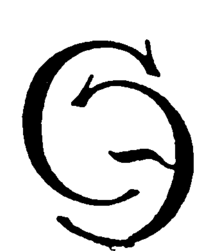


ИЗДАТЕЛЬСТВО
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"

ЭНЦИКЛОПЕДИИ СЛОВАРИ СПРАВОЧНИКИ

МОСКВА 1964

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
АКАДЕМИИ НАУК СССР

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

5

ДВИНСК — ИНДОНЕЗИЯ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

РЕДАКТОРЫ-КОНСУЛЬТАНТЫ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ И СОТРУДНИКИ РЕДАКЦИЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Редакторы-консультанты — канд. ист. наук Р. Т. АХРАМОВИЧ (история Афганистана), д-р ист. наук Е. А. БЕЛЯЕВ (история Халифата, ср.-век. Иран, араб. страны в ср. века), д-р ист. наук А. И. ДАНИЛОВ (общие проблемы феодализма, историографии, Германия в ср. века), канд. ист. наук Л. И. ДУМАН (древний и ср.-век. Китай), канд. ист. наук С. Д. ДЫЛЫКОВ (история МНР), д-р ист. наук А. М. ДЬЯКОВ (новейшая история Индии, Пакистан), д-р ист. наук А. С. ЕРУСАЛИМСКИЙ (новая и новейшая история Германии), д-р ист. наук Г. В. ЕФИМОВ (новая и новейшая история Китая), д-р ист. наук Л. И. ЗУБОК (история США, Канады), д-р ист. наук М. С. ИВАНОВ (новая и новейшая история Ирана), д-р ист. наук А. П. КАЖДАН (Византия), канд. ист. наук И. С. КАЦНЕЛЬСОН (Др. Восток), канд. ист. наук Г. Ф. КИМ (новая и новейшая история Кореи), д-р ист. наук С. И. КОВАЛЕВ (Др. Греция и Др. Рим), д-р ист. наук М. А. КОРОСТОВЦЕВ (Др. Восток), д-р ист. наук Я. А. ЛЕВИЦКИЙ (Великобритания и сев. страны в ср. века), канд. ист. наук В. Б. ЛУЦКИЙ (новая и новейшая история араб. стран), д-р ист. наук А. З. МАНФРЕД (новая и новейшая история Франции, Бельгии, Люксембурга), канд. ист. наук И. В. МАТКОВСКИЙ (междунар. рабочее и демократич. движение), канд. ист. наук К. Ф. МИЗИАНО (новая и новейшая история Италии), д-р ист. наук А. Ф. МИЛЛЕР (история Турции), д-р ист. наук Б. Я. МИХАЙЛОВ (история США, Канады), д-р ист. наук А. И. МОЛОК (новая история Франции), д-р ист. наук С. А. НИКИТИН (ср.-век. история слав. стран), канд. ист. наук А. М. ОСИПОВ (древняя, ср.-век. и новая история Индии), чл.-корр. АН СССР Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ (этнография народов Африки), д-р ист. наук М. Н. ПАК (древняя и ср.-век. история Кореи), канд. ист. наук В. В. ПОХЛЕБКИН (новая и новейшая история сев. стран), канд. экономич. наук В. Я. СИДИХМЕНОВ (новейшая история Китая), акад. АН СССР С. Д. СКАЗКИН (ср.-век. Франция, Италия, Испания), канд. ист. наук А. Ф. СУЛТАНОВ (новая и новейшая история араб. стран), д-р ист. наук С. А. ТОКАРЕВ (этнография народов Европы), д-р ист. наук В. Г. ТРУХАНОВСКИЙ (новая и новейшая история Великобритании, Новой Зеландии, Австрал. Союза), канд. ист. наук И. И. УДАЛЬЦОВ (новая и новейшая история слав. стран), д-р ист. наук З. В. УДАЛЬЦОВА (Византия), д-р ист. наук С. Л. УТЧЕНКО (Др. Греция и Др. Рим), чл.-корр. АН СССР Ю. П. ФРАНЦЕВ (история религии и атеизма), Д. С. ЧАЛЬЯН (междунар. отношения новейшего времени), д-р ист. наук Н. Н. ЧЕБОКСАРОВ (этнография народов Азии), канд. ист. наук А. Н. ЧИСТОЗВОНОВ (ср.-век. Нидерланды, Швейцария).

Редакция всеобщей истории. Заведующая редакцией — канд. ист. наук Е. А. ВОЛИНА; старшие научные редакторы — канд. ист. наук Л. А. ЗАК, канд. ист. наук Н. Н. САМОХИНА, А. Д. СЫРКИН, канд. ист. наук И. М. ЭЛЬТЕРМАН; научные редакторы — Е. Э. ЛЕЙПУНСКАЯ, Ю. Г. ЛОСЕВ, Г. В. РАЕВСКИЙ, канд. ист. наук З. М. РАСКИН, канд. ист. наук Н. В. РЕВЯКИНА; внештатные научные редакторы — канд. ист. наук М. М. КАРЛИНЕР, Е. М. МЕДВЕДЕВ, канд. ист. наук Г. А. НЕРСЕСОВ, канд. ист. наук Д. Г. РЕДЕР, канд. ист. наук Л. И. ЮРЕВИЧ; младшие редакторы — Т. В. АМИТИНА, Е. Г. ЗМЕЕВА, О. М. ИВАНОВА.

ИСТОРИЯ СССР

Редакторы-консультанты — д-р ист. наук полковник Л. Г. БЕСКРОВНЫЙ (воен. история), канд. ист. наук полковник И. И. БОГДАНОВ (воен. история), д-р ист. наук И. Ф. ГИНДИН (история экономики капитализма и империализма), д-р ист. наук Г. Н. ГОЛИКОВ (история сов. общества), д-р ист. наук В. А. ГОЛОБУЦКИЙ (история УССР и БССР), д-р ист. наук Я. Г. ГУЛЯМОВ (древняя история Ср. Азии), канд. ист. наук М. А. ДВОЙНИШНИКОВ (история КПСС), канд. ист. наук С. С. ДМИТРИЕВ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук Б. О. ДОЛГИХ (история народов Сибири до 18 в.), акад. АН СССР Н. М. ДРУЖИНИН (история СССР 19 в.), д-р ист. наук П. А. ЗАЙОНЧКОВСКИЙ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук А. А. ЗИМИН (история СССР 9—16 вв., историография), д-р ист. наук Б. Б. КАФЕНГАУЗ (история СССР 18 в.), д-р ист. наук Е. И. КРУПНОВ (археология), чл.-корр. АН СССР Х. Х. КРУУС (история Прибалтики), д-р ист. наук полковник Г. П. МЕЩЕРЯКОВ (воен. история), д-р ист. наук А. Л. МОНГАЙТ (археология), канд. ист. наук Ю. А. ПОЛЯКОВ (история сов. общества), канд. ист. наук А. А. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ (история СССР 17—18 вв., историография), д-р ист. наук А. В. ПЯСКОВСКИЙ (история Казахстана и Ср. Азии), д-р ист. наук Н. Л. РУБИНШТЕЙН (история СССР 18 в., историография), д-р ист. наук А. В. ФАДЕЕВ (история СССР 19 в., история народов Кавказа), д-р ист. наук Л. В. ЧЕРЕПНИН (история СССР 9—18 вв., историография), канд. ист. наук Д. Б. ШЕЛОВ (история Сев. Причерноморья), чл.-корр. АН СССР В. И. ШУНКОВ (история народов Сибири, историография).

Редакция истории СССР. Заведующий редакцией — канд. филос. наук М. И. КУЗНЕЦОВ; старшие научные редакторы — канд. ист. наук А. Я. АБРАМОВИЧ, канд. ист. наук Л. Н. БЫЧКОВ, канд. ист. наук С. А. ЗАЛЕССКИЙ, полковник В. И. КОПЫЛОВ, канд. ист. наук Э. А. ПАВЛЮЧЕНКО, канд. ист. наук Н. М. ПИРУМОВА; научные редакторы — канд. ист. наук М. Я. ВОЛКОВ, канд. ист. наук С. М. ТРОИЦКИЙ, Ю. Н. ШЕБАЛДИН; младшие редакторы — В. И. ДАВЫДОВА, Е. И. МАРТЬЯНОВА, В. Л. МОРИНА.

Научный просмотр ряда статей по вопросам: экономики — канд. экономич. наук Ф. В. ЛИВАНСКАЯ; права — Н. Л. ТУМАНОВА; искусства — Е. В. БАРКГАУЗЕН, А. М. КАНТОР, В. А. ЛЕБЕДЕВ, канд. искусствоведч. наук В. М. ПОЛЕВОЙ; философии — канд. филос. наук З. А. КАМЕНСКИЙ, канд. филос. наук А. И. ВОЛОДИН, Н. М. ЛАНДА, канд. филос. наук В. П. ШЕСТАКОВ; географии — К. А. АЛЬБИЦКАЯ, Л. И. ГРАВЕ, Т. А. МЕЛЬНИКОВА, д-р географич. наук М. С. РОЗИН; литературы — канд. филологич. наук И. Е. ВЕРЦМАН.

Научно-контрольная редакция — канд. ист. наук С. Р. ГЕРШБЕРГ (зав. редакцией), канд. филос. наук Л. Ф. ДЕНИСОВА, канд. ист. наук М. А. ОКУНЕВА, М. Э. СТРУВЕ, Ю. Е. ШМУШКИС, А. С. ШУЦКЕВЕР, генерал-майор П. Е. ХОРОШИЛОВ. Консультант-методист — канд. ист. наук А. И. ДРОБИНСКИЙ.

Литературно-контрольная редакция — А. Г. СУЧКОВА (зав. редакцией), К. В. ПИТАЛЕВА, М. М. ПОЛЕТАЕВА, К. Г. ТРЕТЬЯКОВА, Г. У. ХОЛИЧЕВА, В. Н. ОРЛОВА.

Редакция библиографии — В. А. ГАЛЬМИНАС (зав. редакцией), Н. П. БАРСУКОВА, Л. Б. БОЛДИНА, Б. А. ЕЛЬЦОВ, З. С. ИЗМАЙЛОВА, Г. И. ЛАЧИНА, канд. ист. наук Д. П. ЛЫС, канд. ист. наук В. И. СЕРГЕЕВ.

Контрольная проверка дат — Э. С. ЛАПИДУС, М. А. ЕФИМОВА, М. А. ЗИМИНА, Е. М. КАЛИНИНА, Л. Г. МКРТЧЯН, Я. Н. ПЕТРИШИН, Б. Г. ПОПОВ, О. Е. СОЛОВЬЕВ.

Транскрипция и этимология — М. Е. АЙЗЕНШТАДТ, М. Д. ДРИНЕВИЧ, Л. Ф. РИФ.

Словник — Н. С. АЛЕШИН, Е. И. АЛЕКСЕЕВА, В. Л. КИСЛОВ, В. В. ТАБЕНСКИЙ.

Редакция картографии — В. Н. СПИРИДОНОВ (зав. редакцией), Е. Г. ГУРАРИ, В. П. КЕССЛЕР, М. В. ЛАМАКИНА, Л. А. ЛЮБКОВА, Н. В. ПЕРЗЕКЕ, М. М. ПУСТОВА, Е. В. ПУСТОВАЛОВА, Л. Н. СМИРНОВА, В. И. СУББОТИНА, В. А. ТАТЕВЯН, Э. А. ШУГИНИНА.

Редакция иллюстраций — Л. Ф. ВЛАСОВ (зав. редакцией), Б. Е. МАРКОВ (художественный редактор).

Корректорская — М. В. АКИМОВА, Л. Н. СОКОЛОВА.

Техническая редакция — Л. А. СТАРИКОВА, С. В. ЧУГУНОВА (цветные карты).

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ

Внутритекстовая библиография

Произведения русских авторов описываются по принятому в советских энциклопедических изданиях стандарту.

Названия произведений иностранных авторов и авторов, пишущих на языках народов СССР (кроме армянского и грузинского), приводятся в русском, как правило, переводе и в скобках — в оригинале с указанием года первой публикации оригинала. При наличии русского перевода в скобках приводится дата его издания. Не требующие перевода названия произведений на славянских языках и языках народов СССР (письменность которых основана на русском алфавите), а также труднопереводимые названия произведений приводятся только в оригинале.

Названия произведений на языках китайском, корейском, японском, новоиндийских, арабском, персидском, бирманском и некоторых других даются в русском переводе и в скобках, как правило, в русской транскрипции.

В статьях историографического, источниковедческого и библиографического характера и в соответствующих разделах других статей имена иностранных авторов приводятся в русской транскрипции и повторяются в скобках в подлинном написании, а названия произведений даются в кавычках лишь в подлинном написании на языке оригинала без перевода на русский язык, с указанием места и года первого и последнего изданий.

Описание периодических изданий

Названия периодических изданий на иностранных языках в тексте статей в большинстве случаев приводятся в оригинале, а на языках китайском, корейском, японском, новоиндийских, арабском, персидском, бирманском и некоторых других даются в русской транскрипции.

В статье, посвященной периодическому изданию, название приводится на языке оригинала (или в русской транскрипции) и в переводе.

Подтекстовая библиография

В библиографию, помещаемую под текстом статьи, включаются, как правило, последние издания произведений. В библиографии к статьям об иностранных авторах указываются сначала сочинения на языке оригинала, при наличии русского перевода приводится последний по времени или наилучший перевод. Русский перевод указывается сразу после выходных данных оригинального издания в скобках. Названия произведений на языках китайском, корейском, японском, новоиндийских, арабском, персидском, бирманском и некоторых других под текстом даются в русской транскрипции и (в скобках) в русском переводе.

В тех случаях, когда библиографическое описание произведения дается в тексте статьи, оно не приводится в подтекстовой библиографии.

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ

На русском языке

ААЭ — Акты, собранные в библиотеках и архивах Археографической экспедицией Академии наук
АВАК — Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией
АВПР — Архив внешней политики России
АГР — Акты, относящиеся до гражданской расправы Древней Руси
АЗР — Акты, относящиеся к истории Западной России
АИ — Акты исторические, собранные и изданные Археографической экспедицией Академии наук
«АиАС» — «Азия и Африка сегодня»
АКАК — Акты, собранные Кавказской археографической комиссией
Акты Юшкова — Акты XIII — XVII вв., представленные в Разрядный приказ. Собрал и издал А. Юшков, ч. 1, М., 1898
АМГ — Акты Московского государства
Архив ЮЗР — Архив Юго-Западной России (К.)
АСЭИ — Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI вв.
АФЗиХ — Акты феодального землевладения и хозяйства XIV — XVI вв.
АЮ — Акты юридические
АЮБ — Акты, относящиеся до юридического быта Древней Руси
АЮЗР — Акты Юго-Западной России (СПБ)
БАН — Библиотека Академии наук СССР
«ВАН» — «Вестник АН СССР» («ВАН Груз. ССР» — «Вестник АН Груз. ССР», «ВАН Узб. ССР» и т. д.)
«ВВ» — «Вопросы востоковедения»
ВГ — Вопросы географии (сб.)
«ВДИ» — «Вестник древней истории»
«ВЕ» — «Вестник Европы»
«ВИ» — «Вопросы истории»
«ВИ КПСС» — «Вопросы истории КПСС»
Визант. врем. — Византийский временник (сб.)
«ВИМК» — «Вестник истории мировой культуры»
«ВИО» — «Военно-историческое общество»
ВИРА — Вопросы истории, религии и атеизма
«ВиРК» — «Война и рабочий класс»
«ВЛГУ» — «Вестник ЛГУ»
«ВМГУ» — «Вестник МГУ»
«Воен.-ист. ж.» — «Военно-исторический журнал»
«ВФ» — «Вопросы философии»
ВЭО — Вольное экономическое общество
ГАИМК — Государственная академия истории материальной культуры
ГБЛ — Гос. ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина (рукописный отдел)
ГВНиП — Грамоты Великого Новгорода и Пскова
ГИМ — Государственный Исторический музей
ГКЭ — Грамоты Коллегии экономии
«ГМ» — «Голос минувшего»
ГПБ — Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина
ДАИ — Дополнения к Актам историческим
ДДГ — Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV — XVI вв., М. — Л., 1950
Докл. Росс. АН — Доклады Российской академии наук
ДРВ — Древняя Российская вивлиофика
«ЖМВД» — «Журнал Министерства внутренних дел»
«ЖМГИ» — «Журнал Министерства государственных имуществ»
«ЖМНП» — «Журнал Министерства народного просвещения»
«ЖМЮ» — «Журнал Министерства юстиции»
«ЗВОРАО» — «Записки Восточного отделения Русского археологического общества»
«ЗИВАН» — «Записки Института востоковедения АН СССР»
«ЗООИД» — «Записки Одесского общества любителей истории и древностей»
«ЗОРСА» — «Записки Отделения русской и славянской археологии Археологического общества»
«ИА» — «Исторический архив»
«ИАК» — «Известия Археологической комиссии»
«ИАН» — «Известия Академии наук»
«ИВ» — «Исторический вестник»
ИВАН — Институт востоковедения АН СССР
«ИЖ» — «Исторический журнал»
ИГАИМК — Известия Государственной академии истории материальной культуры
ИЗ — Исторические записки
«Изв. ОРЯС» — «Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук»
ИРАН — Известия Российской АН
«ИСССР» — «История СССР»
«КА» — «Красный архив»
КАЭЭ — Киргизская археолого-этнографическая экспедиция
«КиС» — «Каторга и ссылка»
«КЛ» — «Красная летопись»
КОМАО — Кавказское отделение Московского археологического общества
«КС» — «Киевская старина»
КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР
КСИВ — Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР
КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР
КСИНА — Краткие сообщения Института народов Азии АН СССР
КСИС — Краткие сообщения Института славяноведения АН СССР
КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР
ЛГУ — Ленинградский государственный университет
ЛЗАК — Летопись занятий Археографической комиссии
ЛН — Литературное наследство
МАК — Материалы по археологии Кавказа
МАМЮ — Московский архив Министерства юстиции
МАР — Материалы по археологии России
Мартенс Ф. Ф., т. ... — Мартенс Ф. Ф., Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. 1—11, СПБ, 1874—95
МГУ — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
«МЖ» — «Международная жизнь»
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
МИТТ — Материалы по истории туркмен и Туркмении
«МЭиМО» — «Мировая экономика и международные отношения»
«НАиА» — «Народы Азии и Африки»
«НВ» — «Новое время»
«НДВШ ИН» — «Научные доклады Высшей школы. Исторические науки» («НДВШ ФН» — «...Философские науки» и т. д.)
«ННИ» — «Новая и новейшая история»
НС — Нумизматический сборник
ОАК — Отчеты Археологической комиссии
«ПВ» — «Проблемы востоковедения»
ПДС — Памятники дипломатических сношений России с державами иностранными
ПИ — Проблемы источниковедения
ПиБ — Письма и бумаги Петра Великого
ПИМК — Проблемы истории материальной культуры
ПКМГ — Писцовые книги Московского государства
«ПМиС» — «Проблемы мира и социализма»
«ПР» — «Пролетарская революция»

ПРП — Памятники русского права
ПСЗ — Полное собрание законов (первое)
2ПСЗ — Второе полное собрание законов
3ПСЗ — Третье полное собрание законов
ПСРЛ — Полное собрание русских летописей
«РА» — «Русский архив»
РАНИОН — Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
РБС — Русский биографический словарь
РГО — Русское географическое общество
РИБ — Русская историческая библиотека
«РИЖ» — «Русский исторический журнал»
РИО — Русское историческое общество
«РМ» — «Русская мысль»
«РС» — «Русская старина»
«СА» — «Советская археология»
САГУ — Среднеазиатский государственный университет
СбВИО — Сборник Военно-исторического общества
СбРИО — Сборник Русского исторического общества
«СВ» — «Советское востоковедение»
СГАИМК — Сообщения Государственной академии истории материальной культуры
СГГД — Собрание государственных грамот и договоров
Словарь Венгерова — Критико-биографический словарь русских писателей и ученых С. А. Венгерова, т. 1—6, СПБ, 1889 —1904
СМОМПК — Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа
«Совр. Восток»—«Современный Восток»
Ср. века — Средние века (сб.)
«СЭ» — «Советская этнография»
ТАКЭ — Термезская археологическая комплексная экспедиция
ТАЭ — Таджикская археологическая экспедиция
ТрАС — Труды Археологического съезда
ТрИВАН — Труды Института востоковедения АН СССР
ТрМГИАИ—Труды Московского государственного историко-архивного института
ТрНГЭ — Труды Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
ТрОВЭ — Труды Отдела Востока Государственного Эрмитажа
ТрОДРЛ — Труды Отдела древнерусской литературы (Института русской литературы АН СССР)
Уч. зап. АОН — Ученые записки Академии общественных наук
Уч. зап. МГПИ — Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. П. Потемкина
ХАЭЭ — Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция
ЧОИДР — Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете
Экземплярский А. В., т. ... — Экземплярский А. В., Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период, т. 1—2, СПБ, 1889—91
ЮТКАЭ — Южно-Туркменская комплексная археологическая экспедиция

Примечание. В названиях работ на русском языке используются все сокращения, принятые в СИЭ.

На иностранных языках

AASS—Acta Sanctorum (Antwerp., 1643—)
ACO — Acta Conciliorum Oecumenicorum, ed. E. Schwartz (Stras., 1914—)
ACW — Ancient christian writers. The works of the fathers in translation, ed. J. Quasten—J. C. Plumpe (Westminster, Maryland — L., 1946—)
AFH — Archivum Franciscanum Historicum (Quaracchi, 1908—)
AJArch.— American Journal of Archaeology, 1897—
ASS — Acta Sanctae Sedis (41 vv., Rome, 1865—1908)
Abh. (Bayr.) — Abhandlungen der philosophisch-philologischen (und historischen) Klasse der (königlichen) bayerischen Akademie der Wissenschaften (Münch., 1835—)
Abh. (Berl.) — Abhandlungen der (königlichen) preussischen (vom 1947 deutschen) Akademie der Wissenschaften (B., 1815—1907; philosoph.-hist. Kl. ib., 1908—49)
Abh. (Gött.)— Abhandlungen der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl., N. F. (B., 1897—)
Abh. (Sächs.) — Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der (königlichen) sächsischen Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften (Lpz., 1850)
Ael.— Aelianus
Amm. Marc.— Ammianus Marcellinus
Anal. Boll.— Analecta Bollandiana (P.—Brux., 1882—)
Ann.— Annales
antiq.— antiquities, antiquarian, Antiquitäten, l'antiquité
App.— Appianus
Apul.— Apuleius
Arist.— Aristoteles
Arr.— Arrianus
Athenaeum — Athenaeum (Pavia), Nuova Serie, 1923—
August.— Augustinus
Aur. Vict.— Aurelius Victor
Avien.— Avienus
BZ—Byzantinische Zeitschrift (Lpz.,1892—)
Beda — Beda Venerabilis
Bibl.— Bibliotheca
Brit.— british, britisch, britannique
CAH — The Cambridge Ancient History, 1923—39—
CIA — Corpus Inscriptionum Atticarum, 1825—
CIG— Corpus Inscriptionum Graecarum, 1825—77
CIL — Corpus Inscriptionum Latinarum, 1863—
CMH — Cambridge Modern History, planned by Lord Acton, ed. A. W. Ward, G. W. Prothero and S. Leathes (12 vv., 1902—10+index. 1911 and atlas, 1912)
CQR — Church Quarterly Review (L., 1875—)
CSEL — Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum (Vienna, 1866—)
CSH Byz.— Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (49 vv., Bonn, 1828—78)
Caes.— Caesar
Cassiod.— Cassiodorus
Cato — Cato (Marcus Porcius)
Chron.— Chronica
Cic.— Cicero (Marcus Tullius)
C. Med. H.— Cambridge Medieval History, planned by J. B. Bury, ed. H. M. Gwatkin, J. P. Whitney and others (8 vv., 1911—36)
Cod. Just.— Codex Justinianus
Cod. Theod.— Codex Theodosianus
Const. Porph.— Constantinus Porphyrogenetes
De Vir. Ill.— De viris illustribus
Dic.— Dictionary, Dictionnaire
Dio Cass.— Dio Cassius
Diod. Sic.— Diodorus Siculus
Dionys. Hal.— Dionysius Halicarnasseus
ed., éd.— editor, éditeur
Epit.— Epitome
Erasm. — Desiderius Erasmus Roterdammensis
Euseb.— Eusebius
Eutr.— Flavius Eutropius
Flav. Jos.— Flavius Josephus
Flor. — Florus
Gesch.— Geschichte
Gnomon — Gnomon: Kritische Zeitschrift für die gesamte klassische Altertumswissenschaft, 1925—
Greg. Tur.— Gregorius Turonensis
HZ — Historische Zeitschrift (Münch., 1859—)
Her.— Herodotus
Hermes — Hermes, Zeitschrift für klassische Philologie, 1866—
Hesperia — Hesperia: Journal of the American School of Classical Studies at Athens, 1932 —
Hist. eccl.— Historia ecclesiastica Gentis Anglorum
IG — Inscriptiones Graecae (1873—)
IGRom.— Inscriptiones Graecae ad res Romanos pertinentes (1906—)
JHS — Journal of Hellenic Studies, 1880
JRS — Journal of Roman Studies, 1911
Jh — Jahrhundert
Just. Epit.— Justinus, Epitome
Klio — Klio, Beiträge zur alten Geschichte, 1901 —
Lex.— Lexicon
Lucr. — Lucretius
MGH — Monumenta Germaniae Historica, 1826 —
MHH — Monumenta Hungariae Historica
MPH — Monumenta Poloniae Historica
mod. — modern
ms.— manuscript
NDB — Neue Deutsche Biographie
n. s.— new series
Nachr. (Gött.) — Nachrichten von der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl. (Gött., 1845—)
Oros.— Paulus Orosius
PG — Patrologia Graeca, ed. J. P. Migne (166 vv., P., 1857—68)
PL — Patrologia Latina, ed. J. P. Migne (266 vv., P., 1844—64)
PO — Patrologia Orientalis, ed. R. Greffin and F. Nau (P., 1907—)
PWK — A. Pauly, G. Wissowa u. W. Kroll Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft (1893—)
Paus.— Pausanias
Phot.— Photius
Plin. Major — Plinius Major
Plin. Jun.— Plinius Junior
Plut.— Plutarchus
Polyb.— Polybius
Porph.— Porphyrius
Procop.— Procopius
Rev. arch.— Revue archéologique, 1844—
Rev. Et. Anc.— Revue des études anciennes, 1899—
Rev. hist.— Revue historique, 1876 —
SEG — Supplementum epigraphicum Graecum (1923—)
S. H. A.— Scriptores historiae Augustae
S. R. Angl.— Scriptores rerum Anglicarum
S.R. H. —Scriptores rerum Hungaricarum
s.— siècle
Sall.— Sallustius
sel.— selected
Sen.— Seneca
Sidon.— Sidonius
Stud. Gesch. Kult. Alt. — Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums, 1907—
Suet.— Suetonius
T. Liv.— Titus Livius
Tac.— Tacitus
Tert.— Tertullianus
Teub.— Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana (Lpz.,1849—)
Thuc.— Thucydides
Val. Max.— Valerius Maximus
Vell. Pat. — Velleius Paterculus
Xen.— Xenophon
ZG — Zeitschrift für Geschichtswissenschaft
ZKG — Zeitschrift für Kirchengeschichte (Gotha, 1877—1930, Stutt., 1931—)

Примечание. Сокращения назв. городов и элементов библиографического описания см. в 1-м томе.

Д

ДВИНСК — прежнее (до 1920) назв. г. *Даугавпилса* в Латв. ССР.

ДВИ́НСКАЯ ЗЕМЛЯ́ — терр. басс. Сев. Двины (часть совр. Архангельской обл.), до 15 в. известна под назв. Заволочье. В 11—15 вв. входила в состав владений Новгорода. Для сбора дани из Новгорода направлялись ежегодно вооруж. экспедиции, с 12 в. здесь была гражд. администрация из новгородских и двинских бояр. Население Д. з. занималось земледелием, пушным и рыбным промыслами. Здесь рано появляются крупные землевладельцы — бояре, церкви, монастыри. В 14—15 вв. за Д. з. вели длит. борьбу Москва и Новгород. В 1397—98 Москве удалось временно завладеть Д. з.; окончательно присоединена к Моск. вел. кн-ву в 1478.

Источн.: Титов А. А., Летопись Двинская, М., 1889; ГВНиП, М.—Л., 1949.

Лит.: Богословский М. М., Земское самоуправление на рус. Севере в XVII в., т. 1, гл. 1, М., 1909; Рождественский С. В., Двинские бояре и двинское х-во XIV—XVI вв., «ИАН СССР. Отд. гуманитарных наук», 1929, № 1—2; Данилова Л. В., Очерки по истории землевладения и х-ва в Новгородской земле в XIV—XV вв., М., 1955.

«ДВИ́НСКАЯ УСТА́ВНАЯ ГРА́МОТА 1397» — о порядке наместничьего управления *Двинской землей*, выдана вел. кн. Моск. Василием I Дмитриевичем. Составлена в интересах бояр и отчасти купцов, на к-рых он стремился опереться в борьбе с Новгородом. «Д. у. г.» защищает владения и права бояр на холопов, «честь» бояр и т. д. Двинские купцы по ней получили льготы для торговли в Вел. Устюге, Вологде, Костроме. При выдаче «Д. у. г.» пр-во не могло не считаться и с интересами «черных людей» — крестьян и посадских людей, живших на гос. землях. Оно стремилось привлечь общинную крест. орг-цию к борьбе против нарушений норм. феод. права (розыск преступников и т. д.). При составлении «Д. у. г.» использована *Русская правда*.

Публ.: ГВНиП, М.—Л., 1949, № 88; ПРП, в. 3, М., 1955.

Лит.: Черепнин Л. В., Образование Рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960, с. 682—702; его же, Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 1, М.—Л., 1948.

А. Д. Горский. Москва.

ДВИ́НСКИЙ ЛЕТОПИ́СЕЦ — летопись по истории Поморья. Сохранилась в списках 17—18 вв. В зависимости от списков содержит записи с 1342 по 1701, 1705 или 1750. Сведения за 14—15 вв. очень кратки. Наиболее полны данные за 16—17 вв.: по социально-экономич. истории Поморья, о торговле России с Зап. Европой через Архангельск, адм. устройстве края. Д. л., вероятно, создан в Холмогорах. Впервые Д. л. по двум спискам (до 1705) издал Г. Ф. Миллер («Опыт трудов Вольного Росс. собрания при Моск. ун-те», ч. 1, М., 1774), затем Н. И. Новиков (1791). В 1889 А. А. Титов опубл. более полный сводный список Д. л., использовав список, доводивший изложение до 1750 («Летопись Двинская», М., 1889).

Д. И. Тверская. Москва.

ДВОЕВЛА́СТИЕ — своеобразное переплетение двух властей в России в февр.— июле 1917: власти буржуазии в лице Временного правительства и демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства в лице Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Д. создалось ввиду сложных социально-экономич. и политич. условий, в к-рых совершилась Февр. бурж.-демократич. революция 1917. Используя быстроту переворота, недостаточную организованность и сознательность масс, лидеры крупной буржуазии и обуржуазившихся помещиков захватили гос. власть, образовав 27 февр. (12 марта) Врем. исполнит. к-т Гос. думы. Рядом с ним революц. творчеством масс было создано «...слабое, зачаточное, но все-таки несомненно существующее на деле и растущее другое правительство...» (Ленин В. И., Соч., т. 24, с. 19) — Петрогр. совет рабочих и солдатских депутатов и Советы на местах, являвшиеся органами революц.-демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства. Советы, опиравшиеся на вооруж. силу народа, имели возможность взять в свои руки всю власть, но они не сделали этого, т. к. большинство в них принадлежало партиям эсеров и меньшевиков, считавших Россию не созревшей для пролетарской революции. Эсеры и меньшевики поднялись к власти на волне мелкобурж. стихии. Февр. революция пробудила и вызвала к активной политич. жизни широкие массы мелкой буржуазии, доверчиво относившиеся к капиталистам, подавившие пролетариат численно, а отчасти и идейно. 1(14) марта эсеро-меньшевистские лидеры Петрогр. совета заключили с Врем. к-том Гос. думы соглашение об образовании Врем. пр-ва гл. обр. из представителей партий *октябристов* и *кадетов*, обусловив его поддержку признанием права «контроля» со стороны Петрогр. совета. В результате сложилось чрезвычайно своеобразное «...переплетение вместе, воедино двух диктатур» (там же, с. 40). При этом бурж. пр-во, не располагавшее реальными силами для подавления масс, держалось у власти лишь благодаря соглашению с Советами. Отсюда вытекала возможность победы пролет. революции мирным путем: пр-во не смогло бы противостоять Советам в случае декретирования ими Сов. власти.

Д. не могло продолжаться в течение длит. времени, т. к. содержало в себе непримиримые противоречия, к-рые должны были разрешиться установлением единовластия либо Советов, либо Врем. пр-ва. Лозунг большевиков «Вся власть Советам!», выдвинутый в *Апрельских тезисах В. И. Ленина*, призывал к ликвидации Д. путем установления власти Советов. Во время *Июльских дней 1917* меньшевики и эсеры открыто перешли в лагерь контрреволюции. 9(22) июля ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ИК Всеросс. Совета крест. депутатов (образованы *Первым Всероссийским съездом Советов* и *Первым Всероссийским съездом крестьянских депутатов*) объявили о признании неогранич. полномочий Врем. пр-ва. Вся власть в стране перешла к Врем. пр-ву, установившему контр-

революц. диктатуру. Эсеро-меньшевистские Советы стали безвластными придатками бурж. пр-ва. Д. кончилось. Переход власти к трудящимся стал возможен лишь путем вооруж. восстания (см. *Великая Октябрьская социалистическая революция*).

Лит.: Ленин В. И., О задачах пролетариата в данной революции, Соч., 4 изд., т. 24; его же, О двоевластии, там же; его же, Задачи пролетариата в нашей революции, там же, с. 39—42; его же, Три кризиса, там же, т. 25; его же, Политич. положение, там же; его же, К лозунгам, там же.

Ю. С. Токарев. Ленинград.

ДВОРЕ́ЦКИЙ — 1) В Рус. гос-ве 15—17 вв. глава дворцового управления; с 17 в.—придворный титул. 2) Управляющий х-вом в помещичьих имениях и гор. особняках в России 18—нач. 20 вв.

ДВОРИ́ЩЕ — 1) В Др. Руси двор землевладельца, центром к-рого был жилой дом, где гл. часть составляла печь (отсюда печище, огнище — как синоним Д.). 2)Древняя форма коллективного землевладения и одновременно сел. поселение родств. группы людей. Термин «Д.» встречается с 12 в. в др.-рус. док-тах, а с 16 в.— в Белоруссии, где Д. представляло один или неск. «дымов» (дворов). Члены Д. сообща и общим инвентарем вели хоз. работы, а продукты распределяли уравнительно. Первоначально Д. представляло собой большую семью, к-рая с течением времени распадалась на малые, но тесно связанные хоз. деятельностью и взаимопомощью семьи, жившие отдельными «дымами». Постепенно Д. утратило родовой характер и превратилось в соседскую общину. Белорусскому Д. были аналогичны: сев.-великорус. печище, укр. сябры, юж.-слав. задруга, задружна, куча и др. 3) Сохранились в сев. областях СССР в значении: «дом», «двор», «усадьба». 4) Место, где когда-то был двор.

Лит.: Косвен М. О., Северорус. печище, укр. сябры и белорус. дворище, «СЭ», 1950, № 2; Ефименко А. Я., Дворищное землепользование в Юж. Руси, «Русская мысль», т. 13, кн. IV и V, 1892.

ДВОРО́ВАЯ ТЕТРА́ДЬ — список гос. двора Ивана IV, составлен в кон. 1551—нач. 1552. Содержит ценные данные о социальном составе дворян, на к-рых опиралось пр-во Ивана IV при проведении реформ 50-х гг. 16 в. и *опричнины*. В Д. т. систематически заносились дворяне до нач. 60-х гг. 16 в. Пометы на полях подлинника содержат сведения о служебных перемещениях лиц, внесенных в список, их дальнейшей судьбе и событиях того времени. [Опубл. А. А. Зиминым в кн.: Тысячная книга 1550 г. Дворовая тетрадь 50-х гг. XVI в., (М.—Л., 1950); позже в ГИМе был найден 2-й полный список Д. т. (музейное собрание № 3417), содержащий дополнительные данные].

В. И. Корецкий. Москва.

ДВОРО́ВЫЕ ЛЮ́ДИ — категория крепостного населения в России с кон. 17 в. до отмены крепостного права (1861). Д. л.— крепостные крестьяне, лишенные зем. наделов. Большинство их жило в господских дворах, находилось почти в рабском положении. Выполняли работы по обслуживанию и развлечению барской семьи. Широко были распространены продажа и обмен Д. л. Со 2-й пол. 18 в. помещики стали чаще переводить Д. л. на работу на мануфактурах и з-дах. Накануне реформы составляли 6,79% от общего числа крепостного населения. При освобождении в 1861 крестьян от крепостной зависимости Д. л. не имели права на получение зем. наделов.

Лит.: Семевский В. И., Крестьяне в царствование имп. Екатерины II, ч. 1, СПБ, 1881; Зайончковский П. А., Отмена крепостного права в России, 2 изд., М., 1960.

ДВО́РСКИЕ — на Руси до 15 в. лица, управлявшие княж. х-вом. Д. находились в городах, центрах уездов, где имелись княж. дворцовые земли. Д. ведали свободными людьми и холопами — «слугами под дворскими». В договорных грамотах князей обычно содержался взаимный запрет принимать в службу чужих Д. В кон. 15—нач. 16 вв., в связи с ликвидацией политич. раздробленности, Д. исчезают, но создаются областные «дворцы» (Новгородский, Тверской, Нижегородский) — ведомства, к-рыми управляли *дворецкие*.

ДВОРЦО́ВАЯ ПЛО́ЩАДЬ — гл. площадь Ленинграда, один из лучших архит. гор. ансамблей 18—19 вв. Основой застройки Д. п. явился *Зимний дворец* в Ленинграде. Напротив него — полуциркульное в плане здание Гл. штаба (1819—29, арх. К. И. Росси), в середине к-рого — триумфальная арка, украшенная бронз. колесницей и фигурами воинов, символизирующими победу России в 1812. В центре Д. п. — Александровская колонна из гранитного монолита (1830—34, арх. А. А. Монферран, скульптор Б. И. Орловский). Создание ансамбля завершено сооружением здания штаба гвард. корпуса (1837—43, арх. А. П. Брюллов). *Девятого января 1905* на Д. п. была расстреляна царскими войсками мирная демонстрация рабочих. В ночь с 25 на 26 окт. (7—8 нояб.) на Д. п. произошел решающий бой *Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде.* В сов. время Д. п. — место проведения демонстраций и парадов в дни революц. праздников.

ДВОРЦО́ВЫЕ ЗЕ́МЛИ — в феод. России земли, принадлежавшие лично царю и членам царской фамилии. См. подробнее в ст. *Дворцовые крестьяне*.

ДВОРЦО́ВЫЕ КРЕСТЬЯ́НЕ — феод.-зависимые крестьяне в России, принадлежавшие царю и лицам царской фамилии. Земли, населенные Д. к., назывались дворцовыми. Дворцовое землевладение складывается в период феод. раздробленности на Руси (12—15 вв.), когда князья были не только носителями верховной власти, но и собственниками своих, лично принадлежавших им земель (доменов), к-рыми они владели на правах частной феод. собственности. Князья приобретали земли путем наследования, покупки, мены, захвата и т. д. Вел. кн. *Ивану I Даниловичу Калите* [1328—40] принадлежало более 50 сел, а вел. кн. *Василий II Васильевич* Темный [1425—62] имел уже более 125 сел. Осн. обязанностью Д. к. было снабжение великокняжеского (позже—царского) двора продовольствием. В период образования и укрепления Рус. централизованного гос-ва (кон. 15—16 вв.) численность Д. к. увеличивается. По *писцовым книгам* 16 в. дворцовые земли находились не менее чем в 32 уездах европ. части страны. Пополнение Д. к. в это время шло за счет дальнейшего окняжения черных земель и отписки на государя старинных, гл. обр. боярских и княж. вотчин опальных владельцев, выморочных. Одновременно в 16 в. в связи с развитием *поместной системы* Д. к. стали широко использоваться для вознаграждения служилого дворянства. В 17 в. с ростом терр. Рус. гос-ва увеличивалось и число Д. к. По *переписным книгам* 1678 насчитывалось 83 тыс. дворов Д. к., находившихся более чем в 60 уездах Центра, Урала и Сибири. В 1700 имелось ок. 100 тыс. дворов Д. к. Одновременно происходила и раздача Д. к. Особенно широкий размах раздача Д. к. приобрела в первые годы царствования *Михаила Федоровича* Романова [1613—45]. Дворцовый зем. фонд был настолько истощен, что пр-во пыталось, хотя и безуспешно, ограничить раздачи (1613, 1627). Уменьшение дворцовых земель в центре страны привело к тому, что в раздачу пошли Д. к. юж. уездов. При *Алексее Михайловиче* [1645—76] было роздано ок. 14 тыс. дворов, при Федоре Алексеевиче [1676—82]— св. 6 тыс. дворов. В первые годы правления Петра I (1682—99) было роздано ок. 24,5 тыс. дворов Д. к. Большая часть их попадала в руки царских родственников, фаворитов и приближенных ко двору. В 18 в. пополнение Д. к. и земель шло за счет конфискации земель у опальных владельцев и населения вновь присоединенных земель (в Прибалтике, на Украине и в Белоруссии). По 1-й ревизии Д. к. было св. 415 тыс. душ муж. пола, по 2-й — более 492 тыс.,

по 3-й —св. 524, по 4-й —ок. 635 тыс., по 5-й — ок. 521 тыс. душ. Резкое сокращение числа Д. к. по 5-й ревизии объясняется увеличивающейся раздачей их дворянству.

Уже с кон. 15 в. Д. к. и землями управляли спец. дворцовые учреждения. Д. к. вновь присоединенных кн-в или терр. ведали самостоят. учреждения— Тверской, Дмитровский, Новгородский и др. дворцы во главе с дворецким. С сер. 16 в. Д. к. находились в ведении Приказа Большого дворца (в 17 в. нек-рая часть Д. к. управлялась Приказом Казанского дворца и Приказом тайных дел). В 1724 Д. к. перешли в ведение Гл. дворцовой канцелярии; конюшенные крестьяне стали управляться Конюшенной канцелярией. Гл. дворцовая канцелярия была центр. адм.-хоз. органом по управлению Д. к. и высшей суд. инстанцией по гражд. делам. В 1786 ее функции были переданы Придворной конторе. Дворцовые волости на местах до нач. 18 в. управлялись приказчиками, а потом — управителями. В 17—18 вв. им давались спец. инструкции, к-рые регламентировали жизнь Д. к. В дворцовых волостях существовало местное самоуправление. Мирские сходы и выбираемые ими власти (старосты, сборщики, целовальники, десятники и др.) занимались раскладкой податей и повинностей, следили за порядком в волости и т. д. В кон. 15 — нач. 18 вв. Д. к. платили натуральный или ден. оброк или то и другое одновременно. Крестьяне поставляли хлеб, мясо, яйца, рыбу, мед и пр. В сер. 16 в. для обеспечения хлебом дворца и армии во время Ливонской войны в нек-рых дворцовых волостях (Волоколамский у., Московский у. и др.) была заведена «десятинная», или государева, пашня, к-рую обрабатывали Д. к. При Алексее Михайловиче в подмосковных и юж. уездах «десятинная» пашня заметно выросла. Д. к. выполняли также различные дворцовые работы и поставляли на своих подводах ко двору продовольствие, дрова и т. д. По *Соборному уложению 1649* беглые Д. к., как и частновладельческие, должны были сыскиваться бессрочно. С нач. 18 в. все большее значение начинала приобретать ден. рента. В 1753 бо́льшая часть Д. к. была освобождена от барщинных и натуральных повинностей и переведена на ден. оброк по 80 коп. с души муж. пола. В 1758—62 Д. к. платили по 1 руб. 30 коп. с души муж. пола, а с 1783 — 3 руб. Кроме того, наряду с др. категориями крестьян Д. к., начиная с 1724, платили *подушную подать* в размере 70 коп. с души муж. пола. Экономич. положение Д. к. было неск. лучше по сравнению с частновладельч. крестьянами, их повинности были легче, они пользовались большей свободой в своей хоз. деятельности. Среди Д. к. в 18 в. отчетливо выделяются богатые крестьяне, торговцы, ростовщики и др. По реформе 1797 Д. к. были преобразованы в *удельных крестьян*.

Лит.: Семевский В. И., Крестьяне в царствование имп. Екатерины II, т. 2, СПБ, 1901; Заозерский А. И., Царская вотчина XVII в. Из истории хоз. и приказной политики царя Алексея Михайловича, 2 изд., М., 1937; Волков С. И., Инструкция управителям дворцовых волостей 1731 г., «ИА», 1951, т. 6; его же, Крестьяне дворцовых владений Подмосковья в сер. XVIII в. (30—70-е гг.), М., 1959; Индова Е. И., Роль дворцовой деревни 1-й пол. XVIII в. в формировании рус. купечества, в сб.: ИЗ, т. 68, [М.], 1961; ее же, Из истории классовой борьбы важских дворцовых крестьян в сер. XVIII в., в сб.: Вопросы социально-экономич. истории и источниковедения периода феодализма в России. Сб. ст. к 70-летию А. А. Новосельского, М., 1961; Жизнь и приключения Андрея Болотова (1738—1793), т. 1—4, СПБ, 1870—73; Бахрушин С. В., Княж. х-во XV и 1-й пол. XVI в., в кн.: Науч. труды, т. 2, М., 1954; Индова Е. И., Наемный труд у крестьян царскосельских дворцовых деревень в 1-й пол. XVIII в., в сб.: К вопр. о первоначальном накоплении в России XVII—XVIII вв., М., 1958; Новосельский А. А., Дворцовые крестьяне Комарицкой вол. во 2-й пол. XVII в., в сб.: Вопр. истории сел. х-ва, крестьянства и революц. движения в России. Сб. ст. к 75-летию Н. М. Дружинина, М., 1961. *И. А. Булыгин.* Москва.

«ДВОРЦО́ВЫЕ РАЗРЯ́ДЫ» — издание текста *разрядных книг*, содержащих записи за 1612—1700, перед к-рыми помещен отрывок из «Повести» с описанием освобождения Москвы от поляков в 1612, приписываемой И. М. Катыреву-Ростовскому. Содержат ценные сведения по истории гос. управления, местничества, воен. истории России, а также быта. Назв. «Д. р.» является ошибочным, т. к. они составлялись не в Приказе Большого дворца, как полагали издатели, а в Разрядном приказе.

Публ.: Дворцовые разряды..., т. 1—4, СПБ, 1850—55; Дополнения к т. 3 Дворцовых разрядов, СПБ, 1854.

Лит.: Буганов В. И., Обзор списков разрядных книг последней четв. XV—нач. XVII в., в сб.: ПИ, т. 6, М., 1958; Голицын Н. Н., Указатель имен личных, упоминаемых в Дворцовых разрядах, СПБ, 1912. *В. И. Буганов.* Москва.

«ДВОРЦО́ВЫХ ПЕРЕВОРО́ТОВ ЭПО́ХА» — в дворянско-бурж. историографии время в истории России с 1725 по 1762, когда смена власти происходила, как правило, путем дворцовых переворотов. Дворцовые перевороты устраивались дворянскими группировками, боровшимися друг с другом за власть, за возможность наживаться за счет казны. В них нашла выражение борьба дворянства за укрепление в своих интересах абсолютной монархии. Попытки родовитой богатейшей верхушки дворянства, аристократии ограничить власть монарха встречали противодействие широких слоев дворянства и оканчивались неудачей (см. *Анна Ивановна*, *Верховный тайный совет*, *Екатерина II*). Воен. силой переворотов были дворянские гвард. полки. Сов. ист. наука отвергает выделение в качестве особого периода истории «Д. п. э.», т. к. дворцовые перевороты не затрагивали существа социального и политич. строя страны. В. И. Ленин объяснял легкость этих переворотов тем, что в них «... речь шла о том, чтобы от одной кучки дворян или феодалов отнять власть и отдать другой» (Соч., т. 28, с. 397). Всего за 37 лет было 5 дворцовых переворотов: 1) 28 янв. 1725 — группировка А. Д. *Меншикова*, опираясь на гвард. полки, возвела на престол *Екатерину I*. 2) Сент. 1727 — группировка Долгоруких добилась от Петра II лишения власти и ссылки временщика Меншикова. 3) 9 нояб. 1740—гвардия низложила регента *Бирона* и провозгласила «правительницей» *Анну Леопольдовну*. 4) 25 нояб. 1741 — в результате переворота императрицей становится *Елизавета Петровна*. 5) 28 июня 1762 — Екатерина II при помощи гвардейцев свергла своего мужа Петра III и заняла престол. *Б. И. Краснобаев.* Москва.

ДВОРЯ́НСКИЙ БАНК, Банк для дворянства, — орган кредитования крепостнич. землевладения, первый банк в России. Действовал в 1754—86. Организован по инициативе П. И. *Шувалова*. Был гос. учреждением и существовал на казенные средства. Осн. капитал составлял первоначально 750 тыс. руб., в дальнейшем значительно расширился. Операции Д. б. сводились к выдаче ссуд помещикам из 6% годовых. Размер ссуды определялся количеством крепостных «душ». Условия становились все более льготными. Вначале давали 10 руб. под «душу» сроком до 3 лет, затем — 40 руб. сроком до 8 лет. С 1770 банк стал принимать вклады, платя 5% годовых. В 1775 при Д. б. были организованы три спец. «экспедиции» (в Оренбурге, Казани и Н. Новгороде) для выдачи особо льготных ссуд помещикам, «пострадавшим» от восстания под предводительством Е. И. *Пугачева*. В 1786 реорганизован в Гос. заемный банк.

В 1885 был учрежден Гос. дворянский земельный банк, к-рый вместе с *Крестьянским банком* являлся проводником реакц. аграрной политики царского пр-ва. Ссуды помещикам из Д. б. выдавались на самых льготных условиях. Предельный срок ссуд был к 1890 доведен до 66 лет, а процентная ставка по ссудам была на $1^1/_2$—2% ниже, чем в акционерных зем. банках. Дво-

рянам-заемщикам отодвигались сроки ежегодных платежей и процентов, нередко неуплаченные вовремя проценты списывались, т. е. становились скрытой субсидией. Давались и др. льготы, а связанные с этим потери в скрытом виде относились за счет Гос. банка. Процесс перехода земель от дворянства к сел. буржуазии особенно усилился после революции 1905—07. В этот период выдача новых ссуд из Д. б. помещикам замедлилась и, напротив, в огромных размерах увеличились операции Крест. банка по продаже помещичьих земель кулацким и зажиточным элементам деревни. К 1914 остаток долгосрочных ссуд, т. е. долг помещиков Д. б., достиг 894 млн. руб., что равнялось остатку ссуд под залог с.-х. имений, помещичьих и непомещичьих, у всех 10 акционерных зем. банков, вместе взятых. После Великой Окт. революции Д. б. был ликвидирован.

Лит.: Боровой С. Я., Кредит и банки России (сер. XVII в.— 1861 г.), М., 1958, гл. 4.

ДВОРЯ́НСКОЕ СОБРА́НИЕ — см. в ст. *Дворянство* в России.

ДВОРЯ́НСТВО — юридически оформленная в качестве господств. сословия часть класса феодалов, обладающая определенными, передаваемыми по наследству, привилегиями. В период капитализма Д. сращивается с буржуазией, сохраняя в ряде стран нек-рые сословные привилегии и являясь носителем монархич. реакции.

Первонач. значение рус. термина «Д.» и зап.-европ. терминов, переводимых на рус. яз. как «Д.», не совсем идентично: если на Руси Д. при своем возникновении — это воен.-служилый слой, противопоставляемый боярству (см. *Бояре*), то франц. термин noblesse, англ. nobility, нем. Adel— первоначально означали в первую очередь знать, аристократию (от лат. nobilis — знатный). По мере объединения всех светских феодалов в единое сословие эти терминологич. различия исчезли.

Основой экономич. и политич. могущества Д. являлась феод. собственность на землю. Вместе с верхушкой духовенства (также, как правило, происходившей из дворян) Д. в качестве господствующего класса-сословия противостояло эксплуатируемому, угнетенному классу феод.-зависимого крестьянства, значит. часть продукта труда к-рого Д. присваивало в форме феод. ренты. Из прав феодала на землю и личность крестьянина вытекали судебные права, право *баналитета*, охоты и т. п. права Д. От др. сословий Д. было отделено всем своим положением в качестве осн. части господств. класса, привилегиями, особым кодексом дворянской морали, согласно к-рой дворянин являлся господином по отношению к любому представителю «низших» сословий.

Класс феодалов стремился превратиться в наследственную привилегированную касту с самого начала своего существования. Наряду с б. родовой знатью в состав формировавшегося сословия Д. попадают высшие королев. должностные лица, воины-вассалы и т. д. В среде Д. возникла определенная иерархия, разделение на высшее и низшее Д. (хотя и не всегда закрепленное юридически): *бароны* и *рыцарство* — в Англии, *гранды*, титулованные (titulados) и кабальерос, идальго — в Испании, *магнаты* и *шляхта* — в Польше и т. д.; в Японии военно-феод. сословие — буси (*самураи* — в широком смысле слова) включало как крупных князей — *дайме*, так и многочисл. слой мелкого воен. Д. (самураи — в узком смысле). Это деление отражало, как правило, происхождение дворянина: к числу высшего Д. причислялись обычно наиболее старинные аристократич. роды, дворяне по происхождению. Различные ранги Д. имели соответств. дворянские титулы: напр., в Англии титулами высш. Д. были герцог, маркиз, граф (earl) (это были лорды), виконт, барон; в Германии к высшему Д. (Hochadel) принадлежали герцоги, князья, графы, «свободные господа» (Freiherren); низшее немецкое Д., происходившее отчасти из рыцарей, отчасти из *министериалов* и включавшее также (с 15 в.) городское Д. (*патрициат*), делилось на *имперских рыцарей* и земское Д. (Landes-Adel, Landsassiger Adel), подчиненное территориальным князьям.

Окончат. Д. как единое сословие светских феодалов формируется в эпоху сословной монархии и особенно при абсолютизме, когда завершается консолидация феодалов — не только мелкого и среднего рыцарства, но и крупных сеньоров — в особое привилегированное сословие и когда привилегии Д. во мн. странах получают юридич. оформление.

Положение Д., степень его обособленности от других сословий, полнота его привилегий в значит. степени варьировались в зависимости, в конечном счете. от особенностей социально-экономич. развития той или иной страны. Во Франции, напр., среди юридич. закрепленных дворянских привилегий были такие, как освобождение от уплаты налогов, дворянин здесь должен был жить на ренту, служить в армии или при дворе (при абсолютизме) и не мог «снисходить» до «недостойных» его занятий (физич. труд, торговля). Кодекс морали япон. Д. — *бусидо*—также запрещал самураям заниматься производит. трудом, торговлей. Этого не было в Англии. Степень обособленности Д. сказалась, в частности, на структуре сословно-представит. учреждений (если для франц. *Генеральных штатов* характерно резкое обособление Д. от «*третьего сословия*», то в англ. *парламенте* происходит обособление лишь высшего Д., заседавшего в палате лордов, тогда как рыцарство, экономически более тесно связанное с верхушкой горожан, заседало в палате общин совместно с представителями городов).

Различной была роль разных слоев Д. в процессе гос. централизации. В то время как высшее Д. являлось обычно источником сепаратистских выступлений в пользу сохранения феод. раздробленности, мелкое и ср. Д. служило в большинстве стран осн. опорой королев. власти в политике централизации гос-ва; королев. власть, в свою очередь, стремясь укрепить свою социальную базу, широко прибегала к созданию служилого Д. В нек-рых странах специфич. условия развития привели к непосредств. политич. господству Д.— при ослаблении королев. власти («шляхетская республика» Речь Посполита в 16—18 вв.).

С созданием феод.-абсолютистского гос-ва Д. сплачивалось вокруг королев. власти, шло на службу при дворе, иногда — в бюрократич. и адм. аппарате, оставляя при этом свои поместья (во Франции). В условиях абсолютизма источником существования Д., кроме обычной феод. ренты, стала еще т. н. централизованная рента, к-рую королев. власть взимала в виде налогов с крестьянства и горожан и затем раздавала Д. в виде жалованья, пенсий, субсидий. Рамки Д. при абсолютизме значительно раздвинулись, Д. пополнялось выходцами из рядов буржуа. Во Франции, напр., в 17 в. наряду со старым, родовым Д., получившим назв. «Д. шпаги» (noblesse d'épée), возникло т. н. «Д. мантии» (noblesse de robe) — им становилось высшее и среднее чиновничество (из среды буржуа). Создавая «новую знать» в противовес старой, опасной своими связями и традициями, и преследуя также цели пополнения казны, абсолютистское гос-во открывало иногда настоящую торговлю дворянскими титулами. Установившаяся во франц. монархии, Испании и нек-рых др. гос-вах практика продажи должностей, а затем и их наследования способствовали широкому «одворяниванию» верхушки буржуа этих стран.

В период разложения феодализма и зарождения капиталистич. отношений в социальной структуре Д. происходили изменения, глубина к-рых в отдельных странах определялась уровнем развития капиталистич.

отношений (прежде всего — глубиной их проникновения в агр. строй), тем, в какой степени Д. сумело приспособиться к этим отношениям. Почти повсюду старое, родовитое Д. оказывалось наиболее консервативным элементом, держалось за чисто феод. формы эксплуатации и быстро разорялось. Более приспособленным к новым капиталистич. формам ведения х-ва оказалось мелкое и ср. Д., особенно в Англии. Здесь значит. часть Д. подверглась бурж. перерождению («новое дворянство», см. *Джентри*). Во Франции передовым в экономич. отношении слоем Д. были «люди мантии» — именно в их поместьях появлялись прогрессивные для того времени формы ренты, переходные к капиталистическим. В Испании 16—17 вв. Д., получавшее дополнит. ресурсы от грабежа исп. колоний в Америке, оказалось совершенно незаинтересованным в допущении развития капиталистич. отношений в своей стране. Д. здесь надолго сохранило господств. положение и это в значит. степени обусловило экономич. и политич. упадок Испании с 17 в. В Вост. Германии, где дворяне-помещики в 16—18 вв. развивали помещичье х-во предпринимательского типа, основываясь на барщинно-крепостнич. формах эксплуатации (см. «*Второе издание крепостничества*»), в кон. 18—19 вв. происходил медленный процесс превращения дворянско-помещичьего х-ва в юнкерско-бурж. (см. *Юнкерство*). Аналогичная эволюция Д. происходила и в ряде др. стран Вост. Европы.

Выражением происходившего в период позднего феодализма процесса разложения Д. было появление в разных странах слоя обедневшего, иногда уже не имевшего земли слоя (тип обедневшего идальго в Испании, мн. имперские рыцари в Германии и т. д.). Бурж. перерождение части Д. политически выразилось в том, что в ряде стран связанные с бурж. формами х-ва слои Д. принимали участие в бурж. революциях в блоке с буржуазией (напр., во время англ. бурж. революции 17 в., часть самурайства во время незавершенной бурж. революции 1867—68 в Японии и т. д.).

С победой капиталистич. ренты над докапиталистической Д. перестает быть частью класса феод. землевладельцев — оно превращается (если оно сохраняет свои земли) в класс землевладельцев бурж. общества, отличающийся от буржуазии лишь постольку, поскольку рента отличается от прибыли (см. *Земельная рента*). Это подрывает основу сословных привилегий Д., уничтожение к-рых является одной из задач бурж революций. Однако Д. часто удается на длит. время сохранить свои привилегии (особенно там, где утверждение капиталистич. строя шло без радикальной ломки старого, где буржуазия шла на компромисс с прежним господств. классом). Франц. народ во время бурж. революции конца 18 в. ликвидировал Д. как сословие, но при Наполеоне I было создано «новое Д.», а во время реставрации Д. были возвращены мн. дворянские привилегии (отмененные лишь в период Третьей республики). Крайне медленно и постепенно шла отмена дворянских привилегий в Германии. Мн. из них были отменены революцией 1848—1849, но победа реакции вновь их восстановила; как сословие Д. в Германии было отменено только в результате Ноябрьской революции 1918, однако и после этого с дворянскими привилегиями не было покончено окончательно (более радикально отмена дворянских привилегий была проведена в Чехословакии — в 1918, Австрии — в 1919). Особенно долго, если не юридически, то фактически, сохраняются такие привилегии Д., как кастовость командного состава армии, верхушки гос. аппарата, дипломатич. корпуса, дворянские титулы и др. Крупные землевладельцы из дворян составили осн. ядро реакц. партий аграриев-помещиков, повсюду являясь опорой монархизма, клерикализма, милитаризма. Окончательно пережитки дворянских привилегий были ликвидированы в странах Центр. и Вост. Европы в результате победы нар.-демократич. строя.

Вопрос о Д. в странах Востока почти не изучен (нек-рое исключение представляет Япония). Осн. привилегии феодалов существовали здесь во всех феод. гос-вах, хотя степень развития этих привилегий не везде была одинакова и юридически зафиксированные права не всегда обнаруживаются.

В странах Бл. Востока, напр., по мусульм. праву (см. *Шариат*) юридически было провозглашено равенство всех мусульман перед законом, однако на практике господствовало феод. право сильного, что нашло отражение в многочисл. толкованиях, к-рые обосновывали деление общества на «знатных» и «простонародье» (у *Ибн Хальдуна* — 14 в.; во мн. араб. хрониках). В Османском гос-ве, по свидетельству тур. хроник, уже в 14 в. было установлено отличие в одежде для спахиев (*спахи*) — феодалов. При султане Мехмеде II (15 в.) был введен табель о рангах, в соответствии с к-рым устанавливалась строгая иерархия постов, рангов и местничества при дворе, точный порядок продвижения по иерархич. лестнице, а также порядок получения и наследования постов, званий и соответствующих им владений и доходов. Заботой об ограждении среды знатных и «благородных» («айян- и девлет» и «киебар- и мемлекет») от чужеродных элементов из простонародья («эджнеби», «райятов») пронизаны все политико-экономич. трактаты 16—17 вв.

В Китае уже в ранний период феодализма существовала определенная иерархия среди феодалов, проявлявшаяся в пожаловании различных титулов знатности и определенных размеров зем. владений в строгом соответствии с этими титулами. Таких титулов было шесть: ван, гун, хоу, бо, цзы, нань. На протяжении всей эпохи феодализма эти титулы знатности сохраняли значение, однако размеры жалуемых владений по титулу, являвшихся, как и титулы, наследственными, были различны в разные периоды. Знатные пользовались привилегиями: с них не взимали налогов, они были освобождены от трудовой повинности, им запрещалось заниматься торговлей и ремеслом и т. д. В отличие от высш. наследств. знати, обладавшей титулами, существовало также ранговое чиновничество, к-рое представляло собой по существу служилое Д. В поздний период феодализма появляется новая группа, близкая служилому Д., — т. н. *шэньши*.

В Индии до мусульм. завоевания сословное обособление феодалов наиболее ярко проявилось в возникновении сословия-касты *раджпутов* — воинов по рождению. В Корее с 13 в. общим наименованием всех представителей господств. феод. сословия стал служить термин «янбан» (см. *Янбани*).

В целом вопрос о Д. в странах Востока стоит в связи с более общей (и слабо изученной) проблемой формирования здесь феод. *сословий*.

Лит.: Люблинская А. Д., Франция в нач. XVII в (1610—1620 гг.), Л., 1959; Rose O., Der Adel Deutschlands und seine Stellung im Deutschen Reich und in dessen Einzelstaaten, B., 1883; Bülow H., Geschichte des Adels, B., 1903; Meyer Chr., Zur Geschichte des deutschen Adelsstandes, Münch., 1906; Mailhol D. de, Dictionnaire historique et héraldique de la noblesse française..., v. 1—3, Stras., 1895—1898; Bloch J. R., L'anoblissement en France au temps de François I-er, P., 1935; Du Puy de Clinchamps Ph., La noblesse, P., 1959; Duby G., Une enquête à poursuivre: La noblesse dans la France médiévale, «Rev. hist.», 1961, t. 226; Génicót L., La noblesse au Moyen Age dans l'ancienne «Francie», «Ann. Econ., soc., civilis.», 1962, № 1. См. также лит. при ст. *Гранды*, *Джентри*, *Шляхта*, *Юнкерство* и др. и при ст. *Генеалогия* (дворянские родословные книги, генеалогич. таблицы и др.).

Дворянство в России. Д. как низшая прослойка феод. воен.-служилого сословия, составлявшая двор князя или крупного боярина, возникла в 12—13 вв. В отличие от зависимых слуг, занятых в х-ве феодала, дворяне назывались «вольными слугами». С 14 в. феодал «жалует» им за службу землю (зародыш *поместья*). По мере объединения Сев.-Вост. Руси под властью моск. вел. князя шло развитие феод. вассалитета и концентрация служилых людей под непосредств. главенством вел. князя. Д., заинтересованное в прекращении произвола бояр и феод. междоусобиц, явилось важнейшей социальной опорой великокняж. власти в процессе объединения рус. земель в централизов. гос-во. При *Иване III Васильевиче* сообщается о сборе вел. князем большого войска из служилых людей, о раздаче им земель, отписанных у новгородского боярства, и т. д. Судебник 1497 (см. *Судебники*) впервые называет «поместника, за которым земли вел. князя». Консолидация Д. сопровождалась поглощением смежных категорий — детей боярских, послужильцев и др.

Сер. 16 в. характеризуется особенно быстрой консолидацией Д. и усилением его роли. «Уложение о службе» (1555—56) с установлением норм поместного жалования и занесением в списки дворян и детей боярских оформляло переход службы в руки дворян и определило порядок ее отбывания. Пересмотр иммунитетных грамот (тарханов) на боярское землевладение и распространение иммунитета на владельцев поместий было первым шагом по пути сближения *вотчин* и поместий. Одновременно оформлялись политич. права Д., его участие в гос. управлении: Д. организуется в качестве особого чина в составе *Земского собора*, оттесняя на второй план *Боярскую думу*, а по губной и земской реформам с отменой кормлений (1555—56) возглавило местное управление. Одним из ярких выражений политич. программы и идеологии рус. Д. 16 в. явились соч. И. *Пересветова*. С кон. 16 в. и в 1-й пол. 17 в. Д. добивалось от самодержавия полного закрепощения крестьянства, что было узаконено *Соборным уложением 1649* (см. *Крепостное право*). Оформление сословия Д. сопровождалось стремит. ростом его землевладения: по переписи 1678, светские феодалы владели 595 тыс., или 67%, крепостных дворов, из к-рых Д. принадлежало 507 тыс., или 85%. В 17 в. Д. вносится в спец. разрядные списки, а их родословные записываются в Гос. родословец и Бархатную книгу. В составе самого Д. обозначаются разные разряды; его верхний слой составляет моск. Д., стоящее ближе к центр. управлению, нижний — городовое Д. Общая консолидация Д. сопровождалась отменой *местничества* (1682), фактически упразднившей служебные привилегии родовитого боярства и подготовившей его поглощение Д. в 18 в. Поместья постепенно превращались в наследств. собственность.

Торжество абсолютной монархии при *Петре I* сопровождалось завершением организации Д. как класса-сословия и превращением гос-ва в чиновничье-дворянскую монархию. Боярство как звание было упразднено. Указ о единонаследии (1714) юридически закрепил фактич. слияние поместий и вотчин. Табель о рангах (1722) определила структуру и права Д., к-рое включало различные по имуществ. и обществ. положению группы: придворная аристократия, средне-поместные, мелкопоместные дворяне. Д. пополнялось за счет выходцев из др. сословий, получавших Д. в результате продвижения по гос. службе: чиновникам XIV—IX классов давалось личное Д., с VIII класса — потомственное Д.

На протяжении 18 в. последовательно расширялись права и преимущества Д. В 1736 был издан указ об ограничении срока обязат. службы Д. 25 годами. Манифест о вольности Д. (1762) полностью освободил Д. от обязат. гос. службы и установил его монополию на землевладение. *Генеральное межевание* способствовало дальнейшему расширению землевладения Д. Наряду с укреплением прав Д. на землю шел процесс расширения дворянского землевладения: путем пожалований из фонда дворцовых и черносошных земель, колонизации свободных земель на окраинах, насильств. захвата земель черносошных и ясачных крестьян. *Учреждение о губерниях 1775* и *Жалованная грамота дворянству 1785* при Екатерине II определили расцвет сословных прав и привилегий Д. Эксплуатация крестьянства приняла в 18 в. особенно уродливые формы. Помещики имели право торговать крепостными, ссылать их на каторгу, отдавать в солдаты.

Сохраняя экономич. могущество и используя безраздельное политич. господство, Д. в 18 в. начало приспосабливаться к развивавшимся бурж. отношениям, обращаясь к промышленности (см. *Вотчинная промышленность*), торговле и организуя произ-во хлеба и др. с.-х. продуктов на продажу.

К 18 — нач. 19 вв. относится расширение Д. на многонац. основе. В 1723 в состав рус. Д. было включено фин. рыцарство. Присоединение Прибалт. провинций сопровождалось (с 1710) оформлением остзейского Д. Указом 1783 права росс. Д. были распространены на шляхетство трех укр. губерний, в 1784—на князей и мурз тат. происхождения. В последней четверти 18 в. началось оформление донского Д. В нач. 19 в. оформляется груз. и бессарабское Д.

Дальнейшее развитие капиталистич. уклада и начало разложения феод. системы в 1-й пол. 19 в. породило в обществ. жизни особое явление дворянской революционности, направленной на уничтожение феод. системы и утверждение нового, бурж. строя. В. И. Ленин выделял дворянский этап в истории рус. революц. движения; его первым проявлением было движение *декабристов*. В дальнейшем Д. в целом становилось все более реакционным, но передовые люди из дворян участвовали в революц. движении и на разночинском, и на пролетарском этапах. Для правительств. политики 1-й пол. 19 в. характерно укрепление сословных начал. Д. получило более замкнутый характер; было отменено пожалование Д. не дворянам, резко повышен ценз для участия в дворянских собраниях.

Отмена крепостного права 19 февр. 1861 ознаменовала падение феод. системы, представлявшей основу социальной и политич. силы Д. Кризис феод. землевладения и Д. на протяжении 1-й пол. 19 в. наглядно отразился в итогах 10-й ревизии (1858), согласно к-рой 3633 дворянина (3,5%) были уже беспоместными, а 41 016 (39,5%) имели менее 20 душ крепостных крестьян и лишались права на участие в дворянских губ. к-тах. Тем не менее «„Крестьянская реформа“ была проводимой крепостниками буржуазной реформой» (Ленин В. И., Соч., т. 17, с. 95). Д. входило в состав *губернских комитетов*, ему были переданы функции *мировых посредников*. В условиях победы капиталистич. строя сохранялись значит. остатки феод. системы, прежде всего дворянское землевладение. За дворянами числилось в итоге реформы ок. 80 млн. десятин земли, в 1877—73,1 млн. дес., в 1905—53,2 млн. дес. На 1877 это составляло 80% всей частновладельч. земли, на 1905—62%. Но вместе с тем общий объем дворянского землевладения сократился за 40 лет на 35%. Однако в 1877 в Европ. России 30 тыс. помещичьих семей (ок. 150 т. ч.) имели 70 млн. дес. земли, на долю 10,5 млн. крест. дворов (ок. 50 млн. чел.) приходилось 75 млн. дес.

Д. в пореформ. России сохранило свою корпоративную орг-цию, а также господств. положение в управлении страной: предводитель Д. возглавлял уездное по крест. делам присутствие, дворянское собрание избирало непременного члена губ. присутствия, дворяне возглавляли училищные советы, занимали первое место в воинских присутствиях и определяли личный состав мировых судей. В созданных в 1864 *земствах* Д. отводилась преобладающая роль. «*Контрреформы*» Александра III значительно усилили роль Д. в управлении. Закон 1889 о *земских начальниках* (только из потомств. дворян) передал в их руки суд.-адм. власть на местах. Земская контрреформа 1890 утвердила их первенствующее положение в земстве. Одновременно пр-во принимало меры для поддержания экономич. положения Д. (учреждение Дворянского банка, 1885). Была расширена сеть дворянских привилегиров. уч. заведений (пажеские корпуса, училища правоведения).

Активность Д. и его контрреволюц. роль возросли в нач. 20 в. Во время революции 1905—07 Д. было гл. опорой самодержавия в борьбе с революц. движением. В 1906 был создан «*Совет объединенного дворянства*», ставший центром реакции и имевший громадное влияние на пр-во. За 1906—15 состоялось одиннадцать съездов

уполномоченных дворянских обществ. Под угрозой новой революции складывался контрреволюц. блок Д. и верхушки буржуазии. В период 1-й мировой войны Д. продолжало укреплять свое положение в руководстве Земским союзом (см. *Земский и Городской союзы*). После Февр. революции 1917 пред. Земского союза кн. Г. Е. Львов возглавил Врем. пр-во 1-го состава. Окт. революция уничтожила дворянское землевладение [декрет о земле 26 окт. (7 нояб.)]. 11(24) нояб. был издан декрет ЦИК и СНК «Об уничтожении сословий и гражд. чинов». «Совет объединенного дворянства» превратился в один из центров контрреволюции. В условиях гражд. войны (1918—20) значит. часть Д стала на путь активной антисов. деятельности. Д. поставляло офицерские кадры контрреволюц. белым армиям. Часть Д. эмигрировала из России; в дальнейшем прогрессивные представители его вернулись в СССР.

Лит.: Ленин В. И., Гонители земства и Аннибалы либерализма, Соч., 4 изд., т 5; его же, Крепостники за работой, там же; его же, Борьба с голодающими, там же; его же, К деревенской бедноте, там же, т 6; его же, Агр. вопрос в России к кон XIX в., там же, т 15; его же, Пятидесятилетие падения крепостного права, там же, т. 17; его же, По поводу юбилея, там же; его же, «Крестьянская реформа» и пролетарски-крест. революция, там же; его же, Памяти Герцена, там же, т. 18; его же, Крепостное хозяйство в деревне, там же, т. 20; его же, Политич. партии в России, там же, т. 18; его же, Либеральное подкрашивание крепостничества, там же; Очерки Истории СССР. Период феодализма IX—XV вв., ч. 2, М., 1953, То же, кон. XV — нач. XVII вв., М., 1955; То же, XVII в., М., 1955; То же, Россия в первой четв. XVIII в., М., 1954; То же, Россия во 2-й четв. XVIII в., М., 1957; То же, Россия во второй пол. XVIII в., М., 1956; Тихомиров М. Н., Условное феод. держание на Руси в XII в., в сб.: Акад. Б. Д. Грекову ко дню семидесятилетия, М., 1952; Романов Б. А., Люди и нравы Древней Руси, Л., 1947; Черепнин Л. В., Образование рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960; Смирнов И И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50-х гг. XVI в., М.—Л., 1958; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960; его же, И. С. Пересветов и его современники, М., 1958; Веселовский С. Б., Феод. землевладение сев.-вост. Руси, т. 1, М.—Л., 1947; Рубинштейн Н. Л., Уложенная комиссия 1754—1766 гг. и ее проект нового уложения «О состоянии подданных вообще», ИЗ, [т.] 38, [М.], 1951; Гуковский Г. А., Очерки по истории рус. лит-ры XVIII в., М.—Л., 1936; Яблочков М., История дворянского сословия в России, СПБ, 1876; Романович-Славатинский А., Дворянство в России от нач. XVIII в. до отмены крепостного права, К., 1912; Дьяконов М., Очерки обществ. и гос. строя Древней Руси, СПБ, 1910; Ключевский В. О., История сословий в России, Соч., т. 6, М., 1959; Павлов-Сильванский Н П., Государевы служилые люди, СПБ, 1909; Веселовский Б. Б., История земства за 40 лет, т. 1—4, СПБ, 1909—11, Семевский В. И., Крест. вопрос в России в XVIII и 1-й пол. XIX в., т. 1—2, СПБ, 1888; Щепкина Е., Старинные помещики на службе и дома. Из семейной хроники (1578—1762), СПБ, 1890.

Н. Л. Рубинштейн. Москва.

«ДВОРЯ́НСТВО МА́НТИИ» — см. в ст. *Дворянство.*

«ДВОРЯ́НСТВО ШПА́ГИ» — см. в ст. *Дворянство.*

«ДВУХ СЕСТЁР» ВОССТА́НИЕ — общенар. восстание лаквьетов (предков вьетнамцев) в 40—43 н. э. против кит. династии Хань, под властью к-рой Др. Вьетнам находился с кон. 2 в. до н. э. Было вызвано переходом ханьской администрации от политики невмешательства во внутр. дела к политике широкой ассимиляции лаквьетов и увеличением налоговой эксплуатации. Осн. движущей силой восстания были крестьяне-общинники. Во главе восстания стояли две сестры из знатного рода Чынг: *Чынг Чак* и *Чынг Ньи.* В марте 40 ханьские войска были изгнаны из страны. Чынг Чак стала монархом независимого гос-ва, власть в к-ром принадлежала лаквьетской служилой и землевладельч. знати (лакчыонги), как и до начала политики ассимиляции. В 42—43 ханьская империя, направив в страну лаквьетов крупные воен. силы, подавила восстание; сестры Чынг Чак и Чынг Ньи погибли в одном из сражений (43). «Д. с.» в. и последовавшие за ним во 2-й пол. 1 в. и во 2 в. новые многочисл. выступления лаквьетов-общинников вынудили все же ханьские власти отказаться от политики ассимиляции лаквьетов, сохранивших свою общинную орг-цию и самобытную культуру.

Лит.: Деопик Д В., Крест. восстания во Вьетнаме в I—II вв. н. э., в кн.: Вопросы истории и литературы стран зарубежного Востока, М., 1960.

Д. В. Деопик. Москва.

ДВУХПАРТИ́ЙНАЯ СИСТЕ́МА — принятое в лит-ре название политич. системы в странах, где две партии периодически сменяют друг друга у власти. При Д. с. не исключено существование др. партий, к-рые, однако, в силу различных причин обычно не играют большой политич. роли. В наиболее чистом виде Д. с. сложилась в Англии и США. В Англии Д. с. сформировалась в 18 в., когда тори и виги боролись за власть. На смену этим партиям и на их основе в сер. 19 в. сложились Консервативная и Либеральная партии. Первая является и поныне ведущей партией крупного капитала; с 20-х гг. 20 в. место второй крупнейшей политич. партии заняла Лейбористская партия. В США появление Д. с. относится к периоду после войны за независимость (кон. 18 в.). Сначала это были партии федералистов и республиканцев. В 19 в. появились партия вигов и Демократич. партия, в к-рой преобладание получили плантаторы-рабовладельцы. В 1854 на основе партии вигов образовалась Республиканская партия, являвшаяся тогда партией пром. буржуазии Севера. Окончательно Д. с. в США выкристаллизовалась после гражд. войны (1861—65). По мере развития капитализма и особенно в период перерастания его в монополистич. капитализм различие между этими партиями начало стираться. Респ. и Демократич. партии превратились в партии крупного монополистич. капитала. В 1912 В. И. Ленин отмечал: «Эта так называемая „система 2-х партий“, царившая в Америке и в Англии, была одним из самых могучих средств помешать возникновению самостоятельной рабочей, т. е. действительно социалистической партии» (Соч., т 18, с. 374).

Д. с. и связанная с ней внешне эффектная политич. «борьба» между двумя партиями используются господств. классами как средство для отвлечения масс от действит. борьбы за права народа. См. также ст. *Соединенные Штаты Америки*, *Великобритания*, статьи о политич. партиях США и Великобритании.

И. А. Белявская. Москва.

ДЕ́АК (Deák), Ференц (17. X. 1803—29. I. 1876)— венг. политич. деятель. Происходил из среднепоместного дворянства. По образованию юрист. С 1833— деп. парламента; в 1833—44 — один из лидеров парл. оппозиции, к-рая поддерживала *Кошута.* В 1848, будучи мин. юстиции в пр-ве Л. Баттьяни, стремился помешать дальнейшему развитию революции, в особенности вооруж. борьбе с Габсбургами. В нач. 1849 отошел от активной политич. деятельности, уехал в свое поместье. В период господства абсолютизма, наступившей после поражения революции, был сторонником пассивного сопротивления габсбургским властям. В парламенте созыва 1861 Д. — лидер т. н. Партии петиции; требовал восстановления революц. законов 1848, но с предъявлением венг. требований имп. Францу Иосифу не в форме резолюции, а в форме прошения, что само по себе означало признание Франца Иосифа венг. королем. Весной 1865 в знаменитой «Пасхальной статье» (программный документ, в к-ром были изложены осн. положения будущего австро-венг. соглашения) решительно выступал за примирение с Австрией. После заключения соглашения 1867, в подготовке к-рого Д. сыграл крупную роль, он до конца жизни был лидером правящей партии (т. н. *Деака партия*).

ДЕ́АКА ПА́РТИЯ (венг. Deák-párt) — политич. партия в Венгрии во 2-й пол. 19 в. Названа по имени лидера Ф. *Деака* (1803—76). Образовалась в 1865 из возникшей в 1861 среди депутатов венг. парламента т. н. Партии петиции. Представляла интересы крупных

и средних помещиков и растущей крупной буржуазии. Сыграла значит. роль в подготовке австро-венг. соглашения 1867, положившего начало дуалистич. империи Австро-Венгрии. Будучи с 1867 правящей партией, способствовала укреплению дуалистич. режима, подчинению венг. экономики интересам австр. буржуазии и помещиков. Не сумев преодолеть растущего недовольства масс соглашением 1867, Д. п. была вынуждена в 1875 объединиться с руководимой К. Тисой партией т. н. Левый центр в Либеральную партию (см. *Либеральная партия Венгрии*).

ДЕ́АКА—Э́ТВЕША ЗАКО́Н 1868 (венг. Deák—Eötvös törvény) — принятый венг. парламентом 30 нояб. 1868 закон, закреплявший венг. гегемонию над угнетенными народами Венг. королевства (румынами, словаками, сербами, хорватами, закарпатскими украинцами). Назван по имени составителей — лидера правительств. большинства в парламенте Ф. *Деака* и мин. просвещения и культов Й. Этвеша (1813—71). Официально наз. «Законом № XLIV о равноправии национальностей». Д.—Э. з. устанавливал, что все граждане Венг. королевства в политич. отношении представляют собой единую неделимую венг. нацию. Единств. гос. языком, обязательным в адм. и суд. учреждениях, признавался венг. яз. Предусмотренные Д.—Э. з. нек-рые огранич. уступки в отношении употребления нац. языков в начальных школах, в низших адм.-суд. органах практически остались на бумаге. Д.—Э. з. действовал вплоть до распада габсбургской империи (1918). *Т. М. Исламов.* Москва.

ДЕ́БЕЦ, Георгий Францевич (р. 24.XI.1905) сов. антрополог. Доктор биологич. наук (с 1941), профессор (с 1944), ст. науч. сотрудник Ин-та этнографии АН СССР. Исследования Д. посвящены гл. обр. вопросам использования антропологич. материала как историч. источника в связи с проблемами этногенеза. Книга Д. «Палеоантропология СССР» (1948) представляет собой первую сводку в этой области, основанную преим. на исследованиях самого автора. Д. принадлежит ряд работ по антропологии народов Сибири, Европ. части СССР, Кавказа, явившиеся результатом проведенных автором экспедиций. Материалы впервые проведенного Д. антропологич. обследования народов Чукотки и Камчатки обобщены в кн. «Антропологич. исследования в Камчатской обл.» (1951). В трудах Д. установлен факт уменьшения массивности скелета людей, живших на терр. СССР в течение трех последних тысячелетий до н. э. («О нек-рых направлениях изменений в строении человека современного вида», «СЭ», 1961, № 2).

ДЕБИДУ́Р (Debidour), Антонен (31.I.1847—21.II. 1917) — франц. историк. В 1868—78 преподавал историю в лицеях гг. Сент-Омер, Мон-де-Марсан, Анже. В 1878—90 руководил кафедрой географии и (с 1880) истории ун-та в г. Нанси. С 1890 в течение ряда лет был гл. инспектором нар. образования во Франции. С сент. 1906 возглавлял в Сорбонне кафедру истории христианства в новое время. В качестве добровольца участвовал во франко-прус. войне 1870—71.

Осн. труд Д.—«Дипломатич. история Европы от Венского до Берлинского конгресса (1814—1878)» (2 тт., 1891, рус. пер. 1947). В этом труде республиканец-радикал Д. уделил большое внимание революциям и нац.-освободит. движениям, отметив их прогрессивное значение, выступил против диктатуры и завоеват. войн, переоценивая, однако, возможности бурж. демократии (прежде всего французской). Несмотря на недостатки теоретич. и методологич. характера (в частности, излишняя вера Д. в «европ. равновесие» в условиях, когда капитализм переходил к своей последней стадии— империализму), вышеназванный труд Д., благодаря содержащемуся в нем большому фактич. материалу, продолжает оставаться одним из осн. пособий по дипломатич. истории Европы 19 в. На страницах др. работ Д., исследуя взаимоотношения церкви и гос-ва во Франции, решительно поддерживал идею светского образования и отделения церкви от гос-ва.

Соч. (кроме указ. в статье): Histoire des rapports de l'église et de l'état en France de 1789 à 1870, P., 1898; L'Église catholique et l'état sous la troisième République (1870—1906), v. 1—2, P., 1906—09. *В. А. Дунаевский.* Москва.

ДЕБОГО́РИЙ-МОКРИЕ́ВИЧ, Владимир Карпович (12.V.1848—XI.1926) — рус. революционер, народник. Из небогатых дворян. В 1873 в Швейцарии сблизился с бакунистами. Вернувшись в Россию, входил в народнич. «киевскую коммуну», работал в артелях в качестве рабочего. Весной 1874 «ходил в народ» для пропаганды (Киевская и Подольская губ.), затем снова уехал в Швейцарию. В Россию Д. вернулся осенью 1875. Принял участие в организации в Киеве кружка «бунтарей» и т. н. «*Чигиринского заговора*». Помогал в организации побега Я. В. Стефановича, Л. Г. Дейча и И. В. Бохановского из тюрьмы, распространял в Киеве прокламации. Арестован в 1879. По дороге на каторгу бежал, затем уехал за границу, где отошел от революц. деятельности. Умер в Болгарии. Оставил воспоминания (СПБ, 1906). Автобиографию Д. см. в Энциклопедич. словаре Гранат, т. 40.

Лит.: «КиС», 1926, № 7—8 (некролог); Деятели революц. движения в России. Био-библ. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929.

ДЕБО́РИН (Иоффе), Абрам Моисеевич [4(16).VI. 1881—8.III.1963]—сов. философ и историк, академик (с 1929). Член КПСС с 1928. С конца 90-х гг. участвовал в работе нелегальных марксистских кружков в г. Херсоне. В 1903—07— большевик, в 1907—17 был меньшевиком. С 1920 занимался научно-редакторской и преподавательской деятельностью (в Ун-те им. Я. М. Свердлова, Ин-те красной профессуры, Ин-те Маркса—Энгельса, Ин-те истории науки и техники и др.). В нач. 20-х гг. Д. явился одним из инициаторов создания и руководителей Общества воинствующих материалистов и Общества друзей гегелевской диалектики; под рук. Д. велось издание трудов классиков мировой философии и «Библиотеки атеизма». В 1926—30—ответств. редактор журн. «Под знаменем марксизма»; с 1935 работал в АН СССР.

Д. написано значит. число работ по истории философии и философии марксизма («Людвиг Фейербах. Личность и мировоззрение», М., 1923; «Ленин как мыслитель», М., 1924; «Очерки по истории материализма XVII и XVIII вв.», 3 изд., М.—Л., 1930; «Ленин и кризис новейшей физики», 2 изд., Л., 1930; «„Теоретик" совр. ревизионизма Фриц Штернберг», «ННИ», 1959, № 1; «Слова и дела неонацистов», «Коммунист», 1960, № 13, и др.). Для философских работ Д. 20 —нач. 30-х гг. были характерны ошибки идеалистич. порядка, подвергнутые критике в постановлении ЦК ВКП(б) от 25 янв. 1931 о журн. «Под знаменем марксизма».

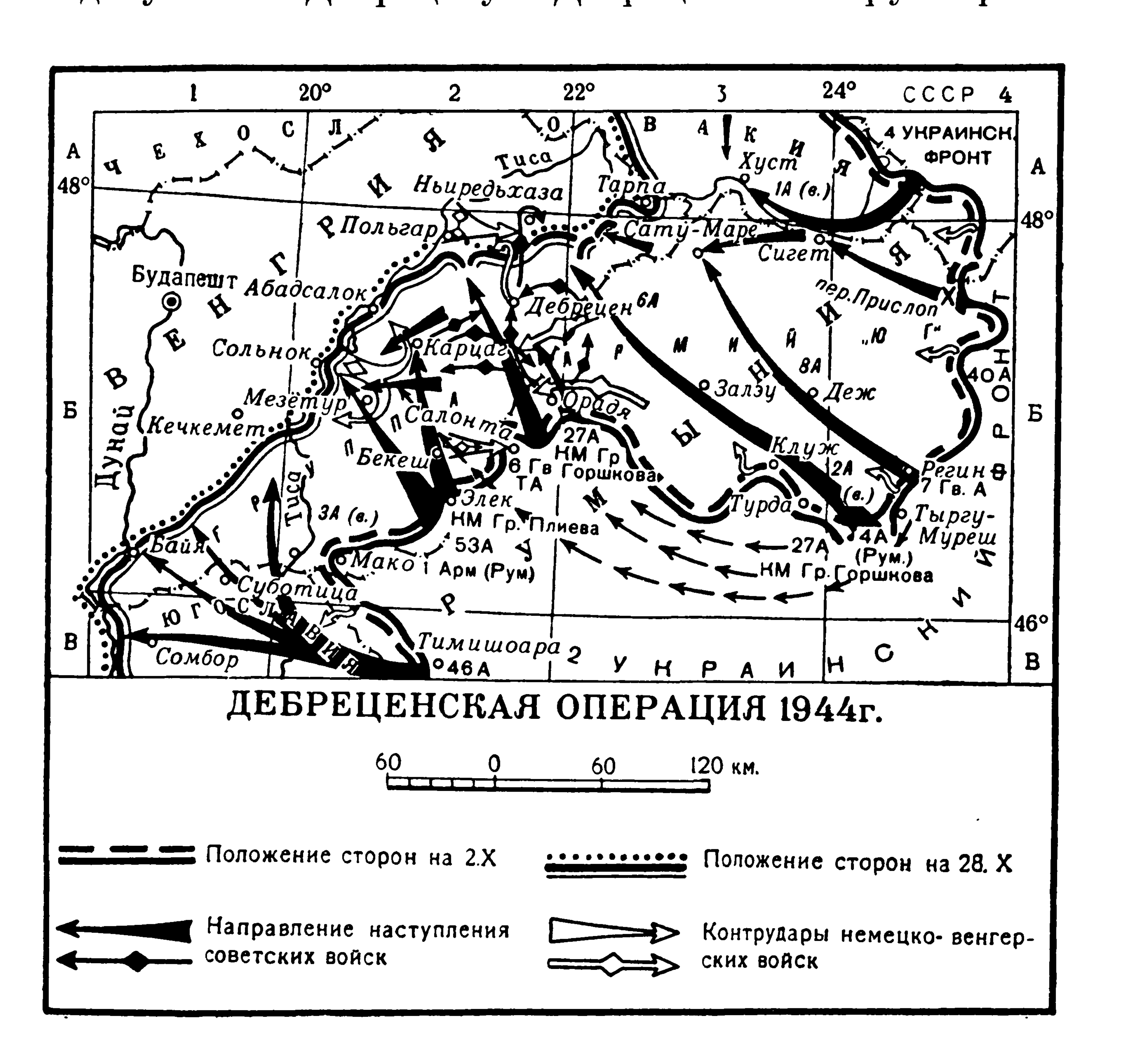
Вопросам истории развития обществ. мысли посвящены работы Д. о Ф. Бэконе, Д. Дидро, Т. Гоббсе, П. А. Гольбахе, Б. Спинозе, Ж. О. Ламетри, Г. В. Лейбнице, В. Г. Белинском, Н. Г. Чернышевском и др. Среди этих работ наиболее значит. исследованием является книга «Социально-политические учения нового и новейшего времени, т. 1—Социально-политич. учения нового времени» (М., 1958).

Соч. (кроме указ. в ст.): Введение в философию диалектического материализма, 6 изд., М.—Л., 1931; Диалектика и естествознание, 4 изд., М.—Л., 1930; Современные проблемы философии марксизма, в кн.: Труды 2-й Всесоюзной конференции марксистско-ленинских научных учреждений, в. 1, М., 1929; Карл Маркс и современность, М.—Л., 1933; Философия и политика, М., 1961; Материализм и диалектика в древнеиндийской философии, «ВФ», 1956, № 1; Г. В. Лейбниц как социальный мыслитель, «ВФ», 1961, № 3.

ДЕБРЕ́ (Debré), Мишель (р. 15.I.1912) — франц. гос. и политич. деятель. По образованию юрист. В 1938

был сотрудником канцелярии мин. финансов П. Рейно. В начале 2-й мировой войны был мобилизован в армию и вскоре (1939) попал в плен к немцам. После побега из плена (в 1942) участвовал в Движении Сопротивления. В 1947—48 — ген. секретарь франц. пр-ва по делам Австрии и Германии. В 1948—58 — чл. верхней палаты франц. парламента — Совета республики. В мае 1958 активно содействовал приходу к власти ген. де *Голля*. В сент. 1958 явился одним из основателей и лидеров правой партии «Союз борьбы за новую республику» (ЮНР — «Union pour la Nouvelle République»), поддерживавшей колониальную войну в Алжире. С 1 июня 1958 по 7 янв. 1959 — мин. юстиции в пр-ве де Голля. Участвовал в выработке конституции Пятой республики (1958). С 8 янв. 1959 по 14 апр. 1962 — премьер-министр.

ДЕБРЕЦЕ́НСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1944 — наступат. операция войск 2-го Укр. фронта (Маршал Сов. Союза Р. Я. Малиновский) 2—27 окт. в вост. части Венгрии в период Вел. Отечеств. войны 1941—45. Воен.-политич. целью Д. о. было: приступить к освобождению Венгрии и Трансильвании и добиться выхода из войны последнего союзника Германии — Венгрии, создав тем самым предпосылки для выхода сов. войск на границы Австрии, юж. границы Чехословакии и создания угрозы Юж. Германии. Перед фронтом сов. войск оборонялась нем. группа армий «Юг» (ген.-полк. Г. Фриснер). Сов. командование поставило задачу: разгромить дебреценскую группировку противника (6-я нем. и 3-я венг. армии), очистить от противника (8-я нем. и 2-я венг. армии) Сев. Трансильванию, а также выйти в тыл его карпатской группировке (1-я нем. танковая и 1-я венг. армии), оказав этим содействие наступлению войск 4-го Укр. фронта и 38-й армии 1-го Укр. фронта в Карпатах. Гл. удар наносился в направлении Орадя, Дебрецен, Ньиредьхаза под основание выступа трансильванского участка фронта. 2—6 окт. ударная группировка (6-я гвард. танковая армия и часть сил 27-й армии), продвинувшись в 1-й день на глубину до 20 *км*, отбивала ожесточ. контрудары противника между Орадя и Салонта. С переходом 6 окт. в наступление 53-й армии и конно-механизированной группы ген.-л. И. А. Плиева на Элек, Карцаг и 46-й армии на Суботицу, Сегед сопротивление противника было сломлено на его юж. фланге. 8 окт. группа Плиева вышла на юго-зап. подступы к Дебрецену. Дебреценская группировка



ДЕБРЕЦЕНСКАЯ ОПЕРАЦИЯ 1944г.

противника была охвачена с З., что поставило под угрозу окружения нем.-венг. войска в Трансильвании, к-рые в тот же день, преследуемые войсками 40-й, 27-й и 4-й рум. армий, начали отход на Ньиредьхазу. В целях обеспечения отхода противник бросил в бой резервы и, сосредоточив до 13 дивизий, в т. ч. 5 танковых, нанес в р-не Орадя, Дебрецен, Карцаг ряд сильных контрударов по сов. войскам, к-рые были усилены 7-й гвард. армией и конно-механизированной группой ген.-л. С. И. Горшкова, переброшенными из р-на Регин, Турда. В ходе ожесточенного сражения сов. войска 12 окт. овладели Орадя, 20 окт. — Дебреценом и, продолжая наступление на С., к концу октября заняли выгодное положение для наступления на Будапешт. Под влиянием успешного развития Д. о. противник оставил свои позиции на перевалах Карпат, что способствовало успеху Карпато-Ужгородской операции 4-го Укр. фронта. Успех Д. о. привел к изменению политич. обстановки в Венгрии. В венг. армии усилилось дезертирство и переход на сторону сов. войск. Пр-во М. Хорти было вынуждено пойти на переговоры с СССР, США и Англией и 11 окт. венг. делегация в Москве приняла предварит. условия соглашения о переходе Венгрии на сторону союзников. Однако 15 окт. Хорти был смещен немцами и заменен их ставленником Ф. Салаши. Это помешало немедленному выходу Венгрии из войны, отсрочив его до времени создания в Дебрецене (22 дек.) Врем. пр-ва Венгрии, к-рое 28 дек. объявило войну Германии.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза. 1941—1945, т. 4, М., 1962. *И. М. Глаголев.* Москва.

ДЕБС (Debs), Юджин (Евгений) Виктор (5.XI. 1855—20.X.1926) — деятель рабочего движения США. С 14 лет работал на ж. д., вначале в качестве уборщика вагонов, красильщика, затем — кочегара паровоза. Прекрасный организатор, талантливый оратор и публицист, Д. в 1880 был выдвинут на пост нац. секретаря-казначея Братства паровозных кочегаров и гл. редактора журнала Братства. Вскоре Д. начал кампанию за создание производств. союза; в 1893 был создан Амер. союз железнодорожников, к-рый возглавил Д. В 1894 Д., руководивший Пульмановской забастовкой, был присужден к заключению в тюрьму. В 1897—98 участвовал в создании С.-д. партии США, а в 1900—01 — Социалистич. партии. Д. был одним из руководителей лев. крыла Социалистич. партии и энергично выступал против оппортунистов внутри партии и политики клас. сотрудничества, проводившейся лидерами *Американской федерации труда*. В 1905 совм. с У. *Хейвудом* и Д. *Де Леоном* участвовал в создании проф. орг-ции «*Индустриальные рабочие мира*». Как наиболее популярный среди рабочих масс руководитель, названный В. И. Лениным «американским Бебелем» (см. Соч., т. 24, с. 383), Д. выдвигался кандидатом от Социалистич. партии на пост президента в 1900, 1904, 1908, 1912 и 1920. В годы 1-й мировой войны Д. занимал интернационалистскую позицию. Он клеймил измену лидеров 2-го Интернационала делу пролетариата, с энтузиазмом приветствовал Окт. революцию в России, активно выступал против антисов. интервенции. За активную борьбу против войны Д. в 1918 был осужден на 10 лет тюремного заключения. В 1921 Д. был амнистирован. В последние годы своей жизни Д. проявил колебания, не поняв необходимости создания в США партии нового типа. В 1922 Д. выступил с протестом против суд. процесса эсеров в Москве. Но в дальнейшем, осознав свои ошибки, он не выступал против СССР. Д. умер как преданный борец за дело рабочего класса.

С о ч.: The heritage of Gene Debs. Selections with a critical introduction by A. Trachtenberg, N. Y., 1955.

Лит.: З у б о к Л. И., Очерки истории рабочего движения в США 1865—1918, М., 1962; G i n g e r R., The bending

cross. A biography of Eugene Debs, New Brunswick, 1949; Kipnis I., The American socialist movement. 1897—1912, N. Y., 1952; Morais H. M. and Cahn W., Gene Debs. The story of a fighting American, N. Y., 1948.

Л. И. Зубок. Москва.

ДЕБУ́, Ипполит Матвеевич (6.III.1824, по др. сведениям—14.III.1819—19.XII.1890) и Константин Матвеевич (р. 1810) — петрашевцы, братья. Служили в Азиат. департаменте Мин-ва иностр. дел. Были в числе первых пропагандистов идей утопич. социализма в России. Посещали кружок М. В. *Петрашевского* с зимы 1847/48. Группа собиравшейся у Константина Д. молодежи, изучавшей Ш. Фурье, с окт. 1848 организовала новый кружок, к-рый собирался у Н. С. *Кашкина*. Константин Д. принимал участие в обсуждении у Петрашевского и Н. А. *Спешнева* вопроса о создании тайного об-ва. Оба Д. участвовали в чествовании памяти Фурье 7 апр. 1849 и в подготовке перевода осн. соч. Фурье. Смертный приговор по делу петрашевцев был заменен Ипполиту 2 годами арестантских рот, Константину — 4 годами арестантских рот и отдачей в солдаты. В дальнейшем от обществ.-политич. жизни отошли. Письма Ипполита Д. 50-х гг. хранятся в архиве Ленингр. отделения Ин-та истории АН СССР.

Лит.: Дело петрашевцев, т. 3, М.— Л., 1951 (Док-ты следствия).

ДЕВАГИ́РИ — ср.-век. город на С.-З. Декана (Индия), вблизи совр. Аурангабада. Основан ок. 1187 и стал столицей гос-ва Ядавов. В 12—14 вв. играл значит. роль в политич. и культурной жизни Индии. Ок. 1317 попал под власть *Делийского султаната*. В 1326 султан Мухаммед Туглак перенес в Д. из Дели столицу Делийского султаната, переименовав Д. в Даулатабад; однако в 1337 он перевел свой двор снова в Дели. В дальнейшем город пришел в запустение. Ныне на месте Д. — деревня.

ДЕ ВАЛЕ́РА (De Valera), Имон (р. 14.X.1882) — ирл. политич. и гос. деятель. После окончания ун-та в Дублине был преподавателем математики. В 1913 вступил в патриотич. орг-цию «Ирландские волонтеры», выступал за независимость Ирландии. Во время *Ирландского восстания 1916* командовал отрядом повстанцев. В 1917 избран пред. партии Шин фейн (см. *Шинфейнеры*) В 1919—22 — президент Ирл. Республики и глава пр-ва . В 1919—20 находился в США, где занимался сбором средств для ирл. повстанцев. Участвовал в партиз. войне 1919—21 против Англии. Де В. отказался признать англо-ирл. договор 1921, по к-рому Сев. Ирландия осталась в составе Великобритании. В период гражд. войны в Ирландии (1922—23) возглавлял Ирл. респ. армию и лев. крыло партии Шин фейн, к-рые выступали за независимость и целостность страны. Порвавший с левыми шинфейнерами, Де В. в 1926 основал партию Фианна файл (ныне самая крупная бурж. партия Ирландии).

В 1932—48 Де В. — премьер-мин. и мин. иностр. дел. Он осуществил ряд мероприятий по подавлению демократич. свобод внутри страны (запрещение забастовок, преследование коммунистов). Провел нек-рые меры, направленные на ослабление финанс. и конституц. связей Ирландии с Англией. Пр-во Де В. поддерживало политику «невмешательства» в отношении итало-герм. интервенции в Испании. В годы 2-й мировой войны пр-во Де В. объявило нейтралитет Ирландии. В 1948—51 Де В. —лидер парл. оппозиции, в 1951—54 и в 1957—1959—снова премьер-мин. В 1959 Де В. был избран на пост президента Ирландии.

Лит.: Джексон Т. А., Борьба Ирландии за независимость, пер. с англ., М., 1949, с. 337—354; Bromage M. C., De Valera and the march of a nation, L., 1956

«ДЕВГЕ́НИЕВО ДЕЯ́НИЕ» — название (в др.-рус. переводе) визант. эпич. поэмы «*Дигенис Акрит*».

ДЕ́ВЕТ (De Wet), Христиан (7.X.1854—3.II.1922) — генерал и политич. деятель бурского Оранжевого Свободного гос-ва. Был одним из руководителей буров в войне за независимость против англ. колонизаторов в 1880—81 и в *англо-бурской войне 1899—1902*. В окт. 1914 возглавил восстание в бывших бурских республиках (включенных в 1910 в состав Южно-Афр. Союза) за независимость от Англии. Бурские нар. массы и коренное афр. население Южно-Афр. Союза не поддержали это восстание, т. к. их насущные требования игнорировались. После поражения восстания участия в политич. деятельности не принимал.

Соч.: Борьба буров с Англией. Воспоминания бурского генерала, СПБ, 1903.

Лит.: Walker E. A., A history of South Africa, L.—N. Y., 1928.

ДЕ́ВИС-ХВРЕ́ЛИ — пещера, в к-рой (в 1926) открыта стоянка эпохи верхнего (позднего) палеолита в Груз. ССР (в 3,5 *км* от ж.-д. ст. Харагоули, в ущелье р. Чхеримела). Исследовалась сов. ученым Г. К. Ниорадзе в 1926—31. Обнаружены многочисл. изделия из кремня и обсидиана (скребки, резцы, проколки, пластинки типа граветт и др.). Встречающиеся сегментовидные микролиты сближают Д.-Х. с палеолитом Средиземноморья. В Д.-Х. найдены также костяные орудия (шилья, отжимники), часть ниж. челюсти человека совр. вида и кости четвертичных животных (дикий кабан, тур, ископаемый бык, пещерный и бурый медведи и др.)

Лит.: Ниорадзе Г. К., Палеолитич. человек в Девис-Хврели, Тифлис, 1933 (на груз. яз.); Замятнин С. Н., Новые данные по палеолиту Закавказья, «СЭ», 1935, № 2.

Н. Бердзенишвили-Киладзе. Тбилиси

ДЕ́ВИТТ (Davitt), Майкл (25.III.1846—31.V.1906) — ирл. революц. демократ. Сын мелкого арендатора. Подростком, работая на фабрике, потерял правую руку. С 1865 активно участвовал в движении *фениев*, за что был приговорен в 1870 к 14 годам каторжных работ (выпущен в 1877 под надзор полиции). Осознав несостоятельность заговорщич. террористич. тактики фениев, выдвинул идею сочетания массового движения за радикальные агр. преобразования с борьбой — парл. и внепарл. средствами — за нац. освобождение. В 1879 вместе с Парнеллом основал *Земельную лигу*. Осуждая сделку Парнелла с англ. либералами в 1882, Д., однако, открыто не выступал против бурж. лидеров партии *Гомруля*. В 1890 порвал с гомрулерами. Сблизившись с рабочим движением, Д. воспринял социалистич. идеи. В 1899 в знак протеста против развязывания англ. колонизаторами англо-бурской войны демонстративно сложил с себя парл. полномочия (был членом парламента с 1895). Активно участвовал в деятельности Рабочей (лейбористской) партии. Как агитатор и журналист посещал мн. страны (США, Австралию, Балканские страны, страны Бл. Востока). Трижды (в 1903—05) бывал в России, обнаружив горячие симпатии к росс. революц. движению.

Соч.: Leaves from a prison diary, L., 1885; Defence of the land league, 1891; Boer fight for freedom, 1902, Fall of feudalism in Ireland, 1904.

Лит.: Керженцев П. М., Ирландия в борьбе за независимость, 3 изд., М., 1936; Sheehy-Skeffington F., Michael Davitt, revolutionary, agitator and labour leader, L., 1908.

Л. И. Гольман. Москва.

ДЕВЛЕ́Т-ГИРЕ́Й (Девлет-Герай) — имя крымских ханов: 1) Д.-Г. I (ум. 1577) — хан с 1551; ставленник и вассал султанской Турции. Организовывал разорит. набеги на Польшу и особенно на Россию. В 1552 безуспешно пытался помешать походу рус. войск на Казань. В ходе Ливонской войны Д.-Г. совершил ряд крупных разорит. набегов в союзе с польск. королем. В 1569 участвовал в неудачном походе турок на Астрахань. Весной 1571 с 120-тыс. войском совершил опустошит. набег на Рус. гос-во и в мае сжег Москву, но в 1572, во время нового похода, его войска были наголову разбиты рус. ратью во главе с

М. И. *Воротынским* в сражении при Молодях. Крупные и многократные нашествия крымцев в пределы России, претензии Д.-Г. в переговорах с рус. послами на возвращение Крыму Казани и Астрахани и угроза Поволжью оказали существ. влияние на развитие Ливонской войны и на ее неудачный исход для Рус. гос-ва. 2) Д.-Г. II (ум. 1724) — сын Селим-Гирея; несколько раз занимал престол в 1699—1724. Его положение было неустойчиво из-за внутр. неурядиц в *Крымском ханстве* (мятежи ногайцев, распри с братьями Гази-Гиреем, Каплан-Гиреем).

Лит.: Смирнов В. Д., Крымское ханство под верховенством Оттоманской Порты до нач. XVIII в., СПБ, 1887; Новосельский А. А., Борьба Моск. гос-ва с татарами в 1-й пол. XVII в., М.—Л., 1948; Буганов В. И., Док-ты о сражении при Молодях в 1572 г., «ИА», 1959, № 4.

В. И. Буганов. Москва.

ДЕВОЛЮЦИО́ННАЯ ВОЙНА́ (1667 — 68) — война между Францией и Испанией за Исп. Нидерланды, один из этапов борьбы Франции с Габсбургами. Причиной Д. в. было стремление Франции к захвату издавна экономически связанных с ней нидерл. терр., принадлежавших Испании. Назв. Д. в. происходит от т. н. деволюц. права, существовавшего в нек-рых из этих земель (в частности, в Брабанте) и предписывавшего передачу зем. наследства — в случае вторичной женитьбы отца — детям от первого брака. Поводом к Д. в. послужила смерть в 1665 исп. короля Филиппа IV, дочерью к-рого от первого брака была жена франц. короля Людовика XIV Мария Терезия, а преемником на исп. престоле — сын от второго брака Карл II Габсбург. Армия Людовика XIV вторглась в мае 1667 во Фландрию (со стороны Турне) и, не встречая значит. сопротивления, заняла часть Фландрии и Эно (Геннегау). Др. франц. армия заняла Франш-Конте (февр. 1668). Быстрое продвижение франц. войск в Исп. Нидерландах обеспокоило Голландию (т. к. захват Исп. Нидерландов тесно связывался во франц. планах с агрессивными намерениями в отношении Голландии). Голландия, Англия и Швеция заключили в Гааге тройств. союз (янв. 1668) и выступили посредниками. По Ахенскому миру (2 мая 1668) Франция сохранила 11 занятых ею городов (в т. ч. Дуэ и Лилль), но возвратила Испании Франш-Конте. Продолжавшаяся после Д. в. франко-исп. борьба кончилась войной за *Испанское наследство* (1701—14).

Лит.: André L., Louis XIV et l' Europe, P., 1950; Legrelle A., La diplomatie française et la succession d' Espagne, t. 1—4, 1888—1893.

И. З. Тираспольская. Москва.

ДЕ́ВЫ — в религии индо-иранских племен антропоморфные боги, не наделенные особой властью морального порядка. С распространением у ряда ираноязычных народов маздеизма Д. оказываются низведенными в разряд демонов, богов мира зла (см. *Зороастризм*).

Лит.: Абаев В. И., Скифский быт и реформа Зороастра, «Archiv Orientalni», roč. 24, 1956, č. 1; Duchesne-Guillemin J., Ormazd et Ahriman, P., 1953.

ДЕВЯ́ТАЯ ВСЕРОССИ́ЙСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ РКП(б) — состоялась 22—25 сент. 1920 в Москве. Присутствовало 116 делегатов с решающим голосом и 125 с совещательным. Порядок дня: 1) Доклад представителя польских коммунистов (докладчик В. Уляновский); 2) Политич. отчет ЦК (докладчик В. И. Ленин); 3) Орг. отчет ЦК (докладчик Н. Н. Крестинский); 4) Об очередных задачах партийного строительства (докладчик Г. Е. Зиновьев); 5) Доклад комиссии по изучению истории партии (докладчик М. С. Ольминский); 6) Отчет о II конгрессе Коминтерна (докладчик Зиновьев).

Конференцию открыл В. И. Ленин. Осн. вопросом политич. отчета ЦК РКП(б) был вопрос о заключении мира с Польшей и подготовке окончат. разгрома белогвард. армий Врангеля. Конференция единогласно приняла резолюцию об условиях заключения мира с Польшей, одобрила отредактированное Лениным заявление ВЦИК о конкретных условиях мира с Польшей. Заслушав доклад представителя польск. коммунистов, конференция отметила полную солидарность взглядов польских и рус. коммунистов и послала братское приветствие польским рабочим-коммунистам. В резолюции по орг. отчету ЦК конференция одобрила орг. линию ЦК и отметила значит. укрепление орг. аппарата за период с IX съезда партии. Конференция указала на необходимость усилить деятельность секретариата ЦК в сторону наиболее полного ознакомления с работой на местах и использования имеющегося опыта в дальнейшем орг. строительстве. Конференция предложила устраивать регулярные совещания секретарей губкомов и обкомов партии, усилить внимание агитпропотделу и руководству работой парт. орг-ций в Красной Армии. Большое внимание уделила конференция вопросам парт. строительства. В прениях по этому вопросу выступил Ленин. В резолюции «Об очередных задачах партийного строительства», проект к-рой был написан Лениным, был указан ряд практич. мер по развертыванию внутрипарт. демократии, укреплению единства партии, оживлению работы Советов, усилению борьбы с бюрократизмом, улучшению работы по коммунистич. воспитанию членов партии, по укреплению неразрывной связи партии с массами. На конференции был дан отпор выступлениям участников антипарт. *группы «демократического централизма»* (выставившей своим содокладчиком Т. В. Сапронова), выступавшей против руководящей роли партии по отношению к сов., хоз. и проф. орг-циям, против единоначалия в управлении пром-стью и защищавшим мелкобурж. уравниловку в оплате труда. Подтвердив письмо ЦК РКП(б) от 4 сент. 1920, конференция указала парт. орг-циям на необходимость: более частого проведения общих собраний членов партии для обсуждения всех важнейших вопросов общепарт., общеполитич. и местной жизни; систематич. постановки отчетов райкомов и губкомов партии о своей деятельности на общих парт. собраниях; привлечения на открытые парт. собрания беспартийных. Конференция признала необходимым усилить вовлечение в ряды партии передовых рабочих и беднейших крестьян; активизировать работу ревизионных комиссий; проводить не реже двух раз в год обследования ЦК деятельности губкомов; добиться, чтобы пропаганда была действительно массовой, систематически поднимающей идейный уровень членов партии; осуществлять во внутр. жизни партии более широкую критику как местных, так и центр. учреждений партии и не допускать применения каких бы то ни было репрессий против товарищей, не согласных по отд. вопросам с решениями партии. В решениях конференции было указано на важность оживления деятельности Советов, проведение регулярных (не реже 1 раза в месяц) отчетов членов Советов перед избирателями; проведение систематич. перемещения ответств. работников и выдвижение новых рядовых членов партии на руководящую работу; обязательного участия всех членов партии независимо от должности в коммунистич. субботниках; выработку мер к устранению неравенства между «спецами» и ответств. работниками, с одной стороны, и трудящейся массой — с другой; развертывание борьбы с бюрократизмом и т. п.

Конференция вынесла решение о создании Контрольной комиссии, избираемой съездом партии, и парт. комиссий при губкомах партии, избираемых на губ. конференциях.

Лит.: Ленин В. И., Политический отчет ЦК РКП (б) 22 сент., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 41; его же, Речь об очередных задачах партийного строительства 24 сент., там же; его же, Проект резолюции об очередных задачах партийного строительства, там же; его же, Предложения к резолюции об очередных задачах партийного строительства, там

же; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954.

ДЕВЯТИ́НА (лат. nona, венг. kilenced) — феод. повинность крестьянства Венгрии. Взималась помещиками в свою пользу и составляла $^1/_9$ всех с.-х. продуктов и вина. Иногда взыскивалась деньгами. Возникла в 1-й пол. 14 в. Ст. 6 закона 1351 сделала Д. обязательной на терр. всего Венг. королевства, усилив т. о. феод. эксплуатацию крестьянства. Была отменена в 1848 в результате буржуазной революции в Венгрии.

Лит.: Székely Gy., A jobbágyság földesúri terheinek növelése és az erőszakapparátus további kiépítése, в кн.: Tanulmányok a parasztság történetéhez Magyarországon a 14. században, Bdpst, 1953, 276—319 old.

ДЕВЯТНА́ДЦАТЫЙ СЪЕЗД КПСС — состоялся 5—14 окт. 1952 в Москве. Вследствие нарушения ленинских норм парт. жизни в условиях *культа личности Сталина* съезд был созван через 13 лет после *Восемнадцатого съезда ВКП(б).* На съезде присутствовало 1192 делегата с решающим голосом и 167—с совещательным, представлявших 6 013 259 чл. партии и 868 886 кандидатов. Порядок дня: 1) Отчетный доклад ЦК ВКП(б) (докладчик Г. М. Маленков); 2) Отчетный доклад Центральной ревизионной комиссии ВКП(б) (докладчик П. Г. Москатов); 3) Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—55 (докладчик М. З. Сабуров); 4) Изменения в Уставе ВКП(б) (докладчик Н. С. Хрущев); 5) Выборы центральных органов партии.

За период с XVIII по XIX съезд партии сов. народ и Коммунистическая партия прошли сложный и трудный путь. В течение первых двух лет (март 1939— июнь 1941) трудящиеся СССР, борясь за выполнение третьего пятилетнего плана, добились новых успехов в развитии нар. х-ва, дальнейшего укрепления обороны СССР. В годы *Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—45* сов. народ, руководимый Коммунистич. партией, проявил величайший героизм и самоотверженность, добился всемирно-ист. победы над нем. фашизмом. В годы суровых испытаний Вел. Отечеств. войны сов. народ еще теснее сплотился вокруг партии. Несмотря на гибель многих коммунистов на фронтах, количественный состав партии не уменьшился, а увеличился более чем на 1600 тыс. чел. В послевоен. время была проделана огромная работа по восстановлению разрушенного войной нар. х-ва. Однако ко времени XIX съезда партии в работе пром-сти имелись серьезные недостатки, а с. х-во находилось в тяжелом состоянии; были затруднения в снабжении городов с.-х. продуктами.

Нарушив ленинский принцип коллективности руководства, Сталин допускал серьезнейшие политич. ошибки и злоупотребления властью. Между XVIII и XIX съездами партии, как и после XVII съезда, продолжались грубые нарушения норм парт. и гос. жизни. Пленумы ЦК партии проводились нерегулярно, а в дальнейшем не созывались в течение мн. лет. Были несправедливо обвинены во враждебной деятельности и репрессированы многие невинные люди — коммунисты и беспартийные, сфабриковано т. н. «ленинградское дело» против руководящих парт. и гос. работников Ленинграда.

Выступавший на XIX съезде с докладом Маленков не дал объективной характеристики положения в стране. Так, Маленков дал заведомо неправильную оценку состояния с. х-ва; вопреки фактам, он заявил, что зерновая проблема окончательно решена, хотя это ни в какой мере не соответствовало действительности. В докладе, составленном с позиций культа личности Сталина, Маленков превозносил работы Сталина «Экономич. проблемы социализма в СССР» и «Марксизм и вопросы языкознания» как якобы новый высший этап в развитии марксистско-ленинской теории. Маленков заявил, что якобы Сталин обосновал объективный характер экономич. законов, а также открыл осн. экономич. законы совр. капитализма и социализма, тогда как эти законы и их объективность были открыты и обоснованы К. Марксом, Ф. Энгельсом и В. И. Лениным. Тяжелые ошибки и извращения, допущенные в период культа личности Сталина, были вскрыты и разоблачены лишь впоследствии, на *Двадцатом съезде КПСС* (1956). Однако вредные последствия культа личности Сталина, нанесшие тяжелый ущерб партии и сов. обществу, не могли изменить и не изменили сущности сов. обществ. и гос. строя. Сов. народ, руководимый Коммунистич. партией, продолжал идти вперед, по пути коммунистич. строительства. XIX съезд определил новые задачи партии в хоз. и культ. строительстве. Съезд утвердил директивы партии по *пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР* (1951—55). Съезд принял решение Всесоюзную Коммунистич. партию большевиков [ВКП(б)] впредь именовать Коммунистической партией Советского Союза (КПСС). В постановлении съезда было отмечено, что двойное наименование партии «коммунистическая» — «большевистская» исторически образовалось в результате борьбы с меньшевиками и имело своей целью отгородиться от них. Поскольку меньшевистская партия в СССР давно уже сошла со сцены, двойное наименование партии потеряло смысл, тем более, что понятие «коммунистическая» наиболее точно выражает марксистское содержание задач партии. По докладу Н. С. Хрущева был утвержден новый Устав КПСС. В нем было дано краткое определение КПСС, были включены новые пункты об обязанностях членов партии, внесены изменения и дополнения о правах членов партии, об обязанностях парт. орг-ций; установлены сроки созыва съездов и пленумов ЦК, а также пленумов к-тов местных орг-ций партии. Политбюро ЦК партии было преобразовано в Президиум ЦК КПСС; Комиссия парт. контроля реорганизована в Комитет парт. контроля при ЦК КПСС.

На съезде в качестве гостей присутствовали делегаты 44 братских коммунистич. и рабочих партий. На заключит. заседании съезда с ответной речью на приветствия выступал И. В. Сталин, выразивший от имени съезда благодарность всем братским партиям за поддержку КПСС в ее борьбе за светлое будущее народов, против войны, за сохранение мира. Следует отметить, что в этой речи содержалось неверное положение. Сталин говорил, что на совр. этапе буржуазия выбросила за борт знамя демократич. свобод., нац. независимости и нац. суверенитета. Это правильно в отношении реакционных кругов монополистич. буржуазии империалистич. стран. Но в ряде гос-в, особенно в колониальных и зависимых странах Азии и Африки, нек-рые слои нац. буржуазии могут играть и играют в совр. условиях положит. роль в борьбе за нац. независимость, за мир, за демократич. свободы. Съезд избрал ЦК КПСС в составе 125 чл. и 111 канд. и Центр. ревизионную комиссию в составе 37 чел.

Лит.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 3, М., 1954; История КПСС, 2 изд., М., 1962.

«ДЕВЯ́ТОГО ДЕКАБРЯ́» ДВИЖЕ́НИЕ — массовые выступления студентов в Китае в дек. 1935 — янв. 1936 против гоминьдановской политики разжигания гражд. войны и уступок япон. империализму, за оказание отпора япон. агрессии. Несколько тысяч студентов Пекина по призыву и под руководством подпольных орг-ций компартии Китая (КПК) 9 дек. 1935 провели в городе демонстрацию под лозунгами оказания отпора япон. агрессии, прекращения гражд. войны в стране и предоставления демократич. свобод народу. Это была первая за годы господства

гоминьдановской реакции открытая политич. демонстрация. Она сопровождалась кровавыми столкновениями полиции со студентами. В знак протеста на следующий день в высших и ср. уч. заведениях Пекина начались студенч. забастовки. Демонстрации студентов состоялись в Тяньцзине (18 дек.), Нанкине (18 и 19 дек.), Шанхае (19 и 21 дек.), Ханькоу (20 дек.), Гуанчжоу (13 янв. 1936). В Ханькоу и Гуанчжоу они были расстреляны полицией. 800 пекинских и тяньцзиньских студентов в первой половине янв. 1936 организовали совместный агитац. поход по 10 уездам Хэбэя. Во мн. городах были созданы студенч. союзы нац. спасения. Выступления студентов, поддержанные представителями демократич. и прогрессивных сил, дали мощный толчок развертыванию массового нар. движения за прекращение гражд. войны и создание единого антияпон. нац. фронта.

Источн.: Сюэшэн цзюго юньдун («Студенч. движение за спасение Родины»), сб., в. 1—2, Париж, 1936; И-эр-цзю юньдун («Движение 9 декабря»), Пекин, 1954; И-эр-цзю хойи лу («Воспоминания о 9 декабря»), Пекин, 1961.

Лит.: Илюшечкин В. П., Студенч. движение 9 дек. 1935 г. в Китае, «КСИВ», [в.] 7, 1952; И-эр-цзю юньдун ши («История движения 9 декабря»), Пекин, 1961.

В. П. Илюшечкин. Москва.

ДЕВЯ́ТОЕ ЯНВАРЯ́ 1905, «Кровавое воскресенье», — день массового расстрела 9(22) янв. царским пр-вом мирного шествия петерб. рабочих (св. 150 т. ч.) к Зимнему дворцу для подачи петиции царю. Шествие было подготовлено монархич. орг-цией «*Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга*», созданной священником *Гапоном.* При обсуждении петиции на рабочих собраниях большевики разъясняли, что только революц. борьбой пролетариат может добиться своих прав; они включали в петицию с.-д. требования. Однако вера в царя была еще сильна и остановить шествие не удалось. В подкрепление Петерб. гарнизону пр-во вызвало войска из Пскова, Ревеля, Нарвы, Петергофа и Царского Села и сосредоточило к 9 янв. в Петербурге св. 40 тыс. солдат и полицейских. План разгона шествия был утвержден 8 янв. на заседании у мин. внутр. дел П. Д. *Святополка-Мирского.* Согласно диспозиции, отряды войск (всего св. 18 батальонов, 21 эскадрон, 8 сотен) под командованием генералов были распределены по различным р-нам города. 8 янв. вечером депутация интеллигенции, в к-рую входил М. *Горький*, посетила пред. кабинета министров С. Ю. *Витте* с просьбой предотвратить кровопролитие. Витте направил делегацию к Святополку-Мирскому, к-рый ее не принял. 9 янв. по приказу ген.-губернатора Петербурга вел. кн. Владимира Александровича рабочие были расстреляны войсками: убито св. 1 т. ч., ранено неск. тыс. Весть о кровавой расправе над рабочими Петербурга вызвала по всей стране волну забастовок под лозунгом «Долой самодержавие!». В янв. бастовало 440 т. ч. «...В этом пробуждении колоссальных народных масс к политическому сознанию и к революционной борьбе и заключается историческое значение 22 января 1905 года» (Ленин В. И., Соч., т. 23, с. 229—30). События 9 янв. явились началом *революции 1905—07 в России.*

Лит. см. при ст. *Революция 1905—07 в России.*

ДЕВЯ́ТЫЙ ВСЕРОССИ́ЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕ́ТОВ — состоялся 23—28 дек. 1921 в Москве. Проходил в обстановке начавшегося мирного хоз. строительства. Присутствовал 1991 делегат; 1631 — с решающим голосом. В составе делегатов с решающим голосом было 1522 члена и кандидата в чл. РКП(б) (93,3%). Социальный состав делегатов: рабочих — 39%, крестьян — 20%, служащих — 32,5%, прочих — 8,5%. Повестка дня: отчет ВЦИК и СНК о внеш. и внутр. политике республики (В. И. Ленин), доклады: о помощи голодающим (М. И. Калинин), о предварит. результатах новой экономич. политики (Л. Б. Каменев), о положении пром-сти (П. А. Богданов), о восстановлении с. х-ва [Н. Осинский (В. В. Оболенский), содокладчик Н. М. Тулайков], о кооперации (Л. М. Хинчук), о финансах и бюджете (Н. Н. Крестинский), о строительстве Красной Армии (Л. Д. Троцкий), о сов. строительстве (Т. В. Сапронов), выборы ВЦИК. По предложению СНК съезд рассмотрел также вопрос об электрификации страны (докладчик Г. М. Кржижановский). В отчете о внеш. и внутр. политике ВЦИК и СНК В. И. Ленин указал, что достигнуто известное, хотя и неустойчивое, равновесие в междунар. отношениях, подчеркнул необходимость дальнейшего укрепления экономич. союза рабочих и крестьян на основе нэпа. Съезд одобрил внеш. и внутр. политику Сов. пр-ва, подвел итоги осуществления новой экономич. политики за 10 мес. 1921 и признал первоочередной задачей подъем с. х-ва. Были намечены меры, обеспечивавшие увеличение продуктивности с. х-ва (организации долгосрочного с.-х. кредита, развертывание товарооборота, увеличение произ-ва с.-х. машин и т. д.). Переход от воен. коммунизма к нэпу позволил по-новому решить вопрос землепользования — съезд предоставил зем. об-вам право свободно избирать любую форму землепользования: кооперативную, общинную, отрубную, хуторскую или смешанную, призвал органы Сов. власти всемерно содействовать вовлечению крестьян в кооперацию. Съезд дал директивы по восстановлению кам.-уг., нефтяной и металлургич. пром-сти, произ-ву предметов широкого потребления. В исполнение решений 8-го съезда Советов был утвержден (28 дек.) декрет СНК «Об электрификации». Учитывая изменение методов хоз. руководства в условиях нэпа, Ленин разработал «Наказ о хоз. работе», принятый (28 дек.) съездом. Было принято пост. о финансах и бюджете (укрепление курса рубля, ограничение выпуска бумажных денег). В резолюции (27 дек.) о Красной Армии и Флоте было одобрено сокращение вооруж. сил республики втрое по сравнению с 1920 и намечены меры по укреплению армии и улучшению ее боеготовности. Отметив героич. работу ВЧК в период гражд. войны, съезд в то же время признал, что укрепление Сов. власти и переход к мирной работе позволяют сузить круг деятельности ВЧК. В декларации о междунар. положении РСФСР, принятой съездом 28 дек., получили полное одобрение усилия Сов. гос-ва установить и укрепить мирные отношения с соседними гос-вами. В пост. о помощи голодающим (24 дек.) были указаны конкретные меры по борьбе с голодом, выражена благодарность рабочим всех стран, пришедшим на помощь голодающим. Особо были отмечены заслуги в организации помощи голодающим Поволжья норв. полярного исследователя Ф. Нансена. Съезд избрал ВЦИК в количестве 386 чл. и 127 канд. В состав ВЦИК впервые вошли представители от Груз., Азерб. и Арм. ССР.

Лит.: Девятый Всеросс. съезд Советов... Стенографич. отчет, М., 1922; Съезды Советов Союза ССР, союзных и авт. Сов. Социалистич. Республик. Сб. док-тов, 1917—36, т. 1, М., 1959.

Н. Б. Долговязова. Москва.

ДЕВЯ́ТЫЙ СЪЕЗД РКП(б) — состоялся в Москве 29 марта — 5 апр. 1920. Присутствовало 553 делегата с решающим голосом и 162 с совещательным, представлявших 611 978 чл. партии. Порядок дня: 1) Отчет ЦК (докладчики В. И. Ленин и Н. Н. Крестинский); 2) Очередные задачи хоз. строительства (докладчик Л. Д. Троцкий, содокладчики Н. Осинский и А. И. Рыков); 3) Профессиональное движение (докладчик Н. И. Бухарин, содокладчик Д. Б. Рязанов); 4) Орг. вопросы (обсуждались на орг. секции съезда) (докладчик Л. Б. Каменев); 5) Задачи Коммунистич. Интернационала (докладчик К. Б. Радек); 6) Отношение к кооперации (съезд заслушал докладчика кооперативной секции съезда В. П. Милютина, выступившего от ее большинства против офиц. докладчика Н. Н. Крестинского,

получившего меньшинство в секции); 7) Переход к милиционной системе (докладчик Л. Д. Троцкий); 8) Выборы ЦК.

Съезд происходил в условиях временной мирной передышки, когда Сов. республика одержала победу над осн. силами иностр. воен. интервентов и внутр. контрреволюции. Однако вскоре эта передышка была прервана наступлением войск Врангеля и Польши. Ленин выступал с речью при открытии съезда, с отчетным докладом о политич. деятельности ЦК партии, заключит. словом по докладу, речами о хоз. строительстве, кооперации, при выборах ЦК и с речью при закрытии съезда. В отчетном докладе Ленин обобщил опыт более чем двухлетней деятельности Сов. гос-ва, дал глубокий анализ междунар. и внутр. положения страны, осветил внеш. политику партии, определил задачи хоз. строительства, подчеркнул исключительно важное значение единого хоз. плана, основой к-рого должна быть электрификация страны. Обосновывая в докладе объективную возможность мирного сосуществования социалистич. республики с капиталистич. гос-вами, Ленин доказывал, что «...мир, с точки зрения всемирно-исторического масштаба..., конечно, возможен» (Соч., т. 30, с. 423). Ленинские идеи о мирном сосуществовании гос-в с различными социальными системами легли в основу внеш. политики Сов. гос-ва. Съезд одобрил деятельность ЦК РКП(б).

Центр. пунктом порядка дня съезда был вопрос о хоз. строительстве, о переходе от борьбы на воен. фронте к борьбе на фронте труда, против разрухи, за восстановление и развитие нар. х-ва страны. В резолюции «Об очередных задачах хоз. строительства» съезд, отметив начавшийся трудовой подъем в стране, вместе с тем указал, что это лишь первые шаги, что для серьезных успехов необходимо перенести опыт передовых слоев рабочего класса на широкие массы трудящихся города и деревни. «Основным условием хозяйственного возрождения страны,— говорится в резолюции,— является неуклонное проведение е д и н о г о х о з я й с т в е н н о г о п л а н а, рассчитанного на ближайшую историческую эпоху» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 478). Гл. место в хоз.плане занимала электрификация страны, к-рую Ленин выдвигал как великую программу социалистич. строительства. Директивы съезда легли в основу *ГОЭЛРО* плана, окончательно утвержденного в дек. 1920 *Восьмым Всероссийским съездом Советов*. Съезд призвал к дальнейшему развертыванию трудового соревнования, являющегося могуществ. силой поднятия производительности труда.

Против линии партии в вопросе управления пром-стью и по др. вопросам на съезде выступила антипарт. *группа «демократического централизма»* («децисты») во главе с Т. В. Сапроновым, Н. Осинским, В. М. Смирновым. В своих тезисах «децисты» высказывались против единоначалия в управлении пром-стью, за неограниченную коллегиальность, против использования старых специалистов, против централизации гос. управления. Их поддержали М. П. Томский и А. И. Рыков.

Взгляды «децистов» были по существу проявлением мелкобурж. распущенности, протестом против централизации руководства, против дисциплины. Съезд осудил и решительно отверг все предложения «децистов», высказался за необходимость введения единоначалия. «Основной задачей при организации управления,— говорилось в резолюции,— является создание компетентного, твердого, энергичного руководства, идет ли речь об отдельном промышленном предприятии, или целой отрасли промышленности» (там же, с. 482). В решениях съезда было обращено внимание на необходимость подготовки новых руководящих кадров из рабочих.

Большое внимание съезд уделил улучшению работы ж.-д. транспорта. Было принято спец. обращение к парт. орг-циям, в к-ром указывалось на весьма тяжелое состояние транспорта и предлагалось выполнить директиву ЦК РКП(б) о выделении на транспорт в порядке мобилизации 5 тыс. коммунистов. Было принято постановление мобилизовать на транспорт 10% состава делегатов съезда. Съезд решил также создать продовольств. фонд в неск. сот миллионов пудов, распределив его в виде продовольств. баз в гл. р-нах сосредоточения пром-сти, подчинить продовольств. политику в области распределения задачам возрождения пром-сти и транспорта.

Руководствуясь ленинскими указаниями, съезд четко определил роль профсоюзов, их взаимоотношения с сов. гос-вом и партией, формы их участия в хоз. строительстве. Было подчеркнуто, что в эпоху диктатуры пролетариата перед профсоюзами стоят гл. обр. задачи в области организационно-хозяйственной и воспитательной. Решение о кооперации предлагало укрепить парт. руководство в кооп. органах. Съезд принял решение поручить ЦК выработать систему организационной связи между хоз. комиссариатами (между ВСНХ, Наркомпродом, НКпуть и Наркомземом) с целью обеспечения полного единства в проведении хоз. плана, утвержденного съездом партии.

В резолюции «По орг. вопросу» было указано на необходимость сосредоточения внимания партии и всех ее орг-ций на вопросах хоз. строительства: «...в настоящую эпоху, когда РКП отвечает за хозяйственную жизнь страны, самая черная и невидная работа в хозяйственной области является в высшей степени важной и ответственной партийной работой» (там же, с. 497). В условиях наступившей мирной передышки было вынесено решение о переходе к милиционной системе вооруж. сил страны, однако осуществить его не удалось.

Вынесено решение об издании полного собр. соч. В. И. Ленина. Съезд избрал ЦК РКП(б) в составе 19 чл. и 12 канд.

Решения съезда нацелили партию, рабочий класс, всех трудящихся на борьбу с экономич. разрухой, на практич. решение задач восстановления нар. х-ва.

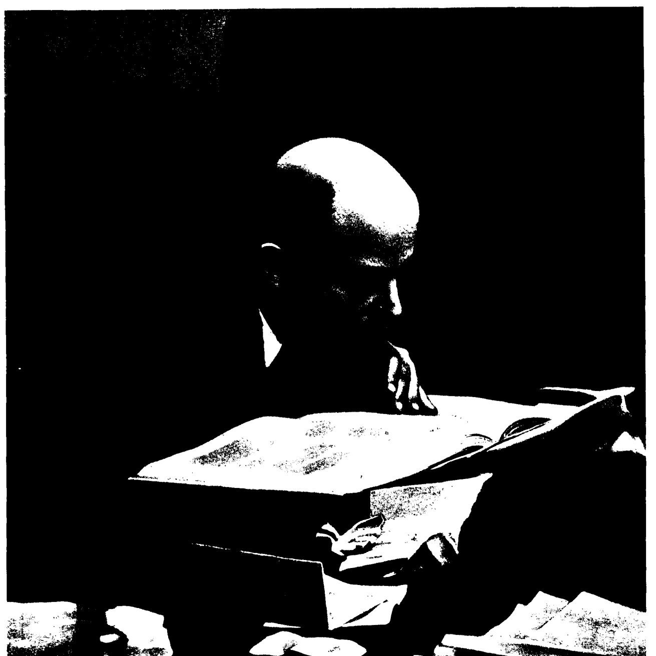
Лит.: Л е н и н В. И., Речь при открытии съезда 29 марта [IX съезд РКП(б) 29 марта — 5 апреля 1920], Соч., 4 изд., т. 30; е г о ж е, Доклад ЦК 29 марта, там же; е г о ж е, Заключит. слово по докладу ЦК 30 марта, там же; е г о ж е, Речь о хоз. строительстве 31 марта, там же; е г о ж е, Речь о кооперации 3 апр., там же; е г о ж е, Речь при закрытии съезда 5 апр., там же; Девятый съезд РКП(б). Март — апрель 1920 года. Протоколы, М., 1960; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954.

А. А. Тарасов. Москва.

ДЕГА́ЕВ, Сергей Петрович (1857—1920)—член орг-ции «Народная воля» в России, провокатор. К революц. движению примкнул в кон. 1878 во время учебы в Михайловской арт. академии. Осенью 1882 стал чл. Исполнит. к-та «Народной воли». В том же году был завербован инспектором петерб. секретной полиции Г. П. Судейкиным и выдал большую группу революционеров, в т. ч. В. Фигнер. «Дегаевщина» окончательно обескровила «Народную волю». Летом 1883 Д. признался в предательстве и в дек. 1883 в Петербурге участвовал в убийстве Судейкина. Приговорен народовольцами к изгнанию. Умер в Америке.

Лит.: П р и б ы л е в а - К о р б а А. П., «Народная Воля». Воспоминания о 1870—80-х гг., [М.], 1926; Дегаевщина. (Мат-лы и док-ты), «Былое», 1906, № 4; Ф и г н е р В., Полн. собр. соч., т. 1. 2 изд., М., 1931; Лит-ра партии «Нар. Воля», М., 1930.

ДЕ ГА́СПЕРИ (De Gasperi), Альчиде (3.IV.1881—19.VIII.1954) — итал. политич. и гос. деятель. Политич. деятельность начал в 1905 в качестве редактора католич. газ. «Il Nuovo Trentino». В 1919—26 — чл. Нац. совета католич. итал. Нар. партии, в 1923—26—



В. И. Ленин в президиуме IX съезда РКП(б). Март 1920.

Российская Коммунистическая Партия (большевиков).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Личная анкета

для делегатов 9-го С'езда Р. К. П. (большевиков).

1. Имя, отчество и фамилия. Владимир Ильич Ульянов (Ленин)

2. № делегатского билета решающего/совещательного 381

3. В какой организации числитесь (уезд, губерния)

Моск.

4. Число членов вашей организации. 35 000

5. Как избраны (на губконференции, уездконференции, общем собрании и т. д.) и когда.

Моск. губконференцией

6. Число представленных членов партии на губконференции, уездконференции, общем собрании, на которой вы были избраны на С'езд.

35 000

7. Возраст.

50

8. Образование. высшее

9. Бывшая профессия (указать вполне определенно), или какие специальности знаете.

бывш.: пом. присяж. повер.

журналист

10. Национальность. великоросс

11. Семейное положение. женат

Партийная работа.

12. С какого времени состоите членом Р. К. П. (год, месяц).

с 1893 года

13. На каких Всероссийских партийных С'ездах вы участвовали.

[illegible] почти на всех

14. Какую партийную работу исполняли, когда и где.

Член Ц.К. и ред. ц.о.

Первая страница анкеты В. И. Ленина, делегата IX съезда РКП(б).

К ст. Девятый съезд РКП(б).

№3. Март 1921. (1

Первоначальный проект
Резолюции X съезда РКП о единстве партии.

1. Съезд обращает внимание всех членов партии на то, что единство и сплоченность ее рядов, обеспечение полного доверия между членами партии и работы действительно дружной, действительно воплощающей единство воли авангарда пролетариата, является особенно необходимым в настоящий момент, когда ряд обстоятельств усиливает колебания среди мелкобуржуазного населения страны.

2. Между тем еще до общепартийной дискуссии о профсоюзах в партии обнаруживались некоторые признаки фракционности, т. е. возникновения групп с особыми платформами и с стремлением до известной степени замкнуться и создать свою групповую дисциплину. Такие признаки фракционности проявились, например, на одной из партконференций в Москве (ноябрь 1920 г.) и в Харькове, как со стороны группы так называемой «Рабочей оппозиции», так отчасти и со стороны группы так назыв. «Демократического Централизма».

Необходимо, чтобы все сознательные рабочие ясно

Первая страница рукописи В. И. Ленина: Первоначальный проект резолюции X съезда РКП(б) о единстве партии. 1921 (уменьшено).



В. И. Ленин выступает на X съезде РКП(б) в Свердловском зале Кремля. Март 1921.

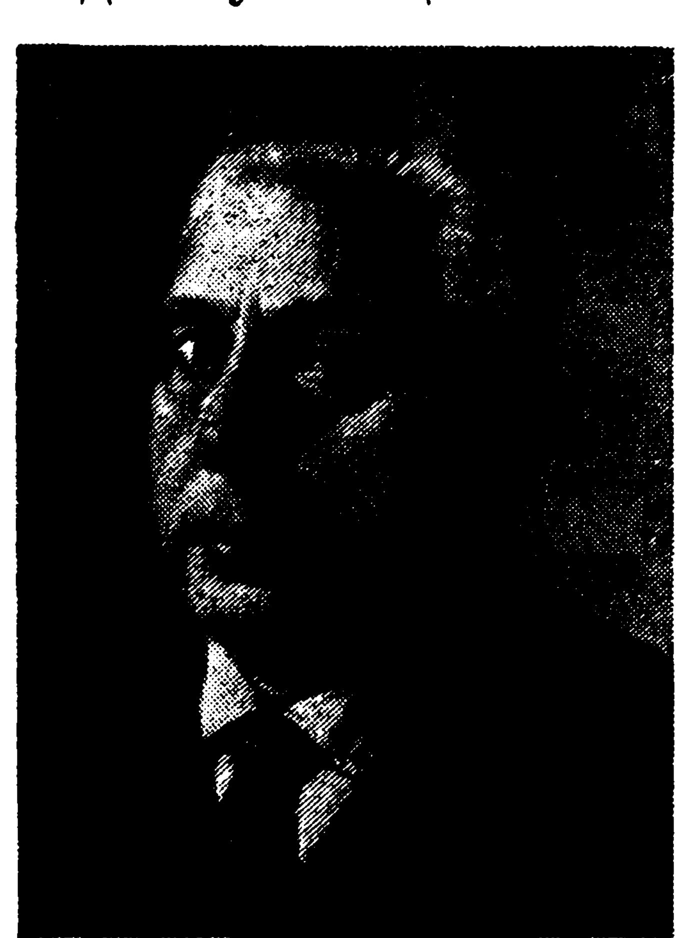
К ст. Десятый съезд РКП(б).

ее секретарь. В 1921 избран депутатом в парламент, в 1926 лишен фашистами депутатского мандата за участие в *Авентинском блоке.* В 1927 арестован по подозрению в намерении тайно эмигрировать, 16 месяцев просидел в тюрьме. В 1930—44 был секретарем Ватиканской библиотеки. В 1944—46 — политич. секретарь Христ.-демократич. партии (созданной в 1943—44 на основе б. Нар. партии), в 1946—53 — пред. Нац. совета этой партии. С дек. 1945 по июль 1953 — пред. Совета Министров Италии. Маневрируя в сложной внутриполитич. обстановке и пользуясь поддержкой Ватикана и монополистич. капитала, Де Г. сыграл крупную роль в обеспечении Христ.-демократич. партии господств. положения в политич. жизни послевоен. Италии; в 1947 устранил из пр-ва коммунистов и социалистов. Во внешнеполитич. вопросах ориентировался на США.

ДЕ ГЕ́ЕР (De Geer), Луи (18.VII.1818—24.IX.1896)— швед. гос. деятель. По образованию юрист. В 1858—70 и 1875—76 — мин. юстиции, в 1876—80 — премьер-мин. и одновременно в 1876—79— мин. юстиции. Чл. сословного парламента (от дворянства) в 1853—54 и 1856—58. В 1863 разработал проект введения выборного риксдага вместо существовавшего сословного. Проект Де Г. предусматривал избират. право для лиц, владевших имуществом стоимостью более 1000 крон, или арендованной зем. собственностью стоимостью св. 6000 крон, или годовым доходом в сумме более 800 крон; выборы в первую палату — косвенные, во вторую — прямые. Проект Де Г., несмотря на сопротивление представителей дворянства, был принят сословным риксдагом в 1866. В 1867 Де Г. был избран в первую палату выборного риксдага, депутатом к-рого он оставался до 1888.

В. Е. Можаев Москва.

ДЕ ГРО́ОТ (de Groot), Пауль (р. 19.VII.1899) — деятель голл. и междунар. рабочего движения. Трудовую жизнь начал гранильщиком алмазов. В 1916 вступил в профсоюз гранильщиков алмазов, в 1917 — в молодежную социалистич. орг-цию Бельгии. В 1917—26 принимал активное участие в коммунистич. движении в Бельгии, Германии и Франции. В 1926 возвратился на родину и вступил в Коммунистич. партию Нидерландов (КПН). С 1930 — чл. ЦК, Политбюро и Секретариата ЦК КПН. В 1938—40 — гл. редактор ЦО КПН газ. «Volksdagblad».



В период оккупации Нидерландов нем.-фаш. войсками (май 1940 — май 1945) был одним из руководителей Движения Сопротивления, входил в состав нелегального центр. руководства компартии, являлся гл. ред. подпольной газ. «De Waarheid». С 1946 до сент. 1962 — ген. секретарь КПН, с сент. 1962— пред. ЦК КПН. Деп. парламента (с 1946). Де Г.—автор ряда статей по истории рабочего движения в Нидерландах. Возглавлял делегации КПН на XX (1956) и XXII (1961) съездах КПСС и на Совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий (1957 и 1960).

А. Д. Попов. Москва.

«ДЕДЕ́ КОРКУ́Т» («К и т а б и д э д э м К о р к у т» — «Книга моего деда Коркута») — огузский нар. героич. эпос (см. *Огузы*). Для тюркоязычных народов (туркмены, азербайджанцы и турки), связанных с огузами в этнич. и языковом отношении, «Д. К.» является художеств. отражением их ист. прошлого. «Д. К.» состоит из вступления и 12 песен, или былин (огузнаме), имеющих самостоят. и законченный сюжет, повествующих о подвиге того или иного богатыря. Богатыри огузского цикла во главе с первым богатырем Казанбеком (или Салор-Казаном) объединяются вокруг хана Баюндура — эпич. властителя огузов. Все эпич. сказания о богатырях, слагавшиеся на протяжении мн. веков, в письм. обработке «Д. К.» объединяются образом нар. мудреца и вещего сказителя-узана Коркута, к-рому приписывается создание этих песен.

«Д. К.» — единств. письм. памятник ср.-век. эпоса тюркоязычных народов, к-рый сохранился в двух списках 16 в. (Дрезденский и Ватиканский). «Д. К.» содержит ценные сведения по истории тюрк. кочевых племен, их быта и обществ. отношений, нар. верований и обычаев. Впервые переведен на рус. яз. акад. В. В. Бартольдом.

П у б л.: Книга моего деда Коркута, пер. В. В. Бартольда, М.— Л., 1962 (библ.); E r g i n M., Dede Korkut kitabi, Ankara, 1958; R o s s i E., Il «Kitab - i Dede Qorqut», Vaticano, 1952; H e i n J., Das Buch des Dede Korkut, Z., 1958.

Лит.: Б а р т о л ь д В. В., Тур. эпос и Кавказ, в кн.: Книга моего деда Коркута, М.— Л., 1962; Я к у б о в с к и й А. Ю., «Китаб - и Коркут» и его значение для изучения туркм. общества в эпоху раннего средневековья, там же; Ж и р м у н с к и й В. М., Огузский героич. эпос и «Книга Коркута», там же; R u b e n W., Ozean der Märchenströme, Bd 1. Die 25 Erzählungen des Dämons. Mit einem Anhang über die 12 Erzählungen des Dede Korkut, Helsinki, 1944; K i r z i o ğ l u M. F a h r e t t i n, Dede-Korkut Oğuznameleri. Ikitap, Ist., 1952; B o r a t a v P. N., Dede Korkut hikâyelerindeki tarihi olaylar ve kitabin te'lif tarihi, «Türkijat Mecmuasi», Ist., 1958, cild 13, с. 31—62. *Ш. Ф. Мухамедьяров.* Казань.

ДЕДИТИ́ЦИИ (лат. dediticii) — в Др. Риме: 1) племена, покоренные после длит. сопротивления и капитулировавшие без договора, обеспечивающего им к.-л. права; 2) «варвары», поселенные принудительно на рим. землях; 3) отпущенные на волю рабы, ранее осужденные за уголовное преступление или заклейменные господином. Д. не имели права жить в Риме, получать рим. гражданство, составлять завещания и назначаться наследниками; были изъяты из действия эдикта 212, даровавшего всем жителям империи римское гражданство. Статус Д. был отменен Юстинианом.

И с т о ч н.: Т и т Л и в и й, Римская история от основания города, пер. под ред. П. Адрианова, 2 изд., М., 1897, кн. 1, [§] 38, кн. 5, [§] 27; Г а й, Институции, Х., 1891, кн. 1, [§] 4, 5, 7.

Лит.: Р а н о в и ч А., Эдикт Каракаллы о даровании римского гражданства населению империи, «ВДИ», 1946, № 2; Ш т а е р м а н Е. М., К вопросу о dediticii в эдикте Каракаллы, там же.

ДЕ́ДИЧИ (чеш. dedići) — чеш. крестьяне 11—15 вв., владевшие своим участком — дединой — по наследств. праву. Будучи первоначально свободными, Д. постепенно попадали в зависимость к помещикам, однако сохраняли свое право на участок, повинности с к-рого не могли быть произвольно увеличены. С началом вторичного закрепощения крестьян в Чехии (16—17 вв.) Д. сливаются с др. группами зависимого крестьянства, приобретая общее название «седлаки». В 17 в. термин «Д.», или «дединники», употреблялся уже как синоним свободников для обозначения небольшой группы крестьян, не находившихся в крепостной зависимости.

Лит.: K r o f t a K., Dějiny selského stavu, Praha, 1949, s. 31, 154; G r a u s F r., Dějiny venkovského lidu v Čechách v době předhusitské, dl 1, Praha, 1953, s. 14, 239, 251.

Н. М. Пашаева. Москва.

ДЕЖНЁВ, Семен Иванович (нач. 17 в.—1672 или 1673)— рус. землепроходец-мореход, казачий атаман с 1665. Родом из Поморья. В июне 1648 приказчик купца Алексея Усова Федот Алексеев Попов и Д. организовали мор. экспедицию из Нижне-Колымска на В. для поиска моржей; часть их судов обогнула Чукотский п-ов (т. е. они на 80 лет раньше *Беринга* открыли пролив, отделяющий Азию от Америки). В нач. октября судно Д. было выброшено на берег южнее устья Анадыря, где Д. организовал промысел моржовых клыков. Д. составил чертеж р. Анадырь и части р. Анюя (приток Колымы) и в челобитных (их известно 4) описал свое плавание и природу Анадырского края. В 1662 и 1670 посылался с казной в Москву, где и умер. Имя Д. присвоено крайней вост. оконечности Азии, хребту на Чукотке, бухте

на зап. побережье Берингова м. и насел. пункту на Амуре. В 1948 учреждена премия им. Д. за лучшие труды и исследования по географии Сев.-Вост. Азии.

Лит.: Белов М. И., Семён Дежнев, 2 изд., М., 1955; Лебедев Д. М., География в России XVII в., М.— Л., 1949, с. 58—66; Оглоблин Н. Н., Семён Дежнев, СПБ, 1890; его же, Смерть С. Дежнева в Москве в 1673 г., «Библиограф», 1891, № 3—4; Ефимов А. В., Из истории вел. рус. геогр. открытий в Сев. Ледовитом и Тихом океанах, XVII — пер. пол. XVIII вв., М., 1950; Открытия рус. землепроходцев и полярных мореходов XVII в. на северо-востоке Азии. [Сб. док-тов под ред. А. В. Ефимова], М., 1951, док. № 96—97; Самойлов В. А., Семён Дежнев и его время, М., 1945 (с приложением отписок и челобитных Д.).

А. Н. Копылов. Новосибирск.

ДЕЗАМИ́ (Dézamy), Теодор (1803—50) — представитель франц. революц. утопич. коммунизма. В 30-х гг. 19 в. входил в бланкистское об-во «Времена года», а после его разгрома (1839) — в тайное коммунистич. об-во «Рабочие-уравнители». Уже в эти годы в своих работах и в журн. «L'Egalitaire» и «Le Communautaire» Д. выступал с острой критикой капиталистич. строя и указывал, что только ликвидация частной собственности может привести к уничтожению социального зла. Д. стремился объединить вокруг своих журналов всех сторонников борьбы «за строй общности», т. е. за коммунизм. В 1842 Д. выпустил свой осн. труд — «Кодекс общности» («Code de la communauté», 1842, рус. пер., М., 1956). Изложенное в нем учение Д. непосредственно примыкает к традициям материалистич. философии и утопич. коммунизма 18 в. Д. отличался от большинства утопистов своего времени последоват. защитой материалистич. понимания мира и природы человека (но в понимании обществ. развития не мог подняться над идеализмом; в его соч. много наивно-рационалистич. черт). Он считал, что установление права собственности привело к отказу общества от его естеств. законов и потому породило антагонизм, эксплуатацию, угнетение пролетариата, под к-рым Д. понимал бедноту, народ. С пролетариатом Д. связывал свои надежды на установление будущего строя. Вслед за Г. *Бабёфом* Д. считал, что для уничтожения несправедливого обществ. строя необходима революция, а чтобы революция была успешной, пролетарии должны объединиться в «народную партию». Но Д. отрицал необходимость борьбы за демократию (в рамках бурж. строя). Нарисованный Д. коммунистич. утопич. строй («солидарная ассоциация») во многом похож на строй гармонии Ш. *Фурье*. К. Маркс и Ф. Энгельс, сравнивая Д. с «мирным коммунистом» Э. *Кабе*, причисляли Д. к «более научным французским коммунистам» (Соч., 2 изд., т. 2, с. 146). В работах 2-й пол. 40-х гг. Д. отошел от пропаганды революц.-коммунистич. взглядов.

Д. принял активное участие в революции 1848; в этот период он издавал газ. «Les droits de l'homme. Tribune des prolétaires», являлся организатором рабочих демонстраций 28 февр. и 17 марта, пред. «Клуба гобеленов», поддерживавшего бланкистов. Д. был одним из тех, кто подписал Воззвание Центр. избират. к-та, вскрывавшее бурж. ограниченность февральской республики. Кандидатура Д. была выдвинута на выборах в Нац. собрание. После поражения *Июльского восстания 1848* Д. отошел от политич. деятельности.

Соч.: Discours sur l'égalité, P., 1840; M. Lamennais, réfuté par lui-même, P., 1841; Toute la vérité au peuple, P., 1842; Le jésuitisme vaincu et anéanti par le socialisme, P., 1845; Organisation de la liberté et du bien-être universel, P., 1846.

Лит.: Волгин В. П., Франц. утопич. коммунизм, М., 1960.

Ю. И. Хаинсон. Москва.

ДЕЗИДЕ́РИЙ (Desiderius) — последний король *лангобардов* [756—774]. Объединил под своей властью б. ч. Италии. Боролся с папой, к-рый выступил против Д. в союзе с Карлом Великим. В 774 был разбит и низложен Карлом, присоединившим королевство лангобардов к гос-ву франков.

Лит.: Brunengo G., I primi papi-re e l'ultimo dei re longobardi, Roma, 1864. См. также лит. при ст. *Лангобарды*.

ДЕИ́ЗМ (от лат. deus — бог) — религ.-филос. течение, сочетающее материалистич. тенденции с уступками религии и идеализму; возникло в 17—18 вв. в Англии и др. странах Зап. Европы. Предшественником англ. деистов был Жан *Боден*. Родоначальником Д. считают Херберта Чербери (Herbert E. of Cherbury, «De veritate», 1624). Крупные представители Д.— Локк, Шефтсбери, Болингброк, Коллинз, Толанд, Пристли (Англия кон. 17 —нач. 18 вв.), *Вольтер*, *Руссо* (Франция 18 в.), Дитель, Эдельман, Реймарус (Германия 18 в.). Д. рассматривал религию как «естеств. свет разума». Признавая бога как высшее разумное начало и первопричину мира, он отрицал дальнейшее вмешательство его в дела природы, сверхъестеств. явления и чудеса. Д. отвергал учение об откровении и требовал изучения природы с помощью опытного знания. Среди деистов имелись различные течения, от верующих христиан, толкующих библейские тексты с точки зрения разума, до приближающихся к откровенному атеизму (Толанд); особо выделяется этич. направление, считающее, что обоснование морали не нуждается в религ. вере (Шефтсбери). В условиях раннего периода борьбы буржуазии против феод. идеологии Д. использовался философами-материалистами в качестве «... удобного и лёгкого способа отделаться от религии» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2, с. 144). Д. явился мировоззрением определенных кругов просвещенной аристократии и крупной буржуазии, он своеобразно отражал бурж. стремления ограничить королев. власть (Д., по Плеханову, «небесный парламентаризм»). Бог деистов—как бы конституц. монарх, ограниченный в своих правах. Для Д. характерно провозглашение свободомыслия лишь для избранных и сохранение религии как средства удержания широких масс в повиновении. В 17—18 вв. Д. сыграл прогрессивную роль в борьбе за свободу мысли, за независимость науки от религии. В наст. время Д. придерживаются нек-рые бурж. ученые-естественники, не желающие открыто признать свою стихийно-материалистич. позицию. С другой стороны, за совр. Д. часто скрывается стремление оправдать религию, приспособить ее к науке (напр., в совр. католицизме).

Лит.: Маркс К., Энгельс Ф., Святое семейство.., К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2; Плеханов Г. В., О религии и церкви, Избр. произв., М., 1957; [Юрбинский Р. В.], Англ. деисты XVII и XVIII столетий, Одесса, 1868 (Зап. Новоросс. ун-та, т. 3, в. 1); Деборин А. М., Очерки по истории материализма 17—18 вв., М.— Л., 1930; Вороницын И. П., История атеизма, 3 изд., [Рязань, 1930], Lechler G. V., Geschichte des englischen Deismus, Stuttg., 1841; Leslie S., History of English thought in the eighteenth century, L., 1876; Sayous A. E., Les déistes anglais et le christianisme..., P., 1882.

Е. М. Вейцман. Москва.

ДЕЙ (тур. dayi, букв.— дядя со стороны матери)— 1) Офицерский чин в янычарских войсках Османской империи. 2) Правитель Алжира, избиравшийся пожизненно советом янычарских офицеров (с 1671 до захвата Алжира Францией в 1830); последний Д. Алжира—Хусейн [1818—30]. 3) В Тунисе Д. наз. в 1590—1705 командиры тур. янычар, временами правившие страной.

ДЕ́ЙВЕНДАК (Duyvendak), Ян Юлиус Лодевейк (28. VI. 1889—9.VII. 1954) — голл. китаевед. В 1912 окончил Лейденский ун-т, в 1912—18 был переводчиком в посольстве Нидерландов в Пекине, с 1919 преподавал кит. язык и кит. лит-ру в Лейденском ун-те. С 1931— чл. Королев. АН Нидерландов. Был инициатором создания в Лейдене в 1930 Синологич. ин-та. С 1935 (совм. с П. Демьевилем) был ред. журн. «T'oung pao», посвященного истории и культуре народов Вост. Азии. Крупнейшей работой Д. является комментированный перевод легистского трактата 4—3 вв. до н. э. «Шан-

цзюнь шу» и исследование, в к-ром доказана аутентичность этого памятника. Д. принадлежат классич. перевод трактата «Даодэцзин» на англ., франц. и голл. яз. и исследования по истории др.-кит. философии и религии. Д. способствовал восстановлению истории и хронологии кит. мор. экспедиций в Африку, предпринятых в 1417—22; ряд работ Д. посвящен кит. лит-ре и фольклору, истории взаимоотношений Китая с Западом, истории синологии в Голландии.

Соч.: The book of lord Shang. A classic of the Chinese school of law, transl. from the Chinese with introduction and notes..., L., 1928; Lao-tzŭ, Tao tö king, le livre de la voie et de la vertu. Texte chinois établi et traduit avec des notes critiques et une introduction..., P., 1953; China's discovery of Africa, L., 1949.

Лит.: Demiéville P., J. J. L. Duyvendak, «T'oung Pao», 1954, v. 43, livr. 1—2 (там же помещен список трудов Д.). *В. А. Рубин.* Москва.

ДЕЙМЕЛЬ (Deimel), Антон (5. XII. 1865—7. VIII. 1954) — нем. ассириолог. С 1909 (с перерывом в 1915—1919) —проф. ассириологии Папского библейского ин-та в Риме. В 1920 осн. журн. «Orientalia. Commentarii de rebus Assyrio-Babylonicis, Arabicis, Aegyptiacis etc. editi a Pontificio Istituto Biblico» (после № 55 журнал был разделен на две серии: «Orientalia. Nova series» и «Analecta Orientalia»).

Издал важные для изучения храмового х-ва в Др. Двуречье док-ты хоз. отчетности г. Шуруппака (совр. Фара), относящиеся к 27—26 вв. до н. э. Отрицал роль рабовладения и клас. борьбу в шумерском обществе.

Соч.: Die Inschriften von Fara, Tl 1—3, Lpz., 1922—24 (Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft, t. 40, 43, 45); Šumerische Grammatik der archaistischen Texte..., Roma, 1924; Šumerisches Lexikon, Tl 1—3, Roma, 1925—1937.

Лит.: Pohl A., Anton Deimel, s. j. (1865—1954), «Orientalia», 1955, v. 24, fasc 1, p. 104—06.

ДЕЙОК — согласно Геродоту, первый мидийский царь, основатель *Экбатан*, к-рый освободил Мидию от ассир. господства; царствовал 53 года (727—675 до н. э.). Вероятно, Д. тождествен Дайаукку ассир.надписей, уведенному в плен ассирийцами в 715 до н. э.

Лит.: Дьяконов И. М., История Мидии от древнейших времен до конца IV в. до н. э., М.— Л., 1956; Алиев И. Г., История Мидии, т. 1, Баку, 1960.

ДЕЙР-ЭЛЬ-БАХАРИ — долина в древнем некрополе г. Фив (Египет), к В. от т. н. Долины царей, изобилующая памятниками древности. В 1881 франц. египтолог Г. Масперо открыл здесь тайник с мумиями нек-рых фараонов Нового царства. Систематич. раскопки велись



Дейр-эль-Бахари. Храм царицы Хатшепсут.

Э. Навилем (1893—98 и 1903—08) и нью-йоркским Метрополитен-музеем (1911—31 с перерывами). Наиболее значит. архит. памятники: 1) поминальный храм фараона Ментухотепа I (Среднее царство; 21 в. до н. э.), частично вырубленный в скалах; храм обнесен колоннадой и увенчан пирамидой; 2) поминальный храм царицы *Хатшепсут* (Новое царство; 16—15 вв. до н. э.), сооруженный у подножия скал, на трех террасах; обнесен колоннадами и богато украшен рельефами, изображающими, в частности, экспедицию в страну Пунт. В камерах, высеченных в скалах, найдено значит. число мумий жрецов. В Д.-э.-Б. найдены тексты на плитах и папирусе.

Лит.: Матье М. Э., Искусство Др. Египта, Л.— М., 1961; Winlock H. E., Excavations at Deir el Bahri. 1911—1931, N. Y., 1942.

ДЕЙЧ, Лев Григорьевич (26.IX. 1855—4. VIII. 1941) — участник народнич., а затем с.-д. движения в России, один из лидеров меньшевизма. Род. в местечке Тульчине Каменец-Подольской губ. в купеч. семье. Революц. деятельность начал в 1874—75 в качестве народника; в 1877 один из организаторов выступления крестьян в Чигиринском у. Киевской губ. В 1879 в Петербурге вступил в народнич. орг-цию «*Земля и воля*», а после ее раскола присоединился к «*Черному переделу*». Неоднократно подвергался арестам и тюремному заключению. В 1880 эмигрировал за границу, где в 1883 вместе с Г. В. Плехановым, П. Б. Аксельродом, В. И. Засулич и др. принял участие в создании первой рус. марксистской *Группы «Освобождение труда»*. Создал в Женеве типографию, организовывал издание и нелегальную перевозку революц. лит-ры в Россию. В 1884 в Германии был арестован и выдан царским властям. Воен. судом в Одессе был приговорен к 13 годам каторги и поселению в Вост. Сибири. В 1901, бежав из Благовещенска за границу, приехал в Мюнхен и примкнул к «*Искре*»; был кооптирован в члены администрации заграничной лиги русской революц. социал-демократии. Принимал деят. участие в издании и распространении «Искры» и «*Заря*». Входил в заграничное бюро орг. к-та по созыву II съезда РСДРП (1903). На съезде был делегатом от Группы «Освобождение труда»; примкнул к меньшевикам. Осенью 1905 нелегально вернулся в Россию. В 1906 в Петербурге был арестован и сослан в Туруханский край. По дороге в ссылку бежал в Петербург, а затем в Териоки. В 1907—11 жил в Лондоне. Участник (с совещат. голосом) V (1907) съезда РСДРП в Лондоне и Штутгартского междунар. социалистич. конгресса (1907). В годы реакции — меньшевик-ликвидатор. В 1911—16 жил в США. В 1-ю мировую войну — социал-шовинист; в 1913—16 издавал в Нью-Йорке социал-шовинистич. журн. «Свободное слово». После Февр. революции 1917 вернулся в Петроград, где примыкал к группе правых меньшевиков-оборонцев, являлся одним из редакторов меньшевистской газ. «*Единство*». После Окт. революции от политич. деятельности отошел; работал над изданием лит. наследства Г. В. Плеханова. Автор воспоминаний и ряда статей по истории рус. освободит. движения. С 1928 был персональным пенсионером.

Соч.: 16 лет в Сибири, 3 изд., М., 1924; Четыре побега, 2 изд., М.— Л., 1926; Г. В. Плеханов. Материалы для биографии, в. 1, М., 1922; под редакцией Д. вышли 6 сб. «Группы освобождения труда» (из архивов Г. В. Плеханова, В. И. Засулич и Л. Г. Дейча), М.— Л., 1923—28, № 1—6.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 3 изд., т. 6 (см. Указ. имен); его же, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 10 (см. Указ. имен); Ленинский сборник, [т.] II—VIII, XI, XIII, XV; Второй съезд РСДРП. Протоколы, М., 1959; Третий съезд РСДРП. Протоколы, М., 1959; Энциклопедич. словарь Гранат, т. 40. Приложение, с. 106 (автобиография). *Н. Е. Королев.* Москва.

ДЕЙЧ (Deutsch), Юлиус (р. 2. II. 1884) — австр. политич. деятель, один из лидеров австр. социал-демократии. В 1914—18—арт. офицер. В 1918—19—зам. статс-секретаря, в 1919—20 — статс-секретарь воен. мин-ва. В 1923 участвовал в создании Шуцбунда, во время вооруж. выступления 1934 был в числе руководителей шуцбундовцев. В 1936—39 сражался в Испании против фаш. мятежников и интервентов, стал генералом респ. армии. С 1939 — в эмиграции во Франции, в 1940—46—в США. С 1946 руководил секретариатом

иностр. отдела Социалистич. партии Австрии и ее издательствами. В нач. 50-х гг. после конфликта с руководством партии отошел от активной парт. и политич. деятельности.

Соч.: Aus Österreichs Revolution, Wien, [1921]; Wehrmacht und Sozialdemokratie, B., [1927]; Der Bürgerkrieg in Österreich, Karlsbad, 1934; Geschichte der österreichischen Arbeiterbewegung, 3 Aufl., Wien, 1947; Ein weiter Weg. Lebenserinnerungen, Z.— Lpz.— Wien, [1960].

ДЕЙЧЕ БАНК (Deutsche Bundesbank — Нем. федеративный банк) — крупнейший банк ФРГ. Осн. в 1870 в Берлине. В нач. 20 в. превратился в ведущую банковую монополию Германии. Финансировал строительство Багдадской ж. д. Сыграл большую роль в подготовке Германией 1-й мировой войны. После войны Д. б. активно участвовал в восстановлении герм. воен.-пром. потенциала и в подготовке гитлеровской агрессии. Руководители Д. б. занимали важные посты в Национал-социалистской партии и участвовали в ограблении оккупированных нем. фашистами стран и территорий. После разгрома Германии во 2-й мировой войне отделения Д. б. на терр. Вост. Германии в соответствии с решениями Потсдамской конференции 1945 были ликвидированы. В Зап. Германии нем. империалистич. кругам при поддержке США удалось сохранить Д. б. в реорганизованном виде. Д. б., правление к-рого находится во Франкфурте-на-Майне, имеет филиалы и дочерние банки во всех больших городах ФРГ и в Зап. Берлине. Собственный капитал Д. б. по балансу 831 млн. марок (1960), вклады 9,9 млрд. марок. Связанный с крупнейшими монополистич. объединениями (концерны Сименса, «И. Г. Фарбениндустри» и др.), Д. б. гл. часть своих кредитов предоставляет пром-сти и торговле. Играет очень большую роль в ремилитаризации Зап. Германии. Руководство Д. б. (Г. Абс и др.) тесно связано с пр-вом ФРГ.

Лит.: Жуковский Р., Банки Германии в период общего кризиса капитализма, М., 1936; Die Deutsche Bank — Zentrum des deutschen Finanzkapitals, в сб.: Deutsches Wirtschaftsinstitut, Berlin, 12 Jahrgang, Bericht 15 vom August 1961.

«ДЕКАБРИСТКИ» — жены осужденных на каторгу декабристов, добровольно последовавшие за мужьями в Сибирь. Решение «Д.» разделить участь мужей было вызвано не политич. мотивами (ни одна из них не входила в тайные декабристские об-ва и лишь немногие знали о революц. планах декабристов), а чувством долга, любви и самопожертвования. Однако добровольное следование «Д.» в Сибирь за политич. врагами царя имело крупное обществ. значение. Преодолевая многочисл. препятствия, чинимые пр-вом, первыми (в 1827) в рудники Забайкалья приехали М. Н. *Волконская*, А. Г. *Муравьева* (с ней А. С. Пушкин передал послание декабристам «Во глубине сибирских руд») и Е. И. *Трубецкая*. В 1828—31 в Читу и в Петровский Завод приехали: невеста Анненкова — Полина Гебль (1800—76), невеста Ивашева—Камилла Ле-Дантю (1803—39), жены декабристов Александра Ивановна Давыдова, Александра Васильевна Ентальцева (ум. 1858), Елизавета Петровна Нарышкина (1801—67), Анна Васильевна Розен (ум. 1884), Наталья Дмитриевна Фонвизина (1805—69), Мария Казимировна Юшневская (р. 1790). После выхода декабристов на поселение приехали в Забайкалье мать и сестра К. П. Торсона и сестры М. и Н. Бестужевых. Упорно добивались разрешения на выезд в Сибирь многие другие жены, матери и сестры декабристов, но получали отказ. Отправляясь в Сибирь, «Д.» лишались дворянских привилегий и переходили на положение жен ссыльно-каторжных, ограниченных в правах передвижения, переписки, распоряжения своим имуществом и т. д. Они не имели права брать с собой детей, а возвращение в Европ. Россию не всегда разрешалось даже после смерти мужей. Оказывая постоянную моральную и материальную поддержку заключенным, «Д.» в большой мере облегчили положение декабристов на каторге и в ссылке. Их подвиг опоэтизирован Н. А. Некрасовым в поэме «Русские женщины» (первонач. назв.—«Декабристки»).

Лит.: Воспоминания П. Анненковой, 2 изд., М., 1932; Волконская М. Н., Записки, Чита, 1956; Хин М. М., Жены декабристов, «ИВ», 1884, кн. 12; Жены декабристов. Сб., М., 1906; Буланова О. К., Роман декабриста, М., 1933; Гернет М. Н., История царской тюрьмы, 3 изд., т. 2, М., 1961. *Л. А. Сокольский.* Москва.

ДЕКАБРИСТЫ — рус. революционеры, поднявшие в декабре 1825 восстание против самодержавия и крепостничества (назв. получили по месяцу восстания). Д. были дворянскими революционерами, их клас. ограниченность наложила печать на движение, к-рое по лозунгам было антифеодальным и связано с назреванием предпосылок бурж. революции в России. Процесс разложения феод.-крепостнического строя, отчетливо проявившийся уже во 2-й пол. 18 в. и усилившийся в нач. 19 в., явился базой, на к-рой выросло это движение. В. И. Ленин назвал эпоху всемирной истории между великой франц. революцией и Парижской Коммуной (1789—1871) — эпохой «буржуазно-демократических движений вообще, буржуазно-национальных в частности», эпохой «...быстрой ломки переживших себя феодально-абсолютистских учреждений» (Соч., т. 21, с. 126). Движение Д. явилось органич. элементом борьбы этой эпохи. Антифеод. движение во всемирно-ист. процессе нередко включало в себя элементы дворянской революционности, они были сильны в англ. революции 17 в., сказывались в исп. освободит. борьбе 1820-х гг., особенно отчетливы в польск. движении 19 в. Россия не явилась исключением в этом отношении. Слабость рус. буржуазии, пригревшейся под крылом самодержавия и не воспитавшей в себе революц. протеста, способствовала тому, что «первенцами свободы» в России стали революц. дворяне — Д. Отечеств. война 1812, участниками к-рой оказались почти все основатели и многие активные члены будущего движения Д., последующие заграничные походы 1813—1814 явились для будущих Д. известной политич. школой. Народ, завоевавший победу над Наполеоном, по-прежнему оставался в рабстве.

М. Н. Волконская, Е. И. Трубецкая, А. Г. Муравьева.







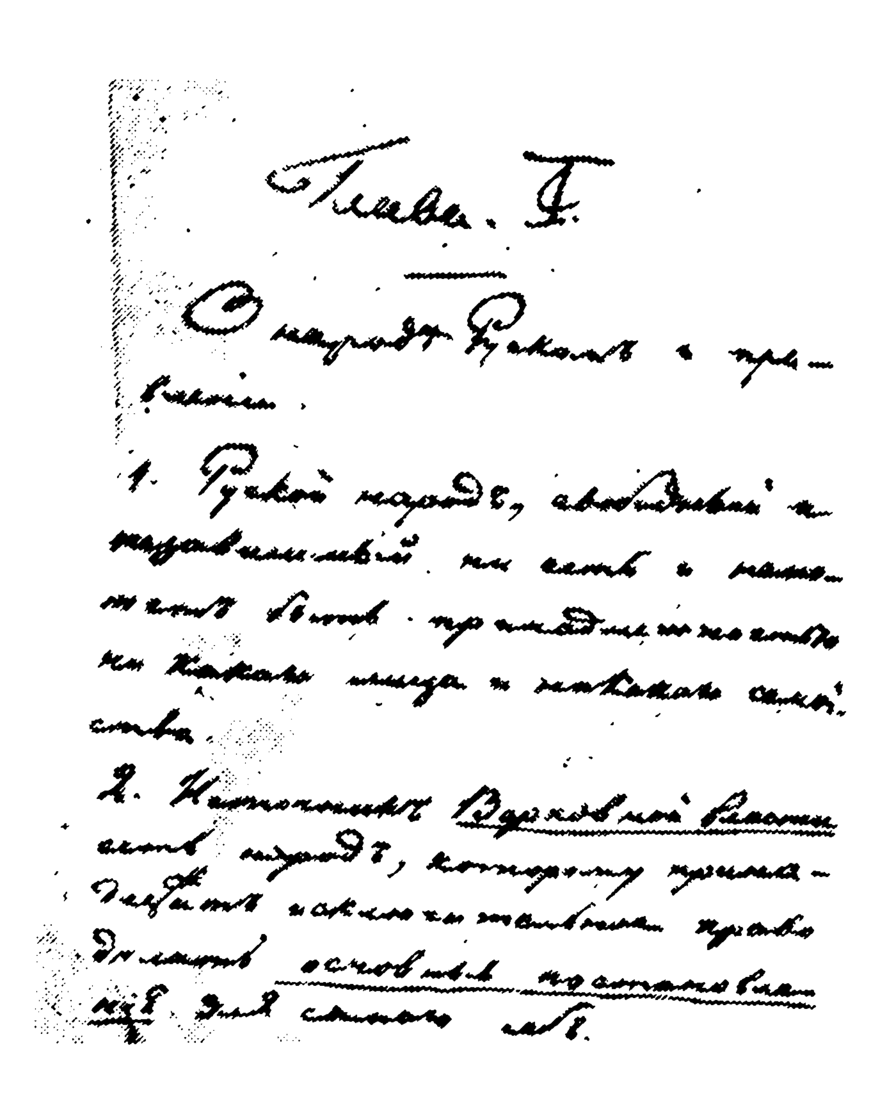
В 1816 молодые офицеры—подполковник Ген. штаба Александр *Муравьев*, С. *Трубецкой*, И. *Якушкин*, Сергей и Матвей *Муравьевы-Апостолы*, Никита *Муравьев* — основали первое тайное политич. общество — «Союз спасения», или «Общество истинных и верных сынов Отечества». Позже в него вступил П. *Пестель* и др. — всего ок. 30 чел. Работа над улучшением программы и поиски более совершенных способов действия для ликвидации абсолютизма и от-

мены крепостного права привели в 1818 к закрытию «Союза спасения» и основанию нового, более широкого общества — «Союза благоденствия» (ок. 200 чел.). Новое об-во считало осн. целью формирование в стране «обществ. мнения», к-рое представлялось Д. гл. революц. силой, движущей обществ. жизнью. Лозунг конституц. монархии уже не удовлетворял членов тайного об-ва. В 1820 в атмосфере начавшегося европ. оживления революц. борьбы совещание руководящего органа «Союза благоденствия» — Коренной управы — по докладу Пестеля единогласно голосовало за республику. Осн. силой переворота решено было сделать армию, к-рой руководили бы члены тайного об-ва. Разыгравшееся на глазах Д. выступление в Семеновском полку (1820) в Петербурге (Д. не принимали в нем руководящего участия, волнения были солдатскими) дополнительно убедило Д., что армия готова к движению. По мнению революц. дворян — в этом сказывалась их клас. ограниченность — революция должна была совершиться для народа, но не через народ. Устранить активное участие народа в грядущем перевороте казалось Д. необходимым для того, чтобы избежать «ужасов народной революции» и сохранить за собой руководящее положение в революц. событиях.

Идейная борьба внутри орг-ции, углубленная работа над программой, дальнейшие поиски лучшей тактики, более эффективных орг. форм и — в условиях разработки планов воен. переворота — большей конспиративности об-ва потребовали глубокой внутр. перестройки об-ва. В 1821 съезд Коренной управы «Союза благоденствия» в Москве объявил об-во распущенным и под прикрытием этого решения, облегчившего отсев ненадежных членов, стал формировать новую орг-цию. В результате после сильной внутр. борьбы и ряда промежуточных форм образовалось в 1821 *Южное общество декабристов* (на Украине, в р-не расквартирования 2-й армии), а вскоре при значит. содействии юж. орг-ции — *Северное общество декабристов* с центром в Петербурге. Руководителем Юж. общества стал один из выдающихся Д. — П. И. Пестель. Члены Юж. об-ва были противниками идеи Учредит. собрания и сторонниками диктатуры Временного верховного революц. правления. Именно последнее должно было, по их мнению, взять в свои руки власть после успешного революц. переворота и ввести заранее подготовленное конституц. устройство, принципы к-рого были изложены в особом документе, получившем позже назв. «Русской правды». Россия объявлялась республикой, крепостное право немедленно ликвидировалось. Крестьяне освобождались с землей. В основу агр. проекта Пестеля, принятого Юж. об-вом, были положены два взаимоисключающих принципа. Первый — «земля есть обществ. собственность и никому не может принадлежать»; второй — «труды и работы суть источники собственности» и человек, вложивший труд и средства в возделывание земли, имеет на нее право собственности. Чтобы согласовать эти положения, Пестель предполагал разделить землю в каждой волости на две равные части: общественную, где земля не продавалась и не покупалась и всякий уроженец волости имел право получить зем. надел для производства «необходимого продукта»; во 2-й половине господствовала частная собственность, землю можно было продавать, покупать, сдавать в аренду, дарить, закладывать — для произ-ва «изобилия». В обществ. фонд отходила половина помещичьей земли. При этом земли крупнейших латифундий (св. 10 тыс. дес.) подлежали безвозмездному отчуждению в пользу народа (конфискации), а половина земли менее крупных помещичьих имений отчуждалась за ден. вознаграждение от казны или компенсацию землею же в др. местах гос-ва. Никакого выкупа земли за счет крестьян не производилось. Т. о., агр. проект Пестеля не предусматривал полного уничтожения помещичьего землевладения, допуская его существование в урезанном виде во второй (частнособственнич.) половине земли. «Рус. правда» предусматривала полное уничтожение сословного строя, равенство всех граждан перед законом и право каждого мужчины, достигшего 20 лет, участвовать в политич. жизни страны, избирать и быть избранным без какого бы то ни было имуществ. или образоват. ценза. Женщины избират. прав не имели. Ежегодно в каждой волости должно было собираться Земское народное собрание, избиравшее депутатов в три постоянно действующих представит. органа местной власти: в наместное волостное собрание, наместное уездное собрание и наместное губ. окружное собрание. Однопалатное Нар. вече — росс. парламент — наделялся всей полнотой законодат. власти в стране; выборы в него были двухстепенными. Исполнит. власть в республике принадлежала Державной думе, состоявшей из 5 членов, выбираемых Нар. вечем на 5 лет. Каждый год один из них выбывал и взамен выбирался один новый — этим обеспечивалась непрерывность и преемственность власти и ее постоянное обновление. Тот член Державной думы, к-рый пребывал в ее составе последний год, становился ее председателем, фактически — президентом республики. Этим обеспечивалась невозможность узурпации верховной власти: каждый президент занимал свой пост лишь один год. Третьим, весьма своеобразным верховным гос. органом республики был Верховный собор, состоявший из 120 чел., выбираемых пожизненно с пожизн. материальным обеспечением. Единств. функцией Верховного собора была контрольная («блюстительная»). Он должен был следить за точным соблюдением конституции. Кроме того, конституц. проект Юж. об-ва объявлял все осн. гражд. свободы — слова, печати, собраний, передвижения, выбора занятий, вероисповедания, равный для всех граждан суд. В «Рус. правде» указывался состав будущей территории гос-ва — в Россию должны были войти Д. Восток, Закавказье, Молдавия, приобретение к-рых Пестель считал необходимым по хоз. или стратегич. соображениям. Демократич. строй должен был совершенно одинаково распространяться на все росс. территории, независимо от того, какими народами они были заселены. Пестель был, однако, решит. противником федерации: вся Россия по его проекту должна была представлять собой единое и неделимое гос-во. Исключение делалось только для Польши, к-рой предоставлялось право отделения. Предполагалось, что Польша вместе со всей Россией примет участие в задуманном Д. революц. перевороте и проведет у себя, в согласии с «Рус. правдой», те же революц. преобразования, какие предполагались и для России. «Рус. правда» Пестеля неоднократно обсуждалась на съездах Юж. об-ва, ее принципы были приняты орг-цией. Сохранившиеся редакции «Рус. правды» свидетельствуют о непрерывной работе над ее усовершенствованием и развитием ее демократич. принципов. Являясь в осн. творением Пестеля, «Рус. правда» правилась и членами Юж. об-ва.

«Русская правда» Пестеля (заглавный лист).

Сев. об-во Д. возглавил Никита Муравьев; в руководящее ядро входили выдающиеся Д.— Н. *Тургенев*, М. *Лунин*, С. *Трубецкой*, Е. *Оболенский*. В дальнейшем состав об-ва значительно расширился. Конституц. проект Сев. об-ва разработал Н. Муравьев. В нем отстаивалась идея Учредит. собрания и решительно возражалось против диктатуры временного революц. правления и диктаторского введения заранее одобренной тайным об-вом революц. конституции. Лишь будущее Учредит. собрание могло, по мнению сев. Д., составить конституцию или утвердить голосованием какой-либо из предложенных ему конституц. проектов. Конституц. проект Н. Муравьева и должен был явиться одним из них. В отличие от «Рус. правды», его принципы не ставились в об-ве на голосование и не принимались орг-цией. Тем не менее «Конституция» Н. Муравьева является значит. идеологич. док-том движения Д. В проекте Н. Муравьева клас. ограниченность выражена гораздо сильнее, чем в «Рус. правде». По проекту Н. Муравьева (к-рый в «Союзе благоденствия» был республиканцем, но к моменту возникновения Сев. об-ва занял более правые позиции), будущая Россия должна была стать конституц. монархией при одновременном федеративном устройстве. Принцип федерации, близкий по типу к США, был почти лишен у Муравьева нац. момента — территориальный в нем преобладал. Россия делилась на 15 федеративных единиц — «держав» (областей). Крепостное право безоговорочно отменялось. Сословия уничтожались. Устанавливалось равенство всех граждан перед законом, равный для всех суд. Однако агр. реформа Н. Муравьева была классово ограниченной. По последнему варианту «Конституции» крестьяне получали только усадебную землю и по 2 дес. пахотной земли на двор, остальная земля оставалась собственностью помещиков или гос-ва (казенные земли). Политич. устройство федерации вводило двухпалатную систему (своеобразный местный парламент) в каждую «державу». Верхней палатой в «державе» была Державная дума, нижняя — палата выборных депутатов «державы». Федерацию в целом объединяло Нар. вече — двухпалатный парламент. Его верхняя палата называлась Верховной думой, а нижняя — Палатой нар. представителей. Нар. вече принадлежала законодат. власть. Выборы во все представит. учреждения были, как правило, обусловлены высоким имуществ. цензом. Исполнит. власть принадлежала императору — верховному чиновнику Росс. гос-ва, получавшему большое жалованье. Законодат. власти император не имел, однако имел право «суспенсивного вето», т. е. мог на определенный срок задержать принятие закона и вернуть его в парламент для вторичного обсуждения, однако совсем отклонить закон не мог. «Конституция» Н. Муравьева, как и «Рус. правда» Пестеля, объявляла осн. общегражд. свободы — слова, печати, собраний, вероисповедания, передвижения и пр.



Конституция Никиты Муравьева (первый лист).

В последние годы деятельности тайного Сев. об-ва в нем более резко обозначилась борьба внутр. течений. Вновь усилилось респ. течение, представленное вступившим в 1823 в об-во известным поэтом К. Ф. *Рылеевым*, а также Оболенским, бр. Бестужевыми (Николаем, Александром, Михаилом) и рядом др. членов. Именно на эту респ. группу пала вся тяжесть подготовки восстания в Петербурге.

Юж. и Сев. об-ва находились в непрерывном общении, обсуждали свои разногласия. На петерб. совещании 1824 Пестель доложил основы «Рус. правды». Прения свидетельствовали о столкновении различных принципов и о настойчивых поисках выхода из разногласий. На 1826 намечен был съезд Сев. и Юж. об-в Д., на к-ром предполагалось выработать общие конституц. основы. Однако сложившаяся в стране ситуация вынудила Д. выступить раньше намеченного срока. В обстановке подготовки к открытому революц. выступлению Юж. об-во Д. объединилось с Об-вом соединенных славян. Об-во это в первоначальной своей форме возникло еще в 1818 и, пройдя ряд преобразований, поставило своей конечной целью уничтожение крепостного права и самодержавия, создание мощной демократич. слав. федерации в составе России, Польши, Богемии, Моравии, Венгрии (венгров члены об-ва считали славянами), Трансильвании, Сербии, Молдавии, Валахии, Далмации и Кроации. Члены слав. об-ва были сторонниками нар. революций. «Славяне» приняли программу южан и влились в Юж. об-во, сформировав в его составе особую «славянскую» управу, отличавшуюся сильным боевым духом.

В ноябре 1825 внезапно умер имп. Александр I. В силу давнего отказа (оставшегося в секрете) от престола цесаревича Константина и принесенной ему присяги как императору в стране создалось междуцарствие. Наследовать Александру I должен был, однако, не Константин, а его брат Николай. Последнего давно ненавидели в армии как грубого солдафона и аракчеевца. Армия волновалась, недовольство в стране возрастало. В то же время членам тайного об-ва стало известно, что шпионы напали на их след (доносы И. Шервуда и А. Майбороды). Ждать более было нельзя. Поскольку решающие события междуцарствия разыгрывались в столице, она, естественно, становилась центром предстоящего переворота. Сев. об-во приняло решение об открытом вооруж. выступлении и назначило его на 14 дек. 1825, когда должна была происходить присяга новому имп. Николаю I.

План революц. переворота, подробно разработанный на заседаниях Д. в квартире Рылеева, предполагал воспрепятствовать присяге, поднять сочувствующие Д. войска, привести их на Сенатскую площадь и силой оружия (если не помогут переговоры) не допустить Сенат и Гос.совет принести присягу новому императору. Депутация от Д. должна была заставить сенаторов (в случае необходимости воен. силой) подписать революц. манифест к рус. народу. В манифесте объявлялось свержение пр-ва, отменялось крепостное право, уничтожалась рекрутчина, объявлялись гражд. свободы и созывалось Учредит. собрание, к-рое окончательно решило бы вопрос о конституции и форме правления в России. Диктатором предстоящего восстания был избран кн. С. Трубецкой, опытный военный, участник войны 1812, хорошо известный гвардии.

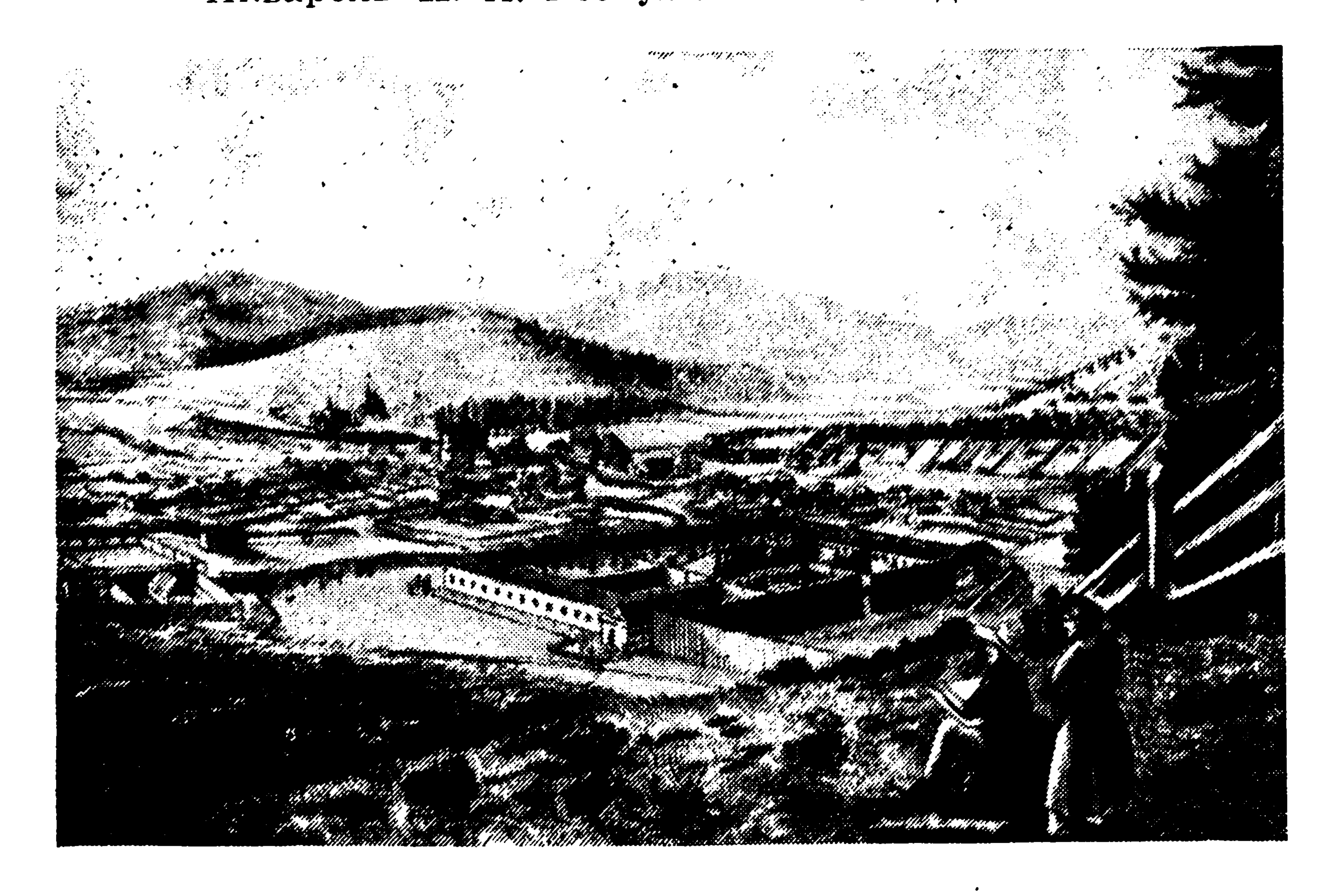
Первый восставший полк (лейб-гвардии Московский) пришел на Сенатскую площадь 14 дек. ок. 11 ч. утра под предводительством А. Бестужева, его брата Михаила и Д. *Щепина-Ростовского*. Полк построился в каре около памятника Петру I. Только через 2 ч. к нему присоединился лейб-гвардии Гренадерский полк и гвард. морской экипаж. Всего на площади под знаменами восстания собралось ок. 3 тыс. восставших солдат при 30 строевых начальниках — офицерах-Д. Собравшийся сочувствующий народ численно значительно превосходил войска. Однако цели, поставленные Д., достигнуты не были. Николай I успел привести Сенат

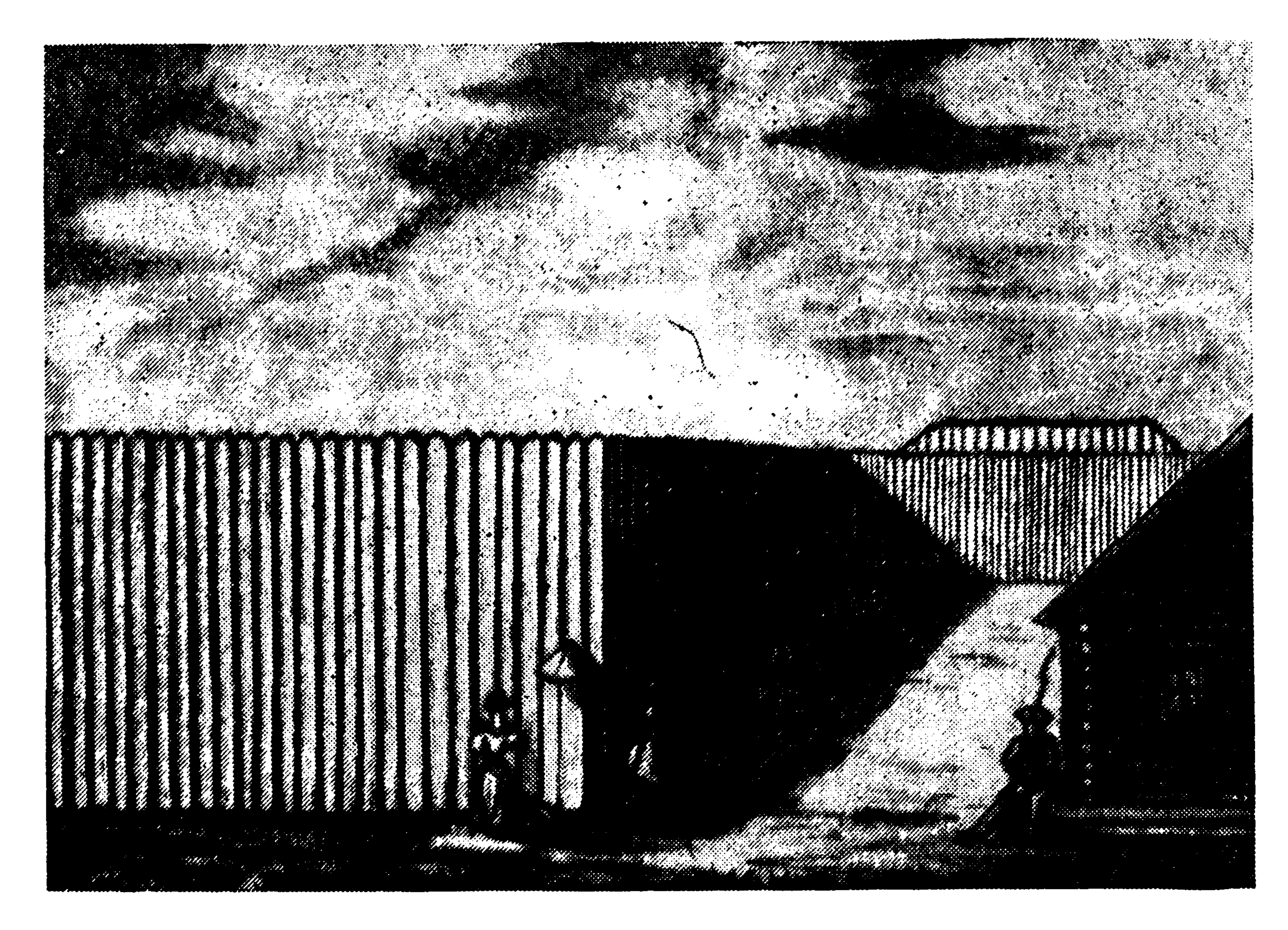
и Гос. совет к присяге еще затемно, когда Сенатская площадь была пуста. «Диктатор» С. Трубецкой не явился на площадь, обманув доверие восставших, и тем внес тревогу и дезорганизацию в их ряды. Каре восставших несколько раз отражало беглым огнем натиск оставшейся верной Николаю гвардейской конницы. Попытка ген.-губернатора Милорадовича уговорить восставших не принесла успеха. Милорадович был смертельно ранен декабристом П. Г. *Каховским*. Попытка посланного царем митрополита уговорить солдат также кончилась ничем. К вечеру Д. выбрали нового руководителя — кн. Оболенского, нач. штаба восстания. Но было уже поздно. Николай, успевший стянуть на площадь верные ему войска и окружить каре восставших, боялся, чтобы «волнение не передалось черни», и скомандовал стрельбу картечью. Восставшие сначала отвечали беглым ружейным огнем, но под выстрелами верных царю войск их ряды расстроились, появились убитые и раненые, началось бегство. Вновь выстроившиеся под градом картечи на невском льду и у Галерной восставшие войска не могли продержаться. Картечь пробивала лед, многие тонули. К ночи все было кончено. Арестованных Д. свозили на допрос в Зимний дворец.

Весть о разгроме восстания в Петербурге дошла до Юж. об-ва в двадцатых числах декабря. Пестель к тому времени уже был арестован (13 дек. 1825), но все же решение выступать было принято. Восстание Черниговского полка возглавили подполковник С. Муравьев-Апостол и М. *Бестужев-Рюмин*. Оно началось 29 дек. 1825 в с. Трилесы, где была расквартирована 5-я рота полка. Восставшие захватили г. Васильков и двинулись оттуда на соединение с др. полками. Однако ни один полк не поддержал инициативы черниговцев, хотя войска, несомненно, были охвачены брожением. Высланный навстречу восставшим отряд правительств. войск встретил их залпами картечи, и 3 янв. 1826 восстание Д. на Юге было разгромлено. В ходе восстания на Юге среди солдат и отчасти народа распространялись воззвания Д. Революц. «Катехизис», написанный С. Муравьевым-Апостолом и Бестужевым-Рюминым, освобождал солдат от присяги царю и был проникнут респ. лозунгами нар. правления.

К следствию и суду по делу Д. было привлечено 579 чел. Следств. и суд. процедуры велись в глубокой тайне. По степени «виновности» Д. были разделены на «разряды» и присуждены к разным степеням наказания. Пятеро руководителей — Пестель, С. Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин, Рылеев и Каховский — были поставлены «вне разрядов» и повешены 13 июля 1826. 121 Д. сослали в Сибирь на каторгу и поселение. Особо активные солдаты были прогнаны

Петровский Завод в Сибири—место ссылки декабристов. Акварель Н. А. Бестужева. 30-е годы 19 в.





Чита. Жены декабристов у острога. Рисунок А. И. Одоевского или Н. П. Репина. 1827—30 г.

сквозь строй, нек-рые выжившие сосланы в Сибирь на каторгу или поселение. Штрафной Черниговский полк, а также др. сводный полк из активных участников восстания были посланы на Кавказ, где в то время велись воен. действия.

Восстание Д. имело большое значение в истории революц. движения России. Это было первое открытое выступление с оружием в руках с целью свержения самодержавия и ликвидации крепостного права. В. И. Ленин начинает с Д. периодизацию рус. революц. движения (см. Соч., т. 18, с. 14). Значение движения Д. было понято уже их современниками: «Не пропадет ваш скорбный труд», — писал А. С. Пушкин в своем «Послании в Сибирь» к Д. Уроки восстания Д. усваивались их преемниками по революц. борьбе: «Декабристам на Сенатской площади не хватало народа»,— писал Герцен. Последующие поколения борцов вдохновлялись подвигом декабристов, размышляли об их опыте. Профили пяти казненных на обложке «Полярной звезды» Герцена были символом борьбы против царизма, глубоко волновавшим участников последующего движения. Т. Шевченко благоговел перед памятью Д. Петрашевцы на своих «пятницах» слушали о Д. доклады. Н. А. Добролюбов еще во времена своего студенчества публиковал сведения о Д. в нелегальной рукописной газете.

Д. внесли значит. вклад в историю рус. культуры. Они боролись за ее передовые идеи, оставили немало художеств. произведений, науч. работ. К. Рылеев, один из зачинателей рус. гражд. поэзии, разоблачавший крепостников-угнетателей, даже всесильного временщика Аракчеева, прославлявший подвиг и самопожертвование во имя блага народа, призывавший юношество к участию в революц. борьбе, вместе с другом А. Бестужевым сочинил замечат. революц. песни для народа. Известный писатель А. Бестужев оставил многочисл. художеств. произведения и критич. статьи с правильной оценкой таких выдающихся рус. писателей, как Пушкин, Грибоедов. Д. провели настойчивую и смелую борьбу в лит-ре за «Горе от ума», к-рое вызвало ожесточенные нападки реакц. лагеря. Декабрист — поэт А. Одоевский, автор стихотворного ответа Д. на «Послание в Сибирь» Пушкина (из этого ответа Ленин позже взял слова «Из искры возгорится пламя» эпиграфом большевистской «Искры»). Поэты-Д.— В. *Кюхельбекер*, В. *Раевский*, Ф. *Глинка*, Н. Чижов и др. — оставили значит. лит. наследство. Известным театральным критиком и писателем был П. Катенин, участник ранних декабристских обществ, друг Пуш-

кина и Грибоедова. Журн. Рылеева и Бестужева «Полярная звезда», альманах Кюхельбекера «Мнемозина» — важные лит. памятники эпохи. Особую важность имеет дружеская близость Д. к ряду выдающихся поэтов и писателей (Пушкин, Грибоедов и др.), испытавших воздействие освободит. идеологии Д.

Разносторонне творчество старшего из Бестужевых — Николая, исключительно одаренного человека энциклопедич. образования. Он был талантливым художником и вопреки запрещению Николая I в Сибири создал серию портретов Д.; оставил беллетристич. произведения, ценные технич. изобретения, ряд науч. трактатов, в т. ч. «О свободе торговли и вообще промышленности» (1831), отразивший экономич. воззрения большинства Д., отстаивавших свободу торговли. Труды Г. *Батенькова*, особенно связанные с Сибирью, в т. ч. работы по экономич. статистике Сибири, являются важным первоисточником. Значит. вкладом в экономич. науку того времени явились конституц. проекты Д., развивавшие передовые антифеод. идеи о х-ве, свободном от крепостнич. гнета, о неприкосновенности собственности и вольнонаемном труде. Стремление к «общему благу» и идея благосостояния народа пронизывают экономич. работы декабристов. Н. Тургенев в кн. «Опыт теории налогов» (1818) поставил вопрос о необходимости освобождения крестьян в России. М. Орлов в работе «О гос. кредите» (1833) стремился раскрыть положение о кредите как рычаге подъема нар. благосостояния.

Среди Д. было немало историков: Никита Муравьев, А. Корнилович, Н. Бестужев, П. Муханов и др. Н. Муравьев возглавил смелый спор Д. с Н. М. *Карамзиным*, выдвинув против положения последнего о том, что история народа «принадлежит царю», принципиально иное: «история народа принадлежит народу». Корнилович — один из выдающихся исследователей ист. первоисточников, его работы, преим. посвященные 17—18 вв., в частности эпохе Петра I, рассматривали новую и в то время малоисследованную тематику. Н. Бестужев положил начало изучению истории росс. флота, основав ее на тщательном изучении архивного документ. материала («Опыт истории Российского флота», первое полное изд. 1961). В. *Штейнгель* оставил обширную работу по хронологии — «Опыт полного исследования начал и правил хронологического и месяцесловного счисления старого и нового стиля» (1819) и «Записки, касательно составления и самого похода Санкт-Петербургского ополчения против врагов отечества в 1812 и 1813 годах» (1814—15).

Географич. работы ряда Д. связаны с актуальной, малоисследованной тематикой их времени и являются оригинальными в науч. отношении. Ряд работ Д. *Завалишина* посвящен Америке, Канаде, истории морских сношений. Г. Батеньков оставил работы о Сибири. Н. Чижов — участник полярной экспедиции под начальством Ф. П. Литке, оставил описание Новой Земли. К. Торсон в составе экспедиции Ф. Ф. Беллинсгаузена в 1819—21 совершил кругосветное плавание и участвовал в открытии Антарктиды.

Д. оставили ряд значит. работ по воен. делу и воен. истории, отстаивая в них принципы суворовской школы и разрабатывая далее свою систему строительства вооруж. сил в гос-ве (И. Г. Бурцов, «Мысли о теории воен. знаний», П. И. Пестель, «Краткое рассуждение о составе войск», «Записки о штабах», «Записка о маневрах»). Н. Муравьев читал воен. специалистам Курс высшей тактики и стратегии. Д. участвовали в руководстве «Воен. журналом». Оставили свой след Д. и в философской науке, всегда испытывая живой интерес к проблемам мировоззрения и познанию мира. Последователями материалистич. философии были В. Раевский, А. Барятинский, И. Якушкин, Н. Крюков и др. Якушкин оставил филос. трактат «Что такое жизнь». П. Борисов защищал точку зрения, что и ныне происходит в космосе образование новых миров. Д. отстаивали идею познаваемости мира и непрерывности движения. Замечательно атеистич. творчество А. Барятинского, оставившего большое стихотворное произведение «О боге».

Д. были страстными просветителями. Они боролись за передовые идеи в педагогике, постоянно пропагандируя идею о том, что просвещение должно стать достоянием народа. Они отстаивали передовые, антисхоластич. методы обучения, приспособленные к детской психологии. Еще до восстания Д. приняли активное участие в распространении школ для народа по ланкастерской системе обучения (В. Кюхельбекер, В. Раевский и др.), к-рая преследовала цели массового обучения. Просветит. деятельность Д. сыграла большую роль в Сибири (школа И. Якушкина в Ялуторовске и др.). Вклад Д. в передовую рус. культуру еще недостаточно изучен. Вне сомнений его значительность. Необходимо дальнейшее изучение влияния идей Д. на рус. науч. и художеств. лит-ру. *М. В. Нечкина.* Москва

Историография. Сразу же после восстания 14 дек. 1825 определились две противоположные концепции движения Д. Многие из революционеров на следствии поневоле стали историками движения. Свидетельства Пестеля, Н. Муравьева, М. Орлова и др. заложили основу революц. концепции декабристского движения. Однако Николай I скрыл от общества показания Д. Пр-во выдвинуло собств. объяснение деятельности тайного об-ва. В рус. и зарубежной печати получило распространение лживое «Донесение следств. комиссии», к-рое замалчивало проекты отмены крепостного права и др. лозунги восстания. Затем появилась (публич. изд. 1857) столь же тенденциозная книга барона М. А. Корфа «Восшествие на престол имп. Николая I», осн. на записках Николая I. Д. обрисованы Корфом как горсть безумцев, «чуждых нашей святой Руси». Начальные попытки опровергнуть офиц. ложь и восстановить подлинную историю движения принадлежали самим Д. («Взгляд на тайное общество в России. 1816—26 гг.» М. С. Лунина, «Разбор донесения следственной комиссии в 1826 г.» Н. М. Муравьева, «Записки» И. Якушкина и др. декабристов, напечатанные А. И. Герценом в «Полярной звезде»).

Герцен по существу явился первым историком движения Д. В своих брошюрах «О развитии революц. идей в России» (1851), «Рус. заговор 1825 г.» (1857) он обличил «подлое произведение» Корфа и высоко поднял имена Д. — «этой первой фаланги рус. освобождения». Герцен переоценил зрелость идеологии Д., ошибочно считал Пестеля социалистом, но он правильно понял причины поражения восстания 14 дек. («заговорщикам не хватало народа») и верно определил его ист. значение («пушки на Исаакиевской площади разбудили целое поколение»). К поколению, разбуженному громом 14 дек., принадлежали В. Г. Белинский и петрашевцы. Высоко ценили подвиг Д. революционеры-разночинцы 60—70-х гг. Однако соч. Герцена в России 2-й пол. 19 в. были запрещены. Офиц. поддержкой пользовались труды дворянско-консервативных историков (М. И. Богданович, Н. К. Шильдер, Н. Ф. Дубровин). Но в целом правительств. концепция стала изживать себя. Ее место постепенно занимает «либеральная легенда» о Д. С 70-х гг. известной популярностью пользовались «Исторические очерки. Обществ. движение при Александре I» А. Н. Пыпина, содержавшие новые тогда материалы. Написанные с либеральных позиций, «Очерки» затушевывали революц. устремления Д. С тех же позиций подошли к оценке Д. и бурж.-либеральные историки нач. 20 в.: М. В. Довнар-Запольский, П. Е. Щеголев, Н. П. Павлов-Сильванский, а также

А. А. Кизеветтер, А. А. Корнилов, П. Н. Милюков. Значит. достижением дореволюц. историографии декабризма является большой труд историка народнич. направления В. И. Семевского «Политич. и обществ. идеи декабристов» (1909), осн. на огромном архивном материале, впервые им изученном. Как демократ Семевский особо выделял республиканские и особенно общинно-агр. планы Пестеля, но как народник видел в них «зачатки социализма». Сторонник субъективной социологии, Семевский рисовал Д. представителями «внеклассовой интеллигенции», преувеличивал иностр. влияния в их идеологии.

Первая попытка марксистской оценки движения Д. принадлежит Г. В. Плеханову (речь «14 декабря 1825 года»). Однако только В. И. Ленин исчерпывающе определил клас. характер и место Д. в освободит. движении (ст. «Памяти Герцена», «Из прошлого рабочей печати», «Роль сословий и классов в освободительном движении» и др.). Д. первые подняли знамя восстания против царизма, указывал Ленин. Но как деятели дворянского периода освободит. движения они оказались бессильны без поддержки народа. «Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена» (Соч., т. 18, с. 14).

Начало сов. декабристоведения совпало с подготовкой к столетней годовщине восстания 14 дек. Вместе с историками дореволюц. поколения А. Е. Пресняковым, П. Е. Щеголевым выступили молодые тогда исследователи Н. С. Чернов, Н. Ф. Лавров, С. Я. Гессен и др. М. Н. Покровский в противовес идеалистич. концепциям бурж. ученых стремился изучить экономич. почву декабризма (на эту же тему писали тогда Б. Д. Греков и Н. Л. Рубинштейн). Вместе с тем Покровский порою весьма противоречиво оценивал осн. идеи Д. Сов. эпоха открыла для исследователей богатства архивов. С 1925 начала выходить под ред. М. Н. Покровского серия док-тов «Восстание декабристов» (т. 1—11). Осн. место в ней заняли следств. дела членов тайного об-ва. Опубликованы десятки др. документ. сборников и сотни журн. публикаций. В их числе — неизвестные ранее произведения Д., в частности на ист. темы.

Первые крупные марксистские монографии о Д. появились в кон. 20 —нач. 30-х гг. Это книги М. В. Нечкиной «Общество соединенных славян» (1927) и Н. М. Дружинина «Декабрист Никита Муравьев» (1933, работа по существу посвящена Сев. об-ву в целом). Развитие идеологии Д. рассматривалось в этих книгах в связи с разложением в России крепостничества.

Изучение движения Д. расширилось в 40—50-х гг. Наряду с общими очерками в лекц. курсах (С. Б. Окунь и др.) появились исследования о предшественниках Д. (В. Н. Орлов, А. В. Предтеченский), новые работы о Сев. и Юж. об-вах (К. Д. Аксенов, И. В. Порох, С. М. Файерштейн), о связях Д. с освободит. движением в Польше и Румынии (Л. А. Медведская, Б. Е. Сыроечковский, А. В. Фадеев и др.), о влиянии Д. на культуру народов Сибири и Кавказа. Большой цикл работ был посвящен мировоззрению Д.—изучению их оригинальных филос., экономич., ист., воен. взглядов (К. А. Пажитнов, Е. А. Прокофьев и др.). Для изучения лит. связей Д. важна книга М. В. Нечкиной «Грибоедов и декабристы» (2 изд., 1951), работы М. К. Азадовского, В. Г. Базанова, И. С. Зильберштейна, Б. С. Мейлаха, Ю. Г. Оксмана, Н. К. Пиксанова и др. Крупнейшим вкладом в сов. ист. науку явился фундаментальный труд акад. М. В. Нечкиной «Движение декабристов» (т. 1—2, 1955), итог тридцатилетней исследоват. деятельности самого автора и сов. декабристоведения в целом. Создав надежную исследоват. базу, труд Нечкиной проложил путь для дальнейших изысканий. В кон. 50—нач. 60-х гг. появляются монографии, посвященные ист. взглядам Д. (С. С. Волк, 1958), их связям с польским революц. движением (П. Н. Ольшанский, 1959), книги и статьи об отдельных Д. (С. Б. Окунь, «Декабрист М. С. Лунин», Л., 1962), статьи о Д. в сб. Эрмитажа («Пушкин и его время», Л., 1962), сб. «Декабристы в Москве», под ред. Ю. Г. Оксмана (М., 1963). Большим событием явился выход в свет под ред. М. В. Нечкиной и с ее вступит. статьей науч. издания «Русской правды» Пестеля («Восстание декабристов», т. 7, М.—Л., 1958). Впервые публикуется полностью «Опыт истории российского флота» Н. Бестужева (вступит. статья Г. Е. Павловой, Л., 1961).

В совр. зарубежной лит-ре следует отметить исследования и публикации о влиянии Д. на освободит. движение в Польше (книга Л. Баумгартена, публикации В. Завадского «Мемуары декабристов», 1960) и Румынии (статьи С. Штирбу). Значит. интерес представляет книга итал. историка Ф. Вентури о движении декабристов и братьях Поджио, а также сообщения об откликах на восстание Д. во Франции (П. Агнран) и др. странах Зап. Европы. В эмигрантской лит-ре, в осн. следующей дореволюц. либерально-кадетской историографии, кроме немногих публикаций воспоминаний и отдельных исследоват. статей, имеются лишь популярные очерки о Д. (М. Цетлин, А. Мазур и др.). Нек-рые амер. авторы (А. Адамс, Д. Гехт, С. Томпкинс), искажая историю рус. революц. движения, рисуют Д. или слепыми поклонниками бурж. строя или аристократич. фрондой, представляют их врагами независимости и свободы Польши и т. д. Такие соч. получали справедливый отпор в сов. печати. (См. вкл. к стр. 328).

С. С. Волк. Ленинград.

Источн.: Восстание декабристов. Мат-лы и док-ты, т. 1—11, М.— Л., 1925—1958 (т. 7 — «Русская Правда» П. И. Пестеля, т. 8 — Алфавит декабристов); Из писем и показаний декабристов, под ред. А. К. Бороздина, СПБ, 1906; Декабристы и тайные общества в России. Официальные док-ты, М., 1906; Декабристы. Неизданные мат-лы и ст., М., 1925; Бунт декабристов, Л., 1926; Декабристи на Україні, Зб., т. 1—2, К., 1926—30; Декабристы и их время, т. 1—2, М., 1928—32; Рух декабристів на Україні, [Збірник], Х., 1926; Памяти декабристов. Сб. мат-лов, т. 1—3, Л., 1926; Декабристы. Письма и архивн. мат-лы, М., 1938; Тайные об-ва в России в нач. XIX ст., Сб. мат-лов, ст., воспоминаний, М., 1926; Декабристы, М., 1939 (ГБЛ. Записки отд. рукописей, в. 3); Декабристы и их время. Мат-лы и сообщ. ред. М. П Алексеева и Б. С. Мейлаха, М. — Л., 1951; Декабристы-литераторы, т. 1—2, М., 1954—56 (ЛН, т. 59—60); Декабристы. Новые мат-лы, под ред. М. К. Азадовского, М., 1955; Декабристы на каторге и в ссылке. Сб. мат-лов и ст., М., 1925; Декабристы на поселении, под ред. С. Бахрушина и М. Цявловского, М., 1926; Декабристы в Бурятии, Верхнеудинск, 1927; Декабристы в Забайкалье, Чита, 1925; Записки княгини М. Н. Волконской, 2 изд., Чита, 1960; Воспоминания Полины Анненковой, 2 изд., М., 1932.

Соч.: Избр. соц.-политич. и философские произведения декабристов, т. 1—3, М., 1951; Корнилович А. О., Соч. и письма, М.— Л., 1957; Лунин М. С., Соч. и письма, П., 1923; Сухоруков В. Д., Историч. описание земли войска Донского, Новочеркасск, 1903; Тургенев Н. И., Россия и русские, т. 1, М., 1915; Фонвизин М. А., Обозрение проявлений политич. жизни в России и др. ст., М., 1907; Беляев А. П., Воспоминания декабриста о пережитом и перечувствованном. 1805—50, СПБ, 1882 (Продолжение в «РС», 1884, № 4—5, 1885, № 3, 12); Басаргин Н. В., Записки, П., 1917; Волконский С. Г., Записки, 2 изд., СПБ, 1902; Воспоминания Бестужевых, под ред. М. К. Азадовского, М.— Л., 1951; Воспоминания декабриста А. С. Гангеблова, М., 1888; Воспоминания и рассказы деятелей тайных обществ 1820 гг., т. 1—2, М., 1931—33; Горбачевский И. И., Записки, М., 1916 ([3 изд.], М., 1963, М. В. Нечкина доказывает, что эти записки П. И. Борисова, см. ИЗ, т. 54, М., 1955); Записки декабриста Д. И. Завалишина, СПБ, 1906; Дневник В. К. Кюхельбекера, Л., 1933; Записки декабриста Н. И. Лорера, М., 1931; Общественные движения в России в первую половину XIX в., т. 1, СПБ, 1905 (Воспоминания Е. П. Оболенского, М. А. Фонвизина, В. И. Штейнгеля); Поджио А. В., Записки декабриста, М.— Л., 1930; Розен А. Е., Записки декабриста, СПБ, 1907; Трубецкой С. П., Записки, СПБ, 1907; Тургенев Н. И., Дневники и письма, т. 1—4, П.—Л., 1911—30; Якушкин И. Д., Записки, статьи, письма, М., 1951.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 5, с. 28; его же, там же, т. 6, с. 103; его же, там же, т. 11, с. 133; его же, там же, т. 21, с. 85; его же, там же, т. 23, с. 234; Плеха-

нов Г. В., 14 декабря 1825 г., Соч., т. 10, М.—П., 1924; Довнар-Запольский М. В., Тайное общество декабристов, М., 1906; Павлов-Сильванский Н. П., Материалисты двадцатых годов, в его кн.: Очерки по рус. истории XVIII—XIX вв., СПБ, 1910; Щеголев П. Е., Декабристы, М.—Л., 1926; Пресняков А. Е., 14 декабря 1825 г., М.—Л., 1926; Гессен С. [Я.], Солдаты и матросы в восстании декабристов, М., 1930; Пажитнов К. А., Экономич. воззрения декабристов, М., 1945; Штрайх С. Я., Моряки-декабристы. Очерки, М.—Л., 1946; Базанов В. Г., Вольное общество любителей росс. словесности, Петрозаводск, 1949; Фадеев А. В., Декабристы на Дону и на Кавказе, Ростов н./Д., 1950; Аксенов К. Д., Северное общество декабристов, М., 1951; Декабристы в Сибири, [Сб.], Новосиб., 1952; Прокофьев Е.А., Борьба декабристов за передовое рус. воен. иск-во, М., 1953; Габов Г. И., Обществ.-политич. и философские взгляды декабристов, М., 1954; Лисенко М. [М.], Декабристський рух на Україні, К., 1954; Очерки из истории движения декабристов. Сб. ст., М., 1954; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1—2, М., 1955; Окунь С. Б., Очерки истории СССР. Конец XVIII — первая четв. XIX в., Л., 1956; Федосов И. А., Революц. движение в России во второй четв. XIX в., М., 1958; Шадури В. С., Декабристская литература и грузинская общественность, Тб., 1958; Волк С. С., Историч. взгляды декабристов, М.—Л., 1958; Ольшанский П. Н., Декабристы и польское нац.-освободит. движение, М., 1959; Чернов С. Н, У истоков рус. освободит. движения, Саратов, 1960; Шатрова Г. П., Декабристы и Сибирь, Томск, 1962; Olizar G., Pamiętniki 1798—1865, Lwów, 1892; Pamiętniki dekabrystow, t. 1—3, Warsz., 1960; Baumgarten L., Dekabryści a Polska, Warsz., 1952; Grunwald C. de, L'Autriche et le decabrisme, «Le monde slave», 1938, t. 1; Raeff M., American view of the Decembrist revolt, «J. of modern history», 1953, v. 25, № 3; Агран П., Отголоски восстания декабристов во Франции, «ВИ», 1952, № 12; Алексеев М. П., Англ. мемуары о декабристах, в сб.: Исследования по отечеств. источниковедению, М.—Л., 1963; Venturi F., Il moto decabrista e i fratelli Poggio, Toronto, 1956.

Восстание декабристов. Библиография. Сост. Н. М. Ченцов, М.—Л., 1929; Движение декабристов. Указатель лит-ры 1928—1959, М., 1960. *С. С. Волк.* Ленинград.

ДЕКАБРИ́СТЫ — СОЛДА́ТЫ И МАТРО́СЫ — участники движения декабристов в России. Хотя офицеры-декабристы и не вводили в состав своих тайных об-в «нижние чины», но те из солдат и матросов, к-рые были лично связаны с руководителями декабристских орг-ций или участвовали в восстаниях на Сенатской площади в Петербурге и на Юге России, могут быть названы декабристами. Исследованиями сов. историков (Г. С. Габаева, С. Я. Гессена, М. В. Нечкиной, Ю. Г. Оксмана и др.) установлено сознательное и активное участие многих солдат и матросов в восстании декабристов — факт, отрицавшийся или принижавшийся дворянско-бурж. историографией (М. А. Корф, Н. Г. Устрялов, Н. К. Шильдер и др.). Этому участию предшествовала определенная агитационно-разъяснит. работа дворянских революционеров. В 16-й пех. дивизии В. Ф. *Раевский*, будучи преподавателем в школе взаимного обучения для солдат и в юнкерской школе, использовал свое положение для пропаганды свободомыслия. В Юж. об-ве С. И. *Муравьев-Апостол* и М. П. *Бестужев-Рюмин* уделяли большое внимание солдатам б. Семеновского полка, поднявшим в 1820 восстание. Члены Об-ва соединенных славян, приближая к себе фейерверкеров, через них пытались оказать влияние на солдат 8-й арт. бригады. К. Ф. *Рылеев* и А. А. *Бестужев* писали революц. песни, многие из к-рых получили довольно широкое распространение среди солдат и матросов. Декабристы стремились усилить недовольство солдат крепостнич. порядками в армии, одновременно возбуждая их патриотизм. Своим же человеческим отношением они завоевывали любовь солдат. Нек-рых из бывших семеновцев они даже настраивали на цареубийство (П. Малафеев). Из общего числа 4185 нижних чинов, официально причастных к восстанию (цифра эта значит. занижена), поименно известно лишь ок. 150 чел. Среди них И. А. Анатуин, матрос гвард. мор. экипажа (в армии с 1809); летом 1825, находясь в отпуску в Эстляндской губ., подговаривал крестьян восстать против помещиков; 14 дек. получил смертельную рану на Сенатской площади. Ф. Н. Анойченко награжден за участие в Отечественной войне 1812, за участие в волнении Семеновского полка в 1820 переведен в Саратовский полк, обещал С. Муравьеву-Апостолу привести в нужный момент весь полк. Анойченко приговорили прогнать сквозь строй в 1000 чел. 12 раз. Фейерверкер 8 арт. бригады И. Л. Гончаров изъявлял готовность поддержать заговор. Надежным помощником П. И. *Пестеля* был его денщик Савенко. Следств. комиссия установила причастность к восстанию на Юге «нижних чинов» Черниговского полка: Никиты Волкова, разжалованного из штабс-капитанов в рядовые, Д. Горохольского, Олимпия Борисова, унтер-офицера Прокофия Никифорова, Виталия Фитиолина, фельдфебеля Михея Шутова. 14 дек. 1825 в рядах восставших на Сенатской площ. было 3021 чел. «нижних чинов» (по данным Г. С. Габаева). Из них: 671 чел. из Моск. полка, 1250 чел.— из Гренадерского и 1160 из гвардейского мор. экипажа. В результате следствия сосланы на каторгу — 8 чел.; прогнаны сквозь строй в 1000 чел. от 6 до 8 раз — 6 чел.; переведены на Кавказ — 2031 чел. К восстанию Черниговского полка и заговору декабристов на Юге причастными оказались 1164 чел. Из них: солдат Черниговского полка — 987 чел., бывших семеновцев — 110 чел., из др. армейских полков — 41 чел., из 8-й арт. бригады —26 чел. Следств. комиссии вынесли им приговоры: прогнать сквозь строй в 1000 чел. 12 раз — 6 чел., от 1 до 6 раз — 180 чел., а затем перевести на Кавказ, 898 чел. перевести на Кавказ, в др. части — 21 чел.

Лит.: Восстание декабристов. Мат-лы и док-ты, т. 1—6, 9—11, М.—Л., 1925—54; Габаев Г. С., Гвардия в декабрьские дни 1825 г., в кн.: А. Е. Пресняков. 14 декабря 1825 г., М.—Л., 1926; его же, Солдаты — участники заговора и восстания декабристов, в кн.: Декабристы и их время, т. 2, М., 1932; Гессен С. [Я.], Солдаты и матросы в восстании декабристов, М., 1930; Дрезен А., Матросы-декабристы. Мат-лы, «КиС», 1925, кн. 4(17); Егоров И. В., Моряки-декабристы, Л., 1925; Одинцова М. К., Декабристы-солдаты, в кн.: Сб. трудов Иркутского Гос. университета, в. 12, Иркутск, 1927; Порох И. В., Восстание Черниговского полка, в кн.: Очерки из истории движения декабристов. Сб. ст., М., 1954; Штрайх С. Я., Моряки-декабристы. Очерки, М.—Л., 1946; Романовский В. А., Солдаты-декабристы на Кавказе, в кн.: Сб. трудов ист.-филол. ф-та Ставропольского пед. ин-та, в. 13, 1958. См. также лит. к ст. *Декабристы*. *И. В. Порох.* Саратов.

ДЕКА́БРЬСКАЯ ПОЛИТИ́ЧЕСКАЯ СТА́ЧКА 1920 в Чехословакии — происходила в условиях развернувшегося под влиянием Окт. революции в России широкого движения нар. масс. После одержанной левым революц. крылом чехословацкой с.-д. партии победы на XIII съезде партии (сент. 1920), заявившем о поддержке принципов Коммунистич. Интернационала, правые с.-д. пошли на прямой союз с буржуазией. При поддержке последней, под защитой правительств. войск и жандармерии они 9 дек. захватили построенный на средства партии Нар. дом в Праге, в к-ром помещались центр. парт. типография и Исполком «Марксистской левой». В ответ левые в тот же день призвали рабочий класс к всеобщей забастовке, распространившейся в течение нескольких дней почти на всю страну и охватившей до 1 млн. пром. и с.-х. рабочих. В разных местах страны возникали революц. комитеты, рабочие и заводские советы, в ряде пром. центров рабочие захватывали з-ды и фабрики, занимали почтовые и др. учреждения, вокзалы и т. д. В районах Кладно, Слани, Лоуни, Ческе-Будейовице и во мн. местах Словакии с.-х. рабочие захватывали крупные поместья. В ряде мест стихийное забастовочное движение стало перерастать в борьбу за власть. Центром Д. п. с. стал горняцкий г. Кладно, где фактически власть была сосредоточена в руках Центр. революц. к-та. В Годонине, Врутки, в Гельницкой долине и г. Ославани власть перешла в руки рабочих. В Ославани на стороне бастующих выступили войска. Забастовка была поддержана нем. левыми



с.-д., призвавшими нем. рабочих Либерецкой, Мостецкой и др. обл. к совместному с чехами выступлению. Бурж. пр-во республики мобилизовало против бастующих все силы, объявило во мн. р-нах страны воен. положение, двинуло против рабочих войска и полицию. В Праге, в Мосте, в Ославани, во Врабле (Словакия) и в ряде др. мест по рабочим был открыт огонь. К 15 дек. сопротивление пролетариата в гл. центрах забастовки было подавлено, произведены массовые аресты членов революц. комитетов, рабочих и заводских советов. Св. 3000 чел. было брошено в тюрьмы. Буржуазии удалось одержать победу при прямой помощи правых с.-д. Поражение Д. п. с. означало укрепление бурж. диктатуры в стране, врем. консолидацию капиталистич. строя. Причинами поражения рабочих были отсутствие единства в их рядах, союза с крестьянством и, в особенности, отсутствие революц. марксистской партии, к-рая возглавила бы и организовала освободит. борьбу трудящихся. Д. п. с. была большой политич. школой для чехословацкого рабочего класса, сделавшего выводы из этого поражения и уже в следующем году создавшего *Коммунистическую партию Чехословакии*.

Источн.: Dejiny Komunistickei strany Československa, Bratislava, 1961; Prosincová generálni stávka 1920, k vyd. připravili I. Malá, F. Stěpán, Praha, 1961.

Лит.: Барта Д., Декабрьская всеобщая стачка 1920 г. в Чехословакии, пер. с чеш., М., 1955. *И. И. Удальцов.* Москва.

ДЕКА́БРЬСКИЕ ВООРУЖЁННЫЕ ВОССТА́НИЯ 1905 — высший этап развития революции 1905—07 в России. «Эта война,— указывал Ленин,— подготовлялась не субъективной волей партий или групп, а всем ходом событий с января 1905 года» (Соч., т. 16, с. 353). Курс на организацию вооруж. восстания был определен В. И. Лениным и принят III съездом РСДРП — «... задача организовать пролетариат для непосредственной борьбы с самодержавием путем вооруженного восстания является одной из самых главных и неотложных задач партии в настоящий революционный момент» (там же, т. 8, с. 341). *Октябрьская Всероссийская политическая стачка 1905* стихийно стала перерастать в восстание. В нач. дек. равновесие сил, вызванное опубликованием Манифеста 17 окт., окончательно нарушилось. Царизм, перегруппировав силы, перешел в наступление против революции. Открытая вооруж. борьба неизбежно вытекала из всего хода развития событий. Учитывая это, Ленин и партия готовили восстание. Особое внимание уделялось организац.-технич. подготовке восстания. Ленин требовал быстрого и массового создания боевых дружин, самовооружения их, организации разведки слабых мест врага, нанесения ему частичных поражений, разгрома полицейских участков, освобождения арестованных, добычи оружия — «...ибо без подготовки в о г н е нельзя приобрести годности и к восстанию» (там же, т. 9, с. 391). Практич. работу по подготовке восстания осуществляла специально созданная Технич. группа ЦК во главе с Л. Б. *Красиным.* Группа тайно закупала оружие за границей и внутри страны, создавала лаборатории по изготовлению взрывчатых веществ и бомб, готовила людей, способных возглавить вооруж. борьбу. При местных к-тах РСДРП создавались спец. боевые и воен. орг-ции. Первые организовывали *боевые дружины* рабочих, вторые — развертывали работу в армии. Осн. силой восстания должны были стать боевые дружины, а также отряды из восставших крестьян и присоединившиеся к революции части армии. С возникновением Советов рабочих депутатов Ленин определил их как органы восстания и зачаточные органы власти. Советы были призваны возглавить восстание.

Революц. движение нарастало по всей стране. В окт.—дек. 1905 бастовало 1277 тыс. рабочих (из них 66,4% — участники политич. стачек); по месяцам: окт. — 519 тыс. (политических 66,4%), нояб.—325 тыс. (политических 45,2%), дек.—433 тыс. (политических 85,9%). В нояб. было 796 крест. выступлений. Волнения в армии и флоте все чаще принимали форму открытых вооруж. выступлений. Решающую роль в разгоревшейся вооруж. борьбе сыграл пролетариат Москвы. В конце ноября усилилось революц. брожение в частях Моск. гарнизона, высшим проявлением к-рого было восстание Ростовского гренадерского полка 2—4 дек. 3 дек. был арестован Петерб. совет. В ответ на это 5 дек. конференция моск. большевиков постановила объявить с 12 ч. дня 7 дек. всеобщую стачку и пере-

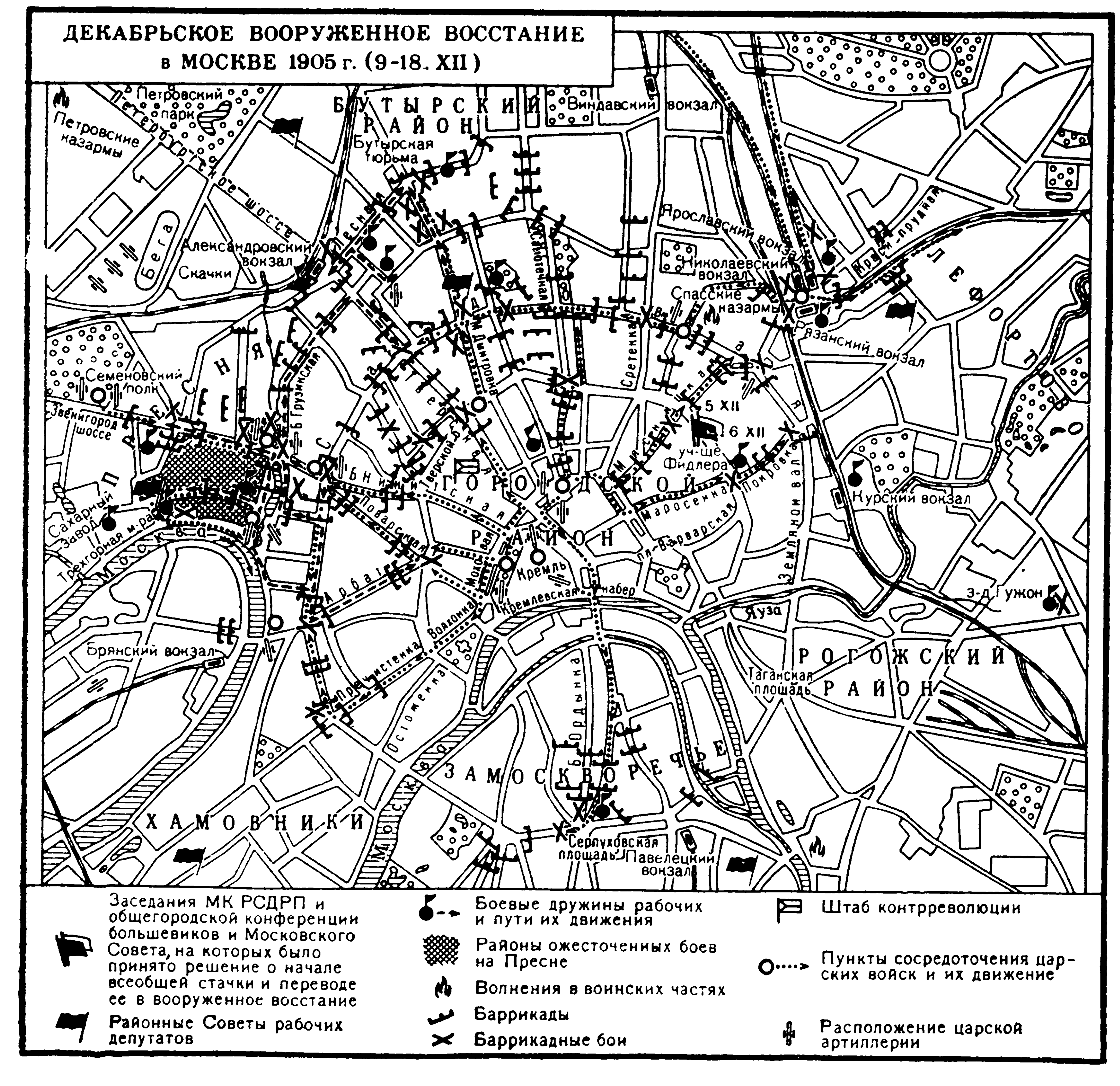
вести ее в вооруж. восстание. 6 дек. пленум Моск. совета вынес такое же решение. Газета Моск. совета «Известия» опубликовала 7 дек. Манифест «Ко всем рабочим, солдатам и гражданам», в к-ром объявлялась решительная и беспощадная война царизму. «На карту поставлено все будущее России: жизнь или смерть, свобода или рабство... Смело же в бой, товарищи рабочие, солдаты и граждане!» —призывал Манифест. Проходившая в это время в Москве Всеросс. конференция железнодорожников призвала рабочих жел. дорог к стачке. 7—8 дек. моск. стачка стала всеобщей. Она охватила до 150 тыс. чел., не присоединилась лишь Николаевская ж. д. Бастовала огромная часть рабочих пром. городов губернии. Ген.-губ. Дубасов объявил Москву и всю губернию на чрезвычайном положении.

9 дек. вечером моск. стачка переросла в восстание. В ответ на разгром артиллерией училища Фидлера— одной из баз дружинников, рабочие начали строить баррикады. 10—11 дек. ими покрылись все р-ны Москвы. Их защищали боевые дружины, насчитывавшие ок. 2 тыс. вооруж. и ок. 4 тыс. невооруж. дружинников. В рядах бойцов были и рабочие из эсеровских и меньшевистских дружин, но руководство их действиями в ходе восстания фактически осуществляли большевики. В течение 10 дней дружинники отбивали атаки жандармов и войск, использовавших все виды оружия, включая артиллерию. Крупные бои развернулись на Кудринской площади, Арбате, Лесной улице, на Серпуховской и Каланчевской площадях, у Красных ворот.

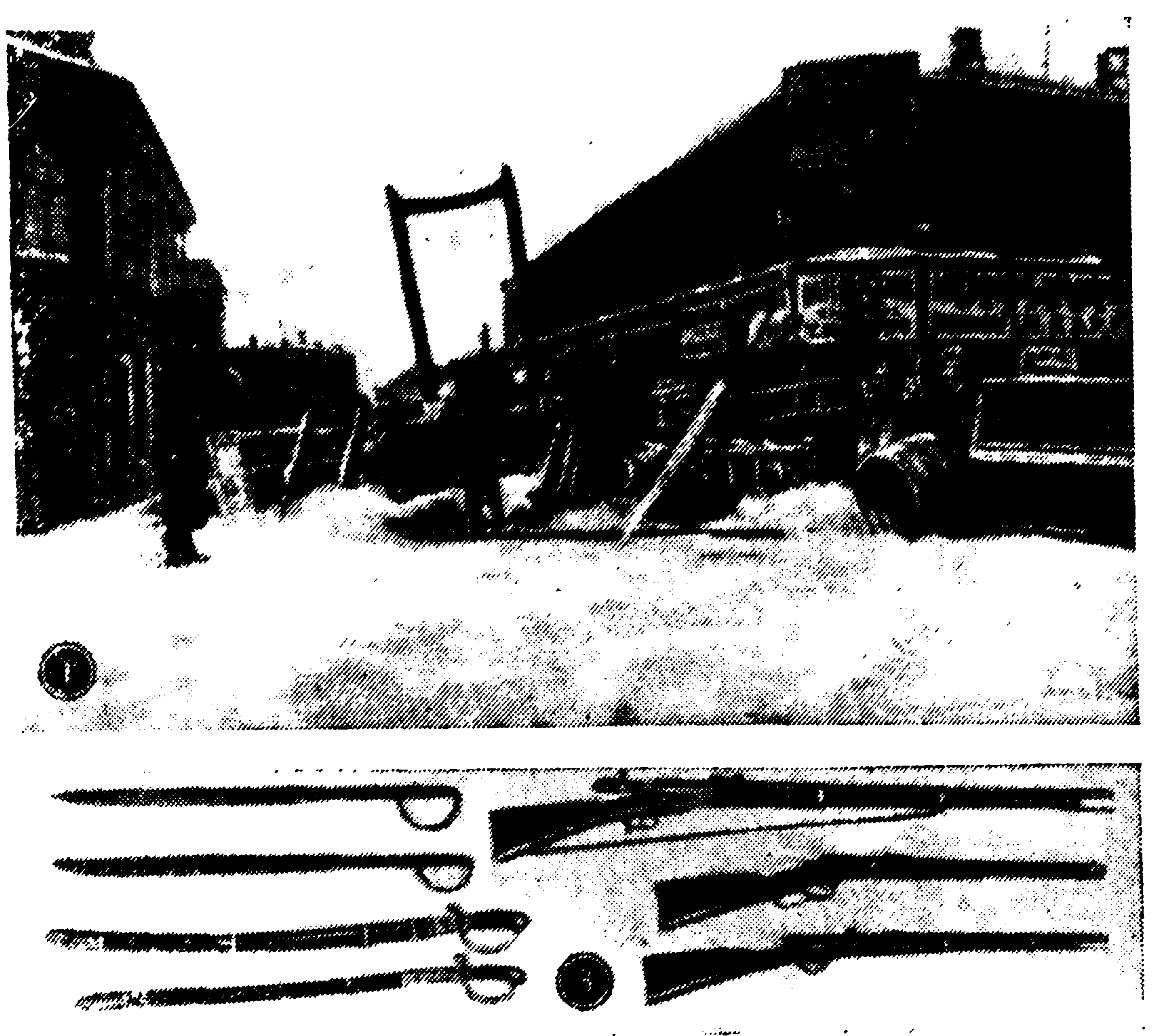
Центром восстания стала Пресня, где борьбой руководил районный Совет. Гл. базой боевых дружин (один из руководителей большевик З. *Литвин-Седой*) была Прохоровская мануфактура. Упорные бои велись также в Замоскворечье, где опорными пунктами дружинников [руководитель — большевик Савков (Тимофей)] была типография Сытина и фабрика Цинделя. В ж.-д. р-не сражались боевые дружины железнодорожников (руководители — эсер А. В. *Ухтомский* и большевик А. И. *Горчилин*). Отрицательно сказался на ходе восстания арест в ночь с 7 на 8 дек. руководителей Моск. к-та — В. Л. *Шанцера* (Марата) и М. И. *Васильева-Южина*. Опасаясь волнений в частях Моск. гарнизона, Дубасов приказал разоружить и не выпускать из казарм значит. часть солдат.

Власти располагали большими силами солдат, казаков, жандармов и 2 тыс. полицейских, вооруж. винтовками. Не надеясь на Моск. гарнизон, Дубасов просил подкреплений из Петербурга. Хотя в столице были сконцентрированы крупные воинские силы, в т. ч. все гвардейские полки, царь не сразу решился на переброску войск в Москву. 8 дек. в Петербурге началась стачка, охватившая через два дня ок. 100 тыс. рабочих. Но силы рабочих были истощены предшествующей борьбой (в 1905 каждый питерский рабочий бастовал в среднем более 4 раз), локаутами. Сказались аресты: в 1-й половине дек. в Петербурге было арестовано ок. 800 большевиков и передовых рабочих. В столице были сосредоточены верные пр-ву войска, жандармерия. Возглавлявшийся же меньшевиками Петербургский совет занял выжидательную позицию. В столице, указывал Ленин, «...орган новой власти был наиболее слаб, а старая власть наиболее сильна» (Соч., т. 10, с. 217). Накал борьбы в Петербурге стал ослабевать. Подавив стачку, царь решился на отправку в Москву Семеновского гвард. полка, был переброшен ладожский пехотный полк из р-на Варшавы.

Прибыв в Москву 15 и 16 дек., эти части создали пр-ву абсолютный перевес сил. 17 дек. начался штурм Пресни, в ход была пущена артиллерия. Моск. совет решил 18 дек. прекратить вооруж. борьбу, а 19 дек. и стачку. Дубасов доносил царю: «Мятеж кончается волей мятежников, а к истреблению последних упущен случай». Руководители восстания ушли в подполье, значит. части дружинников удалось скрыться. В последнем приказе Штаба пресненских дружин говорилось: «Мы начали. Мы кончаем... Кровь, насилие и смерть будут следовать по пятам нашим. Но это — ничего. Будущее — за рабочим классом. Поколение за поколением во всех странах на опыте Пресни будут учиться упорству... Да здравствует борьба и победа рабочих». В ходе баррикадных боев и в последовавшие дни жестокой расправы над участниками восстания моск. рабочие понесли значит. потери. По неполным данным бюро мед. союза, было убито 1059 чел., в т. ч. 137 женщин.



Моск. восстание явилось сигналом для др. городов. Крупное восстание произошло в Ростове-на-Дону. Борьба здесь началась в сложных условиях. Руководство Донским к-том РСДРП и Советом находилось в руках меньшевиков, выступавших против восстания. Однако большевикам (Ю. Бутягин, С. Войтенко, А. Сабино и др.) удалось организовать рабочих, создать боевые дружины, к-рые 8 дней (13—20 дек.) вели неравную борьбу с царскими войсками. Базой восстания был Темерник-





1. Баррикады на Лесной ул. в дни Декабрьского восстания в Москве. 2. Баррикады у сада «Аквариум», Москва, декабрь 1905. 3. Оружие рабочих-дружинников Москвы. 4. Здание на Пресне после артиллерийского обстрела царскими войсками, декабрь 1905.

ский пролетарский р-н. В Новороссийске Совет, взяв власть в свои руки, удерживал ее в течение 3 недель (см. «*Новороссийская республика*»). Повстанцы захватили Сочи, станции Тихорецкая, Минеральные Воды и др.; вся Гурия была охвачена крест. восстанием (см. *Гурийское восстание 1905*). На Украине восстания происходили в Екатеринославе, Александровске, Горловке, Харькове. Екатеринославским советом был создан коалиционный (большевики, меньшевики, бундовцы) Боевой стачечный к-т, к-рый возглавлял Г. И. *Петровский*. Начавшаяся 8 дек. стачка переросла в восстание. Рабочий р-н города — Чечелевка, был занят восставшими и до конца восстания (27 дек.) находился в их руках. В Александровске гл. роль в восстании играли железнодорожники; бой их дружин с войсками и полицией продолжался несколько дней (12—15 дек.). Восставшим рабочим оказывали помощь крестьяне. Восстание охватило многие р-ны Донбасса. Особо активно действовали рабочие на ст. Ясиноватая, Гришино, Авдеевка и др. Наиболее массовое восстание в Донбассе произошло в Горловке. Утром 17 дек. ок. 4 тыс. рабочих, вооруж. пиками, винтовками, охотничьими ружьями, револьверами и т. д., атаковали казармы, заставив драгун и солдат покинуть Горловку. Однако на помощь войскам пришли казаки. Вновь вспыхнувший бой продолжался неск. часов и окончился поражением повстанцев. В Харькове восстание произошло 12 дек. Опорой восставших были з-ды Гельферих-Саде и Харьковский паровозостроительный завод, а также ж.-д. мастерские. Руководил восстанием большевистский к-т, возглавляемый *Артемом* (Ф. А. Сергеев). В Прибалтике крупные восстания происходили в уездных городах Курляндской губ. — Туккум, Тальсен, Айзнут, в портовом городе Виндава. В р-не Руена были созданы вооруж. отряды численностью в 1 тыс. чел. Их возглавлял рижский рабочий с.-д. Кришьян Боч. Отряды захватили нек-рые ж.-д. станции, организовали их охрану, разоружали карательные отряды. Руенская республика просуществовала около 2 недель. В Красноярске на сторону восставших, гл. обр. ж.-д. рабочих, перешел ж.-д. батальон. Был создан Объединенный совет солдат и рабочих, ставший во главе восстания (см. «*Красноярская республика*»). В Чите гл. роль в восстании играли железнодорожники и солдаты (см. «*Читинская республика*»). В течение неск. дней шла вооруж. борьба в Н. Новгороде (Сормово и Канавино), в Перми (Мотовилиха).

Очаги восстания охватили большую часть пром. центров страны. Пр-ву понадобилось полтора месяца, чтобы потушить их. Гл. причиной поражения восстания было то, что крестьянство и армия не поднялись вместе с рабочими. Моск. рабочие не сумели добиться перехода солдат на свою сторону, упустили момент, когда восстал в Москве Ростовский полк, хотя бóльшая часть войск Московского гарнизона была охвачена революционным брожением. В связи с арестом руководства восстание превратилось в разрозненные выступления отд. р-нов города. Восстания в различных городах не слились в одновременное единое всеросс. вооруж. выступление. Восставшие оборонялись, а не наступали. Руководство восстанием в стране отставало от стихийного напора масс. У восставших не было опыта вооруж. борьбы, не хватало оружия. Однако массы получили великий опыт вооруж. борьбы и поняли, что царизм может и должен быть сломлен и раздавлен вооруж. рукой народа. В оценке восстания большевики и меньшевики стояли на принципиально противоположных позициях. Точку зрения меньшевиков выразил Плеханов, к-рый заявил: «Не нужно было браться за оружие». Отвечая ему, Ленин, большевики указывали, что «напротив, нужно было более решительно, энергично и наступательно браться за оружие, нужно было разъяснять массам невозможность одной только мирной стачки и необходимость бесстрашной и беспощадной вооруженной борьбы» (Соч., т. 11, с. 147). Ленин писал: «До вооруженного восстания в декабре 1905 года народ в России оказывался неспособным на массовую вооруженную борьбу с эксплуататорами. После декабря это был уже не тот народ. Он переродился. Он получил боевое крещение. Он закалился в восстании. Он подготовил ряды бойцов, которые победили в 1917 году...» (там же, т. 28, с. 350).

Лит.: Ленин В. И., Две тактики социал-демократии в демократической революции, Соч., 4 изд., т. 9; его же, Задачи отрядов революционной армии, там же; его же, Уроки Московского восстания, там же, т. 11; его же, Победа кадетов и задачи рабочей партии, там же, т. 10; его же, Доклад о революции 1905 года, там же, т. 23; Из истории Московского вооруженного восстания. Мат-лы и док-ты, М., 1930; Яковлев Н. Н., Вооруженные восстания в декабре 1905 года, М., 1957. *Н. Н. Яковлев.* Москва.

ДЕКÁЗ (Decazes), Эли (28. IX. 1780—24. X. 1860)— франц. гос. деятель. В 1806—10 — советник голл. короля Луи Бонапарта. После второй реставрации *Бурбонов* (1815) Д. был назначен сначала префектом, а затем министром полиции. Будучи фаворитом Людовика XVIII, получил титул графа, а в конце 1818 стал мин. внутр. дел. С 20 нояб. 1819 до 21 февр. 1820— пред. Совета Министров. После отставки, последовавшей по требованию ультра-роялистов, Д. был назначен послом в Великобританию и получил титул герцога. В 1834—48 — «великий референдарий» (гл. докладчик) палаты пэров. После революции 1848 от активной политич. деятельности отошел. Д. основал металлургич. предприятие и владел угольными шахтами в деп. Аверон, близ города, получившего название Деказвиль.

Лит.: Daudet E., Louis XVIII et le duc Decazes (1815—1820), d' après des documents inédits, P., 1899.

А. И. Молок. Москва.

ДЕКАЗВИ́ЛЬСКАЯ ЗАБАСТО́ВКА 1961—62 — забастовочная борьба шахтеров Деказвильского угольного бассейна (Decazeville, на Ю.-З. Франции, в деп. Аверон), продолжавшаяся 63 дня (с 19 дек. 1961 до 20 февр. 1962) и направленная против намерения пр-ва закрыть шахты этого района. Решение пр-ва, мотивировавшееся «нерентабельностью» деказвильских шахт, в действительности было вызвано тем, что франц. угольной пром-сти было трудно выдерживать конкуренцию угольной пром-сти Зап. Германии, технически лучше оснащенной и имеющей более высокую производительность труда. Участие же Франции в системе *Европейского объединения угля и стали* фактически открыло ее рынки для более дешевого зап.-герм. угля, что повело к постепенному свертыванию франц. угольной пром-сти. 19 дек. 1961 несколько сот шахтеров Деказвиля начали забастовку, объявив, что не поднимутся из забоев на поверхность до тех пор, пока пр-во не пересмотрит свое решение о закрытии шахт, обрекавшее на безработицу и лишения тысячи людей. Последним этапом этой беспримерной по мужеству забастовки под землей была голодовка, начатая 20 выбранными по жребию из массы добровольцев шахтерами. Д. з. была прекращена лишь тогда, когда власти согласились удовлетворить одно из требований горняков: частично компенсировать им потерю работы в случае закрытия шахт. Борьба шахтеров Деказвильского угольного бассейна по своему общественно-социальному значению вышла далеко за его пределы. Бастующие были поддержаны всем трудовым населением департамента Аверон (где находится Деказвиль), проведшим однодневную всеобщую забастовку, всеми местными политич. и обществ. орг-циями, всеми 307 мэрами департамента, коллективно подавшими в отставку. Борющийся Деказвиль был поддержан также трудящимися др. департаментов Франции. Сбор средств в фонд помощи бастующим происходил не только во Франции, но и среди трудящихся Бельгии, Дании, Италии. Братскую интернац. солидарность с горняками Деказвиля проявили шахтеры Донбасса (СССР), а также шахтеры ряда др. социалистич. стран Европы. *Г. В. Рыжиков.* Москва.

ДЕКАЗВИ́ЛЬСКАЯ СТА́ЧКА 1886 — стачка 3,5 тыс. горняков г. Деказвиль (Decazeville, деп. Аверон, Франция) в янв. 1886. Горняки требовали регулярной выдачи зарплаты, улучшения условий труда и ликвидации системы оплаты труда продуктами из хозяйских лавок. Власти подавили стачку воен. силой, что вызвало волну возмущения, прокатившуюся по всей стране. В кампании протестов активное участие принимали Ж. *Гед* и П. *Лафарг*. Против репрессивной антирабочей политики пр-ва решительно выступили депутаты-рабочие, ранее примыкавшие к радикалам, а после Д. с. образовавшие в палате депутатов рабочую фракцию во главе с З. *Камелина*, противопоставившую себя бурж. парламентским группировкам. Д. с. явилась важным этапом в развитии франц. рабочего движения. Большое значение событиям, связанным с Д. с., придавал Ф. Энгельс (см. письмо А. Бебелю от 15 февр. 1886, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 27, 1935, с. 538—39).

Лит.: Zevaès A., La grève de Decazeville (janvier-juin, 1886), P., 1938. *Б. Л. Вульфсон.* Москва.

ДЕКЕЛЕ́ЙСКАЯ ВОЙНА́ (413—404 до н. э.) — последний период *Пелопоннесской войны 431—404 до н. э.* между Афинами и Спартой. Заняв Декелею [Δεκέλεια — аттический дем (см. *Демы*) в 22 *км* к С. от Афин] и превратив ее в опорный пункт, спартанцы перерезали пути доставки продовольствия в Афины и сделали постоянными воен. операции в Аттике, не ограничивая их летними вторжениями. Афины оказались в осаде, земледельч. работы на полях прекратились. К тому же в Декелею перебежало св. 20 тыс. афинских рабов, преим. ремесленных (Thuc. VII, 27,5). Д. в. в сочетании с полным разгромом афинских войск в Сицилии и распадом Афинской мор. державы фактически предопределила окончат. поражение Афин.

Лит. см. при ст. *Пелопоннесская война 431—404 до н. э.*

ДЕ́КЕРТ (Dekert), Ян (1738—4. X. 1790) — польский политич. деятель. Крупный купец. В 1789 был избран президентом (бургомистром) Старого города в Варшаве. Был инициатором созыва в нояб. 1789 в Варшаве представителей 141 города Речи Посполитой. Выработанная на этом съезде петиция королю и депутатам *Четырехлетнего сейма* содержала требования о предоставлении горожанам права личной неприкосновенности, права приобретения зем. собственности, права занимать высшие духовные и светские должности, представительства в сейме и др. Эта петиция, врученная одетыми в черное платье горожанами во главе с Д. (т. н. «черная процессия»), оказала большое влияние на ход обсуждения сеймом гор. вопроса и была ярким проявлением политич. роста города и укрепления польского «третьего сословия». Часть ее требований легла в основу принятого сеймом в апр. 1791 закона о городах.

Лит.: Smoléński W., Jan Dekert, Warsz., 1912. *И. С. Миллер.* Москва.

ДЕ́ККЕР, Э. Д.— см. *Мультатули*.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ 26 ГОСУДА́РСТВ 1942, Вашингтонская декларация 1942,— подписана 1 янв. 1942 в Вашингтоне представителями Австралии, Бельгии, Великобритании, Гаити, Гватемалы, Гондураса, Греции, Доминиканской Республики, Индии, Канады, Китая, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Польши, Сальвадора, СССР, США, Чехословакии, Югославии и ЮАС. Подписавшие декларацию гос-ва заявили в ней, что полная победа над врагами необходима «для защиты жизни, свободы, независимости и религиозной свободы и для сохранения человеческих прав и справедливости» и что они «теперь заняты общей борьбой против диких и зверских сил, стремящихся покорить мир». Гос-ва обязались употребить все свои воен. и экономич. ресурсы против находящихся с ними в войне членов тройственного пакта (см. *Берлинский пакт 1940*) и примкнувших к ним гос-в, сотрудничать друг с другом и не заключать сепаратного перемирия или мира с врагами. В декларации указывалось, что к ней могут присоединиться др. нации, к-рые оказывают или могут оказать материальную помощь и содействие в борьбе за победу над гитлеризмом. Гос-ва, подписавшие декларацию и присоединившиеся к ней, получили название *Объединенных наций*. Подписание декларации содействовало сплочению антигитлеровской коалиции.

Публ.: Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны, т. 1, [М.], 1944, с. 170—71.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ НЕЗАВИ́СИМОСТИ 1776 — декларация, принятая 4 июля 1776 2-м Континентальным конгрессом представителей англ. колоний в период революц. освободит. *войны за независимость в Северной Америке 1775—83*, являвшейся бурж. революцией. В основу Д. н. был положен проект Т. *Джефферсона*, составленный в республиканском и демократич. духе. Д. н. объявляла об отделении колоний от Англии и образовании нового самостоят. гос-ва — Соединенных Штатов Америки. Д. н. провозглашала право людей на жизнь, свободу, равенство, стремление к счастью, признавала за народом право на восстание против пр-ва, нарушающего его права, и на учреждение нового пр-ва, т. е. суверенитет народа. Под давлением рабовладельцев был, однако, выброшен пункт проекта декларации, осуждавший рабство. Д. н. имела большое ист. значение, т. к. звала на борьбу с абсолютизмом и феод. порядками. «Первая декларация прав человека» —

так охарактеризовал Д. н. К. Маркс (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16, с. 17).

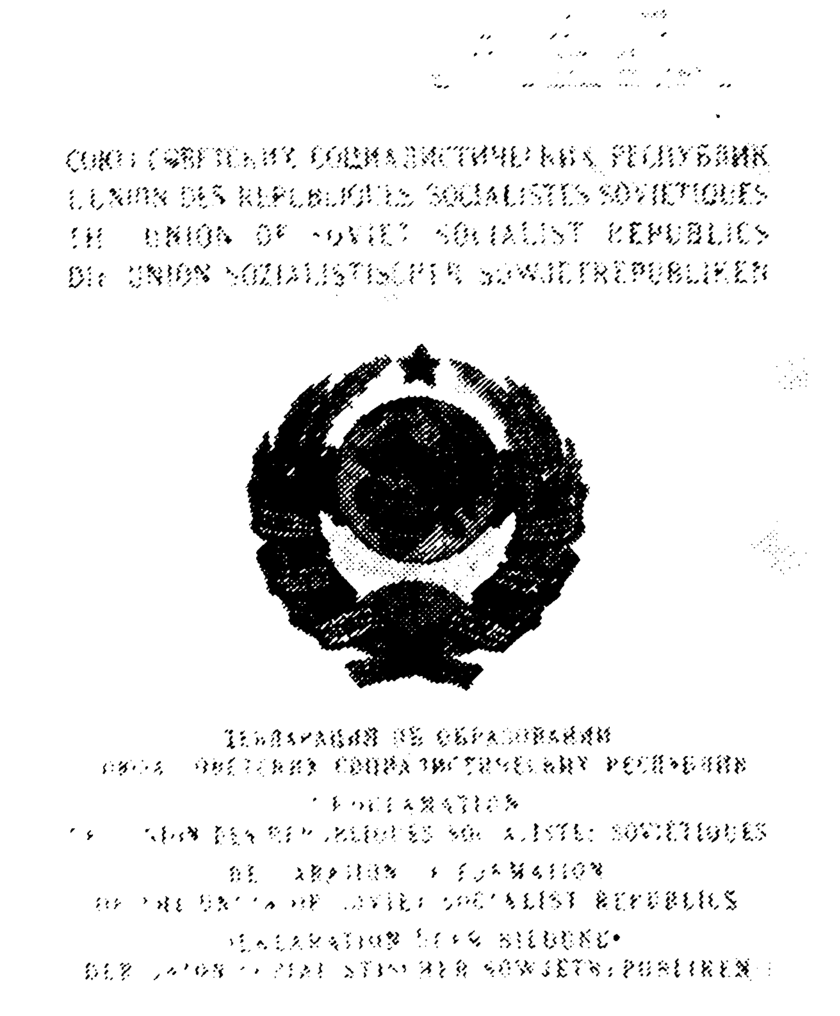
Источн.: Конституции и законодательные акты буржуазных государств, XVII—XIX вв., М., 1957.

Лит.: Ефимов А. В., Очерки истории США, 2 изд., М., 1958; Очерки новой и новейшей истории США, т. 1, М., 1960; Morais H. M., Struggle for American freedom, N. Y., 1944.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ НЕЗАВИ́СИМОСТИ ВЬЕТНА́МА — провозглашена 2 сент. 1945 в Ханое Врем. пр-вом ДРВ после победы *Августовской революции 1945 во Вьетнаме*. В Д. н. В. разоблачались колонизаторская политика франц. империалистов во время их 80-летнего хозяйничания во Вьетнаме, соглашательская, предательская позиция Франции во время вторжения япон. милитаристов на Индокитайский п-ов в годы 2-й мировой войны. Декларация констатировала, что с осени 1940 Вьетнам стал фактически колонией Японии и что вьетнамский народ сам, без помощи французов, отстоял независимость Вьетнама от посягательств япон. милитаристов. «Вьетнамский народ,—говорилось в Д. н. В.,— разбил цепи колониального рабства, сковывавшие его в течение почти столетия, и создал независимый Вьетнам; в то же время он сверг монархич. режим, существовавший десятки веков, и установил респ. демократич. строй». Д. н. В. содержала заявление Врем. пр-ва ДРВ о прекращении всяких отношений с империалистич. Францией, об объявлении недействительными договоров, к-рые Франция подписала относительно Вьетнама, об аннулировании всех привилегий, присвоенных французами на терр. Вьетнама.

Публ.: Демократическая Республика Вьетнам. Конституция, законодательные акты, документы, пер. с вьетн., франц., англ., М., 1955, с. 11—14.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ ОБ ОБРАЗОВА́НИИ СОЮ́ЗА ССР — документ, официально провозгласивший создание СССР. Проект декларации был разработан комиссией, созданной 6 окт. 1922 пленумом ЦК РКП(б) для руководства подготовит. работой по объединению сов. республик в единое союзное гос-во и выработки в связи с этим осн. законопроектов. 29 дек. этот проект был утвержден конференцией полномочных делегаций РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. 30 дек. 1922 декларация вместе с *договором об образовании Союза ССР* были приняты и утверждены *Первым съездом Советов СССР*. Съезд подчеркнул, что ввиду чрезвычайной важности этих документов желательно было бы выслушать окончат. мнение всех входящих в Союз республик и поэтому передал декларацию и союзный договор на дополнит. рассмотрение ЦИК четырех союзных республик. Последние образовали спец. комиссии, к-рые одобрили тексты декларации и договора об образовании СССР. Декларация впервые была опубликована в газ. «Правда» № 298 от 31 дек. 1922. Конституц. комиссия, созданная Президиумом ЦИК СССР, включила декларацию в проект Конституции СССР в качестве ее первого раздела. Т. о., этот документ явился одной из основ Конституции СССР 1924, принятой *Вторым съездом Советов СССР*. В декларации были указаны причины, обусловившие необходимость образования СССР: невозможность восстановления разрушенного войной хозяйства при раздельном существовании республик; неустойчивость междунар. положения и опасность новых нападений извне; сама сущность Сов. власти, интернациональной по своей клас. природе, направлявшая трудящихся сов. республик на путь объединения в многонац. социалистич. гос-во. В ней воплощены ленинские принципы социалистич. гос-ва: добровольное объединение и равноправие народов, право свободного выхода из Союза и право принятия новых сов. республик.



Лит.: Ленин В. И., К вопросу о национальностях или об «автономизации», Соч., 4 изд., т. 36, с. 553—59; История Сов. конституции (в док-тах). 1917—56, М., 1957, с. 392—394; Калинин М. И., Ст. и речи, М., 1936, с. 95—96; Крыленко Н. В., О Союзе Сов. Социалистич. республик, М., 1924; Образование СССР. Сб. док-тов. 1917—24, М.— Л., 1949; Якубовская С. И., Строительство Союзного Сов. Социалистич. гос-ва 1922—25, [М., 1960].

ДЕКЛАРА́ЦИЯ ПРАВ НАРО́ДОВ РОССИ́И — акт Сов. пр-ва, положивший начало практич. претворению в жизнь ленинской программы партии по национальному вопросу. Проект декларации был разработан В. И. Лениным и утвержден СНК 2 (15) нояб. 1917. Д. п. н. Р. впервые была опубликована в «Газете Временного рабочего и крестьянского правительства» № 4 от 3(16) нояб. 1917. В тот же день напечатана в газ. «Правда» № 178. Впоследствии в «Собрании узаконений и распоряжений Рабочего и крестьянского правительства», 1917, № 2, ст. 18. Провозглашала осн. принципы сов. нац. политики: равенство и суверенность народов; право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоят. гос-ва; отмена всех и всяких нац. и нац.-религ. привилегий и ограничений; свободное развитие нац. меньшинств и этнографич. групп, населяющих терр. России.

На основе Д. п. н. Р. Сов. пр-во признало право на отделение и самоопределение за всеми окраинными нациями. 3 (16) дек. 1917 СНК заявил о признании за укр. народом права на самоопределение и образование Укр. республики; 18 (31) дек. 1917 СНК принял постановление о признании независимости Финл. республики; 29 дек. 1917 (11 янв. 1918)—декрет о Тур. Армении; 7 (20) дек. 1917—декрет о независимости Эстонии; 22 дек. 1918 — декрет о независимости Латвии и Литвы; 4 февр. 1919 ВЦИК признал независимость Белорусской Сов. Социалистич. Республики. Эти декреты сыграли большую роль в ликвидации нац. гнета и неравенства, в установлении дружбы и доверия между народами, способствовали сплочению народов России вокруг Сов. власти.

Лит.: Ленин В. И., Критические заметки по национальному вопросу, Соч., 4 изд., т. 20; его же, О праве наций на самоопределение, там же, т. 20; Декреты Сов. власти, т. 1, М., 1957.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ ПРАВ ТРУДЯ́ЩЕГОСЯ И ЭКСПЛУАТИ́РУЕМОГО НАРО́ДА — конституционный акт Сов. республики, закрепивший осн. завоевания Окт. революции и провозгласивший осн. принципы и задачи социалистич. гос-ва. Проект декларации был написан В. И. Лениным, внесен им на рассмотрение ВЦИК и 3(16) янв. 1918 единогласно принят. 5(18) янв. 1918 фракция большевиков от имени Сов. власти внесла декларацию на обсуждение *Учредительного собрания*, но оно отказалось рассмотреть ее. 12(25) янв. проект декларации с нек-рыми ред. изменениями был утвержден 3-м Всеросс. съездом Советов рабочих и солдатских депутатов. После объединения 3-го Всеросс. съезда рабочих и солдатских депутатов с 3-м Всеросс. съездом крест. депутатов декларация вновь была утверждена 18(31) янв. 1918 объединенным съездом Советов. По предложению В. И. Ленина она была включена в качестве вводного раздела в проект первой Конституции РСФСР, принятой 10 июля 1918 5-м Всеросс. съездом Советов. Декларация состояла из 4 разделов. В 1-м разделе устанавливались политич. основы Сов. социалистич. гос-ва как формы диктатуры пролетариа-

Первая страница рукописи В. И. Ленина «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Январь 1918.

та. Россия провозглашалась республикой Советов, к-рым принадлежит вся власть в центре и на местах. Сов. республика учреждалась на основе свободного союза свободных наций как федерация сов. нац. республик. 2-й раздел определял осн. задачу социалистич. гос-ва, к-рая заключалась в борьбе за победу социализма. Далее были зафиксированы первые успехи Сов. власти в строительстве социалистич. общества: отмена частной собственности на землю, введение рабочего контроля, организация Высшего совета нар. х-ва и национализация банков. В стране вводилась всеобщая трудовая повинность. Для защиты завоеваний революции декретировалось вооружение трудящихся, образование Красной Армии и полное разоружение имущих классов. В 3-м разделе декларация подтверждала осн. принципы внеш. политики Сов. гос-ва: борьбу за мир, отмену тайных договоров, уважение к нац. суверенитету всех народов, полный разрыв с варварской политикой бурж. гос-в, порабощающих трудящиеся массы колоний и зависимых стран, аннулирование иностр. займов, заключенных царским и Врем. бурж. пр-вами; одобряла провозглашенные СНК независимость Финляндии, вывод войск из Ирана, объявление свободы самоопределения Армении. 4-й раздел декларации провозглашал устранение эксплуататорских классов от участия в управлении Сов. гос-вом, утверждая, что власть должна принадлежать целиком и исключительно трудящимся массам и их полномочному представительству — Советам рабочих, солдатских и крест. депутатов. Декларация подчеркивала, что Сов. власть ограничивается установлением коренных начал федерации сов. республик России, предоставляя возможность рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоят. решение об участии в федеральном пр-ве и в остальных сов. федеральных учреждениях.

Лит.: Ленин В. И., Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, Соч., 4 изд., т. 26; его же, Заключительное слово перед закрытием съезда 18 (31) января, [Третий Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 10—18 (23—31) января 1918 г.], там же; История Сов. конституции (в документах). 1917—1956, М., 1957; Декреты Сов. власти, т. 1, М., 1957; Ким А. И., Конституционное значение Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, в кн.: Тр. Томского ун-та, т. 151, Томск, 1959. *В. В. Сучков.* Москва.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕ́КА И ГРАЖДАНИ́НА — программный документ франц. бурж. революции конца 18 в., провозглашавший ее осн. принципы: «народный суверенитет» и «естественные неотъемлемые права человека». Была принята Учредит. собранием 26 авг. 1789. 1-я ст. декларации гласила: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. Общественные различия могут быть основаны только на общей пользе». «Целью всякого политического союза,— говорилось во 2-й ст.,— является сохранение естественных и неотъемлемых прав человека. Права эти суть: свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению». 3-я ст. провозглашала: «источник всей верховной власти всегда находится в нации»; 6-я ст. заявляла, что «закон есть выражение общей воли», что «все граждане имеют право лично или через представителей участвовать в издании закона», все граждане равны перед законом и поэтому «должны одинаково допускаться ко всем занятиям, местам и общественным должностям, по своим способностям и без иных различий, кроме различий в добродетелях и талантах». Статьи 7, 9, 10 и 11-я утверждали свободу личности, свободу совести, слова и печати (но свобода собраний и свобода союзов не предусматривались). 13 и 14-я ст. устанавливали равномерное распределение налогов между всеми гражданами на основе свободного соглашения, порядок их взимания и контроль за их использованием. 15-я ст. провозглашала право граждан требовать отчета от каждого должностного лица. Последняя, 17-я ст., объявляла, что «собственность есть ненарушимое и священное право». Эта статья подчеркивала классово-бурж. сущность декларации.

Д. п. ч. и г. имела большое прогрессивное и революционизирующее значение. Она стала знаменем борьбы против феод.-абсолютистских порядков не только для Франции, но и для антифеод. выступлений в др. странах.

Однако крупная буржуазия вкладывала в демократич. лозунги декларации свое, классово-ограниченное понимание. Это отразилось и в цензовой избират. системе, предусмотренной в конституции 1791, и в сохранении рабства во франц. колониях, и в подавлении крест. выступлений, и в расстреле респ. демонстрации 17 июля 1791, и в нек-рых др. антидемократич. действиях Учредит. (9 июля 1789—30 сент. 1791), а затем Законодат. (1 окт. 1791—19 сент. 1792) собраний. Демократич. принципы декларации были частично осуществлены лишь после свержения монархии (10 авг. 1792), созыва Нац. конвента (на осн. всеобщего избират. права для мужчин) и провозглашения (22 сент. 1792) республики, а затем, в еще большей степени, во время якобинской диктатуры (2 июня 1793—27 июля 1794). Но даже в этот период наивысшего подъема революции конца 18 в., когда во Франции были полностью ликвидированы феод. порядки, сохранялось социальное бесправие рабочих и батраков на основе принятого 14 июня 1791 закона Ле Шапелье о запрещении рабочих союзов и стачек, проводились репрессии против левых группировок (эбертистов и шометтистов), против движения «бешеных», выражавшего интересы бедноты, предпролетариата. Более демократич. по духу была Д. п. ч. и г. 1793,

принятая Нац. конвентом вместе с новой конституцией. К перечню свобод, провозглашенных в декларации 1789, были добавлены право петиций, собраний и право на восстание против пр-ва, нарушающего права народа, свобода религ. культов, обязанность общества приискивать работу для неимущих, обеспечивать средства существования для нетрудоспособных, заботиться о просвещении всех граждан и нек-рые др. пункты.

Лит.: Французская буржуазная революция 1789—1794, под ред. В. П. Волгина и Е. В. Тарле, М.— Л., 1941, гл. 3; Радциг Н., Декларация прав 1789 г. и ее источники, «ЖМНП», 1914, ноябрь, нов. сер., ч. 54; Les déclarations françaises des droits de l'homme. Textes réunis et annotés par A. Aulard, P., 1928; Marcaggi V., Les origines de la déclaration des droits de l'homme de 1789, 2 éd., P., 1912; Rees W., Die Erklärung der Menschen-und Bürgerrechte von 1789. Beiträge zu ihrer Entstehungsgeschichte, Lpz., 1912.

А. И. Молок. Москва.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ СОВЕЩА́НИЯ ПРЕДСТАВИ́ТЕЛЕЙ КОММУНИСТИ́ЧЕСКИХ И РАБО́ЧИХ ПА́РТИЙ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКИХ СТРАН — принята на состоявшемся в Москве 14—16 нояб. 1957 совещании представителей Алб. партии труда, Болг. коммунистич. партии, Венг. социалистич. рабочей партии, Партии трудящихся Вьетнама, Социалистич. единой партии Германии, Коммунистич. партии Китая, Трудовой партии Кореи, Монгольской нар.-революц. партии, Польской объединенной рабочей партии, Рум. рабочей партии, КПСС, Коммунистич. партии Чехословакии; полностью одобрена также всеми коммунистич. партиями других стран мира.

Декларация дает широкую картину коренных изменений, происшедших за последний период в расстановке сил на мировой арене. «Основным содержанием нашей эпохи,— говорится в Декларации,— является переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией в России. Теперь уже более трети населения всего мира... вступило на путь социализма...». Декларация подтвердила единодушие представленных на совещании партий в оценке междунар. обстановки. Указав на наличие воен. опасности, созданной империализмом, в первую очередь — агрессивными империалистич. кругами США, Декларация подчеркнула, что борьба за мир является первостепенной задачей коммунистич. партий. Декларация, так же как и принятый на совещании представителей 64 коммунистич. и рабочих партий (ноябрь 1957) *Манифест мира*, призвала народы к бдительности, к активным действиям против поджигателей войны.

Важное место в этом документе занимают вопросы укрепления единства и братского сотрудничества социалистич. гос-в, коммунистич. и рабочих партий всех стран, сплочения междунар. рабочего, нац.-освободит. и демократич. движения. Декларация подчеркнула, что основу взаимоотношений стран мировой социалистич. системы, всех коммунистич. и рабочих партий составляют проверенные жизнью принципы пролетарского интернационализма.

Декларация подтвердила единство взглядов коммунистич. и рабочих партий по коренным вопросам социалистич. революции и социалистич. строительства. В ней сформулированы общие закономерности, на к-рых основываются процессы социалистич. революции и социалистич. строительства во всех странах, вступающих на путь социализма. «Такими общими закономерностями,— говорится в Декларации,— являются: руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия, в проведении пролетарской революции в той или иной форме и установлении диктатуры пролетариата в той или иной форме; союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими слоями трудящихся; ликвидация капиталистической собственности и установление общественной собственности на основные средства производства; постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства; планомерное развитие народного хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся; осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма; ликвидация национального гнета и установление равноправия и братской дружбы между народами; защита завоеваний социализма от покушений внешних и внутренних врагов; солидарность рабочего класса данной страны с рабочим классом других стран — пролетарский интернационализм». Декларация подчеркнула, что эти закономерности проявляются всюду при наличии большого разнообразия исторически сложившихся нац. особенностей и традиций, к-рые следует непременно учитывать.

В Декларации сказано, что формы перехода различных стран от капитализма к социализму могут быть разнообразными. Рабочий класс и его авангард — марксистско-ленинская партия стремятся осуществить социалистич. революцию мирным способом. Однако в условиях, когда эксплуататорские классы прибегают к насилию над народом, необходимо иметь в виду другую возможность — немирного перехода к социализму. Декларация отметила историческое значение XX съезда КПСС для дальнейшего развития междунар. коммунистич. движения на основе марксизма-ленинизма.

В Декларации указывается, что на современном этапе важное значение приобретает усиление борьбы против оппортунистич. течений в рабочем и коммунистич. движении, преодоление *ревизионизма* и *догматизма*. Декларация подчеркнула, что догматизм и сектантство могут представлять основную опасность на отдельных этапах развития той или иной партии. В Декларации подтверждено стремление коммунистич. партий к установлению сотрудничества с социалистич. партиями, а также определены формы дальнейшего развития связей и сотрудничества между коммунистич. партиями.

Декларация обобщила опыт работы коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран, опыт рабочего движения в капиталистич. странах, опыт нац.-освободит. движения, знаменовала собой новый этап развития коммунистич. движения. Положения Декларации получили дальнейшее развитие в *Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий*, состоявшегося в Москве в нояб. 1960.

Как показали дальнейшие события, руководители Коммунистич. партии Китая не сделали для себя необходимых выводов из Декларации и Заявления совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий. Китайские руководители неоднократно заявляли о своей верности Декларации и Заявлению. В то же время, пропагандируя взгляды, по существу направленные против основ Декларации и Заявления, против ленинской политики мирного сосуществования гос-в с различным социальным строем, против возможности предотвращения мировой войны в современную эпоху, они продолжали все дальше отходить от позиции междунар. коммунистич. движения, от марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма и сползать на позиции национализма, догматизма и сектантства. Руководители КПК встали на путь раскола междунар. коммунистич. движения. Такую же открыто раскольническую позицию заняли руководители Албанской партии труда. В этих условиях борьба за отстаивание принципов Декларации и Заявления, чистоты марксизма-ленинизма приобрела особо важное значение.

Лит.: Документы совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957 года, М., 1957.

Е. И. Кусков. Москва.

ДЕКРЕ́Т О ЗЕМЛЕ́ — первый законодат. акт Сов. гос-ва в области зем. отношений, принятый 2-м Всеросс. съездом Советов в ночь с 26 на 27 окт. (8—9 нояб.) 1917. Решением ЦК РСДРП(б) от 21 окт. (3 нояб.) 1917 составление декрета было поручено В. И. Ленину. Проект декрета был написан Лениным 26 окт. (8 нояб.). При составлении Д. о з. Ленин использовал «Примерный наказ, составленный на основании 242 наказов, доставленных местными депутатами на 1-й Всеросс. съезд крест. депутатов в Петрограде в 1917 году», раздел к-рого «О земле» целиком вошел в текст декрета. Проект был предложен Лениным в докладе о земле на 2-м заседании съезда Советов поздно вечером 26 окт. (8 нояб.) и утвержден в 2 часа ночи с с 26 на 27 окт.

Декрет отменял помещичью собственность на землю без всякого выкупа и передавал помещичьи, удельные, монастырские, церковные земли со всем инвентарем и постройками в распоряжение волостных зем. комитетов и уездных Советов крест. депутатов, на к-рые возлагалось принятие мер для соблюдения строжайшего порядка при конфискации помещичьих имений. Вошедший в декрет (ст. 4-я) крест. наказ о земле определял новые принципы землевладения и землепользования: право частной собственности на землю отменялось, запрещалась продажа, аренда и залог земли, вся земля обращалась во всенар. достояние, т. е. переходила в гос. собственность, что означало национализацию земли; зем. участки с высококультурными х-вами, питомники, конские заводы и пр., а также весь хоз. инвентарь конфискованных земель передавались в исключит. пользование гос-ва или общин; право пользования землей получали все граждане при условии обработки ее своим трудом, семьей или в товариществе без наемного труда, на основе уравнит. землепользования при свободном выборе форм землепользования, в т. ч. и артельной. Конфискация инвентаря не касалась малоземельных крестьян; декрет устанавливал также, что земли рядовых крестьян и казаков не конфискуются. Нормы декрета были развиты и конкретизированы в «Положении о зем. к-тах» и «Инструкции об урегулировании зем. к-тами зем. и с.-х. отношений» [утверждены СНК 5(18) дек. 1917], в законе «О социализации земли» [утвержден ВЦИК 27 янв. (9 февр.) 1918], «Временной инструкции переходных мер по проведению в жизнь закона о социализации земли» (издана Наркомземом 11 апр. 1918) и др. актами Сов. гос-ва. С введением в действие с 1 дек. 1922 зем. кодекса РСФСР декрет утратил силу как законодат. нормативный документ. Однако он сохранил свое ист. значение как основополагающий акт сов. агр. законодательства.

После принятия Д. о з. эсеры, меньшевики, а вслед за ними зарубежные бурж. публицисты выступили с утверждением, будто издание декрета означает отказ большевиков от своей агр. программы в пользу программы эсеров. Подобные выводы встречались и в сов. лит-ре 1920-х гг. (Н. А. *Рожков*, Д. С. Розенблюм). Ленин писал, что в основу декрета действительно был положен крест. наказ, составленный эсерами в соответствии с эсеровской программой социализации земли (см. Соч., т. 28, с. 121; т. 30, с. 241; т. 31, с. 54). Но в условиях социалистич. революции формулы крест. наказа «...заполнились новым содержанием» (там же, т. 25, с. 258). Национализацией земли при диктатуре пролетариата был создан «...земельный строй, наиболее гибкий в смысле перехода к социализму» (там же, т. 28, с. 290). Включение крест. наказа в декрет обеспечило поддержку Сов. власти со стороны трудящихся крестьян. Крестьяне на собственном опыте убедились в недостаточности уравнит. раздела и в необходимости перехода к общественной обработке земли. Д. о з. дал основу для организации социалистич. х-ва: гос. сов. хозяйств, товариществ и артелей крестьян. Изъятие земли из частного оборота, трудовой характер землепользования и уравнит. распределение земель обеспечили не только ликвидацию помещичьего землевладения и крупного капиталистич. х-ва на земле, но и служили средством для ограничения кулацкого х-ва, пока не созрели условия для полного социалистич. кооперирования крест. х-в и ликвидации кулачества как класса (см. также ст. *Аграрный вопрос*).

Публ.: «Известия ЦИК и Петроград. Совета рабочих и солдатских депутатов», 1917, 28 окт., № 209; Декреты Сов. власти, т. 1, М., 1957.

Лит.: Ленин В. И., Доклад о земле 26 октября (8 ноября), [Второй Всероссийский съезд Советов и солдатских депутатов 25—26 окт. (7—8 ноября) 1917 г.], Соч., 4 изд., т. 26; его же, Союз рабочих с трудящимися и эксплуатируемыми крестьянами, там же; Историографич.-источниковедч. анализ вопроса см. в статьях: Данилов В. П., Изучение истории сов. крестьянства, в кн.: Сов. ист. наука от XX к XXII съезду КПСС. История СССР. Сб. ст., М., 1962; Луцкий Е. А., Воспроизведение текста декрета «о земле» в советских публикациях, в сб.: ПИ, вып. XI, М., 1963. *Е. А. Луцкий.* Москва.

ДЕКРЕ́Т О МИ́РЕ — один из первых декретов Сов. власти; написан В. И. Лениным, принят 2-м Всеросс. съездом Советов 26 окт. (8 нояб.) 1917. Вел. Окт. социалистич. революция победила в обстановке продолжавшейся четвертый год мировой войны. Вопрос о выходе из войны был наиболее важным для сотен миллионов людей. В Д. о м. содержалось предложение всем народам и пр-вам открыть немедленно переговоры о заключении мира на условиях отказа от аннексий и контрибуций. На период мирных переговоров Д. о м. предлагал заключить перемирие. Предложение о мире было обращено не только к пр-вам, но и к народам воевавших стран. «Везде правительства и народы расходятся между собой, а поэтому мы должны помочь народам вмешаться в вопросы войны и мира» (Ленин В. И., Соч., т. 26, с. 220). Правящие круги империалистич. стран враждебно встретили сов. мирное предложение. Англ., франц., амер. пресса писала о «немецком» происхождении Д. о м., как и всей рус. революции, о том, будто большевики добиваются не всеобщего, а лишь сепаратного мира с Германией. Категорически отказавшись вести мирные переговоры, Антанта призывала к организации вооруж. интервенции в Сов. Россию.

В Петрограде, Москве и др. городах состоялись многолюдные собрания и митинги, а в деревнях крест. сходы, на к-рых полностью одобрялись Д. о м., борьба Сов. пр-ва за выход из войны. 9(22) нояб. 1917 Ленин обратился по радио к солдатам и матросам с призывом выбирать уполномоченных и вступать в переговоры с неприятелем о перемирии. В ответ стали заключаться «солдатские миры» на фронтах. Солдаты и моряки требовали немедленного прекращения войны. Д. о м. распространялся по всему фронту среди австро-герм. войск. Ширилось братание с рус. солдатами. По Англии, Франции, США прокатилась волна демонстраций, митингов с требованием мира, поддержки Сов. России. Британская социалистич. партия, франц. комитет по восстановлению междунар. связей, «Индустриальные рабочие мира» в США руководили стачками, распространяли воззвания с требованием немедленно принять сов. мирные предложения, заключить мир на основе самоопределения народов, без аннексий и контрибуций. Общественность в гос-вах Востока приветствовала Д. о м. Сбылось предвидение В. И. Ленина, к-рый говорил в день победы Окт. вооруж. восстания о том, что «справедливый, немедленный мир, предложенный нами международной демократии, повсюду найдет горячий отклик в международных пролетарских массах» (там же, с. 208).

После отклонения сов. мирных предложений пр-вами стран Антанты Сов. пр-во вынуждено было начать мирные переговоры с Германией (см. *Брестский мир 1918*).

Д. о м. явился важнейшим программным внешнеполитич. док-том Сов. власти, положившим начало генеральной линии внеш. политики Сов. страны, рассчитанной на мирное сосуществование с капиталистич. странами. Впервые в истории были провозглашены новые принципы междунар. политики мира и мирного сотрудничества, пролетарского интернационализма, признания полного равноправия всех народов, уважения их нац. и гос. независимости, невмешательства во внутр. дела других стран. Впервые в истории верховный орган власти признал законность и справедливость освободит. борьбы угнетенных народов, осудил позорную колониальную систему.

В сов. историографии Д. о м. посвящена значит. лит-ра. Помимо спец. работ, его содержание и значение подробно анализируется также в «Истории гражданской войны» (т. 2), «Всемирной истории» (т. 8), «Истории дипломатии» (т. 3, 2 изд., М., 196...). Объективно оценивается сов. программа мира и междунар. сотрудничества в ряде работ прогрессивных зарубежных историков и публицистов (J. Sadoul, Notes sur la révolution bolchévique, P., 1922; Джон Рид, 10 дней, которые потрясли мир, М., 1957; У. З. Фостер, Очерк политической истории Америки, М., 1955; A. R. Williams, Through the Russian Revolution, N. Y., 1921; A. Rothstein, A history of the USSR, Harmondsworth, 1951; Ж. Коньо, Знакомство с Советским Союзом, М., 1959; А. Вильямс, О Ленине и Окт. революции, М., 1960, и др.). В бурж. историч. лит-ре преобладает фальсификация Д. о м. Он рассматривается как «пропагандистский маневр», «тактич. уловка большевиков в целях захвата власти», «призыв к мировой революции»; при этом замалчиваются и игнорируются новые принципы внеш. политики, провозглашенные Сов. гос-вом (G. Kennan, Russia leaves the war, Princeton, 1956; I. Sh. Curties, The Russian Revolutions of 1917, Toronto — N. Y.— L., 1957; R. D. Warth, The Allies and the Russian Revolution, Durhon, 1954; J. W. Wheeler-Bennett, Brest-Litovsk. The forgotten peace, L., 1938, и др.). Некоторые авторы, однако, вынуждены признать междунар. значение Д. о м., его влияние на мировую обстановку. См., напр., E.A. Ross, The Russian bolshevik revolution, N. Y., 1921; A. Dennis, The foreign politics of Soviet Russia, N. Y., 1924; H. Rollin, La Révolution Russe. Ses origines, ses résultats, P., 1931; E. Carr, The bolshevik revolution 1917—1923, v. 1, 3, L., 1950—53.

Лит.: Ленин В. И., Доклад о мире 26 октября (8 ноября). Декрет о мире, Соч., 4 изд., т. 26; его же, Заключительное слово по докладу о мире 26 октября (8 ноября), там же; Док-ты внешней политики СССР, т. 1, М., 1957, с. 11—14 (текст декрета о мире); Ивашин И. Ф., Очерки истории внешней политики СССР, М., 1958; Айрапетян М. Э. и Деборин Г. А., Этапы внешней политики СССР, М., 1961; История международных отношений и внешней политики СССР, т. 1, М., 1961; Темкин Я. Г., Большевики в борьбе за демократический мир (1914—18 гг.), М., 1957; Майоров С. М., Борьба Сов. России за выход из империалистич. войны, М., 1959; Выгодский С. Ю., Ленинский декрет о мире, Л., 1958. *А. Е. Иоффе.* Москва.

«ДЕКРЕ́ТЫ СОВЕ́ТСКОЙ ВЛА́СТИ» — сборник документов, изд. Ин-том марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Ин-том истории АН СССР. Издано 2 тома: 1-й (1957) охватывает период с 25 окт. 1917 по 16 марта 1918; 2-й (1959)—с 17 марта по 10 июля 1918. Издание содержит акты СНК и ВЦИК, раскрывающие процесс преобразования обществ. строя, строительства Сов. гос-ва и культуры; включены также постановления, резолюции, обращения и др. док-ты. Сб. широко освещает деятельность В. И. Ленина на посту пред. СНК. Каждый том состоит из 2 разделов: 1) док-ты, опубликованные в 1917—18, 2) док-ты, не обнаруженные в изданиях 1917—18. Ряд док-тов печатается впервые. Для установления правильности опубликованных ранее текстов привлечены архивные материалы; в примечаниях даны сведения о рассмотрении док-тов в СНК и ВЦИК, участии Ленина в работе над ними. В приложениях помещены постановления СНК о назначениях и увольнениях и неопубликованные ранее постановления об ассигнованиях.

ДЕКУМА́ТНЫЕ ПОЛЯ́, Декуматские поля (Agri decumates),— в древности область между правым берегом Верх. Рейна и Дунаем. При продвижении римлян в Германию в кон. 1 в. до н. э. германцы были изгнаны с этой терр., постепенно колонизованной переселенцами из Галлии. При Флавиях там начали возводиться рим. укрепления, вошедшие затем в германо-ретийский вал. *Домициан* после похода на хаттов в 83 присоединил к империи Д. п., сделав их центром г. Аре-Флавие у истоков Неккара. Точное значение названия Д. п. неизвестно. Возможно, что оно происходит от десятины (лат. decuma), вносившейся в казну местными землевладельцами.

ДЕКУ́Р (Decour), Жак [псевд.; наст. имя и фам.— Даниель Декурдеманш (Decourdemanche)] (1910—30.V.1942)—франц. писатель и обществ. деятель, участник Движения Сопротивления во Франции. Чл. Франц. коммунистич. партии. С конца 1938 до окт. 1939 Д. редактировал журн. «Commune». В период нем.-фаш. оккупации Франции участвовал в организации Нац. к-та франц. писателей, явился основателем его нелег. органа «Les Lettres françaises». В февр. 1942 был арестован. Расстрелян оккупантами.

Д.— автор романов «Le sage et le caporale» («Мудрец и капрал», 1930), «Les pères» («Отцы», 1936), книги о Германии «Philisterburg» («Филистербург», 1932), переводов на франц. яз. сочинений В. Гёте и Г. Гейне.

ДЕКУРИО́НЫ (лат. decuriones, позднее curiales) — члены гор. советов (сенатов или курий), первоначально существовавших в зависимых от Рима гор. общинах Италии, впоследствии, в эпоху империи, после дарования провинциалам прав рим. гражданства (212), организованных во всех городах провинций; в 4 в. превратились в особое сословие, к к-рому принадлежали (в обязат. порядке) окрестные средние землевладельцы. Д. ведали распределением и сбором податей, сдачей в аренду гор. земель, расходованием обществ. денег и т. д. При вступлении в должность вносили значит. сумму, а в дальнейшем были обязаны производить траты на обществ. нужды и отвечать за недоимки налогов собств. имуществом. Деятельность Д. протекала под строгим наблюдением спец. чиновников-кураторов и наместников провинций. По мере роста налогового бремени и натур. повинностей в 4 в. положение Д. ухудшилось настолько, что они стремились освободиться от своих обязанностей. Эдиктами 316 и 325 Д. были навечно прикреплены к своим местам с запрещением выезда из города. Обязанности Д. стали наследств. повинностью, от к-рой избавляли смерть или разорение.

ДЕЛАВА́РЫ (самоназв.— ленилenape) — племя сев.-амер. индейцев алгонкинской языковой семьи. В 17 в. занимали терр. совр. штатов США — Делавэр, Нью-Джерси, часть Нью-Йорка и Пенсильвании. Имели родоплеменной обществ. строй. Занимались охотой, рыболовством и земледелием. Д. пользовались пиктографич. письмом, на к-ром была записана легендарная история племени («Валам-Олум»—«Красная запись»). В 1950 в США, гл. обр. в сел. р-нах Оклахомы, насчитывалось ок. 2,5 тыс. чел., ведущих свое происхождение от Д.

Лит.: Народы Америки, т. 1, М., 1959.

ДЕЛАГА́РДИ (De la Gardie), Якоб Понтус (20.VI. 1583—12.VIII.1652)— швед. полководец и гос. деятель, граф (с 1615), риксмаршал (с 1620); активный участник швед. интервенции нач. 17 в. против Рус. гос-ва. Из швед. воен. семьи франц. происхождения. По договору рус. царя В. И. Шуйского с швед. королем Карлом IX о швед. помощи против польск. интервентов Д. во главе 15-тыс. вспомогат. войска прибыл в Новгород в распоряжение М. В. *Скопина-Шуйского*, участвовал в освобождении Твери (июль 1609) и вместе с рус. войсками во главе небольшого швед. отряда вошел в Москву (март 1610). Во время сражения у Клушина (июнь 1610) б. ч. наемных отрядов Д. перешла на сторону поляков, Д., покинув разбитое войско Д. Шуйского, отошел на С. и приступил к прямому захвату рус. земель. В марте 1611 после длит. осады захватил Корелу (Кексгольм), в июле 1611, воспользовавшись изменой бояр, — Новгород, а затем и всю

Новгородскую землю. Участвовал в рус.-швед. переговорах о мире, приведших к заключению *Столбовского мира 1617*. В 1619 был назначен швед. наместником в Ревеле, в 1622 — ген.-губернатором Лифляндии. С 1632—один из регентов королевы Кристины.

ДЕЛАФО́С (Delafosse), Эрнест Франсуа Морис (1870—13.XI.1926) — франц. языковед и историк, специалист по истории, этнографии и языкам народов Зап. Судана. С 1894 до 1918 служил в колон. управлении Франц. Зап. Африки. С 1921 — проф. Нац. школы вост. языков в Париже. В своих исследованиях по истории народов Зап. Судана Д. собрал значит. фактич. материал. Теории Д. о сирийско-иудейских пришельцах — основателях гос-в Судана и происхождении народа фульбе оказались ошибочными и в наст. время отвергнуты. В области языкознания взгляды Д. на историю развития афр. языков и их единое происхождение во многих отношениях оказались правильными, хотя в целом его концепция о развитии и отмирании грамматич. классов остается спорной.

Соч. и публ.: Haut-Sénégal — Niger (Soudan français), t. 1—3, P., 1912; Les civilisations disparues. Les civilisations négro — africaines, P., 1925; Chroniques du Fouta Sénégalais, traduites par Siré — Abbas — Soh, comment. et glossaire par M. Delafosse et H. Gaden, P., 1914; Langues de la Côte d'Ivoire. Vocabulaires comparatifs de plus de 60 langues africaines ou dialectes parlés à la Côte d'Ivoire, P., 1904; La langue mandingue et ses dialectes (malinké, bambara, dioula), v. 1—2, P., 1929—55; Esquisse générale des langues de l'Afrique et plus particulierement de l'Afrique française, P., 1914 (в серии Enquête sur la famille, la propriété et la justice chez les indigènes). *Д. А. Ольдерогге.* Ленинград.

ДЕЛЕКЛЮ́З (Delescluze), Луи Шарль (2.X.1809—25.V.1871) — франц. мелкобурж. революционер, чл. Парижской Коммуны 1871. Журналист. Участвовал в восстании 5—6 июня 1832. В 1834 был арестован, но вскоре освобожден. В 1836 эмигрировал в Бельгию, где сотрудничал в демократич. газетах. В 1842 возвратился во Францию. Принял активное участие в революции 1848: был комиссаром Врем. пр-ва в деп. Нор и Па-де-Кале; редактировал газ. «Révolution démocratique et sociale». Участвовал в демонстрации 13 июня 1849, организованной мелкобурж. демократами в знак протеста против реакц. политики пр-ва. После неудачного исхода этой демонстрации Д. эмигрировал в Бельгию, а затем в Великобританию. В 1853 возвратился во Францию. В 1854 за участие в тайных респ. об-вах вначале был приговорен к 4 годам тюремного заключения, а по истечении этого срока — сослан на каторгу в Кайенну (Франц. Гвиана). После амнистии 1859 вернулся во Францию. В 1868 и 1870 за антиправительств. выступления трижды был приговорен к тюремному заключению. 26 марта 1871 Д. был избран чл. Парижской Коммуны от 11-го и 19-го округов, являлся членом исполнит. комиссии (с 3 апр.), воен. комиссии (с 21 апр.), гражд. делегатом по воен. делам (с 10 мая). Погиб на баррикаде в Париже в дни последних боев с версальцами.

Лит.: Лурье А. Я., Портреты деятелей Парижской Коммуны, М., 1956; Протоколы заседаний Парижской Коммуны 1871 г., т. 1—2, М., 1959—60; Prolès Ch., Les hommes de la révolution de 1871. Charles Delescluze, 1830—1848—1871, P., 1898; Dessal M., Un révolutionnaire jacobin. Charles Delescluze, 1809—1871, P., 1952. *А. И. Молок.* Москва.

ДЕ ЛЕ́ОН (De Leon), Даниель (14.XII.1852—11.V.1914) — деятель рабочего движения США. Род. на о. Кюрасао (Нидерландские Антильские о-ва). Образование получил в Германии, Голландии. В 1872 переехал в США. Изучал право в Колумбийском ун-те. С сер. 80-х гг. стал участвовать в рабочем движении. Вступив в 1890 в Социалистич. рабочую партию (СРП), он вскоре стал ее руководителем и идеологом. С 1891 Де Л.— редактор офиц. органа СРП — «People». Де Л. стремился воспитать рабочих в духе идей клас. борьбы и социализма, выступал против идеологии тред-юнионизма и цеховщины, за превращение профсоюзов в мощные производств. орг-ции. Де Л. вел неутомимую борьбу против право-центристских руководителей СРП и реформистских руководителей Амер. федерации труда (АФТ), к-рых он называл «рабочими приказчиками класса капиталистов». Де Л. разоблачал политику оппортунистич. лидеров 2-го Интернационала (ван Кола, Адлера, Макдональда и др.). Однако борьба Де Л. с оппортунизмом и реформизмом в США была непоследовательной. К работе в массах он подходил с сектантских позиций, игнорировал повседневные требования рабочих. Потерпев неудачу в борьбе внутри АФТ, Де Л. призывал социалистов и революционно настроенных рабочих выйти из ее орг-ций. В 1905 Де Л. был одним из создателей орг-ции «Индустриальные рабочие мира», из к-рой вынужден был выйти в 1908 под давлением анархо-синдикалистских элементов.

Сектантство Де Л. сказалось и в непонимании им роли пролетариата как гегемона, в отрицании необходимости борьбы за союзников пролетариата. Он не понимал историч. необходимости установления диктатуры пролетариата. Переоценивая роль производств. союзов, Де Л. отрицал руководящую роль партии рабочего класса. Де Л. по существу стал на позиции синдикализма, полагая, что «на следующий день» после революции в США будет организовано «индустриальное гос-во».

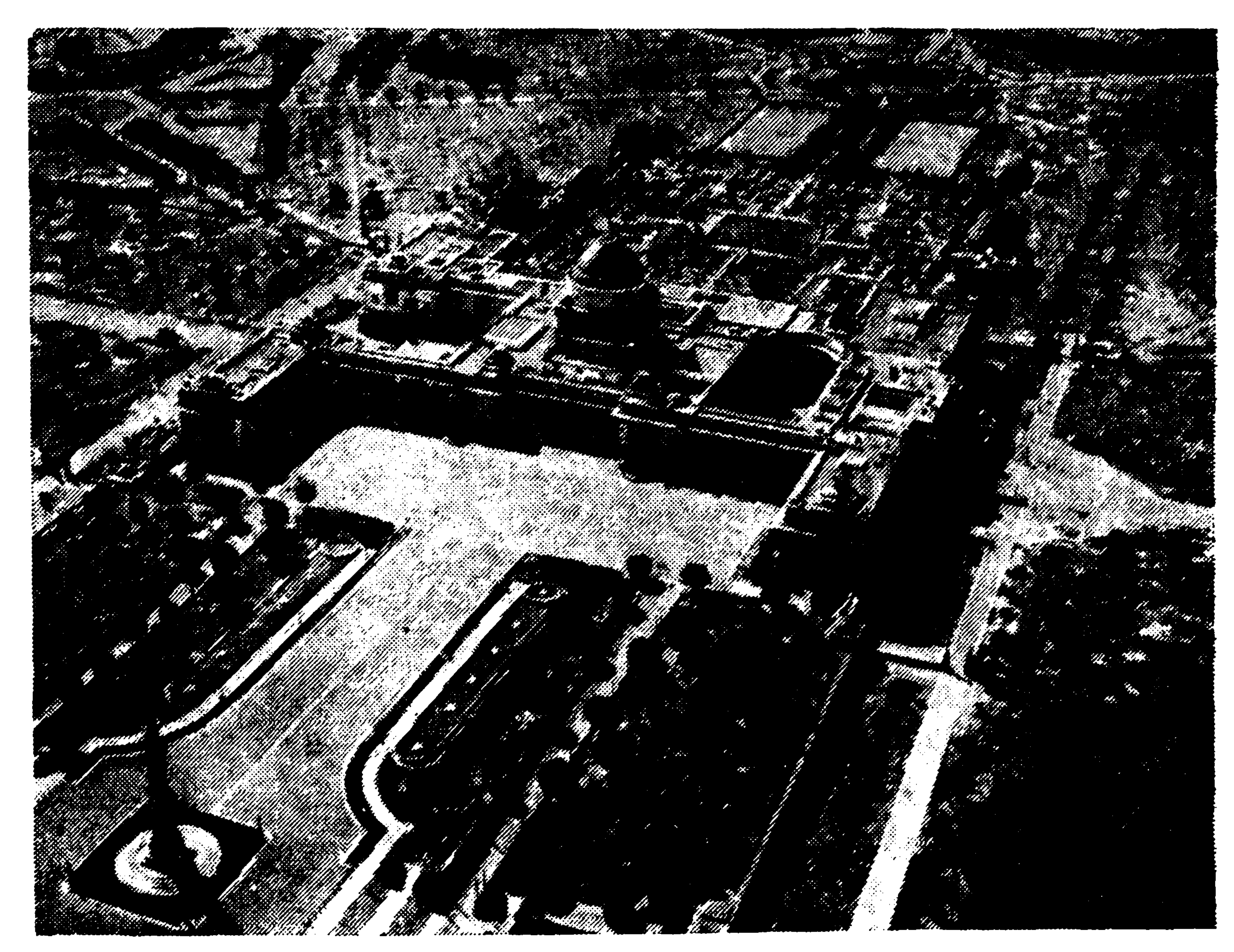
Соч.: Speeches and editorials, v. 1—2, N. Y., 1923—30; Industrial unionism, N. Y., 1920; The Man and his work, 3 ed., N. Y., 1926.

Лит.: Foster W., History of the Communist Party of the United States, N. Y., 1952; Зубок Л. И., Очерки истории рабочего движения в США. 1865—1918, М., 1962; Фонер Ф., История рабочего движения в США, т. 2, М., 1958. *Л. И. Зубок.* Москва.

ДЕ́ЛИ — столица Республики Индия. Расположен на берегу р. Джамны. Нас. 2 644 058 чел. (1961). Осн. разговорный яз.— хинди. Д. — крупный торг., пром., трансп., науч. и культурный центр Индии. Ун-т (осн. в 1922), Нац. академия иск-в, Нац. б-ка, Нац. музей.

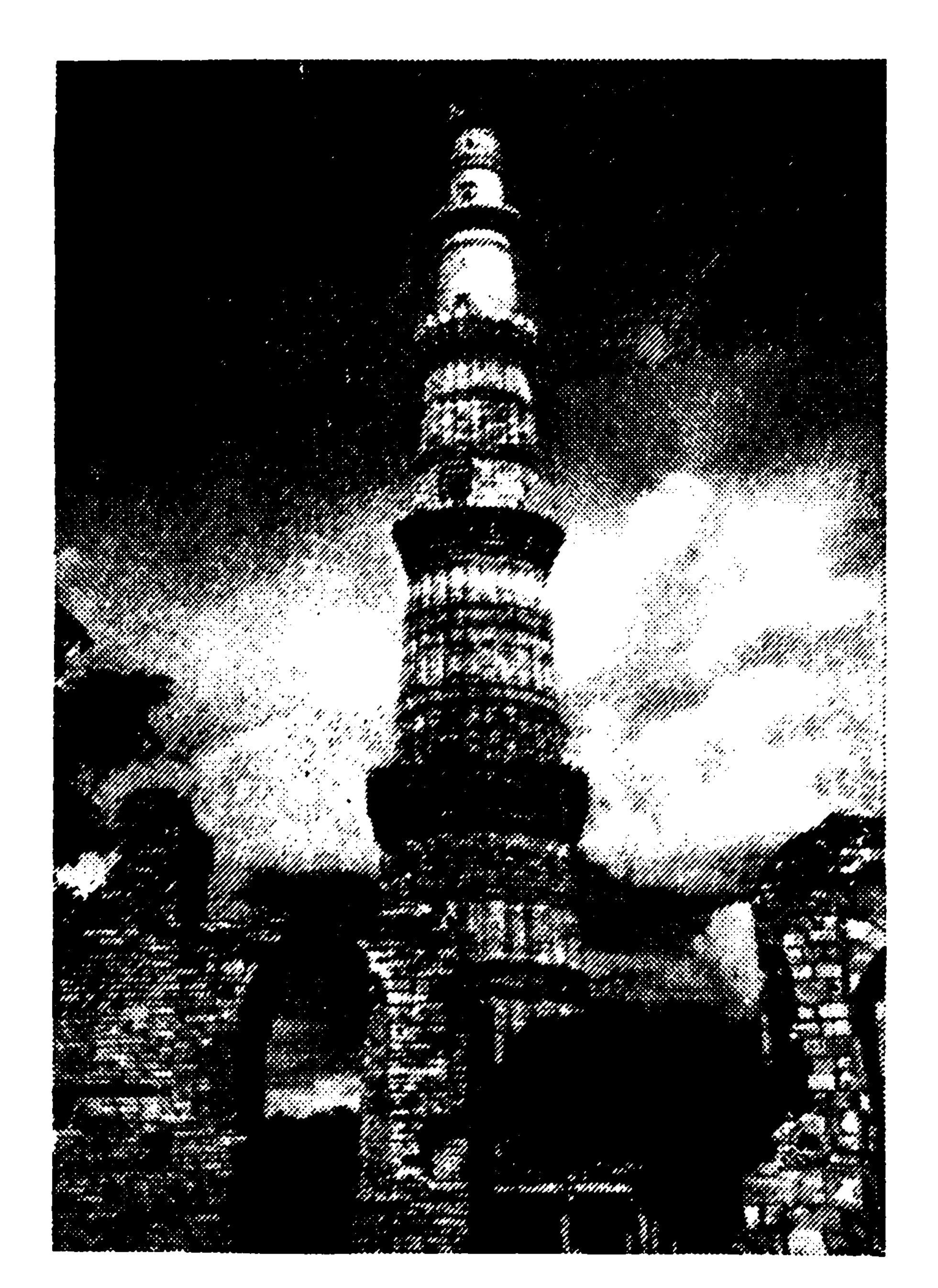
На терр. совр. Д. находятся руины 7 древних городов. Самое древнее поселение относят к началу нашей эры. От этого времени сохранилась «железная колонна» (415 н. э.); однако традиция относит основание Д. (на месте г. *Индрапрастха*) ко 2-му тыс. до н. э. С 11 в. история Д. приобретает более реальные очертания. В 1206 Д. становится столицей *Делийского султаната*, в 1526 — *Могольской империи*. От периода мусульм. правителей 13—15 вв. сохранились архитектурные памятники — минарет Кутб-Минар, 13 в., и др.; от мусульм. архитектуры 17 в. в части Д., осн. в 17 в. Шах-Джаханом и названной Шахджаханабадом, — крепость «Лал-Кила» («Красный форт», 1638), Соборная

Ансамбль правительственных зданий.



мечеть Джами-Масджид (1658) и др. В 13—18 вв. Д.— крупный центр ремесла и торговли Индии. В 1803 Д. был захвачен англичанами, но до 1858 оставался местом резиденции потерявших реальную власть могольских императоров. Был одним из центров *Индийского народного восстания 1857—59*. В 1911 в Д. из Калькутты была перенесена столица Брит. Индии и начал строиться в европ. стиле Новый Д., где расположены правительствен. и адм. учреждения. С 1947 Д.— столица независимой Индии, а также одноименного штата.

А. И. Чичеров. Москва.



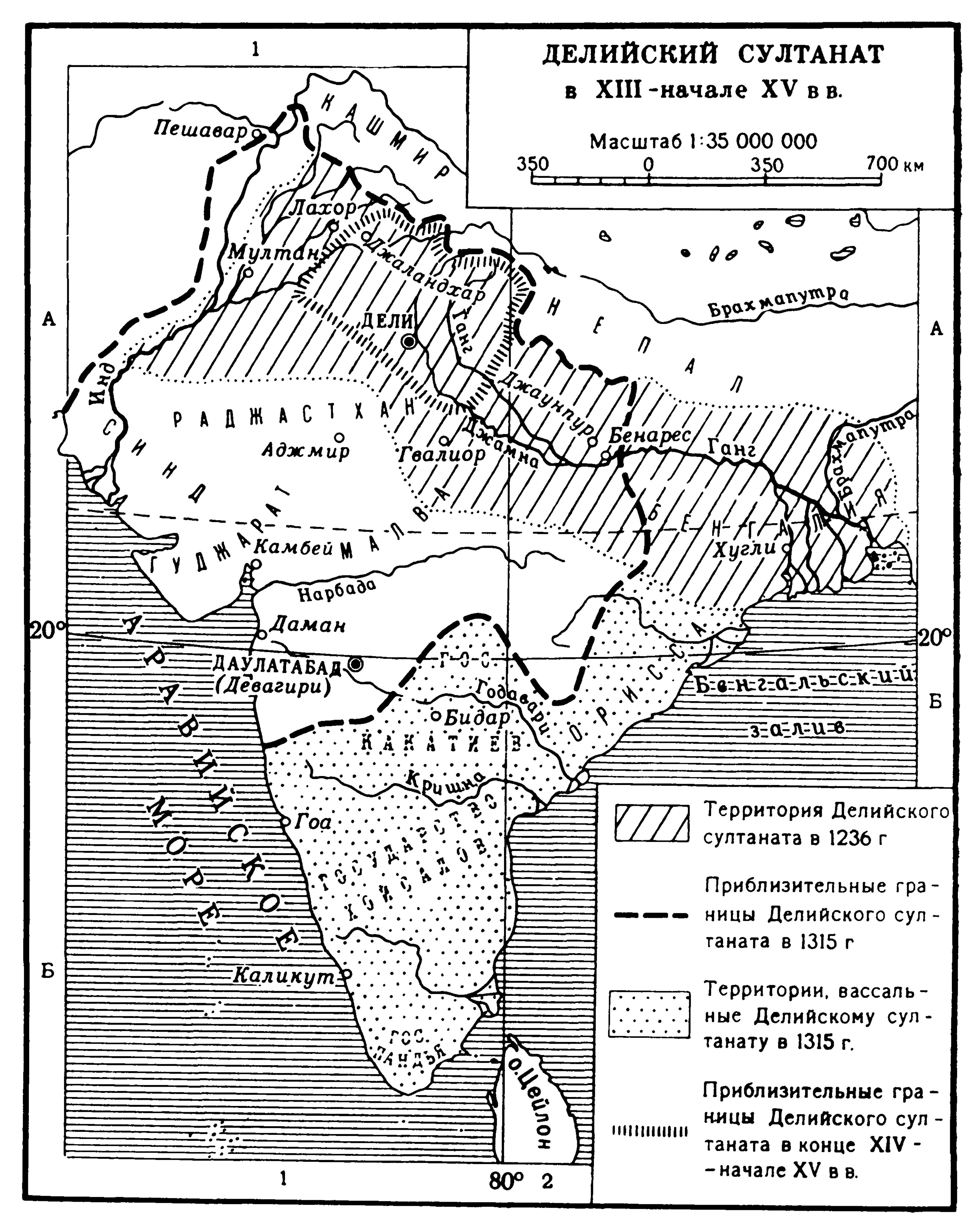
Минарет Кутб-Минар в Дели.

ДЕЛИЙСКИЙ СУЛТАНА́Т — феод. гос-во в Индии со столицей в Дели в 1206—1526. Возник в результате завоевания Сев. Индии воен. феод. элементами, выходцами из Ср. Азии, Ирана и Афганистана, мусульманами по религии. В кон. 12 — нач. 13 вв. завоеванные земли входили в состав гос-ва *Гуридов*. В 1206 военачальник и наместник Гуридов в Индии *Кутб-ад-дин Айбак* объявил себя султаном [1206—10] Сев. Индии. Политич. раздробленность Индии в 12 — нач. 13 вв., а затем угроза завоевания ее монголами способствовали укреплению власти делийских султанов.

Границы Д. с. не были стабильными из-за напряженной борьбы с инд. феодалами, стремившимися вернуть свои утраченные позиции, из-за сопротивления, к-рое оказывало завоевателям население, а также частых феод. мятежей, приводивших к отложению от Дели тех или иных областей. Наибольших пределов Д. с. достиг в правление *Ала-ад-дина Хильджи* [1296—1316] (см. карту).

Д. с. был феод. монархией, первым в истории Индии гос-вом, где верхушка правящего класса состояла из чужеземной, мусульм. по религии, феод. знати. Завоеватели и их потомки выдвинули ряд династий: *Гулямов* [13 в.], *Хильджей* [13—14 вв.], *Туглакидов* [14—нач. 15 вв.], *Саидов* [15 в.]—тюркского происхождения, *Лоди* [15 — нач. 16 вв.] — афг. происхождения. Представители инд. феодалитета в Д. с. частью сохраняли свои позиции, но находились в подчинении у мусульман.

Экономич. основу господства феодалов в Д. с. составляла феод. собственность на землю, выступавшая в форме гос. собственности. В 13—15 вв. имело место развитие различных форм частного феод. землевладения. Осн. формой этого землевладения или условной феод. собственности был *икта*; определенное распространение получили *инам* и *мулк*. Продукт, создаваемый трудом крестьян, в форме ренты-налога присваивался феодалом (если он располагал налоговым иммунитетом), поступал целиком в пользу гос-ва (если земля принадлежала казне) или распределялся между казной и землевладельцем. Преобладающей формой ренты-налога была смешанная натурально-денежная. Эксплуататорская внутр. и грабительская внеш. политика делийских султанов вызывала выступления широких слоев населения — крестьян, гор. низов, отд. племен и народов; многие нар. движения проходили в форме религиозного сектантства.



С сер. 14 в. началось ослабление Д. с., а после похода *Тимура* на Индию (1398—99) произошел распад султаната. В 15 в. его пределы ограничивались Доабом (двуречье Ганга и Джамны). В 1526 остатки Д. с. были захвачены *Великими Моголами.*

Лит.: Ашрафян К. З., Делийский султанат. К истории экономич. строя и обществен. отношений 13—14 вв., М., 1960; Qureshi J. H., The administration of the sultanate of Delhi, 2 ed., Lahore, [1944]; Ashraf K. M., Life and conditions of the people of Hindustan (1200—1550), Delhi, [s. a.].

К. З. Ашрафян. Москва.

ДЕЛИНКВЕНТЫ (англ. delinquents—правонарушители, преступники) — наименование, присвоенное во время англ. бурж. революции 17 в. *Долгим парламентом* активным сторонникам Карла I — «главного делинквента». Акты парламента от 27 марта и 18 авг. 1643 относили к Д. роялистских лордов, высшее англиканское духовенство, католиков и всех др. духовных и светских лиц, участвовавших в вооруж. борьбе против парламента или содействовавших королю всяким другим способом. Проведенный парламентом общий секвестр владений Д. нанес серьезный удар по феод. землевладению и старому дворянству. Часть его полностью лишилась своих земель, а капитулировавшие до 1 дек. 1645 отделались штрафом и лишились части своих владений. Однако для того чтобы уплатить штрафы, Д. часто вынуждены были сами продавать свои земли. Все эти земли скупались *джентри* и буржуазией.

Лит.: Архангельский С. И., Аграрное законодательство Великой Английской революции 1643—1648, ч. 1, М.—Л., 1935.

Г. Левин. Ленинград.

ДЕ́ЛИЧ (Delitzsch), Фридрих (3.IX.1850—19.XII. 1922) — нем. ассириолог. В 1881 основал журн. «Assyriologische Bibliothek», а в 1889 — «Beiträge zur Assyriologie und semitischen Sprachwissenschaft». Д. являлся пионером в изучении касситских и каппадокийских (староассирийских) клинописных док-тов, много занимался аккадским, шумерским и хеттским яз., составлял словари и грамматики. В 1902—05 выступил с циклом публичных лекций «Библия и Вавилон» (рус.

пер. 1906), в к-рых утверждал, что библейская традиция целиком повторяет вавилонскую. Выводы Д. подтвердились лишь частично.

Соч.: Assyrische Lesestücke, Lpz., 1876, (5 neu. bearb. Aufl., Lpz., 1912); Die Sprache der Kossäer, Lpz., 1884; Assyrische Grammatik..., B., 1889, 2 Aufl., B., 1906; Grundzüge der sumerischen Grammatik, Bd 1—5, Lpz., 1914.

ДЕ́ЛЛА ВА́ЛЛЕ (Della Valle), Пьетро (11.IV.1586 — 21.IV.1652) — итал. путешественник. В 1614—26 совершил путешествие на Восток (в Палестину, Египет, Ирак, Иран и Индию). В окт. 1621 при посещении развалин Персеполя скопировал неск. клинописных знаков. Это был первый клинописный текст, попавший в Европу.

Лит.: Losito V., Pietro della Valle, Varese, 1928.

ДЁЛЛИНГЕР (Döllinger), Иоганн Йозеф Игнац фон (28.II.1799—10.I.1890) — католич. богослов и историк церкви. С 1826 — проф. церк. истории и религ. философии в Мюнхенском ун-те. С 1873 — президент Баварской АН. В 60-х гг. отошел от позиции ортодоксального католицизма в ультрамонтанском духе, к-рой придерживался в нач. своей деятельности, и в своих лекциях и в печати начал выступать против признания светской власти папы, папской непогрешимости и притязаний церкви стоять над гос. властью. Эти выступления возбудили против Д. ярость ультрамонтанов (см. *Ультрамонтанство*). За отказ подчиниться решениям *Ватиканского собора 1869—70*, провозгласившего догмат папской непогрешимости, Д. был в апр. 1871 отлучен от церкви. После Ватиканского собора Д. — один из гл. основателей *старокатолицизма*.

Соч.: Kirche und Kirchen. Papsttum und Kirchenstaat, Münch., 1861; Die Papst-Fabeln des Mittelalters, Münch., 1863; Der Papst und das Conzil, Lpz., 1869, под псевдонимом «Янус», рус. пер., В., 1870.

«ДЕ́ЛО» — лит.-политич. ежемесячный журнал, изд. в 1866—88 в Петербурге. До 1880 фактич. редактором был Г. Е. *Благосветлов*, сплотивший вокруг «Д.» осн. ядро сотрудников «Русского слова» (закрыто в 1866) и превративший «Д.» в один из наиболее прогрессивных и влиятельных органов того времени. С 1880 «Д.» редактировали Н. В. Шелгунов, К. М. Станюкович и др. В журнале сотрудничали Д. И. Писарев, В. В. Берви (Флеровский), С. М. Степняк-Кравчинский, П. Л. Лавров и др. В двух отделах «Д.» публиковались науч. статьи и беллетристика, публицистика и лит. критика. Большое значение «Д.» придавало крест. вопросу, систематически помещало материалы о тяжелом положении крестьянства, идеализируя при этом крест. общину в духе народничества. Журнал пропагандировал отд. положения экономич. теории К. Маркса, считая вместе с тем, что Россия превратится в пром. державу на основе мелкой кустарной пром-сти. Правительств. репрессии против «Д.», совпавшие с закрытием «Отечественных записок», фактически положили конец журналу. После 1884 направление «Д.» стало реакционным: он утратил обществ. значение и перестал издаваться за неимением подписчиков.

Лит.: Есин Б. И., Демократич. журнал «Дело», М., 1959; Сб. материалов к изучению истории рус. журналистики, под ред. Б. П. Козьмина, в. 3, М., 1956; Шелгунов Н. В., Воспоминания, М.— П., 1923; Систематич. указат. ст., помещенных в нижепоименов. периодич. изданиях с 1830 по 1884, сост. В. Попов, СПБ, 1885.

«ДЕ́ЛО ПЕТРАШЕ́ВЦЕВ» — публикация следств. материалов, охватывающая наиболее значит. док-ты и показания 30 лиц, привлеченных к процессу *петрашевцев* в России. Изд. Академией наук СССР в 3 тт., 1-й том (М.—Л., 1937) содержит дела М. В. *Петрашевского*, Н. А. *Момбелли*, Ф. Н. *Львова*, Р. А. Черносвитова, участников совещаний об организации тайного общества и о перспективах крест. восстания. 2-й том (М.—Л., 1941) — дела посетителей кружка Петрашевского — А. П. *Баласогло*, Ф. Г. *Толя*, И. Л. *Ястржембского* и др. 3-й т. (М.—Л., 1951) — дела участников параллельных кружков Н. С. *Кашкина* и С. Ф. *Дурова*, группы П. Г. Шапошникова, А. Д. Толстова и др., а также донесения агента П. Антонелли.

ДЕЛОВЫ́Е ЛЮ́ДИ, делюи, — дворцовые слуги моск. князей в 14—15 вв. Произошли, видимо, от холопов, купленных князем Иваном Калитой для своего х-ва и разделенных по завещанию между его наследниками (отсюда назв.). Позже превратились в лично свободных дворцовых слуг.

Лит.: Черепнин Л. В., Образование Рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960, с. 346—52.

ДЕ́ЛОС (Δῆλος), совр. Микра-Дилос, — маленький греч. остров (площ. 15,19 *км*²) в Эгейском м. (в центре Кикладских о-вов). Древнейшие поселения на Д. датируются 2 тыс. до н. э. После заселения *ионийцами* Д. — центр делосской *амфиктионии* и культа *Аполлона* (согласно мифу, место его рождения). Крупное значение Д. приобрел после *Греко-персидских войн* как центр 1-го Афинского мор. союза (см. *Архе Афинская*) и место хранения союзнич. казны (до 454 до н. э.); через Д. в этот период проходили гл. пути из Греции в М. Азию, а позднее из Зап. Средиземноморья на В. В эллинистич. период Д. играл большую роль в междунар. торговле (торговля рабами и хлебом). В кон. 2 в. до н. э. на Д. неоднократно происходили восстания рабов. Как центр работорговли в древности уничтожен после разрушения города и храма в Митридатову войну (88 до н. э.). В связи с завоеваниями римлян на В. и установлением новых торг. путей в 1 в. до н. э. окончательно утратил свое значение. Начиная с 1873 на Д. ведутся раскопки франц. школой в Афинах, дающие богатый материал (особенно надписи) по экономич., обществ. и частной жизни рабовладельч. об-ва Средиземноморья в 3—1 вв. до н. э. Публикации раскопок выходят с 1909. Опубл. более 20 вып.

Лит.: Ленцман Я. А., Рынок рабов на Делосе, «ВДИ», 1950, № 1, с. 53—65; Exploration archéologique de Délos. Faite par l'École française d'Athènes, fasc. 1—24, P., 1909—59; Inscriptions de Délos, [v. 1—6], P., 1926—50; Champdor A., Délos, l'île d'Apollon, P., [1960].

ДЕЛО́ССКИЙ СОЮ́З — см. *Архе Афинская*.

ДЕ́ЛЧЕВ, Георгий (Гоце) (29.I.1872—4.V.1903) — идеолог и организатор революц. нац.-освободит. движения в Македонии. Сын ремесленника. Учился в гимназии в Салониках и воен. училище в Софии, где познакомился с произв. рус. и болг. революционеров-демократов и с социалистич. лит-рой. За связь с болг. с.-д. был исключен из воен. училища. Возвратившись в Македонию, учительствовал (1894). Стал одним из руководителей возникшей там к этому времени революц. орг-ции [см. *Внутренняя македонская революционная организация* (ВМРО)], чл. ее ЦК (1896—1903) и заграничного представительства (1896—1902), одним из авторов устава орг-ции. Возглавляя революц.-демократич. крыло ВМРО, боролся за социальное и нац. освобождение трудящихся Македонии от тур. гнета. Выступал против империалистич. происков балк. бурж. монархий, стремившихся использовать нац.-освободит. борьбу макед. народа в своих захватнич. целях. Подготавливая восстание против тур. ига, Д. объездил всю Македонию, создавал на местах революц. к-ты и вооруж. отряды — четы. Погиб в сражении с турками незадолго до начала *Илинденского восстания 1903*.

Источн.: Писмата на Гоце Делчев, Скопје, 1951.

Лит.: Христов К., Гоце Делчев, С., 1955; Павлов Т., Гоце Делчев, «Македонска мисъл», 1946, № 1—2.

ДЕЛЬБО́С (Delbos), Ивон (7.V.1885—15.XI.1956) — франц. политич. и гос. деятель. Журналист. С нач. 20 в. — член партии радикал-социалистов. В 1924—36 — член палаты депутатов. В 1925—40 неоднократно занимал министерские посты (мин. просвещения, мин. юстиции, мин. иностр. дел). В 1943—45 находился под арестом на терр. фаш. Германии. В нояб. 1945 — июне 1946 — депутат Учредит. собрания. В янв.— нояб. 1947 — гос. министр, с июля 1948 по июль 1950 — мин. просвеще-

ния. С июня 1951 — депутат Нац. собрания, в июне 1955 избран в сенат.

ДЕ́ЛЬБРЮК (Delbrück), Ханс Готлиб Леопольд (11.XI.1848—14.VII.1929) — нем. воен. историк и политич. деятель. Род. в Бергене (о. Рюген) в семье прус. чиновника. Учился в Гейдельбергском и Боннском ун-тах. В 1885—1921—проф. Берлинского ун-та. В 1882—85 — чл. прус. палаты, в 1884—90 — рейхстага, до 1894 принадлежал к партии свободных консерваторов. В 1883 (до 1889 совместно с Г. Трейчке) — 1919 — редактор влият. консервативного органа «Прус. ежегодник». Во время 1-й мировой войны пришел к выводу о неизбежности поражения Германии и стоял за заключение мира, после войны выступил с резкой критикой стратегии и политики Э. *Людендорфа*. Вместе с тем был воинствующим националистом. Крупный труд Д.— «История воен. иск-ва в рамках политич. истории» (тт.1—7, 1900—36, рус. пер. 1936—39), последние 3 тома к-рой изданы в изложении его ученика Д. Э. Даниельса. «История» охватывает период от антич. мира до франко-прус. войны 1870—71 и содержит огромный фактич. материал, основанный на изучении многочисл. источников. Идеалист-эклектик, Д. отрицал закономерности обществ. развития и сводил историю к знанию эмпирич. фактов. Подчинял стратегию тактике, а последнюю выводил из организации армии; делил стратегию на 2 вида: «измора» и «сокрушения», классич. представителями к-рых считал Фридриха II и Наполеона. Труды Д. сохраняют практич. интерес, но требуют строго критич. отношения.

Соч.: Das Leben des Feldmarschalls Grafen Neithardt von Gneisenau, Bd 1—2, B., 1882; Die Perserkriege und die Burgunderkriege, B., 1887; Die Strategie des Perikles erläutert durch die Strategie Friedrichs des Grossen, B., 1890; Weltgeschichte, Bd 1—5 (доведено до 1888), B., 1923—28; Krieg und Politik... [1914—19], Bd 1—3, B., 1918—19; Regierung und Volkswille, B., 1914.

Лит.: Меринг Ф., Очерки по истории войн и воен. иск-ва, пер. с нем., М., 1956.

ДЕ́ЛЬГЕР (Dölger), Франц (р.4.X.1891) — зап.-герм. византинист. В 1931—59 — проф. Мюнхенского ун-та, руководитель Мюнхенского византиноведч. об-ва. Ред. «Byzantinische Zeitschrift» (с 1931 по 1963). Д. занимался преим. визант. дипломатикой, изданием памятников, визант. финанс. системой и агр. отношениями, политич. взаимоотношениями Византии со странами Европы и визант. филологией. Д. — глава филолого-юридич. направления в византиноведении: знаток источников, он опубликовал десятки визант. актов, много сделал для собирания новых фактов, объяснения терминов, истории отд. учреждений и т. п. При попытке обобщения Д. сохраняет традиц. представления о застойности обществ. порядков Византии. Д. выступает против марксистского учения о формациях, не признает позитивного вклада славянства в историю Византии, идеализирует визант. обществ. порядки и преувеличивает влияние Византии на соседние народы.

Осн. работы: Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches, Bd 1—4, Münch.— B., 1924—61; Beiträge zur Geschichte der byzantischen Finanzverwaltung, besonders des 10 und 11. Jh., Lpz., 1927 (переиздано Darmstadt, 1960); Aus den Schatzkammern des heiligen Berges, Münch., [1948]; Sechs byzantinische Praktika des 14. Jh. für das Athoskloster Iberon, Münch., [1949]; Byzanz und die europäische Staatenwelt, Ettal, 1953; Byzantinische Diplomatik, Ettal, [1956]; Παρασπορά, Ettal, 1961; Библиография работ Д.: Franz Dölger-Bibliographie 1919—1951, zusammengestellt von O. Volk, [Byzantinische Zeitschrift, Bd 44, Münch., 1951].

ДЕЛЬКАССЕ́ (Delcassé), Теофиль (1.III.1852—22. II. 1923) — франц. гос. деятель, дипломат. В 1889 был избран в палату депутатов, где выдвинулся благодаря своим искусным речам по внешнеполитич. вопросам. С 30 мая 1894 по 13 янв. 1895 — министр колоний, активно способствовал расширению франц. колониальной экспансии в Африке. С 28 июня 1898 по 6 июня 1905 — министр иностр. дел. Мастер тайной дипломатии, Д., защищая интересы франц. империализма, стремился обеспечить возможность расширения франц. колониальной империи (и, в частности, захват Марокко), не теряя из вида перспективы неизбежного, по его мнению, столкновения с Германией. В этих целях Д., стараясь укрепить франко-рус. союз, в то же время стремился расширить политич. связи Франции с Великобританией и частично с Италией. Д. активно способствовал заключению *англо-французского соглашения 1904*, а также соглашений 1900 и 1902 с Италией (см. *Баррера—Принетти соглашение 1902*), фактически отрывавших Италию от Тройственного союза. Во время первого марокканского кризиса 1905 (см. *Марокканские кризисы*) Д.—сторонник жесткого курса по отношению к Германии —вынужден был 6 июня 1905 уйти в отставку. С 2 марта 1911 по 18 янв. 1913 Д. был морским министром, но продолжал оказывать влияние на внеш. политику Франции и в 1912 подписал русско-франц. мор. конвенцию. В 1913, в целях укрепления франко-рус. союза, был направлен послом в Петербург. С начала 1-й мировой войны Д. был назначен министром иностр. дел, однако из-за разногласий с членами англ. пр-ва по общим вопросам ведения войны 11 окт. 1915 ушел в отставку и в дальнейшем активной политич. роли не играл.

ДЕ́ЛЬФЫ (Δελφοί) — др.-греч. город в Фокиде, религ. центр с храмом и *оракулом* бога *Аполлона*. В 7—6 вв. до н. э. Д. приобрели роль общегреч. святилища. С нач. 6 в. до н. э. после т. н. 1-й свящ. войны в Д. стали происходить 1 раз в 4 года *Пифийские игры*. На это время устанавливалось свящ. перемирие, в Д. стекались паломники и торговцы, происходил обмен товарами, новостями. Дельфийские жрецы, накапливая сведения о положении в различных гос-вах, использовали свою осведомленность при составлении ответов оракула. В Д. стекались многочисл. дары — посвящения Аполлону; там скапливались огромные сокровища, находившиеся под защитой Дельфийской *амфиктионии*, к-рые сделали возможным превращение Д. в центр кредитно-ссудных операций. Обращения к оракулу по политич. и религ. вопросам позволяли Д. проводить определенную политику поддержки консервативных тенденций (напр., Спарты). Процедура обращения к оракулу и оформления ответов недостаточно выяснена. От имени бога ответы давала жрица Аполлона *Пифия*, простая женщина, изречения к-рой, очевидно, готовили или редактировали опытные жрецы. Рассказы антич. авторов о Пифии, сидящей на треножнике над расселиной и опьяняемой подымавшимися оттуда парами, подвергнуты сейчас сомнению, т. к. раскопки в Д. не только не подтвердили наличия трещины в почве, но показали геологич. невозможность там подземных испарений. Наряду с вопросами, требовавшими развернутого ответа, оракулу иногда предлагался выбор из 2 возможных решений (напр., идти ли в плаванье, вступить ли в брак). Пространные ответы давались в прозаич. и стихотворной форме (стихотворные, обычно неясные и двусмысленные, порождали различные толкования). Больше всего оракулов сохранилось у *Геродота* (100 из 615), приводятся они и у других греч. и рим. писателей. Достоверность мн. оракулов сомнительна, полагают, что они сочинены post factum. Безусловно достоверны оракулы, сохранившиеся в надписях. Влияние Д. начало ослабевать уже с кон. 5 в. до н. э. В период *эллинизма* Д. значит. роли не играли. В 80-е гг. 1 в. до н. э. Д. были разграблены фракийскими племенами. В кон. 1 в. н. э. храм в Д. был восстановлен. Последние известные нам обращения к оракулу относятся к 3 в. н. э.

Источн.: Parke H. W. and Wormell D. E. W., The Delphic oracle, v. 2, Oxf., 1956 (первое полное собр. всех сохранившихся оракулов).

Лит.: Глускина Л. М., Дельфы в период Первой священной войны, «ВДИ», 1951, № 2; ее же, Дельфы как экономич. центр Др. Греции, «Уч. зап. Ленингр. пед. ин-та»,

1956, т. 13, в. 2, с. 146—65; е е ж е, Из новой лит-ры о Дельфах, «ВДИ», 1961, № 4. *Л. М. Глускина.* Ленинград.

ДЕЛЯ́НОВ, Иван Давыдович (1818—97) — министр нар. просвещения в России (1882—97). Ввел новый университетский устав (1884), лишивший ун-ты прежней автономии. Закрыл высшие женские курсы (1886). В гимназии был ограничен прием детей недворянского происхождения, в средние уч. заведения не принимались «дети кучеров, прачек, мелких лавочников и т. п.». Д. установил процентную норму приема евреев в уч. заведения. В школах для нац. меньшинств проводилась руссификация.

Лит.: Р о ж д е с т в е н с к и й С. В., Ист. обзор деятельности мин-ва нар. просвещения. 1802—1902, СПБ, 1902.

ДЕМАГО́Г (греч. δημαγωγός — вождь народа) — название политич. деятеля демократич. направления в Афинах 5 в. до н. э. В связи с усилением политич. борьбы в полисе в кон. 5—4 вв. до н. э. термин «Д.» приобрел одиозный смысл, обозначая политич. деятеля, стремящегося создать себе популярность путем обмана, лести и т. д. Особенно ярко отрицат. образ Д. нарисован в комедиях *Аристофана* и соч. олигархич. традиции.

В отрицат. значении слово «Д.» сохранилось в совр. политич. терминологии.

Лит.: F i n l e y M. J., Athenian demagogues, «Past and Present», 1962, № 21.

ДЕМА́К (Demak) — султанат на С.-В. Явы (Индонезия), существовавший с 1500 до нач. 17 в. В правление султана Тренгана [1521—46] был самым могущественным гос-вом острова, ведшим обширную торговлю через порты Джапара и Гресик с Молуккскими о-вами и Малаккой. В нач. 17 в. Д. пал под ударами *Матарама.*

ДЕ МАН (De Man), Гендрик (Анри) (17.XI.1885—21.VI.1953) — бельг. политич. деятель, один из лидеров *Бельгийской социалистической партии* [до 1940 — наз. Бельг. рабочая партия (БРП)]. В нач. 900-х гг. занимал в БРП левые позиции, выступая с критикой оппортунизма ее правого руководства. Однако впоследствии перешел на правые позиции. В годы 1-й мировой войны — социал-шовинист. В 1927 опубликовал книгу «По ту сторону марксизма», в к-рой призывал открыто порвать с марксизмом. С дек. 1933 до мая 1939 Де М. был вице-пред. БРП. В 1933 разработал «План труда», в к-ром под предлогом борьбы с последствиями мирового экономич. кризиса 1929—33 выступал за отказ от клас. борьбы и реорганизацию гос. строя Бельгии на фаш. лад. В 1935—38 занимал посты мин. обществ. работ, финансов, в сент. 1939 — мае 1940 — министр без портфеля. После смерти Э. *Вандервельде* Де М. в мае 1939 был избран пред. БРП. Являлся сторонником мюнхенской политики, потворствовавшей нем.-фаш. агрессии. После поражения Бельгии в мае 1940 и оккупации ее нем.-фаш. войсками Де М., занимавший прогитлеровские позиции, распустил БРП и объявил о создании «Союза работников умственного и физич. труда», осн. задача к-рого, по его мнению, должна была заключаться в мобилизации нар. масс на обслуживание оккупантов. После освобождения Бельгии в сент. 1944 Де М. эмигрировал в Швейцарию и практически отошел от политич. жизни.

Де М.— автор большого числа книг, написанных с оппортунистич., ревизионистских позиций. Отрицая наличие при капитализме антагонистич. противоречий, Де М. в своих работах выступал с теорией «общего блага», призывая растворить партии рабочего класса в «общем движении всех производительных классов».

С о ч.: The remaking of a mind, N. Y., 1919; Zur Psychologie des Sozialismus, Jena, 1926; Der Kampf um die Arbeitsfreude, Jena, 1927; La leçon de la guerre, Brux., 1920; Socialisme et marxisme, Brux., 1928; Réalités et illusions du progrès socialiste, Brux., 1927; La crise du socialisme, Brux., 1927; Au delà du marxisme, Brux., 1927; Nationalisme et socialisme, P.— Brux., 1932; Le plan du travail et le communisme, Brux., 1935; Corporation et socialisme, Brux., 1935; Masses et chefs, Brux., 1937; Une offensive pour la paix, P.— Brux., 1938; Après coup, Brux.— P., 1941; в рус. пер. (совм. с Бруккером Л. де) — Рабочее движение в Бельгии, пер. с нем., 2 изд., М., [1924].

ДЕМБИ́НЬСКИЙ (Dembiński), Генрик (16.I.1791—13.VI.1864) — польский политич. деятель, генерал. Участвовал в освободит. восстании 1830—31; успешно вывел из Литвы к Варшаве большой отряд повстанцев, несмотря на преследование превосходящими силами царских войск. Назначенный главнокомандующим в момент воен. неудач, Д. пытался репрессиями подавить протест нар. масс Варшавы против консервативной политики повстанч. пр-ва. После поражения восстания эмигрировал в Саксонию, позднее во Францию. В 1849 командовал частью вооруж. сил революц. Венгрии, оборонявших сев. фронт. После поражения венг. революции жил в эмиграции (вначале в Турции, затем во Франции).

ДЕМБО́ВСКИЙ (Dembowski), Эдвард [25.IV(или 31.V). 1822—27.II.1846]—польск. философ, революц. демократ. Выходец из аристократич. семьи. В 1839 вступил в подпольную патриотич. орг-цию «Содружество польского народа» и вскоре стал руководителем ее революц. крыла. В 1842 основал в Варшаве журн. «Przegląd naukowy», вокруг редакции к-рого группировалась радикальная молодежь. После ареста царскими властями нек-рых деятелей «Содружества» Д. был в 1843 вынужден эмигрировать в Познаньское кн-во, откуда год спустя был выслан полицией. С сер. 1845 Д. нелегально находился в Галиции, где вел подготовку нац.-освободит. восстания. 24 февр. 1846 прибыл в восставший Краков (см. *Краковское восстание 1846*), занял пост секретаря диктатора Я. Тыссовского. 26 февр. ликвидировал контрреволюц. заговор краковских помещиков, провозгласил отмену барщины и др. повинностей, переход земли в собственность крестьянства, ликвидацию всех привилегий шляхты, создание нац. мастерских для ремесленников. 27 февр. Д. возглавил процессию, направившуюся в Галицию для разъяснения крестьянству целей революции. Процессия подверглась нападению австр. войск, Д. был убит.

Неутомимую практич. революц. деятельность Д. сочетал с глубоким идейно-теоретич. творчеством. В 1842—44 им был написан и опубликован ряд статей по политич. и философ. проблемам, в к-рых сформулирована революц.-демократич. «философия творчества». Критически преодолевая гегельянство, Д. переходил на позиции материализма. Важнейшими элементами его мировоззрения было убеждение в решающей роли и неограничч. творч. способностях нар. масс, в неизбежности победы нового над старым. Утопич. социализм сочетался у Д. с утверждением революц. методов преобразования действительности. Несмотря на то, что Д. погиб еще юношей, его идейное наследство определяет его выдающуюся роль в истории польской обществ. мысли как крупнейшего прогрессивного мыслителя домарксистского периода.

С о ч.: Pisma, t. 1—5, Warsz., 1955; в рус. пер. — в кн.: Избр. произв. прогрессивных польских мыслителей, т. 3, М., 1958.

Лит.: Н а р с к и й И. С., Мировоззрение Э. Дембовского, М., 1954; Ś l a d k o w s k a A., Poglądy społecznopolityczne i filozoficzne Edwarda Dembowskiego, [Warsz.], 1955. *И. С. Миллер.* Москва.

ДЕ МЕСТР, Ж.— см. *Местр.*

ДЕМЕ́ТРА (Δήμητρα) — в др.-греч. мифологии богиня плодородия и земледелия. Миф о Д. связан с первобытным представлением о причинах возрождения растительности весной. Дочь Д. Персефона была похищена богом подземного царства Аидом. Разгневанная Д. лишила землю плодородия, и Аид был вынужден ежегодно на определенную часть года возвращать дочь матери.

Лит.: D i e t r i c h B. C., Demeter, Erinys, Artemis, «Hermes», 1962, Bd 90, H. 2.

ДЕМЕ́ТРИЙ I (Δημήτριος) — царь [ок. 189—ок. 167 до н.э.] *Греко-Бактрийского царства*, к-рое при Д. достигло наибольшего могущества. Д. завоевал ряд областей в совр. Афганистане и Сев.-Зап. Индии. Построил столицу в Сев.-Зап. Индии, титуловался на монетах «царем индийцев». Ок. 175 до н. э. в Бактрии против Д. восстал Евкратид. В борьбе с ним Д. погиб, его царство распалось. В инд. части стал царем полководец Д.— *Менандр*.

Источн.: Помпей Трог (Юстин), XII; Страбон, XI.

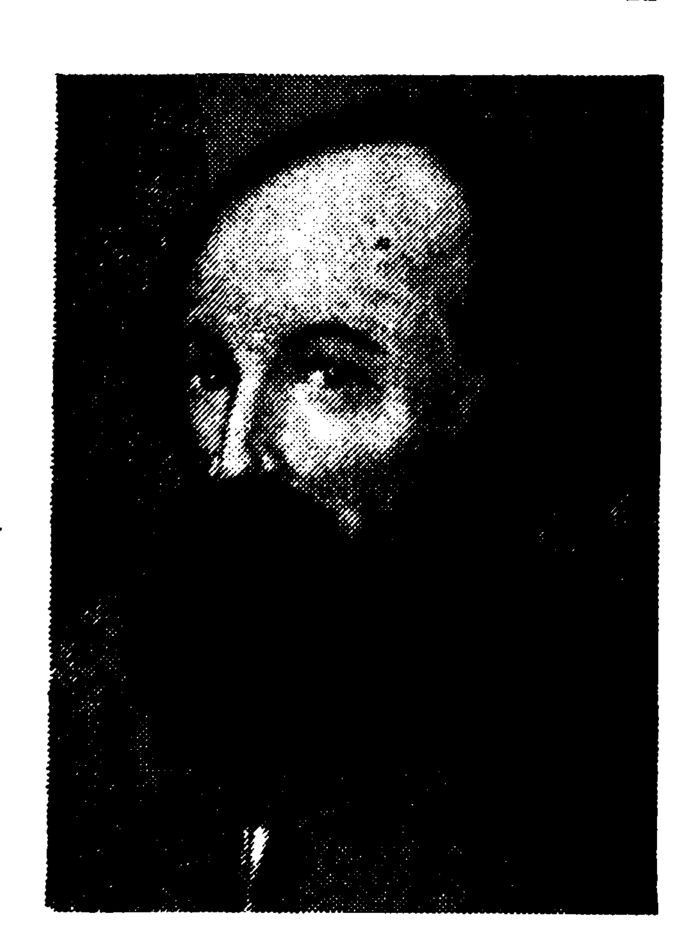
Лит.: Толстов С. П., Древний Хорезм, М., 1948; Тревер К., Памятники греко-бактрийского искусства, М.— Л., 1940; Tarn W. W., The Greeks in Bactria and India, Camb., 1938.

ДЕМЕ́ТРИЙ ПОЛИОРКЕ́Т (Δημήτριος ὁ Πολιορκητής — осаждающий города) (ок. 337—283 до н. э.) — полководец эпохи эллинизма, сын Антигона Одноглазого — сподвижника *Александра Македонского.* Вместе с отцом принимал активное участие в борьбе *диадохов.* Возглавлял группу макед. военачальников, стремившихся к порабощению азиат. населения. В 306 одержал победы над флотом Птолемея у Саламина на Кипре; после этого вместе с отцом принял царский титул. В 301 при *Ипсе* Антигон и Д. П. потерпели поражение; Антигон был убит, Д. П. бежал. В 295 овладел Афинами, а в 294 Македонией, к-рую удерживал до 288. В ходе возобновившейся борьбы с Птолемеем, Селевком, *Лисимахом* и *Пирром* армия Д. разложилась и он попал в плен к Селевку (286).

Источн.: Плутарх, Сравнительные жизнеописания, пер. с греч., т. 8, СПБ, 1891—93.

Лит.: Ранович А. Б., Эллинизм и его историч. роль, М.— Л., 1950; Бокщанин А. Г., Парфия и Рим, [ч. 1], М., 1960; Бабст И., Дмитрий Полиоркет..., «Отечественные записки», 1853, т. 89, кн. 7; Manni E., Demetrio Poliorcete, Roma, 1951. *А. Г. Бокщанин.* Москва.

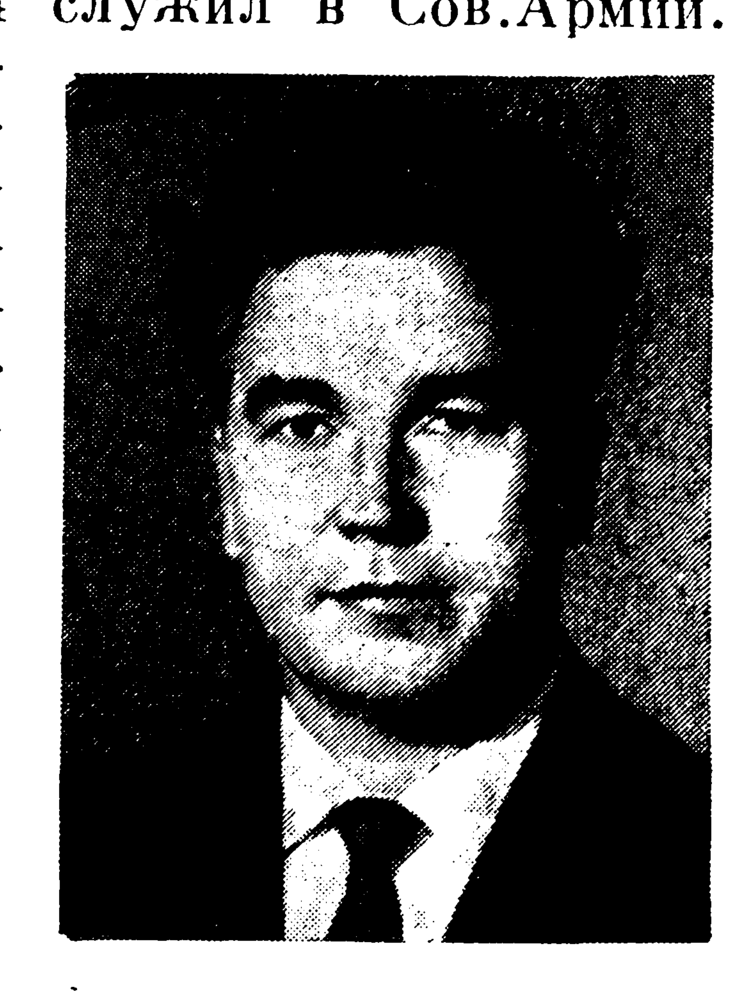
ДЕМИ́ДОВЫ — уральские горнозаводчики. Родоначальник Д. — Никита Демидович Антуфьев, более известный под фамилией Демидов (1656—1725), тульский кузнец, выдвинувшийся при Петре I и получивший огромные земли на Урале для строительства металлургич. з-дов. В 1696 Никита Д. построил под Тулой «вододействующий» чугуноплавильный з-д. По указу Петра I в 1702 ему был передан казенный Невьянский з-д на Урале. Д. перевез туда мастеров из Тулы и Москвы, построил новые з-ды, скупая земли и крепостных крестьян. В 1726 Д. получили дворянское звание. Акинфий Д. (1678—1745) к концу жизни имел 25 з-дов — чугуноплавильных, железоделат. и медных, на Урале, Алтае и в центре страны. В сер. 18 в. братья Д. владели 33 з-дами, землей и крепостными крестьянами (св. 13 тыс. душ муж. пола). Общее число работавших на Акинфия Д. крестьян составляло 38 тыс. душ муж. пола. После смерти Акинфия з-ды были разделены между его сыновьями, а алтайские з-ды отобраны в казну. Часть з-дов была продана, в т. ч. и Невьянский. Вместе с тем Д. продолжали строить новые з-ды. С кон. 17 в. и в течение 18 в. Д. построили 55 з-дов (в т. ч. 40 на Урале). В сер. 18 в. з-ды Д. производили св. 40% чугуна в России, в нач. 19 в. — ок. 25%. В 19 в. владения Д. значительно сократились, но все же в нач. 20 в. им принадлежало на Урале св. 500 тыс. десятин земли и 11 з-дов. Жесточайшая эксплуатация на з-дах Д. приводила к восстаниям. В 19 в. Д. переходят в состав придворной знати. Николай Д. (1773—1828) был посланником во Флоренции, его сын Анатолий (1812—70) был женат на племяннице Наполеона I, купил титул князя Сан Донато.


Никита Демидов. Фрагмент портрета маслом нач. 18 в.

Лит.: Кафенгауз Б. Б., История х-ва Демидовых в 18—19 вв. Опыт исследования по истории уральской металлургии, т. 1, М.— Л., 1949; Струмилин С. Г., История черной металлургии в СССР, т. 1, М., 1954; Павленко Н. И., Развитие металлургич. пром-сти России в первой пол. 18 в., М., 1953; Мат-лы по истории волнений на крепостных мануфактурах в 18 в., М.— Л., 1937; Головщиков К. Д., Род дворян Демидовых, Я., 1881; Гамель И. Х., Описание Тульского оружейного завода в ист. и технич. отношении, М., 1826; Спасский Г. И., Жизнеописание Акинфия Никитича Демидова, основателя многих горных заводов..., СПБ, 1833.

ДЕМИУ́РГ (от греч. δημιουργός) — мастер, ремесленник, созидатель. В Др. Греции термин «Д.» имел сословно-политич. характер и применялся гл. обр. к ремесл. и торг. кругам населения в отличие от знати и земледельцев. В философии термин «Д.» означает созидающее начало вообще. В теологии Д. наз. бога — творца мира.

ДЕ́МИЧЕВ, Петр Нилович (р. 1918) — деятель Коммунистич. партии и Сов. гос-ва. Член КПСС с 1939. Род. в семье рабочего. В 1937—44 служил в Сов. Армии. Окончил Московский химико-технологич. ин-т им. Менделеева. С 1945 — на руководящей партработе: зав. отделом, затем секретарь Советского райкома партии г. Москвы. В 1950—56 работал в аппарате Московского обкома КПСС и в ЦК КПСС. В 1956—1958—секретарь МК КПСС. В 1958—59 — управляющий делами Совета Министров СССР. В 1959—60—первый секретарь Московского обкома КПСС, с 1960— Московского горкома КПСС. Член ЦК КПСС с 1961. В 1959—61 — чл. Бюро ЦК КПСС по РСФСР. С 1961— секретарь ЦК КПСС. Пред. Бюро ЦК КПСС по химич. и легкой пром-сти. С 1962 —член Президиума Верховного Совета СССР. Депутат Верховного Совета СССР 5—6-го созывов.



ДЕМОГРА́ФИЯ (от греч. δῆμος— народ и γράφω — пишу) — наука о народонаселении. См. в ст. *Народонаселение.*

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ АССОЦИА́ЦИЯ (Democratic Association) — рабочая орг-ция, созданная в Лондоне наиболее революц. элементами *чартизма*; возникла в 1838 на базе Вост.-лондонской ассоциации, осн. в 1837 одним из лидеров чартистов Дж. *Гарни* и республиканцами Давенпортом и Нисомом. Насчитывала ок. 3000 чл., гл. обр. рабочих. Д. а. отстаивала идею достижения Нар. хартии революц. путем, вплоть до вооруж. восстания, выдвигала требование установления в Англии респ. строя, пропагандировала доктрины утопич. коммунизма в духе учения Бабёфа. Д. а., действовавшая до кон. 1839, «...сильно способствовала укреплению активности чартистского движения, развитию заложенных в нём коммунистических элементов» (Энгельс Ф., в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2, с. 591).

Лит.: Энгельс Ф., Празднество наций в Лондоне, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2; Кунина В., Джордж Джулиан Гарни, в сб.: Маркс и Энгельс и первые пролетарские революционеры, М., 1961. *Л. И. Гольман.*

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ Болгарии (ДПБ) — бурж. партия, существовавшая с 1896 по 1947. Сформировалась в сент. 1896 из фракции Либеральной партии Болгарии, возглавляемой Петко *Каравеловым*, пользовавшейся влиянием среди мелкобурж. слоев гор. населения и крестьянства. Позднее (в нач. 20 в.) превратилась в партию средней пром.-торг. буржуазии; влияние ДПБ среди крестьянства упало. В 1901, в 1918—19 ДПБ участвовала в коалиц. пр-вах, в 1908—11 ее лидер А. Малинов воз-

главлял кабинет. Пр-ва, в к-рые входила и к-рые возглавляла ДПБ, жестоко подавляли революц. движение в стране.

В авг. 1923 в партии произошел раскол. Часть ее во главе с А. Ляпчевым вошла в фаш. объединение «*Демократический сговор*», другая часть во главе с А. Малиновым находилась в оппозиции. В 1931—34 представители этой части вошли в состав пр-ва т. н. «Народного блока», к-рое возглавил Малинов. В 1934 в Болгарии были запрещены и распущены все политич. партии, в т. ч. и ДПБ.

ДПБ возобновила свою деятельность после победы всенар. антифаш. восстания 9 сент. 1944. Вокруг нее, помимо ее старых кадров, стали группироваться реакционеры из быв. партий народняков и либералов, а также скрытые фашисты. В окт. 1946 партия участвовала в выборах в Вел. нар. собрание, но потерпела полный крах, не получив ни одного мандата. ДПБ издавала газету «Знаме». В 1947 самораспустилась.

Лит.: История на България, т. 2, С., 1955; Киранов П., Политическите партии в разните етапи на социалното и политическото развитие на България, С., 1931; Йоцов Я., Класи и партии у нас до 1923 г., «Исторически преглед», 1947—1948, кн. 2.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ Ирана — бурж. партия. Создана в 1909 во время *Иранской революции 1905—11*; отражала интересы зарождавшейся нац. буржуазии. В свою программу включала борьбу с нек-рыми пережитками феод. строя, требования свободы слова, печати, защиты конституции, равенства граждан перед законом и др. бурж. свобод. В партию входили представители интеллигенции, торг. буржуазии, помещиков, ремесленников и рабочих. В период 1-й мировой войны многие деятели Д. п. ориентировались на Германию, не понимая ее захватнич. целей в войне и считая, что она освободит Иран от засилья Англии и царской России. В Германии эмигрантами—членами Д. п. был создан к-т Д. п., связанный с руководством партии в Иране. С 1917 в Д. п. обозначились два направления: левое крыло (мелкая буржуазия, ремесленники и рабочие), активно участвовавшее в антиимпериалистич. движении, развернувшемся в стране, и правое крыло, возглавлявшееся аристократией и крупной буржуазией. К 1920 Д. п. раскололась на ряд мелких партий и групп. Мн. члены ее левого крыла вступили в Иранскую коммунистическую партию.

Лит.: Иванов М. С., Иран. революция 1905—1911 гг., М., 1957; Ирандуст, Классы и партии совр. Персии, «Мировое х-во и мировая политика», 1926, № 2; Совр. Иран, М., 1957, разд. Политич. партии и организации.

М. Н. Иванова. Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ Польши (ДПП)— осн. в апреле 1939 на базе демократич. дискуссионных клубов, возникших в окт. 1937 и объединявших передовых представителей интеллигенции и ремесл. населения. Накануне 2-й мировой войны находилась в оппозиции к санационному режиму. В период нем.-фаш. оккупации страны ДПП принимала участие в подпольной борьбе под лозунгом независимой и демократич. Польши. Деятели ДПП участвовали в разработке и подписании Июльского манифеста Польского комитета нац. освобождения (1944). В послевоен. годы в едином фронте с Польской рабочей партией (ППР), а затем Польской объединенной рабочей партией (ПОРП) и Объединенной крест. партией (ОКП) в составе Нац. фронта (с 1956 — Фронт единства народа) принимает участие в строительстве социалистич. Польши. В Сейме ПНР партия представлена 39 депутатами (1963). Высшим органом ДПП является съезд, созываемый раз в три года. В период между съездами деятельностью партии руководит избираемый съездом ЦК, выделяющий из своей среды президиум и секретариат. Числ. ДПП — более 60 тыс. чл. (1963). Пред. президиума ЦК— проф. С. Кульчиньский. Ген. секретарь—Ян Кароль Венде. Печатные органы партии — газ. «Tygodnik Demokratyczny» (еженедельная), «Kurier Polski» и «Ilustrowany Kurier Polski» (ежедневные).

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ США — одна из двух осн. политич. партий монополистич. капитала. Осн. в 1828 (в качестве исходного момента создания партии в лит-ре иногда наз. 1794 — год консолидации джефферсоновской респ. или, как ее иногда именуют, демократическо-респ. партии, созданной в противовес федералистской партии А. Гамильтона). В период своего возникновения Д. п. объединяла плантаторов-рабовладельцев Юга, часть буржуазии Севера, связанную с рабовладельцами, большую часть фермеров Запада, значит. группы гор. мелкой буржуазии и нек-рые др. слои населения.

С сер. 30-х гг. 19 в. в Д. п. усиливается влияние рабовладельцев и связанной с ними части крупной буржуазии Севера. До гражд. войны 1861—65 кандидаты Д. п. в большинстве случаев побеждали на выборах и партия подолгу находилась у власти. В сер. 50-х гг. 19 в. в связи с принятием билля Канзас—Небраска и обострением борьбы по вопросу о рабстве в Д. п. образовались группировки сев. и юж. демократов. Раскол в рядах Д. п. способствовал успехам новой *Республиканской партии* (осн. в 1854) и избранию в 1860 на пост президента А. Линкольна. Наиболее реакц. юж. группировка Д. п. стала в 1860—61 гл. организатором мятежа и создания рабовладельч. конфедерации [юж. демократы — диксикраты (от франц. назв. десятидолларовой купюры, находившейся в обращении на Юге до гражд. войны) до наст. времени составляют крайне правую группировку Д. п.]. Разгром рабовладельч. конфедерации в ходе гражд. войны серьезно подорвал влияние Д. п. в стране (см. *Гражданская война в США 1861—65* и *Реконструкция Юга*). После гражд. войны и в особенности в период империализма различие между Д. п. и Республиканской партией становится все менее существенным. Обе партии превратились в партии монополистич. капитала, стали выражать волю монополистов. Причем ведущие группы монополистов имеют сильные позиции как в Демократической, так и в Республиканской партиях.

Однако при полном клас. единстве, между обеими партиями по осн. вопросам внутр. и внеш. политики США существуют известные различия. Они проявляются в области политич. тактики, в приемах и методах, к к-рым лидеры партий прибегают в повседневной политич. деятельности.

Защищая интересы монополистич. капитала, обе партии апеллируют к разным группам населения, опираются на различные социальные слои. Если руководство Республиканской партии не считает нужным особенно скрывать свои теснейшие связи с крупным капиталом, то руководство Д. п. пытается замаскировать эти связи, изощренно использует социальную демагогию, выдает себя за защитницу интересов «маленького человека», прибегает иногда к демагогич. наскокам на крупный капитал (обещания строгого соблюдения антитрестовских законов и др.), сотрудничает с реакц. верхушкой профсоюзов. «Цитаделью» Д. п. традиционно считаются Юж. штаты США. За 1861—1933 из всех президентов лишь двое принадлежали к Демократич. партии — Кливленд (1885—89 и 1893—97) и В. Вильсон (1913—21). В 1921—33 у власти стояли республиканцы. На президентских выборах 1932 победил кандидат Д. п. Ф. Д. *Рузвельт* (през. в 1933—45). В послевоен. время, за исключением 1953—61 (пр-во Эйзенхауэра), у власти находится Демократич. партия —пр-во Г. Трумэна (1945—53), пр-во Дж. Кеннеди (1961—63), пр-во Л. Джонсона (с 1963).

Послевоен. период ознаменовался в Д. п. значит. структурными изменениями. Осн. группировками в Д. п.

считают: т. н. центр, диксикраты (группа, состоящая из особо реакц. деятелей) и «либеральное крыло». Наибольшим влиянием в партии пользуется группировка центра, отражающая прежде всего интересы части крупных монополий Северо-Востока. Группа диксикратов отстаивает расистскую теорию в самой примитивной и грубой форме, стоит на позициях крайней реакции и часто блокируется с правыми республиканцами. «Либеральное крыло» связывает партию с правым руководством профсоюзов, негритянских и фермерских организаций. Склонно к изощренной социальной демагогии (обещания ликвидировать безработицу, изменить антирабочее законодательство, расширить социальное страхование, жилищное строительство, предоставить значит. кредиты фермерам и др.).

Д. п. не имеет постоянного членства. Членами партии считаются все голосующие за нее на выборах. Источник финансирования — частные взносы, делающие организации партии зависимыми от наиболее щедрых жертвователей, в роли к-рых выступают крупные корпорации и предприниматели. Раз в четыре года собирается съезд, выдвигающий кандидатов на пост президента и вице-президента. Борьба ведется за кулисами съезда среди узкой группы руководящих деятелей, а съезд утверждает принятые ею решения. Съездом принимается предвыборная платформа, ни к чему не обязывающая руководство партии и имеющая единственной целью привлечение голосов избирателей. В перерывах между съездами партийной машиной руководит Нац. комитет. Офиц. лидером является либо президент, либо, если партия в оппозиции, кандидат на пост президента на последних выборах. На местах организации партии состоят из небольшого аппарата профессион. политиканов различного ранга, занимающихся в основном проведением избират. кампаний. Штаб-квартира—в Вашингтоне. Офиц. эмблема — изображение осла (возникло в ходе избират. кампании 1874, когда амер. карикатурист Томас Наст стал изображать Республиканскую партию в виде слона, а Демократическую — в виде осла).

Лит.: Энгельс Ф., Введение к работе К. Маркса «Гражданская война во Франции», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 22; Ленин В. И., Итоги и значение президентских выборов в Америке, Соч., 4 изд., т. 18; Острогорский М., Демократия и политические партии, пер. с франц., т. 2. Соединенные Штаты Америки, М., 1930; Черняк Е. Б., Государственный строй и политические партии США, М., 1957; Minor H. A., The story of the Democratic Party, N. Y., 1928; Binkley W. E., American political parties; their natural history, N. Y., 1945.

Н. Н. Болховитинов (до 1918), *В. С. Зорин* (с 1918). Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ Югославии — бурж. партия, существовала с мая 1919 по апр. 1941. Образовалась путем слияния трех партий Сербии (Независимой радикальной, Народной и Прогрессивной), Демократической партии, объединявшей серб. население хорв. областей б. Австро-Венгрии, а также группы либеральной словенской буржуазии. Программа Д. п., принятая в окончат. виде на съезде в Белграде в окт. 1921, включала требования централистского гос. устройства, парламентарной монархии и защиты бурж.-демократич. свобод. В 1919—28 Д. п. неоднократно входила в пр-во в коалиции с Радикальной и др. партиями. Лидер партии Л. *Давидович* дважды (1919—20 и 1924) возглавлял пр-во. В 1922 в Д. п. возникли разногласия по нац. (отношение к хорв. нац. движению) и др. вопросам, к-рые в 1924 привели к расколу Д. п. и отделению от нее Независимой демократич. партии во главе с С. *Прибичевичем*. Раскол и непоследовательность политич. линии Д. п. вели к ослаблению ее влияния в стране [на выборах в Учредит. скупщину в 1920— 92 депутатских мандата (1-е место в стране), на выборах в 1923— 51, а в 1925— 36 депутатских мандатов].

После монархо-фаш. переворота 1929 Д. п. (за исключением ее правого крыла) находилась в оппозиции к монархо-фаш. режиму. В сер. 30-х гг. Д. п. вместе с Сербской крест. и Радикальной партиями образовала Объединенную оппозицию, выступавшую за восстановление парламентаризма, бурж.-демократич. свобод и решение хорв. вопроса на базе соглашения с т. н. Крест.-демократич. коалицией (Хорватская крест. партия и Независимая демократич. партия). В проведении этой политики Д. п. была непоследовательна и придерживалась великосерб. позиций. Несмотря на оппозицию монархо-фаш. режиму, руководство ее отвергло неоднократные предложения компартии о создании Нар. фронта. Накануне 2-й мировой войны в рядах Д. п. образовалось левое крыло во главе с И. Рибаром, стоявшее за сотрудничество с КПЮ и создание Нар. фронта.

Накануне нападения Германии на Югославию Д. п. выступала против ориентации югосл. пр-ва на фаш. Германию и за сближение с зап. державами. Д. п. поддержала гос. переворот 27 марта 1941, направленный против предательской политики пр-ва Цветковича—Мачека, подписавшего протокол о присоединении Югославии к агрессивному *Берлинскому пакту 1940*. Представители Д. п. вошли в пр-во ген. Д. Симовича, созданное после переворота 27 марта. После разгрома Югославии гитлеровской Германией в апр. 1941 Д. п. прекратила существование.

В период войны представители лев. крыла Д. п. (группа И. Рибара) вошли в Нар.-освободит. фронт, возглавляемый КПЮ, и приняли участие в нац.-освободит. движении. После победы нар. революции (1945) югосл. реакция попыталась использовать остатки Д. п. и ее прежнее руководство (М. Грол) для борьбы против нар. завоеваний.

Лит.: Споменица Љубомира Давидовића, Београд, 1940; Смиљанић Д., Сећања на jедну диктатуру, Београд, 1955; Ribar J., Politički zapisi, t. 1—4, Beograd, 1948—52; Čulinović F., Jugoslavija između dva rata, kn. 1—2, Zagreb, 1961.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ ГВИНЕ́И (ДПГ) — осн. в мае 1947 в качестве гвинейской секции Демократич. объединения Африки (РДА) в результате слияния неск. мелких политич. орг-ций. В нач. 50-х гг. ДПГ стала гл. политич. силой, объединившей широкие слои населения на базе антиколон. программы. На выборах в Терр. ассамблею (1957) партия получила 56 мест из 60. После выборов ДПГ добилась проведения ряда демократич. реформ, в т. ч. ликвидации реакц. ин-та племенных вождей, поддерживавшегося франц. колон. властями. 14 сент. 1958 нац. конференция ДПГ приняла решение голосовать против проекта новой франц. конституции, предусматривавшей сохранение господства Франции в бывших франц. колониях под вывеской т. н. Сообщества. По призыву ДПГ 95,4% населения, участвовавшего в референдуме 28 сент. 1958, голосовало против проекта конституции, высказавшись т. о. за независимость Гвинеи. В нояб. 1958 конференция ДПГ приняла решение о выходе из РДА, выступившей за сохранение бывших франц. колоний в составе Сообщества. В дек. того же года партия Союз народностей Гвинеи влилась в ДПГ, к-рая стала единств. политич. партией Гвинеи.

После провозглашения независимой Гвинейской Республики ДПГ, как это было отражено в ее уставе, выдвинула в качестве осн. задачи «установление и укрепление подлинной демократии исключительно в интересах народа, активное участие в борьбе за безусловное освобождение афр. родины, эффективное осуществление афр. единства».

5-й съезд ДПГ (сент. 1959), подтвердив руководящую роль партии в стране, принял решение о плановом развитии гвинейской экономики, создании нац. денежной единицы, развертывании кооперативного движения

в с. х-ве, ликвидации неграмотности и т. д. В апр. 1960 нац. конференция партии приняла 3-летний план развития страны, направленный на создание основ независимой нац. экономики. В области внеш. политики страны 5-й съезд провозгласил принцип позитивного нейтралитета. На съезде, по приглашению руководства ДПГ, присутствовала делегация КПСС. По приглашению ЦК КПСС делегация ДПГ присутствовала на XXII съезде КПСС.

6-й (дек. 1962) и 7-й (авг. 1963) съезды ДПГ подтвердили осн. принципы внутр. и внеш. политики Гвинеи, приняли решения, направленные на развитие экономики и окончат. ликвидацию последствий колониализма. Съезды призвали чл. партии бороться за чистоту партийных рядов и укрепление трудовой дисциплины.

Устав ДПГ был принят в июне 1947 (изменения внесены последующими съездами). В соответствии с уставом высшей парт. инстанцией ДПГ является съезд. В период между съездами решения партии принимаются Нац. советом революции, в состав к-рого, на основе решений 7-го съезда ДПГ, входят члены Нац. политбюро и по 2 первых члена Бюро федераций ДПГ районов. Политич. и организац. деятельность партии осуществляется Нац. политбюро, избираемым съездом. Ген. секр. ДПГ с 1952 — Секу Туре (президент и глава пр-ва Республики). Большинство членов политбюро ДПГ занимает ответственные гос. посты; ДПГ контролирует и направляет работу молодежной орг-ции, а также деятельность профсоюзов. Партия объединяет практически почти все взрослое население страны. К кон. 1961 ДПГ насчитывала св. 1650 тыс. чл. (нас. страны — ок. 3 млн. чел.). Печатный орган ДПГ — газ. «Ногоуа». *М. Тепов.* Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ БЛОК, Блок защиты демократич. свобод,— массовая антифаш. орг-ция рум. трудящихся, существовавшая с мая 1935 по февр. 1938. Работала под руководством находившейся в подполье Коммунистич. партии Румынии (КПР). Объединяла передовые слои рабочего класса, крестьянства, прогрессивной интеллигенции. Программа Д. б. предусматривала борьбу за сохранение и расширение демократич. свобод, против политики фашизации страны, за создание антифаш. нар. фронта. Орг-ции Д. б. были созданы во всех крупных городах Румынии. В кон. 1935 — нач. 1936 по инициативе КПР было установлено единство действий Д. б. и др. массовых демократич. орг-ций трудящихся — Фронта земледельцев и МАДОС. Созданный на их основе Демократич. фронт одержал победу на частичных парл. выборах в февр. 1936 и на выборах в местные органы власти весной 1937. Деятельность Д. б. преследовалась властями. В февр.—марте 1936 его руководители были арестованы и над ними был инсценирован суд. процесс. Осенью 1937 в обстановке усиления реакции Д. б. был распущен. Его деятельность продолжил созданный в 1937 Демократич. союз, существовавший до установления монархо-фаш. диктатуры в февр. 1938.

Лит.: Constantinescu-Jaşi P., Organizaţii de masă legale conduse de PCR în anii 1932—1938, [Buc., 1952].

«ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ СГО́ВОР» — организация крупной болг. буржуазии в 20—30-х гг. 20 в., ставившая целью объединение всех сил реакции для борьбы с растущим революц. движением. Возникла в авг. 1923. Ядром «Д. с.» была фаш. партия «Народный сговор», к к-рой после фаш. переворота 9 июня 1923 присоединились под давлением пр-ва А. Цанкова бурж. партии: Народная, Демократическая и Радикальная (часть деятелей двух последних партий осталась вне «Д. с.»). «Д. с.» был коалицией отд. группировок и клик, боровшихся между собой за власть. В 1923—31 «Д. с.», находясь у власти, беспощадно подавлял недовольство нар. масс и оппозицию. В кон. 20-х гг. под влиянием обострившихся экономич. и политич. противоречий в стране усилилась борьба различных группировок и клик «сговористов». «Д. с.» распался после поражения на парл. выборах (июнь 1931) в условиях растущего антифаш. движения рабочих и крестьян и активизации находившихся вне «Д. с.» оппозиц. бурж. и мелкобурж. партий; под назв. «Д. с.» продолжала нек-рое время действовать лишь небольшая группа А. Ляпчева.

«ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ СОЦИАЛИ́ЗМ» — антимарксистская, реформистская теория англ. лейбористов и правых социалистов др. капиталистич. стран о перерастании капитализма в социализм посредством частичных реформ; при этом под социализмом, осуществляемым «с общего согласия», подразумевается такой строй, в к-ром сохраняется частная капиталистич. собственность, а также совр. бурж. гос-во. Проповедники «Д. с.» открыто объявляют свои теории «контрсредством против марксизма», клевещут на страны мировой социалистич. системы х-ва.

Осн. положения «Д. с.» были изложены в декларации *Социалистического интернационала*, принятой во Франкфурте-на-Майне (ФРГ) в июле 1951, программных заявлениях Лейбористской партии [«Промышленность и общество» (1957), «Вехи 60-х годов» (1961) и др.], программах Социалистич. партии Австрии (1958), Социал-демократич. партии Германии (1959), в декларации Социалистич. интернационала «Мир сегодня. Перспективы социалистического движения» (1962), в работах бывшего лидера Лейбористской партии Х. Гейтскелла, англ. бурж. экономистов А. Кросленда и Дж. Стрейчи, франц. правого социалиста Л. Лора и др. Теория «Д. с.» является одной из наиболее распространенных реформистских и ревизионистских концепций, широко используемых совр. представителями этих оппортунистических течений (см. *Ревизионизм*, *Реформизм*).

«Д. с.» эклектически соединяет старые оппортунистич. теории с «новейшими» бурж. теориями. Его филос. основой является идеализм. Значит. роль в теории «Д. с.» играет религия. «Д.с.» отвергает марксистское положение об определяющей роли производства в жизни общества, отрицает существование объективных экономич. законов, придавая решающее значение «духовному складу» общества, утверждая, что социализм якобы можно обосновать «только нравственно». Выступая против диалектич. и историч. материализма, пропагандисты «Д. с.» заявляют о «превращении социализма из классового, пролетарского движения в общедемократическое». Для обоснования этого в корне ошибочного тезиса они используют буржуазные теории о «трансформации капитализма», о «народном капитализме», о «диффузии собственности» и др.

Марксистскому учению о классах и клас. борьбе «Д. с.» противопоставляет бурж. теорию «социальной стратификации», согласно к-рой капиталистич. об-во состоит не из классов, а из подвижных, трудно различимых слоев. Проповедники «Д. с.» заявляют о «размывании» рабочего класса, о «росте средних слоев и об устранении господства капиталистов». Они отрицают не только клас. борьбу и диктатуру пролетариата, но и само существование антагонистич. классов в бурж. обществе. Рост стачечного движения пролетариата, с одной стороны, антирабочее законодательство, с другой, убедительно опровергают домыслы носителей «Д. с.» об отсутствии классов, классовой борьбы, о «социализме с общего согласия».

Мероприятия бурж. гос-ва, проводимые в интересах монополистич. капитала, «Д. с.» объявляет средством «продвижения к социализму» (см. «*Государство всеобщего благоденствия*»). Тем самым «Д. с.» пытается замаскировать классовую сущность бурж. гос-ва, используя при этом антинауч. концепции англ.

бурж. экономиста Дж. М. Кейнса и других. На деле, как это отмечал еще Ф. Энгельс, бурж. гос-во является идеальным совокупным капиталистом, а в условиях совр. капитализма оно стало комитетом по управлению делами монополистич. буржуазии; гос. капиталистич. собственность вовсе не является общественной, как это пытаются изобразить теоретики «Д. с.» Дж. Стрейчи, Л. Лора и др., считающие средством перехода к социализму планирование капиталистич. экономики. В действительности нар.-хоз. планирование невозможно при капитализме, поскольку там господствует частная собственность на средства произ-ва. Зап.-герм. правые социалисты — Ф. Штернберг и др. на первый план в своих теориях о путях перерастания капитализма в социализм выдвигают технич. прогресс, утверждая, что он создает основу для повышения жизненного уровня трудящихся. Роль гос-ва должна, по их мнению, сводиться к обеспечению свободной конкуренции и косвенному воздействию на экономику. Т. о., эти правые социалисты воспроизводят бурж. теорию «социального рыночного х-ва» и «второй пром. революции». На деле технич. прогресс в условиях капитализма ведет к усилению эксплуатации рабочего класса, росту безработицы. Восхваляемая свобода конкуренции означает засилье монополистич. капитала.

Сторонники «Д. с.» в новых программах социалистич. партий, стремясь приспособиться к потребностям гос.-монополистич. капитализма, отказались даже от тезиса о бурж. национализации, выдвинув требование об установлении гос. контроля над деятельностью монополий, при сохранении частнокапиталистич. собственности на средства произ-ва и свободы предпринимательства. Пропаганда «Д. с.» направлена на то, чтобы примирить рабочий класс с капиталистич. действительностью, отвлечь его от клас. борьбы, помешать борьбе за социализм.

Широкие слои трудящихся начинают все более сознавать порочность «Д. с.», в рядах социалистич. партий капиталистич. стран идет непрерывный процесс постепенного высвобождения осн. массы социалистов из-под идейного воздействия теоретиков «Д. с.». Об этом свидетельствует официальный откол в 1958 левого крыла Социалистич. партии Франции, выход в 1959 из партии и исключение левых деятелей из германской с.-д. партии, голосование левых против реформистских резолюций исполкома на съездах лейбористов в 1960—63. Рост численности и влияния коммунистич. и рабочих партий, обострение клас. борьбы в странах капитала также показывают, что осн. масса трудящихся не верит в пропагандируемую «Д. с.» эволюцию капитализма в социализм.

Лит.: Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Критика современных буржуазных, реформистских и ревизионистских экономических теорий, М., 1960; Дворкин И. Н., Критика экономических теорий правых социалистов, М., 1959; Новейшие приемы защиты старого мира, М., 1962; Итон Д., Маркс против Кейнса. Ответ на «Социализм» Герберта Моррисона, пер. с англ., М., 1958; Кэмпбелл Дж. Р., Некоторые экономические иллюзии в лейбористском движении, М., 1960; Шарки Л. Л., Социализм в Австралии. Точка зрения коммунистов на «демократический социализм», М., 1958; Бернс Э., Теория и практика правых лейбористов, пер. с англ., М., 1962; La social-démocratie et le capitalisme. «Cahiers du communisme», 1961, № 4; Labour Party. Signposts for the Sixties, L., 1961; Strachey J., Contemporary capitalism, L., 1961; Laurat L., Problèmes actuels du socialisme, P., 1957. *М. Н. Рындина.* Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ СОЮ́З НАРО́ДА ФИНЛЯ́НДИИ (ДСНФ) — массовая, демократич. обществ.-политич. организация Финляндии, осн. по инициативе компартии и левых с.-д. 29 окт. 1944. Программа ДСНФ, принятая на 2-м съезде ДСНФ в 1949, определяет его как орг-цию сотрудничества рабочего движения и всех демократич. сил для борьбы за демократию, свободу и благосостояние народа. Она содержит требования ликвидации клас. привилегий буржуазии, национализации крупной собственности, природных богатств и источников энергии, введения гос. монополии внеш. торговли. ДСНФ является политич. силой в Финляндии, наиболее последовательно выступающей за дружбу и сотрудничество с СССР и внесшей значит. вклад в формирование послевоен. внешнеполитич. курса Финляндии. В 1944—48 представители ДСНФ входили в пр-во, являясь в нем крупнейшей группировкой, и участвовали в подписании Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Финляндской республикой и СССР (апр. 1948).

По данным на конец 1963, ДСНФ имел св. 150 тысяч членов (в том числе коллективных — компартию Финляндии, Демократич. союз женщин Финляндии, Академич. социалистич. об-во, Союз товариществ Финляндии, и более 70 тыс. индивидуальных), 16 окружных и более 2 тыс. первичных орг-ций. В промежутке между съездами, созываемыми раз в три года, деятельностью ДСНФ руководит Исполком. Пред. ДСНФ — К. Куло, ген. секретарь — М. Тамминен, пред. парламентской фракции — Х. Куусинен (1964). Гл. печатный орган ДСНФ (совместно с компартией Финляндии) — газ. «Kansan uutiset». *В. Г. Федоров.* Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ ФРОНТ АЛБА́НИИ (ДФА)— обществ.-политич. орг-ция. Созд. по инициативе компартии под назв. Нац.-освободит. фронт Албании (НОФ) в сент. 1942 на конференции в Пезе для объединения всех прогрессивных сил страны на борьбу против фаш. захватчиков. В НОФ, помимо компартии, входили орг-ции молодежи и женщин, патриоты-антифашисты. Органы фронта на местах — нац.-освободит. советы— явились зародышем нар.-демократич. власти. На конференции в Берате (окт. 1944) произошло разделение адм.-гос. и политич. функций; высший исполнит. орган фронта — Антифаш. нац.-освободит. к-т был преобразован во Врем. демократич. пр-во, а для руководства фронтом как обществ.-политич. орг-цией избран Ген. совет. В авг. 1945 НОФ был переименован в ДФА. ДФА не имеет особой политич. программы, действует под рук. Алб. партии труда. Имеет индивидуальное членство. Высшим органом ДФА является съезд, созываемый раз в четыре года, а в период между съездами — Ген. совет ДФА и избираемое им правление. Печатный орган ДФА— газ. «Башкими» («Единство»).

Источн.: Материалы III съезда ДФА, «Zeri i Popullit», 1955, 18—20 qershor.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ ЦЕНТРАЛИ́ЗМ — руководящий принцип организац. строения всех марксистско-ленинских партий, а в социалистич. странах также гос. органов и обществ. орг-ций трудящихся. Д. ц. гармонически сочетает демократизм — выборность и подотчетность руководящих органов — с централизмом —подчинением меньшинства большинству, низших органов — высшим. Идея Д. ц. была впервые выдвинута К. Марксом и Ф. Энгельсом и нашла свое практич. выражение в организац. структуре *Союза коммунистов* (осн. 1847) (см. «Устав Союза коммунистов», в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 524—29). 1-й Интернационал, основанный Марксом и Энгельсом в 1864, также был построен по принципу Д. ц. Преодолевая сопротивление мелкобурж. элементов в 1-м Интернационале, Маркс и Энгельс стремились создать боевой, работоспособный, авторитетный центр по руководству междунар. орг-цией рабочего класса. Они считали Д. ц. важнейшим организационным принципом революц. пролет. партий. Принцип Д. ц. был развит В. И. Лениным с учетом опыта междунар. коммунистич. движения. В работах «Что делать?», «Письмо к товарищу о наших организационных задачах», «Шаг вперед, два шага назад» и в ряде других Ленин выработал и всесторонне обосновал

организац. нормы партии нового типа: членство в партии на основе признания ее программы и обязат. вхождения в одну из парт. орг-ций, железная дисциплина, одинаково обязательная для всех членов партии, строжайшее выполнение парт. решений, подчинение меньшинства большинству, низших орг-ций высшим, выборность и отчетность парт. органов, развитие активности и самодеятельности парт. масс. Выработанные В. И. Лениным нормы парт. жизни закреплены в Уставе партии, принятом на II съезде партии (1903) (см. *Устав Коммунистической партии Советского Союза*).

Первая конференция РСДРП (1905) признала бесспорным принцип Д. ц. *Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП* (1906) впервые внес формулировку Д. ц. в Устав: «Все организации партии строятся на началах демократического централизма». Эта формулировка сохранилась в уставах, принятых V (1907) и VI (1917) съездами партии. *Восьмая Всероссийская конференция РКП(б)* (1919) признала Д. ц. «руководящим принципом организационного строения партии».

С приходом к власти Коммунистич. партия стала всесторонне проводить Д. ц., всемерно развивая парт. демократизм, отд. проявления к-рого ограничивались в условиях подполья. Против Д. ц. выступали троцкисты, бухаринцы и др. антипарт. элементы, стремившиеся создать и узаконить в партии фракции и группировки, подорвать монолитное единство ее рядов. *Десятый съезд РКП(б)* (1921) решительно осудил всякую фракционность в партии и принял по предложению Ленина резолюцию «О единстве партии».

Развернутое определение Д. ц. впервые сформулировано в Уставе ВКП(б), принятом *Семнадцатым съездом ВКП(б)* (1934). Согласно Уставу КПСС, принятому *Двадцать вторым съездом КПСС* (1961), Д. ц. означает: «а) выборность всех руководящих органов партии снизу доверху; б) периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями и перед вышестоящими органами; в) строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству; безусловную обязательность решений высших органов для низших». Партия представляет собой стройную систему орг-ций, построенных по территориально-производственному принципу и действующих как части единого целого — КПСС. Руководство ее работой осуществляется из одного центра. Верховным органом КПСС является съезд партии. В промежутках между съездами всей деятельностью партии руководит ЦК КПСС. Республиканские, краевые, областные, окружные, городские и районные орг-ции и их к-ты в своей деятельности руководствуются Программой и Уставом КПСС, осуществляют политику партии, организуют исполнение директив ЦК КПСС. Они автономны в решении местных вопросов, если эти решения не противоречат политике партии. В партии недопустимы какие-либо проявления местничества и недисциплинированности в выполнении директив вышестоящих орг-ций. Строгое подчинение отд. орг-ций партии центру, низших орг-ций — высшим обеспечивает единство действий всех частей партии, высокую организованность и оперативность в ее работе. Централизм органически связан с *демократией внутрипартийной*.

С установлением *диктатуры пролетариата* Д. ц. стал основой строения сов. гос. аппарата, что в гос. аппарате означает: выборность всех органов гос. власти в центре и на местах; подотчетность депутатов перед избирателями и право последних отозвать депутата, если он не оправдал доверие избирателей; формирование органов гос. управления представительными органами. Все органы гос. власти и гос. управления образуют единую систему и работают на основе строжайшего подчинения нижестоящих органов руководству и контролю вышестоящих органов. Заслуга разработки Д. ц. как осн. принципа организации гос. власти и гос. управления принадлежит Ленину. Под его непосредств. руководством создавались новые гос. органы. Ленинские принципы построения сов. гос. органов на основе Д. ц. закреплены в решениях Второго Всероссийского съезда Советов (нояб. 1917) и в Конституции РСФСР (1918). Еще в первые месяцы Сов. власти Ленин поставил задачу — «...провести именно демократический централизм в области хозяйства...» (Соч., т. 27, с. 181). Д. ц. в руководстве нар. х-вом вытекает из природы социалистич. производства, из характера социалистич. экономики, как экономики плановой, из существа сов. строя, поднявшего миллионы трудящихся к сознательному историч. творчеству, к управлению гос. и хоз. строительством. По предложению Ленина внедрялось централизов. плановое начало во всей хоз. деятельности. Вместе с тем Ленин требовал самого внимательного и всестороннего учета местного опыта и местных условий, активной поддержки и поощрения творч. инициативы трудящихся (см. там же, т. 32, с. 364—65).

В сов. многонациональном гос-ве Д. ц. сочетается с социалистич. федеративным устройством. Ленин отмечал, что Д. ц. не исключает, а предполагает автономию и федерацию (см. там же, т. 27, с. 180). При жизни Ленина разработанный им принцип Д. ц. неуклонно проводился во всей парт. и гос. деятельности. В обстановке *культа личности Сталина* этот принцип был грубо извращен. Сталин возвел в норму внутрипарт. и гос. жизни ограничения демократии. Он допускал произвол и злоупотребления властью. Пленумы ЦК КПСС и съезды партии проводились нерегулярно или не созывались в течение многих лет. Нарушалась коллегиальность в руководстве партией, сковывалась инициатива и активность парт. масс, приглушалась критика и самокритика. Однако, несмотря на культ личности Сталина, местные парт. органы продолжали действовать на основе Д. ц. Они регулярно отчитывались, переизбирались и вели повседневную организаторскую и воспитательную работу среди масс.

Восстановив в соответствии с решениями XX съезда КПСС ленинские нормы парт. и гос. жизни, партия преодолела излишнюю централизацию и администрирование в руководстве. Нормой парт. и гос. жизни стал регулярный созыв всех выборных органов, а также широких совещаний пр-ва с работниками различных отраслей нар. х-ва и культуры. Вошло в правило всенар. обсуждение важнейших вопросов гос., хоз. и парт. строительства. Важным этапом в развитии Д. ц. явилась перестройка управления пром-стью и строительством, осуществленная по решению Февр. (1957) пленума ЦК КПСС. Новая система управления, основу к-рой составляют *Советы народного хозяйства*, сочетает централизованное гос. руководство нар. х-вом с макс. развитием инициативы и ответственности союзных республик, местных парт., сов. и хоз. органов в экономич. и культурном строительстве, с развертыванием инициативы масс. В соответствии с постановлением Мартовского (1962) пленума ЦК КПСС перестроен, а по существу создан заново с.-х. аппарат, осн. звеньями к-рого являются терр. производств. колхозно-совхозные или совхозно-колхозные управления и к-ты по с. х-ву, организованные на демократич. основе. Осуществление ленинского принципа Д. ц. получило яркое выражение в решениях Нояб. пленума ЦК КПСС (1962), перестроившего партийное руководство нар. х-вом по производств. принципу.

По принципу Д. ц. построены и работают в СССР все обществ. орг-ции — *Советы депутатов трудящихся*, *Профессиональные союзы*, *Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи* и др. В *Программе Коммунистической партии Советского Союза*, принятой XXII съездом партии (1961), четко выражена линия на дальнейшее развитие принципа Д. ц.

Д. ц. имеет интернациональный характер. Ленин, определяя условия приема в Коминтерн, писал: «Партии, принадлежащие к Коммунистическому Интернационалу, должны быть построены по принципу демократического централизма» (Соч., т. 31, с. 185). Ныне этот принцип стал основой организац. строения всех марксистско-ленинских партий, а в странах социалистич. лагеря также органов гос. власти и гос. управления. Не случайно совр. ревизионисты с особой злостью нападают на Д. ц., предлагая «отделить демократию от централизма», обеспечить свободу фракций и группировок, подчинить централизм «демократии» и т. д. Разрыв неделимого принципа Д. ц. означал бы ослабление руководства, отказ от дисциплины и, в конечном итоге, бессилие политич. партии. Решительно отметая ревизионистские измышления, Совещание представителей коммунистич. и рабочих партий в нояб. 1960 в своем Заявлении подчеркнуло, что марксистско-ленинские партии считают неукоснительное соблюдение ленинских норм парт. жизни на основе принципа Д. ц. непреложным законом своей деятельности.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; Устав Союза Коммунистов, там же; Маркс К., Общий Устав Международного Товарищества Рабочих, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Избр. произв., т. 1, М., 1955; Маркс — Ф. Больте, 23 ноября 1871, там же, т. 2; Энгельс — Т. Куно, 24 янв. 1872, там же; Энгельс — А. Бебелю, 20 июня 1873, там же; Ленин В. И., Что делать?, Соч., 4 изд., т. 5; его же, Письмо к товарищу о наших организационных задачах, там же, т. 6; его же, Проект Устава РСДРП, там же; его же, Шаг вперед, два шага назад, там же, т. 7; его же, Предисловие к брошюре «Рабочие о партийном расколе», там же, т. 9; его же, Тактическая платформа к объединительному съезду РСДРП, там же, т. 10; его же, Свобода критики и единство действий, там же, т. 10; его же, Борьба с кадетствующими с.-д. и партийная дисциплина, там же, т. 11; его же, Секретарю «Лиги социалистической пропаганды», там же, т. 21; его же, Первоначальный набросок статьи «Очередные задачи Советской власти», там же, т. 27; его же, Доклад Центрального Комитета 29 марта [IX съезд РКП(б)], там же, т. 30; его же, Заключительное слово по докладу Центрального Комитета 30 марта [IX съезд РКП(б)], там же; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; его же, Условия приема в Коммунистический Интернационал, там же; его же, Первоначальный проект резолюции X съезда РКП о единстве партии, там же, т. 32; его же, Наказ от СТО (Совета труда и обороны) местным советским учреждениям, там же; его же, К вопросу о национальностях или об «автономизации», там же, т. 36; Хрущев Н. С., Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезду партии, в кн.: XX съезд КПСС 14—25 февр. 1956. Стенографич. отчет, т. 1, М., 1956; его же, Отчет ЦК КПСС XXII съезду КПСС, в кн.: XXII съезд КПСС 17—31 окт. 1961. Стенографич. отчет, т. 1, М., 1962; его же, О Программе КПСС, там же; его же, Развитие экономики СССР и партийное руководство народным хозяйством. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 19 ноября 1962, М., 1962; Резолюция XX съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС, в кн.: XX съезд КПСС 14—25 февр. 1956. Стенографич. отчет, т. 2, М., 1956; О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством, в кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 4, М., 1960; Об антипартийной группе Маленкова Г. М., Кагановича Л. М., Молотова В. М., там же; Резолюция XXII съезда КПСС по Отчету ЦК КПСС, в кн.: XXII съезд КПСС 17—31 окт. 1961. Стенографич. отчет, т. 3, М., 1962; Программа КПСС, там же; Устав КПСС, там же; Современный этап коммунистического строительства и задачи партии по улучшению руководства сельским хозяйством. Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу т. Н. С. Хрущева, принятое 9 марта 1962 г., М., 1962; О развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хоз-вом. Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу т. Н. С. Хрущева, принятое 23 нояб. 1962 г., М., 1962; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Козлов Ф. Р., Об изменениях в Уставе КПСС. Доклад на XXII съезде партии, М., 1961; Справочник парт. работника, [в.] 1 — 3, М., 1957—61; Николаев А., На страже партийности, М., 1958; Смирнов С. А., Демократический централизм — руководящий принцип организационного строения партии, М., 1963; Шитарев Г. И., Демократический централизм — закономерность развития марксистско-ленинской партии, «ВИ КПСС», 1962, № 4; Лукьянов А. И., Лазарев Б. М., Советское государство и общественные организации, 2 изд., М., 1962; Федосеев А. С., Демократический централизм — ленинский принцип организации советского государственного аппарата. (Историч. очерк), М., 1962. *Л. В. Шириков.* Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКОЕ О́БЩЕСТВО, Польское демократическое общество,— польск. политич. орг-ция 30—60-х гг. 19 в. Осн. в Париже 17 марта 1832 группой польских эмигрантов. Во главе Д. о. стоял выборный орган — «Централизация» (с местом пребывания до 1848 во Франции, а затем в Англии). Манифест Д. о. (1836) провозглашал лозунг «нар. революции», гл. движущей силой к-рой должно было стать крестьянство. Первыми актами будущей революции Д. о. считало отмену феод. повинностей и сословного неравенства и передачу крестьянам без выкупа их земель. Однако Д. о. не предусматривало ликвидации помещичьего землевладения. Клас. ограниченность демократов-шляхтичей, составлявших большинство членов Д. о., проявилась также и в проповеди клас. мира внутри нации, и в стремлении восстановить Польшу в границах 1772 (с включением укр., белорус. и литов. земель). Состав Д. о. был пестрым: от бурж. национал-либералов и умеренных демократов (Л. *Мерославский*) до утопич. социалистов (радикальная группа С. *Ворцеля*, в 1835 порвавшая с Д. о. и организовавшая революц.-демократич. об-во «*Люд польски*»). Несмотря на непоследовательность и ограниченность программы, деятельность Д. о. имела большое значение для развития польского нац.-освободит. движения; Д. о. подготовило *Краковское восстание 1846*. Чл. орг-ции принимали активное участие в революции 1848—49. В 50-х гг. внутри Д. о. усилился идейный разброд. Влияние Д. о. значительно уменьшилось. В 1862, после создания Центр. нац. комитета (ЦНК), Д. о. самоликвидировалось, призвав своих чл. бороться за независимость Польши под руководством ЦНК.

Источн.: Towarzystwo Demokratyczne Polskie. Dokumenty i pisma, Warsz., 1954.

Лит.: Миллер И. С., Крест. вопрос в программе Польского Демократич. об-ва (30—40 годы XIX в.), «ВИ», 1948, № 9; Baczko B., Poglądy społeczno-polityczne i filozoficzne Towarzystwa Demokratycznego Polskiego, [Warsz.], 1955.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕ́НИЕ А́ФРИКИ (Rassemblement Démocratique Africain — RDA), Африканское демократическое объединение — РДА,— массовая орг-ция, создана в окт. 1946 на конгрессе афр. представителей Франц. Зап. Африки в г. Бамако. Орг-цию составили терр. секции, возглавляемые Координац. к-том РДА; пред. к-та был избран Ф. *Уфуэ-Буаньи* (Берег Слоновой Кости). РДА поставила целью борьбу за политич., экономич. и социальное освобождение народов тропич. Африки, за укрепление единства всех африканцев. Помимо Франц. Зап. Африки, РДА распространила свое влияние на Франц. Экватор. Африку, Того, Камерун, Франц. Сомали. Создание РДА ознаменовало переход от стихийных разрозненных выступлений отд. народностей и племен к организованной в широких масштабах борьбе народов тропич. Африки против империализма. В 1946—1950 РДА насчитывала ок. 1 млн. чл. Это были преим. крестьяне, а также представители рабочего класса, интеллигенции, мелкой нац. буржуазии. Вначале определяющее влияние на политику РДА оказывала наиболее демократич. его часть. В это время РДА действовала в контакте с компартией и др. демократич. силами Франции и вела последоват. антиимпериалистич. борьбу. Благодаря действиям РДА был отменен принудит. труд, ликвидирован «эндиженат» («кодекс о туземцах») и т. д. По мере обострения борьбы и в обстановке усилившихся со стороны колон. властей репрессий часть лидеров РДА изменила прежней антиимпериалистич. программе. В 1950 Уфуэ-Буаньи заявил о разрыве связей с франц. компартией и о стремлении сотрудничать с колон. властями. Смена политич. курса руководством РДА вызвала кризис объединения, сужение его массовой базы. Ряд орг-ций и секций осудил его новый курс. Так РДА лишилась поддержки Демо-

кратич. союза Сенегала, Демократич. союза Нигера, Союза населения Камеруна. В 1955 эти орг-ции были исключены из РДА. С ликвидацией колон. федерации — Франц. Зап. Африки в 1958—59 и возникновением на ее развалинах самостоят. афр. гос-в, профранц. курс руководства РДА еще более углубил кризис объединения. Секции РДА имеются (дек. 1963) в Республике Берег Слоновой Кости, в Нигере, Верхней Вольте, Конго, Чаде, Габоне; в Дагомее в нояб. 1963 секция распущена пр-вом; Гвинейская демократич. партия порвала с руководством РДА, заявив о своей верности антиимпериалистич. программе РДА, выработанной в 1946. Суданский союз (Республика Мали), не отвергая своей принадлежности к РДА, практически не участвует в работе координац. к-та РДА.

Док-ты: Le Rassemblement démocratique Africain dans la lutte anti-impérialiste, P., 1948.

Лит.: Гаврилов Н. И., Зап. Африка под гнетом Франции (1945—1959), М., 1961; Скоров Г. Е., Французский империализм в Зап. Африке, М., 1956; Арто Р., Заговор рабовладельцев, М., 1952. *Н. И. Гаврилов.* Москва.

ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКОЕ СОВЕЩА́НИЕ, Всероссийское демократическое совещание,— совещание, созванное 14—22 сент. (27 сент.— 5 окт.) 1917 в Петрограде по решению эсеро-меньшевистских ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполнит. к-та Советов крест. депутатов в целях ослабления нараставшего в России революц. кризиса и укрепления социальной базы *Временного правительства.* Потеряв после разгрома *корниловщины* большинство в Советах, соглашатели пытались подменить созыв *Второго Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов* Д. с., создать новое коалиц. пр-во, сохранив тем самым власть в руках буржуазии. Одобрив идею коалиции, Д. с. должно было создать видимость участия народа в решении вопроса о власти и отвлечь внимание масс от борьбы за победу социалистич. революции. Путем подтасовки состава Д. с. меньшевики и эсеры добились большинства в свою пользу, не отражавшего подлинного соотношения сил в стране. Представительство Советов (особенно местных), солдатских орг-ций, фабзавкомов, профсоюзов, объединявших подавляющее большинство народа, было сильно урезано в пользу антидемократич. бурж. и мелкобурж. орг-ций — земств, городских дум, кооперации и др. Д. с., указывал В. И. Ленин, «... не представляет большинства революционного народа, а лишь соглашательские мелкобуржуазные верхи» (Соч., т. 26, с. 1). Фабзавкомы и солдатские к-ты, Петроградский и др. Советы выразили протест против созыва фальсифицированного Д. с.

Из 1582 делегатов Д. с. Советы рабочих и солдатских депутатов имели 220 представителей, Советы крест. депутатов— 220, профсоюзы и фабзавкомы — 100, гор. самоуправления — 300, земства — 200, орг-ции армии и флота — 125, казаки— 31, всесословная кооперация — 120, рабочая кооперация — 30, почтово-телеграфный союз — 10, ж.-д. союз — 25, учительский союз — 15, торг.-пром. служащие — 20, экономич. группы (к-ты снабжения, экономич. совещания) — 33, продовольств. к-ты и орг-ции — 15, зем. к-ты —45, крест. союз — 10, нац. орг-ции и учреждения (Укр. рада, Мусульм. совет, Совет нац. партий и др.)—60. От 1 до 15 представителей имели инженеры, врачи, журналисты, фельдшеры. Парт. состав Д. с.: 532 эсера, 172 меньшевика, 55 трудовиков и нар. социалистов, 28 национал-социалистов, 23 укр. эсера, 15 бундовцев, 13 укр. с.-д., 4 кадета; по 1 представителю имели Киргизская «народная партия», Белорус. социалистич. громада, белорус. автономисты. Св. 400 чел. зарегистрировалось беспартийными или не указали своей парт. принадлежности.

Большевистская фракция насчитывала 136 делегатов. Ее поддерживала значит. группа беспарт. делегатов от профсоюзов, местных советов и др. массовых орг-ций. В. И. Ленин призывал фракцию, используя трибуну Д. с. для разоблачения соглашателей, сосредоточить гл. усилия на работе среди революц. масс, на подготовке вооруж. восстания. Каменев же и его сторонники тянули ее к соглашению с меньшевиками и эсерами, сеяли иллюзии о возможности решения Д. с. вопроса о власти.

Опасность открытой правительств. коалиции с кадетами, разоблачившими себя в глазах масс как партия корниловцев, породила разногласия в лагере соглашателей. Одни из них выступали на Д. с. за возобновление коалиции с кадетами, другие предлагали коалицию с буржуазией, но без кадетов, третьи выступали против коалиции, за «однородное социалистич. пр-во», не требуя, однако, перехода власти к Советам, тогда как это был единственно возможный путь решения вопроса о власти, соответствующий интересам народа. Декларация большевистской фракции, подготовленная комиссией ЦК партии и оглашенная на Д. с. 18 сент. (1 окт.), подвергла уничтожающей критике соглашат. политику эсеро-меньшевистских лидеров и весь опыт коалиц. власти, отмечала искусств. состав Д. с. и требовала безотлагательного созыва Всеросс. съезда Советов, передачи им всей власти, отмены частной собственности на землю и передачи ее крестьянству, введения рабочего контроля над произ-вом и распределением, национализации важнейших отраслей пром-сти, вооружения рабочих, отмены тайных договоров и немедленного предложения всеобщего демократич. мира.

Голосование по вопросу о власти (19 сент.) показало полный крах политики соглашателей. Голосовавшаяся вначале формула «за коалицию или против» дала им незначит. большинство (766) голосов (против — 688 при 38 воздержавшихся). $^3/_4$ представителей Советов рабочих и солдатских депутатов, фабзавкомов и рабочих профсоюзов голосовали против коалиции, к ним присоединилась значит. часть делегатов местных крест. Советов и нац. орг-ций. Это показывало, что не только пролетариат, но и большинство крестьянства против коалиции, а «быть против коалиции,— указывал Ленин,— это значит на деле идти за большевиками» (там же, с. 167). После этого были поставлены на голосование две поправки: 1-я — «за пределами коалиции остаются элементы кадетской и др. партий, к-рые причастны к корниловскому заговору»— была принята 798 голосами (против 139, воздержалось 196), 2-я — «за пределами коалиции остается кадетская партия» — была принята 595 голосами (против 493, воздержалось 72). Поставленная же затем на голосование резолюция, одобрявшая со всеми поправками коалицию с буржуазией, собрала только 183 голоса (против 813, воздержалось 80). Т. о., Д. с. выявило полную беспомощность в решении вопроса о власти. В поисках выхода соглашатели пошли на новый подлог. 20 сент. (3 окт.) на расширенном заседании президиума совещания было решено выделить из состава Д. с. на пропорциональных началах из представителей всех групп и фракций постоянный орган — Демократич. совет (*Предпарламент*), к-рому передавались функции зашедшего в тупик Д. с. Список совета был утвержден на заключит. заседании Д. с. 22 сент. (5 окт.). Провал Д. с. явился новым доказательством правильности ленинского курса на организацию вооруж. восстания.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (См. Справочный том, ч. 1, с. 115); Революц. движение в России в сент. 1917. Общенациональн. кризис. [Док-ты и мат-лы], М., 1961; Голиков Г. Н., Демократич. совещание и провал соглашательской политики эсеро-меньшевиков, в сб.: ИЗ, [т.] 41, [М.], 1952; Славин Н. Ф., Кризис власти в сент. 1917 г. и образование Временного совета республики (Предпарламент), в сб.: ИЗ, [т.] 61, [М.], 1957. *Г. Н. Голиков.* Москва.

ДЕМОКРА́ТИЯ (греч. δημοκρατία, букв.— власть демоса, т. е. народа, народовластие) — одна из форм гос-ва, при к-рой власть либо формально-юридически (в эксплуататорских гос-вах), либо юридически и фактически (в гос-вах социалистич. типа) принадлежит народу, а также обществ. и гос. строй, характеризующийся совокупностью определ. прав и свобод граждан. Впервые встречаясь у Геродота, термин «Д.» утвер-

дился (как обозначение одной из форм гос-ва) и перешел в науку нового времени от *Аристотеля*.

Первым типом Д. была рабовладельч. Д., существовавшая в ряде наиболее экономически развитых др.-греч. полисов (позднее, уже в 19 в., в науке появился термин *военная демократия* — для характеристики обществ. строя эпохи разложения первобытнообщинных отношений и зарождения клас. об-ва). Наиболее ярким примером античной рабовладельч. Д. является гос. строй Афин 5—4 вв. до н. э. (см. *Афины Древние*). Верховным органом власти в Афинах было нар. собрание (*экклесия*), собиравшееся ок. 40 раз в год. Совет (*буле*) играл фактически роль комиссии, подготавливавшей проекты решений экклесии. Все должностные лица были подотчетны экклесии и выбирались чаще всего путем жеребьевки. Важной составной частью афин. Д. был суд присяжных (гелиея). За исполнение различных должностей, в т. ч. за участие в гелиее, а одно время и за присутствие на нар. собрании неимущие граждане получали небольшую плату. Вся эта система обеспечивала широкое участие даже беднейших граждан-мужчин в управлении гос-вом. Однако не только громадная масса рабов, но и тысячи постоянно проживавших в Аттике лично свободных греков из др. эллинских полисов были лишены к.-л. политич. прав. Несмотря на клас. ограниченность рабовладельч. Д.— Д. привилегированного меньшинства — победа Д. в Афинах сыграла громадную роль в экономич. и культурном расцвете Афин в 5—4 вв. до н. э. Демократич. устройство существовало во мн. греч. полисах, особенно входивших в состав Афинского мор. союза (см. *Архе Афинская*). Однако в целом Д. не была типичной формой рабовладельч. гос-ва.

Для эпохи феодализма Д. еще менее характерна. Лишь элементы Д. существовали в нек-рых европ. ср.-век. городах, где в результате цеховых восстаний против патрициата к участию в гор. управлении приходят сравнительно широкие слои ремесленников (но в органы гор. управления проникали лишь богатые мастера, устанавливалась цеховая *олигархия*). Формально демократич. республикой была *Новгородская феодальная республика*; высшим органом власти являлось здесь вече, в к-ром могло участвовать все взрослое муж. население и даже свободные крестьяне из окрестных деревень. В отд. р-нах и в особых условиях (недоразвитость феод. отношений, сохранение общины и др.) продолжали существовать элементы примитивнодемократич. организации (напр., нек-рые швейц. общины, обществ. устройство *казачества*).

Предвосхищение нек-рых принципов бурж. Д. появляется в эпоху *Реформации* 16 в. — в респ. форме организации кальвинистских общин (с избранием пасторов верующими). Но широко проблема Д. как формы политич. власти встала впервые в эпоху, непосредственно предшествующую ранним бурж. революциям, а практически — во время самих революций. Отражением размежевания внутри буржуазии и степени близости различных ее слоев к народу была различная оценка Д. франц. политич. писателями 18 в.: для одних (напр., П. *Гольбах*) Д. — нежелательная, «плохая» форма правления, другие (Ж. Ж. *Руссо*)—сторонники самой широкой демократии. Руссо, как наиболее яркий теоретик Д. того периода, когда буржуазия была поднимающимся классом, провозгласил, что народу принадлежит весь гос. суверенитет — только общая воля народа в праве создавать законы и устанавливать пр-ва; он — сторонник т. н. «непосредственной Д.» (т. е. такой, где весь народ осуществляет власть непосредственно, а не через представит. учреждения). В конце 18 —1-й четв. 19 вв. в условиях крепостнич. самодержавной России особенно отчетливо мн. демократич. принципы были сформулированы Радищевым, в «*Русской правде*» Пестеля.

Первые революц. бурж. политич. манифесты и конституции — амер. *Декларация независимости 1776*, франц. *Декларация прав человека и гражданина* (1789), франц. конституции 1791 и особенно 1793 проникнуты идеями нар. суверенитета и договорного происхождения гос. власти. В бурж. гос-вах феод. сословно-представит. учреждения уступили место новым представит. органам, создававшимся для участия в законодательстве и контроля за пр-вом; права главы гос-ва были точно определены и ограничены статьями конституции; были провозглашены и закреплены в конституциях политич. права и свободы граждан (неприкосновенность личности, религ. свобода, свобода слова, печати и т. д.). Все это было большим шагом вперед в сравнении с феод. гос-вом и феод. обществ. строем. Однако Д., рожденная революц. борьбой масс, оказалась не «всеобщей Д.», а лишь клас., бурж. Д.— формой политич. господства буржуазии. На практике в зависимости от соотношения клас. сил в той или иной стране в бурж. гос-вах устанавливалась та или иная степень Д. (страны «классической» бурж. Д. 19 в.— Англия, а также США, Швейцария), но всегда Д. буржуазной — ограниченной, урезанной и формальной, с множеством оговорок и изъятий, направленных на то, чтобы не допустить к активному участию в политич. жизни широкие слои народа.

Бурж. политич. мысль создала огромную апологетич. лит-ру, не только превозносящую бурж. Д., но главное — фальсифицирующую ее подлинную сущность (напр., франц. «демократич. школа» 19 в.—А. *Токвиль* «Демократия в Америке», *Ламартин* «Парламентарная Франция»; Джон Стюарт Милль — «О свободе», «Представительное правление» и др.). Для апологетов бурж. Д. особенно характерно объявление бурж. Д. надклассовым гос-вом, «чистой» Д., «Д. для всех», признание обязательным атрибутом Д. защиту «священного права собственности» (последнее отчетливо обнаруживает бурж. сущность этих теорий). В рядах совр. защитников бурж. Д. находятся и правые с.-д. лидеры. В. И. Ленин подверг уничтожающей критике бурж.-реформистские взгляды на Д. («Государство и революция», «Пролетарская революция и ренегат Каутский» и др.работы Ленина). Он показал, что в обществе, разделенном на классы, можно говорить только о клас. Д., остающейся даже в самом «демократич.» эксплуататорском гос-ве лишь Д. для меньшинства, Д. для эксплуататоров, что бурж. Д. остается «неизбежно узкой, тайком отталкивающей бедноту, а поэтому насквозь лицемерной, лживой», развенчал бурж.-либеральное противопоставление Д. и диктатуры, показав, что бурж. Д.— это лишь наиболее тонко завуалированная форма диктатуры буржуазии. В то же время Ленин подчеркивал, что для пролетариата не безразлична форма бурж. гос-ва, что он должен использовать бурж. Д. для сплочения и защиты своих интересов. «Мы за демократическую республику, как наилучшую для пролетариата форму государства при капитализме, но мы не вправе забывать, что наемное рабство есть удел народа и в самой демократической буржуазной республике» (Соч., т. 25, с. 370).

Эпоха империализма характеризуется переходом буржуазии к политич. реакции по всем линиям, в т. ч. свертыванием Д. Империалистич. буржуазия добивается расширения исполнит. власти за счет парламента, фактич. передачи пр-ву законодат. полномочий, ведет наступление на демократич. права и свободы, а в период общего кризиса капитализма в нек-рых случаях полностью ликвидирует Д. в ряде гос-в, устанавливая фаш. диктатуру или др. формы авторитарного режима. В то же время влияние мировой системы социализма, борьба трудящихся вынуждают монополистич. буржуазию идти на определенные уступки, делать шаги в сторону

нек-рого расширения демократич. прав и институтов. Одновременно усиливается бурж. пропаганда, стремящаяся замаскировать диктатуру монополистич. буржуазии под «всеобщую Д.», под «государство всеобщего благоденствия». Широко рекламируя якобы демократич. характер своей избират. системы, монополистич. буржуазия, используя такие мощные средства, как капитал, печать, радио, кино, телевидение, навязывает избирателям своих кандидатов. Но в наиболее опасные для политич. господства империалистич. буржуазии моменты она сменяет бурж. Д. на свою открытую диктатуру. Глубочайшим разоблачением бурж. Д. служит установление в 1933 фаш. диктатуры в бурж.-демократич. Германии.

В историч. период, когда буржуазия была в осн. прогрессивным классом, установление Д. входило в задачи *буржуазных революций*. В конце 19 — нач. 20 вв. проблема борьбы за Д. была поставлена Лениным по-новому: даже в революции, носящей по содержанию бурж.-демократич. характер, роль авангарда и гегемона в борьбе за Д. должна принадлежать рабочему классу — только он может довести до конца бурж.-демократич. революцию и тем самым обеспечить необходимые предпосылки для социалистич. революции. Ленинские идеи о значении демократич. преобразований в борьбе за социализм получили дальнейшее развитие в совр. условиях в документах междунар. коммунистич. движения (в Заявлении Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий 1960, Программе КПСС 1961 и др. компартий). В совр. условиях, когда монополистич. капитал все явственнее обнаруживает свою антидемократич. сущность, связь между борьбой за Д. и борьбой за социализм становится еще более тесной. Осн. содержанием общедемократич. борьбы становится борьба против капиталистич. монополий, при этом решающую роль в развитии совр. массовых антимонополистич. демократич. движений играет создание системы классовых союзов, способность пролетариата и его партии сплотить различные социальные слои, страдающие от гнета монополий, на основе общих демократических требований. В современных условиях борьба за Д., возглавляемая рабочим классом и его партиями, не может состоять только в защите существующих демократич. свобод и институтов. Компартии капиталистич. стран выдвигают лозунг объединения всех демократич., антимонополистич. сил для борьбы против всевластия монополий — за возрождение, развитие и обновление Д. как этапа для перехода к социалистич. революции и установления Д. нового типа — с о ц и а л и с т и ч. Д. Борьба за Д. рассматривается как составная часть борьбы за социализм; их неразрывная связь объединяет и ту, и другую с борьбой против империализма и с борьбой за мир.

Борьба за Д. относится к числу наиболее актуальных проблем развития молодых нац. гос-в, освободившихся от колониальной зависимости. Компартии этих стран подчеркивают, что борьба за нац. освобождение и социальный прогресс не может быть доведена до конца без развертывания Д., без демократизации всей обществ. и гос. жизни. Они выступают за образование государства *национальной демократии*, открывающего перспективы некапиталистич. пути развития.

Высшей формой Д. является социалистическая Д. Уже парижские рабочие, сражавшиеся в дни *июньского восстания 1848* на баррикадах под лозунгом «Да здравствует демократическая и социальная республика», выразили по существу стремление к установлению новой, не бурж., а социалистич. Д. Это стремление получило науч. выражение в «Манифесте коммунистической партии» Маркса и Энгельса, впервые связавших понятие Д. с социалистич. революцией, уничтожением частной собственности и установлением диктатуры пролетариата: «...первым шагом в рабочей революции является превращение пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии» (Соч., 2 изд., т. 4, с. 446). Ленин, анализируя вслед за Марксом («Гражданская война во Франции») уроки Парижской Коммуны 1871, увидел в ее политич. установлениях прообраз новой социалистич. Д. и конкретнее — прообраз одной из ее форм — власти Советов (см. «Государство и революция»). Социалистич. Д., рождавшаяся в ожесточенной клас. борьбе, не прикрывалась, подобно бурж. Д., лицемерным лозунгом «Д. для всех», а открыто провозгласила, что эта Д. переходного периода явится одновременно *диктатурой пролетариата*. «Демократия для гигантского большинства народа и подавление силой, т. е. исключение из демократии, эксплуататоров, угнетателей народа, — вот каково видоизменение демократии при п е р е х о д е от капитализма к коммунизму» (Л е н и н В. И., Соч., т. 25, с. 434). Ленин показал, т. о., что коренное отличие социалистич. Д. уже при самом ее возникновении состоит в том, что она представляет собой Д. для подавляющего большинства, что она вовлекает в управление гос-вом самые широкие массы трудящихся.

Социалистич. Д. существует в форме республики Советов и в форме *народной демократии*. Действующие конституции социалистич. гос-в (см. *Конституция СССР*, *Конституции зарубежных социалистических государств*) закрепляют законодательно осн. демократич. принципы: суверенитет народа; всеобщее избират. право; провозглашают осн. демократич. свободы: слова, печати, собраний и митингов, уличных шествий и демонстраций, совести, неприкосновенность личности; права граждан: на труд, на образование, на отдых, на материальное обеспечение в старости, в случае болезни или потери трудоспособности и др. Т. о., социалистич. Д. включает в себя не только «старые», традиционные политич. свободы (получающие принципиально новое содержание), но и мн. совершенно новые — социальные — права. Социалистич. Д. впервые обеспечивает свободу от эксплуатации. Д. представляет объективное требование социалистич. строя, ибо обществ. собственность на средства производства предполагает обществ. управление нар. хоз-вом, стр-во социализма возможно лишь благодаря привлечению нар. масс к управлению делами об-ва. Социалистич. Д., в противоположность бурж., не только провозглашает права народа, но и гарантирует их реальное осуществление.

Социалистич. Д. с момента своего возникновения подвергается ожесточенным нападкам со стороны бурж. и реформистских идеологов. Социалистич. гос-во изображается ими как антидемократическое, «тоталитарное», «диктаторское» (этими понятиями они объединяют как социалистические, так и глубоко скомпрометировавшие себя фаш. режимы); в качестве идеала «полной» и «ничем не ограниченной» Д. социалистич. гос-вам противопоставляется бурж. Д., «свободный мир» (или «западный мир»). Общественный и политический строй социалистических гос-в антикоммунистическая правосоциалистическая и реформистская печать противопоставляет некоему «либеральному», «демократич.» социализму (в действительности оказывающемуся лишь несколько приукрашенным капитализмом); *«демократический социализм»* стал офиц. доктриной совр. правых социалистов.

Социалистич. Д. — явление развивающееся. Ее механизм складывается по мере упрочения нового строя; не всегда ее развитие происходит «по прямой». Так, в СССР с победой социализма сложились социальные предпосылки для дальнейшего развития социалистич. Д. Это отразила Конституция 1936 (отмена ограниче-

ний избират. права по клас. принципу, введение всеобщих и равных выборов и т. д.). Однако в условиях культа личности Сталина развитие сов. Д. тормозилось. В этот период имело место такое грубейшее нарушение Д., как нарушение социалистич. законности. Культ личности в корне противоречил социалистич. Д., он нанес ей огромный ущерб (хотя и не смог изменить глубоко демократич. сущности социалистического строя). Борьба по преодолению вредных последствий культа личности, развернувшаяся после XX съезда КПСС (1956),—это одновременно борьба за восстановление ленинских норм парт. и гос. жизни, за развитие социалистич. Д. С завершением перерастания гос-ва диктатуры пролетариата в общенар. гос-во пролетарская Д. превратилась в общенар. Д. Курс на дальнейшее широкое развитие социалистич. Д. связан с вступлением СССР в период развернутого строительства коммунизма. Это нашло отражение в законодат. актах и парт. документах 50—60-х гг. [прежде всего в новой Программе КПСС (1961)] и в практике гос. строительства (повышение роли и активизация деятельности Советов и обществ. организаций, расширение прав союзных республик, изменение форм и методов руководства пром-стью, строительством и с. х-вом, расширение круга выборных должностных лиц, периодич. обновление состава представит. органов, последоват. осуществление права отзыва депутатов, всенар. обсуждение наиболее важных гос. законов и постановлений, организация широкого народного контроля и т. д). Всестороннее развертывание социалистич. Д. является гл. направлением развития социалистич. государственности в период строительства коммунизма. В процессе дальнейшего развития социалистич. Д. произойдет, указывает Программа КПСС, постепенное превращение органов гос. власти в органы обществ. самоуправления. Д. как форма государства постепенно отмирает, уступая место Д. как форме неполитич. организации общества.

См. также *Государство.*

Лит. (кроме указ. в ст.): Коммунисты и демократия (обмен мнениями), «ПМиС», 1963, №№ 4—7; Дюкло Ж., Будущее демократии, пер. с франц., М., 1963; Черняев А. С., Причины и характер совр. демократич. движения в странах развитого капитализма, «ННИ», 1961, № 5; Павлов В. И., Редько И. Б., Гос-во нац. демократии и переход к некапиталистич. развитию, «НАиА», 1963, № 1; Демократия и коммунизм. Вопросы коммунистической теории демократии. Сб. ст., М., 1962. См. также лит. при ст. *Государство.*

С. Ф. Кечекьян. Москва.

ДЕМОКРА́ТИЯ ВНУТРИПАРТИ́ЙНАЯ — основа организации и деятельности КПСС и других марксистско-ленинских коммунистич. и рабочих партий, неотъемлемая часть руководящего принципа организац. строения партии — *демократического централизма.* Под Д. в. понимается активное участие коммунистов в решении всех парт. дел. «Это значит,— писал В. И. Ленин,— что все дела партии ведут, прямо или через представителей, все члены партии, на равных правах и без всякого исключения; причем все должностные лица, все руководящие коллегии, все учреждения партии — выборные, подотчетные, сменяемые» (Соч., т. 11, с. 396).

До Окт. революции в подпольных условиях партия вынуждена была ограничивать Д. в., напр. гласность, регулярную выборность и отчетность парт. к-тов. Нелегальная партия могла успешно действовать только на основе строжайшей конспирации. В то время ЦК часто подбирал руководителей из числа проф. революционеров и кооптировал (включал) их в состав местных к-тов. Однако и в условиях полицейских преследований все важнейшие вопросы парт. жизни решались коллегиально на съездах и конференциях партии, на пленумах ЦК, к-рый выбирался на парт. съездах и отчитывался за свою деятельность. Выбирались и отчитывались руководящие органы многих местных парт. орг-ций. Кооптация новых членов в ЦК допускалась только при единогласном решении всех членов ЦК, а в другие к-ты — $^2/_3$ голосов. Каждому члену партии предоставлялось право обращаться с заявлением в ЦК, редакцию ЦО и к парт. съезду.

С победой Окт. революции партия широко развернула Д. в. Даже в суровых условиях гражд. войны 1918—20 ежегодно созывались съезды партии и парт. конференции, регулярно проходили пленумы ЦК. Докладывая IX съезду партии (1920) о работе ЦК, Ленин подчеркнул, что «...только коллегиальные решения ЦК, принятые в Оргбюро или в Политбюро, или пленуме ЦК, исключительно только такие вопросы проводились в жизнь секретарем ЦК партии. Иначе работа ЦК не может идти правильно» (там же, т. 30, с. 414). X съезд партии (1921) принял решение о всемерном проведении в жизнь рабочей внутрипарт. демократии, к-рая, говорилось в решении съезда, «...обеспечивает всем членам партии, вплоть до наиболее отсталых, активное участие в жизни партии, в обсуждении всех вопросов, выдвигаемых перед ней, в решении этих вопросов, а равно и активное участие в партийном строительстве. Форма рабочей демократии исключает всякое назначенство, как систему, а находит свое выражение в широкой выборности всех учреждений снизу доверху, в их подотчетности, подконтрольности и т. д.» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 519—20). Курс партии на развертывание Д. в. был подтвержден в решениях XI и XII съездов партии, XII и XIII партконференций. Одновременно партия осудила попытки троцкистов использовать Д. в. в своих фракционных целях борьбы против ЦК. Д. в. не имеет ничего общего с фракционностью и групповщиной, разрушающими единство партии. Д. в. неразрывно связана с сознательной, твердой дисциплиной, с обязанностью выполнять парт. решения. XVII съезд партии (1934) дополнил Устав специальным разделом о внутрипартийной демократии и парт. дисциплине.

В связи с демократизацией сов. избират. системы на основе Конституции СССР (1936) Пленум ЦК ВКП(б) в февр. 1937 принял резолюцию о необходимости перестроить парт. работу на основе безусловного и полного проведения в жизнь начал Д. в. Эти меры были закреплены затем в Уставе ВКП(б), принятом XVIII съездом партии (1939), и должны были бы способствовать развитию Д. в. Однако в обстановке *культа личности Сталина* эти решения по существу не были проведены в жизнь; Д. в. была свернута, нарушалась коллективность в руководстве, приглушалась критика и самокритика, были грубо нарушены ленинские принципы единого парт.-гос. контроля, отстранены от участия в работе контрольных органов массы трудящихся, допускались злоупотребления властью и произвол по отношению к коммунистам.

Двадцатый съезд КПСС (1956) осудил культ личности Сталина. КПСС, решительно ликвидировав последствия культа личности, восстановила ленинские нормы парт. жизни, твердо и последовательно развивает Д. в. В решениях *Двадцать второго съезда КПСС* (1961), в принятых этим съездом новых Программе и Уставе КПСС разработана система мероприятий, гарантирующая строгое соблюдение и дальнейшее развитие демократических основ внутрипартийной жизни.

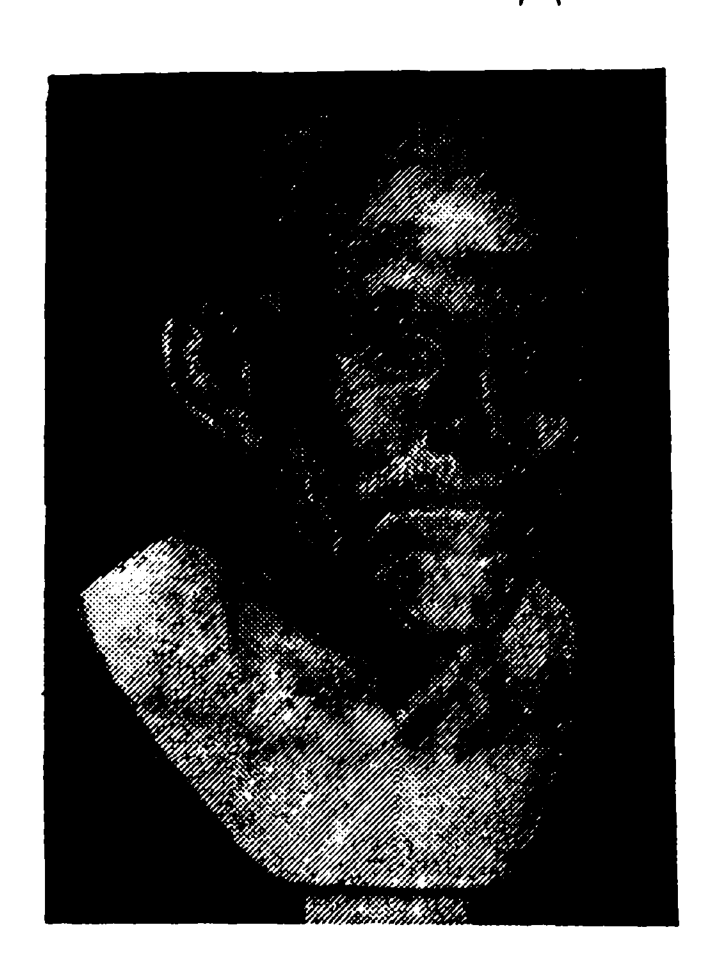
Крупным вкладом в развитие Д. в. явился переход к систематич. обновлению состава парт. органов в определенных пропорциях. XXII съезд КПСС возвел этот принцип в закон парт. жизни, закрепив его в Программе и Уставе КПСС. Важным принципом Д. в. является свободное деловое обсуждение членами партии вопро-

сов парт. политики в отд. парт. орг-циях и в партии в целом. Каждый член партии может вносить предложения, открыто высказывать свое мнение. После же принятия партией решения по обсуждаемому вопросу каждый член партии обязан безоговорочно проводить это решение в жизнь. Каждый член партии имеет право критиковать любого коммуниста, независимо от занимаемого им поста. Лица, виновные в зажиме критики и преследовании за критику, привлекаются к строгой парт. ответственности, вплоть до исключения из рядов КПСС. Огромное значение для дальнейшего развития Д. в. имеет решение Ноябрьского пленума ЦК КПСС (1962) о восстановлении ленинских принципов парт., гос. и общественного контроля за точным выполнением требований Программы и Устава КПСС, директив и указаний партии и Сов. пр-ва каждым работником на любом посту. Строжайшее соблюдение и развитие Д. в. имело и имеет огромное значение не только для КПСС, но и для всего междунар. коммунистич. движения.

Лит. см. при ст. *Демократический централизм.*

Л. В. Шириков. Москва.

ДЕМОКРИ́Т (Δημόκριτος) (ок. 460— ок. 370 до н. э.) — др.-греч. философ-материалист. Род. в г. Абдера (Фракия), совершил поездки в Афины, Египет, Аравию, Иран, Индию, Вавилонию, Эфиопию. Учился у основоположника др.-греч. атомистики Левкиппа. От многочисл. соч. Д. по различным отраслям знаний (философии, физике, математике, медицине, физиологии, теории музыки, поэзии) сохранились лишь фрагменты. Большая заслуга Д.— разработка атомистич. теории строения материи. Филос. учение Д.— это сформировавшийся, развитый в осн. своих положениях антич. материализм. Именно поэтому Ленин назвал материалистич. линию в развитии истории философии «линией Д.». В понимании истории об-ва Д. стоит на идеалистич. позициях, т. к. считает ум движущей силой обществ. развития; однако в условиях своей эпохи он являлся прогрессивным мыслителем. Расходясь с распространенной в др.-греч. мире легендой о первобытном обществе как «золотом веке», Д. выдвигает концепцию прогресса человечества от первобытной дикости и стадности к социальной организованности и культуре, причем основой этого прогресса считает материальную нужду и пользу, а не мифич. силы. Д. понимает культуру как продолжение природы; источник развития ремесел, с. х-ва и т. д. он усматривает в подражании человека деятельности животных. Аристократич. учению о природном неравенстве людей Д. противопоставил теорию об обществ. договоре. Атеизм Д. привел его к признанию того, что источником религ. представлений является страх и невежество людей. Д.— убежденный сторонник рабовладельч. демократии, он считает, что бедность в демократич. гос-ве следует предпочитать богатству в монархическом; выступает за гражд. мир и подчинение законам гос-ва. В этике Д. осн. место занимает учение о мудрой умеренности. Философию Д. развивают *Эпикур*, *Лукреций Кар* и др.



Демокрит. Скульптура 2 в. до н. э. Римская копия. Мрамор.

С о ч. в книгах: Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности, М., 1935; М а к о в е л ь с к и й А. О., Древнегреческие атомисты, Баку, 1946; Материалисты Древней Греции, М., 1955; D i e l s H., Die Fragmente der Vorsokratiker..., [Bd] 2, 6 Aufl., B., 1952.

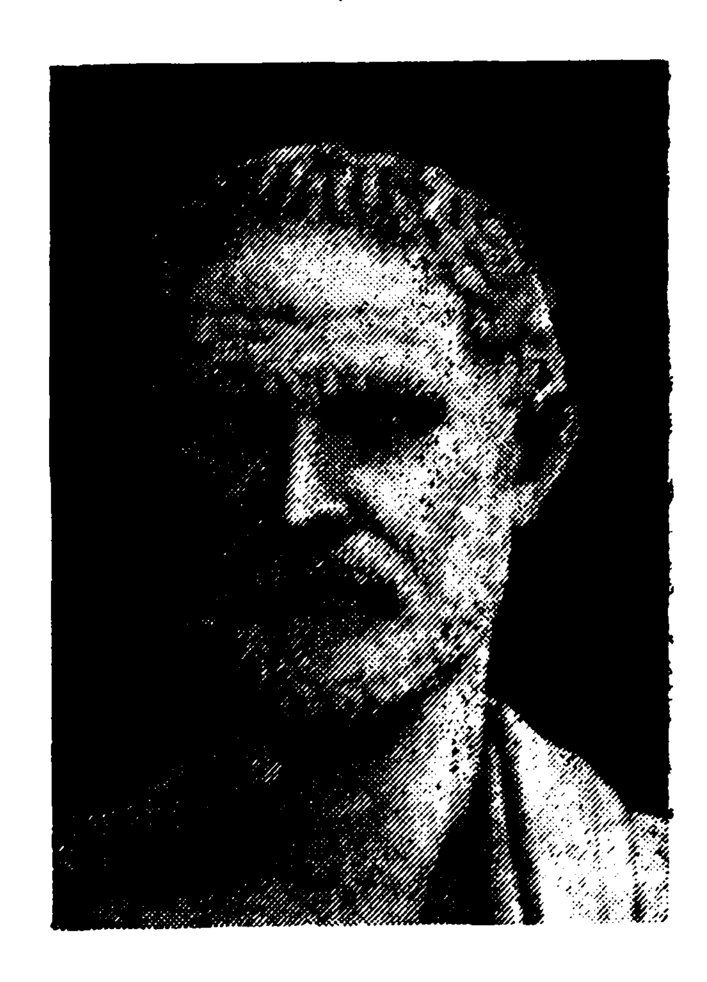
Лит.: М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф., Из ранних произведений, М., 1956 (см. Указатель имен); М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф., Немецкая идеология, Соч., 2 изд., т. 3, с. 126; Т и м о ш е н к о В. Е., Материализм Демокрита, М., 1959; А с м у с В. Ф., Демокрит, [М.], 1960.

А. Ч. Козаржевский. Москва.

ДЕ́МОС (греч. δῆμος — народ, нар. массы) — в Др. Греции первоначально, по-видимому, группа лиц, связанных узами родства и общим местом поселения. Затем простой народ [крестьяне, а также низы гор. населения (ремесленники, мелкие торговцы)], противостоящие богатым и влиятельным *эвпатридам*. В 7—6 вв. до н. э. Д. сыграл решающую роль в демократич. движениях, свергнувших господство родовой знати. Являясь в последующий период (5—4 вв. до н. э.) базой существования рабовладельч. демократии, Д. через нар. собрания и суды оказывал серьезное влияние на политич. жизнь греч. гос-в. Однако социальная база Д. была ограничена (*метеки* и рабы не входили в Д., только граждане могли составлять народ). В кон. 5 — нач. 4 вв. до н. э. в связи с ростом крупной собственности и разорением мелких производителей социально-экономич. положение осн. массы Д. ухудшилось, углубились противоречия между правящей рабовладельч. верхушкой и Д., последний в этот период постепенно стал терять политич. влияние.

Лит.: Т ю м е н е в А. И., Очерки экономической и социальной истории Др. Греции, т. 1—3, П., 1920—22; Древняя Греция, М., 1956.

ДЕМОСФЕ́Н (Δημοσθένης) (ок. 384—12.X.322 до н. э.) — др.-греч. оратор, политич. деятель, идеолог рабовладельч. демократии. Род. в Афинах в семье богатого оружейного мастера. В 351 Д. произнес первую речь против Филиппа Македонского (отсюда «Филиппики»), где резко критиковал пассивную позицию Афин по отношению к захватнич. политике Македонии. С этого времени Д. — признанный вождь антимакед. группировки Афин и других полисов Греции. В своих речах требовал организации союза греч. гос-в и подготовки к войне с Филиппом. Победа Д., выступившего с речью в защиту афин. стратега Диопифа, сделала Д. фактич. руководителем Афин (341). Д. проводит закон о триерархиях, важный для создания флота, и об использовании *теорикона* на воен. цели; путем ряда воен. союзов добивается создания антимакед. коалиции греч. полисов. После разгрома союзного войска при Херонее (338) Д. продолжает придерживаться осторожной, но последовательной антимакед. позиции. В 324, привлеченный к суду в связи с делом казначея Гарпала, Д. вынужден покинуть Афины. В 323, после смерти *Александра Македонского*, он торжественно возвратился в город и снова призвал к борьбе с Македонией. После нового поражения греков в Ламийской войне (323—322 до н. э.) Д., преследуемый врагами, принял яд. Последоват. патриотич. позиция Д., непревзойденное ораторское мастерство сделали его имя популярным. Оценка деятельности Д. в бурж. историографии колебалась от крайней идеализации (нем. ученые Б. Нибур, В. Егер, англ. Дж. Грот) до беспощадной критики (нем. ученый Р. Пёльман и др.). Сов. историография рассматривает Д. как яркого представителя рабовладельч. демократии, деятельность к-рого протекала в обстановке глубокого социально-экономич. кризиса греч. *полиса*. Сохранились 61 речь, 56 выступлений, 6 писем, приписываемых Д., из к-рых ок. 20 речей и неск. писем Д. в действительности не принадлежат.



Демосфен. Скульптура Полиевкта. 3 в. до н. э. Римская копия. Мрамор.

Изд.: Demosthenis orationes... Editio major, in aedibus B. G. Teubneri, v. 1—3, Lipsiae, 1914—27; то же, ed. C. Fuhr, Editio minor. [Post C. Fuhr ed. J. Sykutris], v. 1—3, Lipsiae, 1923—38; Демосфен. Речи, пер. с греч., М., 1954.

Лит.: Жебелев С. А., Демосфен, Берлин — П.— М., 1922; Радциг С. И., Демосфен оратор и политический деятель, в кн.: Демосфен. Речи, пер. с греч., М., 1954; Treves P., Demostene e la libertà greca..., Bari, 1933; Jaeger W., Demosthenes der Staatsmann und sein Werden, [B.], 1939; Mathieu G., Démosthène, l'homme et l' oeuvre, P., [1948]. *И. В. Поздеева.* Москва.

ДЕМУЛЕ́Н (Desmoulins), Камиль (2.III.1760 — 5. IV.1794) — деятель франц. бурж. революции кон. 18 в., адвокат и журналист. Накануне восстания 14 июля 1789 призывал народ к оружию. Редактировал демократич. газеты «La France libre», «Révolutions de France et de Brabant...», «La Tribune des patriotes». Был избран членом *Конвента*; выступал против *жирондистов* и опубликовал памфлет, направленный против одного из их лидеров Ж. П. *Бриссо* («Jean-Pierre Brissot démasqué»). В период *якобинской диктатуры* Д. примыкал к правому крылу якобинцев — сторонникам Ж. Ж. *Дантона.* В кон. 1793— нач. 1794 Д. издавал журнал «Le Vieux Cordelier» («Старый кордельер»), в к-ром требовал отмены закона о максимуме, смягчения революц. террора (освобождения арестованных по политич. делам, создания «комитета милосердия»), резко нападал на Ж. Р. *Эбера* и др. левых якобинцев, критиковал политику М. *Робеспьера.* Был арестован (вместе с другими дантонистами) и по решению революц. трибунала гильотинирован.

Соч.: Oeuvres, t. 1—3, P., 1871—90; Le Vieux Cordelier. Ed. complète et critique d'après les notes de A. Mathiez. Avec une introduction et des commentaires par H. Calvet, P., 1936.

Лит.: Claretie J., Camille Desmoulins, Lucile Desmoulins, études sur les dantonistes d' après des documents nouveaux et inédits, P., 1875; Mathiez A., Autour de Danton..., P., 1926; Французская буржуазная революция 1789—1794, под ред. В. П. Волгина и Е. В. Тарле, М., 1941, гл. 9. *А. И. Молок.* Москва.

ДЕ́МЫ (ед. ч. δῆμος) — терр. округа Др. Аттики со времен реформ *Клисфена* (при Клисфене, по *Геродоту*, число Д. достигало 100, в 5 в. до н. э. — св. 150, в 3 в. — 174). Члены Д.— демоты (ед. ч. δημότης) избирали главу — демарха (δήμαρχος), составляли списки проживающих в них граждан и *метеков.* Включение в список демотов считалось юридич. доказательством афин. гражданства. Д. вели учет собственности демотов, пропорционально своей численности выбирали путем жеребьевки своих членов в *буле* Афин, выполняли общие культы. Под влиянием Афин Д. были созданы и в других др.-греч. гос-вах (напр., на Косе и Родосе в кон. 5 в.).

Лит.: Gomme A. W., The population of Athens in the fifth and fourth centuries B. C., Oxf., 1933.

ДЕМЬЕВИ́ЛЬ (Demiéville), Поль (р. 13.IX. 1894) — франц. китаевед. Окончил Сорбонну, Коллеж де Франс, Школу вост. яз. и Школу высших исследований в Париже. С 1919 работал во франц. Школе Дальнего Востока в Ханое, в 1924 переехал в Амой (Китай), где был профессором в ун-те. С 1931 — проф. кит. яз. и лит-ры в Школе вост. яз. в Париже, с 1946—в Коллеж де Франс. С 1935 (до 1954 совм. с Я. Дёйвендаком) редактирует журн. «T'oung Pao», посвященный истории и культуре народов Вост. Азии. В 1951 избран чл. Академии надписей и изящной словесности. Работы Д. посвящены гл. обр. истории буддизма в Китае; при этом Д. публикует и широко использует рукописи из Дуньхуанского фонда (см. *Дуньхуан*).

Соч.: Le concile de Lhasa, P., 1952; The twin pagodas of Zayton, Camb., 1935 (совм. с G. Ecke). *В. А. Рубин.* Москва.

ДЕНА́РИЙ СВЯТО́ГО ПЕТРА́ (от лат. denarius — рим. серебряная монета) — поголовный налог, ежегодно взимавшийся с католиков рим. папами. Впервые упоминается в док-тах 10—11 вв. Вначале был добровольным приношением князей и королей ряда стран главе католич. церкви, со временем превратился фактически в обязательный, регулярно собиравшийся налог. Этот налог платило население Англии, Дании, Польши (с сер. 11 в.), Швеции, Норвегии (с сер. 12 в.), Орденского гос-ва в Пруссии (с нач. 14 в.) и нек-рых др. стран Зап. Европы (Ирландии, Венгрии, Португалии). Был ликвидирован в период *Реформации.* В 1860 был вновь введен во всех католич. странах в качестве добровольного сбора.

Лит. см. при ст. *Папство.*

ДЕНАЦИФИКА́ЦИЯ — процесс очищения гос., обществ.-политич. и экономич. жизни Германии от последствий господства фаш. режима в целях облегчения демократич. преобразования страны. Решениями *Потсдамской конференции 1945* и постановлением Контрольного совета в Германии (окт. 1945) о проведении Д. предусматривалось уничтожение национал-социалистской (фашистской) партии, ее филиалов и подконтрольных ей организаций; роспуск всех нацистских учреждений и обеспечение того, чтобы они не возродились ни в какой форме; предотвращение всякой нацистской деятельности и пропаганды; привлечение к суду лиц, виновных в воен. преступлениях и преступлениях против мира и человечности, а также активных нацистов; удаление нацистов со всех ответственных постов; отмена фаш. законодательства; устранение нацистских доктрин из системы нар. образования и др. Междунар. воен. трибунал в Нюрнберге осудил главных нем. воен. преступников, объявил преступными орг-циями: руководящий состав национал-социалистской партии, гестапо, СД (службы безопасности), СС.

В сов. зоне оккупации Германии сов. воен. администрация оказала нем. демократич. силам всемерную поддержку в проведении Д., к-рая была завершена в марте 1948. К этому времени с руководящих постов были удалены сотни тыс. фаш. активистов.

Мероприятия по Д. в амер., англ. и франц. зонах оккупации Германии носили чисто формальный характер. Империалистич. круги США, Англии и Франции совместно с зап.-герм. империалистами фактически сорвали выполнение решений о Д. Из старых нацистских кадров в Зап. Германии были созданы многие неонацистские партии и орг-ции (Немецкая имперская партия, Союз истинных немцев, Германский социальный союз и др.). Характерно, что в июне 1958 в ФРГ был официально отменен союзнич. закон о запрещении Национал-социалистской партии. В 1959 в органах юстиции ФРГ работало около 9 тыс. судей и прокуроров — бывших чл. нацистской партии, что составляет $^2/_3$ всех западногерм. судей и прокуроров. Срыв Д. явился одним из актов зап. держав, направленных на раскол Германии, на возрождение в Зап. Германии реакц. милитаристских сил.

Лит.: Правда о политике западных держав в германском вопросе. (Ист. справка), М., 1959; Нюрнбергский процесс. Сб. мат-лов, 3 изд., т. 1—2, М., 1955. *Ю. М. Шарков.* Москва.

ДЕНБЕ́Й — первый японец, попавший в Россию в период самоизоляции Японии (30-е гг. 17 в.— 50-е гг. 19 в.). Сын купца из г. Осака. В 1695 судно, на к-ром плыл Д. (из Осаки в Эдо), прибило бурей к юж. побережью Камчатки, через два года Д. был найден у ительменов (камчадалов) на р. Иче В. В. *Атласовым.* В кон. 1701 Д. доставлен в Москву. В янв. 1702 Петр I после беседы с Д. в с. Преображенском отдал распоряжение Сибирскому приказу обучить Д. рус. языку, с тем чтобы тот в свою очередь обучил нескольких рус. подростков японскому. С 1707 Д. жил в доме князя М. П. Гагарина. Сохранился рассказ («скаска») Д. о Японии, составленный в Сибирском приказе в январе 1702 и подписанный Д.

Лит.: Оглоблин Н. Н., Первый японец в России 1700—1705 гг., «РС», 1891, окт.; Файнберг Э. Я., Японцы в России в период самоизоляции Японии, в сб.: Япония. Вопросы истории, М., 1959.

ДЕ́НБИ (Denbigh), или кремневый комплекс Денби,— доэскимос. археологич. культура Сев.

Америки, открытая в 1948 в нижнем, отделенном стерильной прослойкой горизонте эскимос. поселения Айятейет на мысе Денби в зал. Нортон (Аляска). Культуры, близкие к Д., были обнаружены также на мысах в зал. Коцебу и на Арктич. побережье Аляски (перевал Анактувук), в Канаде (на р. Фёрт) и в сев.-вост. Гренландии (культура Индепенденс I). Для Д. характерны мелкие ножевидные пластинки, снятые с призматич. нуклеусов, маленькие оббитые боковые и концевые лезвия-вкладыши, резцы, скребки и ножи, а также острия (на западе) древних амер. типов. Датируется (радиоуглеродным методом) временем более чем 2000 лет до н. э.

Лит.: Giddings J. L., The Denbigh Flint Complex, «American Antiquity», 1951, v. 16, № 3; MacNeish R. S., Men out of Asia; as seen from the Northwest Yukon, Anthropological Papers of the University of Alaska, 1959, v. 7, № 2.
Н. И. Береговая. Ленинград.

ДЕ́НЕЖНАЯ РЕФО́РМА 1895—97 в России — ликвидация царским пр-вом бумажно-ден. обращения и введение твердой золотой валюты. Д. р. 1839—43, установившая в России серебряный монометаллизм (см. *Канкрина реформа*), привела лишь к кратковременной стабилизации валюты. Крымская война 1853—56 усилила дефицитность гос. бюджета и потребовала чрезмерной эмиссии кредитных билетов, размен к-рых на серебро был прекращен, и они стали, подобно ассигнациям, бумажными деньгами. Неустойчивость валюты препятствовала капиталистич. развитию страны, противоречила интересам рус. буржуазии, тормозила прилив иностр. капиталов в пром-сть, ухудшала условия внеш. займов. Выигрывали одни помещики, к-рые были заинтересованы в колебании курса рубля для увеличения своей выручки по хлебному экспорту и покрытия ипотечных долгов. Противоречия между помещиками и буржуазией и напряженность бюджета надолго задержали проведение Д. р.; к подготовке ее пр-во приступило только в 80-х гг. Путем значит. увеличения косвенных налогов, форсирования хлебного экспорта за счет недоедания народных масс, кабальных внеш. займов золотой запас Гос. банка 1885—97 был увеличен на 800 млн. руб. (до 1,1 млрд.). Д. р. проводилась в неск. этапов и завершилась в 1897 введением свободного размена кредитных билетов на золото. Но при этом металлич. содержание рубля, а тем самым и его курс по отношению к иностр. валюте был снижен на $^1/_3$, что было значит. уступкой помещикам. Золотая валюта существовала в России до 1-й мировой войны, когда размен кредитных билетов на золото был прекращен.

Лит.: Мат-лы по денежной реформе 1895—1897 гг., в. 1, П.— М., 1922; Власенко В. Е., Денежная реформа в России. 1895—1898 гг., К., 1949; Гусаков А. Д., Очерки по денежному обращению России накануне и в период Окт. социалистич. революции, М., 1946.

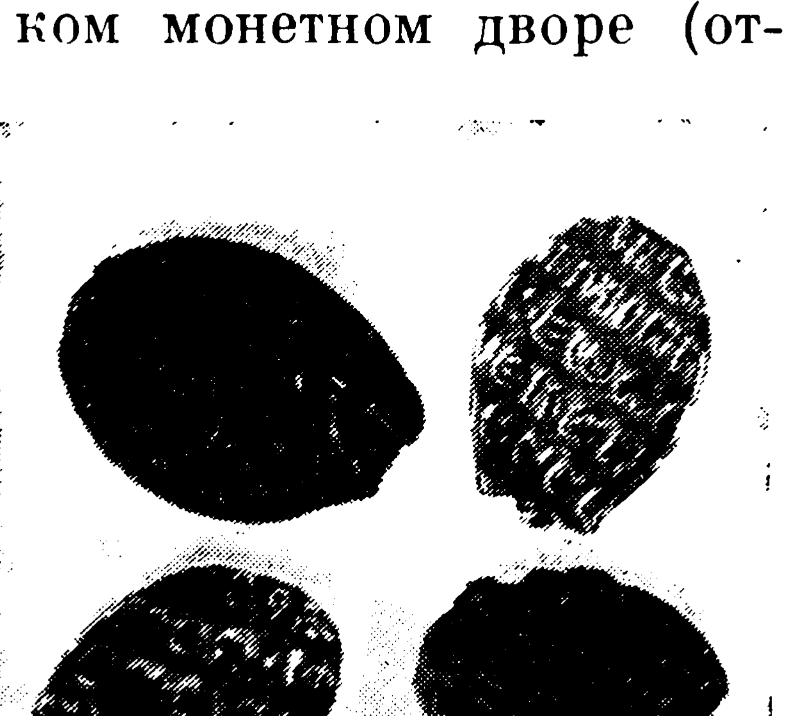
ДЕ́НЕЖНЫЕ ДВОРЫ́ — предприятия по произ-ву монет в Рус. гос-ве. После возобновления во 2-й пол. 14 в. чеканки монеты на Руси Д. д. появились в ряде княжеств. В 15 в. монета чеканилась более чем в 20 городах. В 16 в. были Д. д. в Москве (на Варварке), Пскове (у Трупеховских ворот) и в Новгороде (близ Ярославова двора; возник в сер. 15 в.). В нач. 17 в. Моск. и Новгородский Д. д. попали в руки польск. и швед. интервентов, выпускавших легковесную монету рус. типа. В Ярославле в 1612 возник временно Д. д. второго нар. ополчения. В 20—30-х гг. 17 в. право свободной чеканки последовательно ограничивалось, и Д. д. в Новгороде и Пскове были закрыты. После установления в 1648 гос. монополии на закупку серебра монету чеканила только казна. В сер. 17 в. на Моск. Д. д. работало св. 200 чел. мастеров. К 1654 относятся первые попытки машинной чеканки крупной монеты на открытом в связи с ден. реформой пр-ва *Алексея Михайловича* Англ. Д. д. (по назв. подворья). В 1655—63 на нем чеканили только медную монету; для этого же были восстановлены



Доска с надписью на сохранившейся части стены Китайгородского денежного двора.

Д. д. в Новгороде и Пскове, а после 1656 открыт Д. д. в Кукенойсе. После 1663 монета чеканилась только в Москве на двух Д. д. В 90-х гг. 17 в. существовали Д. д.: в Кремле (у Набережного сада), в здании Земского приказа; был построен в 1697 Китайгородский (Красный) Д. д. В связи с ден. реформой нач. 18 в. Д. д. закрылись и началась машинная чеканка круглой монеты на Замоскворецком монетном дворе (открыт в 1701). Здесь же изготовляли серебряные проволочные копейки (выпуск их прекращен в 1718).





Слева — перечеканка монеты при Елене Глинской. Миниатюра из Лицевого летописного свода 16 в. Справа — монетные чеканы конца 17 в.

Лит.: Маркевич А., О чеканке рус. денег в г. Кокенгузене в пол. XVII ст., в сб.: Тр. 10 Археол. съезда, т. 1, М., 1899; Чижов С. И., К истории денежного произ-ва на Руси за царский период, в кн.: Сб. ст. в честь гр. П. С. Уваровой, М., 1916; Базилевич К. В., Денежная реформа Алексея Михайловича и восстание в Москве в 1662 г., М.—Л., 1936; История Москвы, т. 1, М., 1952, с. 404—06; Спасский И. Г., Денежное обращение в Моск. гос-ве с 1533 г. по 1617 г., М., 1955 (МИА, т. 44); его же, Денежное х-во Рус. гос-ва в сер. XVII в. и реформы 1654—63 гг., в кн.: Археографич. ежегодник за 1959 г., М., 1960; Рыбаков Б. А., Ремесло древней Руси, М., 1948. *И. Г. Спасский.* Ленинград.

ДЕ́НЕЖНЫЕ РЕФО́РМЫ В СССР — были проведены в 1922—24 и 1947. Д. р. 1922—24. Сов. гос-во с первых дней существования стремилось к созданию

устойчивой валюты. Весной 1918 под рук. В. И. Ленина был разработан проект Д. р., но осуществлению его помешала гражд. война, в ходе к-рой Сов. пр-во вынуждено было для покрытия расходов форсировать эмиссию денег (с нояб. 1917 по март 1921 их количество увеличилось в 76 раз). При сокращении снабжения рынка товарами это вызвало рост товарных цен (за тот же период — в 93,6 раза). С переходом к *новой экономической политике*, когда остро встала проблема развития товарно-ден. отношений, потребовалось проведение Д. р. Начало Д. р. положил декрет СНК РСФСР от 11 окт. 1922, предусматривавший выпуск в обращение кредитных билетов Гос. банка — червонцев, равных по золотому содержанию дореволюц. 10-рублевой золотой монете. Червонцы подлежали обеспечению драгоценными металлами, устойчивой иностр. валютой, краткосрочными векселями и легко реализуемыми товарами. Выпуск червонцев осуществлялся в соответствии с потребностями оборота, что обеспечивало их устойчивость. Проведению Д. р. на первом ее этапе способствовали осуществленные в 1921—22 деноминации (изменение нарицат. стоимости ден. знаков). Но наряду с устойчивым червонцем продолжали обращаться обесценившиеся ден. знаки — совзнаки (это было обусловлено дефицитом бюджета, для покрытия к-рого гос-во использовало выпуск совзнаков). Параллельное обращение валют было серьезным препятствием на пути восстановления х-ва. Обесценение совзнака, обслуживавшего преим. мелкий товарооборот (до 1924 червонец фактически не проникал в деревню), сдерживало реализацию крестьянами с.-х. продуктов, вызывало рост и «ножницы» цен, товарную и валютную спекуляцию. Голод на ден. знаки среднего и мелкого достоинства приводил к появлению ден. суррогатов. Все это требовало завершения Д. р. — перехода к единой устойчивой валюте, экономич. предпосылки к-рого были созданы к 1924: рост пром. и с.-х. производства, резкое снижение бюджетного дефицита, достижение активности торгового и платежного балансов, увеличение запасов золота и иностр. валюты. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 5 февр. 1924 в обращение были выпущены казначейские билеты, а декретом от 22 февр. 1924 — серебряные и медные монеты. С 15 февр. 1924 был прекращен выпуск совзнаков, а декрет СНК от 7 марта 1924 установил порядок изъятия их путем выкупа по соотношению: 1 руб. казначейскими билетами за 50 тыс. руб. совзнаками образца 1923. Переход к твердой валюте имел громадное значение для укрепления смычки между городом и деревней, оздоровления финанс. и хоз. деятельности предприятий, повышения реальных доходов трудящихся. Успех Д. р., проведенной исключительно за счет внутр. ресурсов, без всякой иностр. помощи, свидетельствовал о преимуществах социалистич. системы х-ва.

Д. р. 1947. Сокращение объема произ-ва и розничного товарооборота в годы Вел. Отечеств. войны 1941—45, эмиссия денег для покрытия огромных воен. расходов, а также выпуск фашистами фальшивых денег на оккупиров. сов. территории привели к образованию излишка денег в обращении, к повышению рыночных цен и понижению покупательной способности рубля. По Постановлению Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 14 дек. 1947 «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары» в обращение были выпущены новые полноценные деньги; старые деньги обменивались на новые по соотношению 10 : 1. Это позволило ликвидировать крупные ден. накопления спекулятивных элементов и предотвратить возможность скупки ими товаров по сниженным ценам после отмены карточной системы. Заработная плата, пенсии, стипендии, доходы колхозов и колхозников от гос. заготовок и др. трудовые доходы населения продолжали выплачиваться в новых деньгах и прежних размерах. Одновременно была ликвидирована карточная система, переоценены вклады (на льготных условиях) и проведен обмен облигаций ранее выпущенных гос. займов (за исключением займа 1947) на облигации 2%-ного займа 1948. В отличие от Д. р. 1922—24, потребовавшей коренной перестройки ден. системы, Д. р. 1947 сохранила ранее существовавшую систему, изменив лишь наименования банковских билетов, к-рые стали выпускаться не в червонцах, а в руб. Д. р. 1947, систематич. снижение цен на товары и рост покупат. способности денег привели к повышению материального благосостояния сов. народа. С 1 марта 1950 установлено твердое золотое содержание рубля (0,222168 *г* золота), на основе к-рого стало производиться исчисление его курса. В соответствии с потребностями нар. х-ва с 1 янв. 1961 в СССР в обращение были выпущены деньги нового образца и изменен масштаб цен (1 руб. новыми деньгами за 10 руб. старых). Одновременно повышены золотое содержание (до 0,987412 *г* золота) и курс рубля к валютам иностр. гос-в.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 27, с. 350—51; т. 33, с. 384—85; Директивы КПСС и Сов. правительства по хоз. вопросам. Сб. док-тов, т. 1, 3, М., 1957—58; Айзенберг И. П., Валютная система СССР, М., 1962 (библ.); Мец Н. Д., Наш рубль. Историч. очерк, М., 1960.

Г. В. Базарова. Москва.

ДЕНЕ́Н (Denain) — город на С. Франции, в деп. Нор. Во время войны за *Испанское наследство* (1701—14) франц. армия под командованием маршала Виллара 24 июля 1712 одержала при Д. победу над австро-голл. войсками под команд. *Евгения Савойского* (третий из осн. участников антифранц. коалиции — Англия в окт. 1711 заключила с Францией сепаратный мир). Австро-голл. войска понесли крупные потери, были вынуждены отказаться от плана занятия Парижа и очистить франц. территорию. Победа при Д. ускорила подписание *Утрехтского мирного договора 1713.*

Лит. см. при ст. *Испанское наследство.*

ДЕНИ́ (Denis), Эрнест (3.I.1849—5.I.1921) — франц. историк-славист. Специалист по истории Чехословакии. Проф. ун-тов в Гренобле (1881—86), Бордо (1886—90). С 1905 — проф. Сорбонны. Во время 1-й мировой войны поддерживал чехословацкую бурж. эмиграцию. Сотрудничал с Т. *Масариком.* Издавал с 1915 журн. «La nation Tchèque», в к-ром пропагандировал создание чеш. бурж. гос-ва. В 1920 основал при Парижском ун-те Институт славянских исследований (Institut d'etudes slaves). Осн. работы Д. посвящены истории Чехии в период 15—17 вв.

Соч.: Hus et la guerre des hussites, P., 1878; Fin de l'indépendance bohême, v. 1—2, P., 1890; La Bohême depuis la Montagne-Blanche, v. 1—2, P., 1903.

ДЕНИ́КИН, Антон Иванович (4.XII.1872—8.VII. 1947) — ген.-лейтенант царской армии, главнокомандующий контрреволюц. вооруж. силами Юга России в период гражд. войны. В 1899 окончил Академию Генштаба. В годы 1-й мировой войны командовал дивизией, корпусом, в 1917 — Зап., а затем Юго-Зап. фронтом. За участие в мятеже Л. Г. *Корнилова* был арестован, бежал на Дон, где в кон. 1917 вместе с ген. М. В. *Алексеевым* и Корниловым организовал *Добровольческую армию*, к-рую и возглавил после смерти Корнилова (13 апр. 1918). В янв. 1919 при содействии Антанты подчинил себе белоказачьи армии Дона и Кубани. Летом 1919, захватив Донбасс, предпринял поход на Москву (см. *Деникинщина*). В марте 1920, после окончат. разгрома его армии на Сев. Кавказе, бежал в Крым. 4 апр. 1920 передал командование ген. *Врангелю* и эмигрировал за границу, где издал свои воспоминания о гражд. войне 1918—20, отличающиеся крайне тенденциозным освещением гражд. войны, но содержащие большой документ. материал («Очерки русской смуты», т. 1—2, Париж, 1920—22, т. 3—4, Берлин, 1924—25,

в сокращенном варианте — «Поход на Москву», М., 1928).

ДЕНИ́КИНЩИНА — режим белогвард. контрреволюции в 1919 на Ю. России и Украины в годы гражд. войны 1918—20. По социальному содержанию — воен. диктатура рус. помещиков и крупной финанс. и пром. буржуазии. В нач. 1919 А. И. *Деникину* удалось подавить Сов. власть на Сев. Кавказе, объединить затем под своим командованием казачьи войска Дона и Кубани, получить через Черноморские порты значит. материальную помощь от стран Антанты и США. Опасность Д. еще более возросла в связи с интервенцией в кон. 1918 стран Антанты на Ю. России. Весной и летом 1919 после длит. боев Деникин занял Донбасс и обширную область от Царицына до Харькова, Екатеринослава, Александрова, Орехова и Ногайска. Начав поход на Москву, Деникин 6 окт. 1919 занял Воронеж, 13 окт.— Орел и угрожал Туле. Его армия к 15 сент. 1919 имела св. 153 тыс. штыков и сабель, 500 орудий, более 1900 пулеметов. Успеху Деникина содействовали помощь Антанты, ряд контрреволюц. восстаний в тылу сов. армий, колебания середняка на Украине, еще не осознавшего опасности со стороны деникинщины, слабость сов. аппарата на местах, соотношение сил на Юж. фронте, преобладание у Деникина конницы, отвлечение внимания Красной Армии решающими боями против войск *Колчака* и др.

Программа Деникина сводилась к созданию единой неделимой России, на роль диктатора к-рой он претендовал. Однако по настоянию Антанты он формально подчинился Колчаку, признанному союзниками «верховным правителем» России. Борьба за власть мешала им вести согласованные воен. действия. Великодержавная политика Деникина встречала враждебное отношение со стороны казачьих гос. образований Дона и Кубани, добивавшихся автономии и федеративного устройства будущей России; она вызвала активное сопротивление со стороны Украины, Финляндии, Польши, Румынии и закавказских бурж.-националистич. республик. Политич. неоднородность Д. и те противоречия и разногласия, к-рые имелись между разными ее социальными группировками, отразились и на организации вооруж. сил Деникина, к-рые состояли из 3 армий: *Добровольческой армии*, Донской и Кубанской казачьих армий. Между ними были серьезные разногласия, сказавшиеся на ходе войны. Донская армия подчинялась Деникину только в оперативном отношении и была совершенно самостоятельна в части организации, службы, назначения командного состава и т. д. А между тем она в окт. 1919 составляла 32% всех вооруж. сил Деникина, а Кубанская — 12%. Добровольческая армия, вначале состоявшая из кадров офицерства и «добровольцев», росла за счет мобилизации населения и теряла свою боеспособность. Вся полнота власти в занятых войсками Деникина областях принадлежала ему как главнокомандующему. При нем в качестве совещат. органа существовало «Особое совещание» под председательством ген. М. В. Драгомирова, а затем ген. А. С. Лукомского. Оно представляло собой фикцию пр-ва, к-рое никакой серьезной роли не играло. На местах была восстановлена адм.-полицейская власть царского аппарата. Одним из первых актов Д. было восстановление всех основных законов, действовавших до Окт. революции. Предприятия и ф-ки были денационализированы. Процветала спекулятивная торговля, распродавались и вывозились за границу запасы сырья, добыча угля, нефти, руд и т. д. катастрофически падала, а цены на товары росли. Рабочие орг-ции преследовались. Обещанный Деникиным в марте 1919 8-часовой рабочий день не был осуществлен. Многие предприятия были милитаризованы и в них была установлена воен. дисциплина. Было восстановлено право собственности помещиков на землю. Но чтобы привлечь крестьянство, в июле 1919 был разработан проект закона, по к-рому часть казенных и частновладельч. земель передавалась крестьянам за плату. Отчуждение этих земель должно было начаться через 3 г. после установления мира во всей России. Крестьяне должны были засеять свои и захваченные ими земли и $^1/_3$ урожая с них отдать владельцам этих земель.

Летом 1919 Юж. фронт стал главным. 9 июля В. И. Ленин призвал страну: «Все на борьбу с Деникиным».

Сентябрьский пленум ЦК РКП(б) принял ряд важных мер к разгрому войск Деникина. В окт. войска Юж. фронта перешли в наступление (см. *Орловско-Кромская операция 1919* и *Воронежско-Касторненская операция 1919*). После длит. ожесточенных боев белогвардейцы начали отходить на Юг. К этому времени в деникинском тылу развернулось повстанческое движение. Середняк решительно повернул в сторону Сов. власти. В р-не Лозовая — Синельниково было до 35 тыс. партизан; на Херсонщине — до 20 тыс. повстанцев, на Черноморском побережье — св. 12 тыс. В р-не Запорожья против Деникина в этот период действовала армия *Махно* — до 40 тыс. чел. Для руководства партиз. движением в деникинском тылу ЦК КП(б)У еще в июле 1919 организовал особый орган Зафронтбюро. 12 дек. сов. войска заняли Харьков, 16 дек.— Киев. К нач. 1920 был освобожден Донбасс, а 9 янв.— Ростов. Деникинские армии отходили тремя группировками на Сев. Кавказ, Одессу и Крым, преследуемые Красной Армией. В марте войска Деникина на Сев. Кавказе были разгромлены сов. войсками. Деникин с частью войск бежал в Крым. 4 апр. Деникин ушел в отставку и уехал за границу. Его сменил П. Н. Врангель (см. *Врангелевщина*).

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том к 4 изд. Соч., ч. 1, с. 122—23); История гражд. войны в СССР, т. 4, М., 1959; Гражд. война 1918—21, т. 3, М., 1930; Егоров А. И., Разгром Деникина. 1919 г., [М.], 1931; Кин Д., Деникинщина на Украине, [б. м.], 1927; Агуреев К. В., Разгром белогвардейских войск Деникина, М., 1961; Покровский Г., Деникинщина, [Х.], 1926; Деникин А. И., Поход на Москву («Очерки русской смуты»), М., 1928; Алексеев С. А. [сост.], Деникин — Юденич — Врангель. Мемуары, М., 1927. *А. Б. Кадишев.* Москва.

ДЁНИЦ (Dönitz), Карл (р. 16.IX.1891) — воен.-мор. деятель фаш. Германии, гроссадмирал (1943). В 1936—1943—командующий герм. подводным флотом. С 30 янв. 1943—главнокомандующий герм. ВМФ. 1 мая 1945, согласно завещанию А. Гитлера, сменил его на посту рейхсканцлера и верх. главнокомандующего вооруж. силами фаш. Германии. 2 мая в Плёне сформировал новое «имперское пр-во» (с 3 мая — в Мюрвике ок. Фленсбурга). 23 мая арестован англ. властями. В окт. 1946 Междунар. воен. трибуналом в Нюрнберге приговорен как воен. преступник к 10 годам тюремного заключения. В 1956 освобожден. Ведет активную профашистскую деятельность в ФРГ. *И. Е. Зайцев.* Москва.

ДЕ́ННИС (Dennis), Юджин (10.VIII.1904—31.I. 1961) — деятель амер. и междунар. рабочего движения. Родился в г. Сиэтл (шт. Виргиния) в рабочей семье. С 13 лет начал трудовую деятельность; работал электриком, плотником, портовым грузчиком. Принимал активное участие в забастовочном движении. В 1927 вступил в компартию, занимал ответственные посты в партийных орг-циях Южной Калифорнии, Пенсильвании. С 1938—чл. Нац. к-та Комму-



нистич. партии США. В 1944—45 вместе с У. Фостером вел борьбу с ревизионизмом и ликвидаторством Браудера и его сторонников за сохранение и укрепление компартии. В 1946—57 Д.— ген. секретарь Нац. к-та компартии. Неоднократно подвергался преследованиям и репрессиям. В 1950—51 отбывал тюремное заключение, в 1951—55, снова осужденный по ложным обвинениям, опять находился в тюрьме. С кон. 1955 возобновил свою работу в партии. Д. вел решит. борьбу с развернувшейся в компартии США в этот период подрывной деятельностью ревизионистов, отстаивая марксистско-ленинское учение. В 1957—59 Д.— секретарь Нац. к-та (пост ген. секретаря был ликвидирован). С дек. 1959 — пред. Нац. к-та компартии США.

Соч.: Статьи и речи. (1947—1951), М., 1952; Письма из тюрьмы, М., 1957; In defense of your freedom, N. Y., 1949; Ideas they cannot jail, N. Y., [1950]. *Н. В. Мостовец.* Москва.

ДЕНОНСА́ЦИЯ (франц. dénonciation — уведомление, от dénoncer — заявлять) — в междунар. праве заявление одного гос-ва другому о досрочном прекращении действия договора, заключенного между ними ранее. Как правило, порядок Д. предусматривается в самом договоре или в спец. соглашении, прилагаемом к нему. Примером Д. может служить Д. Египтом 15 окт. 1951 англо-егип. договора 1936, как нарушающего суверенитет егип. народа.

ДЕНСУШЯ́НУ (Densuşianu), Николае (1846—1911)— рум. историк, археолог и архивист. Род. в Трансильвании, с 1877 жил в Румынии. Был библиотекарем, юристом, внештатным преподавателем Бухарестского ун-та. В течение 25 лет работал над исследованием «Доисторич. Дакия» («Dacia Preistorică», опубл. в 1913), сохранившим науч. значение до наших дней. В 1884 опубл. монографию по истории крест. восстания в Трансильвании («Revoluţiunea lui Horia in Transilvania şi Ungaria. 1784—1785», Buc., 1884). Подготовит. мат-лы и док-ты к ней, собранные Д., составили 39 томов. Характеризуя восстание как узконац. движение, Д. все же считал, что одной из причин его был невыносимый феод. гнет. В 1887—97 собрал и выпустил в свет 6 томов ист. док-тов, положивших начало известной коллекции Хурмузаке. Мн. труды Д. остались ненапечатанными, в т. ч. об антирелиг. традициях в прошлом рум. народа.

Публ.: Documente privitóre la istoria Românilor. 1199—1345, Buc., 1887; то же, 1451—1575, Buc., 1891—97.

Лит.: Georgescu-Buzău Ch., Caracterul răscoalei ţărăneşti din Transilvania de la 1784 văsut de istoriografia burgheză romînă, «Studii», 1955, № 5—6, с. 75—90.

ДЁН-ТЕРЕК — городище на прав. берегу р. Элегест, в 2 *км* к С.-З. от пос. Кочетово Тандинского р-на Тувинской АССР. Городище является остатками монг. города 1-й пол. 13 в., построенного после завоевания р-на верх. течения р. Енисей ханом *Джучи* в 1207. Городище отождествляется с первонач. центром обл. Илан-чжоу (центр сев.-монг. воен. поселений). Раскапывалось под рук. Л. Р. Кызласова в 1956—57. Вскрыты остатки кирпичных адм. зданий и каркасных домов с камышовыми и черепичными крышами. Население занималось добычей кам. угля, жел. руды, выплавкой железа и чугуна, изготовлением оружия, посуды, тканей и пр. Часть горожан была занята плужным земледелием, осн. на орошении. Хлеб, оружие и ремесл. изделия вывозились в Монголию для обеспечения походов монг. войск и удовлетворения потребностей крупных феодалов.

Л. Р. Кызласов. Москва.

«ДЕНШАВА́ЙСКОЕ ДЕ́ЛО» — расправа англ. колониальных властей в Египте над крестьянами дер. Деншавай. 13 июня 1906 5 англ. офицеров охотились в Деншавае на голубей. На просьбу крестьян о прекращении охоты офицеры ответили выстрелами, ранив неск. человек. Возмущенные крестьяне обезоружили англичан, двое из к-рых убежали. Один из них умер от солнечного удара. Спец. трибунал обвинил крестьян в убийстве англ. офицера и приговорил 4 к повешению, 12 — к тюремному заключению, 8 — к 50 ударам бичом. Казнь была совершена 28 июня 1906 в Деншавае. Всеобщий взрыв негодования, вызванный «Д. д.», послужил началом нового подъема антиколониального движения в Египте. Англ. власти были вынуждены пойти на нек-рые уступки. 8 янв. 1908 узники Деншавая были помилованы.

Лит.: Голдобин А. М., Из истории нац.-освободит. движения в Египте в 1906—1907 гг., «Уч. зап. ЛГУ», 1959, № 282. *А. М. Голдобин.* Ленинград.

ДЕНЬ БАРРИКА́Д (La Journée des barricades) — восстание в Париже 12 мая 1588 против возросшего при Генрихе III феод.-абсолютистского гнета. Организовано *Парижской лигой*, с к-рой король собирался покончить, введя в город войска в ночь на 12 мая. К нар. массам примкнула буржуазия, недовольная ростом налогов и ущемлением ее привилегий. Днем город покрылся баррикадами, и введенные войска капитулировали. 13 мая король бежал и столица оказалась в руках лиги. Однако, напуганные движением нар. масс, руководители лиги в 1593 пошли на соглашение с принявшим католичество Генрихом Бурбоном и признали его королем Генрихом IV.

Лит. см. при ст. *Парижская лига.*

ДЕПАРТА́МЕНТ ПОЛИ́ЦИИ — орган политич. розыска и управления полицией царской России [6 авг. 1880 — февр. 1917 (до 1881 — Департамент гос. полиции)]. Наследовал дела *Третьего отделения*, а также (с 15 нояб. 1880) Департамента полиции исполнительной Мин-ва внутр. дел. Гл. задачей Д. п. было «предупреждение и пресечение преступлений и охрана общественной безопасности и порядка». В ведении Д. п. находились охранные отделения, полицейские учреждения, сыскные отделения, адресные столы и пожарные команды. Был тесно связан с Отд. корпусом жандармов и его местными органами (губ. жандармскими управлениями и жандармскими полицейскими управлениями ж. д.). Формально Д. п. входил в состав Мин-ва внутр. дел, но занимал в нем особое положение. Общее руководство Д. п. и Отд. корпусом жандармов осуществлял с 1882 товарищ министра внутр. дел (он же командир Корпуса жандармов; шефом жандармов был сам министр). Д. п. возглавлял директор. Аппарат Д. п. к февр. 1917 состоял из Особого отдела, 9 делопроизводств и др. частей. 1-е делопроизводство — распорядительное (дек. 1880—1917) — заведовало общеполицейскими делами (личным составом полицейских учреждений); 2-е — законодательное (дек. 1880—1917) — составлением полицейских инструкций, циркуляров, а также законопроектов; 3-е — секретное (дек. 1880—1917) — до конца 19 в. было важнейшим — заведовало всеми делами политич. розыска: надзором за политич. орг-циями и партиями, борьбой с ними, а также с массовым движением, руководством всей внутренней (гласной и негласной) и заграничной агентурой, охраной царя. В 3-м делопроизводстве велись дела народовольч. и первых с.-д. орг-ций, были заведены персональные дела на В. И. Ленина, И. В. Бабушкина, Н. Е. Федосеева, М. И. Бруснева и др. С 1 янв. 1898 важнейшие дела 3-го делопроизводства были переданы в Особый отдел. Особый отдел Д. п. (1898—1917) к 1917 имел 7 отделений: 1-е— общего характера и переписки, 2-е — по делам партии эсеров, 3-е— по делам партий большевиков и меньшевиков, 4-е — по бурж. орг-циям нац. окраин России, 5-е — по разбору шифров, 6-е — следственное, 7-е — по справкам о политич. благонадежности. В Особом отделе существовала спец. картотека революц. и обществ. деятелей России, коллекция фотографий и нелегальных изданий всех политич. партий России. В нем велись персональные дела руководителей партии большевиков. 4-е делопроизводство (18 февр. 1883—1902, 1907—17)

наблюдало за ходом политич. дознаний в губ. жандармских управлениях, а после восстановления в 1907 осуществляло надзор за массовым рабочим и крест. движением, а также за деятельностью легальных обществ. орг-ций, земств и гор. органов самоуправления; 5-е делопроизводство (18 февр. 1883—1917) ведало гласным и негласным надзором; 6-е (1894—1917) — следило за изготовлением, хранением и перевозкой взрывчатых веществ, фабрично-заводским законодательством и его осуществлением, выдачей справок о политич. благонадежности лицам, поступающим на гос. или земскую службу; 7-е (1902—17) — наследовало функции 4-го делопроизводства по наблюдению за дознаниями по политич. делам; 8-е (1908—17) — заведовало сыскными отделениями (органами уголовного розыска); 9-е (1914—17) — делами, связанными с войной (контрразведка, надзор за военнопленными и т. п.).

В ведении Д. п. находилась особая агентура — гласная и негласная. Уже первые начальники Особого отдела Л. А. Ратаев (1898—1902) и С. В. Зубатов (1902—03) насаждали в политич. партиях и орг-циях провокаторов; широкое распространение провокация получила в годы революции 1905—07 и политич. реакции (дело Е. Ф. *Азефа*). Д. п. являлся вдохновителем погромов, провокац. политич. процессов (дело с.-д. фракции 2-й Гос. думы), деятельности черносотенных орг-ций России. После падения самодержавия Д. п. был упразднен. Вместо него были учреждены «Временное управление по делам обществ. полиции и обеспечению личной и имущественной безопасности граждан» и Гл. управление по делам милиции Мин-ва внутр. дел Врем. пр-ва, к-рые по функциям и фактич. деятельности напоминали Д. п. Окончательно эти органы были ликвидированы Вел. Окт. революцией 1917.

Директора Д. п.: 1880, авг.—1881, апр. — барон И. О. Велио; 1881—84 —В. К. Плеве; 1884—93 — П. Н. Дурново; 1893—97 — Н. И. Петров; 1897—1902 — С. Э. Зволянский; 1903—1905, февр.— А. А. Лопухин; 1905 — С. Г. Коваленский, Н. П. Гарин; 1905, нояб. — 1906 — Э. И. Вуич; 1906 — П. И. Рачковский; 1906—09 — М. И. Трусевич; 1909—11 — Н. П. Зуев; 1911, дек.—1914, янв.— С. П. Белецкий; 1914 — Брюн де Сент Ипполит; 1915 — Моллов; 1915—1916—К. Д. Кафафов; 1916, март—1916, сент.— Е. К. Климович; 1916, окт.— 1917, февр. — А. Т. Васильев.

Лит.: Ленин В. И., Предисловие к брошюре «Докладная записка директора Департамента полиции Лопухина», Соч., 4 изд., т. 8; Падение царского режима. Стеногр. отчеты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следств. комиссии Врем. пр-ва, под ред. П. Щеголева, т. 1—7, Л., 1924—1925; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960. *Н. П. Ерошкин.* Москва.

ДЕПАРТА́МЕНТ УДЕ́ЛОВ — возник в 1797 в России по закону об «Учреждении императорской фамилии». Часть казенных земель совм. с крестьянами передавалась в собственность имп. фамилии и доход с них поступал на содержание этого дома. Во главе Д. у. стояли министр уделов и четыре товарища министра. В губерниях удельными землями ведали удельные экспедиции, находившиеся в ведении казенных палат. Местные удельные учреждения получили независимость от губ. учреждений и стали именоваться удельными конторами. В 1826 Д. у. вошел в состав мин-ва имп. двора. Упразднен Врем. пр-вом 14 апр. 1917.

Министры Д. у.: 1797—98 — кн. А. Б. Куракин; 1798—1800— граф С. П. Румянцев; 1800—02— кн. Н. Б. Юсупов; 1802—06—Д. П. Трощинский; 1806—25 — Д. А. Гурьев.

Лит.: История уделов за столетие их существования, т. 1—2, СПБ, 1902; Центр. гос. ист. архив СССР в Ленинграде. Путеводитель, М., 1956.

ДЕПЕРЬЕ́ (Des Périers), Бонавантюр (ок. 1500—ок. 1544)—франц. писатель-гуманист, секретарь Маргариты Наваррской. Был близок с К. Маро, Э. *Доле* и др. деятелями франц. Возрождения. В 1535 участвовал в переводе Библии на франц. язык. Д. — автор сб. новелл «Новые забавы и веселые разговоры» («Nouvelles récréations et joyeux devis», изд. в 1558; рус. пер. 1936), напоминающих новеллы Боккаччо и Маргариты Наваррской и рисующих нравы франц. придворной знати. Самое известное соч. Д.—«Кимвал мира» («Cymbalum mundi», 1537; рус. пер. 1936), где в сатирич. форме выведены видные деятели католичества и протестантизма, зло высмеиваются притязания богословов на исключит. знание истины и поставлена под сомнение сама религ. истина. Книга Д. являлась ярким свидетельством свободомыслия автора; она была конфискована и приговорена к сожжению.

Соч.: Oeuvres françaises par M. L. Lacour, v. 1—2, P., 1856.

Лит.: Febvre L., Origène et Des Périers ou l'enigme du «Cymbalum mundi», P., 1942; Chenevière A., Bonaventure Des Périers, sa vie, ses poésies, P., 1886; Becker Ph. A., Bonaventure des Periers als Dichter und Erzähler, W.—Lpz., 1924.

ДЕПРЕ́ТИС (Depretis), Агостино (31.I.1813—29.VII.1887) — итал. политический деятель, популярный оратор и журналист. В 30-х гг. входил в студенч. мадзинистскую орг-цию. В 1847—48 участвовал в либеральном движении в Пьемонте. В 1860— в походе «*Тысячи*»; будучи продиктатором Сицилии (диктатором был Дж. Гарибальди), вел сложную игру, пытаясь найти компромисс между позицией демократов во главе с Ф. *Криспи* и умеренными кавуристами, требовавшими немедленного присоединения Сицилии к Пьемонту. Фактически Д. проводил линию *Кавура*. 14 сент. 1860 Д. был смещен Гарибальди. В 60-х гг. занимал ряд министерских постов. С 1873 Д.— признанный лидер т. н. «Левой»—группировки, отражавшей интересы пром.-финанс. буржуазии и аграриев.

25 марта 1876, после падения «Правой», Д. возглавил 1-й кабинет «Левой» и занимал посты премьер-министра в неск. кабинетах (кроме 1879—81) до самой смерти. Ловкий тактик и беспринципный оппортунист, Д. был мастером политики лавирования и компромиссов. Путь, пройденный Д.,— яркий образец *трансформизма*: характерного для значит. части итал. буржуазии постепенного перехода (после воссоединения Италии) от радикальных бурж.-демократич. позиций к умеренно-монархич. консерватизму. В области внеш. политики Д. проводил курс на сближение с центральными державами, завершившийся созданием *Тройственного союза 1882*. С его именем связано начало итал. экспансии в Африке (захват в 1885 Массауа в Эфиопии и пр.).

Лит.: Carocci G., Agostino Depretis e la politica interna italiana dal 1876 al 1887, [Torino], 1956.

Ю. П. Лисовский. Москва.

ДЕРБЕ́НДИ, Дербендийе,— династия правителей *Ширвана* (ист. область в Сев. Азербайджане) [1382—1538]. Основатель династии — *Ибрагим I*, предки к-рого были правителями г. Дербента (отсюда — назв. династии). При его преемниках, ширваншахах Халиле (Халилулле) I [1417—62] и Фаррух-Ясаре [1462—1501], Ширван сохранял свою независимость. Усиление гос-ва *Сефевидов* привело к тому, что ширваншах Шейшах [1502—24] признал себя в 1519 их вассалом. В 1538 войска шаха Тахмаспа I заняли Ширван, захватили ширваншаха Шахруха и казнили. Правителем Ширвана стал брат Тахмаспа Алкас Мирха.

Лит.: Петрушевский И. П., Гос-ва Азербайджана в XV в., в кн.: Сб. ст. по истории Азербайджана, в. 1, Баку, 1949; Ализаде А., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956, с. 351—99.

«ДЕРБЕ́НД-НАМЕ́» («Книга о Дербенте»)— история г. Дербента; содержит также ценные сведения по истории Дагестана и Сев.-Вост. Азербайджана в 5—11 вв. Ее составитель неизвестен. Сохранились варианты на азерб., перс., араб. яз., различающиеся по полноте содержания и охвату времени. Самый древний известный азерб. вариант «Д.-н.» (кон. 17 в.) принадлежит перу Мухаммеда Аваби Акташи, составившего его на основе списка на перс. яз. Описание нек-рых событий в «Д.-н.» сходно с «Историей Дербента» (по-арабски — «Тарих Баб-ал-абваб», составлена в нач. 12 в.), сокращенный

вариант к-рой сохранился в изложении тур. историка Мюнаджим-Баши. Возможно, «Д.-н.» и является сокращенным вариантом этого последнего труда. Один из списков «Д.-н.» правитель Дербента Имам-Кули бек преподнес Петру I в 1722 во время Перс. похода. Имеются переводы «Д.-н.» на рус., франц. и др. яз.

Публ.: Derbend-Nâmeh, or the History of Derbend, transl. from a selected Turkish version and published with the texts and with notes illustrative of the history, geography... by Mirza A. Kazem-Beg, StPb, 1851; Тарихи, «Дербент-наме», под ред. М. Алиханова-Аварского, Тифлис, 1898.

Лит.: Бартольд В. В., К вопросу о происхождении Дербент-наме-Иран, т. 1, Л., 1927; Саидов М., Дербент-наме, в сб.: Тр. 2-й науч. сессии [Дагестанской н.-и. базы АН СССР], Махачкала, 1949, с. 104—16.

С. М. Алиев. Москва.

ДЕРБЕ́НТ — город, районный ц. Дагестанской АССР, расположен на побережье Каспийского м., ж.-д. станция. В 1961 61 т. ж. (с поселком «Огни») (в 1824—11 т.ж., в 1897—13,8 т. ж., в 1914—20 т. ж., в 1939—34 т. ж., в 1959—47 т. ж.). Крепость Д., запиравшая узкий проход между Каспийским м. и горами (путь из Вост. Европы в Переднюю Азию), возникла в 5 в. В 7—9 вв. Д. входил в состав арабского халифата, в 10 в. являлся центром феод. княжества со своей наследственной династией. В 13 в., завоеванный монголами, пришел в упадок. В 16—17 вв. и в нач. 18 в. Д. входил в состав Ирана, в 1722 был присоединен к России, но в 1735 по Ганджинскому договору уступлен Ирану. В 1747, после смерти шаха Надира, с центром в Д. образовалось Дербентское ханство, к-рое в 1796 было занято рус. войсками, в 1806 окончательно присоединено к России. В нач. 20 в. Д. становится крупной ж.-д. станцией. В дек. 1917 в Д. устанавливается Сов. власть (окончательно 25 марта 1920, когда Красная Армия освобождает Д. от власти бурж. националистов). За годы Сов. власти в Д. появилась пром-сть: консервный, мясной, молочный, винодельч. комбинаты, з-ды шлифовальных станков и стройматериалов, шерстопрядильная ф-ка. В городе краеведч. музей. В Д. сохранились крепостные стены 6—11 вв., соборная мечеть (Джума) 8 в., остатки древнего водопровода, караван-сараи, бани и др.


Ворота южной крепостной стены Дербента.


Западные ворота цитадели Нарын-кала в Дербенте. Современный вид.

Лит.: Хан-Магомедов С. О., Дербент, М., 1958; Артамонов М. И., Древний Дербент, в сб.: СА, т. 8, М., 1946; Козубский Е. И., История города Дербента, Темир-Хан-Шура, 1906; Minorsky V., A history of Sharvān and Darband in the 10th—11th centuries, Camb., 1958.

Я. И. Мишиев. Дербент.

ДЕРБЁТЫ, дэрбэты (правильнее — дурбэты),— одна из народностей МНР. Расселены гл. обр. на З. страны. Числ. — 25,7 т. ч. (1956). Говорят на языке зап.-монг. ветви монг. группы языков. Верующие Д.— буддисты-ламаисты. Д., как и др. народы, активно участвуют в социалистич. строительстве, в развитии экономики и культуры МНР. В прошлом кочевые скотоводы, ныне Д., кроме животноводства, широко занимаются земледелием, а часть из них работает в пром-сти. Вместе с др. ойратскими (см. *Ойраты*) племенами (торгут, чорос, хошут) Д. составляли в нач. 17 в. объединение «Дербэн ойрат» и входили в состав Джунгарского феод. гос-ва (см. *Ойратское ханство*), разгромленного маньчжурами в 1756—58. Кочевья Д. были расположены в верх. течении Иртыша. Еще в 1630 часть Д. вместе с др. ойратскими племенами перекочевала в низовья Волги (многие из них вернулись в Джунгарию в 1771), образовав Большой и Малый Дербетовские улусы (в СССР потомками этих переселенцев являются *калмыки*). В 1765 др. группа Д. переселилась в р-н их совр. расселения по р. Кобдо и севернее (Убсунурский, Кобдоский и частично Дзабханский аймаки).

ДЕ́РБИ (Derby), Эдуард Джефри Смит, лорд Стэнли (29.III.1799—23.X.1869),— англ. гос. деятель. Крупный землевладелец. В 1822 был избран в парламент. В 30-х гг. перешел от вигов к тори. В 1840—44 — мин. колоний. Выступал против отмены в 1846 хлебных законов. Возглавлял внутри партии тори приверженцев протекционизма. В 1852, 1858—59, 1866—68 — премьер-министр. В 1867 под напором масс пр-во Д. провело 2-ю парламентскую реформу. Д. — сторонник колониальной экспансии и один из организаторов расправы с освободит. движением в Индии (подавление восстания 1857—59), Ирландии (подавление восстания 1867) и др. колониях.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8—16 (Указатель имен); Ерофеев Н. А., Очерки по истории Англии. 1815—1917, М., 1959.

ДЕ́РБЫШЕВ, Николай Иванович (22.III.1879—13.II.1955) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1896. Род. в Томске в семье работника кож. з-да. Окончил городское уч-ще; по профессии механик наборных машин. В 1896 вступил в Томске в орг-цию Сибирского с.-д. союза. Был чл. Томского к-та, с 1901—чл. Омского к-та РСДРП. В 1905 — чл. Уральского обл. к-та РСДРП. С 1907 вел парт. работу в Петербурге, был чл. Василеостровского райкома РСДРП. За революц. деятельность неоднократно (в 1900, 1902, 1906) подвергался арестам, тюремному заключению и ссылкам. После Февр. революции 1917 — пред. Центр. совета фабзавкомов Петрограда. Делегат VI съезда РСДРП(б) от уральской обл. орг-ции. После Окт. революции был наркомом по делам печати. В нояб. 1917 совершил политич. ошибку, выйдя вместе с В. Ногиным, А. Рыковым и др. из состава СНК из-за несогласия

с линией ЦК РСДРП(б). Работал секретарем Петрогр. бюро профсоюзов. В 1920 — зам. пред. Совнархоза Северного р-на, затем нач. Гл. управления полиграфич. пром-сти. В 1921—26 — пред. ЦК профсоюза печатников. В 1922—24 избирался чл. ВЦИК и ЦИК СССР. С 1927 был на руководящей хоз. работе. Последние годы жизни — персональный пенсионер.

Лит.: Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Авг. 1917—февр. 1918, М., 1958, с. 136, 142, 242.

ДЕ́РВИЗ фон, Павел Григорьевич (1826—1881) —рус. ж.-д. делец 60—70-х гг. Служил в Сенате, в период Крымской войны 1853—56 — в интендантском ведомстве Воен. мин-ва. С начала частного ж.-д. строительства (кон. 50-х гг. 19 в.) стал играть активную роль в ж.-д. учредительстве, используя свои связи с гос. аппаратом. Сын Д.—Павел Павлович фон Д. представитель дельцов-учредителей 90-х гг., опиравшихся не на правительств. поддержку, а на использование средств подконтрольных им банков (см. *Русский торгово-промышленный банк*).

Лит.: Витте С. Ю., Воспоминания, т. 1, М., 1960, с. 116—23; Погребинский А. П., Строительство ж. д. в пореформенной России и финанс. политика царизма (60—90-е гг. XIX в.), в сб.: ИЗ, [т.] 47, М., 1954.

ДЕ́РВИШ (перс.—бедняк, нищий) —мусульм. монах, приверженец *суфизма*. Д. делятся на странствующих и живущих в обителях под началом шейха-настоятеля; объединяются в *дервишские ордена*.

ДЕ́РВИШСКИЕ ОРДЕНА́ — корпорации, или братства, *дервишей*. Стали образовываться в ряде стран распространения ислама с 11 в. Имеют свои уставы, духовную иерархию, обители (завия, ханака), культ подвижников и святых-покровителей. Идеологич. основа Д. о. — *суфизм*. Вступивший на путь дервишества обязан стать послушником (мюридом) одного из «старцев» ордена, его наставника-муршида, шейха (то же — пира, ишана, устаза). Нек-рые Д. о. имели обители для женщин. Наиболее известные Д. о. — *кадирийя*, накшбандийя, ясавийя, мевлевийя, бекташийя (см. *Бекташи*), *тиджанийя*, сенусийя. Между Д. о. (а также между ними и мусульм. духовенством) идет борьба за влияние на верующих. По своему социальному составу Д. о. неоднородны, поскольку разрешается быть дервишами как обездоленным, так и богачам, стоящим у власти (в Ливии король — глава ордена сенуситов). Д. о. владели крупной собственностью, в т. ч. земельной, а нек-рые шейхи были крупными феодалами и играли значит. политич. роль. В Турции связь Д. о. с феод. монархич. строем была столь тесной, что вслед за упразднением халифата и султаната и установлением республиканского образа правления они в 1925 были распущены, а их обители и молитв. дома (завия, текке) закрыты. В Алжире Д. о. в 1939 насчитывали до 400 т.ч. Точной статистики Д. о. не существует. В СССР сохранились только пережиточные формы Д. о. в виде мюридских братств в Чечено-Ингушетии, а также разобщенных общин верующих в нек-рых республиках Ср. Азии и Казахстана.

Лит.: Сухарева О. А., Ислам в Узбекистане, Таш., 1960; Гордлевский В. А., Избр. соч., т. 3, М., 1962; Климович Л. И., Ислам. Очерки, М., 1962; Смирнов Н. А., Мюридизм на Кавказе, М., 1963.

Л. И. Климович. Москва.

ДЕ́РГЕМ, Дарем (Durham), Джон Джордж Лэмбтон (Lambton) (12.IV.1792—28.VII.1840), лорд,— англ. политич. деятель. В 1813 был избран в парламент (от партии вигов). В 1835—37 — посол в России. Был сторонником англо-рус. сближения. В 1838 Д.— ген.-губернатор Канады. В 1839 представил англ. пр-ву Отчет о положении дел в Британской Сев. Америке. Написанный под влиянием восстания в Канаде, вспыхнувшего в 1837 и подавленного англ. войсками, отчет рекомендовал с целью укрепления англ. господства провести реформу управления англ. колониями в Сев. Америке, предоставив им частичное самоуправление (предлагалось, в частности, слияние Верх. и Ниж. Канады и создание в Канаде пр-ва, ответств. перед парламентом). Отчет Д., во многом предвосхищавший идею создания доминионов, в значит. мере определил дальнейшую политику Великобритании в отношении Канады.

Лит.: Милейковский А. Г., Канада и англо-амер. противоречия, М., 1958; Durham 's, Report on the affairs of British North America, v. 1—3, Oxf., 1912; New Chester, Lord Durham, Oxf., 1930; Creighton D. G., Dominion of the North, [Boston], 1944.

«ДЕРЕВЕ́НЩИКИ» — условное название части членов *«Земли и воли»*. См. *Народничество*.

ДЕРЁВСКАЯ ПЯТИ́НА — см. *Пятины*.

ДЕРЖА́ВИН, Гаврила Романович (3.VII.1743—8.VII.1816) — рус. поэт, гос. деятель. Из мелкопоместных дворян. Служил в имп. гвардии. В 1773—75 принял активное участие в подавлении крест. войны под предводительством Е. И. Пугачева. В 1784—88 — Олонецкий, затем Тамбовский губернатор. С 1793 — сенатор. Горячность, неуживчивость, самостоятельность в суждениях и определ. самомнение обусловили ряд личных конфликтов Д. с влият. деятелями и с Екатериной II. При Павле I был фактически не у дел. При Александре I — мин. юстиции (1802—03). «Записки» Д. (1811—13) — яркий памятник эпохи Екатерины II, «Объяснения Д. на его сочинения» (1809—10), а также многочисл. док-ты практич. деятельности Д., содержащие характеристики ряда гос. деятелей, вошли в его Собр. соч. (т. 1—7, СПБ, 1864—72). Д.-поэт, являясь представителем рус. классицизма, одновременно разрушал его принципы, подготовляя почву для новой поэзии А. С. Пушкина.

Лит.: Благой Д., Державин, М., 1944; Западов А. В., Державин, М., 1958; Иконников В. С., Г. Р. Державин в своей гос. и обществ. деятельности, П.—К., 1917; Фирсов Н. Н., Г. Р. Державин как выразитель настроения росс. дворянства, «Изв. Сев.-вост. археол. и этногр. ин-та в Казани», 1920, т. 1.

ДЕРЖА́ВИН, Николай Севастьянович [3(15).XII. 1877 — 26.II.1953]— сов. славяновед-филолог, историк. Акад. (с 1931), почетный чл. АН Белорус. ССР и Болгарской АН. Чл. Коммунистич. партии с 1945. В 1922—1925 — ректор Ленингр. ун-та. В 1931—34 — директор Ин-та славяноведения АН СССР. Пред. Антифаш. к-та сов. ученых (1942), чл. Всеслав. к-та (1942—47), затем чл. Слав. к-та СССР (до 1953). Автор более 500 науч. работ (в осн. по болг. лит-ре и истории Болгарии). Наиболее важны работы по истории болг. нац. возрождения («История Болгарии», т. 4, М.—Л., 1948), статьи о Паисии Хилендарском и Софронии Врачанском в «Сб. статей и исследований в области слав. филологии» (М.—Л., 1941), книга «Христо Ботев — поэт-революционер» (М.—Л., 1948). В работах Д., посвященных этногенезу славян («Славяне в древности», М., 1946; «История Болгарии», т. 1, М.—Л., 1945), сказалось влияние воззрений Н. Я. Марра. Д.—лауреат Гос. пр. СССР (1948).

Соч. (кроме указ. в статье): Происхождение рус. народа, М., 1944; История Болгарии, т. 2—3, М.—Л., 1946—47; Иван Вазов. Жизнь и творчество, М.—Л., 1948.

Лит.: Полная библиография работ Н. С. Державина в области славяноведения, «КСИС», 1953, в. 11.

ДЕРИБА́С, Осип Михайлович (1749—1800) — русифицированное написание фамилии рус. адмирала де Рибаса, испанца по национальности. См. *Рибас* де, Иосиф.

ДЕ́РПТСКОЕ (ТА́РТУСКОЕ) ЕПИ́СКОПСТВО — феод. гос-во в Ливонии (занимало терр. юго-зап. части совр. Эст. ССР). Осн. в 1224 рижским епископом Альбертом, возглавлявшим агрессию нем. крестоносцев в Прибалтику. Во главе Д. (Т.) е. стоял католич. епископ, избиравшийся капитулом соборных каноников — коллегией высших местных кафедральных священников; епископ был крупнейшим феодалом-землевладельцем. Церк. феодалы, а также нем. рыцари жестоко эксплуатировали местное эст. и рус. население. Епископ ведал также

церк. вопросами в землях на З. (до Рижского и Пярнуского зал. Балтийского м.). Эти земли были пожалованы им Ордену меченосцев. Фактически в ср. века Д.(Т.) е. зависело от *Ливонского ордена*, унаследовавшего владения меченосцев. Д. (Т.) е., как и Орден, проводило враждебную политику в отношении рус. земель. Феод. усобицы, а также реформация в нач. 16 в. ослабили Д. (Т.) е. Перестало существовать в нач. *Ливонской войны 1558—83*.

Лит.: Gernet A., Verfassungsgeschichte des Bisthums Dorpat bis zur Ausbildung der Landstände, Jurjew, 1896; Arbusow L., Die livländische Geistlichkeit vom Ende des 12. bis ins 16. Jh., Mitau, 1914; Latviešu konversācijas vārdnica, t. 21, Riga, 1940. См. также лит. при ст. *Эстонская ССР*. *Р. Кенкмаа.* Таллин.

ДЁРПФЕЛЬД (Dörpfeld), Вильгельм (6.XII.1853—25. IV.1940) — нем. археолог. Полевую работу начал в 1877—81 в качестве архитектора на раскопках в *Олимпии*. В 1887—1911 — директор Афинского отделения Герм. археол. ин-та. Производил раскопки в Афинах и на о. Лефкас. Особое значение имеют его раскопки *Трои*, первоначально с Г. *Шлиманом*, затем в 1893—94— самостоятельно. Д. разработал методику послойных археологических раскопок, в основном сохранившуюся и ныне.

Соч.: Das griechische Theater, Athen, 1896; Troja und Ilion, Bd 1—2, Athen, 1902; Alt-Ithaka, Bd 1—2, Münch., 1927; Alt-Olympia, Bd 1—2, B., 1935; Alt-Athen und seine Agora, H. 1—2, B., 1937—39.

ДЕРУЛЁД (Déroulède), Поль (2.IX.1846—30.I. 1914) — франц. политич. деятель, литератор. Участник подавления Парижской Коммуны 1871, организатор и лидер шовинистическо-реваншистской «Лиги патриотов» (1882—89), один из гл. пропагандистов *буланжизма*, активный антидрейфусар (см. *Дрейфуса дело*). В 1889 и 1898 избирался в Палату депутатов. 23 февр. 1899, в день похорон президента Франции Ф. *Фора*, Д. пытался с помощью реакц. военщины произвести антиресп. гос. переворот, окончившийся неудачей. В 1900 был приговорен к изгнанию из Франции, в 1905 — амнистирован. *Б. Л. Вульфсон.* Москва.

ДЕРЯ́БИНА, Серафима Ивановна [нелегальная фам.— Иванова Нина (Антонина) Вячеславовна; парт. псевд. — Сима, Елена] (1888—1920) — деятельница революц. движения в России. Чл. Коммунистич. партии с 1904. Род. в Екатеринбурге. В 1907 была секретарем Екатеринбургской орг-ции РСДРП. Неоднократно подвергалась арестам и высылкам. Вела парт. работу в Ростове-на-Дону, Москве, Туле, Петербурге, Самаре. Участвовала в «Летнем» 1913 совещании ЦК РСДРП с партийными работниками. В 1914 была чл. Исполнит. комиссии Петрогр. к-та РСДРП. После Февр. революции 1917 — чл. Самарского губкома РСДРП(б) и Самарского совета. В 1918 была арестована белогвардейцами и в «поезде смерти» отправлена в Сибирь. Д. удалось бежать. В марте 1919 на 2-й Всесибирской конференции подпольных большевистских орг-ций была избрана чл. Урало-Сибирского бюро ЦК РКП(б). Работая на Урале в подполье, была арестована колчаковской контрразведкой; освобождена после занятия Екатеринбурга Красной Армией. Была чл. оргбюро Екатеринбургского к-та РКП(б). На 7-м Всеросс. съезде Советов (1919) была избрана чл. ВЦИК. Умерла от туберкулеза.

Лит.: Бычкова А. Н., Пламенное сердце, в сб.: В боях и походах, Свердл., 1959; Очерки истории большевистских орг-ций на Урале (1883—1918 гг.), ч. 1, Свердл., 1951; Борьба за Сов. власть в Самарской губ., Куйбышев, 1957; Октябрь в Самаре. Воспоминания, Куйбышев, 1957. *Е. И. Моисеева.* Свердловск.

ДЕ́СА (desa) — территориальная, или соседская, община на о. Ява; является низшей адм. единицей. На др. островах Индонезии называется дусун, гампонг, кута, нагари и т. д. Объединяет от 1000 до 1500 чел. (300—400 крест. семей). Общинная администрация определяет землеустройство общины, а также трудовые повинности общинников. Имеются Д. с постоянными наделами, с периодич. переделом земли и целиком состоящие из частновладельч. земель. В Д. далеко зашли процессы социальной и имуществ. дифференциации. Малоземельное крестьянство (имеющее до 1 *га* земли) составляет до 90% землевладельцев. Бедноте принадлежит ок. 20% земли. Остальная земля находится в руках помещиков (50% и более), кулаков и середняков. Св. 60% сел. населения лишено земли и превратилось в с.-х. пролетариат и закабаленных арендаторов. В Индонезийской республике с 1960 начато осуществление агр. преобразований, затрагивающих также Д.

Лит.: Sutardjo Kartohadikoesoemo, Desa, Jogjakarta, 1953; Undang-undang pokok agraria, Bandung, [1961]. *Ю. А. Сотников.* Москва.

ДЕ СА́НКТИС (De Sanctis), Гаэтано (15.X.1870— 9. IV. 1957) — итал. историк-античник, ученик К. Ю. *Белоха*. Проф. ун-та в Турине (1900—29) и Риме (1929—31). В 1931 был отстранен фаш. пр-вом от преподават. и науч. работы за отказ принести присягу фашизму, установленную в 1931 для профессоров ун-та. Смог вернуться к работе только с падением фаш. режима. Участвовал в археол. раскопках Феста (на о. Крит) и в Киренаике. Автор «Истории греков» («Storia dei Greci», т. 1—3, 1898—1939) и «Истории римлян» («Storia dei Romani», т. 1—4, 1907—23, последнее изд. 1953—56). Де С., в отличие от последователей *гиперкритицизма* (напр., итал. историка Э. Пайса), признает достоверность рим. традиций о древней истории Италии до 3 в. до н. э.; он широко приводит археологич. данные, мат-лы по экономике и культуре, рим. законодательству и иск-ву. Дает интересную характеристику *фаст* и *анналов*.

Соч. (кроме указ. в статье): Pericle, Messina, 1944; Studi di storia della storiografia greca, Firenze, 1951.

ДЕСКАМИСА́ДОС (Descamisados — безрубашечники, от des — приставка, означающая лишение, и camisa — рубашка) — самоназвание политически активных представителей гор. бедноты в революции 1820— 1823 в Испании, поддерживавших наиболее демократич. политич. требования того времени, прежде всего — суверенитет народа. Враги революции и даже сторонники ее из среды либерального дворянства и крупной буржуазии употребляли слово «Д.» как бранное по адресу наиболее революц. элементов. Д. не составляли политич. партии, но иногда примыкали к партии *комунерос*, выступая на ее лев. фланге. Они были наиболее активны в юж. приморских провинциях, где клас. борьба больше всего обострилась в 1821—22. *Н. Н. Косорес.* Москва.

ДЕ́СМОНД (Desmond), Джералд (ум. 1583), граф,—глава одной из могуществ. феод. фамилий в Манстере (Юго-Зап. Ирландия) из рода Фицджеральдов. В 1579—83 возглавлял антиангл. восстание в Манстере, вызванное попытками англ. пр-ва Елизаветы I Тюдор добиться полного подчинения Манстера. Восстание носило массовый характер, проходило в форме партизан. борьбы. Оно велось под знаменем католицизма (т. к. Реформация использовалась англ. королями для конфискации земель в Ирландии) и осложнялось вмешательством католич. Испании и папского Рима. Приглашенные ирл. вождями исп. и итал. войска, высадившиеся в сент. 1580 в гавани Смервик, были вскоре разбиты англичанами. Д. не выдвинул широкой программы освободит. борьбы; родовые интересы оставались для него главными; он грабил крестьян своих противников. Все это способствовало локализации и поражению восстания. Воспользовались англичане и непреодоленной враждой между ирл. и англо-ирл. знатью. Англичане подавляли восстание со страшной жестокостью. Манстер был опустошен, мн. города и местечки полностью уничтожены. Д., скрывавшийся от англичан, был убит на юге крестьянами, у к-рых он отнял скот. После по-

давления восстания земли Д., его родичей и сторонников (св. полумиллиона акров) были конфискованы англ. короной (1586) и розданы крупными участками англ. колонистам — гл. обр. представителям знати и фаворитам королевы.

Лит.: Осипова Т. С., Освободит. борьба ирл. народа против англ. колонизации, М., 1962; Сапрыкин Ю. М., Англ. колонизация Ирландии в XVI— нач. XVII в., М., 1959; Falls C. B., Elizabeth's Irish wars, L., [1950].

ДЕСНИЦКИЙ, Семен Ефимович (ок. 1740—15.VI. 1789) — рус. просветитель, юрист и социолог. Происходил из мещан г. Нежина. Окончил духовную семинарию. Учился в Моск. ун-те (1759—60), завершил образование в Глазго, где в 1767 получил звание доктора гражд. и церк. права. С 1767 до 1787 — проф. права в Моск. ун-те, где первым начал спец. разработку рус. права и преподавание на рус. яз. Положил начало ист. школе права в России, выступив против господствовавшей теории естеств. права (Пуфендорф и др.), опираясь на Д. Юма и А. Смита. Преподаванию права придал практич. направление с привлечением рус. законодательства и юридич. практики («Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции», 1768). Юридич. воззрения развивал в связи с социологич. учением, в к-ром дал опыт раскрытия закономерности ист. развития обществ. отношений. Важнейшим звеном в развитии признавал установление собственности и прежде всего зем. собственности, в чем наиболее четко выразились материалистич. тенденции Д. Из них вытекал антифеод. характер позиций Д.— сочувствие бурж. развитию и критика крепостного права. Однако Д. не был последователен, что нашло отражение в его записках для Уложенной комиссии — «Представление о учреждении законодат., судительной и наказательной власти в Росс. империи».

Соч.: Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции..., в кн.: Избр. произв. рус. мыслителей 2 пол. XIII в., т. 1, [Л.], 1952.

Лит.: РБС. т. 6, СПБ, 1905; Бак И. С., Социологич. взгляды и экономич. предложения С. Е. Десницкого, в кн., История рус. экономич. мысли, т. 1, ч. 1, М., 1955; его же, С. Е. Десницкий — выдающийся рус. социолог, «ВФ», 1955, № 1. *Н. Л. Рубинштейн.* Москва.

ДЕСПОТИЯ (от греч. δεσποτεία — неогранич. власть) — форма гос-ва, при к-рой вся полнота власти, не ограниченной законом, принадлежит одному властителю — наследств. монарху, правящему при посредстве сложного воен.-бюрократич. аппарата; особенно характерна для большинства рабовладельч. гос-в Др. Востока (Египет, Ассирия, Вавилония, Иран, Индия, Китай и др.) и отличается полным произволом власти и бесправием населения; синонимом Д. является неогранич. монархия и тирания. При Д. воля деспота считалась законом. Его личность нередко обожествлялась при жизни и после смерти. Власть деспота признавалась неограниченной, хотя фактически он принимал решения, учитывая пожелания представителей окружавшей его знати.

Причиной образования Д. в древнейших странах Востока являлось длит. сохранение общинного быта. Ф. Энгельс отмечал, что там, где гос. власть возникает «...в период, когда община обрабатывает землю еще сообща или, по крайней мере, передает только во временное пользование отдельным семьям, где, таким образом, еще не образовалась частная собственность на землю,— там государственная власть появляется в форме деспотизма» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 497).

Необходимость создавать и поддерживать в порядке ирригац. сооружения, без к-рых не могло существовать земледелие в ряде стран Востока, поднимала значение политич. централизации и укрепляла деспотич. власть.

Образованию Д. в странах рабовладельч. Востока предшествовала *военная демократия* — форма обществ. организации, складывающаяся при переходе от первобытнообщинного строя к клас. обществу; племенной вождь становился наследств. деспотом. Нередко первоначальной формой гос. строя являлась рабовладельч. олигархия, предшествовавшая образованию Д.

Наиболее законченным воплощением Д. являлся Др. Египет, где властитель — фараон, начиная с эпохи Др. царства (3-е тыс. до н. э.), считался богом, «сыном Ра» (Солнца) и обладал верховной законодат., судебной, исполнит. и воен. властью. Д. существовала также в гос-вах Двуречья. Так, в Шумере цари III династии Ура осуществляли в полной мере власть вост. деспотов. Все население полностью зависело от них, получая из их рук довольствие и землю. В распоряжении царей были многочисл. ремесл. мастерские и караванная торговля. Опорой их являлась служилая знать, участвовавшая в дележе прибавочного продукта. Аналогичные порядки прослеживаются и в Вавилонии и Ассирии. В законах *Хаммурапи* царь, правда, не именуется богом, но рассматривается как наместник богов. Деспотией была обширная Перс. держава (см. *Ахеменидов государство*), в к-рой все нити гос. управления сходились во дворце «царя царей». Д. сложилась также в Др. Индии, где, согласно *Ману законам*, царь правил страной как неогранич. повелитель, опирающийся на жреч. и воен. аристократию. Характер Д. присущ был и др.-кит. гос-вам, особенно четко он был выражен во времена Циньской монархии (3 в. до н. э.).

В период раннего феодализма на Бл. и Ср. Востоке власть монархов ограничивала родовая аристократия— «цари областей» в Иране при *Аршакидах* и ранних *Сасанидах*, вожди племен в араб. Халифате. Сдерживающее влияние оказывали на самодержавных монархов религ.-правовые нормы и традиции (особенно мусульманские), обеспечивавшие политич. влияние и высокое обществ. положение духовенства. Это наблюдалось даже в Багдадском халифате (см. *Аббасидов халифат*) 8—9 вв., к-рый был феод. Д. Халиф, сосредоточив в своих руках всю полноту духовной и светской власти, правил, опираясь на вооруж. силу, и широко применял меры террора. С распадом Багдадского халифата в 9—10 вв. феод. деспотии сложились в отд. частях ранее единого гос-ва (в Испании, Иране, Египте). Черты Д. особенно резко выступали в гос-ве *Надир-шаха* в 18 в. На терр. Индии также складывались деспотич. монархии, напр. гос-во *Великих Моголов* (в 16—17 вв.), охватывавшее обширную терр. и осуществлявшее значит. централизацию управления. Наряду с гос-вом Великих Моголов феод. Д. достигла своего наивысшего развития в Османской империи 14—16 вв.

Наличие особой формы гос-ва — деспотич. монархии — в странах Др. Востока было подмечено еще Аристотелем, к-рый, отмечая различные виды монархии, выделял деспотич. власть у нек-рых варварских народов. Отождествляя Д. с тиранией, он определял последнюю как монархию, относящуюся деспотически к целому политич. обществу. В ср. века для отрицат. оценки отд. воплощений монархич. власти употреблялось понятие «тирания» (Фома Аквинский, тираноборцы и мн. др.).

Широко пользовались понятием «деспотизм» франц. просветители 18 в (Монтескьё, Мабли, Дидро и др.) для критики абсолютистской монархии. Монтескьё, напр., противопоставлял умеренное правление деспотическому, как такому, где «... все вне всяких законов и правил движется волей и произволом одного лица» («О духе законов», в кн.: Избр. произв., М., 1955, с. 169). Однако, поскольку всякая неогранич. монархия неизбежно представляет собою несвязанное законом правление одного лица, различие между неогранич. монархией, Д. и тиранией не может быть установлено с достаточной определенностью. На это указывал К. Маркс, отмечая, что все это назв. одного и того же понятия, в крайнем случае, различие в нравах при одном и том же принципе (см. Письмо к Руге, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 1, с. 374—75).

Лит.: Маркс К., Формы, предшествующие капиталистическому производству, М., 1940, с. 6—7; Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 9, с 135—36; т. 19, с. 497; т. 20, с. 186; Авдиев В. И., История Др. Востока, 2 изд., М., 1953; Струве В. В., История Др. Востока, М., 1941; Дьяконов И. М., Обществ. и гос. строй древнего Двуречья, М., 1959; Всемирная история т. 1, М., 1955, гл. 4—7.

9—13, 21, 23—25; т. 2, М., 1956, гл. 1, 7, 14—17; т. 3, М., 1958, гл. 7, 8, 20, 35, 37; Pirenne J., Histoire des institutions et du droit privé de l'ancienne Égypte, t. 1—3, Brux., 1932—35. *С. Ф. Кечекъян.* Москва.

ДЕССАЛИ́Н (Dessalines), Жан Жак (ок. 1760—17.X. 1806) — император *Гаити*. Негр; до 1790 — раб некоего Дессалина, чью фамилию и принял. С 1791 — активный участник борьбы негров и мулатов Гаити за независимость от Франции. Вскоре стал одним из руководителей восстания и ближайшим помощником *Туссен-Лувертюра*. В 1802 потерпел поражение, но тут же начал готовить новое восстание и в 1803, когда от желтой лихорадки погибла почти 1/2 франц. армии, нанес ей решающий удар. 1 янв. 1804 Д., окончательно изгнав французов с острова, провозгласил независимость Гаити. Армия объявила Д. пожизненным губернатором. 8 окт. 1804 Д. провозгласил себя императором по примеру Наполеона и правил под именем Якова I до 1806. Самым важным мероприятием Д. было то, что он на юге, западе и в центре острова начал наделять местных жителей мулатов и негров землей, ранее принадлежавшей французам. Это вызвало недовольство крупных землевладельцев и привело к ряду восстаний, во время одного из к-рых Д. был убит недалеко от Порт-о-Пренса.

ДЕСТРЕ́ (Destrée), Жюль (21.VIII.1863—3.XII. 1936) — бельг. политич. и гос. деятель. В нач. 90-х гг. 19 в., работая адвокатом в Шарлеруа, примкнул к социалистич. движению, вступив в Бельг. рабочую партию. С 1894 — депутат бельг. парламента. В годы 1-й мировой войны стоял на социал-шовинистич. позициях, вел активную антигерм. пропаганду в Великобритании и Италии, а также в России, где в окт. 1917 — февр. 1918 был посланником. Окт. социалистич. революцию встретил враждебно. В дек. 1919 — нояб. 1920 был министром по вопросам науки и культуры Бельгии. В течение 20-х гг. 20 в. неоднократно представлял Бельгию в разл. комиссиях Лиги наций по вопросам культуры.

Соч.: En Italie avant la guerre. 1914—1915, Brux. — P., 1915; En Italie pendant la guerre, Brux —P., 1916; L'éffort britannique, Brux.—P., 1916; Les fondeurs de neige. Notes sur la révolution bolchévique à Petrograd pendant l'hiver 1917—1918, Brux. —P., 1920. *Г. В. Уранов.* Москва.

ДЕСЯ́ТАЯ ВСЕРОССИ́ЙСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ РКП(б) — состоялась в Москве 26—28 мая 1921. Конференция была внеочередной. Порядок дня: 1) Экономич. политика (докладчик В. И. Ленин): а) Продовольств. налог (докладчик А. И. Свидерский), б) Кооперация (докладчик Л. М. Хинчук), в) О финанс. реформе (докладчик Е. А. Преображенский), г) Мелкая пром-сть (докладчик В. П. Милютин); 2) Роль эсеров и меньшевиков в переживаемый момент (докладчик К. Б. Радек); 3) III конгресс Коминтерна (докладчик К. Б. Радек). Кроме того, конференция заслушала два информац. доклада В. И. Ленина и В.М. Молотова о заседании коммунистич. фракции 4-го съезда профсоюзов и доклад Молотова о ближайших задачах организац. работы партии.

Конференция была созвана экстренно для дальнейшего разъяснения сущности и задач *новой экономической политики* (нэп), провозглашенной Десятым съездом РКП(б) (март 1921). Открывая конференцию, В. И. Ленин указал, что гл. пунктом порядка дня является вопрос об экономич. политике, о переходе от продразверстки к продналогу. В своем докладе на конференции Ленин разъяснил значение и пути осуществления нэпа как политики, проводимой «всерьез и надолго», подчеркнув, что задачей является упрочение союза рабочего класса с крестьянством на экономич. основе, подъем с. х-ва, налаживание правильного товарообмена между с. х-вом и пром-стью, обеспечение подъема крупной пром-сти и проведение электрификации страны, как базы для построения социалистич. общества. Отмечая первоочередность задачи поднятия с. х-ва для создания необходимых прод. фондов, Ленин особо подчеркивал значение



Группа делегатов X конференции РКП(б) во главе с В. И. Лениным.

крупной пром-сти. «Действительной и единственной базой для упрочения ресурсов, для создания социалистического общества является одна и только одна — это крупная промышленность» (Соч., т. 32, с. 385). Вместе с тем Ленин указывал на важность подъема с. х-ва, ибо «... без сосредоточения в руках государства крупных запасов продовольствия ни о каком воссоздании крупной промышленности не может быть и речи» (там же, с. 389). Важной задачей партии в борьбе за восстановление и развитие нар. х-ва, указывал Ленин, является развитие инициативы и самостоятельности на местах, практич. изучение опыта, подтягивание отсталых районов к передовым, обучение работников на лучших образцах работы. В своем заключит. слове Ленин говорил, что «... хозяйственное дело — наше общее дело. Это самая для нас интересная политика» (там же, с. 407).

Ленин предупредил о трудностях и опасностях, связанных с нэпом (оживление капиталистич. элементов), но подчеркнул, что, обладая командными высотами нар. х-ва, Сов. гос-во сумеет преодолеть эти трудности и опасности.

Конференция приняла написанную Лениным резолюцию «Об экономической политике», в к-рой было отмечено, что полное усвоение и точное проведение нэпа является коренной политич. задачей, указывалось на важность правильного товарообмена между пром-стью и с. х-вом как основного в тот период хоз. рычага, подчеркивалась роль кооперации, указывалось на необходимость всесторонней поддержки и развития предприимчивости и самодеятельности нар. масс, внимательного освещения и изучения практич. опыта хоз. строительства. Конференция утвердила план работы ЦК РКП(б), в к-ром гл. внимание было обращено на целесообразное распределение парт. сил, на необходимость воспитания и выдвижения новых работников, на укрепление связи ЦК с местными парт. орг-циями.

Конференция одобрила позицию коммунистич. фракции 4-го съезда профсоюзов, осудившей антипарт., анархо-синдикалистские взгляды Д. Б. Рязанова и М. П. Томского по вопросу о взаимоотношениях партии и профсоюзов. Выступая с заключит. словом на конфе-

ренции, Ленин подчеркнул междунар. значение социалистич. строительства в Сов. России. «Сейчас главное свое воздействие на международную революцию,— говорил Ленин,— мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все на Советскую Российскую республику смотрят, все трудящиеся во всех странах мира... На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно» (там же, с. 413).

Лит.: Ленин В. И., X Всероссийская конференция РКП(б): 1. Речь при открытии конференции 26 мая; 2. Доклад о продовольственном налоге 26 мая; 3. Заключительное слово по докладу о продовольственном налоге 27 мая; 4. Проект резолюции по вопросам новой экономической политики; 5. Речь при закрытии конференции 28 мая, Соч., 4 изд., т. 32, с. 377—413; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 573—77.

ДЕСЯ́ТАЯ ДЕНЬГА́ — в Рус. гос-ве в 17 в. чрезвычайный налог на воен. нужды с «животов и промыслов» торг. людей (гостей, с членов гостиной, суконной и черных сотен и слобод), посадских людей, *захребетников* и *служилых людей*, имевших торг. промыслы. Взимался «с рубля по гривне» в 1654, 1668, 1673, 1678, 1680.

ДЕСЯТИ́НА (лат. decima, франц. décime, dîme, нем. Zehnt, англ. tithe) — 1) Д. церковная — десятая часть дохода, взимавшаяся церковью с населения в ср. века в Зап. Европе. В древности существовала у ряда семитич. народов, в частности у евреев, от к-рых перешла в зап. христ. церковь. Впервые церковь, опираясь на Библию, потребовала Д. в 585 (Маконский собор). *Пипин Короткий* ввел Д. в качестве возмещения церкви при *секуляризации*. При Карле Великом с 779 (Геристальский капитулярий) Д. стала обязательной для всего населения Франкского королевства. Бралась с урожая зерна и винограда (большая Д.— decima major), огородных и технич. культур (малая Д.— decima minor), скота и продуктов скотоводства («Д. крови» — decima mixta). Канонически Д. распределялась: $^1/_3$—на содержание церк. здания, $^1/_3$—священнику, $^1/_3$—на помощь бедным прихода, впоследствии — $^1/_4$ — епископу. В действительности Д. пользовались высшее духовенство и светские феодалы (инфеодированная Д.). Высшие прослойки населения часто получали освобождение от Д., так что в осн. тяжесть Д. ложилась на крестьян. Д. была особенно обременит. побором, потому что всегда взималась натурой (не подлежала переводу на деньги) со всего количества урожая (часто — прямо на поле). Отмена Д. была одним из осн. требований крестьян, особенно во время крест. войн и ранних бурж. революций. Во Франции Д. отменена в 1789—1790, в др. зап.-европ. странах — в 19 в. В вост. церквах Д. в осн. не утвердилась.

На Руси Д. была установлена кн. *Владимиром Святославичем* вскоре после *крещения Руси* и предназначалась первоначально для киевской десятинной церкви, а потом приобрела характер повсеместного налога, взимавшегося церк. орг-циями (но не монастырями).

2) Церк. округ, часть епархии в России до нач. 18 в. Во главе Д. стоял десятильник, функции к-рого с 1551 частично перешли к старостам поповским и десятским священникам.

3) Рус. поземельная мера. Известна с кон. 15 в. Первоначально Д. измерялась двумя четвертями и представляла собой квадрат со сторонами в $^1/_{10}$ версты (2500 кв. саженей). Межевой инструкцией 1753 размер казенной Д. был определен в 2400 кв. саженей (1,0925 *га*). В 18 — нач. 20 вв. употреблялась также хоз., или косая, Д. (80×40=3200 кв. саженей), хозяйственная круглая Д. (60×60=3600 кв. саженей), сотенная (100×100=10000 кв. саженей), бахчевая (80×10=800 кв. саженей) и др. Была отменена после Окт. революции в связи с переходом к метрич. системе мер в 1918.

Лит.: Добиаш-Рождественская О. А., Церк. общество Франции в XIII в., ч. 1, П., 1914; Черепнин Л. В., Рус. метрология, М., 1944; Feine H., Kirchliche Rechtsgeschichte, Weimar, 1954.

ДЕСЯТИ́ННАЯ ГОСУДА́РЕВА ПА́ШНЯ — казенная пашня, к-рую обрабатывали государевы пашенные крестьяне и дворцовые крестьяне в порядке феод. повинности. Была распространена гл. обр. в Сибири, а также в юж. р-нах России и на дворцовых землях. Известна с конца 16 в. Гос. пашенный крестьянин получал в личное пользование участок земли (собинную пашню) при условии обработки казенного поля — Д. г. п. Соотношение размеров собинной и Д. г. п. устанавливалось местной администрацией и обычно колебалось от 6:1 до 4:1. Хлеб с Д. г. п. поступал в казну и шел на жалованье служилым людям, питание аманатов, винокурение. С кон. 17 в. часть сиб. пашенных крестьян стала переводиться с Д. г. п. на натуральный оброк. В 1769 обработка Д. г. п. в Сибири была заменена ден. рентой; у дворцовых крестьян она была отменена позже.

Лит.: Буцинский П. Н., Заселение Сибири и быт первых её насельников, Х., 1889; Шунков В. И., Очерки по истории колонизации Сибири в XVII — нач. XVIII вв., М.—Л., 1946; его же, Очерки по истории земледелия Сибири (XVII в.), М., 1956; Шерстобоев В. Н., Илимская пашня, т. 1—2, [Иркутск], 1949—57; Бояршинова З. Я., Население Томского у. в 1-й пол. XVII в., в сб.: Тр. Томского гос. ун-та. Сер. историко-филологич., т. 112, 1950; Сафронов Ф. Г., Рус. крестьяне в Якутии (XVII—нач. XX вв.), Якутск, 1961. *А. Н. Копылов.* Новосибирск.

ДЕСЯТИ́ННЫЙ СБОР — 1) Название промыслового налога в Рус. гос-ве в 16—18 вв. Д. с. взимался с пушного, слюдяного, соляного и др. промыслов, а также с выплавки металлов. Фактически не всегда равнялся десятой части. 2) В Сибири Д. с. был осн. тамож. пошлиной с кон. 16 в. до ликвидации внутр. таможен в России в 1753. Первоначально Д. с. взимался в Сибири с привозных «рус. товаров» и с сибирской «мягкой рухляди» (пушнины). Постепенно в сферу обложения Д. с. включались др. товары; к кон. 17 в. взимался со всех товаров в Сибири.

Лит.: Базилевич К. В., К вопросу об изучении тамож. книг XVII в., в сб.: ПИ, сб. 2, М.—Л., 1936; Копылов А. Н., Тамож. политика в Сибири в XVII в., в кн.: Рус. гос-во в XVII в. Новые явления в социально-экономич., политич. и культурной жизни. Сб. ст., М., 1961; Павленко Н. И., Развитие металлургич. пром-сти России в 1-й пол. XVIII в., М., 1953. *А. Н. Копылов.* Новосибирск.

ДЕСЯ́ТНИ — списки уездных *служилых людей* (дворян и детей боярских, казаков) Рус. гос-ва в 16—17 вв., составлявшиеся во время их смотров (разборов), верстания, назначения и выдачи им жалованья. В Д. фиксировалась степень боевой годности старых служилых людей, записывались в службу «новики» (годные к службе молодые дворяне) и брались на учет «недоросли» (Д. верстальные, разборные, выдачи ден. жалованья и пр.). Д. появились в сер. 16 в. (впервые упоминаются в 1554) в связи с воен. реформой Ивана IV. Содержат ценные данные для изучения орг-ции, комплектования, вооружения рус. армии, экономич. положения дворян.

Лит.: Сторожев В. Н., Опись десятен 16 и 17 вв., в кн.: Описание док-тов и бумаг, хранящихся в МАМЮ, кн. 7, М., 1890; его же, Десятни XVI в., там же, кн. 8, М., 1891; Новосельский А. А., Распад землевладения служилого «города» в XVII в. (по десятням), в сб.: Рус. гос-во в XVII в., М., 1961, с. 231—53.

ДЕСЯ́ТЫЙ ВСЕРОССИ́ЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕ́ТОВ — состоялся в Москве 23—27 дек. 1922. Присутствовало 2215 делегатов. Среди них: делегаты от РСФСР — 1727 чел. и представители от УССР, БССР, ЗСФСР. Парт. состав съезда: чл. и кандидатов РКП(б)— 2092, беспартийных — 118, чл. др. партий (анархисты-универсалисты, грузинские федералисты, поалей-ционисты) — 5. Среди делегатов было 80 женщин. Социальный состав делегатов: рабочих 44%, крестьян 31%, служащих, учащихся и пр. 25%. Порядок дня съезда: отчет ВЦИК и СНК о внутр. и внеш. политике республики (докладчик Л. Б. Каменев); доклад о состоянии

пром-сти; доклады Нар. комиссариата земледелия (П. А. Месяцев), Нар. комиссариата по просвещению (А. В. Луначарский), Нар. комиссариата финансов (Г. Я. Сокольников); предложение договорных сов. республик о создании Союза Сов. Социалистич. Республик (докладчик И. В. Сталин); выборы ВЦИК. Съезд одобрил внутр. и внеш. политику Сов. пр-ва. Учитывая новые условия хоз. и политич. жизни страны, потребовавшие объединения сов. республик в единое союзное гос-во, съезд единодушно принял пост., в к-ром признал своевременным объединение РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР в Союз ССР. В основе этого постановления была ленинская идея добровольного объединения равноправных народов в Союз Советских Социалистических Республик. Съезд избрал делегацию на 1-й съезд Советов СССР для выработки проекта Декларации и Договора об образовании СССР. На 10-м съезде обсуждались вопросы дальнейшего развития нар. х-ва, восстановления, финансирования тяжелой индустрии, улучшения производств. планирования, борьбы с бесхозяйственностью. В пост. о мероприятиях по укреплению и развитию с. х-ва съезд обратил особое внимание сов. органов на содействие и помощь в работе с.-х. кооперации, указал на необходимость широкой помощи крестьянству в деле восстановления х-ва, улучшения с.-х. образования, укрепления кадров земельных органов. Было принято решение об организации первой с.-х. выставки. Впервые на Всеросс. съезде Советов была намечена широкая программа нар. образования. По вопросу финанс. политики съезд выработал мероприятия по ликвидации бюджетного дефицита, укреплению и оздоровлению ден. обращения. Было принято пост. о работе Центр. комиссии по борьбе с последствиями голода. Съезд обратился с воззванием ко всем народам мира, в к-ром подтвердил незыблемость мирной политики Сов. власти и указал на необходимость разоружения, как гарантии от опасности войн. Съезд избрал ВЦИК в составе 270 чл. и 118 кандидатов.

Лит.: Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных сов. социалистич. республик. Сб. док-тов, т. 1, М., 1959.

Н. Б. Долговязова. Москва.

ДЕСЯ́ТЫЙ СЪЕЗД РКП(б) — состоялся в Москве 8—16 марта 1921. Присутствовало 717 делегатов с решающим голосом и 418 с совещательным, представлявших 732 521 чл. партии. Порядок дня: 1) Политич. отчет ЦК (докладчик В. И. Ленин); 2) Организац. отчет ЦК (докладчик Н. Н. Крестинский); 3) Отчет Контрольной комиссии (докладчик А. А. Сольц); 4) О Главполитпросвете и агитационно-пропагандистской работе партии (докладчик Е. А. Преображенский); 5) Очередные задачи партии в нац. вопросе (докладчик И. В. Сталин; содокладчик Г. И. Сафаров); 6) Вопросы парт. строительства (докладчик Н. И. Бухарин; содокладчики: Е. Н. Игнатов, В. Н. Максимовский, И. Т. Смилга); 7) Профсоюзы и их роль в хоз. жизни страны (докладчик Г. Е. Зиновьев; содокладчики: Л. Д. Троцкий, А. Г. Шляпников); 8) О замене разверстки натуральным налогом (докладчик В. И. Ленин; содокладчик А. Д. Цюрупа); 9) Социалистич. республика в капиталистич. окружении (докладчик Л. Б. Каменев); 10) Отчет представителя РКП(б) в Коминтерне (докладчик Г. Е. Зиновьев); 11) О единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне (докладчик В. И. Ленин); 12) Выборы руководящих органов. Кроме объявленного порядка дня, съезд заслушал доклад М. С. Ольминского о работе Истпарта [Комиссии по истории РКП(б) и Октябрьской революции]. На закрытых заседаниях 12—14 марта был обсужден воен. вопрос (о реорганизации Красной Армии).

Съезд проходил в тяжелой и сложной обстановке, в период перехода Сов. России от войны к мирному социалистич. строительству. Страна была разорена империалистич. и гражданской войнами. Ощущался острый недостаток пром. товаров, продовольствия и топлива. Крестьянство выражало недовольство системой продразверстки, проводившейся в условиях гражд. войны. На почве тяжелого положения недовольство захватило и нек-рые слои рабочих. Вспыхнул ряд антисов. мятежей, из к-рых наиболее крупным и опасным был *Кронштадтский антисоветский мятеж 1921*. Внутри Коммунистич. партии активизировались антипарт. группировки: троцкисты, т. н. «*рабочая оппозиция*», «децисты» и др. Особую остроту приняла *дискуссия о профсоюзах*. Междунар. империализм, организуя заговоры и вредительство, вынашивал планы нового воен. нападения на Сов. республику.

В этой чрезвычайно сложной обстановке Коммунистич. партия под руководством В. И. Ленина нашла ключ к разрешению трудностей и вывела Сов. страну на путь победоносного социалистич. строительства.

В. И. Ленин в своей речи при открытии съезда и в отчете о политич. деятельности ЦК РКП(б) отметил, что съезд собрался при таких условиях, когда вражеских войск, поддерживаемых иностр. империалистами, на терр. Сов. республики нет. Ленин отметил также успехи междунар. коммунистич. и рабочего движения, образование и рост компартий в ряде стран. Характеризуя линию партии в области внеш. отношений, Ленин развивал идею мирного сосуществования, указывая, что «... наше внимание и все наши усилия были направлены на то, чтобы добиться перехода от отношений войны с капиталистическими странами к отношениям мирным и торговым» (Соч., т. 32, с. 156). Ленин раскрыл огромные трудности, вставшие перед страной после окончания гражд. войны, и определил задачи как в области хоз. строительства, так и в области отношений между классами внутри страны. Ленин подчеркнул необходимость укрепления *союза рабочего класса и крестьянства* на новой экономич. основе, отметив, что продразверстка, проводившаяся в условиях *военного коммунизма*, была вынужденной мерой в обстановке гражд. войны. В своем докладе «О замене разверстки натуральным налогом» Ленин указал на необходимость перехода от продразверстки к продналогу, с тем чтобы всемерно облегчить положение трудящегося крестьянства и создать условия для подъема сел. и всего нар. х-ва. Съезд принял важнейшее решение о переходе от политики воен. коммунизма к *новой экономической политике* (нэп), рассчитанной на построение социализма. Было принято решение о замене продразверстки продналогом, причем съезд указал, что размер продналога должен быть меньше, чем обложение по продразверстке. Кроме того, съезд принял также спец. резолюцию, проект к-рой был написан В. И. Лениным «Об улучшении положения рабочих и нуждающихся крестьян». Ленин указывал, что укрепление союза рабочего класса с крестьянством на новой экономич. основе обеспечит успешное строительство социализма, что социалистич. перестройка с. х-ва, поворот крестьянства к коллективным формам х-ва может быть успешно осуществлен только на базе развития крупной пром-сти, что «... дело переработки мелкого земледельца, переработки всей его психологии и навыков есть дело, требующее поколений. Решить этот вопрос по отношению к мелкому земледельцу, оздоровить, так сказать, всю его психологию может только материальная база, техника, применение тракторов и машин в земледелии в массовом масштабе, электрификация в массовом масштабе. Вот что в корне и с громадной быстротой переделало бы мелкого земледельца» (там же, с. 194).

Решение съезда о переходе к новой экономич. политике обеспечило восстановление и дальнейшее развитие нар. х-ва, победу социалистич. элементов над капиталистич. элементами, построение социализма в СССР.

По нац. вопросу съезд принял решение, в к-ром была дана развернутая характеристика ленинской нац. политики партии. По инициативе В. И. Ленина в тезисы Сталина по нац. вопросу было внесено важнейшее положение о необходимости непримиримой борьбы с великодержавным шовинизмом и местным бурж. национализмом. В своих решениях съезд констатировал существование федерации как формы гос. союза независимых сов. республик, подтвердив правильность указаний В. И. Ленина и тем самым признав ошибочным утверждение Сталина о федерации, основанной на автономии. Съезд отметил, что в результате установления сов. строя в России и провозглашения права наций на гос. отделение, ранее угнетенные царизмом народы России получили полное политич., правовое равенство. X съезд поставил задачу ликвидировать гос., хоз. и культурную отсталость угнетенных в прошлом народов. Было указано на необходимость оказать помощь народам в развитии пром-сти, в развитии и укреплении сов. государственности, органов власти и х-ва, суда, прессы, школы, театра и т. д., в ускорении подготовки нац. кадров. Съезд решительно осудил уклоны к *великодержавному шовинизму* и местному национализму.

Съезд подвел итоги дискуссии о профсоюзах, осудил взгляды троцкистов, «*рабочей оппозиции*», *группы «демократического централизма»*, представители к-рых пытались и на съезде отстаивать свои антипарт. взгляды. Большинством голосов съезд принял резолюцию «О роли и задачах профсоюзов», содержавшую ленинское определение роли профсоюзов как школы коммунизма (см. *Профессиональные союзы*).

В области парт. строительства съезд, отвергнув предложения содокладчиков от оппозиции (Е. Игнатов и В. Максимовский), принял решения, направленные на развертывание внутрипарт. демократии, качественное улучшение рядов партии, повышение сознательности, коммунистич. воспитания, активности, самодеятельности и инициативности всех чл. партии. Съезд подчеркнул, что после окончания гражд. войны, в условиях мирного социалистич. строительства в парт. работе должны применяться «... методы широких обсуждений всех важнейших вопросов, дискуссии по ним, с полной свободой внутрипартийной критики, методы коллективной выработки общепартийных решений, пока по этим вопросам не принято общеобязательных партийных решений» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 520). Съезд дал указание ЦК произвести чистку партии.

По докладу Ленина о единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне съезд принял предложенную Лениным резолюцию «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии», в к-рой решительно осудил антипарт. взгляды т. н. «рабочей оппозиции» и др. фракц. групп, выражавших синдикалистский и анархистский уклон, и признал пропаганду этих взглядов несовместимой с принадлежностью к РКП(б).

Съезд также принял написанную и предложенную Лениным спец. резолюцию «О единстве партии». Резолюция указывала на вред и недопустимость какой бы то ни было фракционности и предписывала немедленно распустить все фракц. группы. Резолюция содержала особый 7-й пункт, в к-ром ЦК партии давались полномочия применять в случае «... нарушения дисциплины или возрождения или допущения фракционности все меры партийных взысканий вплоть до исключения из партии, а по отношению к членам ЦК перевод их в кандидаты и даже, как крайнюю меру, исключение из партии» (там же, с. 529). Эта резолюция сыграла важную роль в борьбе за единство партии.

Съезд принял положение о контрольных комиссиях, предусматривавшее создание ЦКК и контрольных комиссий обл. и губ. комитетов партии, что имело значение для борьбы за укрепление партии и улучшение гос. аппарата. Съезд указал, что задачей контрольных комиссий является «... борьба со вкрадывающимся в партию бюрократизмом, карьеризмом, злоупотреблениями членов партии своим партийным и советским положением, с нарушением товарищеских отношений внутри партии, с распространением неосновательных и непроверенных, позорящих партию или отдельных членов ее слухов и инсинуаций и других подобных сведений, нарушающих единство и авторитет партии» (там же, с. 533). Съезд одобрил деятельность делегации РКП(б) в Исполкоме Коминтерна и подчеркнул необходимость решит. борьбы как против прав. оппортунизма, так и против анархич. и полуанархич. уклонов в междунар. коммунистич. движении.

Обсудив воен. вопрос, съезд принял особое решение (первоначально не опубликованное), направленное на укрепление Красной Армии и Флота, на обеспечение обороноспособности страны. Съезд обратился с особым воззванием к рабочим Петрограда с призывом к дальнейшей стойкой защите завоеваний социалистич. революции. На вечернем заседании 11 марта съездом была проведена мобилизация ок. 300 делегатов съезда, направленных в тот же вечер на подавление контрреволюц. мятежа в Кронштадте.

Съездом был избран ЦК РКП(б) в составе 25 чл. и 15 кандидатов в чл. ЦК и Центральная контрольная комиссия в составе 7 чл. и 3 кандидатов.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 32, с. 141—247; Десятый съезд РКП(б). Стенографич. отчет, М., 1963; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954; История Коммунистической партии Советского Союза, М., 1962; Ахмедов М. С., В. И. Ленин и образование Союза ССР, «ВИ КПСС», 1962, № 6.

«ДЕ́СЯТЬ ЗА́ПОВЕДЕЙ» — памятник агитац. лит-ры 40-х гг. 19 в., написанный *петрашевцем* П. Н. Филипповым в марте 1849. Предназначались в числе других для издания в подпольной типографии, организуемой группой Н. А. *Спешнева*. В форме толкования библейских заповедей крестьянам разъяснялось в революц. духе несоответствие крепостнич. порядков моральным предписаниям религии. Осуждалась эксплуатация крестьян помещиками, поведение «начальников и господ», обижающих и оскорбляющих народ, и царя, к-рый не заступался за народ. Крестьяне, восставшие против обидчиков, изображались как защитники народа от помещиков.

Лит.: Дело петрашевцев, т. 3, М.—Л., 1951 (Десять заповедей); Лейкина-Свирская В. Р., Революц. практика петрашевцев, в кн.: ИЗ, [т.] 47, М., 1954.

ДЕТЁНЫШИ — в России 16—17 вв. категория населения, находившегося в феод. зависимости от монастырей, часто носившей кабальный характер. Монастыри издавна выступали в роли приютов для бездомных детей, к-рые эксплуатировались в их х-ве. «Дети» имелись в католич. и визант. монастырях (παῖδες). Рус. Д. впервые упоминаются в док-тах Волоколамского монастыря в 1547. Д.— гл. обр. дети крестьян. В 16 в. они составляли многочисл. группу монастырских работников. В нее входили Д., выросшие в монастыре, наемные работники, поставленные в сходные с ними условия. Д. не имели своей пашни; большинство их пахало землю монастыря, другие занимались ремеслами, получая жалованье. В 16—17 вв. Д. являлись нетяглой прослойкой населения, в кон. 17 в. они были записаны в тягло.

Лит.: Книга ключей и долговая книга Иосифо-Волоколамского монастыря XVI в., М.—Л., 1948; Тихомиров М. Н., Монастырь-вотчинник XVI в., в сб.: ИЗ, [т.] 3, М., 1938; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., кн. 2, М., 1954, с. 147—63 (библ.).

С. М. Каштанов. Москва.

ДЕ́ТИ БОЯ́РСКИЕ — разряд мелких феодалов (см. *Служилые люди*), появившийся на Руси в 15 в. Д. б. несли обязат. службу, получая за это от князей, бояр, церкви поместья; не имели права отъезда. По мнению одних исследователей (Н. М. Карамзин, Н. П. Павлов-

Сильванский и др.), Д. б.— потомки младших членов княж. дружин («отроков»), по мнению других (В. О. Ключевский, В. И. Сергеевич и др.) — потомки измельчавших боярских родов. С образованием Рус. централизов. гос-ва в последней четв. 15 в. большое количество Д. б.— вассалов местных бояр — перешло на службу в Москву. В 15—1-й пол. 16 вв. наименование Д. б. считалось выше звания дворян, потомков несвободных княж. слуг удельного времени. В 16 в. Д. б. делились на дворовых (часть верхов господств. класса) и городовых (провинц. дворяне). Д. б. в 16 в. обычно были вотчинниками. Термин «Д. б.» исчез в нач. 18 в. в связи со слиянием служилых людей в один класс — дворянство.

Лит.: Павлов-Сильванский Н. П., Государевы служилые люди, 2 изд., СПБ, 1909; Сергеевич В., Рус. юридич. древности, 2 изд., т. 1, СПБ, 1902, с. 360—77.
В. И. Буганов. Москва.

ДЕТИ́НЕЦ — внутр. укрепление в ср.-век. рус. городе, прикрывавшее княж. резиденцию и двор церк. владыки. Термин «Д.» употребляется в летописях до 15 в., заменяясь позже назв. «кремль» или существовавшими одновременно с ним словами «град», «город».

Лит.: Тихомиров М. Н., Древнерус. города, 2 изд., М., 1956.

ДЕ ТХАМ, Де Там (De Tham) (Де — военачальник; полностью — Хоанг-хоа-Тхам; Hoang-hoa-Thám) (ок. 1857 — 10.II.1913),— руководитель крупнейших и длит. вооруж. выступлений против франц. колонизаторов в Сев. Вьетнаме в кон. 19 — нач. 20 вв. С 1887 Де Т. принимал участие в освободит. борьбе, а в период с 1893 по 1913 возглавлял антифранц. крест. движение в районе Йентхе пров. Бакзянг. Осн. часть его повстанч. армии составляла деревенская беднота. На первом этапе (1892—97) вооруж. борьба крестьян Йентхе представляла собой одно из крупнейших массовых антифранц. выступлений в Сев. Вьетнаме в общем движении «*Кан выонг*» («в защиту императора»), возглавлявшегося передовыми патриотически настроенными представителями феод. класса. Однако сам Де Т. довольно настороженно относился к деятельности «ши фу» (феодальная интеллигенция) и в его отрядах последние не играли никакой роли. В 1897 франц. колонизаторы, будучи не в силах сломить армию Де Т., пошли на заключение с ним перемирия, признав его власть над р-ном. В нач. 20 в., когда во главе освободит. движения во Вьетнаме появились идеологи молодой нарождающейся буржуазии — *Фан-тю-Чинь* и *Фан-бой-Тяу*, последние пытались связаться с Де Т. В 1906 состоялась встреча Де Т. и Фан-бой-Тяу, во время к-рой Де Т. обещал Фан-бой-Тяу свою поддержку. В последующий период Де Т. помогал сторонникам Фан-бой-Тяу, а также подготовил ряд антифранц. выступлений. В 1909 франц. колонизаторы, вероломно нарушив соглашение 1897, начали наступление на укрепленный район Де Т.; его отряды, не получив поддержки из др. р-нов страны, потерпели поражение. Де Т. после этого вынужден был скрываться у крестьян. В 1913 он был убит предателями, подкупленными колонизаторами. Де Т.— один из нац. героев вьетнамского народа.

Лит.: Dinh-xuân-Lâm, Nguỹên-văn-Su', Trâǹ-hôǹg-Viêt, Hoàng Hoa Thám vā phong trāo nông dân yên-thê', Hā-nôi, 1958, tr. 192.
И. М. Щедров. Москва.

ДЕУ́ЛИНСКОЕ ПЕРЕМИ́РИЕ 1618 — заключено 1 дек. между Рус. гос-вом и Речью Посполитой на $14^1/_2$ лет в с. Деулине, близ Троице-Сергиева монастыря (совр. г. Загорск), после неудавшейся попытки польского войска во главе с королевичем Владиславом в 1617—18 захватить Москву. В состав рус. делегации входили боярин Ф. И. Шереметев, Д. И. Мезецкий, окольничий А. В. Измайлов и др., польск. посольство возглавляли А. Новодворский, Л. Сапега, Я. Гонсевский. Чтобы получить передышку, рус. пр-во было вынуждено уступить Польше смоленские (за исключением Вязьмы), черниговские, новгород-северские земли с 29 городами, в т. ч. Смоленск. Королевич Владислав, ссылаясь на соглашение с боярами-изменниками в 1610 и на то, что нек-рые москвичи признали его царем в 1611, не отказывался от претензии на рус. престол. После Д. п. был проведен размен пленными, в результате в Москву вернулся отец царя, патриарх Филарет и др. Д. п. не разрешило конфликта России с Польшей. Тяжелые условия Д. п. полностью были ликвидированы в результате войн с Речью Посполитой в 1632—34, 1654—67 (см. *Андрусовское перемирие 1667*, «*Вечный мир*» *1686*).

Лит.: Савич А. А., Деулинское перемирие 1618 г., «Уч. зап. Моск. гос. пед. ин-та им. К. Либкнехта», т. 4, Сер. историч., 1939, в. 2.

ДЕФЮИССО́ (Defuisseaux), Альфред (9.XII.1843—11.XI.1901) — деятель бельг. рабочего движения, один из основателей *Бельгийской социалистической партии* (до 1940 — называлась Бельг. рабочая партия, БРП). По профессии адвокат. После опубликования в марте 1886 своего труда «Катехизис народа» («Le catéchisme du peuple») вынужден был до 1894 жить во Франции, скрываясь от судебного преследования бельг. властей. В 1887 за призыв к решит. действиям и к всеобщей стачке как к средству добиться всеобщего избират. права Д. был исключен правым руководством БРП из рядов партии. В 1889 вновь был принят в БРП. В 1894, после возвращения из эмиграции, был избран от шахтерского р-на Боринаж в бельг. парламент, депутатом к-рого оставался до конца жизни. *Г. В. Уранов.* Москва.

ДЕХКА́Н (перс. дихкан, дехган) — социальный термин, известный со времен *Сасанидов* в Иране, а также в Ср. Азии (до 30-х гг. 20 в.). Происхождение термина «Д.», видимо, связано с социальным расслоением и разложением сел. общины; выделившиеся из общины владельцы земли — как крупные, превратившиеся затем в феодалов, так и мелкие, иногда и сельские старшины, именовались Д. В раннем средневековье источники называли Д. чаще всего землевладельцев-феодалов из старинной иран. провинц. знати, владевших землей на правах мулька, т. е. аллода; из сообщения ас-Самани, араб. автора 12 в., видно, что так могли называть и крестьянина—собственника земли (т. е. выделившегося из сел. общины). По мере того как между 11 и 13 вв. местные землевладельцы, владельцы мульков в Иране и в Ср. Азии, уступали место тюркским и монг. воен. ленникам-иктадарам, старое значение термина «Д.» как феодала постепенно исчезло. После 13 в. источники, говоря о Д., имеют в виду уже только крестьян, притом всех категорий.

Лит.: Бартольд В. В., Туркестан в эпоху монг. нашествия, ч. 2, СПБ, 1900; Якубовский А. Ю., История Узб. ССР, т. 1, кн. 1, Таш., 1955; Петрушевский И. П., Земледелие и агр. отношения в Иране в XIII—XIV вв., М.—Л., 1960; Nöldeke Th., Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden. Aus der arabischen Chronik des Tabari, Leiden, 1879, S. 440.
И. П. Петрушевский. Ленинград.

ДЕХРИСТИАНИЗА́ЦИЯ (лат. de — приставка, в сложных словах выражающая устранение) — борьба с католич. церковью, развернувшаяся во Франции с кон. сентября 1793, в период франц. бурж. революции; возглавлялась лев. группами якобинского блока — *эбертистами* и др. Д. отражала возмущение народа (гл. обр. гор. масс) реакц. происками духовенства. Внешне Д. выражалась в отказе от обрядов католич. культа, закрытии церквей и изъятии церк. ценностей и колоколов для нужд обороны. Д., насаждавшаяся эбертистами нередко в принудит. порядке, встречала недовольство крестьянства, в подавляющем большинстве сохранявшего религ. верования. В связи с этим 6 дек. 1793 по предложению Б. *Барера*, поддержанного М. *Робеспьером*, якобинский *Конвент* принял декрет, запретивший «всякие насилия или угрозы, направленные против свободы культов», и осудивший Д.

Лит.: Франц. бурж. революция 1789—1794, под ред. В. П. Волгина и Е. В. Тарле, М. — Л., 1941, с. 411—16.

ДЕЦЕБА́Л (Decebalus) (ум. 106) — царь *даков*, объединивший под своей властью многочисл. дакийские племена. Упорный противник Рима (римляне воевали с Д. дважды — при *Домициане* и *Траяне*). Создал армию, обученную и вооруженную на рим. манер. В борьбе с Римом старался заключать союзы со всеми возможными его противниками (*маркоманнами* и *квадами*, *языгами*, *роксоланами*, парфянами и др.). После падения столицы даков бежал в горы, на С. страны, где нек-рое время вел партиз. войну с римлянами. Видя бесполезность борьбы, Д. покончил жизнь самоубийством. Имя Д. осталось памятным у фракийских племен. Оно встречается в древних надписях стран дунайского бассейна и Италии.

ДЕЦЕМВИ́РЫ (decemviri, от лат. decem — десять и vir — муж) — в Др. Риме коллегия из 10 чел., избираемая для выполнения спец. поручений гос. масштаба (решения агр. вопросов, суд. дел, вопросов культа, записи законов). Наиболее известна коллегия Д. 451 до н. э., избранная в период обострения клас. борьбы в Риме. Она состояла только из *патрициев* и пользовалась чрезвычайной властью. В 450 была избрана новая коллегия Д., в к-рую вошли и *плебеи*. Д. этой коллегии пытались узурпировать власть, в результате чего коллегия была распущена и восстановлены обычные респ. *магистратуры*. Результат деятельности Д. 451—450 — *двенадцати таблиц законы*.

Лит.: De Martino F., Storia della costituzione romana, v. 1, Napoli, 1958.

ДЕ́ЦИЙ, Гай Мессий Квинт Траян (Gaius Messius Quintus Traianus Decius) (ок. 200 — июнь 251) —рим. император [249—251]. В 250 провел первое общее для всей империи преследование христиан. Боролся с *готами*, вторгшимися во Фракию и Македонию, убит в битве при Абрите в Ниж. Мёзии.

Лит.: Regibus L., Decio e la crisi dell'impero Romano nel terzo secolo, «Didascaleion», n. s., III, 1925.

ДЕШЕЛЕ́Т (Déchelette), Жозеф (8.I.1862—4.X. 1914)— франц. археолог. Науч. деятельность начал с изучения ср.-век. живописи, а затем галло-рим. рельефной краснолаковой керамики (Les vases céramiques ornés de la Gaule-romaine, P., 1904). В 1897—1901 руководил раскопками городища Мон-Бёвре (см. *Бибракта*). Наибольшее значение имеет его многотомный труд «Руководство по археологии первобытной, кельтской и галло-римской», составленный в осн. на франц. материале, но дающий классификацию и хронологию обширного круга археол. памятников Зап. Европы.

Соч.: L'Oppidum de Bibracte, P., [1903]; Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine, P., t. 1—6, 1908—34; Les fouilles du mont Beuvray,de 1897 à 1901, P., 1904.

ДЕ́ШМУКХ — феодал у маратхов (Индия) в 16—18 вв. До сер. 17 в. Д.— сборщик налогов в округах. Привилегии Д. были несколько урезаны *Шиваджи*. В совр. Индии (на Юге) Д. называют помещиков и кулаков.

Лит.: Sen S. N., Administrative system of the Marathas, 2 ed., Calcutta, 1925.

ДЕШПА́НДЕ — феодал у маратхов (Индия) в 16—18 вв. Первоначально—сборщик налогов в областях. Стоял над *дешмукхом*. Привилегии Д. были урезаны *Шиваджи*.

Лит. см. при ст. *Дешмукх*.

ДЕ́ШТ-И-КИПЧА́К, Кипчакская степь, — назв. в араб. и перс. источниках 11—15 вв. степей, простиравшихся от верховий Сыр-Дарьи и зап. отрогов Тянь-Шаня до устья Дуная. Впервые термин «Д.-и-К.» встречается у перс. автора Насира Хосрова в 11 в., когда кипчаки, или *половцы*, выйдя с берегов Иртыша, с 1030 стали соседями *Хорезма* и заняли терр. совр. Казахстана и юж.-рус. степей. В 13 в. Д.-и-К. завоевали татаро-монголы (см. *Золотая Орда*). Д.-и-К. обычно делился на Зап. и Вост. Кипчак, границами между ними являлись Урал и р. Яик. Позже Вост. Кипчак вошел в состав *Белой Орды*. Терр. Зап. Кипчака известна в рус. летописях под назв. «Половецкая земля». В 16—18 вв. термин «Д.-и-К.» употреблялся в среднеазиатской историографии для наименования земель Вост. Кипчака (совр. Казахстан).

Лит.: Веселовский Н. И., Очерк ист.-геогр. сведений о Хивинском ханстве, СПБ, 1877; Аристов Н., О земле Половецкой, К., 1877; Кудряшов К. В., Половецкая степь, М., 1948; Marquart J., Über das Volkstum der Komanen, в кн.: Bang W. und Marquart J., Osttürkische Dialektstudien, B., 1914, S. 111, 137, 158—63.

Ш. Ф. Мухамедьяров. Казань.

«ДЕЯ́НИЯ АПО́СТОЛОВ» — 5-я книга Нового завета (см. *Библия*). Католич. и протест. богословы датируют «Д.а.» третьей четв. 1 в., на самом деле «Д. а.» оформлены значит. позже, возможно даже после 150. «Д. а.» являются продолжением Евангелий и содержат легенды о деятельности апостолов мифич. Христа после его смерти и вознесения. В первых 12 главах осн. действующим лицом является апостол Петр, в дальнейших 16 — Павел. «Д. а.» в какой-то мере отражают борьбу между течениями в христианстве 2 в., связываемыми с именами этих апостолов и воплощающими иудейскую традицию, с одной стороны, и стремление формировавшейся христ. церкви к полному разрыву с иудаизмом—с другой. Устройство и быт ранних христ. общин в «Д. а.» идеализированы. Места, где в общих словах говорится о разделе и общности имущества (II, 44 сл. и V, 1—10), широко использовались «христ. социалистами» и особенно К. Каутским для изображения раннего христианства как коммунистич. течения. Описание миссионерской деятельности, приписываемой Павлу, повторяет свидетельства приписываемых ему же посланий, вошедших в Новый завет, и, видимо, заимствовано из них. Включение «Д. а.» в новозаветный канон имело целью обосновать происхождение церкви непосредственно от группы апостолов, учеников и преемников Христа, и т. о. «доказать» чистоту и неизменность христ. вероучения с самого его начала.

Лит. см. при ст. *Библия*.

«ДЕ́ЯТЕЛИ РЕВОЛЮЦИО́ННОГО ДВИЖЕ́НИЯ В РОССИ́И» — биобиблиографич. словарь, издание Всесоюзного об-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев (М., 1927—34) под ред. Ф. Я. Кона, Б. П. Козьмина, В. И. Невского, И. А. Теодоровича и др. Содержит осн. сведения о биографиях и деятельности участников революц. движения, библиографию о них. Хронологически разбит на 5 периодов: кон. 18 в.— 50-е гг. 19 в. (т. 1, ч. 1); 60-е гг. 19 в. (т. 1, ч. 2); 70-е гг. (т. 2); 80-е гг. (т. 3—4); 90-е гг. — 1904 (т. 8—10). Социал-демократам (до 1905) предназначались 3 т. (т. 5—7). Внутри каждого раздела персоналии расположены в алфавитном порядке. Из печати вышли: т. 1 (ч. 1—2, 1927—28), т. 2 (в. 1—4, 1929—32), т. 5 (в. 1—2, 1931—33), т. 3 (в. 1—2, 1933—34). Верстка 3-го и 4-го вып. 3 тома, подготовленный к печати 4-й т. и авторские рукописи 5-го т. (Гн-Ле) хранятся в Центр. гос. ист. архиве в Москве (ф. 533, оп. 1). Составители: 1-го и 2-го томов— А. А. Шилов и М. Г. Карнаухова; 3-го т.— М. М. Клевенский, Е. Н. Кушева, А. А. Шилов, Р. М. Кантор, П. Г. Любомиров; 5-го т.— Э. А. Корольчук и Ш. М. Левин.

ДЖАБАВУ́ (Jabavu), Джон Тенго (1859—1921)— южноафр. политич. деятель и журналист. Родители Д. были обращены в христианство. Он воспитывался в миссионерской школе. В 1875 стал учителем, одновременно писал статьи для местной печати. Д. был вторым в истории Юж. Африки коренным жителем, допущенным к экзаменам в Кейптаунском ун-те (1883) С 1884 — редактор, а впоследствии издатель первой (в Африке южнее Сахары) афр. политич. газ. «Имво забантсунду» в г. Кинг-Уильямс-Тауне. Был одним из ини-

циаторов создания в 1916 колледжа в Форт-Хейр — первого в истории Юж. Африки университетского колледжа для африканцев.

Лит.: Forman L., Chapters in the history of the march to freedom, Cape Town, 1959; Roux E. R., Time longer than rope; a history of the Black man's struggle for freedom in South Africa, L., 1948.

ДЖАБАДА́РИ, Иван Спиридонович [1855 (?) — 25.IV.1913] — рус. революционер-народник. Из груз. дворян. Вел пропаганду в Москве среди рабочих. Один из организаторов «*Всероссийской социально-революционной организации*» и автор ее устава. Был арестован в Москве 4 апр. 1875. По «процессу 50-ти» приговорен к 5 годам каторги. Впоследствии работал присяжным поверенным в Тифлисе. Принимал участие в революц. движении 1905. Оставил воспоминания: «Процесс 50-ти» («Былое», 1907, № 8—10); «В неволе» («Былое», 1906, № 5—6).

Лит.: Процесс 50-ти, М., 1906; Фигнер В., Процесс 50-ти, «КиС», 1927, № 4; Попов И., Страничка из прошлого. (Памяти И. С. Джабадари), «Рус. ведомости», 1913, 9 мая, № 106; Деятели революц. движения в России. Био-библ. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929.

ДЖАБАРТИ́, аль-Джабарти, Абдаррахман (1754—1826) — егип. историк; из семьи потомственных каирских улемов и сам один из наиболее влият. шейхов аль-Азхара (Каирский мусульм. ун-т). Гл. соч. Д. — хроника «Удивительная история прошлого в жизнеописаниях и хронике событий» («Аджаиб аль-асар фи-т-тараджим ва-ль-ахбар», т. 1—4, Булак, 1879; рус. пер., т. 3, ч. 1, М., 1962) — самый значит. из дошедших до нас араб. источников по истории Египта с кон. 17 в. до 1822. Большую часть хроники занимают некрологи, содержащие жизнеописание высокопоставленных современников Д. (мамлюкских беев, шейхов и т. д.). Враждебно настроенный по отношению к франц. завоевателям, Д. с сочувствием относится к гор. бедноте и феллахам Египта; в то же время размах борьбы нар. масс против франц. оккупантов (1798—1801) вызывает его беспокойство. В отличие от ср.-век. араб. летописцев, деливших мир на мусульман и иноверцев, Д. ввел в употребление понятие «египтянин», что свидетельствовало о пробуждении чувства нац. самосознания у егип. народа. Резкая критика летописцем деятельности *Мухаммеда-Али* послужила причиной запрета, наложенного на хронику преемниками последнего. Впервые хроника увидела свет лишь в кон. 19 в.

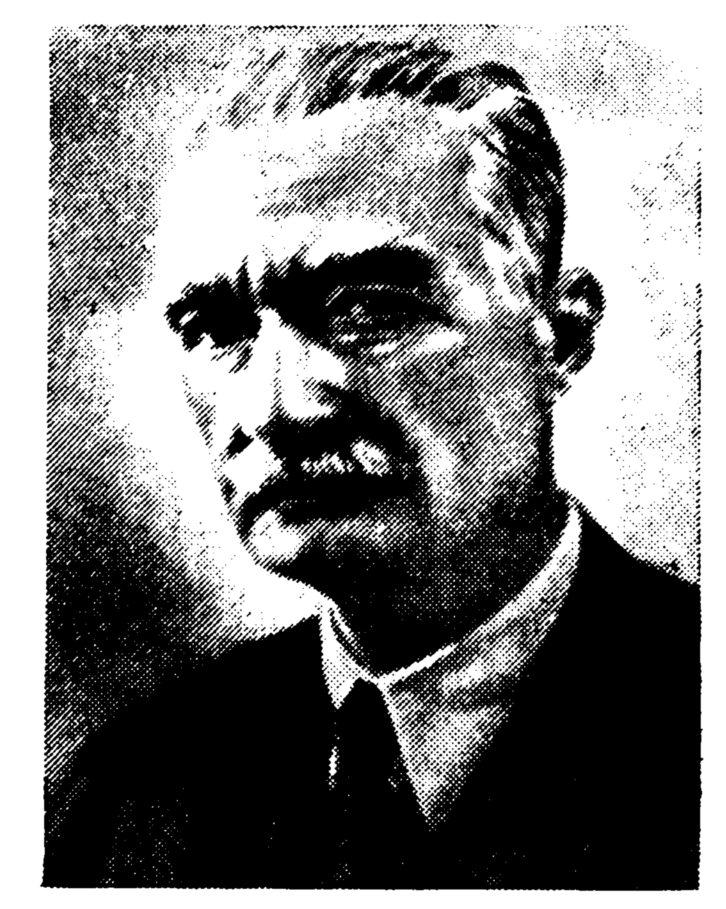
Соч. в рус. пер.: Египет в период экспедиции Бонапарта (1798—1801), М., 1962 (пер. 3-го т. хроники Д.).

Лит.: Кильберг Х. И., Джабарти и 4-й том его историч. хроники, «НА и А», 1961, № 2; Фильштинский И. М., Егип. историк ал-Джабарти и его хроника, «ВИМК», 1960, № 4; его же, Хроника Абд ар-Рахмана ал-Джабарти как историч. источник, «КСИВ», 1961, № 47.

И. М. Фильштинский. Москва.

ДЖАВАХИ́РИ, Мухаммед Махди (р. 1900) — иракский поэт и обществ. деятель. В 1920 активно включился в нац.-освободит. движение. Творчество Д. является отражением нац.-освободит. борьбы иракского народа [стихи и поэмы «К восставшим в Дамаске» («Иля суввар фи Димашк»), «Феодализм» («аль-Иктас»), «К молодежи Ирака» («Иля шабаб аль-Ирак») и др., в к-рых прославляются борцы за свободу]. В период королевского режима подвергался преследованиям. После революции 1958 повел борьбу за углубление революции. Был избран пред. Союза иракских литераторов и Союза иракских журналистов. После реакц. баасистского переворота 8 февр. 1963 возглавил Высший комитет движения в защиту иракского народа.

ДЖАВАХИШВИ́ЛИ, Иван Александрович (11.IV. 1876 — 18.XI.1940) — сов. груз. историк, акад. (с 1939). В 1899 окончил факультет восточных языков Петерб. ун-та. С 1902 — приват-доцент Петерб. ун-та по кафедре армяно-груз. филологии. В 1906 защитил магистерскую диссертацию «Гос. строй Древней Грузии и Древней Армении», в к-рой впервые установил наличие клас. общества в этих странах. При участии Д. в 1918 был открыт ун-т в Тбилиси. В 1918 Д. избран проф. и деканом филологич. ф-та, а в 1919—26 был ректором ун-та. В 1919—25 был пред. Груз. историко-этнографич. об-ва. С 1937 — директор Музея им. Шота Руставели. В 1937—40 руководил Мцхетской археол. экспедицией. Обществ. взгляды Д. формировались под влиянием революц. движения в России. В 1905 написал работу «Политич. и социальные движения в Грузии в XIX в.» (СПБ, 1906). Для Д. были характерны широта науч. интересов, глубокое знание источников не только на груз. яз., но и на языках народов соседних стран (греч., лат., арм., перс., сирийском и др.). Перу Д. принадлежат первые фундаментальные труды (изданы на груз. яз.) по древней и ср.-век. истории Грузии: «История груз. народа» (1—4 тт., 1908—49), «История груз. права» (1—2 тт., 1928—29), «Экономич. история Грузии» (1—2 тт., 1930—34), «Осн. вопросы истории груз. музыки» (1938) и др. История груз. народа рассматривается в тесной связи с историей соседних народов. Д. большое внимание уделил развитию источниковедения и вспомогат. ист. дисциплин («Задачи, источники и методы истории прежде и теперь», 1916—26; «Др.-груз. ист. письменность», 1916; «Груз. нумизматика и метрология», 1925; «Груз. палеография», 1926; «Груз. дипломатика», 1926, и др.). Разыскал и опубл. большое количество ценных источников по истории Грузии. Д. участвовал в создании первого учебника по истории Грузии. В последние годы жизни занимался изучением общих проблем истории Кавказа, опубликовав работу «Введение в историю груз. народа» (1937). Им подготовлено много историков, специалистов по истории Грузии. Имя Д. присвоено Ин-ту истории АН Груз. ССР.



Лит.: Акад. И. А. Джавахишвили. [Некролог], «ВДИ», 1940, № 3—4; Джанашиа С. Н., И. А. Джавахишвили, «ВАН», 1941, № 1; Киквидзе А., Акад. И. А. Джавахишвили, «Историк-марксист», 1941, № 1; Гвритишвили Д., Иван Джавахишвили, Тб., 1960 (на груз. яз.); его же, Акад. И. Джавахишвили, Тб., 1949 (на груз. яз.).

М. Д. Лордкипанидзе. Тбилиси.

ДЖАГАТА́Й, Чагатай (ум. 1242), — монг. хан, второй сын Чингисхана. Участвовал в большинстве его походов, в т. ч. в завоевании Китая, Хорезма. При разделе Чингисханом завоеванных земель между сыновьями (1224) Д. получил в удел ср.-азиат. области от Алмалыка (к С.-З. от совр. Кульджи) до Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи [см. *Джагатайский (Чагатайский) улус*]. Его ставка находилась в долине р. Или. Д. часто жил в ставке вел. хана Угедея. В монг. гос-ве Д. считался лучшим знатоком *ясы* и монг. обычного права. В подвластных ему областях требовал строгого соблюдения монг. законов; к исламу относился неблагожелательно и жестоко преследовал мусульман за исполнение нек-рых предписаний шариата, противоречащих монг. законам и обычаям.

Лит.: Juwayni, The Tárikh-i-jahán-gushá, Leiden — L., 1912—37 (в серии E. J. W. Gibb memorial, v. 16, pt 1—3); Рашид-ад-Дин, Сборник летописей, т. 2, М., 1960; Barthold W., Čaghatāi-khān, в кн.: Enzyklopaedie des Islam, Bd 1, Leiden — Lpz., 1913, S. 846—49.

А. Г. Подольский. Москва.

ДЖАГАТА́ЙСКИЙ (ЧАГАТА́ЙСКИЙ) УЛУ́С — общее назв. обширных ср.-азиат. областей, составивших по разделу 1224 наследств. удел второго сына Чингисхана — *Джагатая* и его дома. Д. (Ч.) у. включал *Мавераннахр*, Семиречье и Кашгар от Сыр-Дарьи и Аму-Дарьи до Алмалыка (к С.-З. от совр. Кульджи). После Курултая 1251 и воцарения Мункэ-хана большинство

взрослых представителей династии Чагатаев было казнено. Д.(Ч.) у. поделили Мункэ и *Батый*, к к-рому отошел Мавераннахр. В 60-х гг. 13 в. внук Чагатая Алгу восстановил власть Чагатаев в Д. (Ч.) у. Чагатайские ханы передали непосредств. управление Мавераннахром наместникам-откупщикам Махмуду Ялавачу (1225—38) и его сыну Масудбеку (1238—89), жестоко эксплуатировавшим местное население. Преемники Алгу Мубарек и Борак, стремясь к более тесным связям с населением оседлых областей, приняли ислам. В Мавераннахр из Семиречья была перенесена ханская ставка и переселены нек-рые монг. роды, в т. ч. джалаиры и барласы (1266). Попытки разных ханов укрепить единство монг. владений, в частности адм. и финанс. реформы Кебек-хана (1318—26), не смогли устранить феод. раздробленности. Д. (Ч.) у. уже к 40-м гг. 14 в. фактически распался на ряд феод. владений. Феод. усобицы привели к обособлению Мавераннахра от Семиречья и Кашгара, где в сер. 14 в. чагатаид Тоглук-Тимур создал Моголистанское ханство. После смерти последнего Чагатаида эмира Казагана (1358) Мавераннахр распался на ряд враждовавших феод. владений. С образованием гос-ва *Тимура* власть Чагатаидов в Мавераннахре прекратилась. В Моголистане Чагатаи правили до 70-х гг. 16 в. В пределах Д. (Ч.) у. шло складывание норм т. н. чагатайского (староузбекского) языка.

Лит.: История Узб. ССР, т. 1, кн. 1, Таш., 1955; Бартольд В. В., Очерк истории Семиречья, Фрунзе, 1943; его же, История культурной жизни Туркестана, Л., 1927. См. также лит. при ст. *Золотая Орда*.

А. Г. Подольский. Москва.

ДЖАГИ́Р (от перс. джа — место и гир — бери) — господствующая форма феод. землевладения в Могольской Индии 16—18 вв. (см. *Могольская империя*). Владелец — *джагирдар* — получал право сбора гос. земельного налога со своего Д. в свою пользу и был обязан за это содержать определенный контингент наемных войск, в осн. всадников. Разница между получаемыми с Д. доходами и затратами на содержание войск была очень большой и позволяла владельцам Д. жить в роскоши. Средний размер Д. был огромным (примерно до 100 тыс. *га*). При пожаловании Д. указывалась лишь сумма дохода с него, местонахождение владения определялось налоговым ведомством. Великие Моголы часто перемещали джагирдаров из одного владения в другое, опасаясь их сепаратистских тенденций. До 18 в. Д., как правило, не мог передаваться по наследству и мог быть пожалован только государем.

Лит.: Антонова К. А., Очерки обществ. отношений и политич. строя Могольской Индии времен Акбара (1556—1605), М., 1952; Рейснер И. М., Народные движения в Индии в XVII—XVIII вв., М., 1961. *К. А. Антонова.* Москва.

ДЖАГИРДА́Р — владелец *джагира*. Д., к-рые были по преимуществу мусульманами, составляли верхушку правящего феод. класса Могольской Индии. Д. содержали воинские контингенты, из к-рых в осн. состояла армия гос-ва. Кроме земельного налога, обычно взимали с крестьян еще неположенные поборы (т. н. абвабы) и принуждали крестьян работать на постройках дворцов, мавзолеев, на ремонте ирригац. сети, дорог и т. д. К кон. 16 в. крупных Д. (выше чина двухсотника) было ок. 450, а мелких — ок. 1,4 т. ч. В колониальный период Д. назывались нек-рые крупные землевладельцы. В результате реформ, проведенных в Республике Индии в 50-х гг. 20 в., значит. часть зем. владений Д. отчуждена за компенсацию в пользу гос-ва.

Лит. см. при ст. *Джагир*. *К. А. Антонова.* Москва.

ДЖАДИДИ́ЗМ (араб. усул-и-джадид — новый метод) — бурж.-либеральное, националистич. движение, зародившееся в 80-х гг. 19 в. среди тат. буржуазии. Первоначально — это узкое, культурнич. движение за реформу старой системы мусульм. образования, за необходимость европ. образования для мусульман. В новометодных школах детей обучали по новому для мусульман звуковому методу. Основоположником, активным пропагандистом Д. был крымский татарин мурзак (потомств. дворянин) и крупный землевладелец И. Гаспринский, издававший в Бахчисарае в 1883—1914 тат. бурж.-националистич. газету «Тарджиман» («Переводчик»). В Ср. Азии в период революции 1905—07 и в последующие годы Д. перешагнул первонач. культурнич. рамки и приобрел ярко выраженную окраску бурж.-либерального, контрреволюц.-националистич. политич. движения и идеологич. течения. Социальной базой Д. были преимущественно бурж. слои населения Ср. Азии и часть нац. интеллигенции. Попытки джадидов увлечь массы националистич. лозунгами не увенчались успехом. В период революции 1905—07 трудящиеся Ср. Азии пошли не за нац. буржуазией, а за рус. рабочим классом. Туркестанские, бухарские и хивинские джадиды ориентировались на турецких пантюркистов, поддерживали тесные связи с тат. и азерб. пантюркистами. Вместе с тем они являлись фактически сторонниками царизма и пытались удерживать массы от революц. выступлений. Перед бухарским эмиром и хивинским ханом они выступали с просьбами о социальных и политич. реформах, содействующих бурж. развитию. Среднеазиатский Д. до 1917 не сумел приобрести определенных организац. форм. Джадидами называли тех, кто высказывался за необходимость ликвидации нек-рых феод. пережитков, стеснительных для нарождающейся буржуазии, за огранич. реформу ислама и религ. школ, за приспособление ислама к бурж. развитию окраин и потребностям нац. буржуазии. Но определенной программы джадиды не имели. Отсюда множество оттенков во взглядах, иногда прямо противоположных предложений, противоречивость в высказываниях и установках джадидов, отражавших разнородные влияния. Общим для всех групп был узкоогранич. характер предлагаемых ими реформ. Наиболее близкой для себя джадиды считали кадетскую партию. Они резко выступали против с.-д. Д. не имел не только общей программы, но и руководящего центра и устава. Джадиды группировались вокруг отдельных джадидских издательств, газет и журналов, к-рые легально издавались в Туркестане и Бухаре, вокруг новометодных школ, благотворительных обществ и т. п. К ним временами примыкали отдельные представители демократич. интеллигенции (напр., Хамза-Хаким-заде, Садриддин Айни и др.), но с Д. как политич. течением они фактически не имели ничего общего. Сильное влияние на развитие Д. в Ср. Азии оказала бурж. младо-турецкая революция 1908. По примеру младо-турецкой бурж.-националистич. партии «Единение и прогресс» джадиды часто именовали себя младо-бухарцами (в Бухаре), младо-хивинцами (в Хиве), младо-сартами или младо-мусульманами (в Туркестане). Лидерами среднеазиатского Д. были: Махмуд-ходжа Бек Буди, Мунавар-Кары Абдурашидов, Абдур-Рауф-Фитрат, Убейдулла Ходжаев (Туркестан), Файзулла Ходжаев (Бухара), Палван-Нияз Ходжи-Юсупов (Хива) и др.

После Февр. революции 1917 джадиды создали свои националистич. партии: Шуро-и-ислам в Туркестане, младо-бухарскую и младо-хивинскую партии в Бухаре и Хиве. После победы Окт. революции джадиды были в числе организаторов гражд. войны против Сов. власти, вдохновителями т. н. «Кокандской автономии», вступили в соглашение с рус. белогвардейщиной (Дутовым и др.) и эмиром Бухарским, активно участвовали в басмаческом движении. С построением социализма в Ср. Азии Д. был окончательно ликвидирован.

Лит.: Гафуров Б. Г., История таджикского народа в кратком изложении, т. 1, 3 изд., М., 1955; Пясковский А. В., Революция 1905—1907 годов в Туркестане, М., 1958, с. 542—566; История Узбекской ССР, т. 1, кн. 2, Ташкент, 1956, с. 278—280; Вахабов М. Г., О социальной

природе среднеазиатского джадидизма и его эволюции в период Великой Окт. революции, «ИССCP», 1963, № 2.
А. В. Пясковский. Москва.

ДЖАЙЛС (Giles), Герберт Аллен (8.XII.1845—13.II.1935) — англ. синолог. С 1867 по 1893 находился на консульской службе в Китае, с 1897 — проф. кит. языка в Кембридже. Автор известного «Кит.-англ. словаря» («A Chinese-English dictionary», L.—Shanghai, 1892, 3 ed., Peiping, 1936) и исследований в области кит. филологии. Написал также ряд трудов по истории и истории культуры Китая — «Китай и китайцы» («China and the chinese», N.-Y., 1902), «Цивилизация Китая» («The civilization of China», L., 1911), «Религии Древнего Китая» («Religions of ancient China», L., 1905). Его перу принадлежит также фундаментальный «Кит. биографич. словарь» («A Chinese biographical dictionary», L.—Shanghai, 1898). Основанные на глубоком знании языка и культуры, соч. Д. содержат ценные сведения по истории Китая.

Соч. (кроме указ. в статье): The remains of Lao Tzu, Hongkong, 1886; An introduction to the history of Chinese pictorial art, 2 ed., L., 1918; China and the Manchus, Camb., 1912.
Л. С. Васильев. Москва.

ДЖАЙНИ́ЗМ — одна из религий Индии, ныне насчитывающая ок. 2 млн. последователей (джайнов). Назв. происходит от Джины (санскр. — победитель) — прозвища, к-рое было дано основателю монашеской общины джайнов Вардхамане Махавире (6 в. до н. э.). Д. зародился как религия, оппозиционная *брахманизму*. Он отверг авторитет *Вед*, открыл доступ в свою общину мужчинам и женщинам всех четырех *варн*, уравняв *шудров* с чл. высших варн в праве на «спасение». Однако Д., как брахманизм и буддизм, признает переселение душ и учит, что оно зависит от закона *Кармы*. Д., как и др. религии Древней Индии, учит человека покорности судьбе. От буддистов джайнов отличает признание аскетизма религ. подвигом. Строгое соблюдение ахинсы (ненасилия) делает для джайна невозможным занятие земледелием, т. к. при вспашке земли можно убить живое существо. Возможно, поэтому джайны—по профессии в осн. торговцы и ростовщики. Д. распространен гл. обр. в Зап. Индии (Гуджарат и Раджастхан).

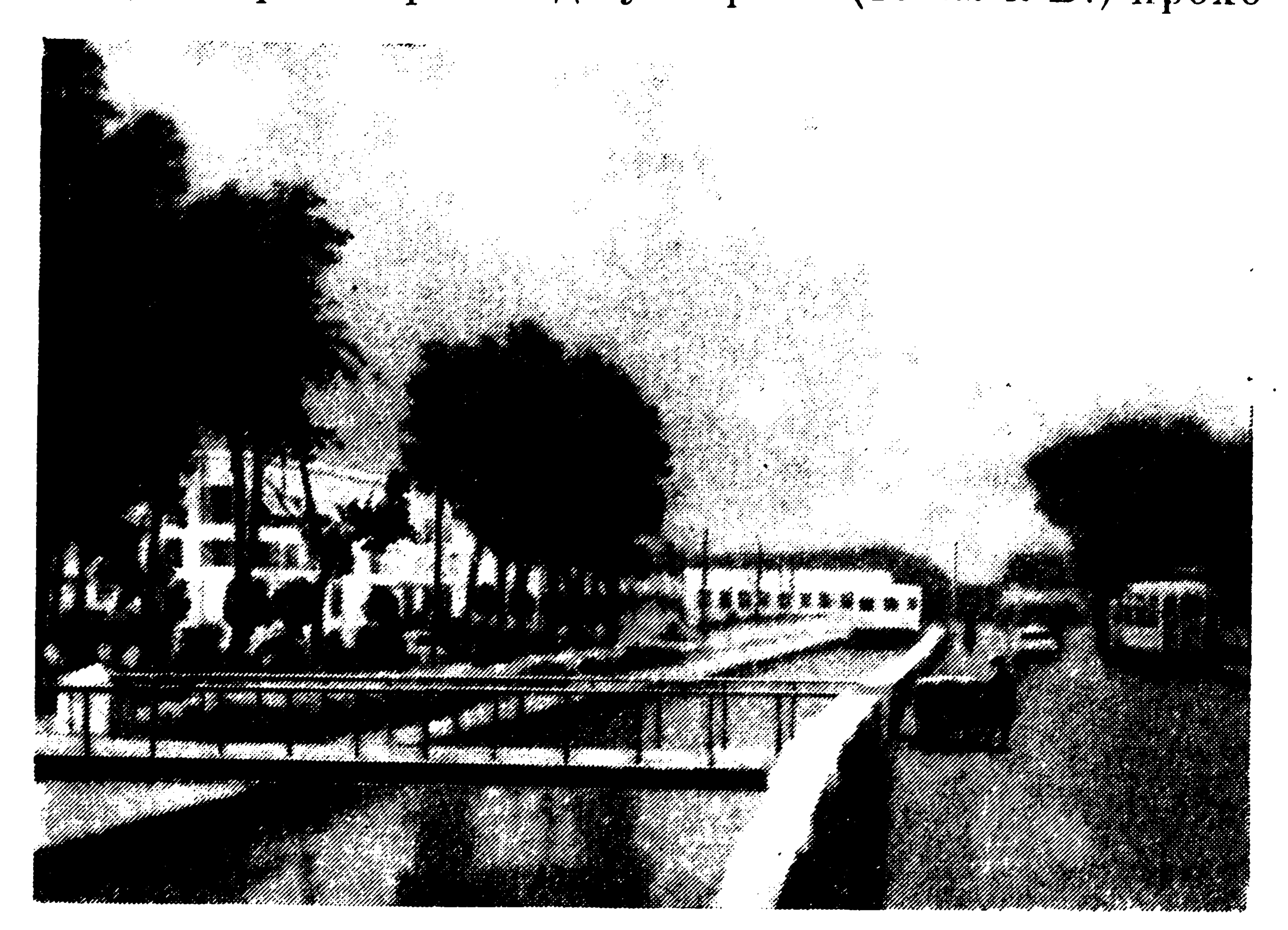
Лит.: Ильин Г. Ф., Религия Др. Индии, М., 1959; Радхакришнан С., Индийская философия, пер. с англ., т. 1, М., 1956; Glasenapp H. von, Der Jainismus, B., 1925; Kapadia H. R., Jaina religion and literature, v. 1, pt. 1, Lahore, 1944.
А. М. Осипов. Москва.

ДЖАЙЯВАРМА́Н II — король Камбоджи [802(?)—850], основатель феод. монархии Ангкор [802(?)—1432]. Правление Д. II совпало с быстрым развитием в Камбодже феод. отношений. При Д. II был создан разветвленный феод. гос. аппарат. Идеологич. основой централизованной монархии был шиваистский культ Дева-раджи, бога-царя. Объединение в руках Д. II высшей светской и духовной власти укрепило монархию. Внутри страны Д. II вел длит. войны за объединение, завершившиеся созданием империи на терр. совр. Камбоджи и Юж. Вьетнама и принятием титула чакравартина — монарха вселенной. Правление Д. II характеризуется широким храмовым строительством в основанных им городах-столицах: Индрапура, Харихаралайя, Амарендрапура и Махендрапарвата.
Д. В. Деопик. Москва.

ДЖАЙЯВАРМА́Н VII — король Камбоджи [1181—ок. 1219]. Пришел к власти в результате победы над феодалами вассальных гос-в. К времени правления Д. VII относится окончат. закабаление общинников. При нем ср.-век. Камбоджа достигла наивысшего могущества. Ангкорская монархия распространила свое влияние на С. до Вьентяна, на В., после захвата Тьямпы, — до Вост.-Кит. м., на Ю. — до центр. части Малайского п-ова, на З.— до Бирмы. При Д. VII велось небывалое по своим масштабам храмовое строительство, крупнейшее в Юго-Вост. Азии.
Д. В. Деопик. Москва.

ДЖАЙЯКАТВА́НГ — правитель (адипати) яванского кн-ва Кедири (Индонезия) в кон. 13 в. В 1292 возглавил восстание недовольных феодалов против своего сюзерена *Кертанагары* — короля гос-ва Сингасари. Д. напал на столицу Сингасари, убил Кертанагару и захватил престол. Однако в 1293 был свергнут зятем Кертанагары — *Виджаей*, использовавшим вторгшиеся на Яву монголо-китайские силы Хубилая и затем возглавившим нар. борьбу с иноземцами.

ДЖАКА́РТА (Djakarta) — столица Республики Индонезия, на сев.-зап. побережье о. Ява. 2973 тыс. жит. (1961). Аэропорт Кемайоран (крупнейший в Юго-Вост. Азии). Через порт Танджунгприок (10 *км* к В.) прохо-



Улица Гаджа Мада в Джакарте.

дит значит. часть внеш. торговли страны. Ун-т и др. уч. заведения. Музей (осн. в 1778). Радиостанция (сильнейшая в Юго-Вост. Азии). В 16 в. на месте совр. Д. находился г. Сундакелапа, в 1527 он присоединен к *Бантаму* и переименован в Джаякерту, в нач. 17 в. был разрушен голландцами. В 1619 на ее месте голландцы построили крепость Батавию, выросший вокруг нее город в 1621 получил то же назв., до 1732 он служил резиденцией ген.-губернатора голл. Ост-Индской компании. С нач. 20 в. город стал крупнейшим центром индонез. нац.-освободит. движения. 17 авг. 1945 здесь была провозглашена независимость Индонезии и город стал столицей Республики Индонезия (кроме 1946—49, когда столица была в *Джокьякарте*). В 1949 Батавия переименована в Д. После завоевания независимости город быстро вырос как пром. и культурный центр. В 1941 в нем было 681 т. ж., в 1957 — ок. 2 млн., в 1961 — ок. 3 млн. жит.
А. С. Дийков. Москва.

ДЖА́КОВИЧ (Ђаковић, Đaković), Джуро (30.XI.1886 — 25.IV.1929) — деятель югосл. рабочего движения. Хорват. Сын крестьянина-бедняка. С 1905 работал слесарем в Сараеве, участвовал в забастовках металлистов и строит. рабочих в 1906 и 1910. Был чл. С.-д. партии Боснии и Герцеговины со времени ее основания (1909). В июне 1912 избран в руководство Гл. рабочего союза Боснии и Герцеговины (осн. в 1905). За революц. деятельность был арестован в 1915 и приговорен к смертной казни, замененной высылкой на принудит. работы.



В 1918—19 участвовал в восстановлении орг-ций С.-д. партии и профсоюзов в Боснии и Герцеговине, реши-

тельно и последовательно выступал против социал-предателей (Шмитран, бр. Якшичи и др.), поддерживавших бурж. пр-во Королевства сербов, хорватов и словенцев. В 1919 — чл. Гл. к-та С.-д. партии Боснии и Герцеговины и чл. делегации этой партии на I Объединит. съезде Социалистич. рабочей партии Югославии (коммунистов), положившем начало созданию Коммунистич. партии Югославии (КПЮ). На II съезде КПЮ (июнь 1920) избран чл. Центр. партийного веча КПЮ, а на III съезде КПЮ (1926) — чл. ЦК КПЮ. В 1920—21—депутат Учредит. собрания; член делегации КПЮ на III конгрессе Коминтерна (1921). Д. являлся чл. ИККИ. За революц. деятельность неоднократно подвергался арестам, тюремному заключению (1919, 1921—22), полицейскому надзору и принудит. высылке на родину в с. Бродски-Варош (1923—26). В 1926 избран секретарем Союза металлистов Хорватии. В мае 1928 вошел в новое временное руководство КПЮ, возглавившее борьбу за консолидацию рядов партии. На IV съезде КПЮ (1928) избран организац. секретарем ЦК КПЮ. 20 апр. 1929 арестован в Загребе и после зверских мучений убит.

В. А. Токарев. Москва.

ДЖАКУ́НЫ — группа аборигенных племен Малайской Федерации. Говорят на диалектах малайского яз. Числ.—ок. 9 т. ч. (1959). Д. делятся на племена: мантера, бидуанда (кн-во Негри-Сембилан и пров. Малакка), оранг-улу, оранг-канак, оранг-лаут (кн-во Джохор). По религии — анимисты. Основные занятия — собирательство, охота, рыболовство, меньше—подсечно-огневое земледелие и ловля жемчуга. Большая часть Д. живет в свайных домах, оранг-лауты — в долбленых лодках.

Лит.: Cole F. C., The peoples of Malaysia, N. Y., 1945.

ДЖАЛАИРИ́ДОВ ГОСУДА́РСТВО, или Джелаиридов государство (1336—1411), — было создано первоначально на территории Ирака на обломках *Хулагуидов государства* главой монг. племени джалаир, Чингисидом по матери, Хасаном Бузургом. Известного расцвета достигло при его сыне и преемнике Увейсе [1356—74], когда в состав Д. г. входили Ирак Арабский, значит. часть Ирака Персидского, Курдистан, часть Азербайджана, Карабаг и Армения. Центр гос-ва при Увейсе переместился из Багдада в Тебриз. История Д. г. заполнена междоусобной борьбой и бесконечными войнами с соседями: Чобанидами, золотоордынским ханом *Тохтамышем*, *Тимуром* и Кара-Коюнлу (см. *Кара-Коюнлу государство*), в борьбе с последними погибли Джалаириды.

Источн.: Хафизе Абру, Зейле джами ат-таварихе Рашиди... (Продолжение «Сборника летописей» Рашид аддина), с предисл., доп. и коммент. Ханбаба Байани, ч. 1, Техран, 1317 г. х. с. (1938); то же, франц. пер.— Hafiz-i Abru, Chronique des Rois Mongols en Iran..., trad. et notes par K. Bayani, P., 1936; Мухаммад ибн Хиндушах Нахчевани. Дастур ал-Катиб..., рук. ИНА АН СССР, копия венск. рук. F-185 (издается).

Лит.: Али-Заде А., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956; Пигулевская Н. В. и др., История Ирана с древнейших времен до кон. XVIII в., Л., 1958. *А. И. Фалина.* Москва.

ДЖАЛА́Л-АД-ДИ́Н ФИРУ́З ХИЛЬДЖИ́ — первый правитель [1290—96] из династии Хильджи в Делийском султанате, пришел к власти в результате победы одной из группировок тюркской воен.-феод. знати Индии. Был убит своим племянником и зятем *Алаад-дином Хильджи.*

Лит.: Lal K. S., History of the Khaljis (1290—1320), Allahabad, 1950.

ДЖАМАА́Т (араб. джамаа — общество, община, собрание) — в странах Закавказья «сельский сход»; в Дагестане также — «вольное общество», т. е. патриархальная родовая (или патриархально-феодальная) община, сохранившая до нач. 19 в. свободу от феодалов (или ее остатки). В Иране и Закавказье джамаат-и дех (арабо-перс.)— «сельская община», «сельское общество», «сельский сход» (вплоть до 19 в.).

«ДЖАМАА́Т-И ИСЛА́М» — религ.-общинная партия Индии и Пакистана. Образована в 1941. Ее лидер — пакистанский богослов, сторонник возрождения ислама и превращения Пакистана в теократич. мусульм. гос-во — А. Маудуди. В Пакистане «Д. и.» тесно связана с феод. реакцией. В Индии примыкает к правой оппозиции Нац. конгрессу.

«ДЖАМАА́Т УЛЬ-УЛЕ́МА» (до 1947 — «Джамаат уль-улеман-хинд») — религ.-общинная партия мусульм. богословов Индии и Пакистана. Осн. в 1919 Махмудом Хасаном Шейх у-Хиндом и Абул Калам Азадом, находилась под рук. мусульман — чл. *Индийского национального конгресса*, придерживалась антиангл. ориентации и участвовала в общеинд. нац.-освободит. движении. После образования двух гос-в — Индии и Пакистана (1947) раскололась на две не связанные организационно партии. «Д. у.-у.» Пакистана находилась в оппозиции правившей до 1956 *Мусульманской лиге.* В ряде вопросов поддерживает демократич. партии и орг-ции. В Индии придерживается офиц. курса Нац. конгресса.

ДЖА́МБИ (Djambi) — султанат на Востоке о. Суматра (Индонезия), существовавший до 1901. Впервые гос-во Д. упоминается в кит. хронике 2-й пол. 7 в., когда оно было подчинено империей *Шривиджайя.* В кон. 13—1-й пол. 16 вв. входило в империю *Маджапахит.* С падением Маджапахита (16 в.) Д. приобрел независимость. С 1-й четв. 17 в. вел торговлю пряностями с голландцами и англичанами; с сер. 17 в. фактически попал под власть голл. Ост-Индской компании. По договору 1834 султан Д. признал суверенитет Голландии. Ряд антиголл. восстаний в 19 в. был подавлен вооруж. силой. В 1901 голландцы свергли султана и присоединили Д. к своим непосредственно управляемым владениям в Индонезии. После создания независимой Индонезийской Республики (1945) терр. б. султаната составила провинцию Джамби.

ДЖАМГЕРЧИ́НОВ, Бегималы Джамгерчинович [р.2(15).X.1914] — сов. историк, парт. и обществ. деятель. Чл. КПСС с 1941. Акад. АН Кирг. ССР (с 1954). В 1951—54 — ректор Кирг. гос. ун-та. В 1952—56 — чл. ЦК КП Киргизии, деп. Верх. Совета Кирг. ССР 3-го и 4-го созывов (1951—59). Д.— автор более 30 исследований, гл. обр. по истории Киргизии 19 в.

Соч.: Присоединение Киргизии к России, М., 1959; К вопросу об обществ.-экономич. строе киргизов накануне присоединения Киргизии к России (в сер. XIX в.), в кн.: Первая науч. сессия АН Кирг. ССР, Фрунзе, 1955; Из истории господства Кокандского ханства в Киргизии, «ИАН Кирг. ССР», 1958, в. 6; Программа КПСС и освободительное движение народов против колониального рабства, Фрунзе, 1962.

«ДЖАМИА́Т-ТАВАРИ́Х» (араб.— «Сборник летописей») — тат. ист. соч., составлено в Касимовском ханстве при дворе хана Ураз-Мурхаммеда в 1602 сановником Кадыром Али беем, сыном Хушум бия на основе одноименного труда перс. историка Рашидаддина. Особую ценность представляет заключит. оригинальная часть «Д.-т.», посвященная истории Казанского, Сибирского и Касимовского ханств, Ногайской и Казахской орд. Текст «Д.-т.» (без указания автора) по списку Казанского ун-та был опубл. И. Н. Березиным (Б-ка вост. историков, т. 2, ч. 1, Каз., 1854).

Лит.: Рахим А., О новом списке тат. историч. сочинения XVII в., «Вестн. Науч. об-ва татароведения», 1927, № 7.

ДЖАМШЕДПУ́Р — город в шт. Бихар (Индия). Нас. 332 т. ч. (1961). Д.— один из гл. индустр. городов Индии, пром. центр монополистич. объединения Тата. Кроме металлургич. комбината (ок. 2 млн. *т* стали в год), в Д. расположены паровозостроит. и автомобильный з-ды, электростанция и др. крупные предприятия, контролируемые фирмой Тата. Строительство города началось в 1908, когда группа инд. капиталистов во главе с Джамшеджи Тата приступила к сооружению металлургич. з-да вблизи дер. Сакчи. Это было первое круп-

ное нац. предприятие тяжелой пром-сти Индии. В новейшее время Д. стал одним из центров рабочего движения Индии.

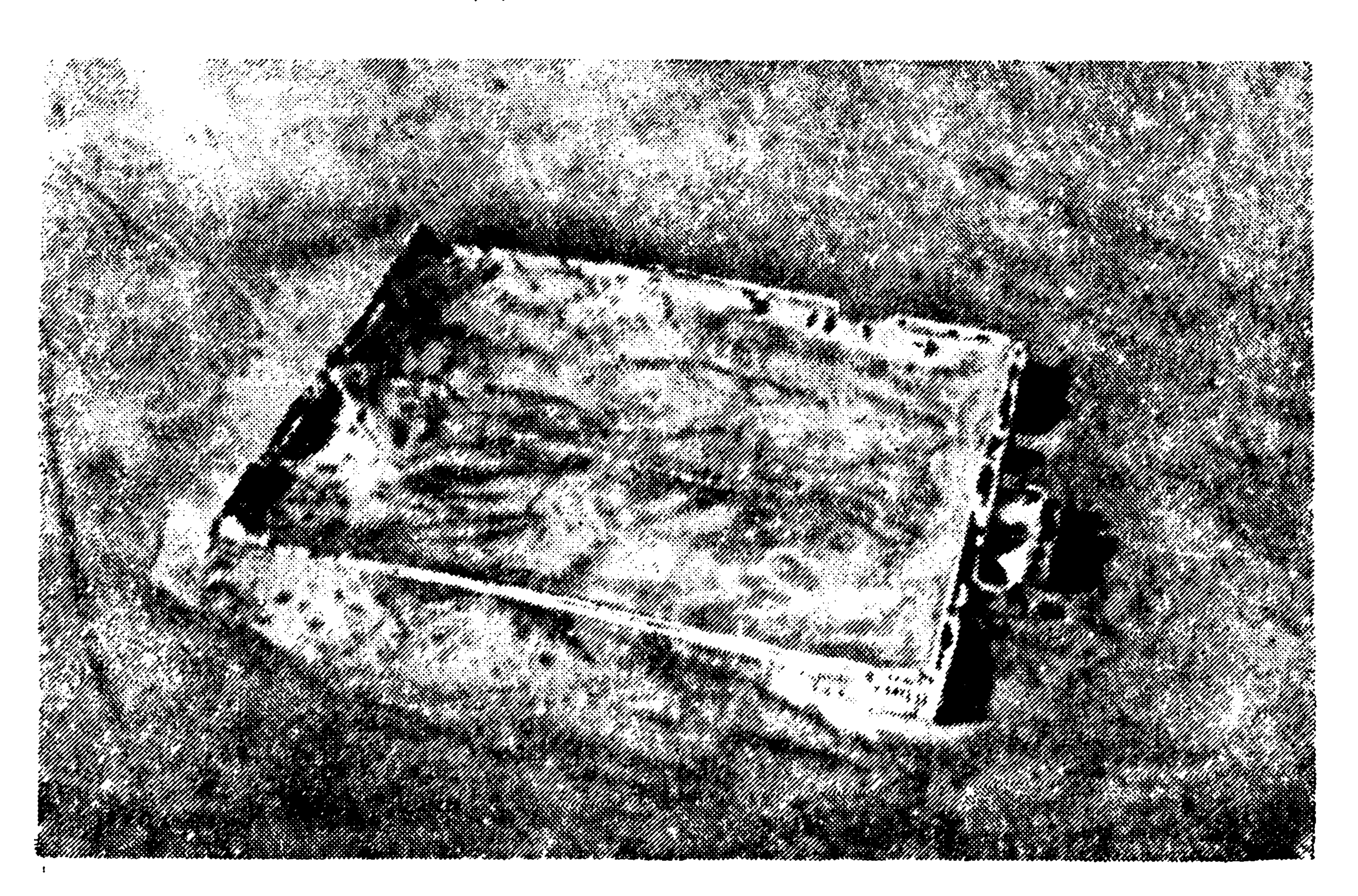
ДЖАНА́ШИА, Симон Николаевич (13.VII.1900—15.XI.1947) — сов. груз. историк, акад. АН Груз. ССР (с 1941), акад. АН СССР (с 1943), засл. деят. науки Груз. ССР (с 1946). Чл. КПСС с 1940. В 1922 окончил Тбилисский ун-т. В 1936—41 — директор Ин-та языка, истории и материальной культуры Груз. филиала АН СССР, с 1941 — вице-президент АН Груз. ССР и директор ее Ин-та истории. Д. исследовал вопросы происхождения и генетич. связи груз. племен с народами Кавказа и Др. Востока, происхождения груз. рабовладельч. гос-ва («Происхождение общественных классов и гос-ва среди груз. племен», 1932), а также историч. географии Грузии. На основе анализа разнообразных источников Д. показал этнич. родство груз. племен с древними народами Передней Азии и др. народами Кавказа («Тубал-Табал, Тибарен, Ибер», 1937; «Древнейшее нац. предание о первоначальном расселении груз. племен в свете истории Бл. Востока», 1940). Особенно большой вклад внес Д. в изучение возникновения и развития феод. отношений в Грузии («Феод. революция в Грузии», 1935; «Грузия на пути ранней феодализации», 1937, и др.). Д. является также автором работ по археологии Грузии. В 1940—47 руководил Мцхетской археол. экспедицией, работы к-рой ознаменовались блестящими открытиями и дали ценный материал для истории Грузии и всего Кавказа. Гос. премии СССР (1942, 1947).

Д. исследовал ряд важных вопросов истории Грузии («Георгий Шервашидзе. Культурно-ист. очерк», 1946, и др.); написал неск. работ по источниковедению. Перу Д. принадлежат исследования по грузинскому, сванскому, абхазскому, адыгейскому и др. языкам. Он участвовал в написании и редактировании первого учебника по истории Грузии. Был видным обществ. деятелем и крупным науч. организатором. Осн. труды Д. издаются в 6 тт., в 1949—59 опубл. 1—3 тт. (на груз. яз.).

Лит.: Шанидзе А. Г., Бердзенишвили Н. А., Читая Г. С., Памяти акад. С. Н. Джанашиа, «ВАН», 1948, № 12. *М. Д. Лордкипанидзе.* Тбилиси.

ДЖАНБА́С-КАЛА́ — развалины крепости антич. времени в пустыне Кызылкум (Турткульский р-н Кара-Калп. АССР). Д.-к. датируется 4 в. до н. э.— 1 в. н. э. Двойные оборонит. стены Д.-к. образуют прямоугольник площадью 200×170 *м*, занятый жилыми постройками, разделенными на два больших массива — квартала. Раскопками (1939) под рук. С. П. Толстова расчищено неск. жилых помещений, а также остатки общинного святилища огня. Население Д.-к. занималось поливным земледелием и скотоводством. В р-не Д.-к. открыто 18 стоянок первобытной эпохи, в т. ч. неолитич. стоянка Джанбас-4 (см. *Кельтеминарская культура*).

Вид Джанбас-кала с воздуха.



Лит.: Толстов С. П., Др. Хорезм, М., 1948; его же, По следам древнехорезмийской цивилизации, М.— Л., 1948.

«ДЖАНГАРИА́ДА», «Джангар», — произведение калм. нар. эпоса. Представляет собой цикл эпич. сказаний о подвигах легендарного Джангара-хана (Джангра) и его сподвижников. Сказания зародились у предков калмыков — ойратов в древности; объединены в единую героич. поэму в 15 в. при Эсен-хане [1439—51]. Тогда же, видимо, поэма была впервые записана. Все 12 песен поэмы (по числу осн. героев) проникнуты духом патриотизма, идеей нар. единения, пафосом борьбы за нар. благополучие. 500-летие «Д.» отмечалось в СССР в сент. 1940.

Публ.: Джангар. Калмыцкий нар. эпос, пер. С. Липкина, М., 1940; Козин С. А., Джангариада. Героич. поэма калмыков. Введение в изучение памятника и пер. торгутской его версии, М.— Л., 1940.

Лит.: Монголо-ойратский героич. эпос, пер., вступ. ст., примеч. Б. Я. Владимирцова, П.—М., 1923. *М. И. Гольман.* Москва.

ДЖАНГИЛЬДИ́Н, Алибей Тогжанович (1884—14.VIII. 1953) — один из организаторов борьбы за Сов. власть в Казахстане. Чл. Коммунистич. партии с 1915. Род. в местечке Койдаул Тургайской (ныне Кустанайской) обл. в семье крестьянина. В 1905—06 учился в Казанской учительской семинарии и Моск. духовной академии; за участие в революц. движении был исключен. В 1908 эмигрировал за границу. В 1911 в Женеве встретился с В. И. Лениным. В 1913, возвратившись в Казахстан, вел революц. работу. Преследуемый царскими властями, уехал в Симферополь, затем в Петроград. Был одним из руководителей *Среднеазиатского восстания 1916*. В 1917 вел политич. работу в Казахстане. В нояб. 1917 был назначен СНК РСФСР чрезвычайным военкомом Тургайской обл. Был пред. 1-го Тургайского обл. съезда Советов. С мая 1918 работал чрезвычайным комиссаром Степного кирг. (казах.) края; руководил созданием казах. частей Красной Армии. Трудным путем из Астрахани через Каспийское м. и пустынные степи (во главе отряда) доставил Актюбинскому фронту (на ст. Челкар) оружие, боеприпасы, обмундирование и медикаменты, оказав огромную помощь сов. войскам. Принял активное участие в восстановлении Сов. власти в Тургайской обл. В июле 1919 был утвержден зам. пред. Революц. к-та по управлению Кирг. (Казах.) краем. С окт. 1920 — зам. пред. Президиума ЦИК Казах. АССР и нарком социального обеспечения. С 1938 — чл., а с 1951 — зам. пред. Президиума Верх. Совета Казах. ССР.



Лит.: Шоинбаев Т. и Спиридонов И., А. Т. Джангильдин в годы Окт. революции и гражд. войны в Казахстане, «ИАН Казах. ССР. Сер. ист.», 1947, № 44, в. 3; Олейник А., Подвиг отряда Алиби Джангильдина, «Воен.-ист. ж.», 1961, № 10. *С. Кульбаев.* Алма-Ата.

ДЖАНИБЕ́К (ум. 1357) — хан *Золотой Орды* [1342—57], сын *Узбека*. Используя недовольство местного населения тюрк. правителями, при поддержке мусульм. духовенства, в 1356 захватил Азербайджан. Для укрепления своей власти стал насаждать ислам (строительство медресе и мечетей, привлечение знатоков ислама и т. д.). Однако, несмотря на отд. успехи Д. в усилении власти, при нем в орде начался процесс феод. дробления. Незадолго до смерти Д. вспыхнуло восстание в Тебризе, в результате к-рого власть перешла к Джалаиридам. По одной версии, Д. умер от болезни, по другой — был убит сыном Бердибеком.

Лит. см. при ст. *Золотая Орда*.

ДЖАНИ́ДЫ — династия ханов Бухары [1599—1753]. См. *Аштарханиды.*

ДЖАНШИ́ЕВ, Григорий Аветович (1851—1900) — рус. публицист и историк. По национальности армянин. В 1874 окончил юридич. ф-т Моск. ун-та, был присяжным поверенным в Москве, одним из издателей-редакторов либерального газ. «Русские ведомости». Историк-публицист бурж.-либерального направления. Труды Д.: «Из эпохи великих реформ. Ист. справка» (1892, многократно переиздавалась с дополнениями), «Основы судебной реформы» с приложением описи «Дела о преобразовании судебной части в России», 1891), а также ряд спец. очерков о деятелях эпохи реформ: Д. Н. Замятнине, С. И. Зарудном, А. М. Унковском и др. Нек-рые статьи Д. носят характер политич. памфлетов. Написанные в период реакции и контрреформ, они имели целью отстоять основы бурж. преобразований 60—70-х гг. 19 в. В этом их положит. значение, несмотря на явную апологетику «великих реформ».

Лит.: Гармиза В. В., Земская реформа и земство в ист. лит-ре, «ИСССР», 1960, № 5; Джаншиев Г. А. — «Мир божий», 1899, кн. 11, отд. 2; Кони А. Ф., На службе судебным уставам (памяти Обнинского и Джаншиева), «ГМ», 1914, кн. 11; Дживелегов А. К., Г. А. Джаншиев [предисловие], в кн.: Джаншиев Г. А., Эпоха великих реформ, 10 изд., СПБ, 1907.

ДЖАПАРИ́ДЗЕ, Прокофий Апрасионович (парт. псевд.— Алеша) (1880—20.IX.1918) — деятель Коммунистич. партии, один из руководителей борьбы за Сов. власть в Азербайджане. Чл. Коммунистич. партии с 1898. Род. в с. Шардомети Рачинского у. Кутаисской губ. Учился в Тифлисском учит. ин-те. В 1900 принимал активное участие в организации маевки тифлисских рабочих. За участие в организации забастовки железнодорожников (авг. 1900) был исключен из ин-та, арестован и 11 мес. находился в Метехском замке; затем был выслан в Кутаисскую губ. В 1901—04 — член Имеретино-Мингрельского и Кавк. союзного к-тов РСДРП. В авг. 1904 был направлен Кавк. союзным к-том в Баку, вел работу среди рабочих нефтяников, являлся ответств. организатором Балаханского р-на, был чл. Бакинского к-та РСДРП и одним из организаторов с.-д. группы «*Гуммет*» при Бакинском к-те РСДРП. В дек. 1904—руководитель всеобщей бакинской стачки. В 1905 — делегат от Бакинской орг-ции на III съезде РСДРП. В 1906—08 при активном участии Д. издавались большевистские газеты и журналы: «Бакинский рабочий», «Призыв», «Девет-Коч», «Гудок», «Волна» и др. В 1906—09 — секретарь правления Союза нефтепром. рабочих, среди к-рых провел большую работу по организации борьбы за заключение коллективного договора. В 1908—11 несколько раз арестовывался полицией, а затем был выслан на 3 года в Великий Устюг. С июня 1914 работал в Тифлисской большевистской орг-ции. В мае 1915 был вновь арестован и сослан в сел. Каменка (Енисейской губ.), откуда вскоре бежал в Тифлис, а затем направлен парт. орг-цией в Трапезунд, где под фамилией Баратов вел революц. работу среди солдат рус. армии. После Февр. революции 1917 был избран в Бакинский к-т РСДРП. Вместе с С. Г. Шаумяном, Н. Н. Наримановым, С. М. Эфендиевым, М. Азизбековым, И. Т. Фиолетовым и др. возглавил борьбу пролетариата Баку за социалистич. революцию. Был делегатом VI съезда РСДРП(б), на к-ром избран кандидатом в чл. ЦК РСДРП(б). В сент. 1917 был пред. стачечного к-та, возглавлял всеобщую стачку бакинских рабочих, к-рая закончилась победой рабочих. С дек. 1917 — товарищ председателя, а с янв. 1918 — пред. исполкома Бакинского совета. В марте 1918 входил в состав К-та революц. обороны, руководившего подавлением контрреволюц. мятежа мусаватистов. С апр. 1918 — комиссар внутр. дел Бакинского Совета Народных Комиссаров. В июне 1918 был назначен комиссаром продовольствия. После врем. падения Сов. власти в Баку 31 июля 1918 был арестован и в ночь на 20 сент. 1918 расстрелян англ. интервентами и эсерами в числе 26 *бакинских комиссаров* в Закаспии.

Портрет Д. см. СИЭ, т. 2, на отд. листе к стр. 56.

Лит.: Шестой съезд РСДРП (большевиков). Авг. 1917 г. Протоколы, М., 1958, с. 7, 109, 124, 144, 145, 192, 219, 223, 225, 227, 234, 237, 446; Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Авг. 1917 — февр. 1918, М., 1958, с. 3, 6, 7; Токаржевский Е. и Казиев М., Алеша Джапаридзе. Краткий биогр. очерк, Баку, 1948; Памяти «26», [Баку, 1922], с. 105—07; Гулиев А. Н., Найдель М. И., 50 лет профсоюза рабочих нефтяной пром-сти, Баку, 1956.

ДЖА́РМО (по назв. одного из отрогов Курдских гор) — одно из древнейших земледельч. многослойных поселений неолитич. эпохи (5-е тыс. до н. э.) в предгорной части Сев. Ирака. Население жило в глинобитных постройках, иногда на кам. фундаменте. В Д. найдены отпечатки зерен пшеницы и ячменя, зернотерки, вкладыши от серпов, многочисл. кости домашних животных. Охота у населения Д. имела второстепенное значение. Из камня изготовлялись орудия, сосуды, браслеты и бусы. Посуда из глины с примесью соломы появляется только в верхнем слое. Найдены фигурки животных и женские статуэтки из необожженной глины.

Лит.: Чайлд Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956; Braidwood R. J., The Near East and the foundations for civilization, Oregon, 1952.

ДЖА́СА (монг.— жас) — х-во ламаистских монастырей в Монголии. Д. возникли в сер. 17 в. и постепенно превратились в крупные х-ва, осн. на жестокой эксплуатации трудящегося аратства. Накануне монг. нар. революции 1921 монастыри и духовные феодалы сосредоточивали в своих руках до 3 млн. голов скота — почти $^1/_3$ общего поголовья скота в стране. В среднем на 1 монастырское х-во приходилось св. 5 тыс. голов скота, что в 30 раз превышало численность скота в среднем аратском х-ве. В процессе ликвидации феод. собственности на средства произ-ва в МНР к концу 30-х гг. Д. прекратили свое существование, скот и имущество Д. были конфискованы и переданы госхозам и бедняцким х-вам.

Лит.: Даурский В., Джаса, «Совр. Монголия», 1937, № 6(25), 1938, № 1(26); Позднеев А., Очерки быта буддийских монастырей и буддийского духовенства в Монголии..., СПБ, 1887. *М. И. Гольман.* Москва.

ДЖА́ТАКИ — лит. памятник Др. Индии. Повествуя о событиях, случившихся с *Буддой* во время его земных перевоплощений, Д. сообщают ценные сведения о социально-экономич. жизни, науках, просвещении, нравах и обычаях страны в сер. 1-го тыс. до н. э., а также в более ранние времена. Насчитывается ок. 550 Д.; записаны на яз. пали. По форме Д. напоминают притчу, басню, бытовую сказку. В основе Д. лежит фольклорный материал, иллюстрирующий доктрины, из к-рых слагается буддизм. Большинство Д. носит нравоучительный с точки зрения буддийской морали характер. Входят в составе «Суттапитаки» («Собрания текстов») в буддийский канон «Типитаку».

Лит.: Минаев И. П., Несколько рассказов из превращений Будды, «ЖМНП», 1871, № 11, его же, Несколько слов о буддийских жатаках, «ЖМНП», 1872, № 6; его же, Индийские сказки, «ЖМНП», 1874, № 11, 1876, № 2, 4, 5; Ольденбург С. Ф., Буддийский сб. «Гирлянда джатак» и заметки о джатаках, в кн.: Зап Вост. Отд. рус. археологич об-ва, т. 7, СПБ, 1893, в. 1—4.

ДЖА́ТЫ — одна из земледельч. каст Индии и Пакистана (особенно многочисленны в Пенджабе и примыкающих к нему округах Уттар-Прадеша). В источниках 12—14 вв. Д. выступают как независимое племя; они оказывали упорное сопротивление иноземным завоевателям, в частности *Тимуру* и *Бабуру*; в то же время Д. привлекались в качестве наемников в войска делийских султанов и могольских падишахов. К 17 в. сел. община Д. состояла из неск. сословно-кастовых групп: 1) рядовых общинников, собственников земель, 2) обслуживавших общину «неприкасаемых» (слуг, ремесленников). 3) феодализировавшейся общинной верхушки. С кон. 17 в.

Д. поднялись на борьбу против гнета Великих Моголов. В этой борьбе участвовала и общинная верхушка Д., стремившаяся занять место могольской знати в феод. эксплуатации джатского крестьянства. Известны три крупных восстания Д.: 1-е восстание (1669) в округе Матхура, вождь—Гокла; 2-е (1672)—в округе Нарнаул. В нем активно участвовали сектанты сатнами («доброе имя»), а также общинные слуги, мелкие торговцы, ремесленники и «неприкасаемые». Повстанцы захватили Нарнаул и ряд др. городов, но на подступах к Дели были разбиты падишахскими войсками. 3-е восстание (1686—91) — под руководством деревенского старшины Раджи Рама; повстанцы разграбили гробницу Акбара, перерезали дорогу между Дели и Агрой, разбили могольское войско и утвердили свою власть на большой терр. по правому берегу Джамны. Борьба Д. против моголов продолжалась и в 18 в., к сер. 18 в. сложилось самостоят. джатское кн-во. Наиболее сильным оно было при *Бадан Сингхе*. В 1763 распалось под ударами могольской армии.

Лит.: Рейснер И. М., Народные движения в Индии в XVII—XVIII вв., М., 1961, гл. 6. *К.З. Ашрафян.* Москва.

ДЖАУНПУ́Р — город в Индии (штат Уттар-Прадеш). Нас. св. 52 т. ч. (1951). Город Д. осн. прибл. в сер. 14 в. В 1394 в связи с распадом *Делийского султаната* Д. стал центром одноименного независимого кн-ва, в к-ром правила мусульм. династия Шарки. В кон. 14—17 вв. играл значит. роль в политич. жизни Сев. Индии; был центром мусульм. иск-ва, науки, богословия и наз. современниками Ширазом Индии.

ДЖАУНПУ́Р — феод. кн-во в Сев. Индии в кон. 14 в.— 1479, занимавшее терр. от Алигарха на З. до Сев. Бихара на В. Образовалось в результате распада *Делийского султаната.* В Д. правила династия Шарки (видные ее представители Ибрахим-шах [1402—36] и Махмуд-шах [1436—58]). Д. вел непрерывные войны с др. гос-вами и кн-вами Индии, в частности с Дели, Малвой, Ориссой и Бенгалией. Особенно острой была борьба с делийскими султанами, в к-рой Д. выступал нередко нападающей стороной. Однако в 1479 делийскому султану *Бахлулу Лоди* удалось нанести поражение Хусейн-шаху Шарки [1458—1479], и Д. был вновь присоединен к Делийскому султанату. Д. был известен как центр мусульм. иск-ва и науки Сев. Индии.

Лит.: Halim A., Some minor dynasties of Northern India during the XV century, «Journ. of Indian history», Trivandrum, 1948, v. 26, pt. 3, ser. № 78; Pandey A. B., The first Afghan empire in India (1451—1526), Calcutta, [1956]. *К. З. Ашрафян.* Москва.

ДЖАФАРАБА́Д — поселение времени перехода от позднего неолита к энеолиту (5 — сер. 4-го тыс. до н. э.) в Юго-Зап. Иране, в 7 *км* к С. от Суз. Д. является важнейшим памятником, на исследованиях к-рого основана периодизация культур указанной эпохи на терр. Ирана. Поселение отличается мощным культурным слоем (св. 6 *м*), позволяющим выделить ряд стадий культурного развития: Д—I характеризуется еще крайне примитивной керамикой с узорами в виде корзинного плетения и относится к нач. 5-го тыс. до н. э. В слое Д—II, относящемся к середине и 2-й пол. 5-го тыс. до н. э., открыты остатки стен из утрамбованной глины; керамика здесь много совершеннее, а орнаментация ее включает изображение человека и животных. В Д.—III, соответствующем *Сузам*—А, появляются сооружения из необожженного кирпича и первые медные изделия (зеркало, проколки и пр.). Этот слой относится к сер. 4-го тыс. до н. э. Для него характерны нерасписные сосуды. В Д., особенно в III слое, найдены глиняные фигурки животных, женские статуэтки и разнообразные глиняные печати.

Лит.: MacCown D. E., The relative stratigraphy and chronology of Iran, в сб.: Relative chronologies in old world archaeologies, Chi., 1954—55; Breton L., The early periods at Susa. Mesopotamian Relations, «Iraq», 1957, v. 19, № 2.

ДЖАХАНГИ́Р, Джехангир (перс. — «завоеватель мира» — тронное имя) (1569—1627), — правитель [1605—1627] гос-ва *Великих Моголов*, сын Акбара. При нем происходило ослабление централизации гос-ва, были отменены реформы Акбара, земли раздавались феодалам, сбор налогов сдавался на откуп, процветала коррупция. В 1613 англ. Ост-Индская компания получила от Д. первый фирман (указ), разрешавший основать торг. факторию в Сурате. В 1615—18 ко двору Д. было направлено первое англ. посольство. В 1622 персы отняли у Моголов «ключ» караванной торговли — г. Кандагар. Д. мало занимался гос. делами, большое политич. влияние имела его жена — Нур Джахан. Написал воспоминания «Тузук-и-Джахангири» (The Tūzuk-i-Jahāngīri, or memoirs of Jahāngir, L., 1909).

Лит.: Kennedy P., A history of the Great Moghuls, or a history of the Badshahate of Delhi, v. 1—2, Calcutta, 1906—1911.

ДЖАЯСВА́Л, Каши Прасад (1881—1937) — инд. историк. Осн. работы посвящены исследованию политич. структуры древнего инд. гос-ва и политич. истории Сев. Индии в первые века нашей эры; ценный вклад внес Д. в изучение истории гос-в Вакатаков и Бхарашивов. Д. занимался также эпиграфикой, археологией, нумизматикой. В течение долгого времени был издателем журн. «Journal of the Bihar and Orissa research society».

Соч.: Hindu polity, a constitutional history of India in Hindu times, Calcutta, 1924, 2 ed., Bangalore, 1943; History of India, 150 A. D. to 350 A. D., Lahore, 1933; Descriptive catalogue of manuscripts in Mithila, Patna, 1927 (совм. с V. A. Sastri); An imperial history of India 700 B. C. to 770 A. D. Sanskrit text. Lahore, 1934; Manu and Jâjñavalkya, a comparison and a contrast, Calcutta, 1930.

ДЖВА́РИ — храм в Грузии, близ г. Мцхета, у слияния рр. Куры и Арагви, один из наиболее выдающихся памятников ср.-век. груз. зодчества. Построен в 586/587— 604 на горе, где с первых времен принятия Грузией христианства возвышался большой деревянный крест (по-грузински — джвари) рядом с маленькой церковью, т. н. Малый Джвари. Д. — крестово-купольное сооружение, лучший образец этого типа храма, распространенного в Грузии 7 в. Построен из камня, стены, как с фасадной, так и с внутр. сторон, облицованы чисто отесанными правильными квадрами. Украшен рельефами, изображающими ктиторов (вост. фасад) и «вознесение креста» (над юж. входом). Отличается строгостью форм, исключительно гармоничными пропорциями, цельностью и законченностью архитектурно-художеств. образа.

Лит.: Чубинашвили Г. Н., Памятники типа Джвари. Тб., 1948. *В. Беридзе.* Тбилиси.

ДЖЕБЕ́Л — многослойный археол. памятник в гроте в горах Б. Балхан, в 4 *км* к В. от ст. Джебел ж. д. Красноводск — Ашхабад (Туркм. ССР). Раскопан А. П. Окладниковым в 1949 — 50. В шести нижних культурных слоях обнаружены многочисл. кремневые изделия мезолитич. типов (призматич. и конич. нуклеусы, ножевидные пластинки, концевые, дисковидные, нуклевидные скребки и др.). В верхнем из мезолитич. слоев появляется остродонная керамика. Выше лежали слои с остатками неолитич. времени и времени начала бронз. века.

Лит.: Окладников А. П., Пещера Джебел — памятник древней культуры прикаспийских племен Туркмении, Тр. ЮТАКЭ, т. 7, Аш., 1956.

ДЖЕВАНШИ́Р — князь *Албании Кавказской* из династии Михранидов [638—670], сын Вараз-Григора. При нем началось завоевание Албании арабами. Вместе с арм. кн. Мушегом Мамиконяном и владетелем Сюника Григорием участвовал в сражении с арабами у Кадисии (637) на стороне сасанидских войск. После разгрома персов Д. вел сражения с их остатками на терр. Закавказья. В 660 заключил союз с Византией против Халифата. В 667 под угрозой нашествий арабов с Ю. и хазар с С.

признал себя вассалом Халифата. Д. был убит в результате заговора крупных феодалов, боровшихся против централизации княж. власти.

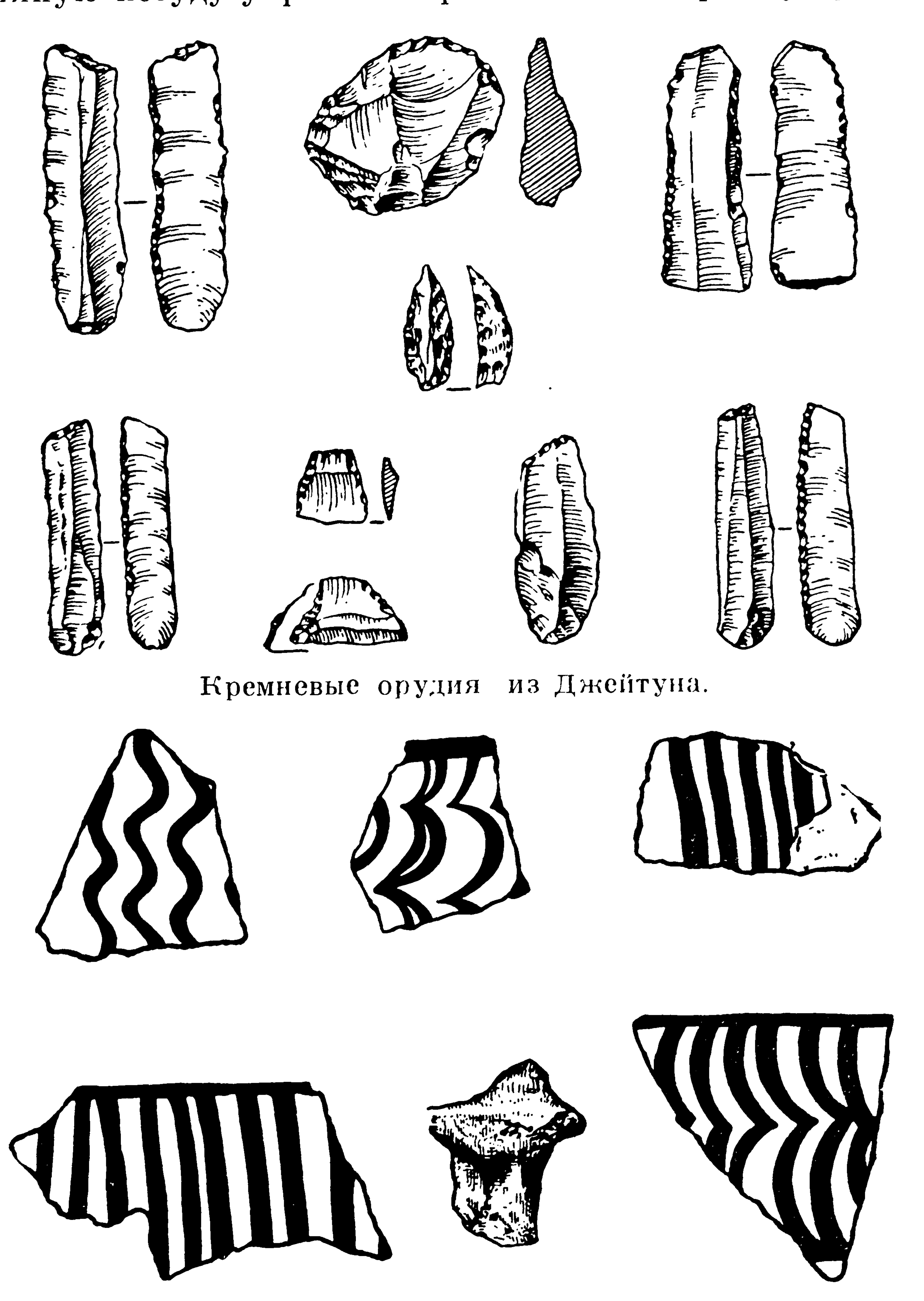
Лит. см. при ст. *Албания Кавказская.*

ДЖЕВДЕ́Т (Cevdet), Ахмет (18.IX.1822 — 25.V. 1895) — тур. историк и политич. деятель. В 1855—65 — гос. историограф, позже занимал посты губернатора, министра, пред. Гос. совета. Под рук. Д. в 1868—76 был составлен первый гражд. кодекс Османской империи. Д.— автор соч. по истории, исламу, грамматике, логике, риторике. Его 12-томная «История», охватывающая события 1774—1826, и мемуары («Записки») содержат большой фактич. материал по воен.-политич. и обществ.-экономич. истории Османской империи 18—19 вв.

Соч.: Tarih-i Cevdet (История Джевдета), c. 1—12, Istanbul, 1891—92; Tezakir, c. 1—12, Ankara, 1953.

Лит.: Babinger Fr., Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke, Lpz., 1927; Ülkütaşır M. Şakir, Cevdet paşa, Hayatı, şahsiyeti, eserleri, Ankara, 1945.

ДЖЕЙТУ́Н — остатки древнейшего (5-е тыс. до н. э.) в Ср. Азии поселения земледельцев (для орошения использовались разливы реки) и скотоводов неолитич. периода (в 30 *км* к С. от Ашхабада). Состояло из небольших глинобитных однокомнатных домов. Найдены зерна пшеницы, ячменя и кости диких и в меньшем числе домашних животных. Орудия изготовляли из кремня (вкладыши серпов, геометрич. микролиты) и кости. Глиняную посуду украшали простыми геометрич. узорами



Кремневые орудия из Джейтуна.

Керамика и глиняная статуэтка из Джейтуна.

розовой и красной краской по светлому фону. Найдены также кам. и глиняные фигурки животных. Материалы Д. характеризуют ранний этап развития земледельч. культуры и имеют много общего с памятниками этого типа в Передней Азии (Джармо, Иерихон и др.).

Лит.: Куфтин Б. А., Полевой отчет о работе XIV отряда ЮТАКЭ по изучению культуры первобытно-общинных оседло-земледельч. поселений эпохи меди и бронзы в 1952 г., Тр. ЮТАКЭ, т. 7, Аш., 1956; Массон В. М., Джейтун и Кара-депе, «СА», 1957, № 1; его же, Древнейшая земледельч. культура Ср. Азии, «Изв. АН Туркм. ССР». Сер. обществ. наук, 1960, № 1; его же, Джейтунская культура, Тр. ЮТАКЭ, т. 10, Аш., 1960, с. 37—109.

ДЖЕЛА́Л-АД-ДИ́Н (Менгуберти) (ум. 1231) — хорезмшах с 1220, старший сын хорезмшаха Мухаммеда ибн-Текеша (см. *Хорезм*). Был способным полководцем. Возглавил сопротивление татаро-монголам, нанес им поражение, но позже под натиском превосходящих сил бежал в Индию. В 1224 Д. перенес свою деятельность в Зап. Иран и Месопотамию. В 1225 захватил Азербайджан и опустошил часть Грузии и Армении. Грабит. походы войск Д. вызвали возмущение армян, грузин и др. народов, а также части местных феодалов. В 1231 в Гандже против Д. вспыхнуло восстание во главе с *Бендаром.* В новом столкновении с монголами Д., не сумев сплотить население Закавказья, несмотря на героич. сопротивление, был разбит, бежал в Месопотамию, где был убит курдами.

Лит.: Заходер Б. Н., История вост. средневековья, М., 1944; История Узб. ССР, т. 1, кн. 1, Таш., 1955; Mohammad ibn Ahmad Ali al Nasawi, Histoire du sultan Djelâl ed—Dîn Mankobirti..., texte arabe publié... par O. Houdas, v. 1—2, P., 1891—95; Аббас Икбал, Тарих-и Муфассал-и Иран (на перс. яз.), т. 1, Техран, 1312, с. 59—63, 111—41; Бартольд В., Туркестан в эпоху монгольского нашествия, СПБ, 1900, ч. 2, с 451—86; Али-Заде А. К., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956. *А. Г. Подольский.* Москва.

ДЖЕЛЕ́П (алб. xhelép, слово араб. происхожд.) — налог на скот в Албании с нач. тур. господства (кон. 15 в.) до 1944. В сер. 19 в. в Албании Д. взимался в размере двух лучших коров, овец или коз со ста имевшихся в х-ве голов. Требование отмены Д. было лозунгом мн. восстаний алб. крестьянства, в т. ч. *Зенеля Гёлеки и Рапо Хекали восстания 1847.* Был отменен в Албании лишь с установлением нар. власти. Аналогичный налог существовал и в Османской империи с 15 в. до 1918.

Лит.: Historia e Shqipërisë, v. 1, Tiranë, 1959; Бессе А. де, Турецкая империя, М., 1860.

ДЖЕЛЯЛИ́ (тур. Celâlîler) — участники антифеод. нар. восстаний в Османской империи в 16—17 вв.; назв. получили по имени Джеляли (Celâlî) — руководителя нар. восстания 1519 в Токате. Восстания Д. возникали разновременно и в разных областях империи. Иногда они попадали под руководство мятежных феодалов, иногда проходили под религ. лозунгами, но в основе всегда были крестьянскими, антифеодальными (см., напр., *Кара Языджи—Дели Хасана восстание*) и жестоко подавлялись султанскими карателями.

Лит.: Тверитинова А. С., Восстание Кара Языджи—Дели Хасана в Турции, М.—Л., 1946.
А. С. Тверитинова. Москва.

ДЖЕЛЯЛЬЗАДЕ́, Мустафа Челеби (Celâlzade Mustafa Çelebi), Коджа Нишанджи (ум. 1567) — тур. историк. Занимал ряд постов на гос. службе, был главой канцелярии султана. Известен как автор соч. по истории Османской империи до сер. 16 в.— «Категории стран и ступени путей» («Табакат аль-мемалик ва дереджат аль-месалик»), насыщенного большим фактич. материалом, а также по истории царствования султана Селима I —«Книга о Селиме» («Селим-наме»).

Лит.: Babinger Fr., Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke..., Lpz., 1927.

ДЖЕМАЛЬ-АД-ДИ́Н АЛЬ-АФГАНИ́, Мухаммед Сеид [р. 1838/39 (1254 г. х.) — ум. 9.III.1897] — мусульм. религ.-политич. деятель, основоположник *панисламизма*, сторонник умеренной реформации ислама, направленной на приспособление феод. идеологии и обрядности ислама к бурж. отношениям. Род. в Асадабаде (Афганистан). В 1869 (или 1868) покинул свою страну, в 1870 из Индии через Египет прибыл в Стамбул, где его модернизаторские идеи вызвали сильное неудовольствие консервативного мусульм. духовенства. В 1871—79 жил в

Каире; стал известен как сторонник конституц. строя. По обвинению в антиангл. агитации был выслан в Хайдарабад, где написал соч. на перс. яз. «Ридд-е начурийин» («Опровержение материалистов»; франц. пер. A. M. Goichon, «Réfutation des matérialistes», P., 1942); в нем с позиций мусульм. правоверия пытался «опровергнуть» нек-рые положения материализма, к-рый был известен ему в форме концепций вульгарных материалистов. В 1883—86 жил в Зап. Европе. В 1884 в Париже издавал совм. с М. *Абдо* еженедельную газ. «аль-Урват аль-вуска» («Надежная опора»). По приглашению иран. шаха Наср-эд-дина в 1887 поселился в Тегеране, откуда ездил в Европу, был в России. С 1892 жил под Стамбулом как гость султана *Абдул-Хамида II*, там же умер. В кон. 1944 останки Д. были перевезены в Афганистан.

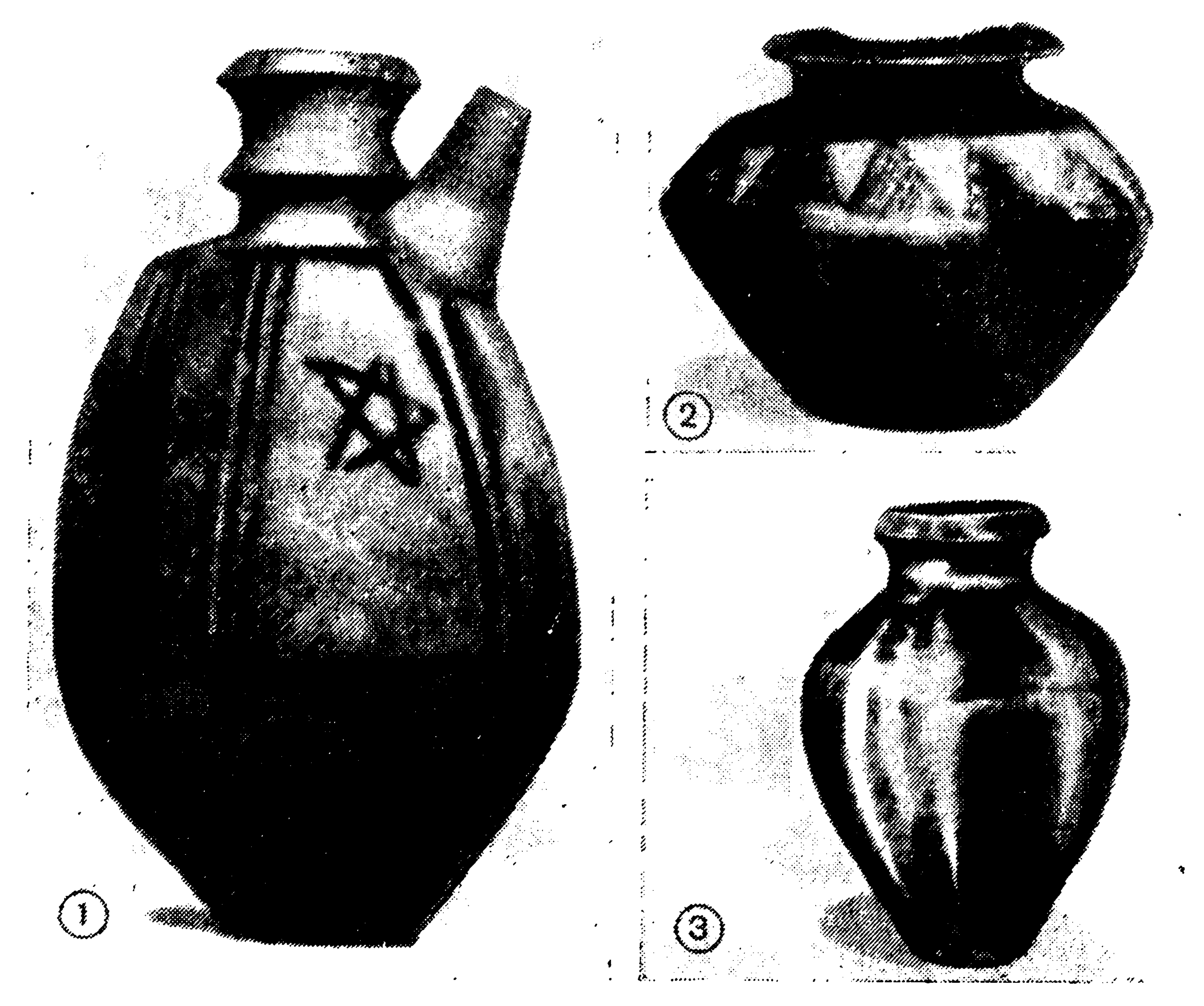
Лит.: Богушевич О. В., Мухаммад Джемаль ад-Дин аль-Афгани как политич. деятель, КСИНА АН СССР, т 47, 1961; «аль-Урват аль-вуска ва-с-савра ат-тахририйя аль-кубра» («аль-Урват аль-вуска» и великое освободит. восстание), Каир, 1957; Browne E., The Persian revolution of 1905—1909, Camb., 1910; Brockelmann C., Geschichte der arabischen Litteratur, Suppl.-Bd 3, Leid., 1942, S. 311—315. *Е. А. Беляев.* Москва.

ДЖЕМА́ЛЬ-ПАША́ (Cemal Paşa), Ахмед (1872—1922) — тур. гос. деятель, один из лидеров младотур. партии «*Единение и прогресс*». В янв.—сент. 1913— воен. губернатор Стамбула, в сент. 1913 — мае 1914 — мин. обществ. работ, в мае 1914—18 — мор. министр. Чл. неофиц. «триумвирата» (Энвер, Талаат, Джемаль), сосредоточившего накануне и во время 1-й мировой войны в своих руках всю власть в Турции. В 1914—17 командовал войсками в Сирии и Палестине, где организовал зверские погромы арабов и армян. В кон. 1918 эмигрировал в Германию, затем в Швейцарию. С 1920 — воен. советник в Афганистане. Убит в Тбилиси чл. партии «Дашнакцутюн». Д.— автор мемуаров (на рус. яз. — «Записки Джемаль-паши 1913—1919 гг.», Тифлис, 1923), в к-рых пытался оправдать свои действия в годы 1-й мировой войны и снять с себя ответственность за политику младотурок.

Лит.: Мандельштам А. Н., Младотурецкая держава, М., 1915; Павлович М. П., Революц. Турция. Величие и падение Оттоманской империи, [М.], 1921; Миллер А. Ф., Краткая история Турции, [М.], 1948.

ДЖЕМДЕ́Т-НАСР — остатки древнего поселения земледельцев кон. 4-го тыс. до н. э. в Месопотамии (Центр. Ирак) эпохи энеолита. Исследовалось в 1925—1927. Состоит из 3 холмов. Средний холм (360×180 *м*) содержит один культурный слой. Он дал наименование (Д.-Н.) одному из периодов истории додинастич. Шумера (ему предшествуют периоды *эль-обейдской культуры* и культуры *Урука*), представленному рядом памятников, к-рые характеризуют время сложения раннеклас. общества в *Шумере*. В Д.-Н. вскрыты жилые дома, состоящие из большого числа комнат, и развалины монумент. здания (92×48 *м*) — дворца или храма. В последнем найдены глиняные таблички с пиктографич. знаками (насчитывается ок. 450 знаков). Поселение было окружено стеной. В строительстве применялся прямоугольный кирпич. Для Д.-Н. характерны монохромная и полихромная глиняная посуда (с геометрич. и криволинейным орнаментом и изображениями скорпионов, змей и др.) и кам. сосуды. Орудия труда: глиняные серпы, кам. мотыги, ножи из обсидиана. Имеется немного медных изделий — рыболовный крючок, долото. Много печатей-штампов с изображением людей и животных. Найдены также своеобразные цилиндрич. печати, для к-рых характерна условность изображений (получили назв. — печати стиля Д.-Н.).

Сосуды (*1—3*) из Джемдет-Насра. Музей Ашмола.



Лит.: Mackay E., Report on excavations at Jemdet Nasr, в кн.: Memoirs of Field museum of natural history, v. 1, № 3, L.— Chi., 1931; Eliot H. W., Excavations in Mesopotamia and western Iran; sites of 4000—500 в. с., Camb., 1950; Чайлд Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956. *Ю. А. Заднепровский.* Ленинград.

ДЖЕ́МСОН, Джеймсон (Jameson), Линдер Старр (9.II.1853—26.XI.1917) — англ. колонизатор в Юж. Африке. По профессии врач. Участвовал с кон. 80-х гг. в руководстве монопольной *Британской Южно-Африканской компанией*. Выполняя захватнич. планы *Родса*, Д. в дек. 1895 возглавил вооруж. вторжение отряда англ. солдат в бурскую республику Трансвааль. Отстаивая свою независимость, буры разбили отряд Д. и взяли его в плен. Д. был пособником Родса в англо-бурской войне 1899—1902. В 1904—08 был премьером *Капской колонии*. В 1910—12 возглавлял империалистич. партию брит. юнионистов в Южно-Африканском Союзе.

ДЖЕМШИ́ДЫ — народность иран. происхождения. См. *Аймаки*.

ДЖЕНГЕЛИ́ЙЦЫ — участники партиз. антиимпериалистич. движения в Гиляне (Иран), начавшегося в 1912. В отрядах Д., скрывавшихся в непроходимых лесах (перс. дженгель — лес, отсюда и назв. движения — «Д.»), участвовали крестьяне, батраки-курды, работавшие на землях гилянских помещиков, мелкая гор. и сел. буржуазия. Материальную помощь Д. оказывала торг. буржуазия Гиляна. Организаторами Д. были *Кучек-хан*, Хешмет Талегани, Ахмед Кесмаи и др. В годы 1-й мировой войны во главе Д. стояла панисламистская бурж.-националистич. орг-ция «Единение ислама» («Эттехаде ислам»); ее программа — борьба под знаменем ислама с империалистами за независимость Ирана, возврат к первонач. «демократич.» основам ислама. В период подъема нац.-освободит. движения в Гиляне в 1920—21 (см. *Гилянская республика 1920—21*) Д. выступали единым антиимпериалистич. фронтом с иран. коммунистами. Однако руководители Д., опасаясь усиливавшегося влияния компартии и развития революц. событий, организовали контрреволюц. переворот 29 сент. 1921, облегчивший шахскому пр-ву подавление Гилянской республики и разгром Д.

Лит.: Иванов М. С., Очерк истории Ирана, М., 1952, гл. 14—15; Иванова М. Н., Влияние Окт. революции на развитие нац.-освободит. движения в Иране (1918—1922), в кн.: Великий Октябрь и народы Востока, М., 1957; ее же, Нац.-освободит. движение в Иране в 1918—1922 гг., М., 1961; Мирза Ахмед Темими Телегани, Доктор Хешмет кє будэ ва дженгел-е-Иран че будэ? (Кто был доктор Хешмет и кто такие гилянские дженгелийцы?), Тегеран, 1324 с. г. х. [1945]. *М. Н. Иванова.* Москва.

«ДЖЕ́НЕРАЛ МО́ТОРС КОРПОРЕ́ЙШЕН» (General Motors Corporation) — амер. монополия, трест. Создана в 1916 предпринимателем Дюраном и банкиром Дюпоном на капиталы последнего. В 1917 сумма оборотов— 96 млн. долл., в 1939 — 1,4 млрд. долл. В пе-

риод 2-й мировой войны занимала одно из первых мест по сумме первичных контрактов на воен. поставки пр-ву США. Ныне по сумме оборотов (11,4 млрд. долл. в 1961) занимает 1-е место среди пром. компаний США и мира, а по стоимости активов (8,3 млрд. долл.) — второе. За 1947—61 получила ок. 11 млрд. долл. чистой прибыли. Производит автомобили [1-е место; в 1961— 4 млн. (в 1919—392 тыс.)], двигатели, в т. ч. авиационные, тепловозы, холодильники и др. электроприборы, электронные приборы воен. значения, строит. машины. «Д. м. к.» принадлежат 128 з-дов в США, 5 з-дов в Канаде, 7 в Австралии и ряд предприятий в 19 др. странах. Заграничные активы «Д. м. к.» достигают 1 млрд. долл., а автомобили, произведенные ее заграничными предприятиями, составляют 20% всей ее продукции. В пр-ве Эйзенхауэра президент «Д. м. к.» Ч. Э. Вильсон занимал пост министра обороны. В 1963 компания «Дюпон» по решению Верховного суда начала распределять среди своих акционеров принадлежащий ей с 1917—22 пакет акций «Д. м. к.». Связана с банком Моргана.

«ДЖЕ́НЕРАЛ ЭЛЕ́КТРИК КО́МПАНИ» (General Electric Company) — амер. монополия в электротехнич. и электронной пром-сти. Трест осн. в 1892 Дж. П. Морганом и др. финансистами, объединившими 3 компании, в т. ч. компанию Эдисона, существовавшую с 1878. В 1907, 1922 и 1929 заключал картельные соглашения с герм. трестом «Всеобщее общество электричества» о дележе мирового рынка сбыта. В период 2-й мировой войны также сотрудничал с герм. монополиями. В 1940—44 воен. поставки «Д. э. к.» по первичным контрактам с пр-вом США достигли 3,3 млрд. долл. Стоимость активов в 1961 — 2,7 млрд. долл. По сумме оборотов занимает 5-е место среди капиталистич. компаний мира и 4-е место в США. Сумма продаж в 1961 (4,5 млрд. долл.) распределялась так: оборудование и материалы, в т. ч. синтетич. алмазы,— 51%, потребительские товары — 24%, воен. изделия —25%. Строит атомные реакторы и участвует в программах по конструированию управляемых снарядов, ракет и спутников, а также космич. кораблей. Имеет 175 з-дов, крупные лаборатории и разветвленный торг. аппарат. Общее число рабочих и служащих — 249 тыс. (1961). По договору с комиссией по атомной энергии управляет заводом по произ-ву плутония в Ханфорде и атомной лабораторией. Президент «Д. э. к.» в 1942—44 был зам. нач. управления воен. произ-ва, а в 1950 возглавил управление по мобилизации пром-сти. Пред. правления Кординер до 1961 был пред. совещат. совета по пром-сти и торговле при Мин-ве торговли.

ДЖЕ́НКИНСОН (Jenkinson), Антони (ум. 1610 или 1611) — англ. купец и дипломат. Много путешествовал по Европе, Азии и Африке. В 1557—72 четыре раза посетил Рус. гос-во. С разрешения Ивана Грозного в 1558—59 и 1562—64 ездил в Иран и Ср. Азию. Д. удалось добиться согласия Ивана IV на англ. торг. монополию (1567—69) при условии заключения союзного договора между Англией и Россией. После отказа Англии подписать договор Иван IV отменил привилегию (1570). Д. составил описания путешествий—важный источник по истории взаимоотношений России с Англией, Бухарой, Хивой и Ираном.

Лит.: Early voyages and travels to Russia and Persia by A. Jenkinson and other Englishmen, v. 1—2, L., 1886; Англ. путешественники в Моск. гос-ве в XVI в., пер. с англ. Ю. В. Готье, [Л.], 1937; Толстой Ю., Первые сорок лет сношений между Россиею и Англиею. 1553—93, СПБ, 1875.

Г. Д. Бурдей. Саратов.

ДЖЕ́НМИ — феод. землевладелец в Керале (Юж. Индия). В ср. века Д.— сословие феодалов из брахманской касты намбудири и воен.-земледельч. касты наиров. В новое и новейшее время — помещики феод. типа. В 1933 в кн-ве Траванкур Д. были лишены права распоряжаться своими землями и превращены в получателей из казны фиксированных платежей — дженмаккарама, собиравшихся с арендаторов адм.-налоговым аппаратом; в 1954 эта система была введена и в кн-ве Кочин. После создания в 1956 штата Керала коммунистич. пр-во этого штата в 1957—59 провело отмену за выкуп дженмаккарама и «Закон об агр. отношениях», по к-рому арендаторы на землях Д. получают за выкуп право собственников. Оба закона были подписаны президентом Индии лишь в 1961. *Г. Г. Котовский.* Москва.

ДЖЕННА́РИ (Gennari), Эджидио (20.IV.1876 — 12.IV.1942) — деятель итал. рабочего и коммунистич. движения. Окончил математич. ф-т Римского ун-та, учительствовал. В 1897 вступил в Итал. социалистич. партию (ИСП). Во время 1-й мировой войны возглавлял антивоен. борьбу социалистов Флоренции (был редактором социалистич. газ. «Difesa», руководителем социалистич. секции). Участвовал в создании в 1917 в ИСП фракции *максималистов.* В 1919—20 — один из организаторов движения в защиту Сов. Республики. С нач. 1918 (после ареста К. Ладзари) фактически руководил секретариатом ИСП; в 1920 избран ее ген. секретарем. Возглавляя левую группу максималистов, решительно боролся за изгнание реформистов из ИСП. В нояб. 1920 на конференции в г. Имола принял участие в создании коммунистич. фракции ИСП (группа «Ордине нуово», левые максималисты, абстенционисты). Эта группа стала ядром Итал .компартии — ИКП, образовавшейся в янв. 1921 в г. Ливорно. В 1921—26 Д.— чл. ЦК ИКП. В 1921—22, 1924—26 — депутат парламента. Активно боролся против фашизма. Ввиду фаш. репрессий Д. в 1926, по решению ИКП, выехал за границу. Жил в Европе, Лат. Америке, СССР. Д.— делегат III и IV конгрессов Коминтерна. В 1921—22 — чл. Президиума ИККИ; в 1922—24 — чл. ИККИ. В 1924—28— чл. Интернациональной контрольной комиссии Коминтерна. Умер в г. Горьком.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 31, с. 354—55, т. 32, с. 441; Грамши А., Эджидио Дженнари, в кн.: Тридцать лет жизни и борьбы Итал. ком. партии, М., 1953.

ДЖЕ́ННЕСС (Jenness), Дайамонд (р. 10.II.1886) — канадский этнограф, исследователь эскимосов и индейцев амер. севера, представитель «исторической» школы в амер. этнографии. Возглавлял ряд науч. учреждений (президент Амер. антропологич. об-ва, президент Амер. археол. об-ва, директор Арктич. ин-та Сев. Америки, зав. отделением антропологии Нац. музея Канады и др.). Впервые был на С. в составе канад. арктич. экспедиции Стефансона—Андерсона (1913—16). Позднее— участник и руководитель ряда географо-этнографич. экспедиций в амер. Арктику.

Соч.: The life of the Copper Eskimos. в сб.: Report of the Canadian Arctic Expedition 1913—18, v. 12, pt A, Ottawa, 1923; Myths and traditions from Northern Alaska, the Mackenzie delta, and Coronation Gulf, там же, v. 13, pt A, 1924; The Indians of Canada, [Ottawa, 1955]; The people of the twilight, [Chi.], 1959.

ДЖЕНТИ́ЛЕ (Gentile), Джованни (30.V.1875— 15.IV.1944) — итал. философ-идеалист, официальный идеолог итал. фашизма. Преподавал последовательно в ун-тах Палермо, Пизы и Рима; в 1922—24 — мин. просвещения в пр-ве Муссолини, в 1925—29 — чл. фаш. Большого совета. С 1943 — президент Итал. АН. Убит партизанами-антифашистами.

Правый неогегельянец, Д. «реформировал» гегелевскую диалектику в духе субъективного идеализма. С точки зрения Д., не существует ист. прошлого вне сознания познающего субъекта. Поэтому историк не отображает действит. картину прошлого, а заново творит ее в собств. воображении. Хотя Д. пытался смягчить откровенный субъективизм этой концепции, указывая на совпадение эмпирического «Я» философа или историка с трансцендентным «Я» фихтевского типа, его теория

резко заострена против идеи объективного ист. знания и вносит в историографию полный произвол. Философия Д., основанная на отрицании объективной закономерности ист. процесса, теоретически оправдывала фаш. фальсификацию истории. Сам Д. в своих ист. соч. восхвалял фаш. гос-во и даже утверждал, что фашизм якобы реализует морально-политич. идеал итал. освободит. движения.

Соч.: La riforma della dialettica hegeliana, Messina, 1913, 3 ed., Firenze, 1954; Teoria generale dello spirito, Pisa, 1916; Sistema di logica come teoria del conoscere, v. 1—2, 3 ed., Firenze, 1940—42; Genesi e struttura della societa, Firenze, 1946, 2 ed., Mil., 1954.

Лит.: Грамши А., Тюремные тетради, Избр. произв. в 3 тт., т. 3, М., 1959; Быховский Б., О фашисте Джентиле, «Под знаменем марксизма», 1931, № 9; Чернышев Б., Совр. идеолог фашизма, там же, № 4—5; Кон И. С., Философский идеализм и кризис бурж. ист. мысли, М., 1959, с. 154—155; Эфиров С. А., От Гегеля к... Дженаро (о судьбах диалектики в бурж. философии), М., 1960; Spirito U., Note sul pensiero di G. Gentile, Firenze, 1954.

ДЖЕНТИЛО́НИ — ДЖОЛИ́ТТИ ПАКТ (1913) — негласное избират. соглашение между итал. либералами (премьер-мин. *Джолитти*) и католиками (граф Джентилони — Gentiloni — лидер Итал. католич. избират. союза). Заключено в условиях, когда значит. расширение избират. права (1912) заставило итал. буржуазию опасаться усиления представительства социалистич. партии в парламенте. На основании пакта католики обязались поддержать на выборах кандидатов-либералов против социалистов при условии, что либералы не будут проводить мероприятий, ущемляющих интересы церкви. Пакт свидетельствовал о кризисе либерального курса Джолитти и положил начало политич. блоку итал. буржуазии с церковью. Он явился одним из этапов на пути преодоления конфликта между итал. гос-вом и *Ватиканом.*

Лит.: Грамши А., Избр. произв., т. 3, М., 1959, с. 383, 402; Канделоро Дж., Католическое движение в Италии, пер. с итал., М., 1955; Togliatti P., Discorso su Giolitti, Roma, 1950; Jacini S., Storia del partito popolare italiano, Mil., 1951.
К. Г. Холодковский. Москва.

ДЖЕ́НТРИ (англ. gentry)— название среднего и мелкого дворянства в Англии 16—17 вв., в отличие от крупной феод. знати (nobility); важная составная часть т. н. нового дворянства. Своеобразие экономич. развития этой прослойки заключалось в том, что в условиях бурного капиталистич. развития Англии 16—17 вв. Д. сумело к нему приспособиться и стало гл. проводником капиталистич. тенденций в англ. деревне. В условиях агр. переворота 16—17 вв. Д. увеличило свою зем. собственность. Проведение *огораживаний* характеризует Д. в еще большей степени, чем крупных лордов. Специально изучавшие историю Д. англ. историки Тоуни и Хабаккук пришли к выводу, что зем. собственность Д. заметно росла, в частности за счет собственности крупных лордов. К Д. перешли также земли в результате распродажи секуляризованных в 16 в. монастырских имуществ. Д. вело х-во по-новому, стремясь извлечь из своих земель наибольшую выгоду, часто сдавая землю крупным капиталистич. фермерам (и начав, т. о., получать за свои земли капиталистич. зем. ренту). Д. часто сами непосредственно занимались с. х-вом, эксплуатируя поденных с.-х. рабочих, разводя громадные стада овец, приарендовывая при этом землю для организации больших фермерских х-в (т. н. джентльмений). В качестве землевладельцев, занимающихся и предпринимат. деятельностью, Д. получали наряду с капиталистич. земельной рентой и капиталистич. прибыль. Д. нередко занимались и пром. деятельностью, заводя на своих землях пром. предприятия (дубильно-кожевенные, сукно-валяльные, лесопильные и др.), организуя разработку жел. и оловянных рудников, вкладывая капиталы в крупные заморские торг. компании. В связи с обычаем майората младшие сыновья Д. обычно покидали отцовские дома; иногда они становились чиновниками или занимали духовные должности, чаще делались купцами, мануфактуристами, моряками, уезжали в колонии и т. д. Д., экономич. усилившееся уже в 16 в., играло большую политич. роль. В 16 в. Д. наполняло собой палату общин, в руках Д. были должности шерифов, мировых судей, из среды Д. вышли мн. политич. деятели, получившие титулы лордов (семьи Сесилов, Расселов, Хербертов и др.). Д. выделило из своей среды лидеров парл. оппозиции против абсолютизма первых Стюартов; подавляющее большинство чл. Долгого парламента было из Д. Новое дворянство (в т. ч. и Д.) выступило гл. союзником буржуазии в революции 17 в. Из среды Д. вышли гл. лидеры революции — Дж. *Гемпден*, Дж. *Пим* и О. *Кромвель*; вождь демократич. партии левеллеров Дж. *Лилберн* также происходил из рядов Д. Революция окончательно порвала сохранявшуюся еще (в осн. формальную) зависимость Д. от крупных лордов—баронов, превратив собственность Д. в полную частную собственность бурж. типа (отмена «рыцарского держания» 24 февр. 1646). В результате распродажи во время революции епископских и делинквентских земель зем. собственность Д. еще более увеличилась. В дальнейшем к кон. 17 и 18 вв. Д. уже раскололось. Верхушка его превратилась в лордов, часть Д. слилась с гор. буржуазией, но значит. часть осталась на положении мелкого дворянства в качестве сквайров. Последние играли крупную роль в политич. жизни 18 в. Но они были уже своего рода антиподом Д. 16—17 вв.— их характерными чертами стал провинциализм, консерватизм, узкоземельные интересы; в политич. отношении они поддерживали партию тори.

Вокруг определения места Д. в экономич. и политич. жизни Англии 16—17 вв. среди англ. бурж. историков развернулась в 40—50-е гг. острая полемика. Р. Тоуни, пользуясь статистич. методом исследования, попытался показать процесс интенсивного перемещения зем. собственности из рук знати и короны в руки Д. Несмотря на то, что Тоуни не вскрывает социально-экономич. природы «роста Д.», а его выводы страдают известным схематизмом, в целом он правильно характеризует общую тенденцию развития Д. Против исследоват. метода и выводов Тоуни выступил Х. Тревор-Ропер, представивший Д. не как передовой обществ. слой — не как носителя бурж. переворота в англ. деревне 16—17 вв., а как сословие отсталых, обедневших провинц. помещиков — сквайров. Такая оценка Тревор-Ропером Д. связана с его реакц. трактовкой англ. бурж. революции, к-рую он стремится изобразить как «слепой бунт» отсталого провинц. Д. (см. ст.: М. А. Барг, О концепции английской бурж. революции XVII в. в работах Х. Тревор-Ропера, в журн. «ННИ», 1959, № 2).

В лит-ре на европ. языках англ. термин «Д.» часто употребляется для обозначения своеобразного сословия *шэньши*, сложившегося в феод. Китае.

Лит.: Барг М. А., Лавровский В. М., О социальной природе англ. нового дворянства и йоменри 1-й пол. XVII в., «ВИ», 1955, № 6; Ульянов Ю. Р., Рост нового дворянства в Англии XV в., в сб.: Из истории ср.-век. Европы X—XVII вв., М., 1957; Сапрыкин Ю. М., О нек-рых вопросах истории англ. бурж. революции, в сб.: Ср. века, 1953, в. 4; Англ. бурж. революция XVII в., т. 1, М., 1954, гл. 2 и 12; Habakkuk H. J., English landownership 1680—1740, «The Economic History Review», 1940, v. 10, № 1; Tawney R. H., The rise of the gentry, 1558—1640, там же, 1941, v. 11, № 1; его же, The rise of the gentry, там же, 1954, v. 7, № 1; Trevor-Roper H. R., The gentry 1540—1640, L.—N. Y., 1953; Rowse A. L., The England of Elizabeth. The structure of society, L., 1951; Elton G. R., England under the Tudors, N. Y., [1956].
В. Ф. Семенов. Москва.

ДЖЕРАЛЬДИ́НЫ — см. *Фицджеральды.*

ДЖЕРМАНЕ́ТТО (Germanetto), Джованни (18.I. 1885 — 7.X.1959) — деятель итал. рабочего и коммунистич. движения, писатель и публицист. Родился в Турине в рабочей семье. В молодости был парикмахером. В 1902 вступил в Федерацию социалистич. молодежи. В 1906—21 — чл. социалистич. партии, с 1921 — чл. Итал. компартии (ИКП). Избирался в ЦК ИКП. Был чл. руководящих органов Профинтерна и МОПРа. Подвергался преследованиям и неоднократным арестам, был дважды ранен фашистами. В янв. 1927 эмигриро-

вал. В 1930—46 жил в СССР, в 1946 вернулся на родину; вел публицистич. и партийную работу, в 1948 был избран чл. Центр. ревизионной комиссии ЦК ИКП. Умер в СССР, где находился на лечении. Д.—автор ряда повестей на тему о борьбе рабочего класса и компартии Италии: «Записки цирюльника» (М., 1930, книга переведена на 24 языка, последний рус. пер. 1959), «Феникоттеро» (М., 1935) и «Травальо» (М., 1938).

Лит.: Финк В., Джованни Джерманетто, «Ин. лит-ра», 1960, № 1; Una vita esemplare, «L'Unità», 1959, 8. X, № 279.

ДЖЕ́СЕР — см. *Джосер.*

ДЖЕТЫ́-АСА́Р — группа (св. 20) городищ на р. Куван-Дарья (старое русло Сыр-Дарьи, Кармакчинский р-н, Кзыл-Ординская обл. Казах. ССР), относящихся к кон. 1-го тыс. до н. э.— сер. 1-го тыс. н. э. По планировке делятся на 3 типа: укрепленные усадьбы, крепости без внутр. жилых построек, крепости с жилыми постройками внутри. Раскопки производились под рук. С. П. Толстова в 1946—51. Наиболее значит. городищем является крепость Д.-а. 3 (Алтын-асар), характеризующаяся спиральной планировкой большого общинного жилого дома. Осн. занятиями населения, жившего патриархально-родовым строем, были земледелие с примитивной ирригацией, скотоводство и рыболовство. По заключению С. П. Толстова, эти памятники принадлежали *тохарам.*



Джеты-асарская керамика.

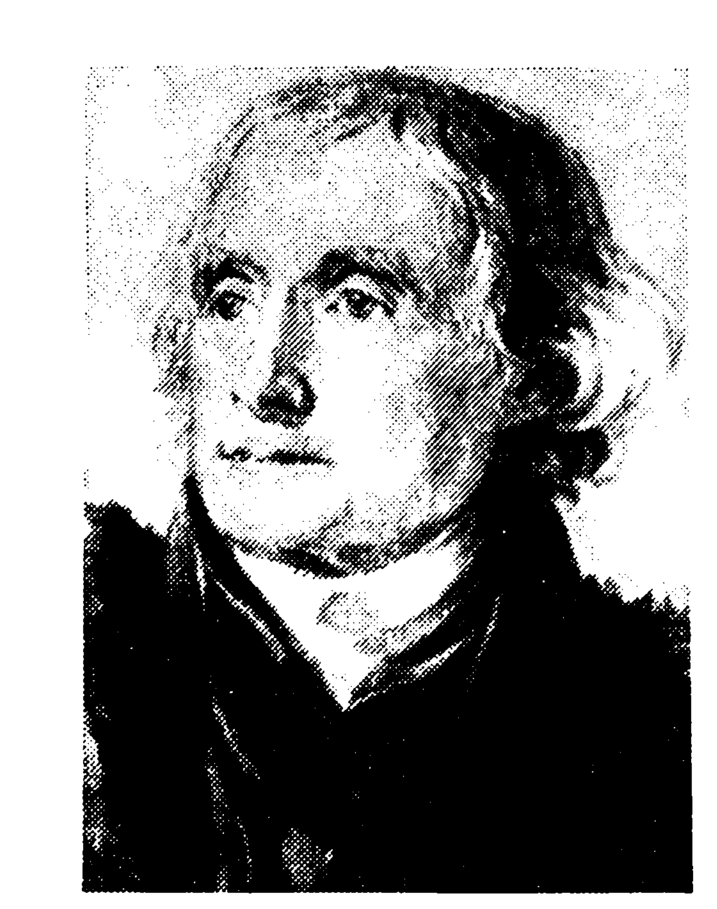
Лит.: Толстов С. П., По следам древнехорезмийской цивилизации, М.—Л., 1948; его же, Хорезмская археолого-этнографич. экспедиция АН СССР (1945—48 гг.), в кн.: Тр. ХАЭЭ, т. 1, М., 1952; его же, Работы ХАЭЭ АН СССР в 1949—53 гг., там же, т. 2, М., 1958.

ДЖЕ́ФРИ МОНМА́УТСКИЙ (Geoffrey of Monmouth, Galfridus Monemutensis) (ок. 1100—54) — англ. хронист, епископ. Род. в Монмауте. Его осн. труд — «История королей Британии» («Historia regum Britanniae», ок. 1147), охватывающая ранний период истории Британии (до кон. 7 в.). Хроника основана частично на соч. уэльского историка кон. 8—нач. 9 вв. Ненниуса «Historia Britonum», частично на кельтских легендах. В ней, в частности, дается изложение легенды о короле Артуре и «рыцарях круглого стола». Соч. Д. М. получило уже в 12 в. широкое распространение в Англии и на континенте. Сюжеты из соч. Д. М. использовали мн. англ. писатели (Шекспир — в «Короле Лире», Мильтон, Поп, Теннисон и др.).

Соч.: Historia regum Britanniae, ed. by A. Griscom, L., 1929; англ. пер. — Histories of the kings of Britain, ed. by L. Paton, L., 1912.

Лит.: Jones W. L., Geoffrey of Monmouth, Trans. soc. Cymmrodorion, 1898—99; Tatlock J. S. P., The legendary history of Britain, Berk.—Cal., 1950.

ДЖЕ́ФФЕРСОН (Jefferson), Томас (13.IV. 1743—4. VII. 1826) — амер. гос. и обществ. деятель. Родился в Албемарле. Происходил со стороны матери из семьи богатых землевладельцев *Виргинии.* Получил разностороннее образование. В 1769—74—депутат Виргинского законодат. собрания. После роспуска собрания в наказание за его неподчинение метрополии Д.— один из инициаторов создания в Виргинии по примеру др. колоний революц. органа — Корреспондентского к-та. В 1775 избран депутатом Континентального конгресса, принявшего решение об отделении сев.-амер. колоний от Англии. Д.— автор проекта Декларации независимости, принятой конгрессом в 1776 в период *войны за независимость в Северной Америке 1775—83* и провозгласившей образование США. Декларация противопоставила господствовавшей в то время теории божеств. происхождения власти идею суверенитета народа, его право на революцию, провозгласила равенство всех людей (перед законом) и их неотъемлемые права на «жизнь, свободу и стремление к счастью». Д. намеревался распространить эти права и на негров-рабов, но конгресс исключил из проекта Декларации пункт об осуждении рабства. Д. принял активное участие в демократизации обществ. строя Виргинии. В 1776—79, будучи чл. палаты представителей, занимался пересмотром законодательства: были отменены феод. порядки в землевладении — майорат, полуфеод. рента, запрещение продажи участков. Д. был автором «Статута о религ. свободе», приложил немало усилий к его принятию, что оказало влияние на конституции др. штатов и узаконение конституцией США отделения церкви от гос-ва. В 1784 Д. предложил конгрессу провести национализацию земель Запада и запретить рабство во всех вновь присоединяемых к США штатах, последнее, однако, было принято лишь в отношении Северо-Запада. В 1779—81 Д. —губернатор Виргинии. В 1785—89 — посланник США в Париже. В 1790—93—гос. секретарь США в первом пр-ве Дж. Вашингтона. Д. приветствовал бурж. революцию во Франции, считал целесообразным для США занимать позицию неучастия в воен. столкновениях в Европе.



Д. — выдающийся представитель лев. революц. крыла просветительства 18 в., выражавший интересы фермерства и мелкой буржуазии, критиковал амер. революцию за незавершенность, указывал на необходимость демократич. разрешения агр. вопроса, отмены рабства, предоставления всему народу политич. прав. Конституцию 1787 считал недостаточно демократичной, нуждающейся в дополнении «биллем о правах». Д. вел длит. полемику с лидером партии федералистов А. Гамильтоном, представлявшим интересы крупной буржуазии Северо-Востока. Несогласие Д. с политикой пр-ва Вашингтона вынудило его уйти в отставку. Д. стал во главе оппозиц. партии республиканцев. Его демократич. лозунги находили поддержку народа. В 1796 Д. избран вице-президентом, в 1800 и 1804 — президен-

том. На посту президента Д. проводил умеренную политику компромисса между различными слоями общества. В президентство Д. отменены реакц. законы, принятые пр-вом его предшественника — Адамса, в т. ч. законы Об измене и О чужестранцах, сокращены армия и флот, гос. аппарат. В области внеш. политики президентство Д. ознаменовалось приобретением у Франции Луизианы (в 1803) и установлением дипломатич. отношений с Россией. В 1807 Д. ввел эмбарго, запретив экспорт всех товаров из США, полагая, что эта мера поставит в затруднит. положение Англию, а также Францию, захватывавших амер. торг. суда. Однако эмбарго прежде всего ударило по экономике самих США (эмбарго было отменено в 1809). После ухода с поста президента (1809) Д. отошел от политич. жизни.

Являясь президентом Амер. филос. об-ва (1797—1815), Д. стремился организовать его работу в интересах широкой пропаганды науч. знаний. Д. — инициатор создания Виргинского ун-та (1819), работой к-рого руководил до конца жизни. Он подчеркивал необходимость просвещения народа, без чего считал невозможным ист. прогресс. Филос. взгляды Д. основывались на теории естеств. права, являвшейся в то время идеологией поднимавшейся буржуазии. Д. испытал на себе сильное влияние франц. просветителей — Руссо, Мабли, Кондорсе и английских — Бэкона, Гаррингтона, Локка, Пристли. Не будучи атеистом и следуя англ. материалистам, Д. критиковал клерикализм с позиций деизма. Резко критиковал такие черты капиталистич. строя, как несправедливое распределение богатства и его концентрацию в руках немногих. Обществ. идеалом Д. была утопич. республика мелких землевладельцев. Он утверждал, что будущее США — в развитии земледелия, а не пром-сти. С этих позиций Д. критиковал капитализм, усматривая в машинном произ-ве бич для здоровья народа. Д. считал необходимым периодич. повторение революций, сравнивая их влияние с положит. влиянием бурь в мире физич. явлений.

В амер. бурж. историографии Д. посвящен ряд работ, содержащих порой ценные сведения о взглядах Д., его политич. и науч. деятельности (см., напр., Ch. Beard, Economic origins of Jeffersonian democracy, N. Y., 1927; S. K. Padover, Jefferson, N. Y., 1942).

В целом бурж. историография выхолащивает революц. содержание учения Д., стремясь доказать, будто совр. капиталистич. общество США построено на демократич. началах, «в полном соответствии с архитектурным проектом» Д. (см., напр., G. Chinard, Thomas Jefferson. The apostle of Americanism, Boston, 1929; C. G. Bowers, The young Jefferson. 1743—1789, Boston, 1945). В работах бурж. историков обходится молчанием влияние на Д. таких мыслителей, как Руссо и Мабли, тот факт, что Д., как и его друзья и единомышленники Томас Пейн и Б. Франклин, принадлежал к лев. течению в теории естеств. права и, принимая формулу «Жизнь, свобода, собственность», относил последнюю не к числу естеств. и неотъемлемых прав, а к числу прав гражданских, свойственных данной форме общества; при этом Д. связывал происхождение собственности с трудом. Высокая оценка деятельности и идей Д. дана в трудах У. Фостера, в работах амер. прогрессивных историков (Ф. Фонера и др.). Прогрессивные силы США используют лучшие традиции Д. в борьбе за мир и демократию.

В работах сов. историков — А. В. Ефимова, М. Н. Захаровой и нек-рых др. дан анализ филос. и политич. взглядов Д. и его практич. деятельности.

Соч.: Papers, Ed. Boyd I. P., v. 1—5, Princeton, 1950—51; The writings of Th. Jefferson, v. 1—20, Wash., 1903—04.

Лит. (кроме указ. в статье): Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 16, с. 17; Фостер У., Очерк политич. истории Америки, М., 1955; Ефимов А. В., Очерки истории США, 2 изд., М., 1958; Захарова М. Н., О генезисе идей Т. Джефферсона, «ВИ», 1948, № 3; Очерки новой и новейшей истории США, т. 1, М., 1960; Фонер Ф., История рабочего движения в США, т. 1, М., 1949; Паррингтон В., Основные течения амер. мысли, т. 1—2, М., 1962; Kimball M., Jefferson, [series 1—3], N. Y., [1943—50]; Malone D., Jefferson and his time, v. 1—2, Boston, 1948; Cunningham N. E., Jeffersonian republicans..., Oxf., 1958; Dewey J., The living thoughts of Thomas Jefferson, N. Y., 1957.

А. А. Фурсенко. Ленинград.

ДЖЕ́Я ДОГОВО́Р 1794 О дружбе, торговле и мореплавании — англо-амер. договор, подписан в Лондоне 19 нояб. 1794 особым уполномоченным США верховным судьей Дж. Джеем (Jay) и англ. мин. иностр. дел лордом Гренвиллом. Вступил в силу 28 окт. 1795. Согласно Д. д., Англия обязывалась к 1 июня 1796 отвести свои войска из фортов на территориях, отошедших к США по мирному договору 1783, но сохраняла право продолжения торговли мехами с индейцами. Д. д. предусматривал создание смешанных комиссий для терр. разграничения между США и Канадой, определения суммы долгов амер. граждан Англии и т. п. Д. д. не был вполне равноправным. Если англ. корабли получили право входить во все порты США, то американцам разрешалось вести торговлю с Брит. Вест-Индией только на судах вместимостью не более 70 *т*. Запрещался ввоз таких товаров, как хлопок, сахар, кофе, какао. В США Д. д. вызвал недовольство.

Источн.: Miller H. ed., Treaties and other international acts of the United States of America, v. 2, Wash., 1931, pp. 245—74.

Лит.: Bemis S. F., Jay's Treaty, N. Y., 1923.

ДЖИБУ́ТИ (Djibouti, Jibuti) — адм. центр и порт Сомали (Франц. Берег), конечный пункт ж.-д. линии, идущей от Аддис-Абебы (Эфиопия). 41,2 т. ж. (1961, оценка). Осн. в 1888. В 1896 стал постоянной резиденцией франц. колониальных властей. По франко-эфиопскому соглашению от 12 нояб. 1959 Д. объявлен вольным портом для Эфиопии.

ДЖИВЕЛЕ́ГОВ, Алексей Карпович (14.III. 1875—14. XII. 1952) — рус. сов. историк и искусствовед. Ученик П. Г. *Виноградова.* Доктор искусствоведч. наук (с 1936), чл.-корр. АН Арм. ССР (с 1945). С 1898 по 1939 — один из руководителей энциклопедич. словаря «Гранат». С 1930 возглавлял кафедру зарубежного театра в ГИТИСе, с 1939 сотрудничал в Ин-те мировой лит-ры им. А. М. Горького, с 1945 — в Ин-те теории и истории иск-в АН СССР. Ранние работы Д. посвящены гл. обр. проблемам зап.-европ. ср.-век. города («Ср.-век. города в Зап. Европе», СПБ, 1902; «Торговля на Западе в ср. века», СПБ, 1904, и др.), в возникновении и социально-политич. развитии к-рого ведущую роль Д. отводил экономич. фактору. Позднее науч. интересы Д. сосредоточились на истории зап.-европ. культуры, особенно эпохи Возрождения, к решению проблем к-рой Д. стремился подойти с марксистских позиций («Начало итал. Возрождения», М., 1908, 2 изд., М., 1925; «Очерки итал. Возрождения», М., 1929; серия биографий выдающихся деятелей итал. Возрождения).

Соч. (кроме указ. в статье): История совр. Германии, ч. 1—2, СПБ, 1908—10; Крест. движение на Западе, М., 1906, 2 изд., М.—П., 1924; Армия Великой Франц. революции и ее вожди, М.—П., 1923; Леонардо да Винчи, М., 1935; Данте Алигиери. Жизнь и творчество, 2 изд., М., 1946; Итал. нар. комедия, М., 1954, Франческо Гвиччардини, в кн.: Франческо Гвиччардини, Сочинения, [М.], 1934; Никколо Макиавелли, в кн.: Макиавелли, Сочинения, [М.—Л.], 1934, т. 1.

Лит.: А. К. Дживелегов. (Некролог), «Сов. иск-во», 1952, 17 дек.; А. К. Дживелегов. (Некролог), «Лит. газета», 1952, 16 дек.

ДЖИДДИ́НСКИЙ ДОГОВО́Р 1927 О дружбе и добрых намерениях между Великобританией и гос-вом «Хиджаз, Неджд и присоединенные области» (с 1932 — Саудовская Аравия). Подписан 20 мая в Джидде (Хиджаз); явился результатом провала англ. политики противодействия объединению Центр. Аравии под властью *Ибн Сауда.* Англия признала «полную и абсолютную независимость» Саудовского гос-ва (ст. 1), согласилась на продажу ему необходимого оружия (одна из нот, приложенная к договору). Вместе с тем Ибн Сауд пошел на определенный компромисс с Англией, обязавшись признать «особые отношения» Англии с княжествами Перс. залива (ст. 6), т. е. фактически брит. протекторат над Кувейтом, Бахрейном, Катаром и Договорным Оманом. Мн. спорные вопросы не были урегулированы. В спец. ноте к договору Англия указывала на решимость защищать

права Трансиордании на порт Акабу и г. Маан. Ибн Сауд резервировал за собой право требовать пересмотра этого вопроса. Д. д., заключенный первоначально на 7 лет, продлевался в 1936 и 1943. Англия неоднократно нарушала условия Д. д., продолжая оказывать давление на Ибн Сауда, организуя внутр. мятежи и пограничные конфликты (ирако-саудовские и трансиордано-саудовские) и мятежи в Хиджазе и Недже.

Публ.: A collection of treaties, engagements and sanads relating to India and neighbouring countries, comp. by G. U. Aitchison, v. 11, Delhy, 1933, p. 227—33.

ДЖИЗЬЯ (араб.) — налог, дань, к-рую, по преданию, платило немусульм. население (*зимми*) *Мухаммеду*, а потом халифам; в этом значении упоминается в Коране (сура 9, стих 29). Обложению Д. подвергались мужчины, достигшие зрелого возраста. Д.—также подушный налог, к-рый платило немусульм. население наряду с поземельным налогом — *хараджем* (женщины, дети, старики, рабы, нищие и монахи от него освобождались). Д. вносилась преим. деньгами, а также натурой — одеждой, скотом и т. п. При взимании учитывалось имуществ. положение плательщиков (богатые менялы, торговцы тканями, врачи, крупные землевладельцы платили 48 дирхемов ежегодно, люди среднего достатка —24 дирхема, портные, красильщики —12 дирхемов). В Османской империи Д. существовала до кон. 18 в., когда слилась с хараджем.

Лит.: Wellhausen J., Das arabische Reich und sein Sturz, B., 1902; Denett D. C., Conversion and the poll tax in early Islam, Camb., 1950; Løkkegaard F., Islamic taxation in the classic period, Copenhagen, 1950; Hitti P. K., History of the Arabs, 6 ed., L., 1956.

ДЖИМКРОУИЗМ (англ. jimcrowism, обозначение расовой сегрегации, связано с термином Jim Crow— оскорбительным нарицательным обозначением негра в США. Это обозначение, возможно, взято из распространенной в нач. 19 в. песни; в лит-ре иногда встречается указание на то, что Jim Crow было именем некоего рабовладельца-расиста) — система шовинистич. расистских мероприятий, проводящихся империалистич. кругами США и направленных к угнетению и расовой дискриминации негров, к обособлению их от белых (неграм во мн. городах запрещается селиться в кварталах, где живут белые, ездить с белыми в одних вагонах, посещать уч. заведения, в к-рых учатся белые, и т. д.). Особенно Д. распространен в Юж. штатах, где иногда переходит в прямую расправу с неграми и *линчевание*. Демократич. силы США ведут борьбу с Д.

Лит.: Фостер У., Негритянский народ в истории Америки, М., 1955; Очерки новой и новейшей истории США, т. 2, М., 1960; Foster W. Z., History of the Communist Party of the United States, N. Y., 1952.

ДЖИНГОИЗМ [англ. Jingoism, от jingo, что, вероятно, является искажением слова Jesus (Иисус) в выражении by Jingo — клянусь богом]. Термин «Д.» появился в Англии во время рус.-тур. войны 1877—78, когда там широко разлилась волна крикливого шовинизма, связанного со слухами о намерении России захватить Константинополь. Выражение «by Jingo» служило рефреном модной в то время воинств. песенки. В дальнейшем Д. стал нарицат. именем для обозначения крайних шовинистич. и империалистич. воззрений.

ДЖИННА, Мухаммед Али (25. XII. 1876—11.IX. 1948) — политич. деятель Индии и Пакистана. Род. в Карачи в семье гуджаратских торговцев, принадлежащей к мусульм. касте ходжа. Получив в 1896 юридич. образование в Англии, Д. до 1930 занимался адвокатской практикой в Бомбее. С 1906 — чл. *Индийского Национального конгресса* (был близок с его умеренными деятелями — Гокхале, Наороджи, Найду). С 1912 одновременно принимал участие в деятельности *Мусульманской лиги.* Накануне и в годы 1-й мировой войны выступал за единство индусов и мусульман. В 1921, в период превращения Нац. конгресса в массовую партию, Д. вышел из конгресса, считая его слишком радикальной орг-цией и осуждая проводимые Ганди кампании гражд. неповиновения. В 1928 на Всепарт. конференции по выработке инд. конституции Д. добивался предоставления мусульманам $^1/_3$ мест в органах власти (в то время как они составляли $^1/_4$ часть населения Индии) и введения куриальной системы выборов по религ. признаку. В 1930—34 жил в Англии. В 1930—1932 — чл. инд. делегации на конференции «Круглого стола» (см. «*Круглого стола» конференции*). С 1934— ведущий лидер Мусульм. лиги. Д. выступал за независимость Индии, но в осн. его политич. деятельность была направлена на защиту интересов мусульм. верхушки (помещиков, крупной буржуазии, интеллигенции). Д. — наиболее яркий представитель теории «двух наций» в Индии — индусов и мусульман, к-рая основой определения нации считает религ. признак. В 1940 под рук. Д. Лига выдвинула требование выделения из Индии областей с мусульм. населением и создания из них гос-ва Пакистан. Руководил движением за образование Пакистана. После раздела Индии (1947) был ген.-губернатором Пакистана. В Пакистане Д. считают создателем этого гос-ва и называют «Великим вождем» («Каид-и азам») и «Отцом нации».

Соч.: Speeches and writings of Mr. Jinnah, ed. by Jamil-ud-din Ahmad, v. 1, 6 ed., Lahore, [1960].

Лит.: Дьяков А. М., Национальный вопрос и английский империализм в Индии, [М.], 1948; Ганковский Ю. В., Гордон-Полонская Л. Р., История Пакистана, М., 1961; Bolitho H., Jinnah: creator of Pakistan, L., 1954; Saiyid M. H., Mohammad Ali Jinnah (A political study), 2 ed., Lahore, [1953]. *Л. И. Юревич.* Москва.

ДЖИРГА (слово, вероятно, монг. происхождения)— совет старейшин, а также собрание представителей племен у афганцев Афганистана и Пакистана. По мере складывания феод. отношений у афганцев собрание всех полноправных членов племени (ахле-джирга) стало вытесняться собранием вождей родов (джирга-и маликан). При решении чрезвычайных гос. вопросов в совр. Афганистане созывается т. н. Большая Д. (Лойя Д.) — собрание представителей племенной и сановной знати, помещиков, крупного капитала, высшего мусульм. духовенства (деятельность Большой Д. не регламентируется конституцией).

ДЖИХА́Д (араб., букв. — старание, рвение, борьба) — «священная война», в к-рой по предписаниям Корана (не вполне ясным и противоречивым) полагается участвовать каждому боеспособному мусульманину. В мусульм. праве — шариате — только нек-рые правоведы считали Д. безусловно обязательным, рассматривая его как одну из осн. обязанностей мусульманина. В ср. века и новое время одни мусульм. богословско-юридич. авторитеты полагали, что Д.—наступат. война в целях расширения терр. мусульм. гос-в и обращения иноверцев в ислам; другие считали Д. только оборонит. войной. В условиях упадка феод. мусульм. гос-в (Турции, Ирана, Могольской Индии и др.) Д., как проявление религ. фанатизма, служил средством внеш. агрессии, отвлекавшей верующие массы от клас. борьбы, и орудием подавления нар. восстаний. В новое и новейшее время Д. часто по наущению англ. колонизаторов (в Иране, Ср. Азии, отчасти на Сев. Кавказе) и герм. империалистов (в Турции во время 1-й мировой войны) использовался реакц. феод. кругами в антинар. целях. Однако в нек-рых мусульм. странах Д. служил идеологич. выражением стихийной борьбы нар. масс против колонизаторов (напр., в Судане в кон. 19 в., в Ливии в 10—20-х гг. 20 в., во время *Иракского восстания 1920*, в Омане после 2-й мировой войны).

М. С. Лазарев. Москва.

ДЖОБЕ́РТИ (Gioberti), Винченцо (5. IV. 1801—26. X. 1852) — итал. политич. деятель и философ-идеалист. Аббат. В 1825—33 — проф. теологии и философии в Туринском ун-те. В молодости участвовал в тайном респ. об-ве, в 1833 был арестован и эмигрировал во

Францию, затем в Бельгию. В 1843 вышла книга Д. «О духовном и гражданском первенстве итальянцев» («Del primato morale e civile degli italiani»). Обращаясь к временам величия Др. Рима, Д. стремился пробудить у итальянцев нац. чувство. В центре концепции Д. лежало представление о папстве, как о прогрессивной силе, к-рой предстоит миссия объединения итал. гос-в в конфедерацию под эгидой рим. папы. В дальнейшем, по мысли Д., под эгидой папы должен был объединиться весь мир. Эта иллюзорная и внутренне консервативная концепция (*неогвельфизм*) была с восторгом встречена итал. умеренно-либеральной буржуазией. В обстановке формирования в Италии нац. идеи и надвигавшейся революции книга Д. оказала огромное влияние на обществ. мнение Италии и явилась знаменем либерально-католич. крыла нац. движения, выступавшего за воссоединение Италии «сверху».

С 4 дек. 1848 по 21 февр. 1849 Д. возглавлял кабинет министров Пьемонта. Попытки его в какой-то мере воплотить в жизнь свои идеи, с тем чтобы парализовать деятельность демократич. крыла нац. движения, потерпели полный провал.

Соч.: Opere, v. 1—37, Napoli—Torino, 1861—66.

Лит.: Канделоро Дж., История совр. Италии, т. 2, гл. 5, М., 1961; Omodeo A., La leggenda di Carlo Alberto nella recente storiografia.—Vincenzo Gioberti e la sua evoluzione politica, [Mil.], 1957; Anzilotti A., Gioberti, Firenze, [1922]; Natali G., L'opera politica di Vincenzo Gioberti, Bologna, 1954. *Ю. П. Лисовский.* Москва.

ДЖО́ВИО (Giovio), Паоло (лат. Paulus Jovius) (1483—1552) — итал. историк-гуманист. Родом из Комо. Осн. соч. Д.—«45 книг историй своего времени» («Historiarum sui temporis libri XLV» — опубл. между 1550—57, в действительности не 45, а 35 книг; первые 10 книг, по-видимому, не написаны), охватывающее 1494—1547, представляет собой мемуары и отличается сильным субъективизмом. Работы Д. и его письма (опубл.: Pauli Jovii opera, t. 1, Roma, 1956) дают материал по воен. истории и дипломатии, отличаются стремлением проникнуть в мотивы поступков гос. деятелей; они воссоздают картину моральной жизни Италии 16 в., портреты современников, сцены придворной жизни. Д. считают одним из родоначальников бурж. журналистики и публицистики.

Соч. (кроме указ. в статье): Commentari delle cose de Turchi, Venezia, 1531; Elogia virorum bellica virtute illustrium. Elogia virorum literis illustrium, Firenze, 1548.

ДЖОКЬЯКА́РТА (Djokjakarta, Jogyakarta) — город в Индонезии, в центре о. Ява. Адм. ц. авт. р-на Джокьякарта. 312,7 т. ж. (1961). Ж.-д. узел. Важный торг. центр (изделия из серебра и меди). Пром-сть развита слабо. Первое упоминание о Д. относится к нач. 18 в. С 1755, после раздела гос-ва *Матарам*, Д. стала столицей одноименного султаната, контролируемого голландцами. В 1946—49 во время нац.-освободит. войны (1945—49) Д. являлась временной столицей Индонезии, откуда осуществлялось руководство борьбой против голл. агрессии.

Д. — старейший культурный центр. Гос. ун-т им. Гаджа Мада, Академия художеств, муз. школа, историч. музей и т. д. Ок. Д. — знаменитые архитектурные памятники — *Боробудур* и комплекс храмов Прамбанан.

ДЖОКЬЯКА́РТА (Djokjakarta, Jogyakarta) — султанат со столицей того же названия, образованный голландцами в 1755, после раздела *Матарама* на два гос-ва—Д. и *Суракарту*. Первым султаном Д. стал брат сусухунана — Мангкубуми, принявший титул Хаменгку Бувоно, к-рым титуловались все последующие султаны. Д. постоянно враждовала с Суракартой. В нач. 19 в. Д. стала одним из центров интриг англичан, готовивших захват голл. колоний (Англия захватила Индонезию в 1811). После восстановления голл. власти в Индонезии (1816) в Д. вспыхнула народная война (*Яванское восстание 1825—30*) против голл. господства под рук. *Дипо Негоро.* Султанат существовал до 2-й мировой войны, став «особым районом» в адм. системе т. н. Нидерландской Индии. После образования независимой Индонезийской Республики (1945) Д. продолжает сохранять статут «особого района», управляемого пожизненно Хаменгку Бувоно IX (султан с 1939).

ДЖОЛИ́ТТИ (Giolitti), Джованни (27. X. 1842—17.VII. 1928) — политич. и гос. деятель Италии; наиболее последоват. представитель итал. либерализма нач. 20 в. Сын чиновника, по образованию юрист. С 1882 — депутат парламента. В 1889—90—мин. казначейства, в 1901—03 — мин. внутр. дел. В 1892—93, 1903—05, 1906—09, 1911—14, 1920—21 — премьер-министр. С именем Д. связана эра расцвета и крушения итал. бурж. либерализма. В условиях утверждения империализма в Италии и обострения в связи с этим клас. противоречий Д. стремился преодолеть узость массовой базы бурж. режима в Италии. Путем либеральных реформ и нек-рых уступок рабочим [гос. страхование, легализация рабочих орг-ций и признание права рабочих на стачки (1901), широкая избират. реформа (1912)] Д. стремился ослабить рабочее движение, привлечь на свою сторону его реформистское крыло. Д. неоднократно приглашал реформистских лидеров социалистич. партии в пр-во. В то же время пр-во Д. жестоко подавляло крест. движение на Ю. Италии, в интересах финанс. капитала и помещиков проводило политику крайнего протекционизма, увеличило воен. расходы, развязало войну с Турцией (1911—12), в ходе к-рой Италия захватила Триполи, Киренаику и о-ва Додеканес. В 1913 в ходе выборов либералы во главе с Д. заключили союз с клерикалами против социалистов (см. *Джентилони—Джолитти пакт*). С нач. 1-й мировой войны Д., отражая настроения германофильских групп итал. буржуазии и опасаясь неблагоприятного исхода войны для Италии, выступил против участия Италии в войне, возглавив лагерь «нейтралистов». В обстановке послевоен. революц. подъема буржуазия вновь призвала Д. к власти. Путем уступок (повышение зарплаты и обещание ввести рабочий контроль на произ-ве) Д. содействовал срыву движения за *занятие предприятий* (сент. 1920). Он покровительствовал фашистам, рассчитывая с их помощью подавить революц. движение. В 1920 заключил договор в Рапалло с Югославией (1920), передавший Италии часть слав. земель (в Истрии и Далмации). Накануне фаш. похода на Рим (окт. 1922) вел переговоры с Муссолини об участии фашистов в пр-ве. Он одобрил приход фашистов к власти, поддерживал пр-во Муссолини, однако к нояб. 1924 перешел в оппозицию. В 1928 выступил против фаш. закона, упразднявшего парламентский режим.

Соч.: Memorie della mia vita, con un studio di Olindo Malagodi, v. 1—2, Mil., 1922; Discorsi extraparlamentari, Torino, 1952.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 18, с. 403, т. 21, с. 327—28; Togliatti P., Discorso su Giolitti, Roma, 1950; Лопухов Б. Р., Борьба рабочего класса Италии против фашизма, М., 1959, с. 63—70, 151—54; Алатри П., Происхождение фашизма, пер. с итал., М., 1961; Salvemini G., Il ministro della mala vita, Firenze, 1910; Natale G., Giolitti e gli italiani, [Mil.], 1949; Ansaldo G., Il ministro della buona vita, Mil., 1949; Galizzi V., Giolitti e Salandra, Bari, 1949; Frassati A., Giolitti, Firenze, 1959. *К. Г. Холодковский.* Москва.

ДЖОНС (Jones), Эрнест Чарлз (25.I. 1819—26.I. 1869) — деятель англ. и междунар. рабочего движения, поэт и публицист; по характеристике К. Маркса «...наиболее одаренный, последовательный и энергичный представитель чартизма» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8, с. 364). Выходец из аристократич. семьи, адвокат, Д. в нач. 1846, порвав со своей средой, примкнул к чартистскому движению и стал одним из лидеров его левого, революц. крыла. Убежденный интернационалист, Д. активно участвовал в деятель-

ности междунар. об-ва «*Братские демократы*», а с лета 1847 стал чл. основанного Марксом и Энгельсом *Союза коммунистов*. Дружба с Марксом и Энгельсом, завязавшаяся с осени 1847, сыграла огромную роль в формировании мировоззрения Д., ранее склонявшегося к бабувизму. Д. отстаивал решит. революц. массовые действия. В июне 1848—июле 1850 Д. находился в тюрьме, где написал ряд революц. поэтич. произв., в т. ч. поэму «Новый мир» (1850), переизд. в 1857 под назв. «Восстание Индостана». В 50-х гг. Д. вел энергичную борьбу за возрождение чартизма на социалистич. основе. Был одним из авторов чартистской программы 1851, открыто провозгласившей социалистич. цели движения. В издававшихся им журн. «Notes to the People» (1851—52) и в газ. «People's Paper» (1852—58) Д. пропагандировал нек-рые идеи науч. коммунизма, вел агитацию за сочетание экономич. и политич. борьбы рабочих. В 1854 по инициативе Д. в Манчестере был созван Рабочий парламент. Д. выступал с обличением англ. господства в Индии, Ирландии и др. странах и в 1857—58 призывал англ. пролетариат к поддержке инд. нар. восстания. С сер. 50-х гг. у Д., однако, обнаружились реформистские колебания, к-рые он в дальнейшем преодолел.

Соч.: Selections from the writings and speeches with introd. and notes by John Saville, L., 1952.

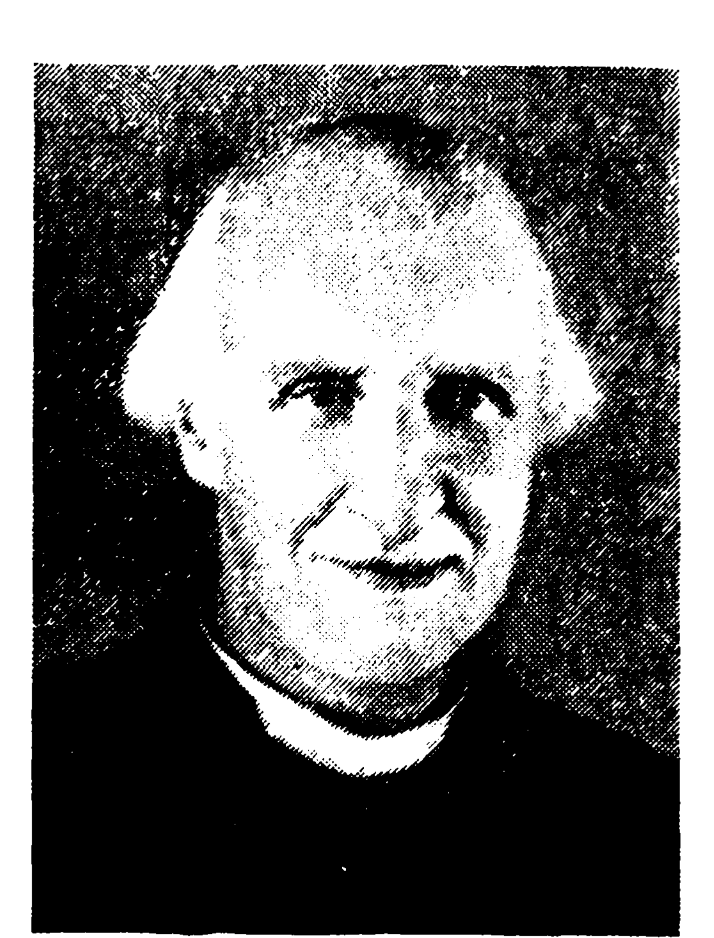
Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8—11 (Указ. имен); Галкин В. В., Эрнест Джонс, в кн.: Маркс и Энгельс и первые пролетарские революционеры, М., 1961; его же, Борьба чартистов за создание массовой рабочей организации в Англии в 1853—1854 гг., в сб.: Из истории марксизма и междунар. рабочего движения, М., 1963; Гольман Л. И., О взглядах Э. Джонса по колониальному вопросу, в кн.: Чартизм, сб. ст., М., 1961. *Л. И. Гольман.* Москва.

ДЖО́НСА ЗАКО́Н — закон, принятый конгрессом США 29 авг. 1916. Автор — сенатор У. Джонс (Jones). Предусматривал образование на Филиппинах двухпалатного законодат. собрания, избираемого мужской частью населения при цензе грамотности. Однако амер. ген.-губернатор сохранял всю исполнит. власть и мог наложить вето на любой акт законодат. собрания.

Публ.: The Philippine Autonomy Act (Jones Law), Encyclopedia of the Philippines, v. 6, Manila, 1935.

ДЖО́НСОН (Johnson), Линдон Бейнс (р. 27.VIII.1908) — гос. деятель США. Родился близ г. Джонсон-Сити (штат Техас) в семье фермера. В 1930 окончил учительский колледж. Преподавал в школе в г. Хьюстоне (Техас) в 1930—32. Изучал право в Джорджтаунском ун-те. В 1937—49 — чл. палаты представителей конгресса США. В 1941—42 служил в военно-морском флоте. В 1949—61 — сенатор, с 1953 — лидер демократов в сенате. С января 1961 — вице-президент США (избран как кандидат Демократической партии). В ноябре 1963 (после того как был убит президент Дж. Кеннеди) стал президентом США.

ДЖО́НСОН (Johnson), Хьюлетт (р. 25.I.1874) — англ. обществ. деятель. Родился в Манчестере в семье текстильного фабриканта. Образование получил в Манчестерском ун-те по циклу естеств. наук и техники. Позднее окончил теологич. ф-т Оксфордского ун-та. В 1910—20-х гг. был одним из руководителей англиканской церкви в Манчестере. В 1931—63 — настоятель Кентерберийского собора. Д. широко известен как горячий поборник укрепления дружбы англ. и сов. народов. В годы 2-й мировой войны высказывался за скорейшее открытие второго фронта в Европе. Был одним из инициаторов сбора средств для оказания помощи СССР. Указом Президиума Верх. Совета СССР от 13 июля 1945 Д. был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Д. принимает активное участие во всемирном Движении сторонников мира. Лауреат Междунар. Ленинской пр. «За укрепление мира между народами» (за 1950).



Соч.: The socialist sixth of the world, L., 1939; Soviet strength. Its source and challenge, L., 1942; Soviet success, L., [1947]; China's new creative age, L., 1953; Eastern Europe in the socialist world, L., 1955; Христиане и коммунизм, М., 1957.

ДЖО́НСТОН (Johnston), Гарри Гамильтон (12.VI. 1858—31. VIII. 1927) — англ. колониальный деятель, исследователь Африки. В 1885—89 — вице-консул, затем консул в Камеруне и р-не дельты Нигера. Содействовал установлению брит. протектората над Ньясалендом, объявленного в 1891. В 1891 — 96 — спец. комиссар в Брит. Центр. Африке. В 1899—1901 — спец. комиссар в Уганде. Участвовал в науч. экспедициях (в 1879—1880 — в малоизвестные внутр. р-ны Туниса, в 1882—84 — в Юж. Анголу, в басс. Конго и в обл. Килиманджаро).

Соч.: A comparative study of the Bantu and Semi-Bantu Languages, v. 1—2, Oxf., 1919—22; The Uganda Protectorate, v. 1—2, L., 1902; George Grenfell and the Congo, v. 1—2, L., 1908; British Central Africa, L., 1897; The opening up of Africa, [L.], 1911; Pioneers in West Africa, L., 1912.

ДЖОРДЖ (George), Генри (2. IX. 1839—29. X. 1897) — амер. публицист, экономист и обществ. деятель. 13 лет оставил учебу, приобрел специальность наборщика. В своих работах («Прогресс и бедность», 1879, рус. пер. 1896, и др.) Д. пропагандировал идею введения единого прогрессивного гос. налога на землю как средства для достижения национализации земли бурж. гос-вом. Этим путем он предполагал разрешить все противоречия капиталистич. строя. Теории Д. получили широкое распространение в США, Англии, Ирландии, Австралии. К. Маркс и Ф. Энгельс вскрыли утопизм и бурж. характер теории Д., к-рая «...оставляет нынешний способ производства нетронутым...» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 350). В. И. Ленин отмечал, что характерной ошибкой Д. является смешение «...частной собственности на землю с господством капитала в земледелии...» (Соч., т. 13, с. 367). В 1886 Д. баллотировался на выборах на пост мэра Нью-Йорка от Объединенной рабочей партии (в нее входили все рабочие и социалистич. орг-ции города), поддерживавшей его программу. Д. не был избран. Но большое число поданных за него голосов означало серьезный политич. успех Объединенной рабочей партии.

Соч. в рус. пер. (кроме указ. в статье): Обществ. проблемы, М., 1903; Покровительство отечественной пром-сти или свобода торговли, М., 1903.

Лит.: Маркс К., [Письмо] Ф. А. Зорге, 20 июня 1881 г., К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 27, [Л.], 1935, с. 140; Энгельс Ф., [Письмо] А. Бебелю 18 янв. 1884, там же, с. 344; его же, Рабочее движение в Америке, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21, с. 348—50; Ленин В. И., Агр. программа социал-демократии в первой рус. революции 1905—1907 гг., Соч., 4 изд., т. 13, с. 367—68; Очерки новой и новейшей истории США, т. 1, М., 1960, с. 355—56, 513; Зубок Л. И., Очерки истории рабочего движения в США 1865—1918, М., 1962, с. 214—21; Barker Ch. A., Henry George, N. Y., 1955.

ДЖО́РДЖИЯ (Georgia) — англ. колония в Сев. Америке, затем один из первых 13 штатов США (с 1776). Площ. 152,6 тыс. *км*². Нас. 3943 тыс. ч. (1960). Адм. ц. — Атланта. В 1733 на терр. Д. прибыли первые переселенцы из Англии. В 1776 Д. вместе с 12 другими англ. колониями провозгласила независимость и участвовала в образовании США. Господств. положение в экономике Д. долгое время занимало плантац. рабовладельч. х-во. 19 янв. 1861 Д. вышла из состава США и приняла активное участие в мятеже юж. рабовладельч. штатов. В ходе гражданской войны в США 1861—65 Д. подверглась вторжению федеральных войск. В дальнейшем продолжала оставаться отсталым агр. штатом с сильными пережитками рабства, большим процентом арендаторов в с. х-ве, в т. ч. кропперов, арендующих за

большую часть урожая не только землю, но и тягловую силу, с.-х. орудия и пр. Ок. $^1/_3$ населения — негры. В Д. сильна расовая дискриминация. Атланта — штаб-квартира Ку-клукс-клана.

ДЖО́РОВ, Стоян Илиев (1878—1950) — болг. революционер, участник Вел. Окт. социалистич. революции. С 1904—чл. Болг. рабочей с.-д. партии (тесных социалистов). Во время революции 1905—07 помогал большевикам отправлять оружие из Болгарии в Россию. С 1908 — чл. РСДРП, вел парт. работу в Баку. В 1911 арестован, выслан в Сибирь. После Февр. революции — чл. временного к-та РСДРП(б) Красноярска. Участник I конгресса Коминтерна. В 1918 — пред. болг. секции при ЦК РКП(б). В 1919 жил в Одессе, затем уехал в Болгарию. Чл. БКП. В 1941—45 — участник антифаш. движения в Болгарии. С 1945 — нар. пенсионер.

Лит.: Вел. Окт. социалистич. революция. Хроника событий, т. 2, М., 1959, с. 207; Горенский М., Кудрявцева А., Сафронов В., Между двумя революциями. (Очерки истории красноярской большевистской организации 1907—17 гг.), Красноярск, 1960, с. 119—21; Славное сорокалетие. Из истории Красноярской парт. организации (1917—1957 гг.), Красноярск, 1957, с. 55; Бирмар М. А., Към въпроса за участието на Българи във Великата Октомврийска социалистическа революция и гражданската война, «Исторически преглед», 1957, № 6.

ДЖО́СЕР (Джесер) — егип. фараон III династии, правивший (по новейшим данным) ок. 2780—60 до н. э. При нем завершилось объединение Верх. и Ниж. Египта в могучую рабовладельч. деспотию и началась



Ступенчатая пирамида царя Джосера из Саккара. Древнее царство.

эпоха *Древнего царства.* Столицей стал *Мемфис.* Д. победил кочевников Синайского п-ова и закрепил егип. господство в расположенных здесь медных рудниках. При нем была подчинена часть Нубии («двенадцатимилье»), отданная царем жрецам бога Хнума. На Ю. от 1-го Нильского порога была создана линия укреплений. Со времени Д. начинается строительство пирамид в Др. Египте.

Лит.: Гонейм М. З., Потерянная пирамида, пер. с англ., М., 1959; Lauer J. Ph., ... Fouilles à Saggarah. La pyramide à degrès, v. 1—2, Le Caire, 1936.

ДЖОТ (хинди, бенгали) — в Индии в широком значении землепашество, ведение х-ва. В Бенгалии с 19 в. термином «Д.» обозначались осн. формы ведения х-ва *райятами*, а также посредниками между *заминдарами* и райятами: нидж Д. — обработка земли семьей земледельца; махиндари Д.— обработка с помощью батрака (махиндара); кришани Д.— обработка земли батраком, оплачивающимся из доли урожая; барга Д.— сдача земли в издольную аренду; тхика Д.— сдача в аренду по фиксированной плате. Иногда слово «Д.» употребляется в смысле зем. ренты.

ДЖОТДА́Р — в Индии в широком значении — сельский хозяин; в Бенгалии с 19 в.— крупный райят или субвладелец-посредник, сдающий землю в аренду или обрабатывающий ее при помощи наемного труда. После отмены в 1955—59 в шт. Зап. Бенгалия системы *заминдари* Д. — имя нарицательное для помещиков и верхушки богатого крестьянства.

ДЖОХО́Р (Johore) — султанат на Ю. п-ова Малакка. Осн. султаном Малакки Махмудом после захвата г. Малакки португальцами в 1511. Во 2-й пол. 17 в. власть Д. распространялась на Юж., Центр. и Вост. Малайю и вост. побережье Суматры. В 16—1-й пол. 17 вв. Д. в союзе с голландцами вел борьбу с португальцами в Малакке. В 1689 голландцы навязали Д. неравноправный договор. В 1722 власть в Д. захватили *буги.* В 40-х гг. 18 в. они объединили почти всю Малайю. В кон. 18 в. терр. собственно Д. стала независимым уделом одного из феод. родов султаната Д. В 1819 англичане основали факторию на о. Сингапур, входившем в Д., а в 1855 и 1885 навязали Д. соглашения, к-рые ставили его под англ. протекторат. В 1914 в Д. был назначен англ. генеральный советник. С 1946 по 1948 Д. входил в Малайский союз, с 1948 по 1957— в состав Малайской Федерации (англ. колонии). С 1957 Д. (как султанат) — в составе независимой Малайской Федерации (с 1963—Федерация Малайзия).

Лит.: Winstedt R. O., A history of Johore (1673 ca-1800 a. D), «Journal of the Malayan Branch of the R. Asiatic Society», 1932, v. 10, pt 1 (на малайском яз.); A Malay history of Riau and Johore, там же, pt 2 (на малайском яз.); Winstedt R. O., A history of Johore (1365—1895), там же, pt 3.

ДЖУА́НГИ — один из народов языковой семьи *мунда.* Расселены на юж. стороне нагорья Чхота-Нагпур в Центр. Индии. Числ. — 13 т. ч. (1951). Д. живут отдельными сел. общинами (от 3 до 10 семей), время от времени переселяющимися в поисках пищи с места на место. У Д. сохранились мн. пережитки первобытнообщинных отношений. Господствует *эндогамия.* Земля в деревне принадлежит всей общине и ежегодно перераспределяется между отд. семьями. До сер. 19 в. употребляли кам. орудия и не знали гончарства. С кон. 19 в. Д. двуязычны, постепенно переходят на язык окружающего населения — *ория.*

Лит.: Roy I. C., Mundas and their country, Ranchi, 1912.

ДЖУА́НДА КАРТАВИДЖА́ЙЯ (Djuanda Kartawidjaja), Раден Хаджи (14.I.1911—7.XI.1963) — гос. деятель Индонезии. В 1933 окончил высшее технич. уч-ще в Бандунге. В 1933—38 работал инженером. После провозглашения независимости Индонезии Д. К. в 1946—49— сначала мин. коммуникаций, затем—гос. мин.; в 1949—1950 — мин. экономики, в 1950—53— мин. коммуникаций; в 1953—56—пред. Гос. планового к-та; в 1956—57— мин. планирования. В 1957—59 — премьер-мин. и мин. обороны. С июля 1959—первый министр. Во время поездок президента *Сукарно* за границу Д. К. неоднократно оставался исполняющим обязанности президента. В июне—июле 1960 нанес офиц. визит в Сов. Союз по приглашению пр-ва СССР.

ДЖУАНШЕ́Р — груз. летописец 11 в., к-рому приписывают авторство «Жития царя царей Вахтанга Горгасала», охватывающее события с 5 до сер. 8 вв. Гл. внимание в нем уделено описанию деятельности основателя Тбилиси груз. царя Вахтанга Горгасала (5 в.). Автор сильно идеализирует царя. Соч. Д. вошло в летописный свод «*Картлис Цховреба*» как продолжение хроники Леонтия Мровели.

Публ.: Brosset M., Histoire de la Géorgie, pt 1, St. Pb., 1849, p. 114—216; «Картлис Цховреба» (Жизнь Картлии), под ред. С. Каухчишвили, т. 1, Тб., 1955, с. 139—244 (на груз. яз.).

Лит.: Джавахишвили И. А., Др.-груз. ист. литература, Тб., 1945, с. 185—207 (на груз. яз.); Меликишвили Г. А., К истории др. Грузии, Тб., 1959, с. 29—32 (на груз. яз.). *М. Лордкипанидзе.* Тбилиси.

ДЖУВЕЙНИ́, Алаэддин Ата Мелик ибн Мохаммед (1226—83) — перс. историк и гос. деятель. Происходил из перс. чиновной знати, перешедшей на службу к монгольским ханам. Между 1249—53 ездил в Монголию; был наместником *ильханов* в Багдаде (1262—83, с пере-

рывом). Ок. 1260 окончил 3-томный труд «Тарих-и джахангушай» («История миропокорителя». Том 1 этого труда содержит историю монголов от Чингисхана до 1248; т. 2 — историю хорезмшахов и монг. наместников в Иране до 1258; т. 3 — историю похода Хулагу-хана в Иран и экскурс в историю *ассасинов*). Труд Д. — один из важнейших источников по истории Монголии, Ср. Азии и Ирана 13 в. Его направленность — промонгольская, однако Д. не скрывает темных сторон монг. владычества в Иране. Научно-критич. изд. труда Д.: The Tárikh-i-Jahán-gushá of 'Alá'ud Din 'Atá Malik-i Juwayni, ed. with intr., notes and indices... by Mirzá Muhammad ibn 'Abdúl-Wahháb-i Qazwini, GMS, v. 16, pt 1—3, Leyden—L., 1912—37; англ. пер. — The history of the world-conqueror, transl. from the text of mirza Qazvini by J. A. Boyle, v. 1—2, [Manchester, 1958].

Лит.: Browne E. G., A literary history of Persia, Cambr., 1956, vol. 3, pp. 65—67.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

ДЖУЗДЖАНИ́ (Джурджани), Абу Омар Минхадж-ад-дин Осман ибн Сирадж-ад-дин — ср.-век. историк. Род. в Иране. В 1226—27 бежал от монг. завоевателей в Сев. Индию. С 1247 находился при дворе правителя *Делийского султаната* Насир-ад-дина Махмуда. Д. — автор труда типа всеобщей истории «Табакат-и Насири», завершенного ок. 1260. Наряду с описанием политич. событий хроника Д. содержит ряд сведений о гор. жизни, формах феод. собственности, сектантских выступлениях и т. д. и является ценным источником по истории Делийского султаната, а также Ирана периода монг. нашествия.

Соч.: Табакат-и Насири, Калькутта, 1864 (на перс. яз.); Tabakāt-i Nāsirī. A general history of the Muhammedan dynasties of Asia, including Hindustan..., transl. by H. G. Raverty, v. 1—2, [Calcutta], 1881. *К. З. Ашрафян.* Москва.

ДЖУНГА́РСКИЙ СЪЕЗД — съезд 44 крупнейших монг. феодалов в сент. 1640 в Джунгарии. Созван по инициативе правителя Ойратского (Джунгарского) ханства *Батур-хунтайджи* для урегулирования споров и выработки соглашения о союзе монг. князей в связи с угрозой завоевания монг. ханств и княжеств маньчжурами, а также для кодификации норм обычного права в целях укрепления положения класса феодалов. На сейм, открывшийся 5 сент., съехались главы всех крупнейших монг. ханств и княжеств Халхи, Ойратии, а также Калмыкии и Кукунора. Участники съезда принесли клятву (присягу) на верность союзу монг. князей и выработали т. н. Монголо-ойратские законы 1640 («*Цааджийн-бичиг*»), носившие характер как кодекса норм обычного права, так и политич. соглашения, гл. обр. между ойратами и халхасцами, к к-рому примкнули и др. князья. Однако под влиянием противоречий между различными феод. группировками, а также в результате искусных интриг маньчжурской династии этот союз скоро распался, уступив место новым войнам и феод. усобице. Нормы феод. права, закрепленные в «Цааджийн-бичиг», продолжали оставаться в силе много лет спустя после съезда и легли в основу позднейших узаконений.

Лит.: Голстунский К. Ф., Монг.-ойратские законы 1640 г., СПБ, 1880; Гольман М. И., Рус. переводы и списки монг.-ойратских законов 1640 г., в кн.: Монгольский сборник, М., 1959. *М. И. Гольман.* Москва.

ДЖУНГА́РСКОЕ ХА́НСТВО — см. *Ойратское ханство*.

ДЖУ́РДЖЕВ (Đurđev), Бранислав (р. 4. VIII. 1908) — югосл. историк, специалист по истории юж.-слав. народов (особенно Сербии и Черногории) периода тур. владычества, а также по истории Османской империи. Окончил филос. ф-т Белградского ун-та, где изучал также вост. филологию. С 1950 — проф. филос. ун-та и директор Ориентального ин-та в Сараеве.

Соч.: Турска власт у Црној Гори у XVI и XVII веку, Сарајево, 1953; Историја народа Југославије, кн. 2, Од почетка XVI до краја XVIII века, Београд, 1960; Jugoslavenske zemlje pod turskom vlašću, Zagreb, 1962.

Публ., подготовл. Д. к изданию: Monumenta Turcica historiam Slavorum Meridionalum illustrantia, t. 1, Serija 1, Zakonski Spomenici, Sv. 1, Kanuni i Kanun-name, Sarajevo, 1957.

«ДЖУСТИ́ЦИЯ Э ЛИБЕРТА» (итал. Giustizia e libertà — справедливость и свобода) — антифаш. движение, возникшее в 1929 в среде бурж. и мелкобурж. кругов итал. эмиграции во Франции. Наиболее видные деятели за границей — К. *Росселли*, Э. Луссу, А. Таркьяни, А. Чанка; в Италии — Э. Росси, Р. Бауэр. Периодич. издания — «Quaderni di Giustizia e Libertà» и др. На политич. и социальные установки движения гл. влияние оказали идеи П. Гобетти о «либеральной революции». Осн. требования программы (разработана в 1931): установление республики, передача ключевых позиций в пром-сти в руки обществ. управления, адм. реформа и обл. автономия, отделение церкви от гос-ва. В борьбе против фашизма руководители движения в ряде случаев (как, напр., во время антифаш. войны 1936—39 в Испании) сотрудничали с компартией. После оккупации б. ч. Франции нем.-фаш. войсками (1940) движение, не имевшее ни прочной орг-ции, ни массовой базы, распалось. На его основе возникла в дальнейшем итал. *Партия действия*, участвовавшая в нац.-освободит. войне итал. народа (1943—45).

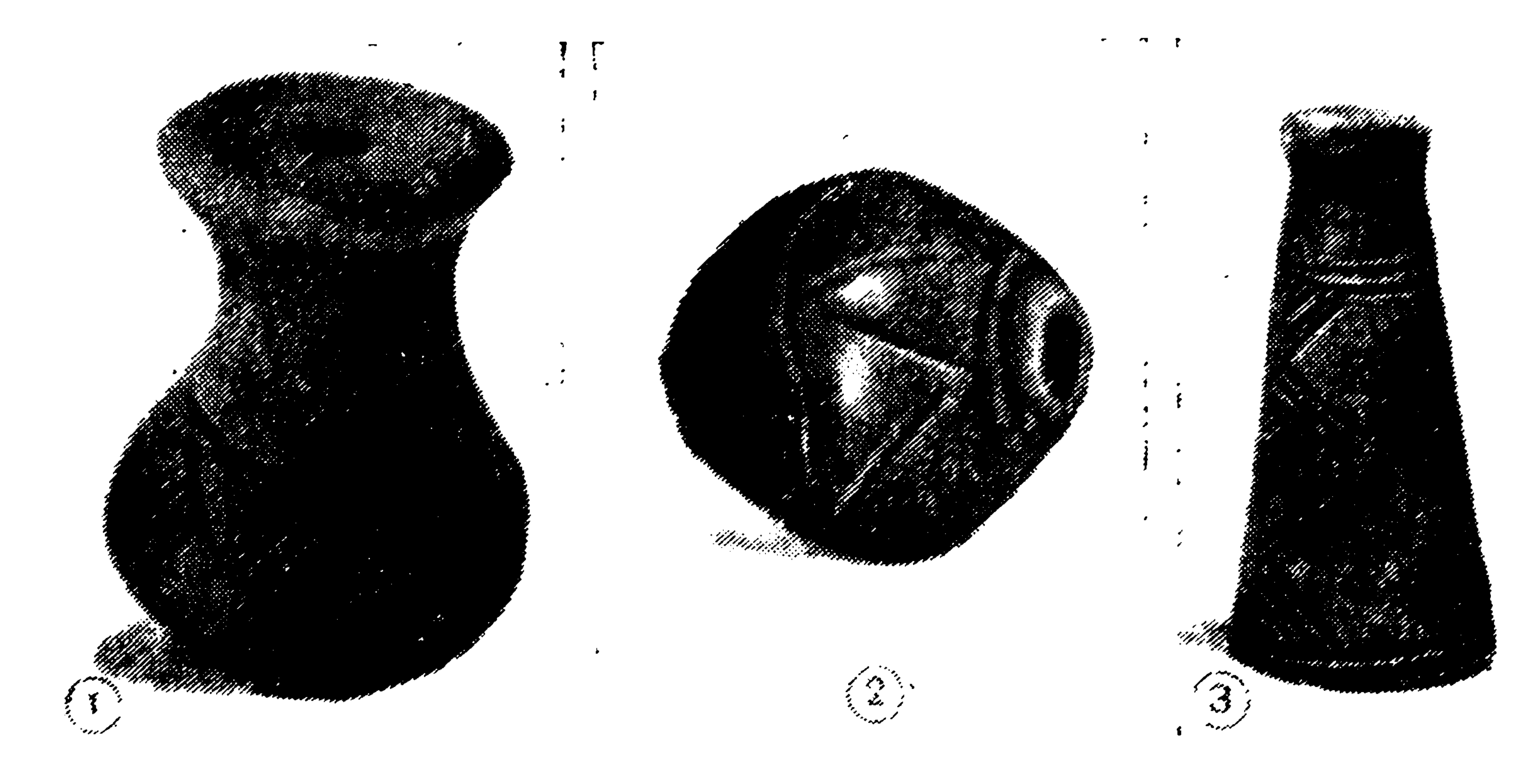
ДЖУ́ЧИ (ум. ок. 1227) — крупный монг. военачальник, старший сын Чингисхана, один из гл. исполнителей его воен. планов. Участвовал в завоевании Китая (1211—15), Ср. Азии (1219—21), Дешт-и-Кипчака. При разделе Чингисханом завоеванных земель (1224) Д. получил в удел области от Иртыша до Уральских гор и далее на З. (см. *Джучи улус*). Д. умер, не успев начать намеченный им поход в Вост. Европу; по нек-рым данным, Д. был убит по тайному приказу Чингисхана, подозревавшего Д. в желании отложиться.

ДЖУ́ЧИ УЛУ́С — наследств. удел Джучи и его дома по разделу 1224. В него входили земли от Иртыша до Уральских гор и далее на З., «куда доходили копыта монг. коней», на юге Д. у. граничил с *Джагатайским (Чагатайским) улусом* в Хорезме. В результате завоеват. походов Батыя в Вост. Европу терр. Д. у. значительно расширилась и он с сер. 13 в. стал независимым от Монг. гос-ва. Иногда Золотую Орду называют Д. у.

Лит. см. при ст. *Золотая Орда*.

ДЖХАНГА́Р — послехараппская (см. *Хараппа*) археол. культура (приблизительно 12—11 вв. до н. э.), найденная в ряде поселений небольшого р-на Синда (Зап. Пакистан). Впервые обнаружена в 20-х гг. 20 в. у населенного пункта Джхангар в Синде. Стратиграфически культура Д. лучше всего прослежена в *Чанху-Даро*, где слой с культурой Д. залегал над слоем с послехараппской культурой *Джхукар*. Раскопки показали, что небольшая по численности группа создателей культуры Д. оккупировала Чанху-Даро на непродолжит. время уже после оставления его «джхукарцами». Наличие определенного сходства культуры Д. с культурами Сев. Белуджистана и Ирана позволяет

Джхангар: *1, 3* — глиняные сосуды; *2* — большая глиняная бусина.

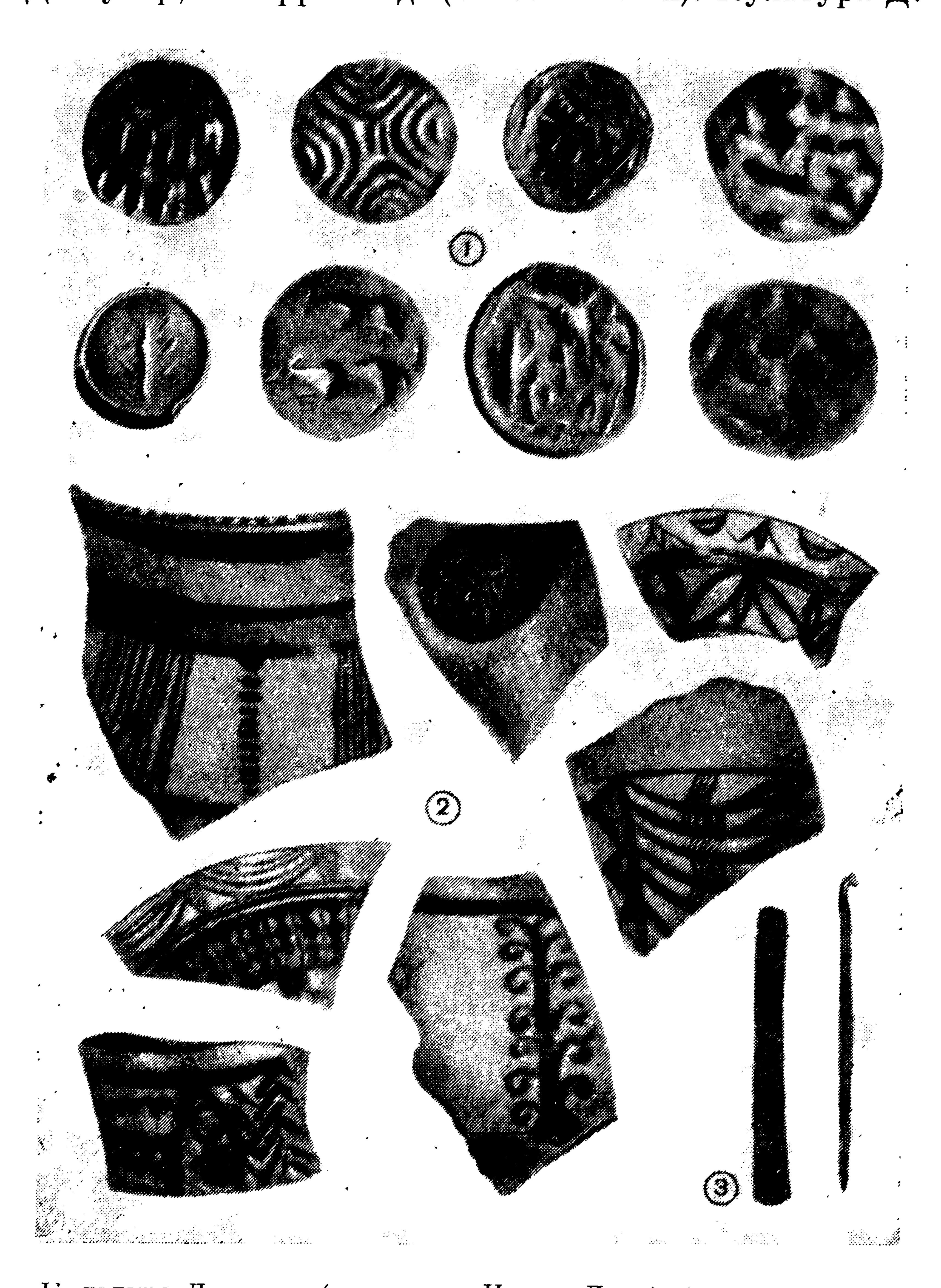


предполагать, что она возникла в результате постепенного проникновения племен из названных областей в долину Инда. Точка зрения ряда ученых (напр., С. К. Дикшита) об отождествлении создателей культуры Д. с ведич. ариями плохо согласуется с материалами археологии, истории, лингвистики.

Лит.: Дикшит С. К., Введение в археологию, пер. с англ., М., 1960, гл. 13; Бонгард-Левин Г. М., Хараппская цивилизация и «арийская проблема», «СЭ», 1962, № 1; Majumdar N. G., Explorations in Sind, «Memoirs of the Archaeological Survey of India», 1934, № 48; Mackay E., Chanhu-daro. Excavations 1935—36, «American Oriental Series», 1943, v. 20; Mode H., Das frühe Indien, Weimar, 1960.

Г. М. Бонгард-Левин. Москва.

ДЖХУКА́Р — послехараппская (см. *Хараппа*) археол. культура (прибл. 16—15 вв. до н. э.). Обнаружена в 1928 Н. Маджумдаром у населенного пункта Джхукар, на терр. Синда (Зап. Пакистан). Культура Д.



Культура Джхукар (находки в Чанху-Даро): 1 — печати-амулеты; 2 — образцы керамики; 3 — долото и булавка.

прослежена на очень незначит. терр., и вопрос о ее происхождении еще не решен. Двухцветная керамика Д. отлична от монохромной керамики Хараппы и имеет нек-рые аналогии с белуджистанскими типами. Своеобразны и печати Д. из камня, фаянса, глины. Раскопки в *Чанху-Даро* свидетельствуют о наличии определенного временного перерыва между культурами Хараппы и Д. Ряд археологов (напр., М. Уилер, С. Пиггот) отождествляет носителей культуры Д. с ариями, что вызывает серьезные возражения. Определенная близость Д. к нек-рым археол. культурам Белуджистана позволяет думать о ее связи с древними племенами этой страны.

Лит.: Дикшит С. К., Введение в археологию, пер. с англ., М., 1960; Бонгард-Левин Г. М., Хараппская цивилизация и «арийская проблема», «СЭ», 1962, № 1; Mackay E., Chanhu-daro. Excavations 1935—36, «American Oriental Series», 1943, v. 20; Wheeler M., The Indus civilization, Camb., 1953; Mode H., Das frühe Indien, Weimar, 1960.

Г. М. Бонгард-Левин. Москва.

ДЖЭ́КСОН (Jackson), Томас Алфред (21. VIII. 1879—18. VIII. 1955) — англ. историк и философ, пропагандист марксизма, чл. Коммунистич. партии Великобритании. Д. выступил (в работах «Диалектика. Логика марксизма и ее критики», «Великий социалист Фридрих Энгельс» и мн. др.) с защитой и популяризацией диалектич. материализма, подвергнув критике антимарксистские выступления идеологов лейборизма (Макдональд, Ласки и др.). В ист. произв. «Судебные процессы британской свободы. Исследования по истории борьбы за демократич. свободы в Англии», «Борьба Ирландии за независимость» и др. Д., применив метод ист. материализма к анализу ряда проблем истории Англии и Ирландии, показал роль нар. движений в истории этих стран, особенно в 18—20 вв., значение революц. традиций англ. и ирл. народов.

Соч.: The British Empire, L., 1922; A great socialist — Frederik Engels, L., 1935; Dialectics. The logic of marxism, and its critics..., L., 1936; Trials of British freedom, L., 1940; Ireland her own, L., 1946; в рус. пер.— Борьба Ирландии за независимость, М., 1949; Solo Trumpet, L., 1953.

ДЖЭ́КСОН (Jackson), Эндру (15. III. 1767—8. VI. 1845) — амер. воен. и политич. деятель, генерал. Родился в бедной семье. Стал состоят. плантатором, занимался земельными спекуляциями. Известность приобрел во время англо-амер. войны 1812—14, командуя операциями против индейцев племени криков в Джорджии и Алабаме и одержав победу над англ. войсками под Новым Орлеаном 8 янв. 1815. В 1818 оккупировал Вост. Флориду. В 1821 был назначен губернатором Флориды, в 1823 избран в сенат. Участвовал в президентской кампании 1824. Президент США в 1829—37. Политич. группировка, образовавшаяся вокруг Д., положила начало *Демократической партии* США, к-рая при Д. опиралась на союз мелких фермеров и богатых плантаторов. На посту президента Д. выступал за демократизацию избират. системы и в то же время за рабство негров, истребление индейцев, захват новых терр. При Д. б. ч. «белого» мужского населения получила избират. право; была серьезно ограничена власть банка США, разрешены рабочие орг-ции. Характерной чертой «джэксоновской демократии» было введение системы раздачи офиц. должностей своим сторонникам после победы на выборах по принципу «победителям принадлежит добыча».

Источн.: Correspondence of Andrew Jackson, ed. by J. S. Bassett, v. 1—7, Wash., 1926—35.

Лит.: James M., The life of Andrew Jackson, pt 1—2, Indianapolis—N. Y., 1938; Schlesinger A. M., The age of Jackson, Boston, 1946.

ДЗА — орг-ции ремесленников и торговцев в ср.-век. Японии, приближавшиеся по своему характеру к европ. цехам и гильдиям. Создавались также у извозчиков, лодочников, артистов и т. д. Числ. Д. была от неск. человек до 60—70 чел. Ремесл. Д. специализировались по определенному виду работ или продукции, а торговые — по продаже определенных товаров. Существовали гл. обр. в 12—16 вв., особенно много их было в центре страны. Возникали под эгидой храмов, под покровительством столичных аристократов, правительства, имп. двора и князей. За защиту и сохранение монопольных прав на произ-во и продажу к.-л. товара в определенном р-не платили подати своим покровителям. В кон. 16 в. Нобунага *Ода* и Хидэёси *Тоётоми* проводили политику частичной ликвидации Д. и их монопольных прав. В 17—19 вв. Д. сохранились лишь частично в торговле и в чеканке монет, в основном же они были заменены др. монопольными орг-циями (накама и кабунакама).

Лит.: Искендеров А. А., Феод. город Японии, М., 1961; Takeshi Toyoda, Japanese guilds, «The annals

of Hitotsubashi academy», 1954, v. 5, № 1; Тоёда Такэси, Нихон-но хокэн тоси (Феод. города Японии), Токио, 1954; Эндо Мотоо, Сёкунин-но рэкиси (История ремесленников), Токио, 1959.

ДЗАРАХО́ХОВ, Хаджи-Мурат Уариевич (1875—1948)— герой гражд. войны в СССР. Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в крест. семье в сел. Зильги (Сев.-Осет. АССР). В 1906 в поисках работы уехал за границу, жил в США, Мексике и на Аляске, работал чернорабочим, клепальщиком и шахтером. В США вступил в чл. Рус. социалистич. кружка. Вернувшись в Россию перед 1-й мировой войной, был мобилизован на фронт в конную дивизию. После Февр. революции 1917 — зам. пред. полкового к-та. В дни корниловщины, когда «дикая дивизия» была двинута на революц. Петроград, Д. вместе с 350 всадниками этой дивизии перешел на сторону революции. Сформировав отряд, Д. принял участие в Окт. революции. Командуя батальоном Красной гвардии, вел бои в пригородах Петрограда; участвовал в пленении ген. Краснова. С авг. 1918 во главе кавк. конного отряда сражался против англо-амер. интервентов в р-не Архангельска. В авг. 1920, будучи командиром отд. кав. дивизиона в составе 1-й Конной армии, сражался против белополяков. Был награжден двумя орденами Красного Знамени. После окончания гражд. войны вернулся в родное село. Избирался депутатом районного и Верх. Совета Сев.-Осет. АССР.

ДЗАСА́К — со 2-й пол. 17 в. владетельный князь (правитель *хошуна*) в Монголии. Институт Д. был ликвидирован нар. властью в кон. 1923—нач. 1924.

ДЗАСА́КТУ-ХА́НЫ — династия владетельных князей зап. части Халхи в феод. Монголии. Основателем дома Д.-х. считается Лайхор-хаган (р. 1562) — внук Гэрэсэндзе-хана, разделившего Халху на 7 уделов по числу своих сыновей. В 17 в. Д.-х. Субуди (ум. в 1651) и его преемник Норбо [1651—61] представляли один из трех наиболее могуществ. феод. домов Монголии (Д.-х., Тушэту-ханы, Цэцэн-ханы). В нач. 60-х гг. 17 в. разгорелась борьба за власть между наследниками Д.-х. Норбо, в к-рую постепенно втянулись мн. крупнейшие владетельные ханы и князья Монголии, особенно из дома Тушэту-ханов. Феод. междоусобица вокруг наследства Д.-х. в 1661—63, получившая в монг. источн. назв. «Смуты Лубсана», не затихала и в дальнейшем и привела к халха-ойратскому конфликту и войне 1688—1689. После установления маньчжурского господства над Халхой в 1691 бывшие владения Д.-х. были выделены в Дзасактуханский аймак — одну из осн. 4 адм. единиц дореволюц. Монголии. Положение Д.-х. при маньчжурах было низведено до роли обычных хошунных *дзасаков*. *М. И. Гольман.* Москва.

«ДЗЕ́ГЛИС ДАДЕ́БА» — свод законов для горцев Вост. Грузии, выработанный при царе *Георгии V* в 1335 на специально созванном законодат. собрании. «Д. д.» состоит из 45 статей. Бо́льшая часть статей посв. уголовному праву. «Д. д.» установил жестокие наказания за выступления против представителей царской власти и отд. феодалов. «Д. д.» отразил наличие общинных отношений и кровной мести у горцев. Свидетельствовал об экспансии груз. феодалов, стремившихся подчинить своей власти свободное население горных р-нов.

Лит.: Сб. законов груз. царя Вахтанга VI, под ред. Д. З. Бакрадзе, Тифлис, 1887, с. 81—94; Джавахишвили И. А., История груз. права, в. 1, Тифлис, 1928 (на груз. яз.); Долидзе И. С., Судебник Георгия Блистательного, Тб., 1957 (на груз. яз.).

ДЗЁМОН — период япон. истории (назван по керамике особого типа — «дзёмон»), соответствующий эпохе неолита (5—сер. 1-го тыс. до н. э.). Для Д. характерны поселения с раковинными кучами и землянками, простые ямные погребения, специфич. орудия из камня— с самого начала шлифованные (оббитые плечиковые и шлифованные прямоугольные топоры, ножи с «пу-



Культура Камэгаока периода позднего дзёмона: *1, 2, 9* — каменные скребки; *3—6* — наконечники стрел; *7* — магатама (украшение); *8* — круглая бусина; *10* — женская статуэтка; *11* — деревянный меч; *12, 13* — сосуды.

говкой») и кости (рыболовные крючки и гарпуны), керамика с рельефным или оттиснутым веревочным узором, либо с вычурным линейным орнаментом, преим. спирально-криволинейных форм (по-японски — «дзёмон»), женские статуэтки. Хозяйство: охота, рыбная ловля, собирательство. Прямые связи с соседними культурами материка Азии не прослеживаются. По особенностям антропологич. типа носители культуры Д. сближаются с айнами. Имеется св. 100 локальных и хронологич. подразделений Д., группирующихся в 5 осн. этапов: протодзёмон (5-е тыс. до н. э.—по радиокарбонному анализу), ранний Д. (5—4-е тыс. до н. э.), средний Д. (4—3-е тыс. до н. э.), поздний Д. (3—2-е тыс. до н. э.), конечный Д. (2—1-е тыс. до н. э.; на С. Японии конечный Д. завершился к сер. 1-го тыс. н. э.).

Лит.: Воробьев М. В., Др. Япония. Ист.-археол. очерк, М., 1958; Esaka T., Yômon culture, Tokyo, 1957. *М. В. Воробьев.* Ленинград.

ДЗЕРЖИ́НСКИЙ, Феликс Эдмундович [30. VIII (11. IX). 1877—20. VII. 1926] — сов. гос. и парт. деятель, активный участник польск. и рус. революц. рабочего движения. Чл. Коммунистич. партии с 1895. Род. в мелкопоместной польской дворянской семье в имении Дзержиново Ошмянского у. Виленской губ. В 1894 вступил в с.-д. кружок, в 1895 вступил в литовскую с.-д. орг-цию в Вильно, примкнув к ее лев. крылу. Вел пропаганду среди ремесл. рабочих. В 1896 ушел

из гимназии и стал проф. революционером. В 1897 по поручению литов. с.-д. орг-ции вел революц. работу среди рабочих Ковно, выпустил на польск. яз. нелегальную газ. «Ковенский рабочий». 17 июля 1897 был арестован и заключен в Ковенскую тюрьму, где находился до мая 1898. В 1898 был сослан на 3 года в Нолинск (Вятская губ.). Работая здесь на табачной ф-ке, вел революц. пропаганду, за что вскоре был переведен полицией в глухое село Кайгородское. 28 авг. 1899 бежал из ссылки в Вильно, затем в Варшаву, где стал одним из организаторов объединенной партии — Социал-демократии Польши и Литвы (СДКПиЛ). Восстановив разгромленную жандармерией с.-д. орг-цию в Варшаве, создал крепкое ядро из рабочих с.-д. 23 янв. 1900 был вновь арестован и заключен в 10-й павильон Варшавской цитадели, затем переведен в Седлецкую тюрьму; в 1902 был сослан на 5 лет в Вост. Сибирь в Вилюйск. В связи с болезнью был оставлен в Верхоленске, откуда в июне 1902 совершил побег, возвратился в Варшаву, а затем уехал в Берлин, где в июле 1903 принял активное участие в IV съезде СДКПиЛ. Был избран чл. Гл. правления СДКПиЛ, руководил парт. орг-циями Польши и Литвы. В период революции 1905 — 07 активно участвовал в орг-ции революц. борьбы против царского самодержавия. В 1905 возглавил грандиозную первомайскую демонстрацию в Варшаве. 17 июля 1905 на Варшавской парт. конференции был арестован третий раз и заключен в 10-й павильон Варшавской цитадели; в окт. 1905 освобожден из тюрьмы по амнистии. Участвовал в работе IV (Объединительного) съезда РСДРП (1906) в Стокгольме, где впервые встретился с В. И. Лениным; был введен в состав ЦК РСДРП в качестве представителя СДКПиЛ. В авг.—окт. 1906 работал в Петербурге как чл. ЦК РСДРП, активно боролся против меньшевиков. В связи с предвыборной кампанией в Гос. думу выехал в Варшаву, где 13 дек. 1906 был вновь арестован. На V съезде РСДРП (1907) был избран заочно в ЦК РСДРП. В мае 1907 Д. был освобожден из тюрьмы под залог и вернулся в Варшаву, но 3 апр. 1908 был опять арестован. В авг. 1909 был выслан на вечное поселение в Сибирь, откуда в конце ноября 1909 бежал за границу (в Берлин). В янв. 1910 был послан партией на лечение в Италию (на о. Капри), откуда уже в марте 1910 вернулся в Краков. В 1910—1912 нелегально работал в парт. орг-циях Варшавы, Ченстохова и др. пром. р-нах Польши. В 1911 в Париже участвовал в совещании чл. ЦК РСДРП, живших за границей, 1 сент. 1912 был вновь арестован и заключен в 10-й павильон Варшавской цитадели. В 1914 Варшавский окружной суд приговорил Д. к 3 годам каторжных работ и в июле Д. был отправлен в Мценскую уездную тюрьму, затем в Орловскую губернскую, а потом в Орловский каторжный централ. В 1916 Моск. суд. палатой был вновь осужден за революц. работу в 1910—12 и приговорен еще к 6 годам каторги. В общей сложности Д. провел в тюрьме, на каторге и в ссылке 11 лет. Февр. революция 1917 освободила Д. из Бутырской тюрьмы в Москве. Включившись в парт. работу, был делегатом I Моск. гор. парт. конференции (3—4 апр. 1917). Участвовал в заседании МК РСДРП(б) 14 апр., обсуждавшем вопросы создания Красной гвардии. Делегат VII (Апрельской) конференции РСДРП(б) и VI съезда РСДРП (б) от Моск. гор. орг-ции. На съезде был избран чл. ЦК РСДРП(б) и с 1917 был бессменным чл. ЦК. Принимал активное участие в Вел. Окт. социалистич. революции. 16 (29) окт. 1917 на расширенном заседании ЦК РСДРП(б) был выбран в Военно-революц. парт. центр по руководству вооруж. восстанием. Петрогр. советом был избран в состав ВРК. Явился одним из организаторов Окт. восстания: под его руководством 25 окт. (7 нояб.) 1917 рабочими и солдатами были заняты Гл. почтамт и телеграф. Участвовал во 2-м Всеросс. съезде Советов, где был избран чл. ВЦИК и чл. его Президиума. 7(20) дек. 1917 по предложению В. И. Ленина был назначен председателем ВЧК по борьбе с контрреволюцией и саботажем. Провел огромную работу по разоблачению и разгрому контрреволюц. заговоров и мятежей. Во время дискуссии по вопросу о Брестском мире занимал ошибочную позицию, выступая против заключения мира. В годы гражд. войны и иностр. воен. интервенции, помимо руководства ВЧК, выполнял ряд ответств. поручений ЦК партии и Сов. пр-ва. В янв. 1919 выезжал на Вост. фронт в составе Комиссии ЦК РКП(б). 29 мая 1920, после нападения Польши на Сов. Россию, был назначен нач. тыла Юго-Зап. фронта. Летом 1920 входил в состав Врем. революц. к-та Польши в Белостоке. В апр. 1920 был избран канд. в чл. Оргбюро ЦК РКП(б). 14 апр. 1921 назначен наркомом путей сообщения с оставлением на постах пред. ВЧК и наркома внутр. дел. 27 янв. 1921 Д. был назначен пред. Комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИК. 2 февр. 1924 был утвержден пред. ВСНХ с оставлением на посту пред. ОГПУ. С 1917 был чл. ВЦИК, а затем ЦИК СССР. С июня 1924 был канд. в чл. Политбюро и Оргбюро ЦК ВКП(б). Умер во время заседания Объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) 20 июля 1926, после пламенной речи, в к-рой отстаивал генеральную линию партии против троцкистов. Похоронен в Москве на Красной площади у Кремлевской стены.



С о .: Избр. произв., т. 1—2, М., 1957; Дневник. Письма родным, 2 изд., М., 1958.
Лит.: Л е н и н В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том к 4 изд., Соч., ч. 2, с. 199); Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП (большевиков). Протоколы, М., 1958; Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Авг. 1917 — февр. 1918, М., 1958 (см. указатель); Шестой съезд РСДРП (большевиков), авг. 1917. Протоколы, М., 1958; Ф. Э. Дзержинский. 1877—1926. [Альбом], М., 1951; Х а ц к е в и ч А. Ф., Солдат великих боев. Жизнь и деятельность Ф. Э. Дзержинского, Минск, 1961; З у б о в Н., Ф. Э. Дзержинский. Биография, М., 1963; Pamięci tow. Feliksa Dzierżyńskiego, в кн.: Dziesięć lat 1917—27. Udział polakow w Revolucji Październikowej w Leningrodzie. Zbiór artykułów, M., 1928, с. 100—03; «Z pola walki», M., 1927, № 3.

«ДЗЁЭЙ СИКИМОКУ» («Уложение годов Дзёэй») — свод законов, введенный в Японии в 1232 пр-вом сёгунов (воен.-феод. правителей) Минамото. Наз. также «Госэйбай сикимоку» и «Канто букэ сикимоку». В «Д.с.» были кодифицированы обычаи, существовавшие ранее среди воен.-феод. сословия *буси*, а также судебные решения с кон. 12 в. «Д. с.» содержал 51 ст., в т. ч. 18ст. о собственности на землю, 12 ст. о наказаниях, 11 ст. о правилах иска и судопроизводства, 5 ст. о спец. чиновниках сёгуната — сюго и дзито. Был принят в связи с приходом к власти буси и преследовал цель укрепления сёгуната. Позднее к «Д. с.» создавались дополнения. Неоднократно переиздавался с многочисл. примечаниями. *И. Г. Поздняков.* Москва.

ДЗИКО́ВСКИЙ (Д з и н к о в с к и й), Иван (ум. 29. IX. 1670) — предводитель крест.-казацкого восстания на Слободской Украине в 1670. В 1652 Д. с полком (св. 4 тыс. чел. укр. казаков и крестьян с Черниговщины), спасаясь от гнета польск. шляхты, перешел рус. границу; они поселились на берегах р. Тихой Сосны (прав. приток Дона) и основали г. Острогожск. Из переселенцев был создан Острогожский полк, Д. избрали полковником. В 1660 полк участвовал в походе рус. войск против крымских татар. В 1668 Д. установил связь

с восставшими казаками на Дону, помогал им продовольствием и договорился со С. Т. *Разиным* о совместном выступлении. 9 сент. 1670 Д. приказал впустить в Острогожск один из присланных Разиным отрядов во главе с атаманом Ф. Шадрой, поднял восстание и захватил власть. Его поддержали местные казаки, стрельцы и городские низы. Верхушка казацкой старшины, местное духовенство и рус. дворяне организовали заговор, захватили вожаков восстания и расстреляли.

Лит.: Воссоединение Украины с Россией. Док-ты и мат-лы, т. 3, М., 1953, док. № 100, 187; Стецюк К. І., З історії спільної боротьби російського і українського народів проти феод.-кріпосницького гніту в др. пол. XVII ст. (Іван Дзиковський), в сб.: Наукові зап. ін-ту історії України, т. 4, К., 1952; ее же, Народні рухи на Лівобережній і Слобідській Україні в 50—70-х роках XVII ст., К., 1960.

ДЗИММУ — мифич. предок япон. императоров, потомок богини солнца *Аматэрасу*. Предание о походе Д. с о. Кюсю в пров. Ямато на о. Хонсю (667—660 до н. э.) и основании им япон. гос-ва (660 до н. э.) отражает, по-видимому, процессы миграции япон. племен и складывания племенного союза, относимые совр. наукой к нач. н. э. Миф о божественном происхождении Д. используется для возвеличения имп. династии; с 1873 по 1948 день вступления Д. на престол (11 февр. 660 до н. э.) ежегодно отмечался как праздник основания империи (кигэн-сэцу).

ДЗИЮ МИНКЭН УНДО — см. *Минкэн ундо.*

ДЗИЮТО (или Риккен Дзиюто) — конституционная либеральная партия, первая политич. партия в Японии. Осн. в окт. 1881. Опиралась на радикальную интеллигенцию, либеральных помещиков, гор. и сел. буржуазию. Являлась наиболее прогрессивной из политич. партий того времени. Во главе стояли Тайсукэ *Итагаки*, Сёдзиро *Гото*, Роити Найто и др. В 80-х гг. определенным влиянием пользовалось левое крыло. Нек-рые антиправительств. выступления, возглавленные им, были поддержаны широкими слоями крестьянства. Левые либералы подверглись репрессиям. Партия была распущена в окт. 1884. Среди бывших чл. Д. произошел заметный сдвиг вправо. После открытия парламента отдельные фракции бывших чл. партии Д. в сент. 1890 слились воедино и приняли прежнее название Д. По окончании японо-кит. войны 1894—95 Д. стала отражать интересы нек-рых групп крупной буржуазии (в осн. *Мицуи*), связанной с помещиками. От радикализма прежних лет не осталось и следа. В июне 1898 Д. объединилась с Симпото — партией крупной буржуазии. Новая партия называлась Кэнсэйто. В сент. 1900 Кэнсэйто послужила основой для создания новой помещичье-бурж. партии *Сэйюкай*, самораспустившейся в июле 1940 в связи с подготовкой к созданию в Японии фаш. партии.

Лит.: Очерки новой истории Японии, М., 1958 Жуков Е. М., Из истории япон. либерализма (70-е и 80-е годы XIX столетия), «ИАН СССР. Сер. истории и философии», 1944, т. 1, № 2; Итагаки Тайсукэ, Дзиюто си (История либеральной партии), т. 1—2, Токио, 1958; Гото Ясуси, Дзию минкэн ундо си (История движения за свободу и народные права), Токио, 1958.

ДЗЭН, Дзэнсю (япон.; кит. — Чань, санскр.— дхьяна), — школа в буддизме, объявляющая единств. способом познания «истины» («сердца Будды») сосредоточенное, самоуглубленное созерцание. Основанная в 1-й пол. 6 в. инд. проповедником буддизма Бодидарма, школа Д. получила большое распространение в Китае во времена династий Тан (618—907) и Сун (960—1279), но при династии Мин (1368—1644) стала приходить в упадок. С 13 в. получила широкое распространение в Японии, где секта Д. стала наиболее влиятельной буддийской сектой. По нек-рым подсчетам, в кон. 50-х гг. 20 в. в Японии насчитывалось ок. 4,5 млн. приверженцев Д.; три ветви Д. (Риндзай, Сото и Обаку) имеют более 20 тыс. монастырей и храмов. Учение Д. легло в основу реакц. мистич. филос. системы Китаро Нисида (1870—1945).

Лит.: Радуль-Затуловский Я. Б., Конфуцианство и его распространение в Японии, М.—Л., 1947; Suzuki D. T., Zen and Japanese culture, 2 ed., N. Y., 1959; Wendt I., Zen, Japan und der Westen, München, [1961].

К. А. Гамазков, И. Г. Поздняков. Москва.

ДЗЭНКОКУ НОМИН КУМИАЙ (сокр. Дзэнно), Национальный крестьянский союз,— крест. орг-ция в Японии. Была создана в мае 1928 в результате объединения левого Нихон номин кумиай (Япон. крестьянского союза, осн. в апр. 1922) и Дзэннихон номин кумиай (Всеяпон. крестьянского союза, осн. в дек. 1926), занимавшего центристские позиции. Это объединение было шагом на пути к единству крест. движения в Японии. Насчитывала 60 тыс. чл. Лидер союза —Гэндзиро Сугияма. В руководстве шла острая борьба между левым и правым крылом. В дек. 1937 за отрицательное отношение к интервенции в Китае были арестованы Хисао Курода, Тосио Ониси и др. руководители левого крыла. Руководство союзом захватили правые. В февр. 1938 союз вместе с др. правыми крест. орг-циями вошел в Дайнихон номин кумиай (Крестьянский союз Великой Японии, существовал до капитуляции Японии в 1945).

Крест. союз под аналогичным названием действовал и после 2-й мировой войны. Был организован в февр. 1947 после раскола Нихон номин кумиай (или Нитино)— Япон. крестьянского союза, общенац. крест. орг-ции, осн. в февр. 1946. Занимал правые позиции. В марте 1958 объединился с несколькими др. крест. орг-циями в Дайнихон номин кумиай ренгокай (Всеяпон. федерацию крестьянских союзов). *Ю. В. Георгиев.* Москва.

ДЗЭНКОКУ РОНО ТАЙСЮТО, Нац. рабоче-крест. массовая партия, — с.-д. партия в Японии. Образовалась в июле 1931 в результате объединения Рабоче-крест. партии (т. н. новой Рабоче-крест. партии — Син-роното, образованной в нояб. 1929), Нац. массовой партии (Дзэнкоку тайсюто, образованной в июле 1930) и части членов С.-д. партии (*Сякай минсюто*, образованной в 1926). У руководства стояла центристская группировка япон. с.-д. во главе с Хисаси Асо (1891—1940). Лидеры партии занимали фактически соглашат. позицию в отношении интервенции япон. милитаризма в Китае. В июле 1932 Д. р.т. объединилась с С.-д. партией в Социалистич. массовую партию (*Сякай тайсюто*). После объединения лидеры прежней Д. р. т. скатились на открыто шовинистич. позиции в отношении интервенции в Китае.

Ю. В. Георгиев. Москва.

ДИ, Шанди, — верховное божество в Др. Китае. В эпоху Инь (16 в. — 1027 до н. э.) Д. почитали в качестве главы пантеона божеств. и духовных сил природы и одновременно в качестве легендарного первопредка иньцев.

Завоевавшие в 1027 до н. э. Инь чжоусцы вместе с др. элементами иньской культуры восприняли и культ Д. Легендарный родоначальник чжоусцев Хоу Цзи был провозглашен сыном Д. Культ Д. в начале правления династии Чжоу (11—3 вв. до н. э.) был равнозначен культу неба («тянь»). Однако уже в сер. 1-го тыс. до н. э. он постепенно исчезает, уступая место культу неба (чжоуский император — «сын Неба»). После падения Чжоу первый император новой династии Цинь в 221 до н. э., желая подчеркнуть «божественное» происхождение своей власти, включил термин «Д.» в свой титул (Цинь Ши-хуанди). С этих пор термин «Д.» стал входить в титул императоров и со временем сам стал обозначением императора.

Проблеме Д. посвящено большое количество спец. исследований, но она еще далека от окончат. решения. Одни авторы (франц. китаеведы Ш. Арле, Э. Шаванн) резко разделяют понятия «Д.» и «тянь» (небо), другие (нем. ученый В. Грубе, англ. синолог Г. Крил) отождествляют их; одни видят в куль-

те Д. признаки монотеизма (Тянь Чжоу-ган), другие — его тотемистич. окраску (Э. Эркес, ГДР).

Лит.: Серкина А. А., Значение знака ди в надписях на гадательных костях, «ВДИ», 1962, № 1; Ху Хоу-сюань, Инь буцы чжунды шанди хэ ванди (Бог и царь в иньских гадательных записях), «Лиши яньцзю», 1959, № 9, 10; Tien Tchéu-kang Antoine, L'idée de dieu dans les huit premiers classiques chinois, Fribourg, 1942; Creel H. G., The birth of China, L., 1958. *Л. С. Васильев.* Москва.

ДИ, Бэй-ди, — в кит. источниках древности и средневековья — общее наименование племен, обитавших к С. от Китая. Не только этнич., но и антропологич. характеристика Д. спорна. Возможно, что в разные времена в разряд Д. попадали племена монг., тюркского и тунгусского происхождения. К числу Д. относили и т. н. динлинов (племена европеоидного антропологич. типа в Юж. Сибири). С 9 в. до н. э. кит. источники выделяют 2 этнич. группы Д.—чиди (красные Д.) и байди (белые Д.), каждая из к-рых в свою очередь подразделялась на ряд племен. Эти Д., зачастую вместе с жунами (жун-ди), совершали набеги на Китай. Иногда правители отд. древнекит. царств (Цзинь) использовали их для борьбы с соседними царствами. Позже, особенно в эпоху Хань (206 до н. э.—220 н. э.), кит. источники обычно выделяли среди Д. различные этнич. группы с их этнонимами (сюнну и т. п.), и термин «Д.» использовался реже.

Источн.: Бичурин Н. Я., Собрание сведений о народах, обитавших в Ср. Азии в древние времена, [т.] 1—3, М.—Л., 1950—53.

Лит.: Ма Чан-шоу, Бэйди юй сюнну (Бейди и сюнну), Пекин, 1962; Legge J., The Chinese classics, v. 1, pt. 1, The Prolegomena, Hong Kong, 1960; Eberhard W., Lokalkulturen im alten China, Bd 1, Die Lokalkulturen des Nordens und Westens, Leiden, 1942. *Л. С. Васильев.* Москва.

ДИАДО́ХИ (от греч. διάδοχος — преемник, наследник) — крупные полководцы, сподвижники *Александра Македонского*, боровшиеся после его смерти (323 до н. э.) за верховную власть и за раздел его империи. Среди Д. выделились Пердикка, *Антипатр*, Кратер, Эвмен, Полисперхонт, *Кассандр*, *Антигон* Одноглазый, *Деметрий Полиоркет*, *Лисимах*, *Селевк I Никатор*, Птолемей. Битва при *Ипсе* (301 до н. э.) заканчивает самый острый период борьбы Д., приведшей в 80-х гг. 3 в. до н. э. к распадению империи Александра Македонского и возникновению эллинистич. гос-в (Селевкидов в Сирии и др. областях Азии, Птолемеев в Египте и потомков Антигона в Македонии и Греции).

Лит.: Ранович А. Б., Эллинизм и его историческая роль, М.—Л., 1950.

ДИА́КРИИ (Διάκριοι) — одно из трех политич. течений в *Аттике* (Др. Греция) 6 в. до н. э. (педиэи, паралии, диакрии). Д. поддерживали *Писистрата*. Социальный состав Д. не вполне ясен. Большинство ученых считает, что Д. состояли из малоземел. крестьянства гористой местности Диакрии (отсюда и назв. «Д.») в Сев. и Сев.-Вост. Аттике. Другие (англ. ученый П. Н. Юр) видят в Д. горняков Лавриона, третьи (нем. ученый Ф. Корнелиус) — афин. гор. бедноту. О Д. упоминает *Аристотель* («Афинская полития», 13, 4), *Плутарх* (Солон, 13); *Геродот* (I, 59) называет их гиперакриями (горцами).

Лит.: Oliva P., Raná řecká tyrannis, Praha, 1954, s. 318 сл.

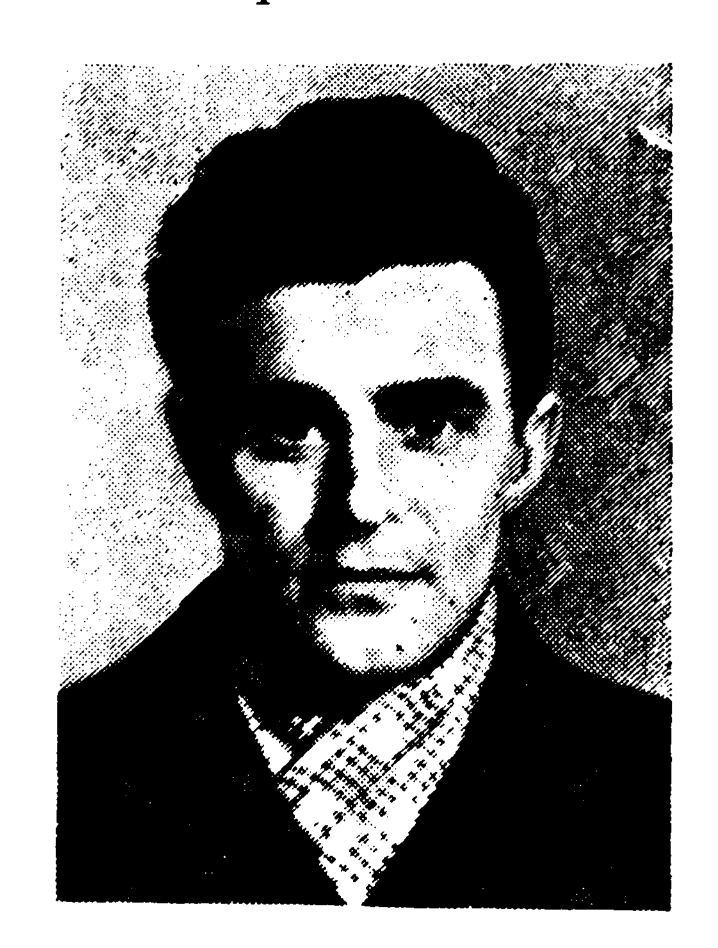
ДИА́ЛЛО (Diallo), Абдулай (р. 1. I. 1917) — гос. и обществ. деятель Гвинейской Республики. Род. в дер. Консондугу (р-н Дабола, Гвинея). В 1937 окончил адм. отделение педагогич. уч-ща Уильяма Понти в Дакаре (Сенегал). Работая с 1938 почтовым служащим в Бамако (б. Франц. Судан), принял активное участие в проф. движении трудящихся Зап. Африки. В 1949 и 1953 избирался чл. исполкома ВФП (на 2-м и 3-м конгрессах ВФП), а также ее вице-председателем. После создания в 1957 Всеобщего объединения трудящихся Черной Африки — чл. руководящего к-та, а с 1959 — вице-пред. объединения. В 1957—58 Д. входил в состав Правительств. совета Франц. Судана в качестве мин. труда. В 1958—62 был мин.-резидентом Гвинейской Республики в Гане. С янв. 1963 — посол Гвинейской Республики в Алжире. С 1959 — ген. секретарь Конференции народов Африки.

ДИА́НА (Diana) — богиня Луны у древних римлян; отождествлялась с греч. богиней *Артемидой*.

ДИ́АС (Diaz), Порфирио (15. IX. 1830—2. VII. 1915) — мекс. политич. и гос. деятель, генерал. Род. в небогатой семье в г. Оахака. В годы бурж. революции и гражд. войны 1854—60 активно боролся на стороне либералов против консерваторов. В годы борьбы мекс. народа против французской интервенции (1861—67) Д. командовал крупными отрядами патриотич. армии. В 1871 поднял воен. мятеж против пр-ва *Хуареса*. В нояб. 1876 армия Д. вступила в столицу, а в мае 1877 конгресс провозгласил его президентом (занимал этот пост до 1880). В 1884, вновь став президентом, Д. установил деспотич. режим диктатуры. Выражал интересы полуфеод. помещиков, крупной буржуазии, верхушки католич. церкви и военщины. При Д. Мексика стала превращаться в полуколонию Англии и США. В стране царил террор. Революция 1910 покончила с режимом Д. В мае 1911 диктатор бежал в Европу. Умер в Париже.

Лит.: Очерки новой и новейшей истории Мексики 1810—1945, М., 1960; Альперович М. и Руденко Б., Мексиканская революция 1910—1917 гг. и политика США, М., 1958; Beals C., Porfirio Diaz, dictator of México, Phil., 1933; Valadès J., El porfirismo. Historia de un régimen, t. 1—2, México, 1948; Carreño A. M., Archivo del general Porfirio Diaz, t. 1—7, México, 1947—50.

ДИ́АС (Diaz), Хосе (3. V. 1895—20. III. 1942) — деятель исп. и междунар. рабочего движения. Родился в г. Севилье в семье рабочего. С детства начал трудовую жизнь, длит. время был рабочим-пекарем. С юношеских лет принимал участие в рабочем движении. В 1917—25 возглавлял стачечную борьбу и др. массовые выступления рабочих, сначала в качестве руководителя профсоюза пекарей, затем как руководитель профдвижения всей Севильи. Был одним из руководителей всеобщей забастовки в Севилье в 1920. Неоднократно подвергался тюремному заключению. В 1925—26 участвовал в деятельности МОПР. Изучение коммунистич. лит-ры, с к-рой Д. познакомился в тюрьме, предопределило его дальнейший жизненный путь. В 1926 Д. вступил в компартию Испании (КПИ). Д. возглавил андалузскую областную орг-цию КПИ и направлял борьбу передовых сил КПИ за очищение руководства партии от сектантских элементов, завершившуюся в 1932. В 1932 Д. был избран ген. секретарем КПИ. Под его руководством КПИ превратилась из малочисл. группы в массовую марксистско-ленинскую партию. КПИ возглавила героич. антифаш. восстание астурийских рабочих в окт. 1934, добилась объединения всех левых партий Испании в антифаш. Народный фронт, одержавший победу на выборах в 1936. Д., пользовавшийся огромной любовью исп. пролетариата, был избран депутатом парламента от Мадрида.



На VII конгрессе Коминтерна (1935) Д. был избран чл. Исполкома Коминтерна. В 1936—39 КПИ, возглавлявшаяся Д., была решающей силой в организации нац.-революц. войны исп. народа против фаш. мятежников и итало-герм. интервентов; она сыграла гл. роль в борьбе за создание Народной армии, осуществление агр. реформы, за национализацию пром. предприятий, брошенных владельцами, и др. демократич. преобра-

зования. По указанию Д. компартия приступила к орг-ции знаменитого 5-го полка, к-рый стал базой регулярной Нар. армии. После поражения республики Д. продолжал, несмотря на тяжелую болезнь, руководить борьбой компартии против фашизма, против втягивания Испании во 2-ю мировую войну на стороне держав фаш. блока. Умер Д. в Тбилиси после тяжелой болезни.

Соч.: Tres años de lucha. Por el fronte popular, por la libertad, por la independencia de España, Toulouse, 1947; в рус. пер.— Чему учит Испания Европу и Америку, «Коммунистич. Интернационал», 1938, № 12; Об уроках войны исп. народа (1936—1939), «Большевик», 1940, № 4.

Лит.: Ибаррури Д., Беззаветный борец за дело исп. народа. [Некролог], «Коммунистич. Интернационал», 1942, № 3—4; [Благоева С.], Хозе Диас, [М.], 1938.

Л. Балагер.

ДИ́АС РАМИ́РЕС (Díaz Ramírez), Мануэль (26.XI. 1888—21. II. 1962) — мекс. политич. деятель, историк. Рабочий-табачник, уже в юношеские годы он активно участвовал в рабочем движении страны. В 1907—19 жил в США, на Кубе, в странах Центр. Америки. Участвовал в рабочем движении США. Под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции Д. Р. стал переходить на позиции революц. марксизма. Д. Р. — один из основателей мекс. компартии (1919) и Союза коммунистич. молодежи Мексики. В 1921—22 — генеральный секретарь мексиканской компартии. В 1921 Д. Р. присутствовал на III конгрессе Коминтерна и на 1-м конгрессе Профинтерна в Москве. С 30-х гг. Д. Р. уделял много времени исследованию рабочего движения в Мексике. Ему принадлежат «Очерки рабочего и крест. движения в Мексике» [«Apuntes históricos del movimiento obrero y campesino de México» (1844—1880). Fondo de cultura popular, México, d. f., 1952] и ряд др. работ ист. и публицистич. характера.

ДИ́АШ, Диаш ди Новаиш (Dias de Novaes), Бартоломеу (ок. 1450—29.V. 1500) — португ. мореплаватель. В 1487 во главе экспедиции, имевшей целью найти морской путь в Индию, исследовал юго-зап. побережье Африки от 22° до 33° ю. ш. Первым из европейцев обогнул афр. материк с Ю. Пройдя вдоль юж. берега Африки до бухты Алгоа, был вынужден по требованию команды повернуть в Португалию; на обратном пути открыл мыс Доброй Надежды (1488). Мат-лы и карты Д. были использованы для разработки маршрута экспедиции *Васко да Гама* в Индию, в подготовке к-рой участвовал Д. В 1500 принял участие в экспедиции П. А. *Кабрала* и на пути от Бразилии к Индии погиб во время бури недалеко от мыса Доброй Надежды.

Лит.: Магидович И. П., Очерки по истории географических открытий, т. 1, М., 1949; Харт Г., Морской путь в Индию, пер. с англ., М., 1959; Korkey Paiva, Roteiro da viagem de Vasco da Gama, [Porto, 1841]; Prestage E., The Portuguese pioneers, L., 1933.

ДИ́БИЧ-ЗАБАЛКА́НСКИЙ, Иван Иванович (Иоганн Карл Фридрих Антон) [2(13). V. 1785—29. V.1831], граф (1827),— рус. воен. деятель, ген.-фельдмаршал (1829). Сын прус. офицера барона Дибича, перешедшего в 1798 на рус. службу. Род. в Силезии, учился в Берлинском кадетском корпусе. С 1801 жил в России. Будучи офицером лейб-гвардии Семеновского полка, участвовал в войне с Францией 1805—07. В 1812 — нач. 1813 — обер-квартирмейстер корпуса и ген.-квартирмейстер армии Витгенштейна. С весны 1813 — ген.-квартирмейстер союзных рус.-прус. войск. С апр. 1815 — нач. штаба 1-й армии. В 1821 сопровождал Александра I на Лайбахский конгресс и стал одним из близких к нему лиц. С апр. 1823— нач. Гл. штаба и управляющий квартирмейстерской частью (1824). В нач. дек. 1825 на основе доноса Шервуда сообщил Николаю I о готовящемся восстании декабристов, а затем руководил их арестами во 2-й армии. В 1828 во время рус.-тур. войны 1828—29 фактически руководил воен. действиями на Балканах, находясь при престарелом главнокомандующем Витгенштейне, с февр. 1829—главнокомандующий. Был автором порочного стратегич. плана кампании 1828, приведшего к ряду неудач и затяжке войны, выступал против развязывания нар.-освободит. войны на Балканах. С дек. 1830 — главнокомандующий войсками, направленными на подавление Польского восстания 1830—31. Умер от холеры. Был бездарным кабинетным стратегом, воспитанником прус. воен. школы, отличался честолюбием и интриганством.

Лит.: Епанчин Н. А., Очерк похода 1829 г. в Европ. Турции, ч. 1—3, СПБ, 1905—06; Пузыревский [А. К.], Польско-рус. война 1831 г., 2 изд., т. 1—2, СПБ, 1890; «РС», 1880, т. 27—29, 1881, т. 30, 32, 1882, т. 34, 36, 1883, т. 37 (переписка Николая I с Д.).

ДИВА́Н (перс.—гос. канцелярия, присутств. место) —

1) При первых халифах, начиная с Омара [634—644],— гос. реестр, список для распределения доходов гос-ва между различными группами господств. класса и для оплаты войск, а также место хранения этих списков.

2) При *Омейядах* и *Аббасидах* Д. аль-харадж—налогово-финанс. ведомство, учреждение, занимавшееся сбором податей и налогов; термин «Д.» применялся также и к др. правительств. учреждениям.

3) Совет при тур. султане, состоявший из великого везира, муфти и нек-рых др. сановников.

4) Гос. совет, высший совещат. и исполнит. орган, при господарях дунайских княжеств Молдовы и Валахии. В совещаниях Д. принимали участие представители крупнейших светских и духовных феодалов. Д. существовал до объединения Молдовы и Валахии (1859) и образования Рум. нац. гос-ва. Д. также наз. высшие суд. органы, созданные в Бухаресте, Крайове и Яссах по *Органическому регламенту 1831—32.*

Лит.: Sacerdoţeanu A., Divanele lui Ştefan cel Mare, «Analele Univ. C. I. Parhon», ser. Ştiinţelor sociale, istorie, 1956, № 5; Costăchel V., Panaitescu P. P., Cazacu A., Viaţa feudală în Ţara Romînească şi Moldova (sec. XIV—XVII), Buc., 1957.

5) В нек-рых совр. странах мусульм. Востока Д.— правительств. учреждения по адм. и суд. делам.

ДИВАНИ́ (перс. — государственный, имеющий отношение к гос-ву) — термин для обозначения гос. земель в Иране и странах Закавказья в средневековье («арази-йе дивани», или «амлак-е дивани»). В раннем средневековье в халифате категория земель Д. была преобладающей; к землям Д. относились и общинные земли, крестьяне считались лишь держателями земли и были обложены поземельной податью — *харадж.* На землях Д. гос-во было непосредственным эксплуататором крестьян через свой финанс. аппарат. Нередко сбор налогов с гос. земель отдавался на откуп.

Лит.: Али-заде А. А., Соц.-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956; Петрушевский И. П., Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII—XIV вв., М.—Л., 1960; Løkkegaard F., Islamic taxation in the classic period, Copenhagen, 1950.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

«DÍVIDE ET ÍMPERA» (лат. «разделяй и властвуй»)— лозунг, отражавший существо внеш. политики господств. класса рабовладельч. Рима. Наиболее широко применялся в период завоевания Римом Италии (сер. 4 в. до н. э. — 265 до н. э.), когда в целях укрепления рим. господства италийские общины ставились в различное правовое положение по отношению к Риму.

Служит одним из принципов колонизаторской политики империалистич. держав.

ДИВИТИА́К (Divitiacus) — вождь родоплем. аристократии галльского племени *эдуев.* Во время войны Юлия Цезаря с галльскими племенами (58—51 до н. э.) сделался одним из верных его помощников, предав галлов в их борьбе за независимость.

Источн.: Записки Юлия Цезаря и его продолжателей о галльской войне..., пер. М. М. Покровского, М.—Л., 1948, кн. 1. 16—20, 31—32, 41; кн. 2. 5, 10, 14, 15; кн. 6. 12.

ДИ ВИТТО́РИО (Di Vittorio), Джузеппе (11. VIII. 1892—3. XI. 1957) — деятель итал. и междунар. проф. движения. Трудовую жизнь начал батраком. В 1908—1923 — чл. Социалистич. партии. В 1912—20 примыкал к анархо-синдикалистскому профцентру — Итал. проф. объединение. В 1919—26 руководил забастовочной и антифаш. борьбой в Апулии. В 1921 был арестован, в том же году находившийся в тюрьме Ди В. был избран депутатом парламента от Социалистич. партии. В 1924 вступил в компартию, затем был избран секретарем Нац. ассоциации крестьян (вскоре распущенной фаш. властями). В 1926 эмигрировал во Францию, заочно был приговорен к 12 годам тюрьмы. В Париже под именем Марио Николетти являлся одним из руководителей антифаш. борьбы итал. эмигрантов. В 1928—30 работал в Москве в руководстве Крестьянским интернационалом. С 1931 руководил деятельностью подпольного центра Всеобщей конфедерации труда (ВКТ) в Италии. С 1930 —чл. ЦК и Руководства Итал. коммунистич. партии. В 1936—37 в качестве политич. комиссара 11-й Интернац. бригады активно участвовал в антифаш. войне в Испании. С 1938 во Франции редактировал антифаш. газету итал. эмигрантов «La voce degli italiani». В февр. 1940 был арестован, в июле 1941 передан итал. фаш. властям, сослан на о. Вентотене. Освобожден в авг. 1943 после падения итал. фашизма. Назначен пр-вом Бадольо одним из комиссаров б. проф. корпораций и секретарем Нац. федерации с.-х. трудящихся. В 1943—45 активно участвовал в Движении Сопротивления (в авг. 1943—мае 1944—чл. Центр. к-та Нац. освобождения), в достижении профсоюзного единства и создании *Всеобщей итальянской конфедерации труда* [как представитель ВКТ Ди В. подписал Пакт проф. единства (см. *Римский пакт 1944*)]. В 1944—47 — один из ген. секретарей Всеобщей итал. конфедерации труда, с 1947—ген. секретарь ВИКТ. С 1945 — чл. Исполкома ВФП, в 1945—1949 — вице-пред. ВФП, в 1949—57 — пред. ВФП.



Лит.: I sindacati in Italia, Bari, 1955; Giuseppe Di Vittorio, «Lavoro», 1957, 17 novembre supplemento al № 46; Chilanti F., La vita di Giuseppe di Vittorio, Roma, [1953]. *В. К. Наумов.* Москва.

ДИ́ГГЕРЫ (англ. digger, букв.—копатель) — представители крайне левого крыла революц. демократии в англ. бурж. революции 17 в., выражавшие интересы и идеологию деревенской и гор. бедноты, особенно беззем. и малозем. крестьян (*коттеров*, мелких копигольдеров), разорявшихся в ходе агр. переворота и подвергавшихся как феод., так и капиталистич. эксплуатации. Впервые назв. «Д.» появилось в ходе крест. восстания в Центр. Англии 1607, направленного против *огораживаний*, но как идеологич. и социально-политич. течение Д. оформились в ходе революции — на ее бурж.-демократич. этапе (1647—49). Являясь первоначально составной частью движения *левеллеров*, Д., по мере выявления бурж. сущности левеллерской демократии (прежде всего в агр. вопросе, в вопр. об отношении к собственности), отделились от него (назвав себя «истинными левеллерами»). Д. устами своего идеолога Дж. *Уинстэнли* провозгласили идеал «свободной республики» (Free Commonwealth), каким он рисовался самым обездоленным слоям англ. народа. На знамени этой республики должно было быть начертано: «земля — общая сокровищница для всех детей ее», «уничтожение частной собственности», «работайте вместе и вместе ешьте свой хлеб». Это должна была быть «социальная республика», не знающая купли-продажи, наемного труда, эксплуатации человека человеком. Так в 1649, на вершине англ. бурж. революции, о себе заявил социальный слой, представлявший предтечу совр. пролетариата. Примитивизм его социалистич. идеала, отмеченного чертами крест. «уравниловки» — раздела всех благ поровну — не может не бросаться в глаза. Удивления заслуживает не его ист. ограниченность, а прозрение идеологами Д. условий грядущего — подлинного освобождения человека от всех форм социального порабощения — идеала коллективной собственности и коллективного труда.

Вместе с тем в своеобразных условиях англ. революции (союза буржуазии не с крестьянством, а с его классовым врагом — новым дворянством) Д. были носителями единственной подлинно революц. крестьянско-плебейской агр. программы, потребовав отмены копигольда и власти манориальных лордов над землей, возвращения общинных земель в общее пользование, выступив за полное уничтожение феод. землевладения и в конечном счете — за уничтожение частной собственности на землю, т. е. за самую радикальную ломку существовавших агр. отношений. В условиях далеко зашедшей дифференциации англ. крестьянства требования Д. не смогли стать основой массового движения в деревне. Кроме того, отвергая насилие как средство достижения своих целей и возлагая всю надежду на «внутреннее просветление» своих врагов, к-рые якобы «добровольно» присоединятся к ним, Д. обнаружили не только утопичность своих идеалов, но и заранее обрекли движение на неудачу. Организованная Уинстэнли и его сторонниками (У. Эверардом и др.) «коммунистическая» колония близ Кобема (гр. Суррей), занимавшаяся коллективным возделыванием общинной пустоши (на холме Св. Георгия) и долженствовавшая послужить вдохновляющим примером для всей Англии (у них нашлись последователи в графствах Бакингемшир, Кент и Нортгемптоншир), просуществовала всего лишь год (1649—50). Суд. преследования, штрафы, уничтожение их посевов, инвентаря (наемниками лорда манора и зажиточными фригольдерами) и прямое физич. насилие по отношению к жившим на пустоши колонистам (на помощь лорду поспешили и части армии Кромвеля) в конечном счете сломили Д. и они рассеялись.

Однако огромная социально-политич. роль движения Д. в развитии революции и его непреходящее ист. значение заключалось в сочетании в идеологии Д. примитивно-коммунистич. и общедемократич. устремлений, в неразрывности этой связи; именно потому, что коммунистич. чаяния возвысили Д. над уровнем повседневных требований нар. низов, Д. смогли стать самыми радикальными поборниками интересов этих масс в ходе бурж. революции.

Бурж. ист. наука на протяжении столетий замалчивала движение Д. Устами своего корифея С. Р. *Гардинера* она его «высмеяла», назвав фантазией нескольких «психически неуравновешенных» бедняков. Со времени Эд. Бернштейна—«первооткрывателя» Д., в историографии наметились две линии: модернизаторская — рисующая Д. чуть ли не предтечами марксизма, и вторая — уводящая это движение к «евангельским заветам» с тем, чтобы лишить его реально-ист. корней. В марксистской историографии движение Д. впервые поставлено в связь с ходом самой революции, с ее осн. задачами, и тем самым вскрыты его ист. закономерность и значение.

Лит.: Английская буржуазная революция XVII века, т. 1—2, М., 1954 (имеется библ.); Волгин В. П., Диггеры и Уинстенли, в кн.: Дж. Уинстенли. Избранные памфлеты, пер. с англ., М.—Л., 1950; Стальный В., Уинстенли—идеолог коммунизма в великой английской революции, «Известия АН СССР», серия VII, № 1, 1935; Барг М. А., К вопросу о социальной идеологии диггеров, «ННИ», 1960, № 4; См. также лит. к ст. *Уинстэнли*. *М. А. Барг.* Москва.

«ДИГЕНИ́С АКРИ́Т» («Διγενὴς 'Ακρίτας») — визант. эпич. поэма о жизни и подвигах легендарного героя Ди-

гениса (букв. —«двоерожденный», т. е. сын араба и гречанки), воплотившего в себе идеал акритов (букв.— пограничников) — воинов, селившихся на границах Визант. империи, где они владели небольшими зем. наделами и пользовались рядом льгот у пр-ва. Поэма создана на основе не дошедших до нас песен, по-видимому, в 10—11 вв. Сохранились лишь более поздние (в осн. 12—13 вв.) версии поэмы: 5 стихотворных рукописей (Гротта-Ферратская, Трапезунтская, Андросская, Эскуриальская, Оксфордская) и одна прозаическая (Андросская). В неск. редакциях существует также др.-рус. пер. или переработка («Девгениево деяние»). Поэма ярко отразила жизнь на вост. границах Византии. Поиски ист. прототипа гл. героя до сих пор следует считать малоудачными; в то же время ряд др. персонажей «Д. А.», по-видимому, восходит к реальным лицам 9—10 вв. (вождям *павликиан* Хрисохиру, Карвеасу, визант. полководцу Андронику Дуке и др.). В образе Дигениса отразилась идеология провинц. воен. знати, отстаивавшей свою независимость от центр. власти. «Д. А.» содержит ценные сведения о визант.-араб. политич. и культурных взаимоотношениях, об отд. деталях визант. быта и др.

Лит.: Βασίλειος Διγενής Ἀκρίτας... Νέα πλήρης ἔκδοσις... ὑπὸ Π. Καλονάρου, τ. 1—2, Ἀθῆναι, 1941; в рус. пер. — Дигенис Акрит, пер., статьи и коммент. А. Я. Сыркина, М., 1960; Кузьмина В. Д., Девгениево деяние, М., 1962.

А. Я. Сыркин Москва.

«ДИДАХЕ́» (Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων — учение двенадцати апостолов) — один из древнейших памятников христ. богословской лит-ры, написанный неизв. автором, вероятно, в нач. 2 в. н. э. Представляет собой краткое собрание общих наставлений ранних христиан, описание (впервые в христ. лит-ре) христ. обрядов и молитв, поучение об отношении христ. общин к странствующим проповедникам («апостолам» и «пророкам») и указание о выборе руководителей общин («епископов» и «диаконов»). В «Д.» совершенно не упоминается о земной жизни, распятии и воскресении *Иисуса Христа.* Текст «Д.», известный ранее только в отрывках, был открыт в 1875 епископом Никомедийским (М. Азия) Вриеннием и опубл. в 1883.

Соч.: Учение двенадцати апостолов, пер. с греч., в кн.: Л. Н. Толстой, Полн. собр. соч., т. 25, М.—Л., 1937.

Лит.: Виппер Р. Ю., Возникновение христианской литературы, М.—Л., 1946, гл. 4; Ранович А. Б., О раннем христианстве, М., 1959; Ленцман Я. А., Происхождение христианства, М., 1960.

ДИДГО́РСКАЯ БИ́ТВА — произошла 15 авг. 1121 в окрестностях Дидгори (близ Тбилиси) между груз. войсками во главе с *Давидом Строителем* и сельджукской армией. В кровопролитной Д. б. груз. войска, насчитывавшие ок. 60 тыс. чел. (ок. 40 тыс. грузин, 5 тыс. осетин и 15 тыс. кипчаков, отряд рыцарей-крестоносцев из Зап. Европы), наголову разбили мусульм. войска, что обеспечило освобождение Грузии от их власти.

ДИДО́ЙЦЫ — этнографич. группа *аварцев.* См. *Цезы.*

ДИДРО́ (Diderot), Дени (5. X. 1713—31. VII. 1784)— франц. просветитель, философ-материалист, идеолог революц. буржуазии накануне революции кон. 18 в. Род. в г. Лангре в семье зажиточного ремесленника. Учился в иезуитском коллеже в Лангре, затем в колледже Д'Аркур в Париже. Стал поклонником идей Монтескьё и Вольтера, начал изучать англ. сенсуалистич. философию и естествознание. К 40-м гг. относится начало самостоят. лит. деятельности Д. и сближение его с *Руссо* (с к-рым он разошелся в 50-х гг.), Кондильяком, а также *Д'Аламбером,* вместе с к-рым Д. возглавил издание знаменитой «Энциклопедии наук, искусств и ремесел» (после ухода в 1757 Д'Аламбера из «Энциклопедии» и вплоть до выхода в 1772 последнего осн. тома «Энциклопедии» — единств. ее редактор). Как философ Д. принадлежал к числу наиболее последоват. и воинствующих материалистов и атеистов своего времени (к атеизму пришел через *деизм*), был сторонником материалистич. сенсуализма, в нек-рых высказываниях дал «высокие образцы диалектики» (см. Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, 1957, с. 20).

Обществ.-политич. и ист. взгляды Д. нашли отражение в его многочисл. статьях для «Энциклопедии», в «Добавлении к „Путешествию" Бугенвиля», «Опровержении книги Гельвеция», в «Племяннике Рамо», в спец. ист. работах («Ист. очерк о представительных учреждениях», вошедший в «Филос., ист. и др. записки», «Опыты о царствовании Клавдия и Нерона»). В понимании явлений обществ. жизни Д. остался идеалистом. Однако рационалистич. метод подхода к обществ. явлениям (свойственный Д., как и др. передовым философам того времени) был большим шагом вперед. Немалое значение на пути к материалистич. пониманию истории имеют попытки Д. перенести материалистич. сенсуализм на познание общества, подчеркивание им большой роли интереса в обществ. развитии, решающей роли внеш. среды в формировании личности (хотя под средой он понимал гл. обр. форму правления). Разделяя теорию *естественного права,* Д. несколько идеализировал первобытное состояние, однако он не призывал вернуться к нему и считал переход к обществу и гос-ву прогрессом. Д. разоблачал вымыслы о божеств. происхождении королев. власти и сословного неравенства. Д. считал, что общество создается в результате сознат. деятельности людей для обеспечения их большего счастья. Он отмечал, что возникновению гос-ва предшествовал большой путь развития человечества — от собирания плодов к скотоводству, а затем к хлебопашеству, от кочевого образа жизни к оседлому, к установлению собственности. Абсолютная монархия и деспотизм им решительно осуждались. Хотя Д. чужды открыто революц. выводы и радикальные планы решения политич. проблем, но он считает возможным и необходимым при определ. условиях восстание против деспотизма. Д. убежден, что прогресс разума — верное средство борьбы против всех бед общества, он считает, что общество нуждается в передовых, осн. на науках, законах, продиктованных философами. Д. различал нации старые, вступившие в период упадка, и нации молодые, способные избежать тех отрицат. черт, к-рые, по его мнению, явственно обнаружились во Франции и Англии. К числу молодых наций Д. относил Россию. В 1773 посетил Россию, тщетно пытаясь убедить Екатерину II провести прогресс. реформы. [Беседы Д. с Екатериной нашли отражение в его «Заметках...» («Mélanges philosophiques...», P., 1870, сокр. рус. пер. «Дидро и Екатерина II. Их беседы, напечатанные по собственноручным записками Дидро», СПБ, 1902)]. Д. было присуще тяготение к ист. подходу в решении филос., экономич. и др. проблем. Полагая, что республика— трудно осуществимая форма правления для больших гос-в, Д. ратовал за огранич. монархию (вкладывая в нее по существу респ.-демократич. содержание). Д. интересовался историей торговли и пром-сти (занимавшей большое место в его «Энциклопедии»), права и гос-ва. Подобно др. просветителям, Д. склонен был ценить в истории гл. обр. ее прикладное значение, рассматривая ее как средство политики и воспитания; считал, что история должна подвергнуть критике и осмеянию пороки феод. сословий и классов—духовенства и дворянства. Но он ставил на суд истории также нажи-



вал и грабителей из среды крупной буржуазии, выступал за устранение кричащего имуществ. и социального неравенства, защищал принцип «умеренных потребностей», ему присущ демократизм, сочувственное отношение к народу. Защищая в целом бурж. принципы — частную собственность, «экономич. свободу», восхваляя «почетную профессию купца», Д. в то же время иногда высказывал сомнения в достоинствах порядка, осн. на частной собственности. Тем самым Д. оказывался в противоречии с собств. бурж. идеалом и сближался с утопистами.

Соч.: Oeuvres complètes, t. 1—20, P., 1875—77; Textes choisies, t. 1—2, 4—5, P., 1953—55; Correspondance, éd. G. Roth, t. 1—8, [P.], 1955—62; рус. пер.—Собр. соч., т. 1—10, М.—Л., 1935—47; Избр. произв., М.—Л., 1951; Избр. атеистич. произв., М., 1956.

Лит.: Луппол И. К., Дени Дидро. Очерки жизни и мировоззрения, М., 1960; Волгин В. П., Политич. и социальные идеи Дидро, «ВИ», 1955, № 3; Казарин А. И., Учение Дидро о гос-ве и праве, М., 1960; его же, Экономич. воззрения Д. Дидро, М., 1960; его же, Дидро и некоторые вопр. рус. культуры 18 в., «ВИМК», 1958, № 1; Le Gras J., Diderot et l'Encyclopédie, P., 1928; Billy A., Vie de Diderot, P., 1948; Cresson A., Diderot, P., 1949; Mornet D., Diderot, l'homme et l'oeuvre, P., 1952; Mayer J., Diderot, homme de science, P., 1960. *А. И. Казарин.* Москва.

ДИДЬЕ́ (Didier), Жан Поль (25. VI. 1758 — 10.VI. 1816) — франц. политич. деятель, адвокат и профессор права, умеренный либерал. Был одним из организаторов «Общества нац. независимости», созданного в окт. 1815 для борьбы за освобождение Франции от оккупации ее терр. войсками седьмой коалиции. Опираясь на группу отставных офицеров-*бонапартистов*, Д. организовал заговор с целью свержения династии *Бурбонов* и возведения на престол сына Наполеона I (герцога Рейхштадтского). Заговорщики привлекли на свою сторону неск. сотен крестьян и отставных солдат и в ночь с 4 на 5 мая 1816 безуспешно пытались захватить Гренобль. Д., раненный в бою, бежал в Пьемонт, но там был задержан и выдан франц. властям, а затем казнен.

Лит.: Ducoin A., Paul Didier, histoire de la conspiration de 1816, P., 1844; Dumolard H., Jean-Paul Didier et la conspiration de Grenoble, 4 mai 1816, Grenoble, 1928. *А. И. Молок.* Москва.

ДИЕ́ГЕС (Dieguez), Исидоро (12. I. 1909—42) — деятель рабочего движения Испании. Рабочий-каменщик. В 1932 вступил в компартию. В годы нац.-революц. войны — секретарь мадридской орг-ции Коммунистич. партии Испании (КПИ); с 1937 — чл. ЦК КПИ. С 1938 — чл. Политбюро ЦК КПИ. В марте 1939 руководил вооруж. борьбой против переворота Касадо. В 1939 эмигрировал. В 1942 нелегально вернулся в Испанию для реорганизации Коммунистической партии Испании в подполье. Попал в руки фашистов и погиб.

«ДИЕ́НАС ЛА́ПА» («Dienas Lapa» — «Ежедневный листок») — газета демократич. направления, изд. в Риге с 1886. При ред. П. Стучке (1888—91, 1895—97) и Плиекшан (Я. Райнис) (1891—95) «Д. л.» стала идейным центром «нового течения» — движения революц.-демократич. интеллигенции в Латвии. Печатала статьи о клас. борьбе и рабочем движении, фрагменты из трудов К. Маркса и Ф. Энгельса. В 1897 запрещена царским пр-вом. С 1898 выходила вновь (по 1905), но прежнего значения не имела.

ДИ́ЖМА, дижмэ, — 1) В Молдавии в 15—19 вв. натуральный годовой оброк, к-рый крестьяне платили феодалам в размере $1/_{10}$ продуктов. 2) Гос. налог на пасеки и стада свиней. Номинально размеры Д. должны были равняться $1/_{10}$ дохода плательщика, фактически были иногда больше или меньше.

ДИЗРАЭ́ЛИ (Disraeli), Бенджамин, лорд Биконсфилд (Beaconsfield) (21. XII. 1804 — 19. IV. 1881), — англ. гос. деятель и писатель. Сын литератора Исаака Дизраэли, еврея, принявшего христианство. Готовясь к юридич. деятельности, три года провел в конторе стряпчего, но оставил ее для занятий лит-рой. Первые повести Д. — «Вивиан Грей» (1826—27) и «Путешествие капитана Помпанилья» (1828) — представляют собой остроумную, хотя и неглубокую, сатиру на политич. нравы и учреждения Англии. В последующие годы Д. совершил продолжит. путешествие на Восток, посетив Албанию, Грецию, Турцию, Палестину и Египет. В 1832—34 Д. пытался пройти в парламент при поддержке *вигов*, но, дважды потерпев поражение, перешел к *тори* и в 1837 был при их поддержке избран в парламент. В своих политич. памфлетах «Защита английской конституции» и «Дух вигизма» он критиковал идеи демократии и нар. представительства. В нач. 40-х гг. Д. возглавил группу деятелей торийской партии, получившей назв. «Молодая Англия». Эта группа пыталась противопоставить демократич. идеям чартизма реакц. политич. утопию, почерпнутую из идеализированных представлений о средневековье. Демагогически критикуя фабричную систему, эгоизм вигов и пром. магнатов, Д. и его приверженцы выступали за усиление власти короны, церкви и аристократии. Эту программу Д. развил в лит. форме в своей трилогии «Конингсби, или Молодое поколение» (1844), «Сибилла, или Две нации» (1845) и «Танкред, или Новый крестовый поход» (1847). К. Маркс и Ф. Энгельс характеризовали идеи «Молодой Англии» как «феодальный социализм» (см. Соч., 2 изд., т. 4, с. 448—49). Переход пр-ва Р. Пиля к свободной торговле и отмена в 1846 хлебных законов вызвали недовольство в партии тори. Это дало возможность Д. возглавить оппозицию в парламенте. В 1848 Д. был избран лидером тори и приступил к сплочению ее рядов, ослабленных уходом сторонников Пиля («пилитов»). В 1852 и 1858—59 Д., будучи мин. финансов, фактически возглавлял пр-во. Стремясь заполучить поддержку церковных кругов, Д. в 1864 выступил против учения Дарвина, объявив, что в споре против тех, кто ведет происхождение человека от обезьяны, он стоит «на стороне ангелов». Занимая пост мин. финансов в 3-м кабинете Дерби (1866—68), Д. провел в 1867 избират. реформу, к-рая увеличила число избирателей почти вдвое. Этим шагом Д., в частности, стремился создать популярность партии тори и поднять свой личный престиж. Однако на выборах 1868 тори-консерваторы потерпели поражение, и Д., возглавлявший кабинет (1868), вышел в отставку. Находясь в оппозиции, Д. выдвинул программу активной колониальной политики, экономич. и политич. «сплочения империи», обвиняя либералов в пренебрежении имперскими интересами. Д. сыграл большую роль в преобразовании партии тори в консервативную (см. *Консервативная партия* Великобритании). Возглавляя в 1874—80 консервативное пр-во, Д. в центре своей деятельности поставил вопросы внешней и колониальной политики, стремясь воинств. декларациями отвлечь внимание масс от назревших внутр. реформ. В 1875 он, в обход парламента, приобрел у егип. хедива пакет акций Компании Суэцкого канала, что подготовило последующий захват Великобританией Египта. В 1876, по инициативе Д., англ. королеве был присвоен титул «императрицы Индии». Стремясь заручиться прочными позициями в Турции, Д. пытался оправдать турецкую политику свирепого подавления нац. движений на Балканах. Политика Д. способствовала возникновению рус.-тур. войны 1877—78. Позиция защитника целостности Османской империи не помешала Д. вынудить Турцию к уступке Великобритании о. Кипра (1878). Безудержное расширение англ. владений на востоке способствовало усилению англо-рус. противоречий. Поражение в колониальной войне 1878—80 против Афганистана, серьезные удары, нанесенные англ.

колонизаторам в *англо-зулусской войне 1879*, и начавшееся в 1880 восстание буров Трансвааля скомпрометировали политику пр-ва Д. На выборах 1880 консерваторы потерпели поражение, и Д. вышел в отставку. В империалистич. кругах реакц. идеи Д., его пропаганда агрессивной политики и демагогия, рассчитанная на обман масс, снискали ему огромную популярность. В 1876 ему был присвоен титул лорда Биконсфилда. Созданная в его память «Лига подснежника» занялась пропагандой его идей в широких массах. Многочисл. биографии Д., написанные бурж. историками, носят апологетич. характер.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Статьи и корреспонденции, Соч., 2 изд., т. 8—16 (см. Указ. имен.); Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 22, с. 243; Моруа А., Карьера Дизраэли. [Роман-биография], пер. с франц., М., 1934; Monypenny W. F., Buckle G. E., The life of Benjamin Disraeli, earl of Beaconsfield, v. 1—6, L., 1910—20; O'Connor T. P., Lord Beaconsfield, L., 1905; The radical tory. Disraeli's political development, sel., ed. by H. W. Edwards, L., [1937]; Stapledon R. G., Disraeli and the new age, L., [1944]; Pearson H., Dizzy, the life and personality of Benjamin Disraeli..., N. Y., [1956].

Н. А. Ерофеев. Москва.

ДИЙ (Δῖος) — эллинистич. историк (предположительно 2 в. до н. э.), автор написанного на греч. яз. соч., в к-ром он стремился ознакомить греч. мир с историей и культурой финикиян. Оно известно по фрагменту, включенному в соч. Иосифа Флавия («Против Апиона», I, 17). В этом фрагменте излагается история Тира в период правления царя Хирама (10 в. до н. э.). Д., вероятно, использовал хроники Тира.

ДИК, Иван Осипович [наст. фамилия и имя — Дическу (Dicescu), Йон; май 1893 — апр. 1938] — деятель рум. рабочего движения, участник борьбы за Сов. власть в России. Род. в Бухаресте в семье рабочего-маляра, окончил высшее коммерч. училище. В 1909—16 — чл. Рум. с.-д. рабочей партии, один из редакторов ее центр. органа — газ. «Romînia muncitoare» (1910—12). В 1911—13 издавал атеистич. журн. «Raţiune». Участник 1-й мировой войны (прапорщик), был ранен. По политич. мотивам дезертировал из королевской рум. армии. Находясь в Петрограде, в апр. 1917 вступил в РКП(б). В нояб. 1917 — янв. 1918 и в мае 1918 — апр. 1919 работал в НКИД, в февр. — мае 1918 — секретарь рум. ВРК в Одессе. В апр. 1919—дек. 1920—на фронтах гражд. войны; политкомиссар на Вост., Туркестанском, Юго-зап. фронтах. Принимал активное участие в формировании интернац. отрядов Красной Армии и организации ячеек и иностр. групп РКП(б). Встречался с В. И. Лениным. В янв.—нояб. 1921 — зав. Балканским сектором Регистрационного управления штаба РВС республики. В дек. 1921—22—слушатель Воен. академии им. Фрунзе. В 1922—37—на преподават. и науч. работе в Москве. Д.—автор мн. работ по вопросам статистики и учета строительства. В период культа личности Сталина был необоснованно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

ДИ́КЕ (Dike), Кеннет Онвука (р. 1917) — нигерийский историк. С 1960 — ректор Ибаданского ун-та. Обучался в Нигерии, Гане, Сьерра-Леоне и в Англии. В своих работах Д. убедительно доказывает существование у африканцев собственной самобытной и относительно развитой духовной и материальной культуры задолго до появления на терр. нынешней Нигерии европейцев. Д. отвергает созданный колонизаторами миф об отсутствии у африканцев своей собственной истории. Д.— участник мн. междунар. семинаров по проблемам африканистики. На 25-м Междунар. конгрессе востоковедов (1960) был избран пред. подготовит. к-та 1-го Междунар. конгресса африканистов (1962).

Соч.: Trade and politics in the Niger Delta 1830—1885, Oxf., 1956; A hundred years of British rule in Nigeria. 1851—1951, Lagos, 1957.

ДИКЕ́ОС (Δικαίος), известен также под фам. Папафлессас (Παπαφλέσσας), Григориос (1788 — 1. VI. 1825) — греч. политич. и воен. деятель, архимандрит. Участник *греческого национально-освободительного восстания 1821—29*, представитель демократич. крыла в лагере восставших против тур. ига греков. В янв. 1821 по поручению руководства тайного освободит. об-ва «Филики Этерия» прибыл в Морею (Пелопоннес) для подготовки восстания. Успешно справился с этой задачей, преодолев сопротивление богатых землевладельцев *кодзабасов*. Принимал участие во мн. боях против турок. В 1823 назначен Нац. собранием, состоявшимся в Астросе, мин. внутр. дел. Занимал посты мин. внутр. дел и полиции также в пр-ве Кондуриотиса (1824). Героически погиб в сражении при Маньяки, пытаясь с небольшим отрядом задержать продвижение вторгшейся в Морею егип. армии Ибрагим-паши, пришедшего на помощь тур. войскам.

Лит.: Φωτάκος Χ., Βιογραφία Παπαφλέσσα, Ἀθῆνα, 1868.

«ДИ́КИЙ СЕЙМ» — принятое в ист. лит-ре назв. гос. собрания Венгрии, заседавшего в Пеште в окт.—нояб. 1514, после подавления *Дожи Дьёрдя восстания 1514*. В отличие от предыдущих гос. собраний (кон. 15—нач. 16 вв.), где обычно имели место столкновения мелкого и среднего дворянства с магнатами, на «Д. с.» все группировки феодалов выступили единодушно и утвердили закон, предусматривавший жестокое наказание участников крест. восстания, возмещение убытков, причиненных помещикам восставшими, и прикрепление крестьян к земле. Были установлены также размеры крест. повинностей (один день барщины в неделю, денежные и натур. взносы). «Д. с.» также одобрил «Трипартитум» Иштвана Вербёци.

Лит.: Ачади И., История венгерского крепостного крестьянства, пер. с венг., М., 1956.

ДИ́КОЕ ПО́ЛЕ — см. в ст. *Засечные черты*.

ДИКОКА́МЕННЫЕ КИРГИ́ЗЫ — см. *Киргизы*.

ДИ́КОСТЬ — термин, к-рым Л. Г. *Морган*, используя установившееся в европ. науке 18 в. разделение истории человечества на эпохи Д., варварства и цивилизации, обозначил 1-й период своей культурно-историч. периодизации, начинающийся появлением человека и завершающийся изобретением гончарства. Периодизация Моргана была воспроизведена Ф. Энгельсом в его труде «Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва». Однако, как предвидел Ф. Энгельс, с накоплением новых данных этнографии и археологии потребовалось внести существ. изменения в эту периодизацию (см. также *Варварство*). В наст. время большинство сов. ученых пользуется новой периодизацией истории первобытного общества, разработанной на основе трудов Ф. Энгельса и В. И. Ленина (см. *Первобытнообщинный строй*). Периоду Д. в ней в основном соответствуют этапы *первобытного стада* и раннего *матриархата* (*палеолит* и *мезолит* археологич. периодизации).

В обычном словоупотреблении — крайняя степень некультурности.

Лит. см. при ст. *Варварство*.

ДИ́КСОН (Dixon), Ричард (р. 26. V. 1905) — деятель австрал. рабочего движения. Родился в рабочей семье. Трудовую деятельность начал в 1920. Работал на почте, в авторемонтных мастерских, грузчиком на жел. дороге. С юношеских лет принимает активное участие в рабочем движении. В 1928 вступил в Коммунистич. партию Австралии. С 1929 — чл. ЦК и Политич. к-та ЦК компартии. В 1933—48 — редактор теоретич. органа компартии журн. «Communist Review». В 1937—48 — секретарь ЦК, а затем заместитель генерального секретаря компартии. С 1948 — председатель ЦК Коммунистич. партии Австралии. Автор ряда статей и брошюр по вопросам рабочего движения.

ДИКТА́ТОР (лат. dictator, от dicto — предписываю)— 1) Высшее должностное лицо в Рим. республике. Назначался консулами по решению сената на 6 месяцев в момент крайней опасности для гос-ва и обладал неогранич. властью. С 356 до н. э. к должности Д. были допущены *плебеи*. При *Корнелии Сулле* и *Юлии Цезаре*, назначенных Д. без ограничения срока (dictator perpetuus), должность Д. приобрела монархич. характер. Уничтожена в 44 до н. э. Марком *Антонием*. Титулом Д. обладал глава *Латинского союза* (dictator latinus), занявший место царей *Альба-Лонга*. В нек-рых городах *Лация* Д. назывался высший магистрат (dictator municipalis). 2) Лицо, осуществляющее единоличное управление и обладающее неогранич. властью.

ДИКТАТУ́РА (лат. dictatura—неогранич. власть)— 1) Система политич. господства к.-л. класса. Все формы политич. господства эксплуататорских классов основаны на подавлении большинства населения (трудящихся) эксплуататорским меньшинством и, следовательно, всякое *государство* в обществе с антагонистич. классами представляет собой орган Д. господствующего класса. При этом форма гос. власти не меняет ее клас. сущности. Так, любое бурж. гос-во — будь оно монархич., респ. или фашистским — представляет собой Д. буржуазии. Однако если в рабовладельч. и феод. гос-вах Д. господств. классов выступает в б. или м. отчетливом, неприкрытом виде, то Д. буржуазии часто маскируется разл. фикциями формальной *демократии*. На этом основании бурж. и правосоциалистич. теоретики, пытаясь завуалировать клас. сущность бурж. гос-ва, пытаются противопоставить Д. демократию, отрицают возможность Д. класса, утверждая, что Д. может быть только личной — одного лица или небольшой группы лиц. Уничтожающая критика бурж.-реформистского толкования понятия «Д.» дана Лениным в работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (см. Соч., т. 28, с. 207—302).

От Д. эксплуататорских классов коренным образом отличается по своему клас. содержанию Д. пролетариата, необходимая в переходный период от капитализма к социализму (см. в ст. *Диктатура пролетариата*).

2) Особый способ осуществления гос. власти путем непосредств. применения вооруж. силы, связанный с периодами крайнего обострения клас. борьбы. Бывает двух видов: Д., направленная на выполнение задач революции и осуществляемая представителями прогрессивных революц. классов (напр., *якобинская диктатура* 1793—94 во Франции, пролетарская Д. после Окт. революции 1917 в России), и реакционная, контрреволюционная Д., направленная на подавление революц. сил и осуществляемая представителями реакц. классов, напр. диктатура *Кавеньяка* во Франции в 1848, *Тьера*, подавившего Парижскую Коммуну 1871, фаш. Д. в Германии (1933—45), Италии (1922—43), Испании, Португалии (см. *Фашизм*).

Лит. см. при ст. *Государство*, *Диктатура пролетариата*.

ДИКТАТУ́РА ПРОЛЕТАРИА́ТА — политич. власть рабочего класса, устанавливаемая им в результате ниспровержения буржуазии, в результате победы *социалистической революции*; необходима рабочему классу на весь период революц. превращения капитализма в социализм.

Д. п. направлена на уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, ее гл. задача—построение социалистич. об-ва. Д. п. предполагает использование гос. власти для руководства непролетарскими трудящимися массами в борьбе за социализм, для подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов. Д. п. является властью наиболее демократической для трудящегося большинства, для широких трудящихся масс и властью диктаторской по отношению к эксплуататорскому меньшинству. Высшим принципом Д. п. является союз рабочего класса с крестьянством, с непролетарскими трудящимися массами при руководящей роли рабочего класса. Руководящей и направляющей силой в системе гос. и обществ. орг-ций, при посредстве которых осуществляется Д. п., является марксистско-ленинская партия. После полной и окончательной победы социализма в стране, с точки зрения задач ее внутреннего развития, Д. п. перестает быть необходимой, и гос-во Д. п. превращается в общенародное гос-во.

Учение о Д. п. занимает в *марксизме-ленинизме* центральное место. «Марксист лишь тот,— писал В. И. Ленин, — кто р а с п р о с т р а н я е т признание борьбы классов до признания д и к т а т у р ы п р о л е т а р и а т а» (Соч., т. 25, с. 384). Учение о Д. п. первоначально разрабатывалось К. Марксом и Ф. Энгельсом в 1844—47 на основе теоретич. обобщения опыта революц. борьбы рабочего класса Европы 1-й пол. 19 в. Впервые учение о Д. п. Маркс и Энгельс излагают в «Нищете философии» (1847) и «Манифесте Коммунистической партии» (1848), формулируя ряд существенных черт Д. п. «Пролетариат,— указывают Маркс и Энгельс, — использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил» (Соч., 2 изд., т. 4, с. 446).

На основе обобщения опыта революц. борьбы европ. пролетариата в период 1848—51 Маркс и Энгельс развили дальше свое учение о Д. п. В работе «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 гг.» (1850) Маркс показывает, что гос. формой Д. п. должна стать не парламентарная, а социально-демократич. республика, т. е. республика пролетарская, социалистическая по своему содержанию. Маркс подчеркивал, что утверждение Д. п. зависит от того, сумеет ли рабочий класс установить союз с крестьянством. В этой же работе Маркс впервые употребил термин «диктатура пролетариата». Дальнейшее развитие учения о Д. п. связано с работой Маркса «18-е брюмера Луи Бонапарта» (1852), где Маркс показал, что, совершая политич. революцию и устанавливая свою диктатуру, пролетариат не может воспользоваться бурж. военно-бюрократич. машиной, что слом этой машины является предварит. условием победы пролетарской революции. Этот вывод Маркса Ленин впоследствии назвал основным в марксистском учении о гос-ве. В письме 5 марта 1852 к И. Вейдемейеру Маркс подчеркивал, что в признании необходимости Д. п. он видит главное отличие своего учения о клас. борьбе от учения бурж. идеологов.

Всесторонне проанализировав опыт *Парижской Коммуны 1871*, Маркс в работе «Гражданская война во Франции» (1871) показал, что Коммуна была первой попыткой установления Д. п. Парижская Коммуна, указывал Маркс, «...была, по сути дела, правительством рабочего класса, результатом борьбы производительного класса против класса присваивающего; она была открытой, наконец, политической формой, при которой могло совершиться экономическое освобождение труда» (М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф., Соч., 2 изд., т. 17, с. 346).

В начале и сер. 1870-х гг., борясь с анархизмом и лассальянством, Маркс и Энгельс сделали новый значит. шаг вперед в разработке своего учения о Д. п. Особенно велико значение работы Маркса «Критика Готской программы» (1875), в к-рой дается уничтожающая критика лассальянских взглядов на гос-во. Марксизм-ленинизм указывает, что Д. п. понадобится рабочему классу на весь переходный период от капитализма к первой фазе коммунизма и что гос-во Д. п. должно смениться ком-

мунистич. государственностью, к-рая, в свою очередь, отомрет на высшей фазе коммунизма. «Между капиталистическим и коммунистическим обществом, — писал Маркс, — лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата.

Но программа (Маркс имеет в виду Готскую программу. — *Ред.*) не занимается ни этой последней (т. е. диктатурой пролетариата. — *Ред.*), ни будущей государственностью коммунистического общества» (там же, т. 19, с. 27). Т. о., Маркс говорит о «государственности коммунистического общества», к-рая уже не является Д. п.

Разработкой учения о Д. п. занимался Ф. Энгельс. Он буквально заставил К. Каутского опубликовать Марксову «Критику Готской программы». Однако в программе герм. с.-д. партии, принятой на съезде партии в Эрфурте в 1891, не было сказано главное — о необходимости революц. путем установить Д. п. Если при жизни Энгельса оппортунисты в с.-д. движении не решались открыто выступать против учения о Д. п., то после смерти Энгельса они перестали маскироваться. Лидер герм. и междунар. оппортунизма Э. *Бернштейн* подверг ревизии марксистское учение о пролетарской революции и Д. п., заявив, что ход развития парламентаризма в наиболее развитых капиталистич. странах будто бы опровергает это учение. Т. н. «ортодоксы» (т. е. центристы) 2-го Интернационала (см. *Интернационал 2-й*) в лице Каутского, полемизируя с открытыми реформистами, вначале всячески избегали затрагивать вопрос о Д. п. В своих работах «Социальная революция» (1902) и «Путь к власти» (1909) Каутский сознательно обходил вопрос об отношении пролетарской революции к гос-ву. Вместо ясного и точного марксистского термина «диктатура пролетариата» Каутский предпочитал употреблять менее определенный термин «завоевание власти пролетариатом». Этот термин, указывал Ленин, неадекватен термину «Д. п.», «...поскольку допускает завоевание власти без разрушения государственной машины» (Соч., т. 25, с. 450). Наконец, в 1912 в полемике с А. Паннекуком Каутский в журн. «Neue Zeit» открыто отказался от марксистского учения о Д. п.

После смерти Энгельса последовательно отстаивал и развивал дальше марксистское учение о Д. п. Ленин. По настоянию Ленина в проекте первой программы РСДРП было четко сформулировано положение о Д. п. как необходимом условии победы социалистич. революции. Это положение затем на *Втором съезде РСДРП* (1903), несмотря на сопротивление оппортунистов, было закреплено в качестве центр. пункта программы-максимум. Среди партий 2-го Интернационала РСДРП была единственной, к-рая включила в свою программу пункт о Д. п.

Во время *революции 1905—07 в России* вопрос о *гегемонии пролетариата*, о революционно-демократич. диктатуре пролетариата и крестьянства оказался центр. пунктом разногласий между большевиками и меньшевиками. Разоблачая меньшевиков, Ленин в работе «Две тактики социал-демократии в демократической революции» (1905) показал, что, т. к. движущими силами бурж.-демократич. революции в России являются рабочий класс и крестьянство при гегемонии рабочего класса, революц. социал-демократия должна бороться на данном этапе за установление революц.-демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства. Перерастание бурж.-демократич. революции в социалистическую означает одновременно перерастание революц.-демократич. диктатуры пролетариата и крестьянства в социалистич. Д. п.

Во время 1-й мировой войны в своих статьях «О лозунге Соединенных Штатов Европы» (1915) и «Военная программа пролетарской революции» (1916) Ленин обосновывает положение о возможности победы социалистич. революции первоначально в нескольких или даже одной отдельно взятой капиталистич. стране. В связи с этим здесь же он делает вывод о неизбежности более или менее длительного сосуществования пролетарского и бурж. государств. Государство Д. п., разъясняет Ленин, является орудием клас. борьбы междунар. рабочего класса на мировой арене. В работе «О карикатуре на марксизм и об „империалистическом экономизме"» (1916) Ленин прозорливо указывал на возможность различных форм Д. п. «Все нации придут к социализму,— писал Ленин, — это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни» (Соч., т. 23, с. 58).

Теоретич. выводы, сделанные Лениным из опыта Парижской Коммуны 1871 и рус. революции 1905—07, вскоре в результате свержения царизма и победы Февр. бурж.-демократич. революции 1917 стали конкретными политич. лозунгами большевистской партии.

Эти лозунги Ленин сформулировал сначала в своих «Письмах из далека», а затем, по приезде в Россию, в Апрельских тезисах. В Советах Ленин открыл гос. форму Д. п. Политич. требованием большевиков, писал Ленин, должна быть «не парламентарная республика,— возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад,— а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху» (там же, т. 24, с. 5). Превосходство республики Советов перед парламентарной республикой, говорил Ленин, состоит в том, что Сов. республика, будучи демократич. республикой типа Коммуны, разбивает оторванную от народа и стоящую над народом воен. машину буржуазии и ставит на ее место всеобщее вооружение народа, ликвидирует бюрократич. аппарат управления и создает подлинно демократич. аппарат управления, состоящий из представителей трудящихся. Сов. республика, как по своему клас. содержанию, так и по своему организац. устройству, является пролетарско-крестьянской республикой.

Ленин в работе «Государство и революция» (авг. и сент. 1917) прослеживает осн. вехи создания Марксом и Энгельсом теории Д. п., подвергает всесторонней критике оппортунистическую, в частности каутскианскую, ревизию этого учения, развивает эту теорию применительно к эпохе империализма. В этой книге Ленин показывает, что в эпоху империализма слом бурж. военно-бюрократич. машины является предварит. условием завоевания власти пролетариатом во всех капиталистич. странах без исключения.

Ленин в концентрированном виде сформулировал все существ. черты пролет. диктатуры. Д. п., разъясняет Ленин, это власть рабочего класса, к-рую он не делит ни с каким другим классом, власть, при к-рой пролетариат выступает вождем всех трудящихся в клас. борьбе против свергнутых эксплуататоров, власть, при помощи к-рой пролетариат осуществляет гос. руководство непролетарскими трудящимися массами, прежде всего крестьянством, в социалистич. строительстве, власть, руководящую роль в к-рой играет революц. марксистская партия пролетариата. Ленин показывает, что сущность Д. п. двуедина: это власть, с одной стороны, диктаторская в отношении эксплуататоров, а с другой — демократическая в отношении трудящихся масс. Сущность Д. п., пишет Ленин, не может быть правильно понята без учета того обстоятельства, что это отмирающее государство. В переходный период

от капитализма к социализму все еще необходимо подавлять сопротивление буржуазии. «Но подавляющим органом является здесь уже большинство населения, а не меньшинство, как бывало всегда и при рабстве, и при крепостничестве, и при наемном рабстве. А раз большинство народа с а м о подавляет своих угнетателей, то „особой силы" для подавления у ж е н е н у ж н о! В этом смысле государство н а ч и н а е т о т м и р а т ь» (там же, т. 25, с. 391). Построение социализма, т. е. первой фазы коммунизма, указывает Ленин, и ликвидация на этой основе эксплуататорских классов, в отношении к-рых в переходный период от капитализма к социализму осуществляется политич. подавление, приводит к отмиранию Д. п., к распространению демократии на все население. При социализме насилие выступает только в виде гос. принуждения по отношению к тем членам общества, к-рые нарушают социалистич. правопорядок.

Великая Октябрьская социалистическая революция, установившая Д. п. в России в форме Сов. гос-ва, открыла новую эпоху—крушения мировой капиталистич. системы и становления мировой социалистич. системы. В новых ист. условиях теория Д. п. получила дальнейшее развитие на основе обобщения громадного практич. опыта Сов. гос-ва. В работах «Очередные задачи Советской власти» (1918), «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата», «Великий почин» (1919), «О продовольственном налоге» (1921) и др. Ленин показывает, что Д. п. — это не только насилие и не главным образом насилие, что сила и прочность Д. п. в конечном счете определяется тем, что Д. п. обеспечивает создание социалистич. типа общественной организации труда, более высокого, чем капиталистический. Задачей Д. п. является создание новой социалистич. экономики и

Первая страница рукописи статьи В. И. Ленина «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата». 30 окт. 1919.

культуры, подъем благосостояния нар. масс. Свои созидат. задачи в переходный период от капитализма к социализму пролетариат вынужден осуществлять в ходе ожесточенной клас. борьбы. «Диктатура пролетариата,— указывает Ленин, — не есть окончание классовой борьбы, а есть продолжение ее в новых формах» (там же, т. 29, с. 350). Анализируя объективные социально-экономич. и политич. условия, порождающие неизбежность Д. п., Ленин разъясняет, что Д. п. необходима, с одной стороны, для политич. подавления свергнутой, но еще не уничтоженной и оказывающей отчаянное сопротивление буржуазии, а с другой — для преодоления мелкобурж. анархич. стихии, ежедневно и ежечасно рождающей капитализм, несущей с собой многочисл. элементы разложения и дезорганизации. Построение социализма, указывал Ленин, рабочий класс может успешно осуществить лишь при условии прочного союза с непролетарскими трудящимися массами и прежде всего с крестьянством, при условии обеспечения руководящей роли рабочего класса в этом союзе. Поддержание такого союза с крестьянством, к-рый дал бы возможность выполнить задачи социалистич. революции, Ленин назвал высшим принципом Д. п.

В работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (1918) Ленин показывает, что степень суровости режима Д. п. в отношении свергнутых эксплуататорских классов определяется ходом и формами клас. борьбы, степенью ожесточенности сопротивления самой буржуазии. В России вследствие яростного сопротивления свергнутых классов помещиков, капиталистов и кулачества, диктатура в отношении эксплуататоров выразилась и в лишении их избират. прав, но, как указывал Ленин, «...это н е о б я з а т е л ь н о для осуществления диктатуры, это не составляет н е о б х о д и м о г о признака логического понятия диктатуры, это не входит н е о б х о д и м ы м условием в историческое и классовое понятие диктатуры» (там же, т. 28, с. 235). В ряде своих произведений, в частности в работах «Детская болезнь „левизны" в коммунизме» (1920), «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого и Бухарина» (1921) и др., Ленин всесторонне обосновывает тезис о том, что руководящей и направляющей силой Д. п. является Коммунистич. партия. Она возглавляет целую систему гос. и обществ. орг-ций, к-рые связывают партию с массами трудящихся, дают возможность мобилизовать их на решение задач социалистич. строительства.

Развитие учения о Д. п. в первые годы Сов. власти проходило в ожесточенной идейно-политич. борьбе с различного рода оппортунистич. фракциями и уклонами в рядах РКП (б): троцкизмом, «левым коммунизмом», анархо-синдикализмом, правым оппортунизмом. Сущность извращения марксистско-ленинской теории Д. п. Л. Троцким, Г. Зиновьевым, Н. Бухариным, при всем различии их аргументации, в конечном итоге сводилась к неверию в способность рабочего класса Сов. Союза при помощи своей диктатуры построить социалистич. общество. Опираясь на ленинизм, партия дала отпор всем оппортунистич. отступлениям от марксистско-ленинской теории Д. п.

К сер. 1930-х гг. социализм в СССР в основном был построен. Исчезла не только экономич. основа существования буржуазии — капиталистич. уклад х-ва, но исчез также и экономич. источник мелкобурж. анархич. стихии — мелкотоварное х-во.

В связи с ликвидацией эксплуататорских классов исчез клас. антагонизм. Установление социально-экономич. единства сов. общества подняло на высшую ступень союз рабочего класса и крестьянства и руководящую роль рабочего класса в этом союзе. Социалистич. гос-во вступило в новый период своего развития. Начал-

ся процесс перерастания гос-ва Д. п. во всенародное гос-во. Новая обстановка требовала всестороннего теоретич. осмысления совершившихся политич. сдвигов внутри страны. Однако в условиях *культа личности Сталина* этого по существу не было сделано. Установившаяся монополия Сталина на разработку теоретич. вопросов серьезно затормозила развитие учения о Д. п. Высказывания Сталина по вопросам теории Д. п. носили противоречивый, а зачастую и ошибочный характер. С одной стороны, Сталин заявлял на XVIII съезде ВКП(б) в 1939, что с полной победой социализма отмерла, отпала такая функция Сов. социалистич. гос-ва, как военно-политич. подавление сопротивления свергнутых эксплуататорских классов. С другой стороны, Сталин выдвинул свой грубо ошибочный тезис о неизбежности обострения клас. борьбы в стране после победы социализма, тезис, явившийся теоретич. оправданием массовых необоснованных репрессий. Как показал впоследствии XX съезд КПСС (1956), репрессии периода культа личности Сталина явились грубым извращением демократич. сути социалистич. гос. власти. Нарушения социалистич. законности, отступления от принципов социалистич. демократизма в период культа личности Сталина серьезно затормозили развитие сов. социалистич. демократии. Однако они не могли поколебать, изменить пролетарскую социалистич. природу гос. власти в СССР.

2-я мировая война 1939—45 положила начало второму этапу общего кризиса капитализма. В ходе Вел. Отечеств. войны 1941—45 Сов. гос-во с честью выполнило свой интернац. долг перед междунар. рабочим классом, разгромив фаш. агрессоров. В Европе и Азии в результате победы социалистич. революций появился ряд новых гос-в Д. п. в форме нар. демократии.

Существенной особенностью Д. п. во всех странах, отпавших от империалистич. системы в ходе и после 2-й мировой войны, является то, что с самого начала своего возникновения они могли опереться на опыт Окт. социалистич. революции и социалистич. строительства в СССР, а также на прямую военно-политич. и экономич. помощь Сов. Союза. Общей особенностью послевоен. политич. развития ряда стран Центр. и Юго-Вост. Европы является то обстоятельство, что здесь установление Д. п. охватывает ряд лет (примерно 1944—49). В Болгарии, Чехословакии, Венгрии, ГДР, Польше, Румынии в известной степени при этом были использованы парламентские формы. Основой политич. власти рабочего класса здесь послужили народно-демократич. гос. органы, созданные еще в результате победы антифаш. антиимпериалистич. революции и формировавшиеся на общенац. основе. Своеобразие политич. развития стран Европы и Азии порождало ряд специфич. черт в способах осуществления Д. п., политич. подавления свергнутой буржуазии, в формах клас. союза с непролетарскими трудящимися массами, в системе орг-ций и гос. форме Д. п. Опыт нар.-демократич. стран показал, что в условиях Д. п. возможна как однопартийная, так и многопартийная политич. система, однако и при многопартийной системе непременным условием существования Д. п. является руководящая роль марксистско-ленинской партии рабочего класса. После отпадения ряда стран Центр. и Юго-Вост. Европы, Азии, а затем Кубы в Лат. Америке от империалистич. системы марксистско-ленинская теория Д. п. стала развиваться не только на основе опыта Сов. Союза, но и на основе опыта новых гос-в Д. п. По сравнению с европ. странами Д. п. в странах Азии отличается рядом особенностей вследствие того, что до отпадения от капиталистич. системы они находились в колониальной (Сев. Корея, Сев. Вьетнам) или полуколониальной (Китай) зависимости от империалистич. держав. В Китае в период антифеод. и антиимпериалистич. революции на терр. революц. баз была установлена демократич. диктатура народа — объединенная диктатура всех революц. классов, руководимая пролетариатом и основанная на союзе рабочего класса и крестьянства. После победы революции и провозглашения в 1949 КНР демократич. диктатура народа приступила к решению задач социалистич. революции и тем самым превратилась в одну из разновидностей Д. п. Одной из важнейших существенных особенностей Д. п. в Китае является союз рабочего класса не только с крестьянством и мелкой гор. буржуазией, но также и с патриотич. элементами нац. буржуазии.

К сер. 20 в. рост экономич. и воен.-политич. могущества СССР, рост силы социалистич. лагеря в целом, крушение колониальной системы империализма, успехи мирового революц. рабочего движения и нац.-освободит. движения повлекли за собой коренное изменение в соотношении сил на междунар. арене в пользу социализма. *Двадцатый съезд КПСС* (1956), а затем Московские совещания представителей коммунистич. и рабочих партий (1957 и 1960) развили дальше марксистско-ленинскую теорию Д. п., сформулировав положение о том, что в новых ист. условиях для рабочего класса ряда капиталистич. стран возникла возможность как немирного, так и мирного завоевания власти без гражд. войны, возросла вероятность использования пролетариатом при завоевании власти парламента, независимо от того, совершается ли революция мирным или немирным путем. На XX съезде КПСС и на междунар. совещаниях деятелей коммунистич. движения было подчеркнуто особое значение для нынешней эпохи ленинского тезиса о многообразии путей и способов завоевания власти пролетариатом, о разнообразии политич. форм Д. п. Ярким подтверждением этого ленинского тезиса на третьем этапе общего кризиса капитализма является утверждение Д. п. на Кубе. XX съезд КПСС дал мощный толчок теоретич. осмыслению социально-политич. сдвигов внутри Сов. Союза. Восстановив ленинские нормы партийной, государственной и обществ. жизни, решительно выкорчевывая идеологию культа личности, партия, ЦК КПСС, начиная с XX съезда (1956), проделали огромную теоретич. работу по исследованию актуальных проблем ленинизма. Это нашло выражение в материалах и решениях внеочередного XXI съезда КПСС, а затем в *Программе Коммунистической партии Советского Союза*, принятой на XXII съезде, что представляет дальнейшее творческое развитие марксистско-ленинской теории социалистич. гос-ва вообще и, в частности, теории Д. п.

Ленин в произведении «Государство и революция» писал, что с построением социализма гос-во отмирает постольку, поскольку эксплуататоров уже нет и «...п о д а в л я т ь поэтому какой бы то ни было к л а с с нельзя. Но государство еще не отмерло совсем... Для полного отмирания государства нужен полный коммунизм» (Соч., т. 25, с. 439). Ленин разъяснял, что если рассматривать социалистич. гос-во как отмирающее гос-во, если рассматривать отмирание социалистич. гос-ва как процесс, то необходимо четко разграничить два этапа отмирания социалистич. государственности — этап отмирания гос., политич. подавления свергнутых классов, отмирания диктатуры в отношении эксплуататорских классов в связи с их ликвидацией и этап отмирания пролетарской демократии, к-рая, представляя собой гос. власть социалистич. общества, все еще нуждается в принуждении и в аппарате, способном осуществлять это принуждение в соответствии с законом. В связи с образованием мировой социалистич. системы коренным образом изменилась междунар. обстановка. XXII съезд КПСС, обобщая историч. путь политич. развития СССР, развил дальше марксистско-ленинское учение

о Д. п., о социалистич. государстве вообще, всесторонне осветил вопрос о конкретных формах отмирания Д. п. Советские марксисты, возглавляемые Н. С. Хрущевым, всесторонне развили марксистско-ленинское положение о социально-экономич. основе отмирания Д. п. Они показали, что в процессе завершения социалистич. строительства, упрочения социалистич. производств. отношений, дальнейшего сближения социальной природы рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции завершается перерастание пролетарской демократии во всенар. социалистич. демократию. В связи с этим сущность социалистич. гос-ва серьезно изменяется. Если первоначально оно выступало как прямое выражение Д. п., как орган политич. господства рабочего класса, то затем оно превращается в орган выражения воли всего сов. социалистич. общества, во всенар. социалистич. гос-во.

К кон. 1950-х гг. внутри СССР произошли громадные изменения как в материально-технич. базе, так и в социально-экономич. структуре общества. Эти изменения, как было отмечено XXI съездом КПСС, знаменуют собой завершение строительства социализма в СССР и вступление сов. общества в период развернутого строительства коммунизма. Учитывая, что одновременно произошли серьезные изменения в соотношении сил на междунар. арене в пользу социализма, XXI съезд констатировал, что в СССР социализм победил полностью и окончательно. В условиях, когда социализм в СССР окончательно победил не только с точки зрения внутр. развития, но и в междунар. плане, когда в связи с громадным сближением двух форм социалистич. собственности и подъемом культурного уровня всего народа социально-экономич. грани между рабочим классом, колх. крестьянством и интеллигенцией в значит. степени стерлись и все слои населения не мыслят своего существования без социализма,— в этих условиях окончательно отпала надобность в политич. господстве рабочего класса. Советское гос-во в настоящее время из гос-ва Д. п. превратилось во всенародное социалистич. гос-во, из органа выражения воли рабочего класса в орган выражения воли всего народа. В Программе КПСС указывается: «Обеспечив полную и окончательную победу социализма— первой фазы коммунизма—и переход общества к развернутому строительству коммунизма, диктатура пролетариата выполнила свою историческую миссию и с точки зрения задач внутреннего развития перестала быть необходимой в СССР». Вместе с тем, поскольку рабочий класс является самой передовой, наиболее организованной силой сов. общества, он осуществляет свою руководящую роль и в период развернутого коммунистич. строительства. Коммунистич. партия из партии рабочего класса превратилась в партию всего сов. народа, ее роль как руководящей организации все более возрастает. Коммунистич. партия всемерно поднимает творч. инициативу нар. масс, обеспечивает все более активное их участие в управлении гос-вом, направляет их усилия на решающие участки коммунистич. строительства, возглавляет развивающуюся деятельность многочисл. обществ. орг-ций трудящихся.

По мере завершения социалистич. строительства и в других социалистических гос-вах начинается процесс превращения гос-в Д. п. в общенар. социалистич. гос-ва.

Марксистско-ленинское учение о Д. п. является гл. объектом ожесточенных нападок со стороны реформистов, ревизионистов и догматиков. Совр. лидеры социал-демократии полностью отреклись от марксизма, от идеи клас. борьбы, социалистич. революции, от борьбы за Д. п. Правые социалисты, отвергая Д. п., всячески идеализируют бурж. гос-во, изображая его как надклас. силу, превозносят бурж. парл. демократию. Красноречивым свидетельством полного идейного перерождения лидеров совр. социал-демократии является проект декларации Социалистич. интернационала, опубл. весной 1962. Совр. реформисты выступают с домыслами о том, что Д. п. якобы не является всеобщей закономерностью политич. развития общества при переходе от капитализма к социализму, что Д. п. в совр. ист. условиях не обязательна, т. к. путь к социализму якобы не обязательно лежит через пролет. революцию, а следовательно, и через Д. п. Реформисты беспочвенно утверждают, что возможен эволюционный путь трансформации капитализма в социализм, путь, исключающий установление Д. п. В качестве идеальной гос. власти для перехода от капитализма к социализму реформисты предлагают т. н. «интегральную» демократию, т. е. чистую, надклас. демократию, под к-рой они, по сути дела, понимают подправленную и принаряженную бурж. парл. демократию, на деле являющуюся орудием монополистич. капитала; они злобно клевещут на практику Д. п. в Сов. Союзе и странах нар. демократии; безосновательно утверждают, что опыт Д. п. в СССР и странах нар. демократии якобы не пригоден для др. стран.

Представители *ревизионизма* отрицают ист. необходимость социалистич. революции и Д. п., руководящую роль марксистско-ленинской партии, подрывают основы пролетарского интернационализма, скатываются к национализму. В острой идейной борьбе ревизионизм подвергнут решит. критике. Коммунистич. и рабочие партии в своих решениях сурово осудили отступления ревизионистов от ленинизма.

Не меньшую опасность для междунар. коммунистич. движения представляют также попытки извратить марксистско-ленинскую теорию с позиций *догматизма* и сектантства. Догматизм и сектантство ведут к отрыву, изоляции коммунистич. партий от широких масс трудящихся, обрекают их на пассивное выжидание или толкают на левацкие авантюристич. действия в революц. борьбе. Догматики и сектанты (напр., китайские теоретики) мешают правильно оценивать изменяющуюся политич. обстановку и использовать новые возникающие возможности в интересах пролетариата и всех демократич. сил. Они отрицают возможность завоевания власти пролетариатом мирным путем, неизбежность многообразия форм Д. п. при переходе к социализму, пренебрегают задачами развития, совершенствования пролетарской демократии, безосновательно отстаивают необходимость сохранения Д. п. на весь период социализма, вплоть до высшей фазы коммунизма. Всесторонняя и глубокая критика совр. ревизионизма и догматизма по вопросу о Д. п. дана в документах Московских совещаний представителей коммунистических и рабочих партий (1957 и 1960), в Открытом письме ЦК КПСС партийным организациям, всем коммунистам Советского Союза (14 июля 1963) и в материалах Февральского (1964) пленума ЦК КПСС.

Лит.: Маркс К., Нищета философии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистич. партии, там же; Маркс К., Клас. борьба во Франции 1847—1850 гг., там же, т. 7; его же, Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; его же, Гражд. война во Франции, там же, т. 17; его же, Критика Готской программы, там же, т. 19; его же, [Письмо] И. Вейдемейеру 5 марта 1852 г., там же, т. 28; Энгельс Ф., Введение к работе К. Маркса «Гражд. война во Франции», там же, т. 22; его же, К критике проекта с.-д.программы 1891 г., там же; Ленин В. И., «Что делать?», Соч., 4 изд., т. 5; его же, Две тактики социал-демократии в демократич. революции, там же, т. 9; его же, О лозунге Соединенных Штатов Европы, там же, т. 21; его же, О карикатуре на марксизм и об «империалистич. экономизме», там же, т. 23; его же, Воен. программа пролетарской революции, там же; его же, Письма из далека, там же; его же, О задачах пролетариата в данной революции, там же, т.24; его же, Гос-во и революция, там же, т. 25; его же, Очередные задачи Сов. власти, там же, т. 27; его же, Пролетарская революция и ренегат Каутский, там же, т. 28; его же, Великий почин, там же, т. 29; его же, Экономика и политика в эпоху диктатуры пролета-

риата, там же, т. 30; е г о ж е, Выборы в учредит. собрание и диктатура пролетариата, там же, т. 30; е г о ж е, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31; е г о ж е, К истории вопроса о диктатуре, там же; е г о ж е, Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого и Бухарина, там же, т. 32; е г о ж е, О продовольств. налоге, там же; е г о ж е, О нашей революции, там же, т. 33; Программа РСДРП, принятая на II съезде партии[1903], в кн.: КПСС в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954; Программа РКП(б). [Принята VIII съездом РКП(б). 1919], там же; Резолюции XX съезда Коммунистич. партии Сов. Союза. 14—25 февр. 1956, М., 1956; О преодолении культа личности и его последствий. Постановление ЦК КПСС. 30 июня 1956 г., М., 1956; Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; Декларация Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран, состоявшегося в Москве. 14—16 нояб. 1957 г., М., 1957; Заявление Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий, в кн.: Док-ты Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий. Москва, нояб., 1960, М., 1960; Х р у щ е в Н. С., Сорок лет Вел. Окт. социалистич. революции. Доклад на юбилейной сессии Верх. Совета СССР. 6 нояб. 1957 г., М., 1957; е г о ж е, О контрольных цифрах развития нар. х-ва СССР на 1959—1965 гг. Доклад на внеочередном XXI съезде КПСС. 27 янв. 1959, М., 1959; е г о ж е, За новые победы мирового коммунистич. движения, М., 1961; е г о ж е, О программе КПСС. Доклад на XXII съезде КПСС. 18 окт. 1961, М., 1961; е г о ж е, Развитие экономики СССР и парт. руководство нар. х-вом. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 19 нояб. 1962 г., М., 1962; е г о ж е, Марксизм-ленинизм — наше знамя, наше боевое оружие. Речь на Пленуме ЦК КПСС 21 июня 1963, М., 1963; Укрепим единство коммунистич. движения во имя торжества мира и социализма, «Правда», 1963, 7 янв., № 7 (16228); Открытое письмо Центр. Комитета Коммунистич. партии Сов. Союза парт. орг-циям, всем коммунистам Сов. Союза, М., 1963.

М. А. Селезнев. Москва.

«ДИКТАТУ́РА ЦЕНТРОКА́СПИЯ И ПРЕЗИ́ДИУМА ИСПОЛНИ́ТЕЛЬНОГО КОМИТЕ́ТА СОВЕ́ТА РАБО́ЧИХ И СОЛДА́ТСКИХ ДЕПУТА́ТОВ» — контрреволюц. пр-во, ставленник англо-франц. империалистов, образовано в Баку 1 авг. 1918, после временного падения в городе Сов. власти (см. *Бакинская коммуна 1918*). В состав его вошли представители *Центрокаспия* (выборная орг-ция Каспийской воен. флотилии в 1917—18) из числа контрреволюционно настроенного командного состава флотилии и соглашательского исполкома Бакинского совета, руководство к-рым захватили меньшевики, правые эсеры и дашнаки — всего 11 чел. «Диктатура» распустила Бакинский совет, закрыла большевистские газ. «Бакинский рабочий» и «Известия Бакинского совета»; по ее приглашению англ. войска 4 авг. 1918 высадились в Баку. По приказу этого пр-ва были арестованы 26 *бакинских комиссаров*. 14 сент. 1918, в день штурма Баку турками, члены «диктатуры» вместе с англ. интервентами бежали в Петровск (ныне Махачкала), а затем в Энзели.

Лит.: Ш а у м я н С. Г., Избранные произведения, т. 1—2, М., 1957—58; К а д и ш е в А. Б., Интервенция и гражданская война в Закавказье, М., 1960 (библ.); Д е н с т е р в и л ь, Британский империализм в Баку и Персии. 1917—1918 гг. (Воспоминания), пер. с англ., [Тифлис], 1925.

ДИЛЬ (Diehl), Шарль Мишель (4. VII. 1859—4.XI. 1944) — франц. византинист. В 1899—1934 — проф. Сорбонны. С 1910 — чл. франц. академии, с 1925— чл.-корр. АН СССР. Занимался визант. археологией и историей иск-ва, эпиграфикой и сфрагистикой, историей адм. аппарата и политич. историей. Был большим эрудитом и блестящим популяризатором. В отличие от исследователей 1-й пол. 19 в., не видевших в истории Византии ничего, кроме упадка, Д. (вместе с К. Крумбахером и В. Г. Васильевским) высоко ценил визант. культуру, стремился рассматривать ее в развитии и выступал против преувеличения роли клерик. элементов в истории Византии. Д. пытался проследить роль визант. сената и цирковых партий, отказываясь видеть в императорской власти единств. движущую силу истории. Вместе с тем работам Д. присущи нек-рые отрицат. черты, характерные для зап.-европ. византиноведения нач. 20 в.: Д. был далек от признания закономерностей ист. развития и определяющей роли социально-экономич. отношений; рассматривал историю Византии как результат независимых действий отд. личностей; идеализировал положение трудящихся масс в Византии, хотя неудовлетворит. разрешение агр. проблем считал одной из осн. причин гибели империи. Д. много сделал для организации византиноведения во Франции.

С о ч.: Études sur l'administration byzantine dans l'exarchat de Ravenne (568—751), P., 1888; Manuel de l'art byzantin, v. 1—2, P., 1925—26; Byzance. Grandeur et décadence, P., 1919 (переизд., P., 1961); в рус. пер.—Юстиниан и византийская цивилизация в VI в., СПБ, 1908; Византийские портреты, т. 1, в. 1—2, М., [1913—14]; Основные проблемы византийской истории, М., 1947; История Византийской империи, М., 1948.

Лит.: G u i l l a n d R., Hommage à Charles Diehl, «Revue des études byzantines», 1945, [t.] 3, p. 5—18.

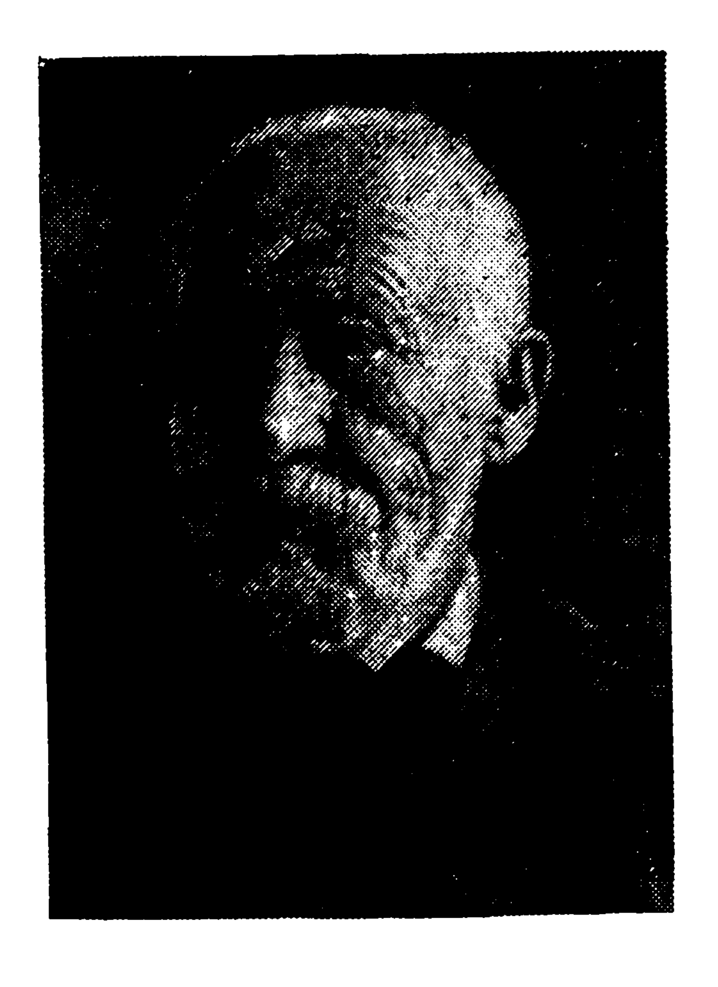
А. П. Каждан. Москва.

ДИ́ЛЬМУН — шумерское и вавилонское назв. *Бахрейнских островов* и прилегающих р-нов Аравийского п-ова. В шумерской мифологии Д. был связан с представлениями о создании культуры и о «золотом веке». Со 2-й пол. 3-го тыс. до нач. 1-го тыс. до н. э. Д. являлся посредником между народами Двуречья (шумерами, вавилонянами, ассирийцами) и Индией (непосредств. связи с последней в этот период Двуречье не имело). Археологически Бахрейнские о-ва исследованы датской экспедицией под рук. Бибби (с 1954).

ДИЛЬС (Diels), Герман (18. V. 1848—4. VI. 1922)— нем. историк античности. С 1882 — проф. Берлин. ун-та, непременный секретарь Прусской АН. Исследовал др.-греч. и лат. филологию и науч.-технич. мысль, издавал и переводил антич. источники.

С о ч.: Doxographi graeci, Berolini, 1879; Die Fragmente der Vorsokratiker, 9 Aufl., Bd 1—3, B., 1959—60; Antike Technik, 3 Aufl., Lpz., 1924; Lukrezstudien, Bd 1—5, B., 1918—22; в рус. пер. — Досократики. Историко-критич. обзор и пер. А. Маковельского, ч. 1—3, Каз., 1914—19; Античная техника, М.—Л., 1934.

ДИ́ЛЬТЕЙ (Dilthey), Вильгельм (19. XI. 1833— 3. X. 1911) — нем. философ-идеалист, один из родоначальников т. н. *«философии жизни»* и «критич. философии истории». Проф. в Базеле (с 1866), Киле (с 1868) и Бреславле (с 1871), с 1882—проф. Берлинского ун-та. Выступив против «натурализма» позитивистской социологии и метафизич. концепций философии истории нем. классич. идеализма, Д. положил в основу своей философии «непосредств. переживание» субъекта. Резко противопоставив естествознание «наукам о духе» (Geisteswissenschaften), Д. утверждал, что обществоведение имеет дело лишь с «фактами сознания», к-рые допускают непосредств. интуитивное проникновение. Если природа является чем-то внешним по отношению к сознанию исследователя, то в гуманитарных науках, по мнению Д., природа объекта и субъекта идентична. Отсюда и противоположность методов познания: в естеств. науках имеет место причинное объяснение и описание явлений, в гуманитарных же, в частности в истории, на первый план выступает субъективное проникновение. Гл. методом ист. познания, по Д., является «понимание» (Verstehen), осн. на том, что историк как бы заново переживает душевное состояние интересующих его ист. личностей, но в то же время не сливается с ними полностью. При этом Д. подчеркивал, что теория познания в области наук о духе должна быть исторична, т. к. дух находится в непрерывном движении и развитии. Подчеркивая индивидуальность, неповторимость любого ист. целого, Д. отрицал возможность формулирования законов истории. Эта точка зрения неизбежно приводила к релятивизму, хотя сам Д. и возражал против этого. Гносеологич. корни концепции Д. свя-



заны с тем, что его как историка интересовали исключительно история духовной культуры и биографии отдельных личностей. В исследованиях, в к-рых внимание сосредоточивается преим. на изучении внутр. мира человека, роль интуиции и своего рода художеств. воображения действительно велика. Но Д. необоснованно дал этому явлению иррационалистскую трактовку и к тому же распространил ее на все ист. познание. Отождествив ист. процесс с историей человеческого самосознания, Д. фактически подрывал самые основы объективного ист. знания. Ист. наука становится у него функцией личных качеств историка. Первые работы Д., включая его основополагающее соч.— «Введение в науки о духе» («Einleitung in die Geisteswissenschaften», 1883), были встречены бурж. историками и философами довольно холодно. Однако в дальнейшем, по мере усиления *иррационализма* в бурж. философии, влияние Д. возрастало. Он по праву считается родоначальником нем. неоидеалистич. *историзма*. Его последователи (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Т. Лессинг, отчасти также Г. Риккерт и др.) значительно усилили иррационализм и релятивизм учения Д., заострив его против ист. материализма. В совр. бурж. философии истории наиболее активными пропагандистами его взглядов являются зап.-герм. социологи Э. Ротхаккер и Т. Литт, а также франц. историк А. И. Марру. Большое влияние идеи Д. оказали на формирование философии истории *экзистенциализма*.

Соч.: Gesammelte Schriften, Bd 1—9, 11—12, Lpz.—B., 1921—36, Bd 10, 1958; Der junge Dilthey. Ein Lebensbild in Briefen und Tagebüchern. 1852—70, Zsgest v. C. Misch geb. Dilthey, Lpz.—B., 1933; в рус. пер. — Сущность философии В. Дильтея, в кн.: Философия в систематическом изложении В. Дильтея, А. Риля, В. Оствальда..., СПБ, 1909; Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах, в сб.: Новые идеи в философии, ч. 1, СПБ, 1912; Описательная психология, М., 1924.

Лит.: Данилов А. И., Проблемы аграрной истории раннего средневековья в немецкой историографии конца XIX— нач. XX вв., М., 1958, с.54—57; Кон И. С., Философский идеализм и кризис буржуазной исторической мысли, М., 1959, с. 105—117; Kon I. S., Kritický nástin filosofie dějin 20 stoleti, Praha, 1963; Aron R., Essai sur la théorie de l'histoire dans l'Allemagne contemporaine. La philosophie critique de l'histoire, 2 éd., P., 1950, ch. 1; Bischoff D., Wilhelm Diltheys geschichtliche Lebensphilosophie..., Lpz.—B., 1935; Hodges H. A., The philosophy of Wilhelm Dilthey, L., 1952; Landgrebe L., Wilhelm Diltheys Theorie der Geisteswissenschaften, Halle, 1928; Rossi P., Lo storicismo tedesco contemporaneo, Torino, 1956, s. 27—145; Suter I. F., Philosophie et histoire chez W. Dilthey: ..., Bâle, 1960.

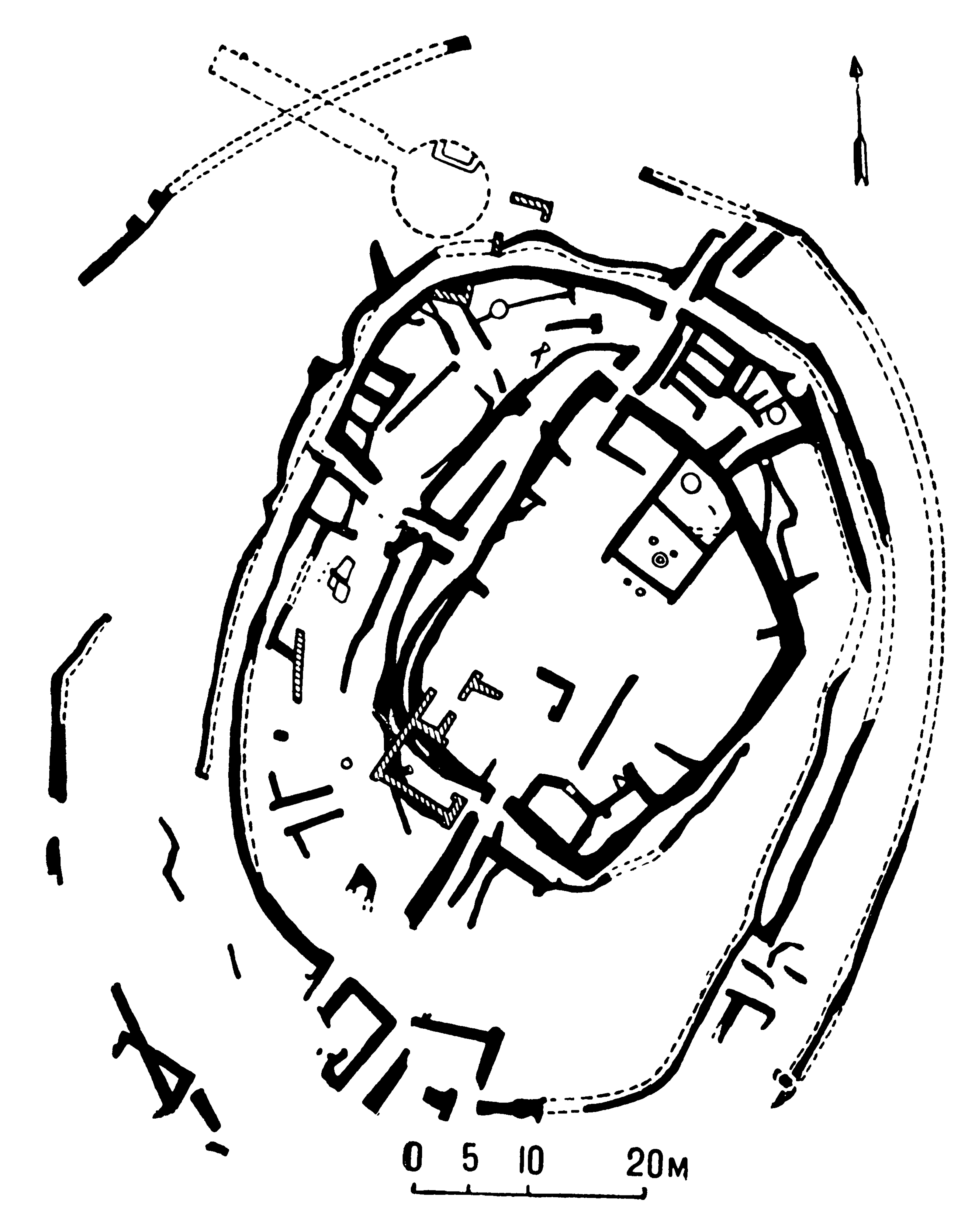
И. С. Кон. Ленинград.

ДИМИ́НИ (Διμῆνι) — поселение эпохи энеолита и ранней бронзы (3-е тыс. до н. э.) в Фессалии (близ Волоса, Греция). На поселении (раскапывалось в 1907—08) обнаружены остатки мегаронообразных (см. *Мегарон*) жилых сооружений на кам. фундаментах, окруженные по меньшей мере шестью рядами кам. оборонит. стен. За внутр. стеной расположен один большой мегарон — жилище главы обитавшей здесь общины. Культура Д. характеризуется расписной (темными или белыми линиями по светлому, красному или коричневому фону) или процарапанной геометризированным орнаментом керамикой, по формам близкой к зап. малоазийской керамике культур, непосредственно предшествующих Трое I, и наличием медных орудий.

Лит.: Τσούντας Χ., Αἱ Προϊστορικαὶ Ἀκροπόλεις Διμηνίου καὶ Σέσκλου, Ἀθῆναι, 1908; Wace A. J. B., Thompson M. S., Prehistoric Thessaly, Camb., 1912; Matz F., Die Ägais. Handbuch der Archäologie, [Bd] 2, Münch., 1954, S. 184.

Л. А. Ельницкий. Москва.

ДИМИ́ТРИЙ КИДО́НИС (Δημήτριος Κυδώνης) (ок. 1324—97 или 1398) — визант. писатель и политич. деятель при дворах Иоанна VI Кантакузина и Иоанна V Палеолога, сторонник унии с Римом. Д. К. перевел на греч. яз. ряд лат. богословских соч., в т. ч. произв. *Фомы Аквинского*. Он принадлежал к кругам визант. гуманистов и выступал против *исихастов* и мистики *Григория Паламы*. Его соч. (особенно письма), где Д. К. подражал *Платону*,—важный источник по внутр., внешнеполитич. и культурной истории Византии 14 в.; в «Монодии павшим в Солуни» обрисовано восстание *зилотов*, противником к-рых был Д. К.; в речах, написанных в Риме в 1369—71, Д. К. призывал византийцев и латинян объединиться против турок.



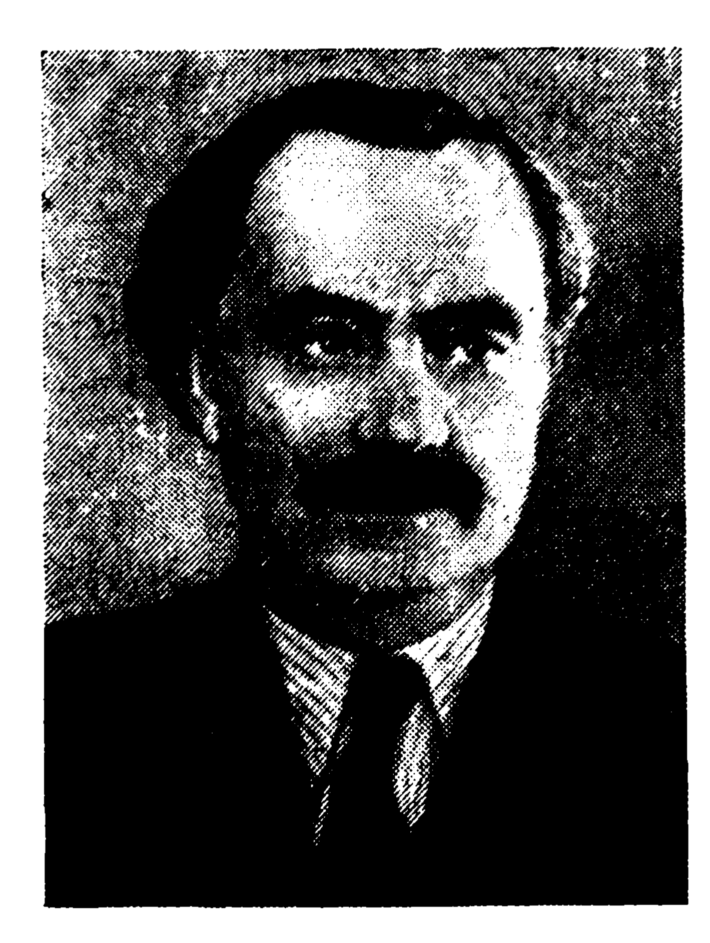
План укрепленного поселения Димини.

Соч.: Migne J. P., P. G., t. 109, 151, 154; Demetrius Cydonius, Correspondance. Texte inéd. établi et trad. par G. Camelli, P., 1930; Demétrius Cydonès, Correspondance, publ. par Raymond J. Loenertz, v. 1—2, Città del Vaticano, 1956—60.

Лит.: Beck H. G., Kirche und theologische Literatur im Byzantinischen Reich, Münch., 1959, S. 733—37.

ДИМИТРО́В, Георгий Михайлович (18. VI. 1882—2. VII. 1949)—деятель болг. и междунар. рабочего движения. Род. в семье бедного ремесленника в с. Ковачевцы Перникского округа. С 12 лет работал учеником наборщика. В 1901 был избран секретарем профсоюза печатников в Софии. Изучение «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, «Капитала» К. Маркса и др. произв. марксистской лит-ры, интерес к истории нац.-освободит. борьбы в Болгарии, произ. рус. революц. демократов и рабочему движению в России оказали влияние на формирование революц. мировоззрения Д. В 1902 он вступил в Болг. рабочую с.-д. партию. После раскола ее (1903) и образования двух партий — революц. Болг. рабочей с.-д. партии (тесных социалистов) — БРСДП (т.с.), и реформистской БРСДП (широких социалистов) — Д. присоединился к партии тесных социалистов во главе с Д. *Благоевым*. Вскоре он был избран чл. бюро, а затем секретарем Софийской орг-ции тесняков. С 1909 Д. неизменно избирался в состав ЦК БРСДП(т. с.), а с 1919, когда партия была переименована в Болг. коммунистич. партию (БКП), до конца жизни являлся бессменным чл. ЦК БКП. В 1909—23 Д. был секретарем Общего рабочего профессионального союза, боролся за ук-

репление революц. профсоюзов и расширение их влияния в стране, разоблачал попытки реформистов повернуть рабочее движение на путь клас. сотрудничества. При активном участии Д. прошли забастовки шахтеров в Пернике (1906 и 1911), рабочих спичечной ф-ки в Костенце (1909), железнодорожников (1919—20) и др. крупные выступления болг. пролетариата. В период Балканских войн и 1-й мировой войны Д. смело разоблачал шовинистич., захватнич. политику болг. буржуазии, используя трибуну парламента (депутатом к-рого он был в 1913—23). За активную антивоен. деятельность Д. неоднократно подвергался преследованиям.



В 1921 Д. в качестве делегата БКП участвовал в работе III конгресса Коминтерна в Москве, встретился с В. И. Лениным. Был одним из руководителей антифаш. вооруж. восстания в Болгарии в сент. 1923. После поражения восстания эмигрировал. Фаш. власти Болгарии заочно приговорили его к смертной казни. В эмиграции Д. вел жизнь проф. революционера, активно работал в ИККИ. В 1933 был арестован в Берлине герм. фашистами и обвинен в поджоге рейхстага. В смелых выступлениях на Лейпцигском процессе (21 сент. — 23 дек. 1933) Д. вскрыл провокац. характер сфабрикованного нацистами обвинения, обнажил гнусный облик фашизма. Д. высоко поднял знамя пролетарского интернационализма, призвал народы к борьбе против фашизма и войны, отстоял честь болг. народа. Героич. поведением на процессе Д. снискал симпатии и уважение трудящихся и прогрессивных людей всего мира. Их мощный голос протеста против фаш. судилища и решение Сов. Союза о принятии Д. в сов. подданство помогли ему вырваться из рук палачей. 27 февр. 1934 Д. прибыл в СССР. В 1935 был избран ген. секретарем Исполкома Коминтерна (занимал этот пост до самороспуска Коминтерна в 1943). В докладе на VII конгрессе Коминтерна (1935) Д. дал развернутую характеристику фашизма, выдвинул идею единого рабочего и нар. антиимпериалистич. фронта против фашизма и надвигавшейся империалистич. войны. В 1937—45 Д. — депутат Верх. Совета СССР. В годы 2-й мировой войны Д. проводил неустанную работу по организации нац.-освободит. движения против фаш. захватчиков. По инициативе Д. в Болгарии в 1942 был создан Отечеств. фронт и разработана его программа. Фронт мобилизовал антифаш. силы на борьбу с гитлеровскими оккупантами и их болг. прислужниками, к-рая закончилась свержением монархо-фаш. диктатуры и установлением нар.-демократич. строя (сент. 1944). За заслуги в борьбе против фашизма Президиум Верх. Совета СССР наградил Д. в 1945 орденом Ленина. После установления в Болгарии нар. власти Д. выступил за сплочение всех демократич. сил страны, за укрепление Отечеств. фронта.

В ноябре 1945 Д. возвратился на родину. С ноября 1946 был пред. Совета Министров Болгарии.

В эти годы в Болгарии были осуществлены революционные преобразования: аграрная реформа (март 1946), провозглашение Болгарии народной республикой (15 сент. 1946), национализация частных промышленных и горнорудных предприятий и банков (дек. 1947), принята новая конституция (4 дек. 1947) и др. На V съезде Болгарской рабочей партии (коммунистов) — БРП(к) (дек. 1948) Д. был избран ген. секретарем ЦК партии. В политическом отчете ЦК БРП(к) V съезду партии (Избр. произв., т. 2, М., 1957) Д. дал теоретический анализ деятельности компартии с момента ее основания, рассмотрел сущность и характер нар. восстания 9 сент. 1944, характер народной демократич. власти как формы диктатуры пролетариата. Доклад Д. теоретически вооружил Болг. компартию и нацелил ее на строительство социализма. Болг. народ чтит память Д. Его именем назван новый социалистич. город Димитровград, ряд крупнейших новостроек. Имя Д. носит Коммунистич. союз молодежи Болгарии. Учреждены Димитровские премии за достижения в области науки, техники, лит-ры и искусства.

Соч.: Съчинения, т. 1—14, С., 1951—55; Избр. произв., т. 1—2, М., 1957; Лейпцигский процесс. Речи, письма и документы, М., 1961 (Предисловие Б. Н. Пономарева).

Лит.: Благоева С., Георги Димитров, М., 1951; Георгий Димитров. Краткий биографический очерк, С., 1948; Георгий Михайлович Димитров 1882—1949. [Мат-лы, М.], 1949; В памет на великия народен син Георги Димитров, С., 1950; Пономарев Б., Пламенный борец за дело коммунизма, «Коммунист», 1957, № 9; его же, Великий борец за мир и социализм, «Проблемы мира и социализма», 1962, № 7; Валев Л. Б., Выдающийся борец за дело коммунизма, «Вопр. истории КПСС», 1957, № 1; Живков Ж., Знамето на Георги Димитров все повисоко се развява над НР България, С., 1960. *Н. Ф. Гусев.* Москва.

ДИМИТРО́В, Михаил Дафинкичев [р. 30. IX (12.X). 1881] — болг. историк, психолог и философ-марксист. Сын крестьянина-бедняка. Член БКП с 1944. Проф. Софийского ун-та (1944—50). Действит. чл. Болг. АН (с 1946). Председатель союза научных работников Болгарии (с 1945). Специалист по истории Болгарии в период Возрождения, исследователь жизни и творчества Х. Ботева и Л. Каравелова. Димитровская премия (1950).

Соч.: Комитетът на «старите» — Добродетелната дружина, в сб.: България 1000 години 927—1927, С., 1930; Нитче като идеолог, С., 1938; Христо Ботев, Идеи, личност, творчество, 2 изд., С., 1945; Поява, развитие и идеология на фашизма в България, С., 1947; Христо Ботев. Биография, С., 1948; Увод към Христо Ботев, Съчинения, т. 1, С., 1950; Любен Каравелов. Биография, С., 1959.

Лит.: Белева Зл. и Унджиев Ив., Михаил Димитров, Биобиблиография, С., 1958.

ДИМИТРО́В, Станке (Стефан; псевд.—Марек) (18.II. 1889 — 26. VIII. 1944) — деятель болг. рабочего движения. Сын сапожника. В 1904 вступил в Болг. рабочую с.-д. партию (тесных социалистов). В 1914—15 Д. входил в состав руководства ряда забастовок рабочих-деревообделочников Болгарии. В 1918 — участник Владайского восстания солдат. В 1919—22 — депутат Нар. собрания от Болг. компартии (БКП). В 1921—23 был инструктором воен. комиссии ЦК БКП. Принимал участие в подготовке Сентябрьского вооруж. восстания 1923. В парламенте, на собраниях и митингах разоблачал бурж. режим в Болгарии, пропагандировал идеи Окт. социалистич. революции. В 1923—25—чл. и секретарь ЦК БКП. Боролся против лев. и прав. уклонистов в партии. За революц. деятельность дважды приговаривался болг. судом к смертной казни. В 1925 эмигрировал в СССР. В 1936—37 был секретарем ЦК БКП. В годы 2-й мировой войны являлся одним из организаторов вооруж. борьбы болг. народа против гитлеровских захватчиков и болг. монархо-фашистов, был активным сотрудником редакции радиостанции народно-освободит. движения в Болгарии «Христо Ботев», руководил передачами радиопередатчика «Народен глас». Трагически погиб на пути в Болгарию. За заслуги в борьбе свободолюбивых народов против фашизма Президиум Верховного Совета СССР наградил Д. посмертно орденом Ленина (1945).

Соч.: Избрани произведения, С., 1954.

Лит.: Предан син на партията и работническата класа, «Работническо дело», 1951, 27 авг., № 239; Материали по история на БКП, С., 1960.

ДИМИТРО́ВА, Лиляна Николова (псевд.—Блага) (27.VII. 1918—27. VI. 1944) — деятель болг. революц. движения молодежи, нар. героиня Болгарии. В 1937 всту-

пила в руководимый коммунистами Рабочий союз молодежи (РМС), вела революц. пропаганду среди рабочей и студенческой молодежи, за что дважды (1938, 1940) подвергалась высылке из Софии. С 1939 Д. — член БКП. С 1941 находилась на нелегальном положении, работала секретарем Софийского окружкома РМС, в 1942 кооптирована в ЦК РМС. В июне 1942 была арестована полицией и сослана в концлагерь, откуда вскоре бежала. 10 янв. 1944 направлена в Пловдив для укрепления орг-ции РМС. Геройски погибла в Пловдиве в неравном 12-часовом бою с фаш. полицией.

Лит.: Димитров Г., Съчинения, т. 12, [С., 1954], с. 210; Доронченков А. И., Героиня болг. народа Лиляна Димитрова, «Славянский сб.», Великие Луки, 1963, в. 22, с. 116—24; Лиляна Димитрова, [Сб.], Пловдив, 1946; Тене умират, [Сб.], София, 1954, с. 211—340.

ДИ́МЫ (от греч. δῆμος — народ) — орг-ции населения визант. крупных городов в 5—7 вв. Возникнув как спортивные, Д. играли большую политич. роль. Охватывая лишь часть жителей города, они имели много приверженцев среди всех сословий гор. населения. Как спортивные орг-ции участвовали в спортивных состязаниях и имели свои места на ипподроме, где перед императором часто выражали одобрение или неодобрение его внутр. и внеш. политике, предъявляли требования, подавали жалобы. Д. участвовали в обороне и охране города, в укреплении и ремонте гор. оборонит. сооружений, в устройстве зрелищ и т. д. Особенно большую роль в 5—7 вв. в Константинополе и др. городах играли Д. «голубых» и «зеленых» (*венеты и прасины*). В 7 в. поддержка Д. не раз решала судьбы претендентов на императорский трон. К 8 в. Д. утратили всякое политич. значение.

Лит.: Успенский Ф. И., Партии цирка и димы в Константинополе, Визант. врем., т. 1, М., 1894; Дьяконов А. П., Византийские димы и факции в V—VII вв., в кн.: Визант. сборник, М., 1945; Сюзюмов М. Я., Политическая борьба вокруг зрелищ в Восточно-Римской империи IV в., «Ученые записки Уральского ун-та», 1952, т. 11; Maricq A., La durée du régime des partis populaires à Constantinople, «Bulletin de l'Académie de Belgique», 1949, v. 35; его же, Factions du cirque et partis populaires, там же, 1950, v. 36; Ostrogorsky G., History of the Byzantine State, Oxf., 1956.

Г. Г. Литаврин. Москва.

ДИНАДЖПУ́РСКОЕ (РАНГПУ́РСКОЕ) ВОССТА́НИЕ — крест. восстание 1783 в р-не Рангпура (округ Динаджпур) в Бенгалии (Индия). Вызвано агр. политикой англ. Ост-Индской компании в захваченной ею Бенгалии. Эта политика открытого грабежа привела к крайнему разорению крестьянства и буквальному опустошению страны. Поводом к восстанию послужили действия ростовщика Дева Сингха, получившего за взятку право сбора зем. налога от имени Ост-Индской компании. Под рук. Дирджи Нарайана крестьяне освободили из тюрьмы заключенных туда недоимщиков и вступили в вооруж. борьбу с войсками компании. Лишь через месяц с большим трудом колонизаторам удалось подавить восстание.

ДИНАСТИ́ЙНЫЕ ИСТО́РИИ, чжэн ши,— вид кит. ист. сочинений, один из важнейших разделов кит. феод. историографии. Д. и. — это официальное, утвержденное императором описание истории Китая за период правления одной или неск. династий. Обычно Д. и. составлялись после падения очередной династии по приказу императора новой династии. Нек-рые Д. и. («Хоу Хань шу», «Сань го чжи», «Бэй ши», «Нань ши» и др.) составлялись по инициативе отд. историков

Династийные истории Китая

№№ пп	Название династийной истории	Период, охваченный в династийной истории	Время составления	Составитель	Общее количество глав	Количество глав по разделам: I (бэнь-цзи)	II (нянь-бяо)	III (шу)	IV (ши-цзя)	V (ле-чжу-ань)
1	«Ши цзи»	до 122 до н. э.	Хань, 104—87 до н.э.	Сыма Цянь (ок. 145 — ок. 86 до н. э.)	130	12	10	8	30	70
2	«Хань шу»	206 до н. э. — 25 н. э.	Хань, 58—82	Бань Гу (32—92)	120	13	10	18	—	79
3	«Хоу Хань шу»	25—220	Сун, сер. 5 в.	Фань Е (398—445)	130	12	—	30	—	88
4	«Сань го чжи»	220—280	Цзинь, 285—297	Чэнь Шоу (233—297)	65	4	—	—	—	61
5	«Цзинь шу»	265—419	Тан, ок. 644	Группа авторов под руководством Фан Сюань-лина (578—648)	130	10	—	20	30	70
6	«Сун шу»	420—478	Ци, 492—493	Шэнь Юэ (441—513)	100	10	—	30	—	60
7	«Нань ци шу»	479—501	Лян, ок. 537	Сяо Цзы-сянь (489—537)	59	8	—	11	—	40
8	«Лян шу»	502—556	Тан, 628—635	Яо Сы-лянь (ум. 637)	56	6	—	—	—	50
9	«Чэнь шу»	556—580	Тан, 622—629	Яо Сы-лянь (ум. 637)	36	6	—	—	—	30
10	«Вэй шу»	386—535	Сев. Ци, 551—554	Вэй Шоу (506—572)	130	14	—	20	—	96
11	«Бэй Ци шу»	550—577	Тан, 627—636	Ли Бо-яо (565—648)	50	8	—	—	—	42
12	«Чжоу шу»	557—581	Тан, ок. 627	Линху Дэ-фэнь (583—666)	50	8	—	—	—	42
13	«Нань ши»	420—589	Тан, ок. 630—ок. 670	Ли Янь-шоу (ок. 596—ок. 678)	80	10	—	—	—	70
14	«Бэй ши»	386—581	Тан, ок. 630—ок. 670	Ли Янь-шоу (ок. 596 — ок. 678)	100	12	—	—	—	88
15	«Суй шу»	581—618	Тан, 629—636	Группа авторов под руководством Вэй Чжэна (580—643)	85	5	—	30	—	50
16	«Цзю Тан шу»	618—907	У дай, 940—945	Группа авторов под руководством Лю Сюя (887—946)	200	20	—	30	—	150
17	«Синь Тан шу»	618—907	Сун, 1043—60	Оуян Сю (1007—72), Сун Ци (998—1061)	225	10	15	50	—	150
18	«Цзю У дай ши»	907—960	Сун, 973—974	Группа авторов под руководством Сюэ Цзюй-чжэна (912—981)	150	61	—	12	—	77
19	«Синь У дай ши»	907—960	Сун, 1044—60	Оуян Сю (1007—72)	74	12	1	3	10	48
20	«Сун ши»	960—1279	Юань, 1343—45	Группа авторов под руководством То То (1313—55)	496	47	32	162	—	255
21	«Ляо ши»	916—1125	Юань, 1343—44	Группа авторов под руководством То То (1313—55)	116	30	8	32	—	46
22	«Цзинь ши»	1115—1234	Юань, 1343—44	Группа авторов под руководством То То (1313—55)	135	19	4	39	—	73
23	«Юань ши»	1206—1368	Мин, 1370	Сун Лянь (1310—81)	210	47	8	58	—	97
24	«Синь Юань ши»	1206—1368	1890—1920	Кэ Шао-минь (1850—1933)	257	26	7	70	—	154
25	«Мин ши»	1368—1644	Цин, 1678—1739	Группа авторов под руководством Чжан Тин-юя (1672—1755)	332	24	13	75	—	220

и лишь впоследствии спец. декретом вносились в список Д. и.

Всего насчитывается 25 Д. и. [иногда в число Д. и. включают 26-ю Д. и.—историю последней кит. династии Цин (1644—1911)—«Цин ши гао», составленную в 1914—27 и официально не утвержденную]. 6 из них («Ши цзи», «Сань го чжи», «Нань ши», «Бэй ши», «Цзю У дай ши» и «Синь У дай ши») касаются истории сразу нескольких, обычно недолговрем., династий. По две Д. и., составленные в разное время («старая» и «новая»), приходится на периоды правления династии Тан [618—907], «Пяти династий» [907—960] и Юань [1280—1368] («новая» история династии Юань—«Синь Юань ши», составленная в 1920, в том же году утверждена декретом президента Китайской республики). В качестве составителей Д. и. выступали либо отд. историки, либо группы авторов, специально для этого создававшиеся.

Д. и. обычно составлялись на базе хроник придворных историков, летописей, различных офиц. документов, докладов чиновников, сочинений, трактатов и пр. материалов описываемой династии. В них включались также отд. материалы из предыдущих Д. и. Образцом для построения всех Д. и. служила первая из них — «Ши цзи» («Ист. записки») Сыма Цяня (ок. 145—ок. 86 до н. э.), в к-рой была описана история Китая с древнейших времен. Как и «Ши цзи», все Д. и. состоят из 5 осн. разделов, подразделяющихся на главы. Раздел первый (бэньцзи или дицзи) — императорские анналы — посвящен описанию генеалогии императоров и их деяниям. Второй раздел (няньбяо) представляет собой хронологич. таблицы, а третий (шу или чжи) — своеобразные трактаты, сводные очерки, посвященные различным вопросам — экономике, географии, юриспруденции, адм. устройству, календарю, натурфилософии, этике и морали, лит-ре, иск-ву, музыке, воен. делу и т. д. В четвертом разделе (шицзя)—генеалогия родов — рассказывается о знатных аристократических домах. По своему содержанию главы этого раздела близки к главам последнего, пятого раздела (лечжуань) — биографии. Раздел биографий занимает почти $^2/_3$ общего числа глав всех Д. и. Помимо биографий отдельных политич. деятелей, ученых, философов, литераторов и т. д., в этот раздел входят также главы об окружавших Китай племенах и народах, содержащие уникальной ценности материалы для исследователей. Первый и пятый разделы представлены во всех Д. и., второй — в 10, третий—в 18, четвертый—в 3 Д. и.

Д. и. представляют ценный ист. источник; они не имеют себе равных как по объему и охваченному ими ист. периоду, так и по характеру содержащихся в них материалов. Официальные по своему происхождению, Д. и. обычно бывали составлены весьма тенденциозно и оценивали ист. события с позиций феодальной конфуцианской идеологии. При этом, однако, в них содержалось и немало данных обличит. свойства, чему отчасти способствовал тот факт, что Д. и. составлялись после падения соответствующей династии.

Лит.: Чжан Шунь-хуэй, Чжунго лиши яоцзе цзешао (Обзор важнейших китайских историч. сочинений), Ухань, 1957; Han Yu-shan, Elements of Chinese historiography, California, 1955. *Л.С. Васильев.* Москва.

ДИНА́ТЫ (от греч. δυνατοί, букв. — могущественные, сильные; в ист. лит-ре часто переводится словом «властели») — в Византии во все периоды истории богатые и влият. люди вообще. В период утверждения феод. способа произ-ва — лица, скупавшие за бесценок или захватывавшие силой земли разорявшихся крестьян-общинников, чаще всего землевладельцы провинций, являвшиеся в то же время местными гражд. и воен. чиновниками, а также разбогатевшие за счет скупки соседских земель члены общин, превращавшиеся в феод. вотчинников. Из воен.-фискальных соображений и в интересах гор. чиновной бюрократии императоры Макед. династии пытались ограничить приобретение Д. крест. земель.

Источн.: Jus Graeco-Romanum, ed. C. Zachariae a Lingenthal, pars 3, Lipsiae, 1857.

Лит.: Васильевский В. Г., Материалы к внутренней истории Византийского гос-ва, «ЖМНП», 1879, ч. 202, 1880, ч. 210; Сюзюмов М. Я., Проблемы иконоборчества в Византии, «Учен. зап. Свердл. пед. ин-та», 1948, № 4; Каждан А. П., Город и деревня в Византии IX—X вв., М., 1960; Ostrogorsky G., History of the Byzantine State, Oxf., 1956. *Г. Г. Литаврин.* Москва.

ДИНГААН (ум. 1843) — зулусский инкоси (правитель) в 1828—40, преемник Чаки. Боролся против центробежных сил в зулусском гос-ве. Готовил зулусскую армию для отпора бурской агрессии. После неск. побед над бурами зулусское войско было разгромлено англо-бурскими силами в битве при р. Инкоме 16 дек. 1838, св. 3 тыс. зулусских воинов были убиты; юж. часть страны зулусов оказалась аннексированной (см. *Англо-буро-зулусская война 1838—40*). В 1840 брат Д.—Мпанда, поддерживаемый бурами, изгнал Д. из страны и при поддержке буров был объявлен зулусским инкоси. Д. бежал в Свазиленд, где был убит.

День разгрома зулусов 16 дек. для юж.-афр. расистов символизирует торжество «белых» над «черными»; он считается гос. праздником ЮАР — Днем Ковенанта (иначе—День Д.). Лига прав африканцев объявила в 1929 День Д. днем смотра сил единого нац. фронта в память о героич. сопротивлении зулусов колонизаторам. С тех пор прогрессивные силы страны, в первую очередь районов, населенных зулусами, отмечают этот день демонстрациями и митингами. *А.Б. Давидсон.* Москва.

ДИНГИСВА́ЙО (ум. 1818) — вождь мтетва, одного из зулусских племен, селившихся в долине р. Умфолози (Юж. Африка). В молодости побывал в той части Юж. Африки, к-рая была уже захвачена колонизаторами. Вернувшись на родину в 1808 и возглавив племя мтетва, создал новую воен. орг-цию. Д. ввел систематич. обучение воинов своего племени, разделил их на неск. крупных подразделений, к-рые в свою очередь делились на более мелкие, назначил постоянных командиров. Силой оружия Д. создал союз племен, обитавших между реками Понгола и Тугела. Введенную Д. воен. орг-цию впоследствии развил и усовершенствовал *Чака*, к-рый при жизни Д. был одним из его ближайших помощников.

Лит.: Потехин И. И., Формирование национальной общности южно-африканских банту, М., 1955; Bryant A. T., Olden times in Zululand and Natal... containing earlier political history of the eastern-nguni clans, L.—N. Y., 1929.

ДИН ЖУ-ЧА́Н (ум. 11. II. 1895) — кит. адмирал. В 70—80-х гг. поддерживал т. н. «движение за самоусиление» феод. Китая путем создания вооруж. сил и воен. пром-сти по зап.-европ. образцу. Принимал деятельное участие в создании кит. воен. флота совр. типа, состоявшего из паровых бронированных судов, закупленных за границей. С 1888 командовал Сев. эскадрой, базировавшейся в Чжилийском зал. Во время *японо-китайской войны 1894—95* командовал силами кит. флота в сражении с япон. флотом в Желтом м. 17 сент. 1894. В февр. 1895, во время захвата японцами Вэйхайвэя, где находилась кит. Сев. эскадра, Д. Ж.-ч., не желая капитулировать, покончил с собой. *В. П. Илюшечкин.* Москва.

«ДИН-И ИЛА́ХИ» («божественная вера»)— гос. религия, введенная в Индии *Акбаром* в 1582. Разработана *Абу-л-Фазлом.* Введение этой религии имело целью примирить разл. религ. общины Индии, враждовавшие между собой, и централизовать гос-во. «Д.-и и.» представляла собой сочетание элементов индуизма, ислама, джайнизма, религии *парсов*; очень почиталось Солнце, высшим критерием истины объявлялся разум. Акбар

провозглашался верховным жрецом, что укрепляло его власть не только как светского, но и как духовного главы гос-ва. Насаждаемая сверху, «Д.-и и.» не получила широкого распространения. После смерти Акбара последователи «Д.-и и.» превратились в незначит. секту.

Лит.: Антонова К. А., Социальные мотивы религиозных реформ Акбара, М., 1960; ее же, Очерки общественных отношений и политического строя Могольской Индии времен Акбара (1556—1605), М., 1952; Roychoudhury M., The Din-i-Ilahi, or the religion of Akbar, Calcutta, 1941.
К. А. Антонова. Москва.

ДИ́НИЧ (Динић), Михайло (р. 23. IV. 1899) — югосл. историк. Окончил Венский ун-т (1930). С 1940—проф. Белградского ун-та. Во время 2-й мировой войны находился в нем. концлагерях. С 1947—чл.-корр., а с 1955—действит. чл. Сербской АН. Специалист по истории Сербии и Боснии периода феодализма. Опубликовал мн. исторических документов из архива Дубровника.

Публ. и соч.: Одлуке већа Дубровачке републике, в кн.: Зборник за историју, језик и књижевност српског народа, 3 од., књ. 15, Београд, 1951; Грађа за историју Београда у средњем веку, Београд, 1951; За историју рударства у старој Србији и Босни, Београд, 1955.

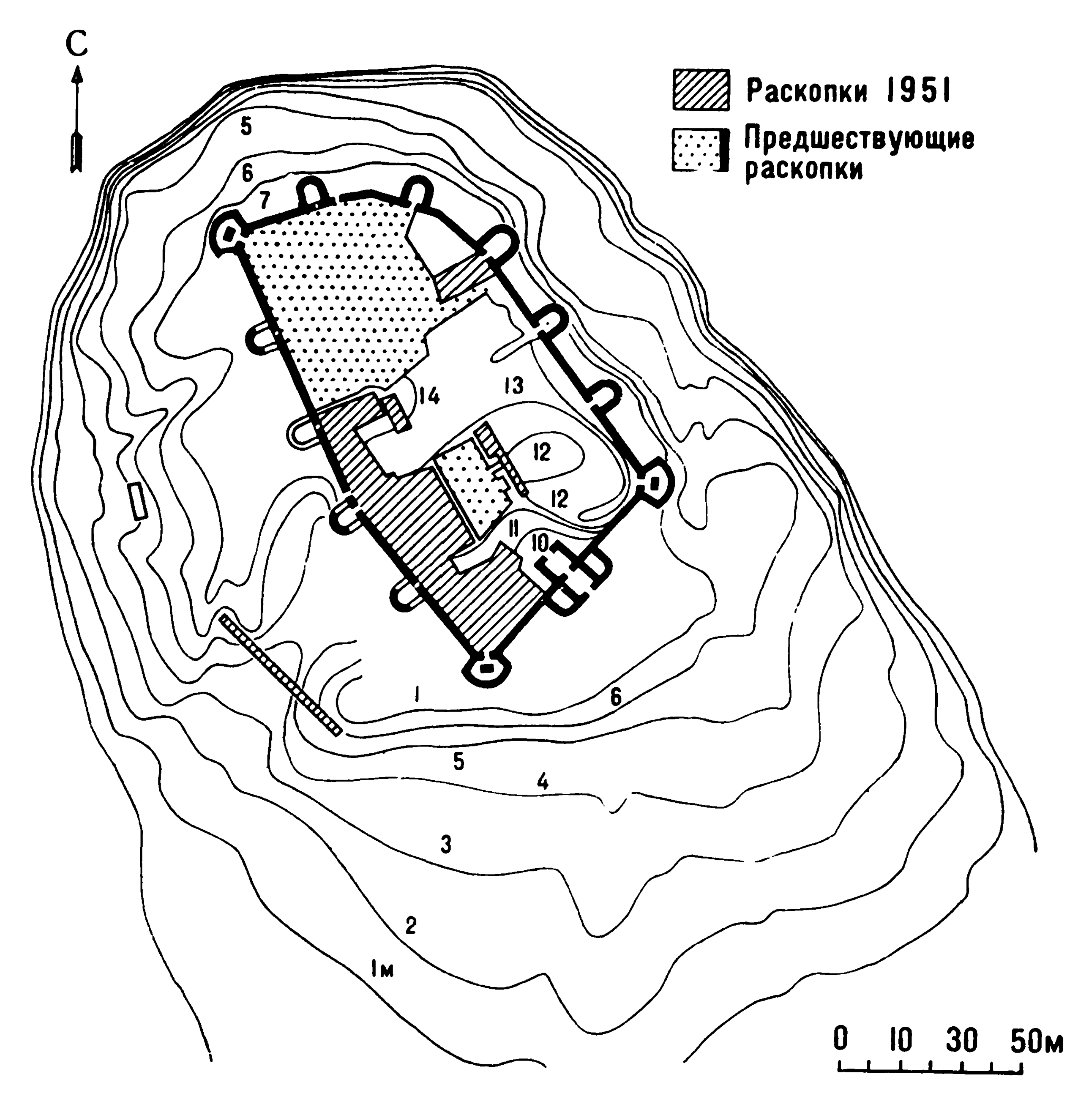
ДИ́НИШ I (Diniz) (9. X. 1261—7. I. 1325)—португ. король с 1279, сын и преемник Альфонса III. Опираясь на среднее и мелкое феод. дворянство и города, вел борьбу с крупными феодалами за усиление королев. власти. Пытался ослабить могущество католич. церкви и ограничить духовную юрисдикцию, подчинил королев. власти португ. духовно-рыцарские ордена, заменил в королев. судах лат. яз. португальским. Путем ревизии феод. земельных прав увеличивал королев. владения, привлекая на них переселенцев и поощряя образование крупных крест. дворов, освоение пустошей, осушку болот. В интересах королев. казны развивал горнорудное дело (добычу золота в Алмаде); поощрял внутр. и внеш. торговлю, положил начало развитию португ. мореходства. В борьбе с духовными школами основал в 1290 в Лисабоне ун-т, переведенный в 1308 в Коимбру. Поощрял развитие португ. лит-ры, перевод трудов араб. ученых на португ. яз.

Лит.: Pina Ruy de, Chronica d'el-rei D. Diniz, v. 1—2, Lisboa, 1907.

ДИ́НО КОМПА́НЬИ (Dino Compagni) (ок. 1260—1324) — итал. хронист. Род. во Флоренции. Купец, чл. цеха шелкоделов (Сета). Представитель средних слоев горожан, противник феодалов, сторонник гражд. мира, политич. соратник *Данте.* Избирался чл. советов и комиссий флорентийской коммуны, чл. пр-ва (приором) и в 1293 его главой — *гонфалоньером* справедливости. «Хроника» Д. К. («Cronica delle cose occorrenti ne'tempi suoi») дает мат-лы гл. обр. по политич. и воен. истории Флоренции 13 — нач. 14 вв., она является ранним памятником итал. яз., редким по колориту и живости. Д. К. известен также как поэт, автор поэмы «Смышленность» («L'intelligenza»).

Лит.: Del Lungo I., Dino Compagni e la sua «Cronica», v. 1—3, Firenze, 1879—87; Гревс И. М., Кровавая свадьба Буондельмонте. Жизнь итальянского города в XIII в., Л., 1925; Баткин Л. М., Хроника Дино Компаньи или притча Данте Алигьери?, «Ср. века», XVII, М., 1960

ДИНОГЕ́ЦИЯ (Dinogetia) — древнее поселение на о-ве, в одном из старых русел Дуная напротив села Гарвэн, р-н Мэчин (РНР). Исследования были начаты в сер. 19 в., но особенно широко раскопки производятся с 1947 рум. археологами (Г. Штефан и др.). На о-ве имеются следы гетского поселения рубежа н. э. В 3 в. н. э. здесь была возведена кам. крепость, опорный пункт римлян на Ниж. Дунае, с 14 башнями, преториумом, кам. зданиями. В кон. 4 в. крепость была сильно разрушена. После этого она была восстановлена и многократно (до конца 6 в.) достраивалась визант. императорами. В кон. 6 в. Д. снова подверглась сильным разрушениям и до 9 в. была необитаема. В 9—12 вв. на терр. Д. находилось поселение (св. 200 жилищ, мн. мастерских, хоз. сооружений). Культура местного населения имела ярко выраженную слав. окраску. Найдено значит. количество визант. и древнерус. изделий. В кон. 12 в. жизнь на поселении прекращается, видимо, в результате набегов кочевников— печенегов и половцев.



План Диногеции.


Диногеция: *1*—сосуд из обожженной глины; *2*— браслеты.

Лит.: Şantierul Garván (Dinogetia), в сб.: Studii şi cercetări de istorie veche, An. 3, Buc., 1952; Şantierul archeologic Garván — Dinogetia, там же, An. 6, Nr. 3—4, Buc., 1955.
Г. Б. Федоров. Москва.

ДИНЦУ́НЬ— нижнепалеолитич. местонахождения (всего 14) в Сев. Китае. Открыты в 1953 на берегу р. Фэньхе, близ деревни Д. в пров. Шаньси (КНР). В одном из них было найдено 3 зуба (нижний коренной и два верхних резца), принадлежавших человеку, занимавшему промежуточную ступень между синантропом и ордосским (хэтаоским) человеком. По нек-рым особенностям костные остатки из Д. обнаруживают сходство с монголоидами. В Д. было найдено ок. 2 тыс. кам. орудий. Среди них преобладают отщепы и нуклеусы из большой черной гальки (на мн. отщепах — следы вторичной отделки); встречаются также толстые остроконечники в форме треугольника, пластинчатые ножи, круглые камни-молоты для расщепления гальки.

Лит.: Chêng Tê-k'un, в сб.: Archaeology in China, v. 1, Camb., 1959, p. 24—29.

ДИНЬ — династия правителей (вуа) в ср.-век. вьетнамском гос-ве Дайковьете с 968 по 981.

ДИНЬ ТИЕ́Н, ХОА́НГ-ДЕ (Д и н ь Б о Л и н ь)— вуа (правитель) [968—979] вьетнамского гос-ва Дайковьет, основатель династии Динь [968—981]. Выходец из крест. семьи. Во время феод. междоусобных войн сер. 10 в., находясь на воен. службе у одного из крупных вьетнамских феодалов, выделился как талантливый полководец. Стал одним из сильнейших феодалов Вьетнама. Разбил своих противников — крупных феодалов (сы куанов), объединил под своей властью страну и провозгласил себя вуа. Погиб в результате дворцового переворота. *Д. В. Деопик.* Москва.

ДИОБЕЛИ́Я (διωβελία)— пособие, выдаваемое, согласно Аристотелю (Афинская Полития, 28,3), бедным афин. гражданам из фонда полиса в период *Декелейской войны.* Введено вождем радик. демократов Клеофонтом в размере 2 оболов (обол — мелкая афин. монета, равная $^1/_6$ драхмы; аттич. драхма — 4,37 *г* серебра).

ДИОГЕ́Н ЛАЭ́РТСКИЙ (Διογένης Λαέρτιος)—др.-греч. писатель 2—3 вв. из Лаэрты (Киликия). Автор «Жизнеописаний философов» (βίοι φιλοσόφων) в 10 кн., где дан очерк жизни представителей филос. школ (от ионийских натурфилософов до неоплатоников — 6 в. до н. э. — 2 в. н. э.) и кратко изложены их взгляды. Несмотря на компилятивный характер, отсутствие критики и обилие анекдотич. мат-ла, работа Д. Л., осн. на источ., к-рые до нас не дошли, имеет важное значение для изучения истории греч. философии и идейных течений соответствующих эпох. Издания соч. Д. Л. у H. G. Huebnerus, Lpz., v. 1—2, 1828—31; C. G. Cobet, P., 1850; O. Apelt, Bd 1—2, B., 1955.

С о ч.: Жизнь, учение и изречения мужей, прославившихся в философии, пер. с греч., кн. 1—2, прилож. к журн. «Гимназия», 1898, в. 1—6, 1899, в. 1—2.

Лит.: S c h w a r t z E., Griechische Geschichtsschreiber, Lpz., 1957.

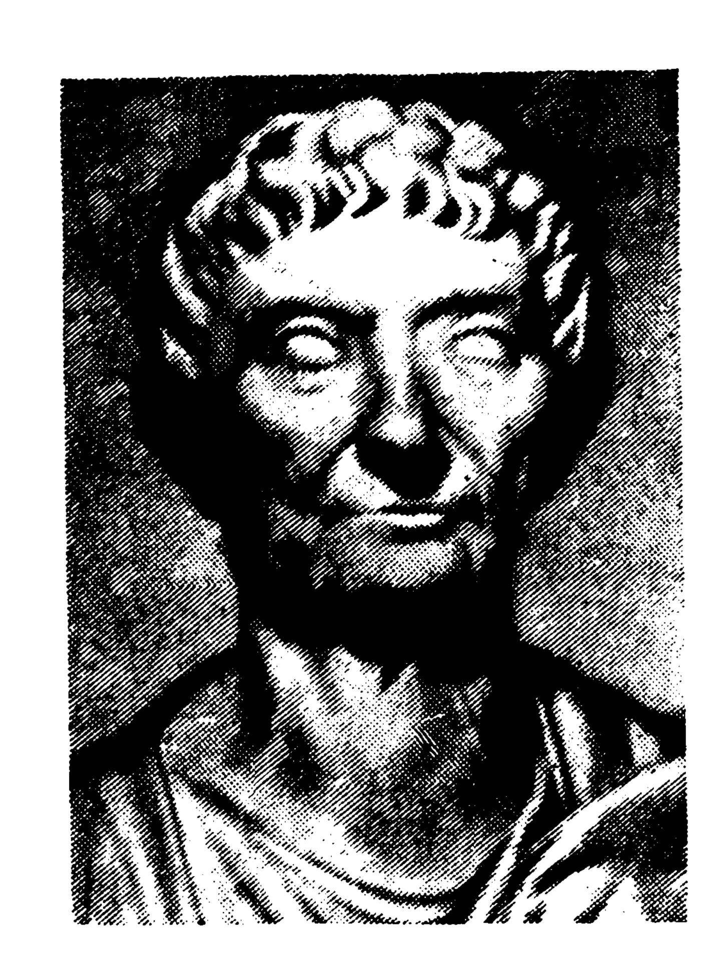
ДИОДО́Р СИЦИЛИ́ЙСКИЙ (Διόδωρος ὁ Σικελιώτης)— др.-греч. историк (ок. 90—21 до н. э.). Род. в Аргирии (Сицилия), долго жил в Риме, посетил Египет и др. страны Средиземноморья. Автор большой сводной работы «Ист. библиотеки» (βιβλιοθήκη ἱστορική) (40 кн.; охватывает историю Др. Востока, Греции, эллинистич. гос-в и Рима от легендарных времен прибл. до сер. 1 в. до н. э.). От труда Д. С. полностью сохранились лишь кн. 1—5 и 11—20, остальные дошли во фрагментах. Несмотря на компилятивность и многочисл. хронологич. неточности, труд Д. С., где использованы не сохранившиеся до нашего времени источники, имеет определ. ценность. Особый интерес представляют сведения Д. С. о восстаниях рабов в Сицилии, история классич. эпохи Др. Греции, описания правления Филиппа II и *Александра Македонского*, войн *диадохов* и др.

С о ч.: Diodori Bibliotheca historica..., v. 1—5, [ed.] Teubner, Lipsiae, 1888—1906; рус. пер.— Диодора Сицилийского историческая библиотека, т. 1—6, СПБ, 1774—1775.

Лит.: М а н д е с М., Опыт историко-критического комментария к греческой истории Диодора, О., 1901; Б у з е с к у л В. П., Введение в историю Греции, 3 изд., [Х.], 1915; История греческой литературы, под ред. С. И. Соболевского и др., т. 3, М.—Л., 1960.

ДИОЙКЕ́Т (греч. διοικητής) — 1) Адм.-финанс. должность в греко-рим. Египте. 2) В птолемеевском Египте Д.—второе лицо после царя. Д. составлял план посева культур, распределял налоги, ведал царскими монополиями, транспортом, торговлей, чеканкой монеты, назначал чиновников, издавал инструкции и толковал царские указы. 3) В римском Египте — высокопоставленный финансовый чиновник. 4) В визант. Египте Д. — управляющий х-вом частного лица или церк. учреждения.

ДИОКЛЕТИА́Н, Гай Аврелий Валерий (Gaius Aurelius Valerius Diocletianus) (р. 243—ум. между 313 и 316) — рим. император [284—305]. Сын вольноотпущенника. Начав службу рядовым воином, достиг крупных воен. постов. Пришел к власти в период экономич., социального и политич. упадка Рим. империи, пытался упрочить колеблющиеся основы рабовладельч. обществ. системы. С Д. связано установление *домината* как особой политич. системы, пришедшей на смену *принципату.* Для усиления императорской власти и ликвидации возможности узурпации Д. пытался установить последоват. систему разделения власти сначала между двумя и затем между четырьмя соправителями. При нем был создан громоздкий чиновничий аппарат, разделенный по рангам, всецело зависящий от императора. Для укрепления империи был проведен ряд реформ. Увеличена на $^1/_3$ армия (числ. до 450 тыс.), улучшено ее комплектование, восстановлена воинская дисциплина. Армия разделена на 2 части (постоянно стоящие на границе и перебрасываемые в случае необходимости в любой пункт империи), создана система пограничных оборонительных сооружений. Для улучшения провинциального управления проведена адм. реформа, разукрупнившая провинции (число их возросло до 120, по др. сведениям — до 101). Гражд. власть в провинциях была отделена от военной. Неск. провинций объединены в диоцезы (всего образовано 12 диоцезов). Д. пытался наладить ден. обращение, заменяя порченую монету полноценной, боролся со спекуляцией, обнародовав эдикт о ценах (301), устанавливавший макс. цены на товары и на оплату труда. Д. заменил б. ч. косвен. налогов прямым поземельно-подушным, резко увеличив его сумму и взимая его в натур. форме, что отражало общую натурализацию всего х-ва империи. В области социальной политики Д. расширил юрисдикцию крупных землевладельцев над зависимыми людьми (ответственность за сбор налогов, поставку воинов); в то же время издал ряд эдиктов в пользу мелких и средних землевладельцев (расторжение сделки купли-продажи земли, проданной за бесценок, борьба с насильств. захватом земли), чем ограничил произвол кредиторов. Д. бросил все силы на подавление восстаний и волнений нар. масс и сепаратистских движений в империи. Огнем и мечом подавил движение *багаудов* (285—286), восстание мавретанских племен в Африке (290), восстание узурпатора Ахиллея в Египте (294—295); в 297 была присоединена отпавшая Британия. Д. успешно отражал наступление варваров, при нем были укреплены позиции империи на Дунае, на рейнской границе остановлено движение *франков* и *алеманнов.* Успешными были действия против персов. В течение 2 кампаний (286—287 и 296—298) римляне укрепили свое влияние в Армении, Иберии, оккупировали Месопотамию. При Д. были проведены жестокие гонения против христиан (в 303—304 издано против них 4 эдикта). В 305 Д. отрекся от престола, удалился в г. Салон (в Иллирии) и не принимал участия в бурных событиях борьбы за власть.


Диоклетиан. Капитолийский музей. Рим.

Лит.: Н о в и ц к а я К. И., Некоторые вопросы аграрной политики начала домината, «ВДИ», 1961, № 4; А р х а н г е л ь с к и й С. И., Указ Диоклетиана о таксах, Ниж.-Новгород, 1928; S e s t o n W., Dioclétien et la tétrarchie, P., 1946. *В. И. Кузищин.* Москва.

ДИО́Н КА́ССИЙ, К а с с и й Д и о н К о к к е я н (греч. Δίων Κάσσιος ὁ Κοκκηϊανός, лат. Dio Cassius Cocceianus) (р. между 155 и 164— ум. после 229),—др.-греч. историк. Род. в г. Никее (Вифиния) в семье рим. сенатора Кассия Апрониана, правителя Киликии и Далмации. Сенатор со времени *Коммода* (претор в 193), Д. К.

при *Северах* занимал высокие гос. должности. После 2-го консульства (229) отошел от гос. деятельности и удалился в родной город. Писать начал при Септимии Севере, составил книжечку о снах и знамениях, предвещавших тому великую будущность, затем — историю воцарения этого императора. Оба соч. вошли в гл. труд Д. К. — «Рим. история» (Ῥωμαϊκὴ Ἱστορία), в 80 кн. (на греч. яз.), над к-рой Д. К. работал 22 года. Он использовал соч. рим. *анналистов*, *Полибия*, *Ливия*, *Тацита*, *Светония Транквилла* и др. историков, записки имп. *Августа*, *Адриана*, Севера. События своего времени Д. К. излагает самостоятельно, рассказ доводит до 229. Порядок изложения — погодный (по консулам), но группируя события по географич. признаку или по признаку причинной связи, Д. К. часто смещает хронологию. Стремясь к драматизации рассказа и будучи склонен к риторике и общим рассуждениям, подчиняет им изложение фактов. Это особенно повредило книгам, посвященным истории Республики, в тонкостях к-рой Д. К., искушенный в политич. жизни императорского Рима, мало разбирался. События Д. К. освещает с точки зрения рим. сенатора, убежденного сторонника монархии (хотя и противника крайних проявлений деспотизма). В языке и стиле подражает *Фукидиду*. Из соч. Д. К. до нас дошли кн. 36—54 (с 68 по 10 до н. э.) полностью, кн. 55—60 (9 до н. э.—46 н. э.) в сокращении, кн. 17, 79—80 частично. Остальное известно по сокращениям и извлечениям, оставленным визант. историками, высоко ценившими Д. К. Особенно важны сокращения Зонары 11—12 вв. (кн. 17—21, 44—80) и Ксифилина 12 в. (кн. 36—80).

Публ.: Cassii Dionis Cocceiani Historiarum Romanorum quae supersunt. Ed. U. Ph. Boissevain, v. 1—5, Berolini, 1895—1931.

Лит.: Schwartz E., Griechische Geschichtsschreiber, Lpz., 1959, S. 394—450; Cary E., Introduction, в издании: Dio's Roman History, with an Engl. transl. by E. Cary, v. 1, L.—N. Y., 1914. *В. М. Смирин.* Москва.

ДИО́Н ХРИСОСТО́М (Δίων ὁ Χρυσόστομος, букв. — Златоуст) (ок. 40—после 112)—др.-греч. оратор. Представлял зажиточную верхушку малоазийских городов, полностью подчинившуюся рим. владычеству. Род. в Прусе (Вифиния), учился в Риме, но был изгнан оттуда *Домицианом*. Прощен *Нервой*. При *Траяне* пользовался большим успехом. Сохранилось 80 его (или приписываемых ему) речей, представляющих собой важнейший источник по истории вост. провинций империи в 1—нач. 2 вв. В философии Д. Х. пытался эклектически сочетать взгляды стоиков и киников. Для истории Сев. Причерноморья большое значение имеет XXXVI, Борисфенитская, речь Д. Х.

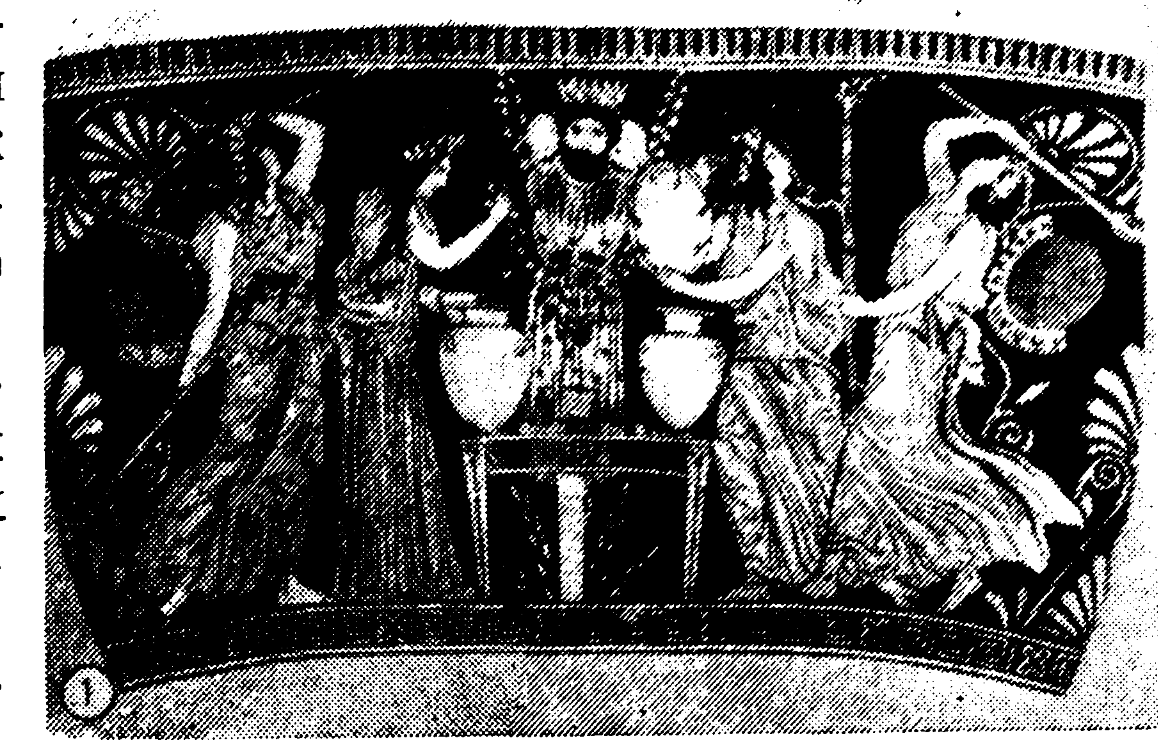
Соч.: Dio Chrysostom. With an Engl. transl. by J. W. Cohoon and H. Lamar Crosby, в серии: «The Loeb classical library».

Лит.: Arnim H. v., Leben und Werke des Dio von Prusa, Bd 1—2, B., 1896—98.

ДИОНИ́С (Διόνυσος)—в др.-греч. мифологии и религии бог растительности, покровитель виноградарства и виноделия; сын *Зевса* и Семелы, дочери фиванского царя Кадма. Долгое время не входил в число олимпийских богов. Культ Д., восходящий к крито-микенской эпохе, был земледельческим, пользовался особой популярностью среди сельского *демоса*, особенно почитался в Дельфах и Аттике, где его культ поддерживал Писистрат. Мифы о Д. имеют ряд вариантов. В мифе о страдании, смерти и воскрешении Д. нашли свое отражение представления греков о жизни природы, умирающей и возрождающейся. Д. известен и под др. именами: Вакх, Бассарей и др.; в Риме — под именем Вакха.

Лит.: Кун Н. А., Легенды и мифы Др. Греции, М., 1957; Otto W. F., Dionysos, Fr. /M., 1939; Metzger H., Dionysos chthonien..., «Bulletin de Correspondance Hellénique», [№] 68—69, 1944—45, P., 1946.

ДИОНИСИИ (Τὰ Διονύσια) — праздники в честь *Диониса* в Др. Греции, связанные с виноградарством. Особенно известны 4 праздника Д. в Аттике: 1) Д. Малые, или сельские, праздновались в дек.—янв., когда пробовали молодое вино. Сопровождались веселыми играми и процессиями с переодеваниями. 2) Ленейские Д., отмечавшиеся в январе в афин. пригороде с храмом Диониса Ленейоном, являлись продолжением сельских Д. 3) Антестерии — весенний праздник оживления природы, связанный с окончанием брожения вина, отмечавшийся в февр.— марте. 4) Великие, или городские, Д. праздновались в честь полной победы весны в марте — апреле. Продолжались неск. дней, сопровождались выступлениями хоров, ряженых, драматич. представлениями (легли в основу театр. представлений). Со времени *Писистрата* (с 534 до н. э.) Д. стали официальным общеафин. праздником.




1 — танец перед изображением Диониса (вазовая живопись); *2* — Дионис и сатиры (вазовая живопись).

Лит.: Латышев В. В., Очерк греч. древностей, 2 изд., ч. 2, СПБ, 1899; Deubner L., Attische Feste, B., 1956.

ДИОНИ́СИЙ (светское имя — Давид Федорович Зобниковский) (1570 или 1571 — 10.V.1633)— рус. церк. деятель; в 1605—10 — архимандрит старицкого Богородицкого монастыря, в 1610—18, 1619—33— Троице-Сергиева. Во время *польской и шведской интервенции начала 17 в.* поддерживал патриарха *Гермогена* в борьбе за избрание православного царя; в 1611—12 рассылал от имени Троице-Сергиева монастыря грамоты по городам, в к-рых призывал к борьбе с польск. интервентами (сохранилось 3 грамоты; июль и октябрь 1611, апрель 1612) и сохранению клас. мира. В 1612, при освобождении Москвы, Д. послал драгоценные монастырские ризы в залог казакам, отказывавшимся помогать нар. ополчению К. З. Минина и Д. М. Пожарского до выплаты жалованья. Предполагают, что Д. был автором шести глав, вошедших затем в переработанном виде в «Сказание» *Авраамия Палицына.* При Михаиле Федоровиче Романове Д. руководил исправлением богослужебных книг. В результате интриг влият. церковников, обвинявших его в ереси, Д. в 1618—19 был заточен в моск. Новоспасский монастырь, но при поддержке патриарха *Филарета* и, возможно, иерусалимского патриарха Феофана Д. снова стал архимандритом. Д. стремился поднять нравств. авторитет церкви в целях укрепления ее влияния, боролся против распущенности монахов.

Лит.: Скворцов Д., Дионисий Зобниковский, архимандрит Троицкого-Сергиева монастыря, Тверь, 1890; Платонов С. Ф., Очерки по истории Смуты в Моск. гос-ве XVI—XVII вв., М., 1937; Сказание Авраамия Палицына, М.—Л., 1955.

ДИОНИ́СИЙ (Διονύσιος). В Сиракузах: 1) **Д. I** Старший (Διονύσιος ὁ Πρεσβύτερος, 432—367 до н. э.) — тиран [с 406]. Выдвинулся во время войны с Карфагеном как предводитель отряда наемников; захватил власть, сохранив в демагогич. целях нар. собрание и совет. Организовал сильное и многочисл. наемное войско, являвшееся наряду с новой чиновной знатью его опорой, ввел воен. машины, построил флот из пятирядных кораблей. В течение 398—367 с перерывами вел войны с карфагенянами за господство в Сицилии, в ходе к-рых захватил б. ч. острова и укрепился на Ю. Италии. Беспощадно расправлялся с противниками, разрушал греч. города, продавал население в рабство, конфисковывал земли. Ненавидимый демократич. кругами, пользовался поддержкой реакц. аристократич. элементов всей Др. Греции. Д. I был автором ряда трагедий. При нем Сиракузы превратились в крупный культурный центр. 2) **Д. II** Младший (Διονύσιος ὁ Νεώτερος) — тиран [367—357 и 346—344 до н. э.], старший сын Дионисия I. Прекратил войну с Карфагеном, к-рую вел его отец. Во время похода Д. II против *луканов*, в 357 до н. э., сиракузянин Дион, стоявший во главе отряда наемников, овладел Сиракузами. Д. II был вынужден уйти в свои владения в Италии. В 346 снова захватил власть в Сиракузах. В 344 сдал город коринфскому полководцу Тимолеону и удалился со своими приверженцами в Грецию.

Источн.: Diodorus, XIV—XV; Justinus, XX—XXI; Aristoteles, Polit., V, 1305, 1313; Plutarchus, Dion.

Лит.: Pais E., Storia d'Italia dai tempi piu antichi sino alle guerre puniche, v. 1. Storia della Sicilia e della Magna Grecia, Torino, 1894; Scaturro J., Storia di Sicilia, l'età antica, [Roma], 1950—51.

ДИОНИ́СИЙ ГАЛИКАРНА́ССКИЙ (Διονύσιος ὁ Ἁλικαρνασσεύς)— др.-греч. историк, современник Тита Ливия. Переехал в Рим в 30 до н. э., где написал на греч. языке свой гл. труд «Римские древности», охватывающий период с мифич. времен до нач. 1-й Пунической войны (из 20 кн. сохранились полностью первые 9 кн., в значит. части 10-я и 11-я кн., от остальных — фрагменты; в сохранившихся кн. изложение доведено до 442 до н. э.). По своим политич. воззрениям Д. Г. был близок к сенаторским, аристократич. кругам. Стремился доказать родство римлян с греками, чтобы сделать для греков более терпимым их подчинение римлянам. К своим источникам относился некритически. Однако в ряде случаев при изложении разных периодов рим. истории пользовался более надежными источниками, чем Ливий (напр., использовал старших *анналистов*). Д. Г. был также автором ряда соч. по риторике («О древних ораторах», «О характере Фукидида» и др.), дошедших в малодостоверных извлечениях.

Соч.: Dionysii Halicarnassensis Antiquitatum romanorum quae supersunt, ed. C. Jacoby, Bd 1—5, Lpz., 1885—1925.

Лит.: Egger M., Denys d'Halicarnasse, P., 1902; Schwartz E., Griechische Geschichtsschreiber, Lpz., 1957.

ДИОНИ́СИЯ ФИЛО́СОФА ВОССТА́НИЕ 1611 — антитур. восстание в Греции. Названо по имени руководителя митрополита Ларисы Дионисия (Διονύσιος), прозванного Философом за свою образованность. Дионисий еще ок. 1600 подготовлял антитур. выступление, но вынужден был покинуть Грецию, поскольку тур. властям стало известно о подготавливавшемся восстании. Оказавшись в Зап. Европе, Дионисий завязал связи с исп. пр-вом и герцогом Карлом Неверским, потомком Палеологов, вынашивавшим план восстановления Визант. империи. Герцог послал Дионисия в Эпир для орг-ции восстания, пообещав ему воен. помощь. В 1611 Дионисий поднял восстание в Эпире. На борьбу выступили гл. обр. крестьяне, что придало восстанию, помимо антитур., и антифеод. направленность. В сент. 1611 отряды восставших вступили в г. Янину, но были разбиты при попытке овладеть крепостью. Дионисий был захвачен в плен и казнен.

Лит.: Κορδάτος Γ., Ἱστορία τῆς Νεωτέρης Ἑλλάδος, τόμ. 1, Ἀθῆνα, 1957.

ДИОРИ (Diori), Амани (р. 1916) — гос. деятель Нигера. Род. в Судуре (Нигер). Учился в Ниамее, Порто-Ново, Дакаре. Завершив образование (в 1933), стал вести преподават. работу. В 1946 принял активное участие в основании Нигерской прогрессивной партии. В 1946—51 и 1956—59 — депутат Нац. собрания Франции от Нигера; в 1957—59 — его вице-председатель. С 1951 — ген. секретарь Нигерской прогрессивной партии. В дек. 1958 возглавил пр-во Нигера. После принятия конституции 1960 — президент и глава пр-ва, а также мин. обороны и мин. иностранных дел.

ДИОСКУРИА́ДА, Диоскурия (греч. Διοσκουριάς),— античный город на кавк. побережье Черного м. (на месте совр. г. Сухуми). Осн. в 6 в. до н. э. греками из Милета, Д. вела крупную торговлю солью, скотом, воском, хлебом, рабами и др. с племенами Кавказа. В нач. 1 в. н. э. оказалась под властью Рима, тогда возникла крепость — опорный пункт, где стоял постоянный рим. гарнизон; город стал называться Севастополем. Расцвет Д. падает на 2—3 вв. С 4 в. начался упадок города. Крепость существовала до 6 в. Вследствие опускания прибрежной местности развалины Д. находятся теперь на дне Сухумской бухты. В результате подводных исследований в 1958—59 и обследования уцелевших остатков Д. было подтверждено местоположение города на терр. Сухуми, что ранее считалось спорным.

Лит.: Шервашидзе Л. А., Соловьев Л. Н., Исследование древнего Себастополиса, «СА», 1960, № 3; Трапш М. М., Мраморный барельеф из Сухуми, «ВДИ», 1954, № 1.

ДИО́ФАНТ (Διόφαντος) — полководец понтийского царя *Митридата VI Евпатора*: в 110—109 до н. э. дважды посылался с войсками в Крым и успешно отразил натиск *скифов*, стремившихся захватить Херсонес. Д. вел также переговоры о передаче управления *Боспорским государством* Митридату VI. Во время пребывания Д. в Пантикапее с дипломатич. миссией там вспыхнуло восстание скифов, возглавленное *Савмаком*, являвшимся, по-видимому, царским рабом. Д. удалось бежать в Херсонес. Весной 107 Д. совершил 3-й поход из Понта в Крым для подавления восстания на Боспоре, овладел вост. Крымом и разгромил повстанцев. Боспорское гос-во было (до 63 до н. э.) подчинено Митридату VI.

Лит.: Latyschev B., Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae, П., 1916, док-т № 352 (Текст херсонесской надписи с описанием походов Д.); Жебелев С. А., Сев. Причерноморье. Исследования и ст., М.—Л., 1953, с. 82—115; Гайдукевич В. Ф., Еще раз о восстании Савмака, «ВДИ», 1962, № 1

ДИОЦЕ́З (лат. dioecesis, от греч. διοίκησις — управление)— у древних римлян первоначально (с 1 в. до н. э.) гор. округ или (во времена принципата) часть провинции, округ, управляемый легатом наместника, со времен *Диоклетиана* — крупная адм. единица, объединявшая несколько (до 16) провинций; всего было образовано 12 Д. (позже 15), разделенных на 101 провинцию. Во главе Д. стоял подчиненный *префекту претория* викарий. В христ. церкви Д.— округа, подчиненная крупному иерарху. В наст. время у католиков — епископство.

ДИПИЛО́НСКИЙ НЕКРО́ПОЛЬ — древнее кладбище, расположенное в сев.-зап. части Афин у Дипилона (Δίπυλον, букв.— двойные ворота), от к-рого и получило свое название. Раскопки ведутся с 1873. Наиболее ранние археол. находки в р-не Д. н. относятся к эпохе энеолита, но особенно богаты и интересны в культурно-историч. отношении могилы, относящиеся к 9—7 вв. до н. э., представляющие собой прямоугольные, нередко выложенные камнями ямы, содержащие трупосожжения и трупоположения. Иногда захоронения производились в пифосах. Д. н. характеризуется

наличием больших расписных сосудов геометрич. стиля. Они помещались над могилой в качестве памятников или скорее алтарей для возлияний. Своеобразный стиль росписи на этих сосудах получил наименование «дипилонского стиля». Поверхность сосудов покрывалась орнаментацией и фигурными фризами (фигуры и орнаменты прямолинейны и остроугольны), представлявшими погребальные процессии, сцены из воен. и гражд. быта. С 6 в. до н. э. в качестве надгробий вместо ваз ставили статуи, стелы, плиты часто с орнаментом, живописными изображениями, барельефами. С течением времени, гл. обр. в классич. и эллинистич. время, Д. н. распространился на терр. т. н. «Нового Керамика» и далее по направлению к Элевсину вдоль Священной дороги, где располагался афинский некрополь.



Дипилонская амфора 9—8 вв. до н. э. Афины. Национальный музей.

Лит.: Poulsen F., Dipylongräber und die Dipylonvasen, Lpz., 1905; Pfuhl E., Malerei und Zeichnung der Griechen, Bd 1, Münch., 1923, S. 61 u. a.; Karo G. H., Athen und Umgebung, B., 1937; его же, Attic cemetery. Excavations in the Kerameikos at Athens..., Phil., 1943.

Л. А. Ельницкий. Москва.

ДИПЛОМА́ТИКА — спец. ист. дисциплина, изучающая форму и содержание *актов*. Назв. «Д.» дано Ж. *Мабильоном* и осн. на термине «диплом» (см. *Дипломы*). Нек-рая проверка подлинности актов (практическая Д.), вызывавшаяся борьбой за землю и феод. привилегии, производилась уже в ср. века. В 14—15 вв. зародилась научная Д., тесно переплетавшаяся до 19 в. с практич. Д. Науч. Д., возникшая в эпоху Возрождения, использовалась гуманистами в их борьбе против рим. курии для доказательства подложности древних док-тов, к-рыми папы и их союзники освящали свои привилегии (соч. Петрарки, Л. *Валлы*, У. фон *Гуттена*, Матвея Франковица и др.). Сомнение в подлинности, коснувшееся в 14—16 вв. лишь отдельных док-тов, в 17 в. стало превращаться в общий подход к древним актам. Науч. критерий оценки подлинности актов разработал Ж. Мабильон, основатель Д. как ист. дисциплины (Mabillon J., De re diplomatica libri sex, P., 1681). Полемика вокруг его труда в нач. 18 в. показала несостоятельность огульно-скептич. отношения к актам. В кон. 17—18 вв. Д. развивалась под влиянием работы Мабильона. Во 2-й пол. 18 в. центр развития Д. переносится в Германию (работы Гатерера и др.).

19—20 вв.— время систематизации и исследования огромного актового материала. В Д. возникли спец. области: Д. имп. и королев. грамот; Д. папских грамот; Д. частных актов (последняя получила особенное развитие в кон. 19—20 вв.). В большинстве стран объектом исследования совр. Д. являются документальные источники с древнейших времен до кон. 18 в., с преимуществ. вниманием к раннеср.-век. актам. Кроме национальных, изучаются также др.-вост., античные, визант. и ср.-век. вост. акты.

Бурж. Д. проявляет интерес к наиболее формальным частям акта (invocatio, intitulatio, arenga, sanctio — см. ниже), что тесно связано с интересом к истории канцелярий, почеркам писцов и способам заверения док-тов.

Осн. черты формальной Д. В трудах австр. ученых Т. Зиккеля, Ю. *Фиккера* и их продолжателей разработано членение актового формуляра на протокол (или начальный протокол), осн. текст и эсхатокол (или конечный протокол). В протоколе различают invocatio (религ. посвящение), intitulatio (имя и титул лица, от к-рого исходит док-т), inscriptio (определение лиц, к-рым адресуется док-т), salutatio (приветствие). В осн. тексте различаются: arenga (exordium, prologus) — преамбула, promulgatio (publicatio, praescriptio, notificatio) — формула публичного объявления, narratio — изложение обстоятельств дела, dispositio — распоряжение по существу дела, sanctio — запрещение нарушать распоряжение под угрозой божьей кары или ден. штрафа, corroboratio — удостоверение о скреплении док-та подписью, печатью и т.п. В эсхатокол входят: datum — указание места и времени выдачи док-та, apprecatio — религ. формула удовлетворения по поводу завершения сделки. К эсхатоколу примыкают удостоверит. знаки: subscriptiones (подписи) и sigilla (печати). Большое внимание уделяется также истории личного состава канцелярий, языку и палеографич. особенностям актов, печатям. Скрупулезные дипломатич. исследования предназначены либо для решения вопроса о внеш. признаках подлинности акта, чтобы историк мог отличить подлинный акт от подложного (франц., итал. Д.), либо для наблюдения над развитием формуляра как такового (нем. Д., А. С. Лаппо-Данилевский в России).

Формальная Д. получила наибольшее развитие в Германии и Австрии, Франции, а также Италии и Испании. Самые существ. части акта — narratio и dispositio — бурж. Д. оставляет без внимания, т. к. изучение содержания актов (герменевтика текста) официально не входит в задачи Д., к-рая определяется как дисциплина, описывающая внеш. особенности актов. Хотя такое развитие Д. исторически объяснимо, оно сейчас не удовлетворяет науч. требованиям. Д., понимаемая как наука о подлинности док-тов, частично растворяется в др. вспомогат. ист. дисциплинах (палеографии, хронологии, генеалогии и т. п.). Предметом изучения Д. считаются док-ты, имеющие внеш. признаки подлинности и современности отраженным в них событиям. По этим признакам самые разнохарактерные док-ты попадают в число «актов». Смешение актов с неактами препятствует разработке общей методики актового источниковедения, а исследование формы док-тов в полном отрыве от их социально-экономич. и политич. содержания, искусств. разграничение Д. и истории мешает всестороннему изучению конкретных групп актов.

Марксистская ист. наука включает в задачи Д. исследование как формы, так и содержания актов, рассматривая Д. как часть общего источниковедения. Расценивая акты в качестве важнейших источников по истории социально-экономич. отношений, внутр. и внеш. политики, марксистская Д. подчиняет изучение их формы изучению содержания.

Австр. и герм. Д. развивались в тесной связи. Крупнейшие ученые 2-й пол. 19 в. — Т. Зиккель, Ю. Фиккер. Большое значение имели обобщающие работы К. Шёнемана (1802), Г. Бруннера (1880), Х. Бреслау (1889), О. Поссе (1887, 1907), В. Эрбена, Л. Шмиц-Калленберга, О. Редлиха (1907—11), Р. Томмена (1913), Р. Хёйбергера (1921), Х. Штейнаккера (1927), Х. Мейснера (1935). Издавались каталоги (регесты) актов государей и рим. пап (с 1831—51), серия Diplomata (с 1872) в составе MGH, спец. журналы по Д. (в 1907—42 — «Archiv für Urkundenforschung», с 1955 наз. «Archiv für Diplomatik», издается в ФРГ). Д. преподается в ун-тах (с сер. 18 в.), архивных школах. Крупнейший центр исследований — австр. Institut für österreichische Geschichtsforschung (с 1854). Центры Д. в ФРГ — архивная школа в Марбурге, связана с нем. ср.-век. ин-том и с Марбургским гос. архивом; Мюнхенская архивная школа. Совр. специалисты: Э. Штенгель, Ф. Дёльгер, И. Паприц и др. (в ФРГ); Л. Зантифаллер, Р. Фихтенау, Ф. Хаузман и др. (в Австрии). Гл. внимание как в Австрии, так и в ФРГ уделяется раннеср.-век. актам. Иначе развивается Д. в ГДР, где наблюдается поворот к актам нового времени (18—19 вв.). Это направление возглавляет Х. Мейснер (обобщающая работа изд. в 1950, 1952). В этом же направлении работают А. Опиц, И. Резлер, и др. В 1950 в Потсдаме (ГДР) создан Institut für Archivwissenschaft (с 1961 находится при филос. ф-те Берлинского ун-та им. Гумбольдта), где специально преподается Д. актов нового времени и Д. хозяйств. актов.

Во Франции в 1821 была создана École des chartes — наиболее ранний центр мирового значения по разработке (и

преподаванию) вспомогат. ист. дисциплин, образованы ученые общества на местах. Огромная работа была проделана в сфере изучения и издания конкретных разновидностей актов (Л. Делиль, Б. Герар, Ж. Кишра и др.). В кон. 19 в. расширилось преподавание Д. (École Normale и нек-рые ун-ты), появляются ценные обобщающие труды (А. Жири, 1894, М. Пру, 1900). Из совр. работ наиболее важны обобщающие исследования А. Боюара (1929, 1948), статьи О. Дюма (30-е гг.), Ж. Тесье (30—50-е гг.). Секция Д. имеется в созданном в 1937 L'institut de recherche et d'histoire des textes, где док-ты подвергаются тщат. палеографич. исследованию с применением новейших достижений техники.

В Италии наибольшую науч. ценность представляют исследования Ч. Паоли (1883, 1900) и Л. Скьяпарелли (1903—1930-е гг.). Совр. исследователи: П. Коллура, Ф. Бартолони, Ф. Иодате, А. Пратези и др. В сер. 19 в. в Италии было учреждено неск. кафедр палеографии, занимавшихся и Д. В 1857 во Флоренции осн. Scuola di paleografia e diplomatica. Д. и палеография изучаются в Istituto di paleografia Рим. ун-та. Развитию междунар. Д. способствовало открытие Ватиканского архива (1881) и создание Pontificia scuola vaticana.

Для Англии (при внимании к изданиям актовых источн.) характерно нек-рое отставание теории Д. (заметный сдвиг — с нач. 20 в. в соч. Х. Холла и др.). В 1896 Р. Лейн-Пул был назначен первым лектором по Д. в Оксфордском ун-те. После 2-й мировой войны Д. изучается также на архивных курсах при Лондонском ун-те. В Испании Д. разрабатывают созданная в 1856 Escuela Superior de Diplomatica (с 1900 в составе ф-та философии, словесности и истории Мадридского ун-та), Academia Española de la Historia (Мадрид), Institut d'estudis Catalans (Барселона), Asturios instituto de estudios Asturianos (Овьедо) и др. В Бельгии Д. преподается в Лувенском и Гентском ун-тах; центр изучения Д. в Нидерландах — Instituut voor middeleeuwsche geschiedenis при Утрехтском ун-те, в Швеции — Упсальский и Лундский ун-ты. Развитую дипломатич. науку имеют Чехословакия (основатель — Г. Фридрих, создавший архивную школу в Праге, 1919; представители — Й. Шебанек, М. Опченска, В. Войтишек, Й. Добиаш, новые специалисты — С. Душкова, Я. Пражак; имеется руководство по дипломатике Й. Жуделя, 1956); Польша, где в кон. 19— нач. 20 вв. разработка проблем происхождения польск. документации и княж. канцелярий производилась В. Кентшиньским и С. Кржижановским; к 20—30-м гг. относятся работы Р. Таубеншлага, С. Микуцкого, В. Семковича; в наст. время наиболее известны работы К. Малечиньского. Основатель венг. Д. — Л. Фейерпатаки (работы о венг. королев. канцелярии, 1885, о королев. и папских грамотах, 1923—26); в 1930 появилось обобщающее руководство по венг. дипломатике И. Сентпетери; Д. преподается в Будапештском ун-те. В Югославии имеется руководство по сербской Д. (С. Станоевича, 1936). В Румынии, Болгарии, Югославии, Польше, Венгрии наряду с изучением нац. актов разрабатывается Д. тур. док-тов. Гл. центр разработки лат.-амер. Д. (гл. обр. грамоты раннего периода исп. господства — 16—17 вв.) — Instituto Panamericano de Geografia e Historia в Мексике. Первый опыт дипломатич. исследования в Индии — работа Бахадур-хана Кабра, посвященная анализу формуляра санскритских дарств. грамот на медных пластинках (1961).

В России в 19 в. активно развивались публ. и изучение конкретных разновидностей актов 10—17 вв. Краткий обзор главных разновидностей рус. грамот дал С. Г. Саларев (1819). В 1883 вышла работа Д. Мейчика, обобщающая опыт изучения др.-рус. актов 14—15 вв. В 20 в. начали интенсивно исследоваться частные акты. Итог изучения грамот по разновидностям подвел С. А. Шумаков (1917). Теория Д. в 19 в. разрабатывалась слабо. Даже вышедшая в 1901 «Дипломатика» Н. П. Лихачева больше трактовала о палеографии, сфрагистике и др. дисциплинах, чем о Д. в собств. смысле слова. В кон. 19 — нач. 20 вв. курсы Д. читались в Моск. (Н. Н. Ардашев) и Петерб. (Н. П. Лихачев) археол. ин-тах. Большое значение имел «Очерк рус. дипломатики частных актов» А. С. Лаппо-Данилевского (1920), к-рый применил в Д. категории общего источниковедения: анализ (внеш. и внутр. критика), синтез и др. Однако, намечая пути изучения конкретных клаузул (статей) актов, Лаппо-Данилевский трактовал этот вопрос формально, не связывая развитие актовых статей с изменениями в социальных отношениях. Лаппо-Данилевский создал школу рус. Д. частных актов, лучшие представители к-рой, встав на позиции марксизма, активно содействовали развитию сов. Д. (С. Н. Валк, А. И. Андреев, А. А. Шилов и др.).

Сов. Д. ставит формулярный анализ актов на службу ист. исследованию. По-новому решается вопрос о происхождении публично-правовых актов — устанавливаются конкретные политич. причины их появления (П. П. Смирнов, И. И. Смирнов, Л. В. Черепнин, А. А. Зимин и др.). Углубленно изучаются древнерус. частные акты (М. Н. Тихомиров, С. Н. Валк), производится статистич. обработка массового актового материала 16—17 вв. (Е. И. Каменцева, В. М. Панеях и др.). В 50-х гг. курс рус. Д. читался в Моск. гос. историко-архивном ин-те (А. А. Зимин, А. Ц. Мерзон, А. Т. Николаева, А. Н. Мальцев); в Киевском ун-те в течение ряда лет курс Д. читает А. А. Введенский.

Лит.: Giry A., Manuel de diplomatique, P., 1925; Hall H., Studies in English official historical documents, Camb., 1908; его же, A formula book of English official historical documents..., pt 1—2, Camb., 1908—09; Bresslau H., Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien, 3 Aufl., Bd 1—2, B., 1958; Erslev K., Historisk teknik, Kbh., 1911; Steenstrup J., Nogle Novedtræk af Skriftarternes Historie og Diplomatiken..., Kbh., 1915; Boüard A. de, Manuel de diplomatique française et pontificale, P., 1929—1948, 1949—1952; Szentpétery I., Magyar oklevéltan, Bdpst, 1930; Bonenfant P., Cours de diplomatique, 2 éd., Liège, 1947; Modica M., Diplomatica, Mil., 1942; Floriano A. C., Curso general de paleografia y diplomática españolas, v. 1—2, Oviedo, 1946; его же, Diplomática española del periodo astur, v. 1—2, Oviedo, 1949—51; Maleczyński K., Zarys dyplomatyki polskiej wieków średnich, cz. 1, Wr., 1951; Meisner H. O., Urkunden- und Aktenlehre der Neuzeit, 2 Aufl., Lpz., 1952; Anglo-Saxon writs, ed. by F. E. Harmer, Manch., 1952; Šebánek J., Dušková S., Kritický komentář k moravskému diplomatáři, Praha, 1952; Šebánek J., Pražák J., Dušková S., Studie k české diplomatice doby přemyslovské, Praha, 1959; Forschungen aus mitteldeutschen Archiven, B., 1953; Mošin Vl., Sankcija u visantijskoj i u južnoslavenskoj ćirilskój diplomacijj, Dubrovnik, 1954; Ljungfors Å., Bidrag till svensk diplomatik före 1350, Lund, 1955; Millares C. A., Montecón José Ignacio. Album de paleografía hispanoamericana de los siglos XVI y XVII, Méx., 1955; Zajączkowski A., Reychman J., Zarys dyplomatyki osmańsko-tureckiej, Warsz., 1955; Dölger F., Byzantinische Diplomatik, [Münch.], 1956; Žudel J., Novák J., Příručka diplomatiky, sfragistiky a heraldiky, Bratislava, 1956; Guboglu M., Paleografia şi diplomatica turco-osmană, Buc., 1958; Chhabra B. Ch., Diplomatic of Sanscrit copper-plate grants, Delhi, 1961; Лихачев Н. П., Дипломатика, СПБ, 1901; Ардашев Н. Н., Дипломатика, [М., 1908]; Веретенников В. И., К вопросу о методах изучения древнерусских частноправовых актов, в сб.: Истор. обозрение, т. 21, П., 1916; Лаппо-Данилевский А. С., Очерк русской дипломатики частных актов, П., [1920]; Валк С. Н., Начальная история древнерусского частного акта, в сб.: Вспомогательные исторические дисциплины, М.—Л., 1937; Коробков Н., Русская дипломатика, «Архивное дело», 1940, № 1; Тихомиров М. Н., О частных актах в древней Руси, «ИЗ», № 17, 1945; Черепнин Л. В., Русские феодальные архивы XIV—XV вв., ч. 1—2, М.—Л., 1948—51; Зимин А. А., Методика издания древнерусских актов, М., 1959.

С. М. Каштанов. Москва.

«ДИПЛОМАТИ́ЧЕСКИЕ СНОШЕ́НИЯ РОССИ́И С ФРА́НЦИЕЙ В ЭПО́ХУ НАПОЛЕО́НА I» — сборник док-тов Рус. ист. об-ва в 4-х тт. на франц. яз. (СПБ, 1890—93). Содержит переписку Александра I и Наполеона, рус. и франц. послов, ноты, док-ты конференций, дает богатый материал не только для изучения истории рус.-франц. отношений, но и дипломатич. отношений той и др. страны с Австрией, Англией, Пруссией, Италией, Турцией и др. в 1801—08. Ред. и составитель — проф. истории Новороссийского ун-та А. С. Трачевский. В сб. собраны док-ты архивов Министерств иностр. дел России и Франции, к-рые расположены в хронологич. порядке. Издание снабжено науч. аппаратом: подробные примечания к док-там, указатель личных имен и др.

«ДИПЛОМАТИ́ЧЕСКИЙ СЛОВА́РЬ» — изданный в Москве справочник, содержащий большой научно-справочный материал по дипломатии и междунар. отношениям, гл. обр. нового и новейшего времени. Особое внимание в «Д. с.» уделено вопросам внеш. политики и дипломатии СССР. Словарь дает сведения о междунар. конгрессах и конференциях, излагает содержание договоров, конвенций, деклараций и др. дипломатич. актов, объясняет осн. понятия из области междунар. права, имеющие непосредств. отношение к вопросам внеш. политики и дипломатии, содержит краткие данные о

наиболее крупных дипломатах и гос. деятелях разных стран. Значит. место в «Д. с.» занимают статьи, знакомящие читателя с дипломатич. службой, функциями, правами и обязанностями дипломатов, с консульской службой. В 1948—50 вышло первое издание «Д. с.», состоящее из двух томов. В 1960—64 под ред. А. А. Громыко, С. А. Галунского и В. М. Хвостова осуществлено второе (трехтомное) издание «Д. с.», 1-й т. к-рого вышел в 1960, 2-й — в 1961 и 3-й — в 1964.

А. И. Иойрыш. Москва.

ДИПЛОМА́ТИЯ — совокупность средств, приемов, методов и правовых форм осуществления мирным путем внешней функции гос-ва, т. е. его деятельности в междунар. сношениях, направленной на достижение целей и выполнение задач, определяемых интересами господств. классов данного гос-ва (в социалистич. гос-ве — с превращением диктатуры пролетариата в общенар. гос-во — интересами всего народа). В лит-ре нередко принято определять Д. как «науку о внеш. сношениях», как «искусство ведения переговоров» и т. п. Слово «Д.» происходит от греч. слова δίπλωμα (в Др. Греции этим словом наз. сдвоенные дощечки, с нанесенными на них письменами, выдававшиеся посланцам в качестве верительных грамот и документов, подтверждавших их полномочия). Как обозначение гос. деятельности в области внеш. сношений слово «Д.» вошло в обиход в Зап. Европе в кон. 18 в. Дипломатич. деятельность осуществляется гос. органами внеш. сношений: главой гос-ва, пр-вом, министром иностр. дел и центр. аппаратом министерства иностр. дел. За границей дипломатич. деятельность ведется посольствами и миссиями во главе с послами, посланниками или врем. поверенными в делах. Указанные органы и лица пользуются общепризнанными правами и дипломатич. привилегиями (иммунитет и неприкосновенность дипломатич. персонала и помещений, право шифрованной переписки и дипломатич. закрытой связи, право подъема флага гос-ва, таможенные привилегии и др.). Послы и посланники представляют свое гос-во перед главой гос-ва и пр-вом страны своего пребывания и осуществляют сношения с пр-вом этой страны по всем вопросам, защищая интересы своего гос-ва и его граждан. Междунар. право запрещает вмешательство дипломатич. представителей во внутр. дела страны пребывания. (В практике империалистич. Д., в особенности в полуколониальных и зависимых странах, это правило постоянно нарушается).

Осн. видами дипломатич. деятельности являются переговоры, дипломатич. переписка, заключение договоров и соглашений, проведение конгрессов, конференций, участие в работе междунар. орг-ций и т. д. Международно-правовая регламентация дипломатич. практики и определение правового статуса дипломатич. представителей нашли свое осн. выражение в междунар. соглашениях 19—20 вв.

Д. зародилась в глубокой древности. Примитивные формы внеш. сношений между племенами имели место в самые отдаленные времена, при родовом строе. Однако возникновение Д. как таковой было связано с возникновением гос-ва. Орг-ция и методы Д. видоизменялись, они совершенствовались вместе с развитием общества и всегда определялись и определяются экономич. условиями и политич. целями господств. в данном гос-ве классов в каждую конкретную эпоху. В рабовладельч. обществе мирные пути осуществления внеш. политики значительно уступали насильств. методам, средствам войны. Значение войны вытекало из природы и потребностей рабовладельч. способа произ-ва, поскольку систематич. пополнение в результате войн резервов рабской силы являлось одним из условий его существования. Наряду с войнами в отношениях между гос-вами того времени развивалась и Д., являвшаяся в условиях рабовладельч. строя обычно средством подготовки войн и их прекращения, разрешения династич. вопросов и т. д. Гл. задачами Д. в феод. обществе являлось укрепление союзов между феод. суверенами, обеспечение выгодной расстановки сил для войн, для приобретения новых владений путем аннексии, посредством покупок или династич. браков. Д. в эпоху средневековья, как и в последующий, капиталистич. период, действовала по принципу, как указывал К. Маркс: «...Выигрыш одного государства является проигрышем для другого» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 17, с. 278).

В сер. 15 в. с развитием междунар. отношений постепенно появляются постоянные представительства за границей. Устанавливается и закрепляется в договорах содержание дипломатич. иммунитета, унифицируются дипломатич. ранги — звание посла, посланника, поверенного в делах, советника и т. д. В 18—19 вв. получают развитие междунар. дипломатич. конгрессы и конференции. Позднее создаются многочисленные крупные междунар. орг-ции, такие, как *Лига наций*, *Организация Объединенных Наций* и др.

Д. бурж. общества во многом использовала опыт и навыки Д. феод. эпохи, поскольку и та и другая являются Д. эксплуататорского гос-ва. Большое значение для бурж. Д. приобрели вопросы создания воен. блоков, вопросы таможенной политики и торг. договоров, борьбы за рынки сбыта и приложения капитала. Характеризуя существо Д. эксплуататорских классов, Ф. Энгельс писал: «Натравливать народы друг на друга, использовать один народ для угнетения другого, чтобы таким образом продлить существование абсолютной власти,— вот к чему сводилось искусство и деятельность всех существовавших доселе правителей и их дипломатов» (там же, т. 5, с. 160). В основе бурж. Д. лежит политика угнетения и порабощения народов, ибо «сущность международных отношений при капитализме: открытый грабеж слабого...» (Ленин В. И., Соч., т. 17, с. 161).

В эпоху империализма бурж. Д. служит интересам крупных монополий и банков. В целях обеспечения максимальной прибыли монополистич. капитал организует захват колоний, порабощение народов. Большое место отводится т. н. «*дипломатии доллара*», к-рая широко использует как методы воен.-политич. давления и прямой вооруж. интервенции, так и предоставление кабальных займов, фин. и экономич. «помощи» в целях установления господства империалистич. кругов, прежде всего США, в др. странах. Приемы и методы Д. империалистич. гос-в разнообразны. Для нее характерны интриги, лицемерие, шпионско-диверсионная деятельность, организация заговоров, договоры, заключаемые в тайне от народов. Свой агрессивный характер бурж. Д. старается прикрыть мотивами «обороны», «защиты» слабых гос-в и т. д. Напр., свое нападение на Египет в окт. 1956 (см. *Англо-франко-израильская агрессия против Египта*) пр-ва Англии, Франции и Израиля пытались объяснить лживыми ссылками на «угрозу коммунизма» в этом районе. Д. империалистич. гос-в часто использует внутр. борьбу в др. странах в качестве предлога для дипломатич. и воен. вмешательства во внутр. дела этих гос-в. Примером этого является вмешательство США во внутр. дела Гватемалы в 1954, не прекращающиеся в 1960—63 попытки агрессии США против Кубы, их вмешательство во внутр. дела Лаоса, Юж. Вьетнама, и др.

Принципиально иные цели и задачи выполняет сов. Д. Великая Окт. социалистич. революция создала новое гос-во, к-рое провозгласило принципами своей внеш. политики полное равноправие гос-в и народов, уважение их суверенитета и независимости, мирное сосуществование гос-в с разл. социально-экономич. системами. Эти принципы, воплощенные в ленинском *Декрете о мире*, неуклонно претворялись и претво-

ряются в жизнь сов. Д. Сов. гос-во положило начало новому, социалистич. стилю в Д. Это — широкий демократизм, касающийся всех дипломатич. шагов, опора на широкие слои населения. «...Буржуазная дипломатия неспособна понять приемов нашей новой дипломатии...»,— говорил В. И. Ленин (Соч., т. 31, с. 250). Сов. гос-во отменило тайную Д. «Упразднение тайной дипломатии,— говорилось в заявлении от 9 нояб. 1917,— есть первейшее условие честности народной, действительно демократической внешней политики. Проводить такую политику на деле ставит своей задачей Советская власть» («Документы внешней политики СССР», т. 1, 1957, с. 21).

Для сов. Д. характерны глубокая принципиальность и целеустремленность, твердость и непреклонность при решении коренных вопросов внеш. политики и в то же время необходимая гибкость и маневренность, готовность к сотрудничеству и соглашению, к уступкам, необходимым для достижения сотрудничества, но не выходящим за рамки проводимых ею внешнеполитич. принципов. Сов. Д. не нуждается в закулисных сделках, в обмане своего или чужих народов, ибо сов. внеш. политика отражает коренные интересы трудящихся всего мира, опирается на поддержку широких нар. масс и стремится как можно шире разъяснить им свои цели и смысл осуществляемых ею внешнеполитич. мероприятий. В политич. сознательности нар. масс сов. Д. видит один из важнейших источников своей силы. Теоретич. основой сов. дипломатич. деятельности является марксистско-ленинское понимание междунар. обстановки, законов обществ. развития, законов клас. борьбы, марксистский анализ соотношения внутр. и междунар. сил с учетом нац. и ист. особенностей развития каждой страны. Руководство коммунистич. партии определяет и обеспечивает правильное направление, содержание и методы сов. Д. В Программе КПСС, принятой на XXII съезде (1961), подчеркивается, что гл. целью своей внешнеполитич. деятельности КПСС считает обеспечение мирных условий для построения коммунистич. общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавление человечества от мировой истребительной войны. Сов. Д. последовательно выступает за всеобщее и полное разоружение, за полное запрещение произ-ва и применения атомного и водородного оружия, за прекращение его испытаний. Сов. Д. использует разл. междунар.-правовые формы и средства борьбы за мир: договоры о дружбе и союзе, пакты о ненападении и нейтралитете, договоры о взаимной помощи, об экономич. сотрудничестве, участие в ООН и др. междунар. орг-циях, в конференциях по разоружению, в создании системы коллективной безопасности и т. д. Совершенно новые методы Д. складываются во взаимоотношениях СССР с др. социалистич. гос-вами. Это — отношения совершенно нового типа, строящиеся на принципах пролетарского интернационализма и братского сотрудничества во имя общих целей, при полном уважении суверенных прав и нац. интересов каждой социалистич. страны.

Социалистич. Д. добивается изменения междунар. действительности в соответствии с требованиями ист. прогресса и, следовательно, имеет прогрессивное значение в развитии общества. Именно вследствие этого она неизменно добивается серьезных успехов в сложных условиях совр. междунар. жизни.

Лит.: Тарле Е. В., О приемах буржуазной дипломатии, в кн.: История дипломатии, т. 3, М.—Л., 1945, с. 701—64; Левин Д. Б., К вопросу о понятии дипломатии, «Советское государство и право», 1948, № 9, с. 14—28; Селектор М. З., Об объективных основах мирной политики СССР, «ВФ», 1955, № 6; Никольсон Г., Дипломатия, пер. с англ., М., 1941; Камбон Ж., Дипломат, пер. с франц., М., 1946; Заллет Р., Дипломатическая служба..., пер. с нем., М., 1956; Cranet P., L'évolution des méthodes diplomatiques, P., 1939; Nicolson H., The evolution of diplomatic method, N. Y., 1954; Wright Q., The study of international relations, N. Y., 1955. *А. И. Иойрыш.* Москва.

«ДИПЛОМА́ТИЯ ДО́ЛЛАРА» — распространенное определение методов внеш. политики США, применяемых амер. империалистами для завоевания экономич., политич. и стратегич. позиций в др. странах. «Д. д.» начала применяться США сразу же после испано-амер. войны. Наиболее ревностным проводником этой политики был Т. Рузвельт, открыто провозгласивший право США прибегать к финансовой, дипломатической и военной интервенции в целях осуществления своих империалистич. планов. Пришедший на смену Рузвельту президент Тафт, касаясь политики США в странах Лат. Америки, заявил, что «Д. д.» должна проводиться т. о., чтобы «заменить штыки долларами». В действительности же «Д. д.» не отделима от применения силы в «защиту» интересов амер. монополий в др. странах. Предусматривая в первую очередь проникновение амер. капитала в др. страны, предоставление им кабальных займов, а также навязывание фин.-экономич. «помощи», «Д. д.» неразрывно связана со всем арсеналом методов и средств, используемых империализмом США в борьбе за господство в мире, включая воен.-политич. давление и прямую вооруж. интервенцию.

Особенно широкое развитие «Д. д.» получила после 2-й мировой войны, когда США в целях подчинения др. стран, поддержки в них реакц. сил и включения их в агрессивные блоки выступили с серией «программ», «доктрин» и «планов» оказания «помощи» иностр. гос-вам (*Маршалла план, Трумэна доктрина*, программа обеспечения взаимной безопасности и целый ряд др. многосторонних и двухсторонних соглашений, заключенных США с др. странами о предоставлении амер. «помощи»). «Д. д.» используется США также для усиления своих позиций на мировом капиталистич. рынке и для расширения своих сфер влияния. «Д. д.» широко применяется империалистами США для борьбы с освободит. движением в странах Лат. Америки, Азии, Африки. Под флагом «помощи» амер. империалисты стараются расширить свои позиции в странах, освободившихся от колониального господства, и поставить у власти послушные себе пр-ва. «Д. д.» встречает все усиливающееся сопротивление народов мира.

Лит.: Фостер У. З., Очерк политической истории Америки, пер. с англ., М., 1953; Зубок Л. И., Империалистическая политика США в странах Караибского бассейна. 1900—1939, М., 1948; Nearing Sc. and Freeman J., Dollar diplomacy. A study in American imperialism, N. Y., 1926; Weinberg A. K., Manifest destiny; a study of nationalist expansionism in American history, Balt., 1935; Graber D. A., Crisis diplomacy. A history of United States intervention policies and practices, Chi., 1959. *Д. С. Асанов.* Москва.

ДИПЛО́МЫ — античные, ср.-век., новые и новейшие документы разл. содержания, выдававшиеся гос. или церк. органами для фиксации определ. постановлений, в частности прав и привилегий отд. юридич. и физич. лиц. Назв. происходит от греч. δίπλωμα (от глагола διπλόω — складываю вдвое), перешедшего в латинский diploma и позднелат. diplomum. Под Д. в античный период подразумевались док-ты, написанные на двух пластинках, складывавшихся в диптих. В Др. Риме Д. выдавались на право пользования обществ. транспортом, а также отставным солдатам на право гражд. брака и поселения в городе. В ср. века термин определял нек-рые разновидности *грамот*: грамоты светских властей на проезд, на иммунитет и др. привилегии, распорядительно-управленч. грамоты церкви и грамоты, фиксировавшие согласие епископа на папское отлучение. В эпоху Возрождения термин «Д.» стал употребляться для обозначения всех публично-правовых актов, а Г. *Бюде* сблизил понятия «Д.» и «документы»; от термина «Д.» произошел термин *дипломатика*. В новое время появились Д. об окончании ун-тов и др. высших уч. заведений, о присвоении ученых степеней и т. п.

Лит. см. при статьях *Акты, Грамоты, Дипломатика.*
С. М. Каштанов. Москва.

ДИ́ПО НЕГО́РО (Diponegoro) (11.XI.1785—8.I.1855)—вождь яванского восстания 1825—30 против голл. колонизаторов, последнего восстания под руководством представителей класса феодалов. Нац. герой Индонезии. Наследник султана *Джокьякарты*, Д. Н., известный своими антиголл. настроениями, был отстранен колонизаторами от престола под предлогом, что мать его была незнатной женщиной. Постоянные оскорбления и придирки голландцев вынудили Д. Н. к активной борьбе, в к-рой его поддержал жестоко угнетаемый народ. В длит. войне (см. *Яванское восстание 1825—30*), к-рую Д. Н. вел под религ. лозунгом защиты ислама, он стремился отстоять независимое индонез. гос-во. Д. Н. проявил незаурядный организаторский талант, неподкупность и отвагу. Вероломно захваченный в плен голландцами (1830), Д. Н. был выслан на о. Сулавеси (Целебес), где и умер. В ссылке им была написана история яванской войны (опубликована частично).



Лит.: Sagimun M. D., Pahlawan Dipanegara berdjuang, Jogjakarta, 1957; Yamin M., Sedjarah peperangan Dipanegara pahlawan kemerdekaan Indonesia, Djakarta, 1952; Louw P. J. F. en De Klerck E. S., De Java—oorlog van 1825—1830, deel 1—6, Batavia, 1894—1909. *Е. И. Гневушева.* Москва.

ДИР — см. *Аскольд и Дир.*

ДИР — княжество (до 1955) в Зап. Пакистане, расположено в долине р. Пянджкора, населенной афг. племенем юсуфзаев. Осн. в кон. 18 в. Касим-ханом, потомком «святого» ахунда Ильяса. В 1895 правитель Дира Мухаммад Шариф-хан [1884—1904] признал себя вассалом Англии; в 1897 за помощь англ. колонизаторам в подавлении восстания афг. племен на сев.-зап. границе Брит. Индии получил титул наваба. Потомки Шариф-хана также были верными слугами колонизаторов. В 30-х гг. 20 в. Д. стал ареной широкого крест. антифеод. движения, подавленного с помощью англ. войск. В 1947 Д. вошел в состав Пакистана. В 1955 при создании провинции Зап. Пакистан кн-во Д. было включено в состав обл. Пешавар.

Лит.: Рейснер И. М., Развитие феодализма и образование гос-ва у афганцев, М., 1954; Ромодин В. А., Дир и Сват, в сб.: Страны и народы Востока, в. 1, М., 1959.
Ю. В. Ганковский. Москва.

«ДИРЕКТИ́ВЫ КПСС И СОВЕ́ТСКОГО ПРАВИ́ТЕЛЬСТВА ПО ХОЗЯ́ЙСТВЕННЫМ ВОПРО́САМ (1917—57 ГО́ДЫ)» —сборник документов, изданный Госполитиздатом в 1957—58 в 4 тт. Сб. содержит резолюции и постановления по хоз. вопросам, принятые парт. съездами и конференциями, пленумами и Президиумом (Политбюро, Оргбюро) ЦК КПСС, съездами Советов, ВЦИК и ЦИК СССР, Верховным Советом СССР и его Президиумом, СНК СССР, Сов. Мин. СССР, СТО, Экономсоветом при СНК СССР и Гос. к-том обороны (ГОКО). Ряд документов ЦК КПСС, Сов. Мин. СССР и ГОКО публикуется в сб. впервые. Материалы в сб. располагаются в хронологич. порядке: т. 1-й включает решения, принятые за период с 1917 по 1928, 2-й — с 1929 по 1945, 3-й — с 1946 по 1952 и 4-й — с 1953 по 1957.

ДИРЕКТО́РИЯ (точнее — Исполнительная Директория, Directoire éxecutif) — пр-во Франц. республики, созданное на основе Конституции III года. Существовало с 4 нояб. 1795 до 10 нояб. 1799. Д. состояла из 5 членов (директоров), избиравшихся Советом пятисот и Советом старейшин; каждый год один из чл. Д. выбывал по жребию и подлежал замене путем выборов. Д. имела большую власть: назначала министров, комиссаров, послов и т. д. Как и пр-во термидорианского *Конвента*, Д. выражала интересы крупной буржуазии (преим. «новых богачей», нажившихся на продовольств. и зем. спекуляциях, на поставках для армии), подавляла революц. выступления, жестоко расправилась с участниками заговора Г. *Бабёфа*. Внеш. политика Д. носила захватнич. и грабительский характер. Усиление активности роялистов, получавших поддержку от контрреволюц. эмигрантов, побудило Д. совершить при поддержке армии гос. переворот 18 фрюктидора (4 сент. 1797), в результате к-рого из состава Совета пятисот и Совета старейшин было исключено значит. число реакционно настроенных депутатов (нек-рые из них были сосланы во Франц. Гвиану), арестован ряд генералов и чиновников, проведена чистка Д., а также приняты суровые меры против самовольного возвращения во Францию дворян-эмигрантов и контрреволюц. агитации католич. духовенства. Новые выборы в Совет пятисот и Совет старейшин, происходившие в апр. 1798, принесли победу демократам, после чего Д. качнулась вправо. Гос. переворот 22 флореаля (11 мая 1798), произведенный Д., привел к новой чистке Совета пятисот и Совета старейшин — на этот раз от демократов. После выборов (апр. 1799), обеспечивших демократам большинство в Советах, был произведен новый гос. переворот [30 прериаля (18 июня 1799)], в результате к-рого руководящее положение в Д. перешло к реакц. настроенным представителям воен. кругов. «Политика качелей», как стали называть постоянные колебания Д. то влево, то вправо, вызывала сильное недовольство среди крупных собственников, мечтавших о твердой власти, к-рая надежно защищала бы завоеванное буржуазией в результате революции положение господствующего класса (как от угрозы реставрации старого режима, так и от нового подъема революц. движения). Неудачи франц. войск в 1799 еще более подрывали прочность Д., ослабленной внутр. раздорами. Гос. переворот 18 брюмера (9 ноября 1799), совершенный ген. Бонапартом при поддержке армии и крупных финансистов, положил конец существованию Д. и привел к установлению во Франции диктатуры *Наполеона I*.

Лит.: Тарле Е. В., Наполеон, Соч., т. 7, М., 1959; Олар А., Политическая история французской революции, 3 изд., пер. с франц., ч. 3, гл. 4, П., 1918; то же, 4 изд., М., 1938; Sciout L., Le Directoire, t. 1—4, P., 1895—97; Vandal A., L'avènement de Bonaparte, v. 1—2, P., 1902—07 (в рус. пер.—Возвышение Бонапарта, [т. 1], СПБ, 1905); Guyot R., Le Directoire et la paix de l'Europe, des traités de Bâle à la deuxième coalition (1795—1799), P., 1911. *А. И. Молок.* Москва.

«ДИРЕКТО́РИЯ» (или «Совет пяти») — коллегия 5 министров бурж. *Временного правительства* (мин.-пред. А. Ф. Керенский, мин. иностр. дел М. И. Терещенко, воен. мин. А. И. Верховский, морской мин. Д. Н. Вердеревский, мин. почт и телеграфов А. М. Никитин), образованная его постановлением 1(14) сент. 1917 в поисках выхода из острого правительств. кризиса, возникшего в связи с мятежом Корнилова. На «Д.» было возложено «управление делами гос-ва до сформирования кабинета». 25 сент. (8 окт.) с образованием 3-го коалиц. пр-ва «Д.» закончила существование.

ДИРЕКТО́РИЯ УКРАИ́НСКАЯ — контрреволюц. бурж.-националистич. центр. орган власти на Украине, образованный укр. мелкобурж. националистами 14 нояб. 1918 после краха нем. оккупации и гетманщины. Председателем Д. У. был В. К. *Винниченко* (до февр. 1919), командующим войсками — С. В. *Петлюра* (с 10 февр. 1919 он же — председатель Д. У.). Гл. социальной базой директории было кулачество. Для обмана народа Д. У. прикрывалась социалистич. фразеологией: обещала передать крестьянам помещичью землю и на местах установить власть «трудовых» Советов. В действительности же Д. У. установила жестокий контрреволюц. режим, разгоняла Советы рабочих и крест. депутатов,

арестовывала и расстреливала большевиков, революц. рабочих и крестьян. Во внешней политике Д. У. ориентировалась на Антанту и США. 16 янв. 1919 она объявила войну Сов. России и одновременно послала делегацию в Одессу к командованию войск иностр. интервентов с просьбой о воен. помощи. Д. У. соглашалась отдать под контроль Антанты ж. д., банки, осн. отрасли пром-сти, заключить союз с А. И. *Деникиным* и создать 300-тыс. армию для борьбы с Сов. властью.

В янв.—апр. 1919 осн. вооруж. силы Д. У. были разгромлены укр. сов. войсками и повстанцами. Д. У. бежала из Киева, затем из Винницы, ее пр-во, остатки войск в эшелонах были вплотную прижаты к пограничной реке Збруч. Здесь Д. У. оказали помощь франц. и амер. империалисты: под их нажимом войска бурж. Зап.-Укр. нар. республики (ЗУНР) прекратили сопротивление наступающим на Вост. Галицию белополякам и перешли в подчинение Д. У. Воспользовавшись наступлением на Украину Деникина, войска Д. У. совместно с войсками ЗУНР (галицийский корпус) перешли в контрнаступление и 31 авг. 1919 одновременно с деникинцами ворвались в Киев. Петлюра настойчиво пытался заключить соглашение с Деникиным о совм. борьбе против Сов. России. Но Деникин, осуществляя великодержавную политику, отказался от соглашения и к окт. 1919 разгромил петлюровцев, галицийский корпус перешел на его сторону. Остатки войск Д. У. отступили в Каменец-Подольск, занятый вскоре белополяками. Петлюра бежал в Варшаву. В Польше после длит. переговоров Петлюра от имени Д. У. 21 апр. 1920 заключил договор с польск. пр-вом о совм. войне против Сов. страны. По договору Польша аннексировала 162 тыс. *км*² укр. терр. с нас. в 11 млн. чел. После окончания *Советско-польской войны 1920* и полного разгрома петлюровских банд Петлюра, единолично представлявший Д. У. в Варшаве, 20 нояб. 1920 своим указом ликвидировал Д. У. как коллегиальный орган власти, присвоив все ее «полномочия».

Лит.: Ленин В. И., Об Украине, К., 1957; История Украинской ССР, т. 2, К., 1955; Рибалка І. К., Розгром буржуазно-націоналістичної Директорії на Україні, Х., 1962; Комуністична партія України в резолюціях і рішеннях з'їздів і конференцій, 1918—1956, К., 1958; Очерки истории Коммунистической партии Украины, К., 1961. *М. А. Рубач.* Киев.

ДИРРА́ХИЙ — см. *Дуррес.*

ДИСКУ́ССИЯ О ПРОФСОЮЗАХ — дискуссия о роли и задачах профсоюзов, происходившая в РКП(б) в кон. 1920— нач. 1921, в обстановке перехода Сов. страны от гражд. войны к мирному строительству. Новые задачи требовали изменения политики партии и Сов. гос-ва, форм и методов политич., орг. и воспитательной работы, сложившихся в условиях воен. времени. ЦК РКП(б) подготавливал замену политики *военного коммунизма новой экономической политикой*, призванной укрепить союз рабочего класса с крестьянством на хоз. основе, разрабатывал мероприятия, направленные на развитие творч. инициативы трудящихся, на вовлечение их в дело социалистич. строительства. В этих условиях возрастала роль профсоюзов (в кон. 1920 — св. 6,8 млн. чл.). В целях укрепления профсоюзов и активизации их деятельности, ослабевшей в годы войны, ЦК РКП(б) считал необходимым отказаться от воен. методов проф. работы и перейти к последовательной рабочей демократии в проф. орг-циях. Против этого выступил Л. Д. Троцкий. На 5-й Всеросс. конференции профсоюзов и в тезисах, представленных ЦК РКП(б) (нояб. 1920), Троцкий требовал дальнейшего «завинчивания гаек» — установления воен. режима в профсоюзах, «перетряхивания» их руководящих кадров адм. методами. Пленум ЦК РКП(б) (8—9 нояб. 1920) отверг тезисы Троцкого и по предложению В. И. Ленина создал комиссию для разработки мер, направленных на развертывание проф. демократии. Троцкий, нарушив парт. дисциплину, вынес разногласия по вопросу о профсоюзах за пределы ЦК, навязал партии широкую дискуссию, отвлекавшую силы партии от решения насущных практич. задач, ставившую под угрозу единство парт. рядов. Антипарт. выступление Троцкого усилило порождаемые политич. и экономич. трудностями шатания среди неустойчивых членов партии, оживило оппозиционные элементы в РКП(б).

Разногласия по вопросу о роли профсоюзов являлись на деле разногласиями по вопросу об основах политики партии в период мирного строительства, об отношении партии к крестьянству и беспартийной массе вообще, о методах вовлечения трудящихся в строительство социализма. Это определило широкий характер и остроту дискуссии. Платформа троцкистов (Л. Троцкий, Н. Н. Крестинский и др.) требовала немедленного огосударствления профсоюзов — превращения их в придаток гос. аппарата, что противоречило самой сущности профсоюзов и фактически означало их ликвидацию. В основу проф. работы троцкисты выдвигали методы принуждения и администрирования. Группа «*рабочей оппозиции*» (А. Г. Шляпников, С. П. Медведев, А. М. Коллонтай и др.) выдвинула анархо-синдикалистский лозунг передачи управления нар. х-вом профсоюзам в лице Всероссийского съезда производителей. «Рабочая оппозиция» противопоставляла профсоюзы партии и Сов. гос-ву, отрицала гос. руководство нар. х-вом. «Демократические централисты» (Т. В. Сапронов, Н. Осинский, М. С. Богуславский, А. С. Бубнов и др.) требовали свободы фракций и группировок в партии, выступали против единоначалия и твердой дисциплины на произ-ве. Н. И. Бухарин, Ю. Ларин, Г. Я. Сокольников, Е. А. Преображенский и др. образовали «буферную» группу, на словах выступавшую за примирение разногласий и предотвращение раскола в партии, а на деле поддерживавшую троцкистов. В ходе дискуссии большинство «буферной» группы открыто примкнуло к Троцкому. Платформы всех оппозиционных групп, несмотря на все их различия, были антипартийными, чуждыми ленинизму. Партия противопоставила им платформу, подписанную В. И. Лениным, Я. Э. Рудзутаком, И. В. Сталиным, М. И. Калининым, Г. И. Петровским, Ф. А. Сергеевым (Артемом), М. П. Томским, Л. Б. Каменевым, А. С. Лозовским и Г. Е. Зиновьевым,— т. н. «платформу 10-ти». В ней были четко определены функции и задачи профсоюзов, подчеркнута их огромная роль в восстановлении нар. х-ва, в развитии социалистич. производства. Решающее значение в разоблачении оппортунистич. сущности оппозиционных группировок, их дезорганизаторской, раскольнической деятельности имели статьи и выступления В. И. Ленина, помогавшие коммунистам и беспартийным разобраться в дискуссии. В. И. Ленин показал значение профсоюзов как школы управления, школы хозяйничания, школы коммунизма, как одного из важнейших звеньев, связывающих партию с массами. Он глубоко обосновал необходимость проведения проф. работы прежде всего методом убеждения. Подавляющее большинство членов партии сплотилось вокруг ленинской линии ЦК РКП(б), и оппозиционеры повсеместно потерпели полное поражение. *Десятый съезд РКП(б)* (март 1921) подвел итоги дискуссии, принял ленинскую платформу и осудил взгляды оппозиционных групп. В специальной резолюции «О единстве партии», принятой по предложению Ленина, съезд предписал немедленно распустить все оппозиционные группы и не допускать впредь каких-либо фракционных выступлений в рядах партии. Идейный разгром антипарт. групп во время дискуссии имел огромное значение для осуществления перехода к нэпу, для укрепления единства партии и дальнейшего развития сов. профсоюзов. Ленинские указания о роли профсоюзов как школе

коммунизма являются и ныне одним из важнейших принципов политики КПСС в отношении профсоюзов.

Лит.: Ленин В. И., О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого, Соч., 4 изд., т. 32; его же, Кризис партии, там же; его же, II Всероссийский съезд горнорабочих. Доклад о роли и задачах профессиональных союзов на заседании коммунистической фракции съезда 23 января. Заключительное слово по докладу о роли и задачах профессиональных союзов на заседании коммунистической фракции съезда 24 января, там же; его же, Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого и Бухарина, там же; его же, X съезд РКП(б). Речь при открытии съезда 8 марта. Отчет о политической деятельности ЦК РКП(б) 8 марта. Заключительное слово по отчету ЦК РКП(б) 9 марта. Речь о профессиональных союзах 14 марта. Доклад об единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне 16 марта. Речь при закрытии съезда 16 марта, там же; Резолюции и постановления X съезда РКП(б) «О единстве партии», «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии», «О роли и задачах профсоюзов», в кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, 7 изд., М., 1953.

М. Ф. Андерсон. Москва.

ДИССЕ́НТЕРЫ (англ. dissenters, от dissent — отступать) — в Англии с 16 и особенно с 17 вв. — одно из названий отступающих от официально принятого вероисповедания. См. *Диссиденты.*

ДИССИДЕ́НТСКИЙ ВОПРО́С В ПО́ЛЬШЕ (польск. Sprawa dysydenska — вопрос о христианах-некатоликах, от лат. dissidens — несогласный, расходящийся). С кон. 17 в. в Польше резко усилилось влияние католич. реакции, ухудшилось положение некатоликов. Вопрос о положении диссидентов приобрел особую политич. остроту в 60-х гг. 18 в., когда неравноправное положение православного и протестантского населения в Речи Посполитой было использовано царской Россией и Пруссией для вмешательства во внутр. польск. дела с целью противодействия проведению реформ гос. строя, в частности отмене *либерум вето.* Требование равноправия и представительства в сейме дворян-диссидентов в условиях сохранения либерум вето означало лишение польск. сейма возможности принятия каких-либо решений без согласия России и Пруссии. Для того чтобы сломить сопротивление враждебных этому требованию магнатско-шляхетских и особенно католич. церковных кругов, царский и прусский послы в 1767 содействовали образованию конфедераций диссидентов и оппозиционной реформам католич. шляхты. Политич. нажим дошел до ареста и вывоза в Россию четырех наиболее активных противников положит. решения Д. в. в П. (епископов Солтыка и Залуского и коронного польного гетмана Вацлава Жевуского с сыном). Запуганный сейм принял (февр. 1768) требования России, к-рые, однако, не столько касались Д. в. в П., сколько устанавливали гарантию со стороны Екатерины II незыблемости «кардинальных прав» — наиболее архаичных черт гос. строя. Выдвижение царизмом Д. в. в П. было лишь средством политич. давления на польск. сейм, а не заботой об интересах укр. и белорус. населения (сама программа решения Д. в. в П. имела в виду политич. права лишь для диссидентского дворянства и духовенства). Используя Д. в. в П., царское пр-во добилось заключения выгодного для России *Варшавского договора 1768.* При заключении в 1775 договора, подтвердившего принцип гарантии «кардинальных прав», царское пр-во уже не возбуждало Д. в. в П. и не возражало против лишения диссидентов почти всех прав, признанных за ними договором 1768.

Лит.: Łubieńska M. C., Sprawa dysydencka. 1764—1766, Kr.—Warsz., 1911. *И. С. Миллер.* Москва.

ДИССИДЕ́НТЫ (от лат. dissidens — несогласный) — лица, отступающие от вероучения господств. церкви. В ср. века Д. назывались все «отступники» от католицизма, к-рых церковь рассматривала как еретиков (см. *Ереси*), подвергая их жестоким преследованиям. Со времени *Реформации* Д. стали называть лиц, не исповедовавших догматов господствовавшей в данной стране (католич. или протестантской) церкви. Вопрос о политич. правах Д. был особенно острым в 16—17 вв. в Англии (диссентеры) и Франции (см. *Гугеноты*), в 17—18 вв. в Польше (см. *Диссидентский вопрос в Польше*).

ДИСТРЕ́ТТО (итал. distretto, букв. — дистрикт, округ) — гор. округ в Италии в ср. века, включающий в себя все земли, подчиненные городу-метрополии, в т. ч. и др. города, в отличие от *контадо.* Так, в Д. флорентийской коммуны входили города Прато, Пистоя и др. Нередко Д. перерастало в город-государство, а затем в герцогство: так Д. Флоренции переросло в республику и позже (с 1569) в герцогство Тосканское.

ДИ́ТМАРШЕН (Dithmarschen) — обл. в Сев. Германии, часть земли *Шлезвиг-Гольштейн* (ФРГ), ограничена Сев. м., рр. Эльбой, Эйдером и Кильским каналом. Площ. 1360 *км*². Представляет низм. равнину с маршами. В раннее средневековье Д. был заселен вост. саксами, с 13 в. также фризами. Находясь с кон. 12 в. в номинальной ленной зависимости от архиепископов Бременских, Д. в 13 в. фактически приобрел независимость, превратившись в своеобразную «крест. республику». Представлял совокупность соседских общин-марок (Kluften), управлявшихся тремя выборными коллегиями; ежегодно в Мельдорфе происходили нар. собрания (в осн. собрания богатых родовитых фамилий). В борьбе против Дании жители Д. долго отстаивали свою независимость (победа при Хеммингштедте 17 февр. 1500). В 1559 область была покорена дат. феодалами (их завоеват. поход в Д. под предводительством И. Рантцау описан Г. *Рантцау*). После дат. войны 1864 перешел к Пруссии.

Источн.: Adolphi Johann, genannt Neocorus, Chronik des Landes Dithmarchen, Bd 1—2, Kiel, 1827 (переизд. 1927—29).

Лит.: Nehlsen R., Dithmarscher Geschichte nach Quellen und Urkunden, Hamb., 1894; Marten G. und Mackelmann K., Dithmarschen Geschichte und Landeskunde Dithmarschens, Heide, 1927.

ДИ́ТТЕНБЕРГЕР (Dittenberger), Фридрих Вильгельм (31.VIII.1840—29.XII.1906) — нем. ученый, специалист по эпиграфике, академик Нем. АН (1882). С 1873—74 — проф. классич. филологии в Галльском ун-те. Большое значение имеют работы Д. по критике и изданию греч. надписей («Corpus inscriptionum Atticarum», Bd 3, B., 1882). В 1883 вышло 1-е изд. подготовленного Д. сб. греч. надписей «Sylloge inscriptionum Graecarum», снабженного ценным комментарием (в 1960 выпущено 4-е изд. этой книги). Позднее Д. изданы «Orientis graeci inscriptiones selectae» (Bd 1—2, Lpz., 1903—05), куда вошли надписи эллинистич. гос-в. Большинство работ Д. сохранило свое значение в наст. время.

Соч. (кроме указ. в ст.): Corpus Inscriptionum graecarum Graeciae Septentrionalis, B., 1897; Die Inschriften von Olympia, bearb. v. W. Dittenberger und K. Purgold, B., 1896.

Лит.: Wissowa G., Memoria Guilelmi Dittenbergeri, в сб.: Sylloge inscriptionum graecarum..., v. 1, Lipsiae, 1915; Biographisches Jahrbuch für die Altertumswissenschaft, hrsg. v. W. Kroll, Bd 31, Lpz., 1908, S. 1—52.

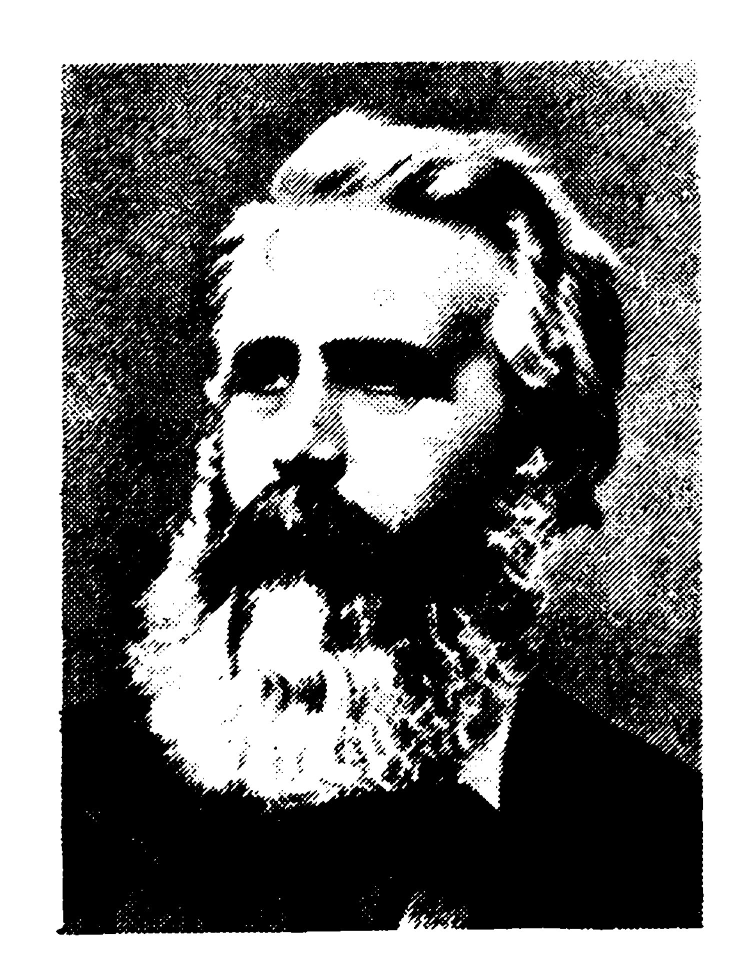
ДИТЯ́ТИН, Иван Иванович (1847—29.X.1892) — рус. историк права и государствовед. Окончил Петерб. ун-т (1870). За первый крупный труд «Устройство и управление городов России», т. 1 — «Города России в XVIII ст.» (СПБ, 1875) Д. присвоена степень магистра гос. права; т. 2 — «Городское самоуправление до 1870 г.» (Ярославль, 1877) защищен Д. как докторская диссертация. В 1875—78 — проф. Ярославского лицея, в 1878—87 — проф. Харьковского ун-та, в 1889 — Дерптского ун-та. В трудах по истории города исходил из концепции *государственной школы,* воспринятой от А. Д. *Градовского.* Утверждал определяющую роль внеклас. гос-ва в возникновении и существовании городов, что приводило к недооценке роли городов и уровня их развития в России, а также к ложному тезису об искусств. насаждении городов гос. властью. В защите идеи самоуправления в противовес бюрократич. рег-

ламентированию проявились прогрессивные взгляды Д., в к-рых иногда усматривают отражение его народнич. симпатий. Заслуга Д. состоит в самой постановке науч. вопросов, связанных с историей городов 18—19 вв. Кроме фундамент. работ по истории города, Д. принадлежит ряд др. исследований: о земских соборах 17 в., Уложенной комиссии 1767, истории цехов в Зап. Европе и др.

Лит.: Дьяконов М., И. И. Дитятин (Некролог), «ЖМНП», 1893, № 1 (привед. список важнейших трудов Д.); Куплеваский Н., И. И. Дитятин (Некролог), «Зап. Харьковского ун-та», 1893, № 1; Гольцев В., Памяти И. И. Дитятина, «РМ», 1892, № 11; Горнфельд А., Дитятин И. И., Характеристика, «Рус. богатство», 1896, № 2; РБС, [т. 6], СПБ, 1905.

ДИФФУЗИОНИЗМ (от лат. diffusio — распространение) — направление в бурж. этнографии. См. *Этнография*.

ДИЦГЕН (Dietzgen), Иосиф (9.XII.1828 — 15.IV 1888) — деятель нем. и междунар. рабочего движения, философ, самостоятельно пришедший к диалектич. материализму, друг Маркса и Энгельса. Сын ремесленника-кожевника и сам кожевник, Д. путем самообразования приобрел широкие знания. Участвовал в революции 1848—49 в Германии. В 1864—1869 работал мастером на кожевенной фабрике в Петербурге. Здесь написал книгу «Сущность головной работы человека» и вступил в переписку с К. Марксом, с соч. к-рого познакомился раньше, а позднее с Ф. Энгельсом. В 1869, вернувшись в Германию, основал секцию 1-го Интернационала в Зигбурге; был делегатом Гаагского конгресса Интернационала (1872); одним из редакторов с.-д. органа «Volksstaat». В 1884—88 Д. жил в США. В этот период написал «Экскурсии социалиста в область теории познания» и «Аквизит философии». Разрабатывая филос. проблемы, особенно теорию познания, Д. активно боролся против вульгарного материализма, неокантианства, деизма и поповщины. Однако труды Д. не свободны и от ошибок, к-рыми пытались воспользоваться ревизионисты (Евг. Дицген — сын философа, Э. Унтерман и др.) с целью противопоставления взглядов Д. марксизму.



Соч.: Schriften in drei Bänden, Bd 1—2, В., 1961—62; в рус. пер. — Избр. философские соч., М., 1941.

Лит.: Ленин В. И., К двадцатипятилетию смерти Иосифа Дицгена, Соч., 4 изд., т. 19; Витухновский Г. В., Пролет. философ Иосиф Дицген, М., 1958; Волкова В., Иосиф Дицген, М., 1961. *Л. И. Гольман.* Москва.

ДЛИННЫЕ КУРГАНЫ — погребальные памятники *кривичей* времени от 4—6 до 8—9 вв. Распространены в верх. течении Зап. Двины, Днепра, Волги, Ловати, басс. р. Великой и Псковского оз., в междуречье верховьев Немана и Зап. Буга. Д. к. — земляные насыпи валообразной или овально-удлиненной формы, заключающие внутри остатки неск. трупосожжений. Длина их от 15 до 80 *м*, ширина 7—15 *м*, высота чаще 0,8—1,5 *м*. Обычно Д. к. содержат от 2 до 6, реже 7—10 захоронений в виде небольших груд пережженных человеч. костей (иногда в глиняных сосудах). При остатках трупосожжений изредка встречаются металлич. вещи: украшения, пряжки, ножи. Д. к. сменяются круглыми курганами с одиночными трупосожжениями.

Лит.: Чернягин Н. Н., Длинные курганы и сопки, М., 1941 (МИА, № 6); Тараканова С. А., Длинные и удлиненные курганы, в сб.: СА, т. 19, 1954; Седов В. В., Кривичи, «СА», 1960, № 1.

ДЛУГОШ (Dlugosz), Ян (1415—19.V.1480) — польск. историк и дипломат, краковский каноник (с 1436), архиепископ львовский (1480). Учился в Краковском ун-те (1428—31), был секретарем (1439—55) кардинала З. Олесницкого, воспитателем детей короля Казимира IV. Неоднократно представлял Польшу на междунар. арене (участие в переговорах с Тевтонским орденом в 1457, 1459, 1464, с Чехией в 1460, с Венгрией в 1478 и др.). В своей «Истории Польши» («Historia Poloniae», доведена до 1480: 12 книг на лат. яз.), являющейся вершиной польск. ср.-век. историографии, использовал мат-лы гос. и церк. архивов, польск., чеш. и венг. хроники, рус. и литов. летописи. Соч. Д. проникнуты идеей борьбы за единство польск. земель. Мн. страницы из них, напр. описание *Грюнвальдской битвы 1410*, принадлежат к достижениям лат. прозы того времени.

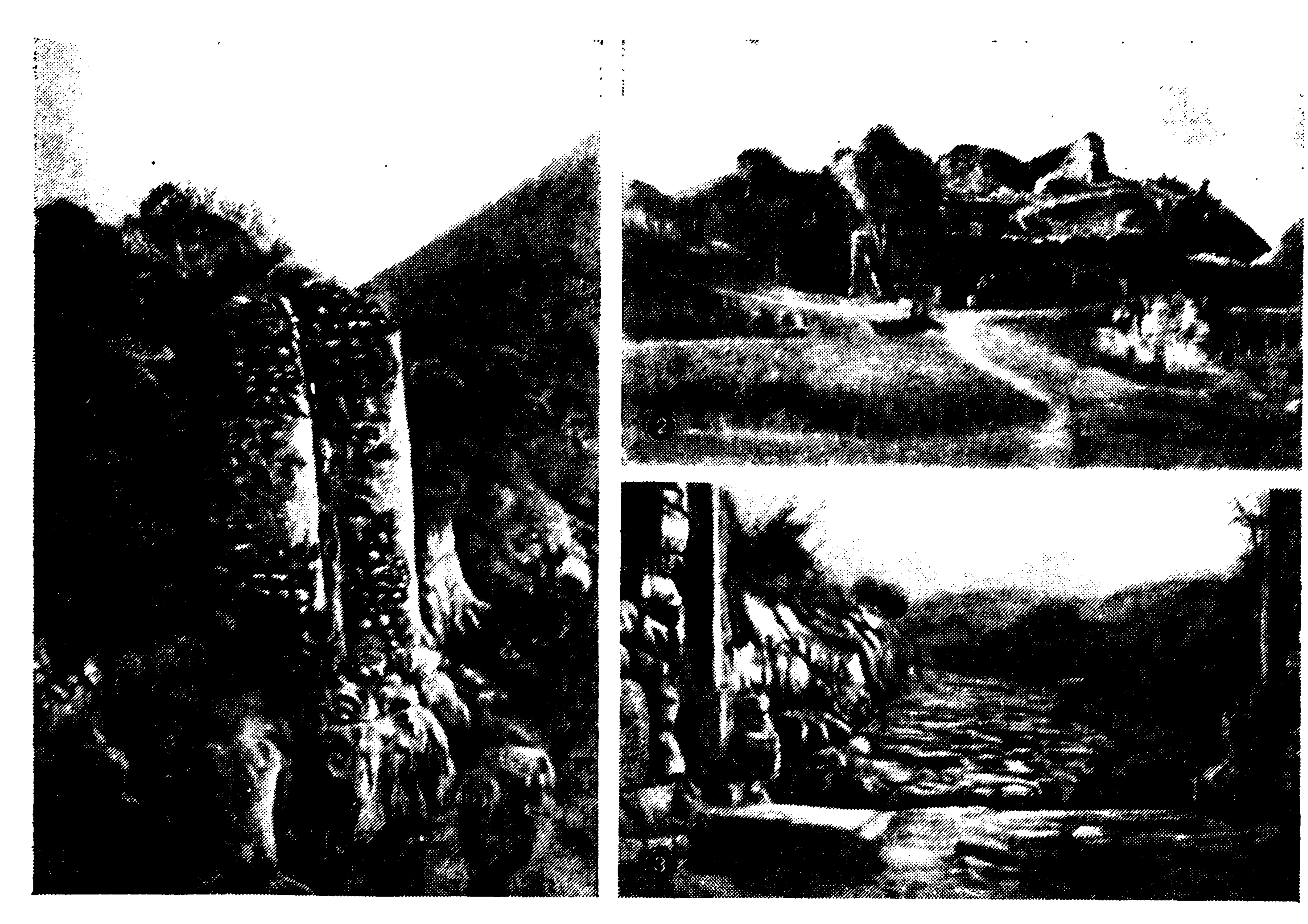


Соч.: Opera omnia, v. 1—14, Kr., 1863—87; Грюнвальдская битва, пер. с лат., М., 1962.

Лит.: Bobrzyński M., Smolka St., Jan Dlugosz, Kr., 1893. *И. С. Миллер.* Москва.

ДЛУСКИЙ (правильнее — Длуский-Лангер; Dłuski-Langer), Остап (31.X.1892—12.II.1964) — польский политич. и обществ. деятель. Сын учителя. Окончил филос. ф-т Венского ун-та в 1918. С 16 лет принимал участие в польск. рабочем движении. В 1912 вступил в Польск. с.-д. партию. С 1918 — чл. Коммунистич. рабочей партии Польши (с 1925 Коммунистич. партия Польши, КПП). В 1918—19 — редактор органа компартии «Swit». В 1921 был арестован за коммунистич. деятельность. После освобождения (1925) редактировал газ. «Trybuna robotnicza», за что в 1926 снова был заключен в тюрьму. В 1927 был освобожден и эмигрировал в Германию, где возглавлял редакцию органа междунар. проф. движения «Internacionale Gewerkschaftskorrespondenz». Во 2-й пол. 1934 нелегально возвратился в Польшу. В качестве чл. делегации КПП участвовал в работе VI (1928) и VII (1935) конгрессов Коминтерна. В 1937 по поручению партии выехал во Францию, где в годы 2-й мировой войны активно участвовал в *Движении Сопротивления*. В 1944 был избран членом Президиума *Польского комитета национального освобождения*. В 1945 возвратился из Франции на родину, был избран чл. ЦК *Польской рабочей партии* (1945), а затем чл. ЦК *Польской объединенной рабочей партии* (1948). В 1945 работал гл. ред. газ. «Glos ludu». Д. — активный деятель польск. и междунар. движения сторонников мира, один из инициаторов Всемирного конгресса деятелей культуры во Вроцлаве (1948), 1-го (1949) и 2-го (1950) Всемирных конгрессов сторонников мира, чл. Всемирного Совета Мира (с 1950), лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1960).

ДМАНИСИ — городище (пл. 25 *га*) в Юго-Вост. Грузии у слияния рр. Машавера и Пинезаури (ок. 100 *км* на Ю.-З. от Тбилиси, в Дманисском р-не). Д. являлся одним из крупных укрепленных городов и важных стратегич. пунктов феод. Грузии. В 9 в. Д. владели арабы, а затем турки-сельджуки, продержавшиеся там до освобождения города Давидом IV Строителем в 1123, после чего Д. подчинялся непосредственно царскому дому и достиг большого расцвета. С 14 в., после разгрома Тимуром начинается упадок города, обусловленный систематич. опустошит. нашествиями монголов, персов, турок и др. В 16 в. Д. превратился в село, в сер. 18 в. обезлюдел. Изучение городища Д., состоящего из собственно города (13 *га*) и пригорода, началось во 2-й пол. 19 в. Выявлены остатки ряда кам. сооружений: гор. ворота, мощеные улицы, дворцовая и др. бани, подземные ходы, жилища, лавки, маслобойные мастерские, винные



Дманиси: 1—контрфорс городской стены; 2 — вид на крепостную башню; 3—городские ворота после раскопок.

погреба, амбары и т. д. Обнаружено большое количество простой и поливной керамики местного произ-ва (иногда с груз. надписями), стеклянных сосудов и браслетов, монет (в осн. груз. медных, 11—13 вв.) и др. предметов. Д., лежавший на важном торговом пути на Бл. Восток через Армению, являлся важным торгово-ремесл. центром (в 13 в. имел свой монетный двор), судя по некрополям, со смешанным христиано-мусульм. населением (грузины, арабы, армяне, татары и др.). На терр. цитадели сохранился один из древнейших груз. храмов (6—7 вв.), расширенный в 13 в.

Лит.: Мусхелишвили Л., Раскопки в Дманиси, в сб.: СА, т. 6, 1940; Майсурадзе З., Груз. художеств. керамика XI—XIII вв. (Ангобированная керамика Дманиси), Тб., 1954; Джапаридзе В., Керамич. пром-сть Грузии XI—XIII вв. (по археол. данным), Тб., 1956 (на груз. яз.); Ломтатидзе Г. А., Нек-рые итоги археол. раскопок памятников феод. Грузии, в сб.: СА, т. 27, 1957.

Г. А. Ломтатидзе. Тбилиси.

ДМИТАР ЗВОНИМИР (Dmitar Zvonimir; ум. в 1089)— хорв. король [1076—89]. Избран на престол при поддержке папы Григория VII, стал его вассалом и активным проводником политики папства. Представлял интересы крупных землевладельцев и патрициата далмат. городов, вошедших в состав королевства Хорватии. Способствовал росту церк. землевладения. Поддерживал папу в борьбе с империей, воевал с Византией на стороне норманнов в 1081—85.

Источн.: Ljetopis popa Dukljanina, Beograd—Zagreb, 1928.

Лит.: Šišić F., Povijest Hrvata u vrijeme narodnih vladara, Zagreb, 1925; Gunjača St., Kako i gdje je svršio hrvatski kralj Dimitrije Zvonimir, Rad JAZU, kn. 288, Zagreb, 1952.

ДМИТРИЕВ, Александр Алексеевич (22.II.1854 — 1.VI.1902) — рус. историк. В 1876 окончил филологич. ф-т Казанского ун-та; ученик Д. А. *Корсакова.* Работал в Перми преподавателем истории и географии в гимназии, а с 1890 инспектором нар. училищ в Соликамске и Перми. С 1888 был членом, а затем пред. Пермской губ. ученой архивной комиссии. Гл. работа Д.— «Пермская старина» (в. 1—8, 1889—1900)— содержит статьи по истории края с древнейших времен до 1781 и собранные Д. док-ты. В ней напечатаны неизвестные ранее древние грамоты, писцовые книги И. И. Яхонтова по Соли Камской и ее уезду (1579), сотная выпись М. Ф. Кайсарова по вотчинам Строгановых (1623—24), Шадринские акты 17 в. и др. Д. является также автором статей по истории Башкирии 18 в., г. Перми, Урала, Сибири и «Биографич. указателя памятных деятелей Пермского края» (в. 1, 30 очерков, 1902).

Лит.: Попов М. Я., А. А. Дмитриев, в сб.: Тр. Перм. губ. ученой архивной комиссии, в. 5, Пермь, 1902; Покровский И. М., Памяти А. А. Дмитриева, в кн.: Изв. Об-ва археологии, истории и этнографии при Каз. ун-те, т. 19, в. 1, Каз., 1903; Памяти А. А. Дмитриева (Список работ), там же, в. 6, Каз., 1903.

В. П. Тимофеев. Шадринск.

ДМИТРИЕВ, Иван Иванович (10.IX.1760—3.X.1837)—рус. поэт, гос. деятель. Представитель сентиментализма в лит-ре. В 1798—1799 — обер-прокурор Сената. С 1806 — сенатор. С 1810 — чл. Гос. совета и мин. юстиции, с 1814 — в отставке. Мемуары Д. «Взгляд на мою жизнь» (1866) охватывают время с 60-х гг. 18 в. до нач. 20-х гг. 19 в. Интересны бытовые подробности жизни провинциального и столичного дворянства, сведения о деятельности К-та министров в 1812, о Павле I, Александре I, М. М. Сперанском и др. Значит. часть мемуаров посвящена лит. деятельности Д., встречам с Н. М. Карамзиным, Г. Р. Державиным, Д. И. Фонвизиным и др.

Соч.: Соч., т. 1—2, СПБ, 1893.

Лит.: Белинский В. Г., Полн. собр. соч., т. 13, М., 1948 (см. указат.); Благой Д. Д., История рус. лит-ры 18 в., М., 1960.

ДМИТРИЕВА, Елизавета (революц. псевдоним Елизаветы Лукиничны Кушелевой) [1851(?) — 1898(?)] — рус. революционерка, активная участница Парижской Коммуны. Из дворянской семьи. После фиктивного брака с полк. Тумановским выехала за границу. В 1870 явилась одной из деятельных участниц *Русской секции 1-го Интернационала.* В дек. 1870 приезжала в Лондон для отчета К. Марксу о работе секции. В период Парижской Коммуны 1871 была парижской корреспонденткой Маркса и одним из инициаторов создания Центр. женского к-та. Во главе жен. батальона коммунарок Д. принимала непосредств. участие в воен. действиях. Вернувшись в Россию, жила в Сибири, с кон. 90-х гг.— в Европ. России.

Лит.: Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич. деятелями, 2 изд., М., 1951; Книжник-Ветров И., Героиня Парижской Коммуны 1871 г. Е. Л. Тумановская («Елизавета Дмитриева»), «Летописи марксизма», 1928, № 7—8; его же, Детство и юность Елизаветы Дмитриевой, «КиС», 1930, № 11 (72); Козьмин Б. П., Рус. секция первого Интернационала, М., 1957.

В. С. Антонов. Москва.

ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ (10.X.1483 — 14.II.1509)— рус. князь, сын кн. Ивана Ивановича Молодого и Елены Стефановны, дочери молд. господаря, внук вел. кн. московского *Ивана III Васильевича.* В февр. 1498 Иваном III был венчан на вел. княжение. В 1502, когда при великокняж. дворе возобладала группировка, выдвигавшая в качестве наследника престола сына Ивана III и Софии Палеолог Василия, Д. И. попал в опалу и вместе с матерью был посажен «за приставы». Умер в тюрьме.

ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ (1582—15.V.1591) — сын царя Ивана IV Грозного и Марии Нагой. Получил в удел Углич, куда был отправлен вместе с матерью после смерти отца (1584) *Борисом Годуновым,* опасавшимся соперничества Нагих в борьбе за власть. Погиб при невыясненных обстоятельствах в Угличе. Существуют 3 вер-

сии о причинах смерти Д. И.: 1) убит по приказу Бориса Годунова, желавшего устранить претендента на престол; 2) закололся ножом в припадке падучей болезни во время игры «в тычку»; 3) убит был не Д. И., к-рому удалось спастись, а другое лицо. Последняя версия лишена достоверности, но была широко использована феодалами Польши для выдвижения самозванцев (см. *Лжедмитрий I*, *Лжедмитрий II*) и агрессии против России. При царе Василии Шуйском [1606—10] Д. И. был канонизирован.

Лит.: Клейн В., Угличское следств. дело о смерти царевича Дмитрия 15 мая 1591 г., М., 1913 (Зап. Моск. археол. ин-та, т. 25).

ДМИ́ТРИЙ ИВА́НОВИЧ ДОНСКО́Й (1350—89) — вел. князь владимирский и московский с 1359, сын кн. *Ивана II Ивановича Красного*, внук *Ивана I Даниловича Калиты*. В первые годы при малолетнем Д. И. Д. пр-во возглавлял митрополит *Алексей*. Опираясь на возросшую мощь Моск. кн-ва, поддержку служилых бояр и горожан, Д. И. Д. преодолел сопротивление соперников в борьбе за вел. княжение — суздальско-нижегородского, рязанского и тверского князей. Пр-во Д. И. Д. осуществило ряд мероприятий, направленных на централизацию гос. управления и воен. дела, пыталось подчинить церковь светской власти. При нем в 1367 был построен первый в Сев.-Вост. Руси кам. кремль в Москве, в 1368 и 1370 его войска отразили нападения на Москву литов. кн. *Ольгерда*. Во время войны с Тверью (1368—75) Д. И. Д. в 1375 организовал поход подвластных ему и зависимых рус. князей на Тверь, принудил тверского князя к признанию своего старшинства и союзу в борьбе с *Золотой Ордой*. В 1376 Моск. кн-во утвердило свое влияние в Болгарии Волжско-Камской, в 1378 его рать разбила под Скорнищевым рязанского князя. Д. И. Д. первый из рус. князей возглавил вооруж. борьбу народа против татар: в 1378 на р. Воже было разгромлено тат. войско Бегича, а в 1380 Д. И. Д. во главе объединенных рус. сил выступил навстречу полчищам тат. темника *Мамая*, двигавшимся на Русь. В *Куликовской битве 1380*, приведшей к полному разгрому завоевателей, Д. И. Д. проявил выдающийся полководч. талант, за что был прозван «Донским». После нападения *Тохтамыша* на Москву в 1382 организовал работы по восстановлению города. В княжение Д. И. Д. Москва утвердила свое руководящее положение в рус. землях. В духовном завещании Д. И. Д. впервые передал вел. княжение старшему сыну Василию без санкции Золотой Орды как «свою отчину».

Источн.: ПСРЛ, тт. 8, 11, 25; ДДГ, М.—Л., 1950; Воинские повести Др. Руси, М.—Л., 1949; Повести о Куликовской битве, М., 1959.

Лит.: Пресняков А. Е., Образование Великорус. гос-ва, П., 1918; Черепнин Л. В., Образование Рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960.

А. М. Сахаров. Москва.

ДМИ́ТРИЙ КОНСТАНТИ́НОВИЧ Старший (1323 или 1324—1383) — князь суздальский с 1356; в 1365—83 — вел. князь суздальско-нижегородский. Первоначально боролся с моск. вел. князем *Дмитрием Ивановичем Донским* за вел. княжение Владимирское; в 1360—63 был вел. князем владимирским. Позже, ведя борьбу со своим братом Борисом, претендовавшим на суздальско-нижегородское кн-во, помирился с Дмитрием Ивановичем; выдал (1366) за него замуж дочь Евдокию. Вместе с моск. ратью вел наступление на волжских болгар и мордву. В 1377 войска Д. К. вместе с моск. войском участвовали в битве на р. Пьяне, где были разбиты татарами. Однако в 1382 Д. К. фактически способствовал захвату Москвы ханом *Тохтамышем*, в войско к-рого послал своих сыновей. При Д. К. в 1372 заложили кам. кремль в Н. Новгороде. По заказу Д. К. с «ветхого» летописца была переписана (1377) *Лаврентьевская летопись*.

Лит.: Черепнин Л. В., Образование Рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960, с. 553—56.

ДМИ́ТРИЙ МИХА́ЙЛОВИЧ Грозные Очи (1299—1326) — вел. князь тверской с 1319, сын вел. кн. Михаила Ярославича. Стремясь стать вел. кн. владимирским, Д. М. ориентировался на Литву, женившись в 1320 на дочери *Гедимина* Марии. В 1321 был принужден моск. кн. Юрием Даниловичем к отказу от претензий на вел. княжение, но в 1322 отправился в *Золотую Орду* и, заявив об утайке Юрием дани, предназначенной для хана, получил ярлык на вел. княжение. По жалобе моск. князя он был вызван в Орду для разбора спора, в 1325 Д. М. убил Юрия Даниловича, за что был казнен по приказу хана.

Лит. см. при ст. *Тверское княжество*.

ДМИ́ТРИЙ РОСТО́ВСКИЙ (светское имя — Даниил Саввич Туптало) (дек. 1651—28.X.1709) — рус. церк. деятель и писатель. Происходил из укр. шляхты, в 1668 принял монашество, был игуменом в различных монастырях на Украине. Примыкал к той части укр. духовенства, к-рая недоброжелательно относилась к рус. церкви, но позже изменил свою позицию. В 1701 был назначен Петром I спб. митрополитом, но из-за болезни остался в Москве, а в 1702 стал митрополитом в Ростове. Поддерживая в целом реформы Петра I, сопротивлялся вмешательству гос-ва в дела церкви. В конце жизни сблизился со сторонниками царевича Алексея. Стремился к укреплению церкви и усилению ее влияния. В 1684—1705 создал многотомный свод житий святых — «Четьи-Минеи», использовав рус., греч. и лат. мат-лы. Работал над составлением летописи о происхождении слав. народа, написал «Розыск о раскольничьей брынской вере» (изд. 1745), в к-ром попытался объяснить происхождение *раскола* и резко выступил против него. Автор многочисл. проповедей, драм. Его проповеди отличались искусственно-риторич. стилем; в последние годы он стремился сделать их доступными «простым и бескнижным» людям. В 1702 основал школу в Ростове (гл. обр. для детей духовенства), где училось ок. 200 чел. В школе изучались рус., греч., лат. яз., география, был устроен театр, в к-ром исполнялись пьесы духовного содержания. Д. Р. канонизирован церковью в сер. 18 в.

Лит.: Шляпкин И. А., Св. Дмитрий Ростовский и его время (1651—1709), СПБ, 1891.

ДМИ́ТРИЙ ШЕМЯ́КА (1420—53) — князь галицкий (Галича Костромского), сын кн. Юрия Дмитриевича, внук *Дмитрия Ивановича Донского*. С 1436, после смерти отца и ослепления по приказу моск. вел. кн. *Василия II Васильевича* старшего брата Д. Ш. Василия Юрьевича, возглавлял удельно-княж. и боярскую оппозицию против централизаторской политики моск. вел. князя. В 1446, взяв в плен и ослепив Василия II, захватил великокняж. престол, к-рый вскоре вынужден был оставить, т. к. не получил поддержки среди служилых слоев населения Москвы. Позже безуспешно пытался бороться с Василием II (см. *Феодальная война в России во 2-й четверти 15 в.*). Умер в Новгороде (по нек-рым сведениям, отравлен)

А. Д. Горский. Москва.

ДМО́ВСКИЙ (Dmowski), Роман (9. VIII. 1864 — 2.I. 1939) — польский политич. деятель, один из идеологов бурж. национализма. Окончил Варшавский ун-т (1891). Вместе с др. деятелями бурж.-нац. движения организовал в 1893 Лигу народову, а в 1897—Национал-демократич. партию. Первоначально Д. и его партия выдвигали программу консолидации нац. сил, оппозиции русификаторской политике царизма. По мере развития польск. революц. рабочего движения Д. все более решительно стал выступать против пролетариата. В 1905—07 призывал к кровавому подавлению революции и предлагал сотрудничество с царизмом. Во время 1-й мировой войны 1914—18 выступал на стороне Антанты, возглавлял Польск. нац. к-т, созданный 25 нояб. 1914 в Петербурге, а затем одноименный к-т (созд. в

1917) в Париже. В 1919 Д.— делегат Польши на Парижской мирной конференции, в 1923 — министр. Основал «Лагерь великой Польши» (1926—33) — профаш. политич. группировку. *У. А. Шустер.* Ленинград.

ДМОХО́ВСКИЙ, Лев Адольфович (ок. 1850—21.XII. 1881) — рус. революционер-народник. Из мелкопоместных дворян. Окончил Технологич. ин-т в Петербурге. Один из активнейших чл. кружка А. В. *Долгушина.* Печатал прокламации в подпольной типографии под Москвой и распространял их среди крестьян. Арестован в 1873 и приговорен к 10 годам каторги. Умер по дороге на Кару после долгого пребывания в централе.

Лит.: Кункль А. А., Долгушинцы, М., 1932; Беккер И., Долгушинцы в Ново-Белгородской тюрьме, «КиС», 1927, № 4; Виташевский Н., В Иркутской тюрьме двадцать пять лет тому назад, «Минувшие годы», 1908, № 7; Ковалик С. Ф., Революц. движение семидесятых годов и процесс 193-х, М., 1928; Деятели революц. движения в России. Био-библ. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929.

ДНЕПРО́ВСКАЯ ВОЕ́ННАЯ ФЛОТИ́ЛИЯ. Впервые создана во время рус.-тур. войны 1735—39 и упразднена после ее окончания. При Сов. власти в марте 1919 на Днепре сформированы отд. отряды речных кораблей, преобразованные в авг. 1919 в Д. в. ф. (до 30 судов). Участвовала в боях с белогвардейцами и речной флотилией Польши, особенно отличилась в *Киевской операции 1920.* В конце 1920 расформирована. В окт. 1925 в Киеве создан отряд судов Д. в. ф., переформированный в окт. 1926 в Отд. отряд судов р. Днепр, а в июне 1931 преобразованный в Д. в. ф. В июне 1940 была расформирована, и ее корабли вошли в состав Дунайской и Пинской флотилий. Пинская флотилия (командующий — контр-адм. Д. Д. Рогачев, военком — дивизионный комиссар И. И. Кузнецов) имела в своем составе 17 мониторов и канонерских лодок, 22 бронекатера, 19 сторожевых катеров и до 40 др. судов, базировалась на Пинск и Киев. С 22 июня по 19 сент. 1941 — в оперативном подчинении командованию Юго-Зап. фронта. Участвовала в оборонит. боях в Полесье, под Бобруйском, Гомелем, Кременчугом и в героич. обороне Киева (с 6 авг.). Большинство кораблей погибло в боях, а оставшиеся были 18—19 сент. взорваны ок. Киева. После выхода сов. войск осенью 1943 на Днепр была воссоздана Д. в. ф. (командующий — капитан 1-го ранга В. В. Григорьев, нач. политотдела — капитан 1-го ранга П. С. Семин), ядро к-рой составили корабли *Волжской военной флотилии.* К весне 1945 в состав Д. в. ф. входило до 200 судов (4 канонерские лодки, 30 бронекатеров, 4 плавучие батареи, 13 сторожевых катеров, 20 катеров ПВО и др.). В 1944—45 Д. в. ф. участвовала в боях на рр. Припять, Березина, Зап. Буг, Нарев, Висла, Одер, Шпре, в боях за Берлин. За героизм и воинское мастерство Д. в. ф. была награждена орденами Красного Знамени и Ушакова 1-й степени, а ее соединения и части получили наименование «Бобруйских», «Лунинецких» и «Пинских». После окончания войны и очищения от мин рр. Вислы и Одера расформирована.

Лит.: Локтионов И. И., Пинская и Днепровская флотилии в Вел. Отечеств. войне, М., 1958; Вьюненко Н. П., Мордвинов Р. Н., Воен. флотилии в Вел. Отечеств. войне, М., 1957; Григорьев В. В., Боевые действия Краснознаменной Днепровской флотилии на Березине и Припяти, в кн.: Морской сб., № 1, М., 1945; Загжда Н., Юж. группа Днепровской воен. флотилии, М.—Л., 1940. *Н. С. Фрумкин.* Москва.

ДНЕПРОДОНЕ́ЦКАЯ КУЛЬТУ́РА — археол. культура эпохи неолита (4-е—1-я пол. 3-го тыс. до н. э.); была распространена на Левобережье и в Полесье Украины; родственные ей элементы культуры охватывают и Ю. БССР. Памятники Д. к. (более 150) представлены поселениями (Собачки, Бондариха, Никольская Слободка, Моства) и бескурганными могильниками (Вильнянский, Вовнигский, Никольский, Мариупольский). Характеризуется остро- и плоскодонной керамикой преим. с гребенчатым и накольчатым орнаментами, орудиями труда из камня (топоры, ножи, скребки, микролитич. вкладыши) и кости (гарпуны). Захоронения в больших коллективных ямах в вытянутом положении на спине. Д. к. имеет неск. локальных вариантов и в своем развитии прошла ряд этапов. Заключит. периоды Д. к. относятся к энеолитич. эпохе.



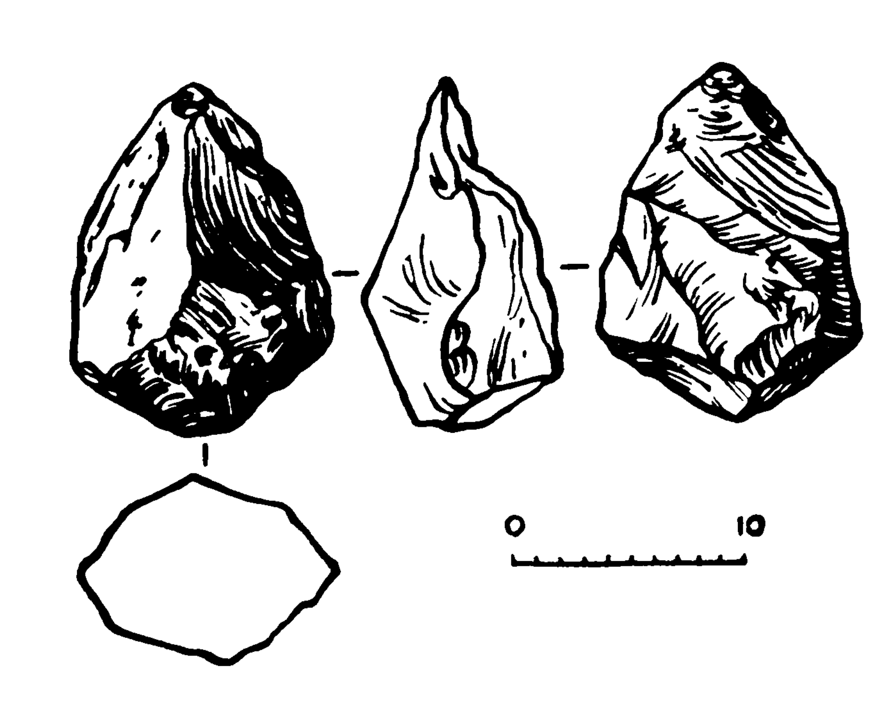
Глиняные сосуды днепродонецкой культуры (село Бузьки).

Лит.: Телегін Д. Я., Неолітичні поселення лісостепового Лівобережжя і Полісся України, в кн.: Археологія, т. 11, К., 1957; его же, К вопросу о днепро-донецкой неолитич. культуре, «СА», 1961, № 4.

ДНЕПРОПЕТРО́ВСК (до 1926 — Екатеринослав) — город, ц. Днепропетровской обл. УССР, аэропорт, порт на Днепре, ж.-д. узел. 707 т. ж. в 1961 (в 1859—19 т. ж., в 1887—47, в 1897 — 113, в 1917—217, в 1939 — 527, в 1959 — 660 т. ж.). Осн. в 1783. Пром. развитие началось со строительством в 1884 ж. д. Донбасс — Кривой Рог, в 1887 пущена домна Александровского (ныне Петровского) з-да, в 1889 построен трубопрокатный з-д. В 1890 возник 1-й марксистский кружок; в 1897 И. В. Бабушкин, П. А. Морозов и др. создали «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», названный после I съезда РСДРП «Екатеринославским с.-д. к-том». Массовые выступления рабочих были в 1898, 1901, 1902, 1903. В окт. 1905 рабочие создали Совет рабочих депутатов, организацию «Боевой стачечный к-т», руководившую всеобщей забастовкой в окт. и баррикадной борьбой в дек. 1905. В 1910—14 за большевиками шла подавляющая часть рабочих города, депутатом в 4-ю Гос. думу был выбран рабочий, большевик Г. И. Петровский. 29 дек. 1917 (11 янв. 1918) установлена Сов. власть. За годы Сов. власти переоборудованы старые и построены новые з-ды. Важнейшие предприятия: трубопрокатный з-д им. Ленина, металлургич. з-ды им. Петровского, им. К. Либкнехта, им. Коминтерна и др. 25 авг. 1941 Д. был оккупирован нем.-фаш. захватчиками. После освобождения от оккупации (25 окт. 1943) пром. и жил. фонд города восстановлены. В Д.— 8 вузов, много н.-и. и проектных ин-тов, ист. и художеств. музеи. Архит. памятники: Кафедральный собор, построенный в 1830—35 по проекту А. Д. Захарова, Потемкинский дворец, сооруженный в 1790 по проекту И. Е. Старова (разрушен нем.-фаш. оккупантами, реставрирован, ныне — Дворец культуры студентов им. Ю. А. Гагарина).

Лит.: Екатеринославский юбилейный листок. 1787—9 мая 1887. Апрель и май, Екатеринослав, 1887, с. 10—11; Дніпропетровськ, Довідник-путівник, 2 вид., Дніпропетровськ, 1959. *Н. Ханиас-Нибо.* Днепропетровск.

ДО — гора в окрестностях г. Тханьхоа (ДРВ), на склонах к-рой в 1960 археологами Нгуен-донг-Ти, Хуан Хыном и Ле-ван-Ланом открыто первое во Вьетнаме древнепалеолитич. местонахождение. Исследовалось в 1960—62. Собрано св. 1500 архаичных отщепов клэктонского типа, ок. 10 грубых рубящих орудий («чопперов»),



Гора До. Шелльское ручное рубило из базальта.

ок. 40 нуклеусов и два типичных шелльских ручных рубила. Орудия изготовлялись из местного базальта. Материалы Д. близко напоминают материалы шелльских местонахождений Индии, Кавказа, Зап. Европы и др. терр.

Лит.: Борисковский П. И., Исследования памятников кам. века в Демократич. Республике Вьетнам в 1960—61 гг., «СА», 1962, № 2.

ДОБАМА АСИАЙОН (букв. — Ассоциация «Наша Бирма», переводится также как Бирм. нац. лига) — патриотич. политич. орг-ция Бирмы. Осн. в 1930 в условиях подъема антиимпериалистич. и антифеод. борьбы народов Бирмы. Называлась также «Партией такинов» («господ», «хозяев»). Сначала была политич. кружком антианглийски настроенных студентов Рангунского ун-та. Со 2-й пол. 30-х гг. Д. а. стала ведущей политич. орг-цией, объединявшей революц.-демократич. силы Бирмы. В руководстве Д. а. на разных этапах были Такин Ба Сейн, Такин (У) Ну, Такин Кодо Хмайн, Аун Сан, Такин Тан Тун и др.

Д. а. явилась руководящей силой антиимпериалистич. и антифеод. движения в довоен. период. В ходе этого движения в Д. а. возросло влияние марксистской идеологии.

В 1939 марксистские группы Д. а. создали Коммунистич. партию Бирмы (КПБ). В том же году рядом лидеров Д. а. была создана Народная революц. партия (с 1945 — Социалистич. партия Бирмы). После нач. 2-й мировой войны Д. А. выступила инициатором создания «Блока свободы Бирмы» (прообраз единого фронта), к-рый выдвинул требование о немедл. предоставлении Бирме независимости. В мае 1940 Д. а. предложила англ. пр-ву свое сотрудничество в войне при условии предоставления Бирме полной независимости после ее окончания. На это предложение англ. власти ответили массовыми репрессиями. Д. а. и др. патриотич. орг-ции были вынуждены уйти в подполье и начали собирать силы для решит. борьбы за освобождение своей родины. В этих условиях Д. а. фактически перестала существовать как политич. орг-ция. В 1942 Бирма подпала под власть япон. оккупантов. В годы оккупации была создана легальная орг-ция «Добама—Синьета асиайон», объединившая часть членов Д. а. и возглавлявшейся *Ба Мо* партии «Синьета». Эта орг-ция представляла как круги, сотрудничавшие с оккупантами, так и патриотич. силы. Осенью 1944 патриотич. силами Бирмы была создана орг-ция единого нац. фронта — *Антифашистская лига народной свободы*, в к-рую влилось и большинство чл. бывшей Д. а.

После войны Д. а. была вновь воссоздана под прежним назв. Ее численность невелика и влияние на политич. жизнь Бирмы незначительно. *В. Ф. Васильев.* Москва.

ДО́ББСА МИ́ССИЯ — англ. дипломатич. миссия в Афганистане, возглавлялась секретарем по иностр. делам колониального пр-ва Индии Генри Доббсом (Dobbs). Находилась в Кабуле с янв. по дек. 1921. Вела переговоры о заключении англо-афг. мирного договора (после англо-афг. войны 1919, см. *Англо-афганские войны*). Д. м. безуспешно пыталась помешать благоприятному развитию сов.-афг. отношений и восстановить англ. контроль над внеш. политикой Афганистана. После ратификации Афганистаном дружеств. договора 1921 с РСФСР (см. *Советско-афганские договоры*) миссия была вынуждена подписать англо-афг. договор 1921 (см. *Англо-афганские договоры и соглашения*).

Источн.: A collection of treaties..., compiled by C. U. Aitchison, v. 13, Calcutta, 1933; Годовой отчет НКИД к IX съезду Советов (1920—1921), М., 1921.

Лит.: Рейснер И. М., Независимый Афганистан, М., 1929.

ДОБЖИ́НЬСКИЕ БРА́ТЬЯ (польск. Dobrzyńscy bracia) — католич. рыцарский орден в ср.-век. Польше. Назван по имени области Добжиньская земля, полученной в 1228 от мазовецкого князя Конрада за обязательство защищать Мазовию от набегов пруссов. В 1235 орден Д. б. был поглощен *Тевтонским орденом*. Спор между Тевтонским орденом и мазовецкими князьями из-за Добжиньской земли превратился в длительный конфликт, окончательно разрешенный в пользу Польши лишь в *Грюнвальдской битве 1410*.

ДО́БИ (Dóbi), Иштван (р. 31.XII.1898) — политич. и государств. деятель Венг. Нар. Республики. Род. в семье с.-х. рабочего. С 13 лет начал трудовую жизнь. Работал издольщиком, поденщиком, с.-х. рабочим, путевым обходчиком на ж. д., рабочим на дровяных складах. 18 лет включился в движение с.-х. рабочих. В 1919 сражался в рядах венг. Красной армии. После падения Венг. сов. республики был интернирован, затем длит. время находился под надзором полиции. Позже за деят. участие в борьбе против фашизма подвергался преследованиям со стороны хортистских властей. С 1922 Д.— чл. Всевенг. союза с.-х. рабочих. В 1937 вступил в Партию мелких сел. хозяев (ПМСХ), позднее возглавил ее лев. крыло, представлявшее сел. бедноту. В 1942—47 — оргсекретарь Крест. союза (осн. 1942). Во время 2-й мировой войны принимал активное участие в Движении Сопротивления.



С мая 1947 Д. был пред. ПМСХ. Занимал ряд руководящих постов в пр-ве: мин. без портфеля (в 1945—46), мин. земледелия (в 1946 и 1948), в дек. 1948—авг. 1952—пред. Сов. Мин. С 1952 Д. — бессменный пред. Президиума ВНР, одновременно возглавляет Совет с.-х. производств. кооперативов с момента его создания (1951). С 1959 Д.— чл. Венг. социалистич. рабочей партии, на VII съезде ВСРП (дек. 1959) избран членом ЦК ВСРП. Д. активно участвует в работе Отечеств. нар. фронта Венгрии, являясь чл. Президиума и зам. пред. Всевенг. совета фронта. Д.—лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1961).

Соч.: Vallomás és történelem, köt. 1—2, [Bdpst], 1962.

ДО́БИАШ-РОЖДЕ́СТВЕНСКАЯ, Ольга Антоновна (19.V.1874 — 30.VIII.1939) — рус. медиевист и палеограф. Первая в России женщина-магистр (1915) и доктор (1918) всеобщей истории, проф. Ленингр. ун-та, чл.-корр. АН СССР (с 1929). Осн. труды—по истории культуры, лат. палеографии, публикации источников. Д.-Р. впервые ввела в России преподавание лат. палеографии и др. вспомогат. дисциплин ср.-век. истории. Работая в 1922—39 в отделе рукописей Гос. публич. б-ки им. Салтыкова-Щедрина, Д.-Р. изучила лат. рукописи 5—10 вв., составила их науч. описания и печатные каталоги. Ценное исследование посвящено рукописям мастерской письма 7—9 вв. в монастыре Корби и происхождению одного из типов зап.-европ. ср.-век. письма — каролингского минускула (кон. 8—12 вв.).

Соч.: Церк. общество Франции в XIII в., СПБ, 1914; Культ св. Михаила в лат. средневековье, П., 1917; История письма в ср. века, П., 1923, 2 изд., Л., 1936; Les anciens manuscrits latins de la Bibliothèque Publique, t. 1, Leningrad, 1929; Histoire de l'atelier graphique de Corbie de 651 à 830, reflétée dans les manuscrits de Leningrad, Leningrad, 1934; Агрикультура в памятниках зап. средневековья, М., 1936; Акты Кремоны X—XIII вв. в собр. АН СССР, Л., 1937.

Лит.: Люблинская А. Д., О. А. Добиаш-Рождественская как ученый, Уч. зап. Лен. гос. ун-та, Сер. ист. наук, в. 12, Л., 1941; ее же, О. А. Добиаш-Рождественская как историк, Ср. века, 1942, в. 1. *А. Д. Люблинская.* Ленинград.

Д'ОБИНЬЕ́ (d'Aubigné), Теодор Агриппа (8.II. 1552 — 9.V.1630) — деятель гугенотского движения (см. *Гугеноты*) во Франции, поэт и историк. Широкую известность приобрели написанные им в 70-х гг. «Трагич. поэмы» («Les tragiques», 1616), в к-рых Д. с гневом бичевал ужасы гражд. войн, разгул католич. реакции, инквизицию. Д. принадлежат также роман-диалог «Приключения барона Фенеста» («Les aventures du baron de Fœneste», 1617), являющийся острой сатирой на придворные нравы, и «Всемирная история» («L'Histoire universelle», 1616—20, 2 изд., 1886—1909; охватывает историю Франции с 1550 по 1601) — глубоко тенденциозное гугенотское произв., проникнутое ненавистью к королев. абсолютизму, но насыщенное богатым фактич. мат-лом по истории религ. войн (личные воспоминания автора, архивные док-ты, корреспонденции политич. деятелей).

Соч.: Oeuvres complètes, v. 1—6, P., 1873—92; в рус. пер. Стихи, в кн.: Поэты франц. возрождения. Антология, Л., 1938; Трагич. поэмы. Мемуары, М., 1949.

Лит.: Garnier A., Agrippa d'Aubigné et le parti protestant, v. 1—3, P., 1928; Plattard I., Une figure de premier plan dans nos lettres de Renaissance. Agrippa d'Aubigné, P., 1931; его же, Agrippa d'Aubigné, P., 1948.

ДО́БО (Dobó), Иштван (ум. 1572) — герой борьбы венг. народа против тур. поработителей. Нач. гарнизона крепости Эгер, насчитывавшего ок. 2 тыс. воинов, Д. руководил героич. защитой Эгера от 150-тысячной тур. армии (9 сент.— 18 окт. 1552). Венг. воины и жители города, в т. ч. и женщины, отбили три штурма турок и вынудили их отойти. План тур. похода 1552 — захватить Трансильванию и открыть путь на Вену — был т. о. сорван.

Лит.: Gyárfás I., Dobó István Egerben, Bdpst, 1879; Soós I. és Szántó I., Eger vár védelme 1552—ben, Bdpst, 1952.

ДО́БРЕВ, Георгий Михайлов (псевд. — Георгий Михайлович Найденов-Железов) (р. 21. I. 1893) — болг. революционер, активный участник борьбы за Сов. власть в России. Чл. Болг. компартии с 1917.



Род. в Болгарии, рабочий. Получил юридич. образование экстерном в Софии. Во время 1-й мировой войны служил в болг. дивизии на рум. фронте. В 1917 попал в рус. плен и, находясь в лагере для военнопленных, в авг — сент. 1917 организовал марксистский кружок «Революция», а затем большевистскую партгруппу, к-рая приняла участие в установлении Сов. власти в г. Инсаре. В нач. 1918 на Всеросс. конференции военнопленных социалистов-интернационалистов в Москве избран чл. ЦИК орг-ции военнопленных социалистов и его секретарем. Одновременно работал в Воен. отделе ВЦИК. С апр. 1918— воен. инспектор по комплектованию и обучению интернац. батальонов Красной Армии. 14 марта 1918 участвовал во встрече иностр. социалистов-интернационалистов с В. И. Лениным. Был одним из организаторов Сентябрьского восст. 1923 в Болгарии, после поражения восстания был в эмиграции. Вернувшись в Болгарию в 1945, был избран деп. Нар. собрания. С 1949 — директор Нар. б-ки им. В. Коларова в Софии.

Соч.: Спомени за Великата Октомврийска социалистическа революция и за В. И. Ленин, в кн.: 17 та година, С., 1957; Откъси от моите спомени за Великата Октомврийска социалистическа революция и за В. И. Ленин, «Септември», 1957, кн. 11.

ДОБРОВО́ЛЬНАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ ПАТРИО́ТОВ (ДОП) — подпольная комсомольско-молодежная группа, действовавшая с июля 1942 в с. Алексеевка Каменско-Днепровского р-на Запорожской обл. ДОП ставила своей целью проведение подпольно-диверсионной работы в тылу нем.-фаш. захватчиков. Организатором ее был комсомолец Н. К. Тараскин (кличка Митя Махин). Во главе группы стоял к-т (5 чел.). Секретарем к-та и комиссаром боевой группы был избран Н. К. Тараскин, командиром боевой группы — бежавший из плена командир Сов. Армии П. И. Орлов. Орг-ция насчитывала 25 чел. и ок. 20 кандидатов, содействовавших ее работе. Активную работу вели чл. группы: Л. Н. Белова, С. И. Беров, Д. Д. Козлова, Е. Г. Маслова, З. Д. Приданцева, А. К. Смельцова, А. А. Тяжлова и другие. ДОП действовала в селах Алексеевка, Б. Знаменка и Ильинка Каменско-Днепровского р-на, а также в с. Ольговка Больше-Лепетихинского р-на Запорожской обл. ДОП распространяла листовки и вела устную агитацию среди населения, особенно среди молодежи, призывала сов. людей к вооруж. борьбе против врага, к саботажу мероприятий оккупац. властей. В нач. нояб. 1942 гитлеровцы арестовали руководящее ядро ДОП. После пыток в Никопольской тюрьме арестованные были приговорены к расстрелу. 7 янв. 1943, когда группу везли на расстрел, находившиеся в машине подпольщики обезоружили конвоиров. Следовавшие во второй машине гестаповцы открыли огонь из автоматов. В результате 10 чел., в т. ч. Н. К. Тараскин, были убиты; двум подпольщикам — П. И. Орлову и Л. И. Назаренко удалось бежать.

Лит.: Супруненко Н. И., Украина в Вел. Отечеств. войне Сов. Союза, К., 1956, с. 193; Запорожская область в годы Вел. Отечеств. войны. Сб. док-тов, Запорожье, 1959, с. 83—84. *Г. М. Мултых.* Киев.

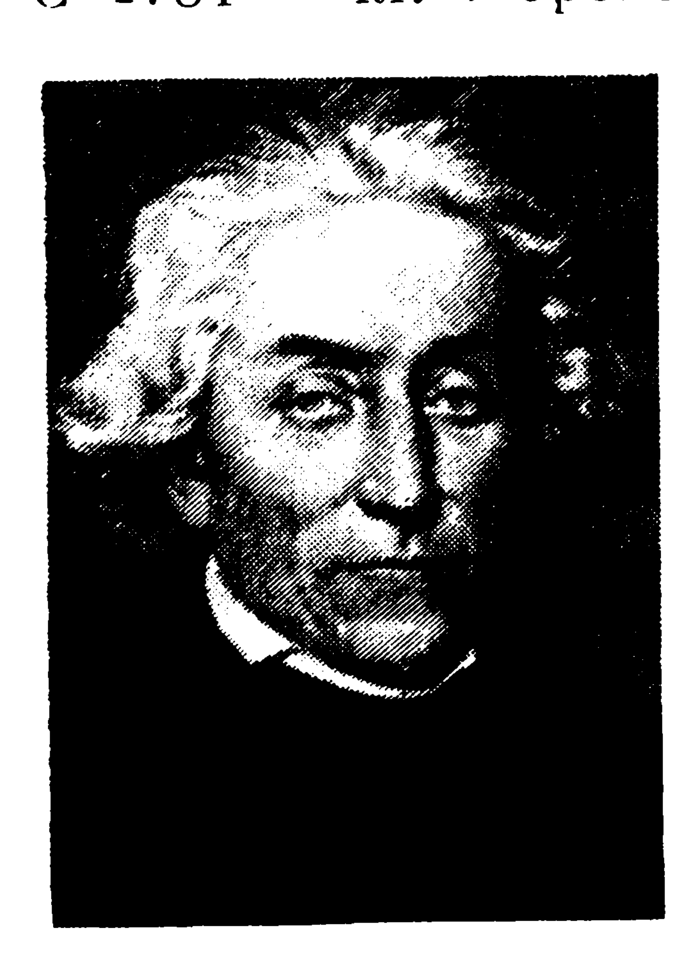
ДОБРОВО́ЛЬЧЕСКАЯ А́РМИЯ — белогвард. соединение, гл. ударная сила южной контрреволюции в период *иностранной военной интервенции и гражданской войны в СССР 1918—20.* Армия включила в свой состав наиболее контрреволюционно настроенных, опытных офицеров и генералов, что обусловило ее высокую боеспособность и живучесть. Мн. подразделения Д. а. состояли целиком из офицеров и юнкеров; поддерживалась и снабжалась Антантой (см. *Деникинщина*). На всем своем пути Д. а. оставляла кровавый след грабежей, расстрелов, насилий и погромов, за что получила в народе прозвище «грабьармии». Формировалась с нояб. 1917 на Дону на добровольч. началах из офицеров, юнкеров, учащихся, а также кулаков; 27 дек. 1917 в Ростове-на-Дону было официально объявлено о ее организации. «Верх. руководителем» Д. а. был ген. М. В. *Алексеев,* главкомом — ген. Л. Г. *Корнилов,* нач. штаба — ген. А. С. Лукомский, нач. 1-й добровольч. дивизии — ген. А. И. *Деникин.*

В нач. 1918 насчитывала 3—4 тыс. штыков и сабель. В кон. февр. 1918, после занятия Красной гвардией Ростова, Д. а. отступила на Кубань (т. н. «ледяной поход»). В боях под Екатеринодаром 13 апр. 1918 Корнилов был убит и его сменил Деникин. Летом 1918 Деникин, захватив часть Сев. Кавказа, стал усиливать Д. а. мобилизациями кубанских казаков и довел ее состав до 35 тыс. штыков и сабель. Костяк Д. а. составляли «именные» полки (Корниловский, Марковский, Дроздовский, Алексеевский, названные по имени ее организаторов ген. Корнилова, Маркова, Алексеева и полк. Дроздовского), к-рые позже были развернуты в дивизии, сведенные в 1-й добровольч. корпус ген. Кутепова. Кроме них, в Д. а. входили др. дивизии. В янв. 1919 Деникин объединил под своим командованием и белоказачьи войска Дона, Кубани и Терека, но ядром «Вооруж. сил юга России» («ВСЮР») оставалась Д. а., хотя по численности (в 1919 насчитывала от 17 до 28 тыс.) она значительно уступала Донской и Кубанской армиям. Весной

1919 Д. а. под команд. ген. Май-Маевского была переброшена с Сев. Кавказа в Донбасс и на Ю. Украины. В походе Деникина на Москву летом — осенью 1919 Д. а. действовала на направлении гл. удара (Курск — Орел — Тула). Большие потери вынудили белогвард. командование пополнять Д. а. мобилизованными и даже пленными красноармейцами, что привело к нарушению добровольч. принципа, потере клас. однородности и снижению боеспособности. Под ударами Красной Армии Д. а. стала распадаться. В нач. 1920 остатки Д. а. были эвакуированы в Крым и вошли в состав «рус. армии» ген. Врангеля (1-й корпус Кутепова), к-рая была разгромлена в кон. 1920.

Лит.: Какурин Н. Е., Как сражалась революция, т. 1—2, М.—Л., 1925—26; Егоров А., Разгром Деникина 1919, М., 1931; Революция и гражд. война в описаниях белогвардейцев. Начало гражд. войны [Мемуары. Деникин. Краснов, Лукомский и др.], сост. С. А. Алексеев, М.—Л., 1926; Деникин—Юденич— Врангель. [Мемуары], сост. С. А. Алексеев, М.—Л., 1927; Деникин А. И., Очерки рус. смуты, т. 3—5, Берлин, 1924—26; Врангель П. Н., Записки, в сб.: Белое дело, т. 5, Берлин, 1928. *А. Б. Кадишев.* Москва.

ДО́БРОВСКИЙ (Dobrovský), Йосеф (17.VIII.1753—6.I.1829) — деятель чеш. нац. движения, филолог, историк, один из основателей науч. славяноведения. Род. в Венгрии в семье чеха военнослужащего. Учился на филос., затем богословском ф-тах Пражского ун-та. С 1784 — чл. Королев. об-ва наук в Праге. С науч. целями посетил в 1792 Швецию и Россию, был также в Германии и Италии. Деятельность Д. проходила в условиях подъема бурж. нац. движения в чеш. землях, входивших в состав Габсбургской империи. Чеш. «*будители*», одним из к-рых был Д., выступали против политики германизации, проводимой австр. властями, боролись за права чеш. языка, за нац. чеш. лит-ру, науку, культуру. Вкладом в эту борьбу явились труды Д.: «Подробная грамматика чеш. языка» («Ausführliches Lehrgebäude der Böhmischen Sprache», Prag, 1809, 2 изд., 1819), «История чешского языка и лит-ры» («Geschichte der böhmischen Sprache und Literatur», Prag, 1792, 2 изд., 1818), в к-рой Д. впервые дал периодизацию чеш. литературы и языка, работа о чеш. стихосложении («Böhmische Prosodie», Prag, 1795, 2 изд., 1798), «Нем.-чеш. словарь» («Deutsch böhmisches Wörterbuch», Bd 1—2, Prag, 1802—21) и др. Работы Д. способствовали развитию сравнит. и ист. слав. языкознания. Наиболее значит. его трудом в этой области являются «Основы старослав. языка» («Institutiones linguae slavicae dialecti veteris», Prag, 1822). Особенность ист. работ Д.—критич. подход к рукописным и печатным источникам. Первым из чеш. историков Д. открыто выступил против католич. и феод. реакции, доказал фальсификацию древнейш. списка т. н. Евангелия св. Марка («Fragmentum Pragense evangelii S. Marci vulgo autographi», Prag, 1778), разоблачал широко распространенный культ св. Яна Непомуцкого, символизировавший победу католич. реакции над гуситской Чехией. Период гусизма Д. считал важнейшим в истории чеш. нац. культуры. Однако в общей оценке гуситского революц. движения он не смог выйти за рамки просветительской идеологии, о чем свидетельствует его отрицат. отношение к таборитам («Geschichte der böhmischen Pikarden und Adamiten», Prag, 1788). В ряде статей Д. рассматривал вопрос о древнейших поселениях славян («Über die ältersten Sitze der Slaven in Europa und ihre Verbreitung seit dem sechsten Jahrhundert», Prag, 1788); о происхождении названий «чехи» и «славяне», о деятельности Кирилла и Мефодия («Cyrill und Method, der Slaven Apostel», Prag, 1823). В цикле статей «Критич. опыты очищения чеш. истории от позднейших вымыслов» («Kritische Versuche, die ältere böhmische Geschichte von spätern Erdichtungen zu reinigen», Prag, 1803—19) он подверг строго науч. критике древнейшие чеш. легенды. Д. вместе с Ф. М. Пельцлем издал в 1783—84 2 тома собрания ист. док-тов («Scriptores rerum Bohemicarum»). Д. издавал науч. славистские сборники «Slavin» (1806—07) и «Slovanka» (1814—15), способствуя распространению знаний по истории и культуре слав. народов. Своей науч. и просветит. деятельностью Д. содействовал укреплению дружбы между слав. народами. Много сделал для развития и укрепления чеш.-рус. науч. и культурных связей. С 1820 был чл. Росс. АН. Выступая как ученый и патриот, Д. способствовал росту нац. самосознания чеш. народа.



Соч.: Spisy a projevy, sv. 5—23, Praha, 1936—63; Výbor z díla, Praha, 1953.

Лит.: Палацкий Ф., Биография Иосифа Добровского, пер. с нем., М., 1838; Снегирев И., Иосиф Добровский. Его жизнь, учено-лит. труды и заслуги для славяноведения, Каз., 1884; Nejedlý Z., Dějiny národa českého, díl 1, Praha, 1953; Josef Dobrovský, 1753—1953. Sborník studií k dvoustému výročí narození, Praha, 1953; Kočí J., Josef Dobrovský veliký vědec a buditel českého národa, Praha, 1954; Vodička F., Úloha J. D. při vzniku obrozenské literatury, Praha, 1958; Dějiny čes. lit., sv. 2, Praha, 1960. *Л. Н. Смирнов.* Москва.

ДОБРОДЖА́НУ-ГЕ́РЯ (Dobrogeanu-Gherea), Александр (2.VII.1879 — 4.XII.1937) — деятель рум. рабочего движения, один из основателей Коммунистич. партии Румынии (КПР). Сын Константина *Доброджану-Геря*. По профессии инженер. В 1904—20 — чл. с.-д. партии Румынии, один из руководителей ее лев. крыла (с 1918). В 1920 входил в состав делегации, направленной партией в Москву для переговоров о присоединении с.-д. к Коминтерну; участвовал в беседах с В. И. Лениным. В 1919 и 1920 избирался депутатом рум. парламента. Со времени основания КПР (1921) Д.-Г.— один из активных ее членов; участник II (1922) и III (1924) съездов, чл. ревизионной комиссии ЦК КПР (1922—24), чл. ЦК КПР (1924—25). Неоднократно подвергался арестам. Находясь в тюрьмах, 14 раз объявлял голодовку (последняя в 1929 продолжалась 46 дней; была прекращена по решению ЦК КПР). В 1925 был направлен ЦК КПР в Москву для работы в Исполкоме Коминтерна. В 1927 вступил в чл. ВКП(б). В 1928—31— на парт. работе в Румынии. С 1932 жил в СССР. Работал в рум. секции Издательства иностр. лит-ры. На 1-м Всемирном конгрессе МОПР (нояб. 1932) был избран чл. Ревизионной комиссии Исполкома МОПР. В период культа личности Сталина незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

ДОБРОДЖА́НУ-ГЕ́РЯ (Dobrogeanu-Gherea) (наст. фамилия — Кац), Константин (21.V.1855 — 7.V.1920) — молд. и рум. социолог и лит. критик. Род. в России. Преследуемый царским пр-вом за участие в народовольч. движении, эмигрировал (1875) в Румынию. Стал одним из организаторов рум. с.-д. кружков, составил (1886) программу этих кружков, выдвигавшую общедемократич. требования. Сотрудничая в прогрессивном журн. «Contemporanul» («Современник»), содействовал ознакомлению рум. читателей с рус. лит-рой, разоблачал концепцию «чистого искусства». Опубликовал ряд работ, в к-рых пропагандировал идеи диалектич. и ист. материализма: «Карл Маркс и наши экономисты» («Karl Marx şi economiştii noştri»), «Рабство и социализм» («Robia şi socialismul»). Допускал ошибки метафизич. толка, к-рые впоследствии разрослись и вылились в меньшевистск. теорию неокрепостничества — кн. Д.-Г. «Неокрепостничество» («Neoiobăgia», 1910). По этой теории, ведущая роль в бурж.-демократич. революции в «отсталой» Румынии должна принадлежать буржуазии. На нее ложится задача разрешения крест. вопроса.

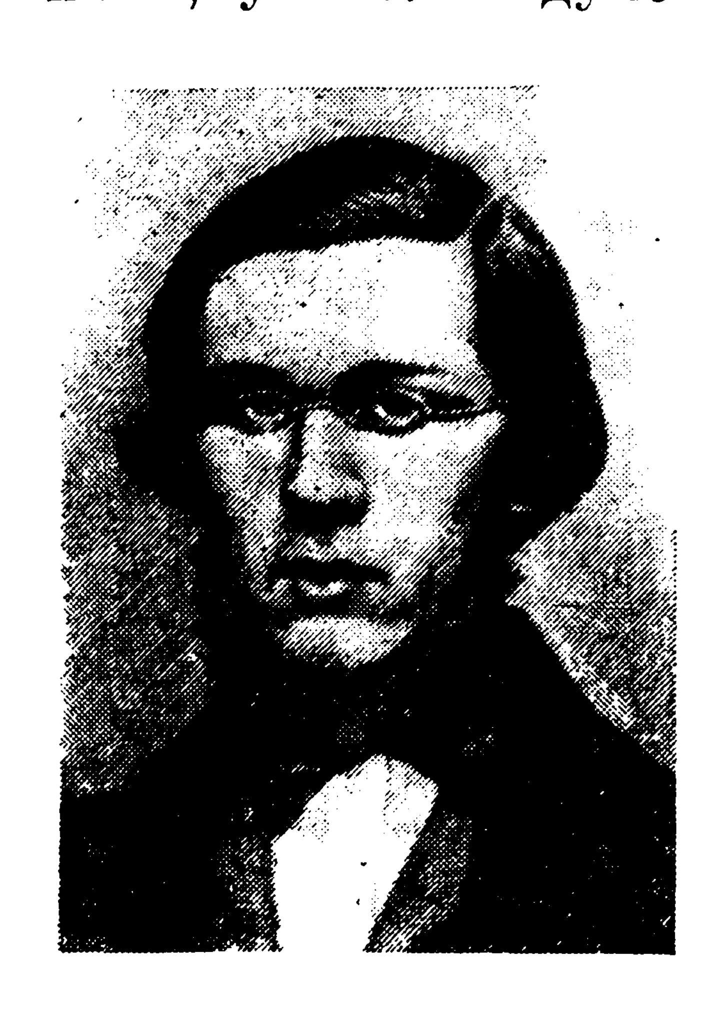
Д.-Г. не признавал осн. идею марксизма-ленинизма о союзе пролетариата с крестьянством как гл. условие победы пролет. революции. Победу социалистич. революции в Румынии Д.-Г. связывал с предварит. победой революции в более развитых в капиталистич. отношении странах Зап. Европы. Оппортунистич. взгляды Д.-Г., ставшие господствующими в руководстве социалистич. партии Румынии, нанесли большой вред борьбе рум. пролетариата и были окончательно разгромлены на V съезде компартии Румынии (1932).

Соч.: Studii critice, v. 1—2, Buc., 1956.

Лит.: Георгиу Деж Г., Статьи и речи, т. 1, М., 1956, с. 325—326; Гринберг И. С., Рум. журнал «Контемпоранул» 1881—1889, «Вестник ЛГУ», 1951, № 1; Bratu S., Dumitrescu Z., Contemporanul şi vremea lui, Buc., 1959; Тимов С., Агр. вопрос и крест. движение в Румынии (Anti—neoiobăgia), М., 1928. *А.И.Бабий.* Кишинев.

ДОБРОКЛО́НСКИЙ, Михаил Васильевич (р. 3.XI. 1886) — сов. искусствовед, чл.-корр. АН СССР (с 1943), проф. Ин-та живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина. С 1919 — науч. сотрудник гос. Эрмитажа. Им составлены науч. каталоги Эрмитажа—«Рисунки Рубенса» (М.—Л., 1940), «Рисунки флам. школы XVII—XVIII вв.» (М., 1955), «Рисунки итал. школы XVII—XVIII вв.» (Л., 1961) и др. Ряд работ Д. посвящен творчеству зап.-европ. художников, а также сов. графике. Под ред. Д. выходит «История иск-ва зарубежн. стран» в 3 тт. (т. 1—2, М., 1961—63).

ДОБРОЛЮ́БОВ, Николай Александрович [24.I(5.II). 1836 — 17(29).XI.1861] — рус. литературный критик и публицист, философ-материалист, революционер, социалист-утопист. Род. в Н. Новгороде в семье священника, учился в духовном уч-ще (1847—48) и семинарии (1848—53), затем в Гл. пед. ин-те в Петербурге (1853—1857). В ин-те вел революц. пропаганду, возглавляя тайный политич. кружок студентов, издавал нелегальную рукописную газету «Слухи». С 1856 печатался в «*Современнике*», с 1857— один из его осн. сотрудников, руководил отделом критики и библиографии. На идейное развитие Д. оказали влияние А. Н. Радищев, декабристы, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский и в особенности В. Г. Белинский; из передовых мыслителей Зап. Европы наибольшее влияние на Д. имел Л. Фейербах. Д. как замечат. критик вырос на основе великой лит-ры России тех лет. К 1857 занял выдающееся место в рус. обществ. движении как революц. боец и глубокий мыслитель. Был социалистом-утопистом, считал возможным переход России непосредственно к социализму, минуя капитализм, через крест. общину, в к-рой Д. видел зародыш социализма. Но утопич. социализм Д., в отличие от зап.-европейского, соединялся с революц. демократизмом: Д. верил в революц. силы народа, вместе с Н. Г Чернышевским выступил идеологом крест. революции. Расцвет творчества Д. относится к периоду революц. ситуации 1859—61. За три года Д. написал статьи, составившие гордость рус. критики и публицистики: «Роберт Овен и его попытки обществ. реформ» (1859), «От Москвы до Лейпцига» (1859), «Что такое обломовщина» (1859), «Когда же придет настоящий день» (1860), «Луч света в темном царстве» (1860) и др. Статьи Д., написанные «эзоповским» языком, с большим лит. мастерством и смелостью, имели огромную разоблачит. силу, производили неизгладимое впечатление на современников. Они сохраняют науч. значение и поныне. *М. Г. Седов.* Москва.



Лит. критика и публицистика являлись осн. сферой деятельности Д. Но важной стороной его многогранного революц. мировоззрения были исторические взгляды. Вместе с Чернышевским он развивал революц.-демократич. ист. концепцию, основы к-рой заложили Белинский и Герцен. В отличие от дворянских историков, Д. не сводил историю к перечню деяний князей, царей и полководцев; в противовес бурж. историкам, видел осн. движущую силу истории не в гос-ве, а в нар. массах: «... история самая живая и красноречивая будет все-таки не более как прекрасно сгруппированным материалом, если в основание ее не будет положена мысль об участии в событиях всего народа, составляющего государство» (Полн. собр. соч., т. 3, 1936, с. 120). Д. признавал закономерность ист. развития, но ист. прогресс трактовал идеалистически, сводя его в осн. к духовному обогащению человечества. Рассматривая историю диалектически, Д. указывал на скачкообразность и противоречивый характер обществ. развития. Приближаясь к пониманию клас. борьбы как движущего начала истории, Д. видел содержание ее в борьбе «аристократии» и «демократии» и рассматривал «уничтожение дармоедов и возвеличение труда» как постоянную тенденцию истории (см. там же, с. 267), отмечал, что на протяжении тысячелетий народ угнетался и «...только форма эксплуатации меняется и делается более ловкою и утонченною; но сущность все-таки остается та же, пока остается по-прежнему возможность эксплуатации» (там же, т. 4, 1937, с. 394). В ист. воззрениях Д. содержались материалистич. тенденции. Он указывал на «нужду и голод» как на причины борьбы народа против своих угнетателей, на развитие пром-сти как на фактор экономич. прогресса всех народов. Д. выражал неудовлетворенность идеалистич. пониманием истории, но подлинных ее законов, обусловленных развитием материальных основ общества, открыть не мог.

Особенности ист. воззрений Д. наиболее полно раскрылись при разработке проблем истории России, к-рой он уделял преимуществ. внимание. В обширных откликах на «Историю царствования Петра Великого» Н. Г. Устрялова (1858), на книгу Н. Жеребцова «Опыт истории цивилизации в России» (1858) и на др. ист. работы, а также в статьях «О степени участия народности в развитии рус. литературы» (1858), «Рус. сатира в век Екатерины» (1859) и в др. лит.-критич. и публицистич. работах Д. оценил осн. периоды рус. истории, отмечал черты своеобразия в ее развитии. Д. выделялся богатой эрудицией в области истории, внимательным отношением к ее источниковедч. основе, особым интересом к социальным проблемам рус. истории и полемич. страстностью в борьбе с дворянской и бурж. историографией. Он отвергал норманскую теорию происхождения Рус. гос-ва. Взглядам славянофилов, идеализировавших допетровскую Русь как время якобы «гармонического развития» и «благоденствия народа», противопоставил мысль о возникновении крепостнич. отношений в России со времени «Судебников» Ивана III и Ивана IV. Большое внимание уделил преобразованиям Петра I, подчеркивая их ист. необходимость и прогрессивный характер, отвергая упрощенную идеализацию самого Петра I и его реформ. «Петр был сильным двигателем, направление же движения было не от него... оно задавалось, как всегда и везде, ходом истории» (там же, т. 3, с. 203). Одной из причин преобразований Петра I Д. считал стремление предотвратить взрыв нар. недовольства,отмечал их тяжесть для нар. масс, укрепление самодержавно-крепостнич. строя в результате реформ, хотя не был в состоянии отчетливо определить их клас. сущность. В антикрепостнич. нар. движениях — восстаниях под предводительством С. Разина и Е. Пугачева — Д. видел важный элемент истории рус. крестьянства, преддверие

нар. революции. Проявлял глубокий интерес к истории освободит. движения (Радищев, декабристы, Белинский, Герцен). Изучая историю рус. культуры и в особенности рус. лит-ры, Д. отмечал связь лит-ры с нар. творчеством, органич. взаимодействие между передовой рус. лит-рой и освободит. движением. В рус. культуре Д., вслед за Белинским, видел область духовной деятельности народа и потому— важную сторону рус. ист. процесса. Ист. опыт помогал Д. вернее и разностороннее понимать совр. явления. Он отмечал резкое обострение социальных противоречий в России сер. 19 в. Разоблачал либерально-бурж. идеологов, идеализировавших зап.-европ. бурж. отношения, показывал эксплуататорскую сущность последних (серия статей об Италии). Демократизм Д. проявился в решит. осуждении колонизаторской политики Англии в Индии («Взгляд на историю и совр. состояние Ост-Индии», 1857).

Ист. взгляды Д. не освещались в дореволюц. историографии, но в целом о его идейном наследии высказывались представители всех политич. течений. Оценка деятельности Д. с революц. позиций была дана Чернышевским, развита и дополнена Герценом в «Колоколе», М. Л. Михайловым, Н. А. Некрасовым, Н. В. Шелгуновым. Революц. народники видели в Д. одного из своих идейных вдохновителей. Для либерально-народнич. и бурж. лит-ры было характерно выхолащивание революц. содержания деятельности Д. и превращение его в либерала (В. *Богучарский*, Н. Котляревский и др.).

К. Маркс ставил Д. как писателя «наравне с Лессингом и Дидро» (см. «Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич.деятелями», 1951, с. 77). Ф. Энгельс отмечал, что в России развивалась «... критическая мысль и самоотверженные искания в области чистой теории, достойные народа, давшего Добролюбова и Чернышевского»(Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, 1953, с. 380). В. И. Ленин писал в 1901, что Д. дорог всей образованной и мыслящей России как «...писатель, страстно ненавидевший произвол и страстно ждавший народного восстания против „внутренних турок“— против самодержавного правительства» (Соч., т. 5, с. 296). Впоследствии Ленин неоднократно обращался к оценке роли Д., указывая на его последовательный «мужицкий» демократизм. Революц. направленность деятельности Д. раскрывала В. И. Засулич в ст. в «Искре», Г. В. Плеханов подчеркивал материалистич. характер филос. воззрений Д., не сумевшего, однако, приложить материализм к объяснению обществ. жизни. В. Воровский правильно оценивал Д. как одного из предшественников марксизма в России.

В сов. время изучение творчества Д. широко развернулось в 30-е гг., особенно в связи со 100-летием со дня рождения критика. Был создан ряд трудов о Д., значительные, хотя и не свободные от ошибок, исследования Ю. Стеклова и В. Полянского, а также многочисл. статьи. В 40—50-х гг. были изд. работы М. Иовчука и В. Кружкова, в к-рых отразились односторонние и догматич. представления о характере воззрений Д., порожденные культом личности: стремление обойти противоречия и черты ограниченности в его взглядах и подтянуть взгляды Д. к марксизму. В 50—60-х гг. изучение творчества Д. обогатилось новыми исследованиями и публикациями. Получили спец. разработку ист. взгляды Д. как видного представителя революц.-демократич. направления в рус. историографии.

Соч.: Соч., т. 1—4, изд. Н. Г. Чернышевский, СПБ, 1862; Первое полное собр. соч., под ред. М. К. Лемке, т. 1—4, СПБ, 1911; Собр. соч., под ред. В. П. Кранихфельда, т. 1—8, СПБ, [1911]; Полн. собр. соч., т. 1—6, под ред. П. И. Лебедева-Полянского, М., 1934—41; Собр. соч. в трех томах, т. 1—3, М., 1950—52; Избр. филос. произв., т. 1—2, [Л.], 1948; Собр. соч., в 9 тт., т. 1—5, М.—Л., 1961—62—.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич. деятелями, 2 изд., М., 1951; Энгельс Ф., Эмигрантская лит-ра, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 15, М., 1935; Ленин В. И., Начало демонстраций, Соч., 4 изд., т. 5; его же, Избират. кампания в IV Думу и задачи революц. социал-демократии, там же, т. 18; его же, Памяти Герцена, там же; его же, Либералы и свобода союзов, там же, т. 19; его же, Пацифизм бурж. и пацифизм социалистич., там же, т. 23; его же, Очередные задачи Сов. власти, там же, т. 27; Засулич В. И., Н. А. Добролюбов, в ее кн.: Ст. о рус. литературе, М., 1960, с. 260—69; Плеханов Г. В., Добролюбов и Островский, Избр. филос. произв., т. 5, М., 1958, с. 662—85; Воровский В., Н. А. Добролюбов (1911—17 ноября 1861), «Просвещение», 1912, № 2 (псевд. Орловский П.); Котляревский Н., Из истории обществ. настроения шестидесятых годов. Н. А. Добролюбов, «ВЕ», 1911, № 12; Стеклов Ю., Жизнь и деятельность Н. А. Добролюбова, Л., 1930; Лит. наследство, т. 25—26, М., 1936; «ИАН». Отд. обществ. наук, М.—Л., 1936, № 1—2 (Мат-лы юбилейной сессии); Иовчук М. Т., Филос. и обществ.-политич. взгляды Н. А. Добролюбова, в кн.: Из истории рус. философии, сб. ст., М., 1951; Кружков В. С., Мировоззрение Н. А. Добролюбова, М., 1950; Жданов В. В., Н. А. Добролюбов. 1836—1861, 2 изд., М., 1955; Иллерицкий В. Е., Ист. взгляды рус. революц. демократов, в кн.: Очерки истории ист. науки в СССР, т. 2, М., 1960; Рейсер С. А., Летопись жизни и деятельности Н. А. Добролюбова, М., 1953; Зельдович М. Г. и Черняков М. В., Н. А. Добролюбов. Семинарий, [Х., 1961]; Н. А. Добролюбов. 1836—1861, Указатель лит-ры, 1917—1960, М., 1961. *В. Е. Иллерицкий.* Москва.

ДОБРУ́ДЖА (рум. Dobrogea, болг. Добруджа) — ист. область между ниж. течением р. Дунай и Черным м. Сев. Д. (площ. 15,8 тыс. *км*²) входит в состав Рум. Нар. Республики, Южная (площ. 7,6 тыс. *км*²) — в состав Нар. Республики Болгарии.

В древности терр. Д. была заселена фракийскими племенами. В 5 в. до н. э. терр. Д. заняли скифы. С нач. 6 в. в Д. появляются славяне. С образованием Первого Болг. царства (7 в.) Д. входит в его состав. В 11—12 вв. Д. находилась под властью Византии. С кон. 12 в.— в составе Второго Болг. царства. Ослабление последнего привело к основанию на терр. Д. самостоят. феод. гос-ва. Основателем его был болг. болярин Балик; по имени его преемника Добротицы терр. получила назв. Д. В 1400 кн-во Д. попало под власть турок. После рус.-тур. войны 1877—78 Юж. Д. отошла к Болгарии, Сев. была передана России, к-рая уступила (1878) ее Румынии в обмен за возвращенную России часть Бессарабии. По *Бухарестскому мирному договору 1913*, завершившему 2-ю Балканскую войну, Юж. Д. была передана Румынии, в составе к-рой находилась до 1940, за исключением 1916—18. В 20-х гг. на терр. Д. действовала Добруджанская революц. орг-ция, поддерживавшая связи с рум. и болг. компартиями. В соответствии с рум.-болг. договором, подписанным 7 сент. 1940 в г. Крайове, Юж. Д. была возвращена Болгарии. В 1947 болг.-рум. граница в Д. была подтверждена мирными договорами с Болгарией и Румынией.

До установления в Болгарии и Румынии нар. власти Д., несмотря на благоприятные климатич. условия и природные богатства, была отсталой агр. областью этих стран. За годы нар. власти Сев. Д. превратилась в один из крупных р-нов Румынии с высокоразвитой пром-стью (нефтеперег., цементная, деревообр., пищ. и др.) и крупным механизированным с. х-вом. Юж. Д. также является одним из крупнейших зернопроизводящих р-нов Болгарии. В р-не сел Тюленево—Шабла открыто первое в Болгарии месторождение нефти. Развивается мукомольная, мясо-молочная и др. отрасли пищ. пром-сти. Как в Сев., так и в Юж. Д. широко развернулось курортное строительство.

Лит.: Валев Э. Б., Болгария и Албания. [Курс эконом. географии зарубежных стран, в. 1], М., 1955; Манолов И. З., Добруджа по пътя на социализма, С., 1954; Георгиев И., Добруджа в борбата за свобода, С., 1962.

Ф. И. Садчиков. Москва.

«ДО́БРЫЕ УСЛУ́ГИ» (франц. bons offices, англ. good offices) — исторически сложившаяся процедура мирного разрешения споров между гос-вами; заключается в том, что гос-во, не участвующее в споре, по своей инициативе или по просьбе одной из спорящих сторон предпринимает усилия к установлению (или возобновлению) между спорящими сторонами непосредств.

переговоров, направленных на мирное урегулирование конфликта. На ход и результаты этих переговоров, в отличие от посредничества, когда третье гос-во само вступает в переговоры со спорящими гос-вами и в известной мере направляет эти переговоры, «Д. у.» не призваны оказывать к.-л. влияния.

Как и посредничество, «Д. у.» известны в междунар. практике давно. Так, в период *Северной войны 1700—21* Петр I при переговорах о заключении мира со Швецией в 1709 считал допустимым «Д. у.» австр. имп. Иосифа I, но не его посредничество. В период рус.-тур. войны 1787—91 Екатерина II, не отклоняя «Д. у.» Великобритании и Пруссии в переговорах России с Турцией, категорически отвергла их предложение о посредничестве, означавшее, что Россия должна была бы в этом случае вести переговоры с Турцией через англ. и прус. представителей. Наиболее разработанная регламентация «Д. у.» была выработана на второй Гаагской мирной конференции в 1907. «Д. у.» применяются в совр. междунар. практике (в практике ООН, предусмотрены уставом Лиги араб. стран и др.).

ДОБРЫ́НИН, Гавриил Иванович (1752—1824) — рус. мемуарист, автор биографич. записок. Служил в Севской духовной консистории, суд. органах и др. Записки Д., написанные в 1797—1823, по материалу охватывают период с 50-х гг. 18 в., в живой форме воспроизводят эпизоды из жизни духовенства, провинциальных помещиков и чиновников и представляют интерес как ист. источник. Отрывок из записок Д. впервые опубликован в «Виленском сб.» (т. 1, 1869).

С о ч.: Истинное повествование или жизнь Гавриила Добрынина им самим написанная, «РС», 1871, февр. — окт.

Лит.: П е к а р с к и й П., Рус. мемуары XVIII в., «Современник», 1855, № 4.

ДОБРЫНИН, Петр Георгиевич (1894 — 1.XI. 1917) — рабочий, активный участник борьбы за Сов. власть в Москве. Род. в Тульской губ. в семье рабочего. Работая токарем на телеграфно-телефонном з-де в Москве, вступил в РСДРП(б). После Февр. революции 1917 вел большую работу по созданию Красной гвардии в Замоскворецком р-не Москвы; с мая 1917 — чл. Замоскворецкого районного и Моск. центр. штабов Красной гвардии. В октябрьские дни 1917—чл. Замоскворецкого ВРК, возглавлял отряд Красной гвардии в бою против юнкеров в р-не Пречистенки (ныне ул. Кропоткина) и Остоженки (ныне Метростроевская ул.), за овладение зданием штаба Моск. воен. округа. Был смертельно ранен в бою. Именем Д. названа б. Серпуховская площ. в Москве.

ДОВА́ТОР, Лев Михайлович (20.II.1903—19.XII. 1941) — сов. воен. деятель, ген.-майор (1941), Герой Сов. Союза (21.XII.1941). Чл. КПСС с 1928. Род. в с. Хотин Бешенковичского р-на БССР в крест. семье. В Сов. Армии с сент. 1924. В 1929 окончил Высшую кав. школу, в 1939 — Воен. академию им. М. В. Фрунзе. Служил нач. штаба Особого кав. полка Наркомата обороны и 1-й Особой кав. бригады. В нач. Вел. Отечеств. войны Д.—командующий отд. кав. группой, к-рая в авг.—сент. 1941 совершила глубокий рейд по тылам противника в Смоленской обл. В сент. 1941 кав. группа была реорганизована в кав. корпус. Кав. корпус Д. вел оборонит. бои в р-не Белый — Ржев; в составе 16-й армии прикрывал Волоколамское шоссе, участвовал в боях на Солнечногорском направлении и в контрнаступлении под Москвой. Погиб Д. в бою под Рузой.



Лит.: Г е р а с и м о в Е., Герой Сов. Союза Л. М. Доватор, М., 1948; Т ю л е н е в И. В., Сов. кавалерия в боях за Родину, М., 1957.

ДОВБО́Р-МУСНИ́ЦКОГО МЯТЕ́Ж 1918 — антисов. восстание 1-го польск. корпуса легионеров, сформированного в 1917. Корпус под команд. ген. Ю. Довбор-Мусницкого состоял из нац. польск. формирований в составе 3 пех. дивизий, конницы и тяжелой артиллерии (до 25 т. ч.). К нач. 1918 2 дивизии находились в р-не Рогачев—Жлобин—Бобруйск, 3-я двигалась из Ельни на соединение с корпусом. Командование корпуса отказалось выполнить постановление Сов. власти о демократизации армии, развернуло шовинистич. пропаганду, поддерживало тесную связь с донской и укр. контрреволюцией, с белорус. Центр. войсковой радой, с представителями стран Антанты. Сов. командование 7(20) янв. издало приказ о разоружении и расформировании корпуса. Отказавшийся выполнить приказ Довбор-Мусницкий 22 янв. был объявлен вне закона. 25 янв. командование корпуса подняло мятеж против Сов. власти. Мятежники нарушили связь с фронтом к З. от Минска, угрожали Ставке в Могилеве. Первые попытки подавить мятеж местными силами были неудачны. Тогда с фронта были переброшены отряды латыш. стрелков, революц. моряков и Красной гвардии. Эти части под команд. И. И. *Вацетиса* в ночь на 13 февр. разбили 1-ю польск. дивизию и заняли Рогачев. 7 февр. 2-й польск. дивизии удалось захватить Жлобин, но после упорных боев она была разбита и в ночь на 8 февр. отошла в направлении Бобруйска и Слуцка, куда отступала и 3-я дивизия. 18 февр. началось наступление австро-герм. войск, к-рое помешало полностью ликвидировать мятеж. В мае 1918 корпус был разоружен немцами.

Лит.: В е н ц о в С. и Б е л е ц к и й С., Красная Гвардия, М., 1925; К а д и ш е в А. Б., Операции начального периода гражд. войны, М., 1946; Ф е д о р о в А. М., Разгром контрреволюц. очагов Красной Гвардией, М., 1940; А н т о н о в А. Е., Разгром белопольск. мятежа в Сов. Белоруссии в 1918 г., в кн.: Воен.-политич. академия им. В. И. Ленина, Труды, сб. 4, М., 1940. *А. Б. Кадишев.* Москва.

ДО́ВБУШ, Олекса Васильевич (г. рожд. неизв.— 24.VIII.1745) — предводитель карпатских опришков. Род. в с. Печенежин (ныне Ивано-Франковская обл. УССР) в семье бедного крестьянина. Во главе отряда нар. борцов (до 50 чел.) совершал смелые нападения на имения шляхтичей, арендаторов, захватывал их имущество и раздавал крестьянам. В 1738—45 отряд Д. вел борьбу в галицком Прикарпатье, на Буковине, в Закарпатье против польск., венг. и укр. феодалов. Д. погиб в с. Космачи от руки местного богатея. Имя Д. широко известно не только на Украине, но и в Польше, Молдавии, Венгрии.

Лит.: Г р а б о в е ц к и й В., Олекса Довбуш, М., 1959; Д р а к о х р у с т Е. И., Опришки, в сб.: Из истории крестьянства XVI—XIX вв., М., 1955; К о с а ч е в с к а я Е. М., Народные мстители — галицкие опришки, «ВЛГУ», 1948, № 3, с. 46—64; Т и щ е н к о В., Народ про свого героя, Ужгород, 1959.

ДОВГАЛЕ́ВСКИЙ, Валериан Савельевич (23.XI. 1885 — 14.VII.1934) — сов. гос. деятель, дипломат. Чл. Коммунистич. партии с 1908. В революц. движении с 1904; в 1905 входил в Рабоче-крест. спилку (союз) при Южно-рус. бюро РСДРП. В 1906 был арестован по делу Уманской орг-ции РСДРП и в 1907 осужден на вечное поселение, но в 1908 бежал из Приангарья в Красноярск, а затем за границу, где в 1908 примкнул к большевикам. С 1908 по 1910 был секретарем большевистской группы в Льеже (Бельгия), затем чл. большевистской группы в Давосе (Швейцария). В 1911—14 — секретарь большевистской орг-ции в Тулузе (Франция). Проживая в городах, где не было рус. колоний, Д. в 1915 вступил во Франц. социалистич. партию, примкнув как большевик к ее лев. крылу. В июле 1917 возвратился в Россию и был призван в армию. После Окт. революции был в Красной Армии, участвовал в боях на Юж. фронте, в Сибири и под Петроградом. В 1919 начал работать

в органах Нар. комиссариата путей сообщения. В 1920— инспектор связи и комиссар окружного инженерного управления в Киеве. В мае 1921 был назначен наркомом почт и телеграфов РСФСР, а в 1923— зам. наркома почт и телеграфов СССР. С 1924 по 1926 — полпред СССР в Швеции, а в 1927 — в Японии. В 1928—34 — полпред СССР во Франции. В окт. 1929 подписал в Лондоне протокол о восстановлении англо-сов. дипломатич. отношений. В 1932 подписал в Париже франко-сов. пакт о ненападении. Принимал участие в работах конференции по разоружению (в Женеве). Был чл. ЦИК СССР. Похоронен в Москве на Красной площади.

Лит.: «Правда», 1934, 15 июля, № 193, 23 июля, № 201; «Известия», 1934, 15 июля, № 163, 23 июля, № 170.

ДО́ВМОНТ (Даумантас) (ум. 20.V.1299) — псковский князь с 1266; до этого был князем Нальшенайской земли в Литве. Родственник вел. кн. литовского *Миндовга*, выступал против его объединит. политики. Участвовал в заговоре, в результате к-рого Миндовг был убит (1263). Спасаясь от мести сына Миндовга, Д. бежал из Литвы в Псков с семьей и дружиной, в 1266 принял христианство (христианское имя — Тимофей), вступил в брак с дочерью кн. Дмитрия, сына *Александра Невского*. Будучи искусным военачальником, Д. организовал оборону Пскова от агрессии нем. рыцарей и литов. феодалов, возглавляя объединенные войска Новгорода и Пскова (1266, 1267, 1268, 1298). В 1269 нем. рыцари осадили Псков, но после 10-дневной борьбы были принуждены отступить. В 1272 нем. захватчики дважды потерпели поражение у Пскова. Во время вторжения рыцарей в 1299 Д. организовал оборону и разбил их на берегу р. Великой. Хотя Д. признавал власть Новгорода, но в его правление началось обособление Пскова. Канонизирован православной церковью.

Источн.: ПСРЛ, т. 2, СПБ, 1908; Серебрянский Н., Др.-рус. княжеские жития, М., 1915, ч. 1, с. 265—283, ч. 2, с. 138—156; Псковские летописи, в. 1—2, М., 1941—55.

ДОВНА́Р-ЗАПО́ЛЬСКИЙ, Митрофан Викторович (2.VII.1867—1934) — рус. историк либерально-бурж. направления. В 1894 окончил Киевский ун-т. С 1901— проф. рус. истории в Киев. ун-те; в 1902 организовал и был пред. студенч. ист.-этнографич. кружка при ун-те, из к-рого вышли видные историки: В. М. Базилевич, А. М. Гневушев, Б. Г. Курц, П. П. Смирнов, Н. Ф. Яницкий и др. Кружок издавал сб. своих работ. После Окт. революции Д.-З. работал в Белоруссии, в т. ч. в 1925—26— в Белорус. ун-те. В 1901 защитил магистерскую дисс. на тему: «Гос. х-во вел. княжества Литовского при Ягеллонах», в 1905 — докторскую: «Очерки по орг-ции зап.-рус. крестьянства в XVI в.», в к-рых собрал ценный фактич. материал. Однако нек-рые из его положений положили начало антинауч. теориям единого потока (о бесклас. развитии белорус. народа) и «золотого века», по к-рым 16 в. якобы был периодом благосостояния крестьян и расцвета белорус. государственности. В брошюре «Основы дзяржаунасці Беларусі» (Гродно, 1919) Д.-З., защищая теорию «золотого века», дал искаженную в бурж.-националистич. духе оценку истории Белоруссии. Кроме изучения и публикации док-тов по истории литов.-рус. гос-ва («Акты Литовско-Рус. гос-ва», т. 1, 1899; Док-ты МАМЮ, т. 1, 1897, и др.), Д.-З. издал ряд работ по истории декабристов («Тайное общество декабристов», 1906; «Мемуары декабристов», 1906; «Идеалы декабристов», 1907, и др.), написанных на основании нового фактич. материала, в т. ч. следств. дела о декабристах, мемуаров и конституц. проектов. Д.-З. одним из первых критиковал тех историков, к-рые утверждали, что декабристы заимствовали свои идеалы только с Запада, пытался объяснить причины появления декабризма, но не сумел вскрыть его социальные корни.

Значит. внимание Д.-З. уделял исследованию хоз. истории Рус. гос-ва 16—17 вв.: «Торговля и промышленность Москвы XVI—XVII вв.» (М., 1910), «Орг-ция моск. ремесленников в XVII в.» («ЖМНП», 1910, ч. 29, сент., отд. 2) и др. По инициативе и при участии Д.-З. было начато издание многотомной «Рус. истории в очерках и статьях» (вышли 1—3 тт., М., 1909—12). Д.-З. опубликовал курсы лекций, прочитанные им в Коммерч. ин-те: «История рус. нар. х-ва» (т. 1, К.—П., 1911), «Обзор новейшей рус. истории» (1912), «Обзор истории хоз. жизни России» (СПБ, 1914).

В своих работах Д.-З. был эклектиком, испытывал влияние экономич. материализма. В сов. время написал ряд работ по истории Белоруссии [«Нар. х-во Белоруссии 1861—1914», Минск, 1926; «Соцыяльна-эканамічная структура Літоуска-Беларус. дзяржавы у XVI—XVIII ст.», в кн.: Гісторычна-археолёгічны зборнік, № 1, 1927; «СССР по р-нам. Зап. р-н (Белорус. ССР и Зап. обл. РСФСР)», М.—Л., 1928, и др.], в к-рых попытался проследить осн. изменения в экономике и социальных отношениях в феод. и капиталистич. эпоху и первые годы Сов. власти, отметил глубокий упадок в экономике Белоруссии в период с 17 в. до отмены крепостного права, подчеркнул важность для ее х-ва индустриализации и начавшейся технич. перевооруженности х-ва. Труды Д.-З. представляют значит. ценность благодаря большому количеству новых фактов.

Лит.: Шапиро А. Л., Рус. историография в период империализма. Курс лекций, Л., 1962, с. 71—74.

Л. К. Бажанова. Москва.

ДОГМАТИ́ЗМ в рабочем движении — разновидность оппортунизма, характеризующаяся отрывом марксистско-ленинской теории от жизни, конкретной историч. обстановки во всей ее сложности, многообразии и непрерывной изменчивости; является теоретич. основой *сектантства*; ведет к ревизии марксизма-ленинизма (см. *Ревизионизм*) и в конечном счете к политич. авантюризму. Ленин под Д. понимал нарушение принципа диалектич. подхода к действительности, марксистского принципа историзма. Д. тормозит творч. развитие марксизма-ленинизма. Д. и сектантство в теории и на практике, если против них не вести последовательной борьбы, могут также, как и правый оппортунизм, ревизионизм, стать гл. опасностью на том или ином этапе развития отд. партий рабочего класса.

Д. игнорирует творческий характер марксистской теории, к-рая «... есть прежде всего руководство к изучению...» (Энгельс Ф., в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, 1953, с. 421); он пренебрегает указанием К. Маркса о необходимости «...отстаивать дело революции в такой форме, которая соответствует изменившимся обстоятельствам» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. 25, 1934, с. 475). Ленин подчеркивал, что «...марксизм не мертвая догма, не какое-либо законченное, готовое, неизменное учение, а живое руководство к действию...» (Соч., т. 17, с. 23). Для Д. характерен антиисторический, абстрактный метод рассмотрения теоретич. и политич. проблем без учета обстоятельств места и времени. Д. не признает по существу конкретности истины; в рабочем движении он выражается прежде всего в неумении оценивать новые ист. условия ведения революц. борьбы, в неспособности охватить весь процесс мирового развития в целом.

Методологически догматики исходят из метафизики. Схоластичность их мышления нередко сочетается с волюнтаризмом. Превращая верные при определ. ист. условиях марксистские положения в окостеневшие догмы, Д. наносит прямой ущерб рабочему и всему революц. движению. Догматики забывают, что «метод Маркса состоит прежде всего в том, чтобы учесть объективное содержание исторического процесса в данный конкретный момент, в данной конкретной обстановке...» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 123). Догматики предпочи-

тают цепляться за отдельные положения революц. теории, выхолащивая ее творческий дух, а в итоге — и революц. содержание; они предпочитают также выводить из одних положений другие положения чисто дедуктивным путем, идти не от жизни, а от схемы. Д. в конце концов с неизбежностью смыкается с ревизионизмом, несмотря на внешнюю полярную противоположность этих антимарксистских течений в рабочем движении (напр., к отказу от социалистич. революции и диктатуры пролетариата вели и открыто ревизионистское открещивание от них и догматич. подход рус. меньшевиков к вопросу о движущих силах бурж. революции в России; меньшевики не учитывали социальных изменений, связанных с наступлением эпохи империализма, и утверждали, что в этой революции, также как и в прежних бурж. революциях Зап. Европы, роль руководителя должна принадлежать буржуазии).

Появление Д. в рабочем движении относится к эпохе возникновения марксизма. После поражения революций 1848—49 догматики не смогли правильно оценить обстановку, выдвинуть правильные стратегич. и тактич. лозунги. В силу этого они нередко толкали революц. рабочих на авантюристич. выступления, продолжая призывать их к немедленному вооруж. восстанию. Именно такой была группа Виллиха—Шаппера в *Союзе коммунистов*. С догматич. позиций выступала, напр., в герм. с.-д. партии в нач. 80-х гг. 19 в. группа *Моста*, а в 90-х гг. 19 в.— т. н. «*молодые*», не понимавшие необходимости использования легальных возможностей в революц. борьбе. В Великобритании Д. была заражена С.-д. федерация, к-рая, по словам Ф. Энгельса, «...превратила марксизм в окостенелую догму» (Маркс К. и Энгельс Ф., Об Англии, 1952, с. 469). Ее руководитель Г. М. Гайндман, к-рый никогда не был подлинным марксистом, превратил, в частности, в догму положение о связи процессов обнищания трудящихся и усиления революционной борьбы. В США догматические ошибки были присущи Социалистич. рабочей партии.

Ревизионисты из партий 2-го Интернационала (Э. Бернштейн и др.) с кон. 19 в. показали пример сочетания открытого отказа от ряда осн. положений марксизма с догматич. извращением ряда др. положений.

Оппортунисты 2-го Интернационала превратили в мертвую догму верное для 19 в. положение о том, что социалистич. революция может победить только одновременно во всех или в большинстве стран мира. В. И. Ленин, разработав теорию империализма и показав резкое обострение неравномерности экономич. и политич. развития капитализма в отдельных странах, доказал, что социалистич. революция не может победить сразу во всех странах, что она может победить первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой капиталистич. стране. Разгром Д. в теории, дальнейшее творческое развитие марксизма Лениным открыли новые перспективы борьбы перед рабочим классом и его революц. партиями.

С междунар. оппортунизмом смыкались рус. оппортунисты — меньшевики. Высмеивая их, Ленин писал: «... выучили, но не поняли. Зазубрили, но не продумали. Букву, но не смысл усвоили» (Полн. собр. соч., 5 изд., т. 10, с. 368). Ленин подверг критике и отзовистов, не учитывавших своеобразия обстановки в России после поражения революции 1905—07 и отказывавшихся от использования малейших легальных возможностей работы партии в массах.

Внутри РКП(б) Д. особенно сильно проявился в начале 1918, главным образом по вопросу о заключении Брестского мира. «Революционная фраза, — писал в то время Ленин,— есть повторение революционных лозунгов без учета объективных обстоятельств, при данном изломе событий, при данном положении вещей, имеющих место» (Соч., т. 27, с. 1).

В период революц. подъема, развернувшегося под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции в России, Д. и сектантство обнаружились у нек-рых коммунистов Германии, Великобритании, Италии, Испании, Нидерландов, Швейцарии и др. стран. Они выступали с «ультралевых» позиций, отказывались от легальных форм деятельности, недооценивали работу коммунистов в профсоюзах, не понимали важности использования парламента, были противниками компромиссов. В своем гениальном произведении «Детская болезнь „левизны" в коммунизме» В. И. Ленин подверг всесторонней критике догматические, сектантские ошибки еще очень молодых тогда коммунистич. партий. 15 авг. 1920 Ленин написал открытое письмо австр. коммунистам, в к-ром подверг критике ультралевацкие догматическо-сектантские ошибки руководителей австр. компартии (см. там же, т. 31, с. 242—44).

В кон. 1920 и особенно в 1921 революц. волна выступлений рабочих и крестьян во мн. капиталистич. странах шла на убыль. Буржуазия перешла в контрнаступление. Учитывая эту обстановку, В. И. Ленин и Коминтерн призвали коммунистич. партии решительно изменить тактику, не забегать вперед и от немедленного штурма власти капитала перейти к собиранию и тщательной подготовке революц. сил. Однако отд. коммунисты, в т. ч. и руководители, продолжали придерживаться авантюристич. в таких условиях «теории наступления». Грубые догматич. ошибки в герм. компартии допускали П. Леви, Брандлер и Тальгеймер, Рут Фишер, Маслов и др., изгнанные впоследствии из рядов КПГ. В Италии с махровых догматич. позиций выступал Бордига — лидер итал. «левых», возглавлявший итал. компартию в 1921—23. Против бордигианства в Италии активно выступали мн. марксисты во главе с Антонио Грамши и Пальмиро Тольятти. Во Франции во время колониальных войн франц. империализма в Марокко и Сирии (1925—26) «левый» оппортунист Дорио, стоявший на догматическо-сектантских позициях, толкал партию и рабочих на заранее обреченное в тех условиях на провал авантюристич. восстание, призывая превратить войну колониальную в войну гражданскую.

«Левооппортунистические» утверждения догматиков были разоблачены марксистами-ленинцами на конгрессах Коминтерна и на заседаниях ИККИ. Так, V конгресс Коминтерна (1924) подверг обстоят. критике троцкистов, догматиков, «левых», «ультралевых» и др. оппортунистов, разъяснил вред их авантюристич. тактики и призвал коммунистич. партии активнее бороться за осуществление намеченной еще II конгрессом Коминтерна тактики единого фронта.

Важной вехой в борьбе компартий против Д., начетничества, доктринерства, сектантства, против оппортунистов всех мастей явился VII конгресс Коминтерна. Он призвал коммунистич. партии продолжать борьбу за творч. применение и развитие марксизма-ленинизма.

Преодолению Д. препятствовал *культ личности Сталина*, сковывавший развитие творч. мысли, и догматич. ошибки Сталина. Догматич. трактовка Сталиным в кон. 20-х — нач. 30-х гг. социал-демократов как «социал-фашистов» практически препятствовала созданию единого рабочего фронта в борьбе против наступления фашизма. Одним из проявлений догматизма в воззрениях Сталина было перенесение им оценки империалистич. буржуазии как контрреволюц. силы на нац. буржуазию колониальных и зависимых стран. Сталин допускал серьезные ошибки догматич. характера и в ряде вопросов внутр. политики, в частности в планировании нар. х-ва, в развитии науки, что вело к торможению науч.-технич. прогресса, к недооценке развития прогрессивных отраслей совр. пром-сти (напр., нефтяной, газовой, химической), к отставанию с. х-ва и др. Вредные последствия культа личности Сталина

были вскрыты XX съездом КПСС (1956), открывшим широкий простор для творч. развития марксистско-ленинской теории и осуществления ленинского курса в политике. XXII съезд КПСС (1961) вновь подтвердил, что творч. развитие марксизма, борьба против ревизионизма и Д. является генеральной линией КПСС в теории и практич. деятельности. XXII съезд КПСС окончат. развенчал культ личности Сталина, осудил группу догматиков во главе с Молотовым, пытавшихся тянуть партию назад, сопротивлявшихся осуществлению революц. мероприятий ленинского ЦК КПСС в области ускорения создания материально-технич. базы коммунизма, подъема с. х-ва, коренной перестройки системы руководства нар. х-вом в соответствии с новыми условиями и возможностями развития страны в период развернутого строительства коммунистич. общества.

Сущность и вред догматизма и сектантства в совр. условиях были вскрыты на Моск. совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в 1957 и 1960, где подчеркивалось, что «догматизм и сектантство затрудняют развитие теории марксизма-ленинизма и ее творческое применение в конкретных изменяющихся условиях, подменяют изучение конкретной ситуации цитатами и начетничеством, ведут к отрыву партии от масс» («Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм», 1961, с. 14).

В последние годы предпринимаются попытки с догматич. позиций трактовать важнейшие положения марксизма-ленинизма, ревизовать осн. выводы коллективно выработанных документов междунар. коммунистич. движения. В совр. условиях Д. представляет собой мелкобурж. по своим клас. корням националистич. уклон в междунар. коммунистич. движении.

Догматики занимают неправильные позиции по вопросам войны и мира, мирного сосуществования, форм перехода от капитализма к социализму и от социализма к коммунизму, роли мировой социалистич. системы, развития мирового революц. процесса, культа личности (совр. Д. связан с попытками оправдания культа личности); они попирают принципы пролетарского интернационализма. В основе ошибочной линии совр. догматиков, ведущей их к авантюризму на междунар. арене, лежит прежде всего извращение ими существа совр. эпохи. В Заявлении Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий 1960 указывается, что «главное содержание, главное направление и главные особенности исторического развития человеческого общества в современную эпоху определяют мировая социалистическая система, силы, борющиеся против империализма, за социалистическое переустройство общества...» (там же, с. 40).

Догматики не могут отрицать, что силы империализма подорваны, что в мире появилась и неуклонно укрепляется мировая система социализма, что колониальная империя империализма рухнула, что возросла организованность рабочего класса. Но, не отрицая этого, они в то же время утверждают, что тот, кто говорит о возможности предотвращения войны в совр. условиях, якобы сеет опасные иллюзии, догматики не верят в способность антиимпериалистич. сил обуздать поджигателей новой мировой войны. Такая позиция догматиков является прямым отступлением от моск. Заявления компартий, в к-ром говорится, что «...еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира, возникает реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества» (там же, с. 60).

Догматики выступают фактически против принципа мирного сосуществования. Они не считают, что этот принцип, одобренный всем междунар. коммунистич. движением, должен быть ген. линией внеш. политики социалистич. стран. Догматики лживо изображают мирное сосуществование как «отказ от борьбы за разоблачение империализма», «прекращение борьбы с империализмом». Они игнорируют тот факт, что экономич. соревнование в условиях мира является одной из важнейших сфер борьбы социализма с капитализмом, что мирное сосуществование — одна из форм клас. борьбы на мировой арене между капитализмом и социализмом.

Догматики, исходя из неверного понимания совр. эпохи, отрицают разнообразие форм перехода к социализму. Ссылаясь на старый опыт, догматики по существу считают неизбежностью лишь немирный путь, только путь вооруж. восстания. Фактически отвергая возможность завоевания рабочим классом власти мирным путем, догматики не хотят видеть растущих сил и организованности рабочего класса, усиления тяги к социализму нар. масс, не учитывают возрастающего влияния социалистич. системы на мировой революц. процесс.

Совр. догматики противопоставляют борьбу колон. и зависимых стран против империалистич. гнета борьбе против империализма, проводимой социалистич. странами и рабочим классом капиталистич. стран.

Осн. противоречием нашего времени совр. догматики считают противоречие не между социализмом и империализмом, а между нац.-освободит. движением и империализмом. Решающая сила в борьбе с империализмом, по их утверждению,— не мировая система социализма, не борьба междунар. рабочего класса, а нац.-освободит. движение. При этом всячески принижается ист. роль борьбы пролетариата развитых капиталистич. стран; по сути выдвигается на роль гегемона всемирной борьбы против империализма не рабочий класс, а мелкая или нац. буржуазия слаборазвитых стран.

Марксисты-ленинцы, всегда подчеркивая всемирно-историч. значение нац.-освободит. движения, считают осн. условием его дальнейших побед—прочный союз и сотрудничество со странами мировой системы социализма (гл. силой в борьбе с империализмом), союз с рабочим движением капиталистич. стран.

По основным вопросам современности догматики, прежде всего руководители компартии Китая, противопоставляют себя большинству мирового коммунистич. движения. Линия совр. догматиков — это антиленинская линия неверия в силы социализма, в силы народа, в марксистско-ленинскую идеологию, в превосходство социалистич. системы, в возможность выиграть в условиях мира экономич. соревнование с капитализмом. Действия совр. догматиков объективно направлены на раскол мирового коммунистич. движения, на подрыв авторитета КПСС, на срыв важнейших междунар. акций Сов. Союза и др. социалистич. стран.

Совр. догматики стараются извратить установившееся со времени Ленина понятие Д. Они заявляют, что «современный догматизм заключается в стремлении механически копировать политику и тактику компартии другой страны». Такое толкование Д., ревизующее его определение, данное в документах Московских совещаний коммунистич. и рабочих партий, направлено против использования компартиями опыта других, имеющих наибольшие успехи братских партий.

Творческий марксизм-ленинизм требует умения своевременно улавливать и учитывать сдвиги и повороты, происходящие в мировой истории и развитии клас. борьбы, умения своевременно объяснить смысл новых событий и явлений, вырабатывать тактику революц. борьбы, выдвигая правильные лозунги, соответствующие требованиям дня. Д. на совр. этапе лишает революц. партии способности развивать на основе науч. анализа и творчески применять марксизм-ленинизм в соответствии с конкретными условиями, изолирует коммунистов от широких масс трудящихся, обрекает их на пассивное ожидание или левацкие, авантюрные действия, задерживает в конечном счете революц. развитие, не позво-

ляет своевременно и правильно использовать меняющуюся обстановку и новый опыт, использовать все возможности в интересах победы рабочего класса. Доктринерскими являются и попытки оторвать марксистско-ленинское учение от успехов практич. деятельности коммунистов. Вся практич. деятельность КПСС, успехи мирового коммунистич., рабочего и нац.-освободит. движения являются ярким свидетельством банкротства антинаучных, антимарксистских «теорий» прошлых и совр. догматиков.

Лит.: Маркс К., Нищета философии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4, гл. 2, § 1; Энгельс Ф., [Письмо Ф. Келли-Вишневецкой, 28 дек. 1886], К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 27, [Л.], 1935, с. 610; его же, [Письмо П. Эрнсту, 5 июня 1890], там же, т. 28, [Л.], 1940, с. 219—20; Ленин В. И., Предисловие ко второму изданию [книги «Развитие капитализма в России»], Соч., 4 изд., т. 3, с. 10—11; его же, Наша программа, там же, т. 4, с. 191—92; его же, Студенческое движение и совр. политич. положение, там же, т. 15, с. 193; его же, О праве наций на самоопределение, там же, т. 20, с. 404; его же, Письма о тактике, там же, т. 24, с. 24—26; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 31, с. 44, 69, 73—74, 82—83; его же, О нашей революции, там же, т. 33, с. 436—39; его же, [Письмо Инессе Арманд, 30 нояб. 1916 г.], там же, т. 35, с. 200—201; его же, Против догматизма и начетничества. Сб. статей, М., 1957; Коммунистич. Интернационал в док-тах (1919—1932), М.—Л., 1933; О преодолении культа личности и его последствий, в кн.: КПСС в резолюциях, ч. 4, М., 1960; Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм. Док-ты совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий, состоявшихся в Москве в нояб. 1957 г., в Бухаресте в июне 1960 г., в Москве в нояб. 1960 г., М., 1961; Программа КПСС, М., 1961; XXII съезд КПСС. Стенографич. отчет, М., 1962; Хрущев Н. С., За новые победы мирового коммунистич. движения, М., 1961; его же, Совр. междунар. положение и внешн. политика Сов. Союза, М., 1962; Открытое письмо ЦК КПСС партийным орг-циям, всем коммунистам Сов. Союза, М., 1963; Заявление Сов. пр-ва, «Правда», 1963, 21—22 сент., № 264—265; Генеральная линия междунар. коммунистич. движения и раскольнич. платформа кит. руководства, «Коммунист», 1963, № 14.

П. В. Куцобин, Л. Н. Андронников. Москва.

ДО́ГМАТЫ религиозные (от греч. δόγμα—учение, постановление)— утвержденные высшими церк. инстанциями (соборами духовенства) положения вероучения, к-рые, как считает церковь, должен принимать на веру каждый принадлежащий к данной религии и исповедание к-рых она рассматривает как непременное условие постижения божества и «спасения». Д. вырабатывались в процессе острой богословской борьбы. Система Д. существует во всех наиболее распространенных религиях: *христианстве*, *иудаизме*, *исламе*, *буддизме*, *индуизме*. Осн. Д. христ. церкви (о сотворении мира, о триедином боге, о реальном существовании богочеловека Христа) были приняты в период первых семи Вселенских соборов (325—787). В православной церкви принятие Д. было завершено в 787, в католической новые Д. (о чистилище и др.) продолжали приниматься и в дальнейшем. *Реформация* 16 в. подорвала значение Д. католич. церкви. В лютеранской церкви Д. были приняты в 1530 (аугсбургское исповедание веры), в кальвинистской — в 1551, в англиканской — в 1571 (т. н. 39 членов исповедания). Д. иудаизма (напр., о вечности бога, о приходе мессии) были сформулированы на базе *Талмуда* и *Библии* в 12 в. Маймонидом. Д. ислама (напр., о единстве бога-аллаха, о предопределении, о пророческой миссии Мухаммеда) на базе *Корана* были приняты в острой богословской борьбе в 9—10 вв. Д. буддизма (напр., о перерождении и «карме» и др.) по *хинаяне* были приняты на соборе в Паталипутре в 243 до н. э., по *махаяне*—ок. 78. В индуизме выдвижение Д. (напр., об изначальном социальном неравенстве людей, о переселении душ и др.) началось в раннее средневековье в процессе борьбы с буддистами и мусульманами и не вылилось в четко оформленную систему. Вырабатывая Д., церковь пыталась не допустить критики основ своего вероучения и того социального строя, к-рый она охраняла. Отрицание Д. жестоко преследовалось. Для защиты и обоснования Д. духовенство использовало идеалистич. филос. учения, благодаря чему догматич. богословие приобрело наукообразный вид. При попытке науч. анализа Д. обнаруживается их полная несостоятельность и реакционность. Религ.-догматич. мышление разрушается с развитием науч. и атеистич. взглядов.

Лит.: Болотов В. В., Лекции по истории древней церкви, т. 4 (История церкви в период вселенских соборов, отдел 3, История богословской мысли), П., 1918; Harnack A., Dogmengeschichte, 7 Aufl., Tübingen, 1931; рус. пер.: История догматов, в кн.: Общая история европ. культуры, т. 6, СПБ, 1911; Handbuch der Dogmengeschichte, hrsg. v. M. Schmaus, I. R. Geiselman, H. Rohner, Bd 1—4, Freiburg, 1951—56.

ДОГОВО́Р ДЕВЯТИ́ ДЕРЖА́В О КИТА́Е (1922)— договор, формально провозглашавший принцип уважения суверенитета, терр. и адм. неприкосновенности Китая. Был подписан 6 февр. 1922 представителями Бельгии, Великобритании, Италии, Китая, Нидерландов, Португалии, США, Франции и Японии, участвовавшими в работе *Вашингтонской конференции 1921—22.* Договор обязывал гос-ва, к-рые его подписали, придерживаться в Китае принципа «равных возможностей» в области торг. и предпринимательской деятельности, не прибегать к использованию внутр. обстановки в Китае в целях получения спец. прав и привилегий, могущих нанести ущерб правам и интересам др. гос-в — участников договора. Т. о., договор по существу являлся коллективным соглашением империалистич. держав о совместном ограблении ими Китая; последний рассматривался в договоре как общий объект эксплуатации колонизаторов. Вместе с тем подписание договора означало создание единого фронта реакц. сил против назревавшей в Китае революции. Одновременно оно свидетельствовало о том, что зап. империалистич. державы, и в первую очередь США, взяли курс на ликвидацию монопольных позиций Японии в Китае (см. *«Открытых дверей» политика*).

Публ.: Хрестоматия по новейшей истории, т. 1, М., 1960, с. 601—03.

ДОГОВО́Р ОБ ОБРАЗОВА́НИИ СОЮ́ЗА ССР — ист. документ, принятый 30 дек. 1922 Первым Всесоюзным съездом Советов и оформивший вместе с *Декларацией об образовании Союза ССР* добровольное объединение независимых сов. социалистич. республик: РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР в единое федеративное союзное гос-во — Союз Сов. Социалистич. Республик. Добровольность объединения гарантировалась сохранением за каждой республикой права свободного выхода из Союза. Согласно договору, верховным органом СССР являлись съезды Советов СССР, а в перерывах между съездами — *Центральный Исполнительный Комитет СССР* (ЦИК СССР). Договор предусматривал образование нар. комиссариатов, учреждение Верх. суда при ЦИК СССР и Объединенного гос. политич. управления (ОГПУ) при Совете нар. комиссаров СССР. Договор полностью вошел в Конституцию СССР 1924.

Публ.: Съезды Советов Союза ССР, Союзных и Автономных Сов. Соц. Респ. Сб. док-тов, т. 3, 1922—1936 гг., М., 1960.
Лит.: Ленин В. И., К вопросу о национальностях или об «автономизации», Соч., 4 изд., т. 36; Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; История Сов. конституции (В док-тах), 1917—1956, М., 1957; Образование СССР. Сб. док-тов 1917—1924, М.—Л., 1949; Якубовская С. И., Строительство Союзного сов. социалистич. гос-ва. 1922—25, М., 1960; Чугаев Д. А., Образование Союза ССР (Историографич. обзор), «ВИ КПСС», 1962, № 6.

ДОГОВО́РНЫЕ ГРА́МОТЫ (докончальные, крестные) — публично-правовые акты, закреплявшие договоры между вел. и удельными князьями Руси, а также Русью и иностр. гос-вами. От 12 в. имеются летописные сообщения о договорах («рядах») князей с городами. Сохранились тексты Д. г., заключенных между вел. князьями (14—15 вв.), вел. и удельными князьями (14—16 вв.), вел. князьями и Вел. Новгородом (13—15 вв.), вел. князьями (с сер. 16 в.— царями) и иностр. державами (с 10 в.), Вел. Новгородом и иностр. городами и гос. объединениями (12—15 вв.), Псковом и

Ливонским орденом (1503, 1509). Особую разновидность Д. г. составляют договоры князей с монастырями (13—14 вв.), близкие по типу к жалованным грамотам. Д. г.— ценный источник по истории экономики, внутр. и внеш. политике ср.-век. Руси.

Публ.: ГВНиП, М.—Л., 1949; ДДГ, М.—Л., 1950; СГГиД, ч. 1—5, М., 1813—94.

Лит.: Чичерин Б. Н., Духовные и договорные грамоты вел. и удельных князей, в кн.: Опыты по истории рус. права, М., 1858, с. 232—375; Пресняков А. Е., Княжое право в Др. Руси, СПБ, 1909; Черепнин Л. В., Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 1, М.—Л., 1948; Зимин А. А., О хронологии духовных и договорных грамот великих и удельных князей XIV—XV вв., в сб.: ПИ, т. 6, М., 1958; его же, О хронологии договорных грамот Вел. Новгорода с князьями XIII—XV вв., там же, т. 5, М., 1956. *С. М. Каштанов.* Москва.

«ДОГОВО́РЫ РОССИ́И С ВОСТО́КОМ, ПОЛИТИ́ЧЕСКИЕ И ТОРГО́ВЫЕ» — сборник док-тов. Собрал и издал Т. Юзефович (СПБ, 1869). Является ценным источником для изучения истории отношений России с вост. странами. Содержит трактаты, договоры, конвенции России с Турцией, Ираном, Китаем и Японией. Включает док-ты 18—19 вв., собранные в различных томах полного собрания законов, иностр. источниках и архивах. Комментарии к док-там даны в духе офиц., правительств. точки зрения. Издание не потеряло справочной ценности до наст. времени.

ДОГОВО́РЫ РУСИ́ С ВИЗАНТИ́ЕЙ (911, 944, 971) — первые междунар. договоры Др. Руси. Известны только др.-рус., переведенные с греч. яз. тексты договоров, дошедшие в *Повести временных лет*, куда они были включены в нач. 12 в.

Договор 2 сент. 911 заключен после успешного похода дружины кн. *Олега* на Византию ок. 907. Он восстанавливал дружеств. отношения гос-в, определял порядок выкупа пленных, наказания за уголовные преступления, совершенные греч. и рус. купцами в Византии, правила ведения суд. процесса и наследования. Договор создавал наиболее благоприятные условия торговли для русских и греков, он изменял береговое право: вместо захвата владельцем берега выброшенного на берег судна и его имущества местные жители обязывались оказывать помощь в спасении судна и товаров.

В договоре 911 имеются пропуски текста. В то же время в Повести временных лет под 907 после рассказа о походе дружины Олега на Константинополь и ден. выкупе, полученном русскими, помещены договорные статьи о правах рус. купцов в Константинополе. Нек-рые исследователи (Д. М. Мейчик, М. В. Левченко, Г. Вернадский) рассматривают эти статьи как изложение самостоят. договора; однако большинство авторов вслед за В. И. Сергеевичем и А. А. Шахматовым считает, что указанные статьи выписаны составителем Повести из договоров 911 или 944.

Договор 944 заключен после неудачного похода войск кн. *Игоря* на Византию в 941 и нового похода 944. Подтверждая в неск. измененном виде нормы уголовного и процессуального права договора 911, договор 944 обязывал рус. послов и купцов для пользования установленными льготами иметь княж. грамоты, вводил ряд ограничений для рус. купцов в размерах вывоза ценных тканей, месте и продолжительности пребывания в столице, порядке посещения ее торг. р-нов и т. д. Русь обязалась не претендовать на крымские владения Византии, не оставлять гарнизонов в устье Днепра. Русь и Византия согласились помогать друг другу воен. силами.

Договор июля 971 заключен кн. *Святославом Игоревичем* с имп. Иоанном Цимисхием во время осады рус. войск в Доростоле и завершил рус.-визант. войну на терр. Болгарии. Составленный в неблагоприятных для Руси условиях, он содержал обязательства Руси воздержаться от нападений на Византию. Договоры— исключительно ценный источник по истории Др. Руси, а также др.-рус. и междунар. права, рус.-визант. отношений.

Публ.: Повесть временных лет, ч. 1—2, М.—Л., 1950; ПРП, в. 1, сост. А. А. Зимин, М., 1952 (библ.).

Лит.: Лавровский Н., О визант. элементе в языке договоров русских с греками, СПБ, 1853; Соловьев А. В., Заметки о договорах Руси с греками, «Slavia», 1938, ročnik 15, Sešit 3, s. 402—417; Свенціцкий І., Питання про автентичність договорів Русі з греками в X в., в кн.: Вопр. слав. языкознания, кн. 2, Львів, 1949; Корнеева-Петрулан М. И., К изуч. состава и языка договоров русских с греками, «Уч. зап. МГУ», в. 150, 1952; Левченко М. В., Очерки по истории рус.-визант. отношений, М., 1956; Юшков С. В., Общественно-политич. строй и право Киевского гос-ва, М., 1949; Mikucki S., Etudes sur la diplomatique russe la plus ancienne, Cracovie, 1953; см. также лит. к ст. *Киевская Русь.* *Я. Н. Щапов.* Москва.

ДОГО́НЫ, догом (известны также как хабе — «язычники» на яз. *фульбе*),— народ, живущий в Республике Мали, в р-не Бандиагары. Числ. ок. 300 т. ч. (1959). По языку принадлежат к группе гур. Переселились с Ю.-З. в 10 в. В 14 в. входили в состав древнего гос-ва Мали, в 15 в.— гос-ва Сонгаи; в 19 в. подчинялись правителям фульбе. С 1893 земли Д. вошли в состав колонии Франц. Судан (Франц. Зап. Африка). Д. жили родоплеменным строем, во главе стоял верховный жрец—огон. У Д. сохранилась патриарх. семья. Осн. занятие — земледелие.

Лит.: Ольдерогге Д. А., Зап. Судан в XV—XIX вв., М.—Л., 1960; Palau Marti (Montserrat), Les Dogon, P., 1957; Griaule M., Masques Dogons, P., 1938.

ДОДАШВИ́ЛИ, Соломон Иванович (17. V. 1805—20. VIII. 1836) — груз. обществ. деятель, философ. Окончил Петерб. ун-т (1827). Широкой известностью пользовалась ст. Д. «Взгляд на груз. лит-ру». Выступал против крепостного права, придерживался респ. взглядов. В кон. 1832 был арестован в связи с раскрытием дворянского заговора и сослан в Вятку, где умер от туберкулеза.

Соч.: Соч., Тб., 1961 (на груз. яз.).

ДОДО́НА (Δωδώνη) — древнегреч. храм в одноименном городе Эпира, центр культа *Зевса.* Здесь находился *оракул* Зевса, упоминаемый еще Гомером (Илиада, XVI, 233 сл.). В Д. Зевса почитали богом плодородия, подателем пищи, владыкой эфира, открывавшим свою волю шелестом листьев священного дуба, журчанием ручья и др. способами. В период расцвета греч. гос-в Д. стала общегреч. религ. центром, вторым после *Дельф.* В 3 в. до н. э. оракул Д. утратил значение, но существовал до 4 в. н. э.

Лит.: Латышев В. В., Очерк греч. древностей, 2 изд., ч. 2, СПБ, 1899; Carapanos C., Dodona et ses ruines, P., 1878; Friederich J., Dodonaica. Beiträge zur Religions- und Kultgeschichte Dodonas..., Diss., Frankf., [1935].

ДОДО́НОВ, Иван Кузьмич [р. 22. VI (5. VII). 1900] — сов. историк, акад. АН Узб. ССР (с 1947). Чл. Коммунистич. партии с 1921. В 1938—51 — на парт. и научно-преподават. работе в Узб. ССР. С 1952 преподает в Моск. ун-те, Моск. историко-архивном ин-те.

Соч.: Победа Октябрьской революции в Туркестане, Ташкент, 1958; Очерки истории Коммунистической партии Туркестана, Ташкент, 1958 (соавтор); Историография истории СССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции, М., 1961 (соавтор).

ДОЖ (итал. doge, от лат. dux — вождь; в рус. летописях — дуж) — титул главы Венецианской (с кон. 7 в. по кон. 18 в.) и Генуэзской (с 14 в. по кон. 18 в.) республик. Д. избирался венецианским патрициатом из своей среды пожизненно путем многостепенных выборов и имел большую власть. Однако после попыток отд. Д. превратить свою власть в наследств. сеньорию венецианская олигархия в течение 12—14 вв. постепенно свела роль Д. к декоративному представительству, ограничив его деятельность Большим и Малым советами, сенатом, а с 14 в.—Советом десяти. В Генуе ин-т пожизненного Д. был введен в 1339. В 1528 срок исполнения должности Д. был ограничен 2 годами. Д. в Генуе (как и в Венеции) находился под контролем Большого и Малого советов.

Источн.: Le magistrature giudiziarie veneziane e i loro capitolari fino al 1300, v. 1—3, Padova—Venezia, 1906—11.

Лит.: Schmeidler B., Der Dux und das Comune Venetiarum von 1141—1299, B., 1902; Lattes A., Il doge a Genova e Venezia, Genova, 1916; Da Mosto A., I dogi di Venezia con particolare riguardo alle loro tombe, Venezia, 1939; Cessi R., Le origini del Ducato veneziano, Napoli, 1951.

ДО́ЖИ ДЬЁРДЯ ВОССТА́НИЕ 1514 (Dózsa György parasztfelkelése) — антифеод. восстание венг. крестьянства. Причиной Д. Д. в. было усиление феод. реакции и крепостнич. гнета. Поводом для организации и сплочения крест. масс послужила обнародованная 16 апр. булла рим. папы Льва X о крестовом походе против турок. Предводителем крестоносцев был назначен мелкий дворянин Дьёрдь Д о ж а. Феодалы, рассчитывая избавиться и от тур. угрозы и от недовольных крестьян, не препятствовали набору крестоносцев из крестьян. На Ракошском поле под Пештом собрались многотысячные отряды крестьян и гор. бедноты, вооруженные косами, цепами, дубинами. Феодалы не приняли участия в походе. Постепенно крестоносное ополчение начало превращаться в революц. армию, гл. целью к-рой стала борьба за уничтожение крепостничества и установление социального равенства. Чтобы предотвратить возникновение крест. войны, дворяне добились отмены (23 мая) дальнейшего набора крестоносцев. Король Уласло II отдал Доже приказ, не дожидаясь прибытия всех отрядов, выступить против турок. Однако Дожа призвал крестьян и всех угнетенных к беспощадной борьбе против венг. дворян. С нач. июня революц. армия действовала в Альфёльде, форсировала Тису и подступила к Темешвару, где встретилась с армиями феодалов, возглавляемыми И. Батори и Я. Запольяи. 15 июля осн. силы Дожи (ок. 33 т. ч.) были разбиты и рассеяны; Дожа раненым попал в плен и был зверски казнен (20 июля 1514). Разрозненные отряды крестьян продолжали сражаться. Лишь к осени феодалам удалось подавить все очаги восстания. Дворяне истребили ок. 50 тыс. участников восстания, и т. н. «*Дикий сейм*» постановил на вечные времена прикрепить крестьян к земле.

Лит.: Э н г е л ь с Ф., Крест. война в Германии, М., 1952; А ч а д и И., История венг. крепостного крестьянства, пер. с венг., М., 1956; M á r k i S., Dósa György és forradalma, köt 1—2, Bdpst, 1883—86; е г о ж е, Dósa György, [Bdpst], 1913; A c s á d y I., A magyar jobbágyság története, Bdpst, 1950; S z é k e l y G y., A török hóditók elleni védelem ügye a Dózsa—parasztháborútól Mohácsig, Bdpst, 1952.

Т. М. Сопко. Москва.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ВОССТАНИЕ 1514 г под ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ ДЬЁРДЯ ДОЖИ

60 0 60 120 км

Очаги крестьянского движения
Крепости и города, попавшие в руки крестьян и их союзников
Поход войска Дьёрдя Дожи
Походы более мелких крестьянских отрядов
Контрудары дворянского войска
Города, осажденные восставшими
Места основных боев

ДО́ЗИ (Dozy), Рейнхарт (21.II.1820—3.V.1883) — голл. арабист, историк, исламовед. С 1850 — проф. Лейденского ун-та, с 1878—чл.-корр. Росс. АН. Особенно известен трудами по истории мусульм. Испании, в к-рых выступал последователем франц. романтич. школы. Опубликовал ряд араб. ист. источников, в частности по истории Испании; составил словарь классич. араб. яз.

С о ч. и п у б л.: Histoire des musulmans d'Espagne..., t. 1—4, Leyde, 1861, nouv. éd., t. 1—3, Leyde, 1932; Recherches sur l'histoire et la littérature de l'Espagne pendant le moyen âge, 3 éd., t. 1—2, Leyde, 1881; Essai sur l'histoire de l'islamisme, Leyde—P., 1879; Description de l'Afrique et de l'Espagne, Par Edrîsî. Texte arabe publ. avec une trad., des notes et un glossaire par R. Dozy et J. de Goeje, Leyde, 1866; Dictionnaire détaillé des noms des vêtements chez les Arabes, Amst., 1845; Supplément aux dictionnaires arabes, v. 1—2, Leyde, 1881; 2 éd., [P.], 1927.

Лит.: Б а р т о л ь д В. В., Памяти Р. Дози. 1820—1920, «Изв. Росс. АН», 1921, сер. VI, т. 15, с. 229—44; G o e j e M. J. d e, Levensbericht van Reinhart Dozy, «Jaarboek van de Koninklijke Akademie van Wetenschappen...», Amsterdam, [1883], p. 12—52 (франц. отд. изд., Leide, 1883); F ü c k J., Die arabischen Studien in Europa, Lpz., 1955.

ДОЗО́РНЫЕ КНИ́ГИ — разновидность *писцовых книг* в Рус. гос-ве 16—17 вв., составлялись писцами («дозорщиками») по челобитью местного населения, просившего о «дозоре», т. е. о проверке соответствия между размером оклада гос. налогов и платежеспособностью населения. Проведение «дозоров» было экстренной мерой. Обычно Д. к. составлялись по отд. уездам, но в нач. 17 в., после крест. войны и польск. и швед. интервенции, дозорами была охвачена значит. терр., гл. обр. великорус. центра и Поморья. Когда пр-во признавало правильность сведений, сообщенных Д. к., то последняя заменяла при сборе налогов писцовую книгу. Д. к. сохранилась от 1-й пол. 17 в. по Ростову, Твери, Галичу, Вятке и др. городам (опубл. в серии «Мат-лы по истории городов»).

Лит.: Описание док-тов и бумаг, хранящихся в МАМЮ, кн. 1, СПБ, 1869 (описание Д. к.); С т о р о ж е в В. Н., Дозорная книга Каменного городища XVII-го в., «Библиограф», 1890, № 3—4; Л а п п о - Д а н и л е в с к и й А., Орг-ция прямого обложения в Моск. гос-ве..., СПБ, 1890; В е с е л о в с к и й С. Б., Сошное письмо, т. 1—2, М., 1915—16. *Л. К. Бажанова.* Москва.

ДОКЕТИ́ЗМ (от греч. δοκέω — кажусь) — еретич. направление богословской мысли в христ. церкви 2—3 вв., согласно к-рому плоть и страдания Христа считались кажущимися, призрачными, поскольку плоть, как и все материальное в мире, по учению сторонников этого направления, создание не бога, а злого демиурга. Д. являлся выражением критики обществ. строя в целом; элементы Д. проникли в догматику *манихейства*, *павликиан* и *богомильства*.

Лит.: Б о л о т о в В. В., Лекции по истории древней церкви, т. 2, СПБ, 1910; Р а н о в и ч А. Б., О раннем христианстве, М., 1959.

ДОКОНЧА́ЛЬНЫЕ ГРА́МОТЫ — см. *Договорные грамоты.*

ДОКТРИНЕ́РЫ (les doctrinaires) — политич. кружок во Франции в период реставрации Бурбонов (1814—30), состоявший из небольшой замкнутой группы умеренных бурж. либералов, сторонников конституц. монархии, противников дворянской и клерикальной реакции. Иронич. прозвище «Д.» закрепилось за членами этой группы вследствие их склонности разбирать каждый во-

прос с отвлеченно-филос. точки зрения и высказывать свои мнения догматически-авторитетным тоном. К кружку Д. примыкали проф. философии П. Ройе-Коллар, историки Ф. Гизо и А. Барант, б. министр граф Беньо, чл. палаты пэров герцог Виктор де Бройль, публицист Шарль Ремюза и нек-рые др.

Лит.: Бутенко В. А., Либеральная партия во Франции в эпоху Реставрации, т. 1, СПБ, 1913; Barante A. G. P. de, La vie politique de M. Royer-Collard, ses discours et ses écrits, v. 1—2, P., 1861.

«ДОКТРИНЕ́РЫ» — правая группировка в *Либеральной партии Бельгии* в 40—50-х гг. 19 в.

«ДОКУМЕ́НТЫ ВНЕ́ШНЕЙ ПОЛИ́ТИКИ СССР» — систематич. публикация док-тов внеш. политики Сов. Союза, начиная с Вел. Окт. революции, осуществляемая Комиссией по изданию дипломатич. док-тов при МИД СССР. Первый том вышел в 1957. Основу публикации составляют док-ты из архива МИД СССР. Большая часть включенных в издание док-тов публикуется впервые, среди них ряд писем и телеграмм В. И. Ленина по вопросам междунар. политики. Помимо офиц. переписки между СССР и иностр. гос-вами, в издании публикуются нек-рые важнейшие док-ты из переписки МИД с полпредами, инструкции Сов. пр-ва полпредам и т. п. В издание включен также ряд иностр. док-тов. Принцип расположения док-тов — хронологический. Каждый том снабжен справочным аппаратом: подробными комментариями, предметно-тематич. указателем, указателем док-тов по странам, а также списком публикуемых док-тов.

«ДОКЮМА́Н ДИПЛОМАТИ́К ФРАНСЕ́» [«Documents diplomatiques français», букв.— «Франц. дипломатич. док-ты» (1871—1914)] — издание 41 тома преим. франц. дипломатич. док-тов, относящихся к периоду от окончания *франко-прусской войны 1870—71* до нач. 1-й мировой войны, осуществленное в 1929—60 МИД Франции. Издание «Д. д. ф.» явилось ответом на аналогичные публикации, предпринятые Германией («Die Grosse Politik der Europäischen Kabinette. 1871—1914», Bd 1—40, 1922—27) и Великобританией («British documents of the origins of the war. 1898—1914», v. 1—11, 1926—38). «Д. д. ф.» состоят из трех серий: 1-я серия (т. 1—16, 1929—60) содержит док-ты от 26 февр. 1871 по 31 дек. 1900; 2-я серия (т. 1—14, 1930—55) включает мат-лы от 2 янв. 1901 по 4 нояб. 1911 и 3-я серия (т. 1—11, 1929—36) — с 4 нояб. 1911 по 4 авг. 1914. В последний том 3-й серии выборочно включены публикации до 1 окт. 1914

По своему составу издание содержит гл. обр. мат-лы дипломатич. переписки, а также тексты междунар. договоров, вырезки из иностр. газет, касающиеся франц. политики, и т. д. В отличие от герм. и англ. изданий, построенных на основе тематич. признака, «Д. д. ф.» созданы по хронологич. принципу. Гл. цель публикации — освещение внешнеполитич. проблем (таких, как взаимоотношения Франции с Германией, Великобританией, Россией и Австро-Венгрией, франц. политика в Африке — в Марокко, Египте, Конго и др., на Балканах и на Бл. Востоке, дальневост. проблемы, среди к-рых наибольшее место уделено Китаю и отчасти Японии). Док-ты о США и странах Лат. Америки представлены в «Д. д. ф.» крайне ограниченно.

Наряду с дипломатич. док-тами, раскрывающими непосредственно гл. линии внеш. политики Франции кон. 19 — нач. 20 вв., «Д. д. ф.» включают нек-рое количество мат-лов более широкого охвата (как, напр., Гаагская конференция 1899 — 1-я серия, т. XV) или док-ты о взаимоотношениях соседних с Францией стран с др. странами (напр., об *итало-турецкой войне 1911—12* — 3-я серия, т. 1) и т. д.

Стремление публикаторов «Д. д. ф.» отодвинуть на задний план и всемерно затушевать колониальную и империалистич. сущность франц. дипломатии периода 1870—1914 и доказать с помощью соответств. подборки док-тов, что осн. вина в подготовке и развязывании 1-й мировой войны ложится только на др. империалистич. державы, существенно снижает качество этого издания.

Лит.: Ерусалимский А. С., Вопрос об ответственности за войну. (Док-ты по истории мировой войны как орудие политич. борьбы), «Историк-марксист», 1932, № 1—2; Виноградов К. Б., К завершению публикации франц. дипломатич. док-тов 1871—1914 годов, «ВИ», 1961, № 8; Renouvin P., Un demi-siècle de diplomatie européenne. La préparation du recueil des documents diplomatiques français (1871—1914), «Revue d'histoire diplomatique», 1960, juillet—sept., p. 267—70. *В. А. Дунаевский.* Москва.

ДОЛАБЕ́ЛЛА — см. *Корнелий Долабелла.*

ДОЛГА́НЫ — народность, живущая в Таймырском (Долгано-Ненецком) нац. окр. Красноярского края. Самоназвание — долган (дулган), тыа-кихи, саха; в прошлом наз. также по родоплеменным группам, вошедшим в состав Д.,— донгот, адян (эдигэн), карынтуо. В 1959 Д. насчитывалось 3,9 т. ч. Говорят на долганском диалекте якут. яз. Верующие Д. были православными, а также сохраняли старые анимистич. верования, в частности в виде шаманизма. Д. сформировались в народность в 19 — нач. 20 вв. на терр. совр. Таймырского нац. окр. из переселившихся с рр. Лены и Оленёк *эвенков* и *якутов*, местных эвенков, т. н. затундренных крестьян и отд. семей *энцев.* Само слово «Д.» представляет родоплеменное назв. группы эвенков, переселившихся с Лены в басс. Хатанги в 17—18 вв. В наст. время Д. объединены в колхозы, в к-рых ведущими отраслями являются оленеводство, охота и рыболовство. Развиваются также клеточное звероводство, молочное животноводство и огородничество.

Лит.: Попов А. А., Материалы по родовому строю долган, «СЭ», 1934, № 6; его же, Оленеводство у долган, «СЭ», 1935, № 4—5; его же, Долганский фольклор, [Л.], 1937; его же, Техника у долган, «СЭ», 1937, № 1; его же, Семейная жизнь у долган, «СЭ», 1946, № 4. *Б. О. Долгих.* Москва.

«ДО́ЛГАЯ СТА́ЧКА» 1874—75 — стачка шахтеров Пенсильвании (США). Была спровоцирована владельцами шахт в дек. 1874 с целью разгромить шахтерскую Ассоциацию рабочей взаимопомощи и снизить зарплату. На шахты были завезены штрейкбрехеры и было объявлено о снижении зарплаты на 10—20%. Как только шахтеры поднялись на борьбу, губернатор Пенсильвании немедленно послал войска в р-н стачки. 6 месяцев 7 тыс. шахтеров вели мужеств. борьбу, но в конце концов голод и лишения заставили их принять условия шахтовладельцев. Зарплата была снижена, а Ассоциация рабочей взаимопомощи разгромлена.

Лит.: Зубок Л. И., Очерки истории рабочего движения в США. 1865—1918, М., 1962; Фонер Ф., История рабочего движения в США, т. 1, М., 1949.

ДО́ЛГИЙ ПАРЛА́МЕНТ (Long parliament) (1640—53) — парламент, созванный англ. королем Карлом I Стюартом и превратившийся в законодат. орган начавшейся *английской буржуазной революции 17 века.*

ДОЛГИ́Х, Борис Осипович [р. 5(18).IV.1904] — сов. этнограф, специалист по этнографии народов Сибири, д-р ист. наук. В течение мн. лет проводит полевые этнографич. исследования среди малых народов Севера. Опубликовал св. 60 работ по этнографии, истории и фольклору этих народов.

Соч.: Кеты, Иркутск, 1934; Легенды и сказки нганасанов (текст и предисл.), [Красноярск], 1938; Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в., М., 1960; Мифологич. сказки и ист. предания энцев, М., 1961 (записи, введ. и коммент.).

ДОЛГОРУ́КИЙ, Василий Лукич (1670—8.XI.1739), князь,— рус. дипломат. В 1687 участвовал в посольстве своего дяди Я. Ф. Долгорукого в Париж. В 1706 назначен послом в Польшу, в 1707 — в Данию, где пробыл 13 лет. Задачей Д. было восстановить союз с Данией, что удалось ему в 1709 после Полтавского сражения, несмотря на противодействие Англии и Голландии.

В 1721—22 был посланником в Париже. В 1724 назначен полномочным министром в Варшаву, а после смерти Петра I — в Швецию, для противодействия там влиянию Англии. По возвращении в Россию (1727) стал чл. *Верховного тайного совета*. Был активным участником т. н. заговора верховников и в 1730 сослан в Соловецкий монастырь. В 1739 казнен в результате политич. процесса по делу Долгоруких.

Лит.: Письма и бумаги имп. Петра Великого, т. 4—11, в. 1, СПБ—М.,1900—62; Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия в первой четверти XVIII в., М., 1954; Никифоров Л. А., Русско-английские отношения при Петре I, [М.], 1950.

ДОЛГОРУ́КИЙ, Григорий Федорович (1656—15.VIII. 1723), князь,— рус. дипломат. В 1700 был послан Петром I с поручением к польск. королю Августу II. В 1701—21 с небольшими перерывами — посол в Польше. При участии Д. в 1701 был заключен союзн. договор с Польшей, в 1704 — Нарвский союзный договор. Умело удерживал Польшу в составе антишвед. Сев. союза. В 1708, после измены Мазепы, наблюдал за подготовкой выборов нового гетмана — И. И. Скоропадского. Участвовал в Полтавском сражении 1709. В 1717 уладил конфликт между Августом II и сторонниками Станислава Лещинского. Поддерживал ориентирующиеся на Россию группы польск. шляхты.

Лит.: Королюк В. Д., Рус. дипломатия и подготовка вступления Речи Посполитой в Северную войну,«Уч. зап. ин-та славяноведения», т. 7, М., 1953 (см. также, т. 5—6, М., 1952); Письма и бумаги имп. Петра Великого, т. 9—11, М.—Л., 1950—62.

ДОЛГОРУ́КИЙ, Иван Михайлович (1764—1823), князь, — рус. писатель, автор мемуаров. В 1791—97 — вице-губернатор Пензы, в 1802—12 — губернатор во Владимире. Почетный член «Об-ва любителей росс. словесности» и др. лит. обществ. Автор лирич. стихов. Для историков интерес представляют произв. Д. мемуарного характера: описания путешествий в Одессу и Н. Новгород [«Славны бубны за горами» (1810, изд. 1870), «Журнал путешествия из Москвы в Нижний, 1813» (изд. 1870)] и автобиографич. записки. Написанные в форме погодных записей, воспоминания Д. характеризуют воспитание и обучение детей, быт и культуру крупного дворянства.

Соч.: т. 1—2, М., 1849.

Лит.: Долгоруков П., Сказание о роде князей Долгоруковых, СПБ, 1840; Дмитриев М. А., Кн. И. М. Долгорукий и его соч., М., 1863.

ДОЛГОРУ́КИЙ, Юрий Владимирович — см. *Юрий Долгорукий.*

ДОЛГОРУ́КИЙ, Яков Федорович (1639—1720), князь,— рус. гос. деятель. Сподвижник Петра I, поддерживавший его с периода борьбы за власть с царевной Софьей. Принимал участие во всех воен. начинаниях Петра I, в т. ч. в Азовских походах 1695—96. После взятия Азова был назначен нач. Белгородского разряда, т. е. ему была поручена оборона юж. границы от Турции. В период первых реформ Петра I был в числе ближайших его сотрудников. В 1700 возглавил воен.-адм. и воен.-судную часть создававшейся регулярной армии. Но в том же году под Нарвой был захвачен шведами в плен, где пробыл 10 лет. По возвращении в Россию (1711) стал во главе Воен. комиссариата и сенатором. С 1717 — президент Ревизион-коллегии.

Лит.: Бантыш-Каменский Н. Н., Обзор внеш. сношений России (по 1800 г.), ч. 3, М., 1897.

ДОЛГОРУ́КОВ, Василий Андреевич (24.II.1804—5.I.1868), князь,—рус. гос. деятель, ген.-адъютант (с 1845), крупный помещик. В 1838—41 состоял при наследнике — будущем имп. Александре II. Участвовал в подавлении польск. восстания 1831. Чл. следств. комиссии по делу *петрашевцев*. На посту воен. министра (1852—56) проявил себя бездарным деятелем. Чл. Гос. совета с 1853. В июне 1856 Д. сменил А. Ф. Орлова на посту шефа жандармов и гл. нач. Третьего отделения. Уволен в отставку в апр. 1866, после покушения Д. В. Каракозова. Занимал крайне крепостнич. позицию в Секретном и Главном к-тах по крест. делу, чл. к-рых состоял в 1857.

Лит.: Журналы Секретного и Главного к-тов по крест. делу, т. 1—2, П., 1915; Герцен А. И., Полн. собр. соч. и писем, под ред. М. К. Лемке, т. 22, М.—Л., 1925 (см. указат. имен); Валуев П. А., Дневник, т. 1—2, М., 1961; Долгоруков П. В., Петерб. очерки. Памфлеты эмигранта, М., 1934.

ДОЛГОРУ́КОВ, Василий Владимирович (1667—11.II.1746), князь,— рус. военный деятель, генерал-фельдмаршал (1728). Родился в семье придворного, начал службу стольником, затем зачислен в Преображенский полк. Участник Северной войны 1700—21. Руководил подавлением Булавинского восстания 1707—08. В 1716—17 сопровождал Петра I в его поездке за границу. За связь с царевичем Алексеем в 1718 лишен всех чинов и имений и сослан в Казань. В 1724 возвращен из ссылки. В 1726 назначен главнокомандующим на Кавказе. При Петре II Д., являвшийся дядей невесты царя Екатерины Алексеевны, занял влиятельное положение и вошел в Верховный тайный совет. В 1731 арестован и заключен в крепость Ивангород, а в 1739 сослан в Соловецкий монастырь. Возвращен из ссылки в 1741 и назначен президентом Воен. коллегии.

Лит.: Бантыш-Каменский Д. Н., Деяния знаменитых полководцев и министров служивших в царствование государя имп. Петра Великого, ч. 2, СПБ, 1813; Долгоруков П. В., Время имп. Петра II и имп. Анны Иоанновны. Из записок кн. П. В. Долгорукова, пер. с франц., М., 1909.

ДОЛГОРУ́КОВ, Петр Владимирович (27.XII.1816—6.VIII.1868), князь,— рус. публицист, историк. Окончил Пажеский корпус. Занимался генеалогией, выпустил в 1840—41 «Росс. родословный сборник», в 1854—57 «Росс. родословную книгу» (ч. 1—4). В 1843 в Париже под псевдонимом «граф Альмагро» Д. издал на франц. яз. «Заметку о главных фамилиях России», повлекшую вызов его в Россию и ссылку в Вятку (1843, через год освобожден). В 1859 эмигрировал. Издавал в 1860—64 в Лейпциге, Париже, Брюсселе, Лондоне рус. печатные органы — «Будущность», «Листок», «Le Véridique» («Правдивый», на франц. яз.); выпустил ряд брошюр и книг на франц. и рус. яз. («Правда о России», 1861, Mémoires, t. 1—2, Genève, 1867—71). Д. сотрудничал в «Колоколе», хотя в идейном отношении точки соприкосновения с А. И. Герценом были весьма ограниченными. Д. был либералом, сторонником умеренной монархич. конституции, решит. противником социализма. Осн. значение публицистики Д. заключалось в резком обличении правящих верхов, рус. аристократии. После выхода книги «Правда о России» и отказа вернуться из эмиграции Д. был лишен всех прав состояния и признан изгнанным из России навсегда.

Соч.: Петерб. очерки. Памфлеты эмигранта, 1860—67, собрал и приготовил к печати П. Е. Щеголев, М., 1934.

Лит.: Лемке М. К., Кн. П. В. Долгоруков в России, «Былое», 1907, № 2 (14); его же, Кн. П. В.Долгоруков — эмигрант, там же, № 3 (15); Деятели революц. движения в России. Био-библ. словарь, т. 1, ч. 2, М., 1928; Герцен А. И., Собр. соч. в 30 тт., т. 11, 14, 16—17, 19, 20, ч. 1—2, М., 1957—60; Чернышевский Н. Г., Полн. собр. соч. в 15 тт., т. 5, М., 1950; Сладкевич Н. Г., Очерки истории обществ. мысли России в конце 50—нач. 60 гг. XIX в., Л., 1962.

Ш. М. Левин. Ленинград.

ДОЛГОРУ́КОВ, Юрий Алексеевич (наст. имя — Софроний; Юрий — семейное прозвище) (ум. 15.V. 1682), князь,— рус. гос. деятель, родственник Б. И. *Морозова* по жен. линии и Милославских. Начал службу в 1627 стольником, с 1643 — воевода в Венёве. 25 нояб. 1648 пожалован в бояре и участвовал в составлении *Соборного уложения 1649*, с 1648 — первый судья Приказа сыскных дел, с 1651 — Пушкарского приказа. Будучи воеводой, одержал ряд побед во время рус.-польск. войны 1654—67. 1 авг. 1670 возглавил войска, действовавшие в р-не Арзамаса и Н. Новгорода против отрядов С. Т. *Разина* и жестоко подавил нар. восста-

ние. Был близок к царю Алексею Михайловичу, к-рый назначил его опекуном над малолетним сыном Федором, но Д. отказался от опекунства в пользу своего сына Михаила Юрьевича. Убит вместе с сыном во время восстания стрельцов в Москве в 1682. *Л. К. Бажанова.* Москва.

ДОЛГОРУ́КОВ, Юрий Владимирович (1740—1830), князь,— автор мемуаров. Во время Семилетней войны (1756—63) и двух рус.-тур. войн (1768—74 и 1787—91) находился в действующей армии, участвовал в сражениях при Гросс-Егерсдорфе, Чесме, Очакове и др. «Записки» Д. содержат описание сражений, в к-рых он участвовал, и сведения о др. событиях; в отд. случаях они уточняют офиц. донесения (напр., о битве при Кагуле). «Записки» частично опубл. П. Долгоруковым в «Сказании о роде князей Долгоруковых» (СПБ, 1840).

ДОЛГУ́ШИН, Александр Васильевич (1848—30.VI. 1885) — рус. революционер. Уроженец Сибири, сын чиновника. Учился в петерб. Технологич. ин-те. Организовал в Петербурге в кон. 60-х гг. кружок «сибиряков»; в 1871 судился по процессу «нечаевцев» и был оправдан. В 1872—73 руководил т. н. кружком *долгушинцев.* Арестован в сент. 1873, приговорен в 1874 к 10 годам каторги. В Новобелгородском централе (Харьковская губ.) написал обращение к рус. обществу по поводу нечеловеческих условий заключения («Заживо погребенные», П., 1920), опубл. брошюрой в подпольной землевольческой типографии (1878). В 1881 при переводе на Карийскую каторгу участвовал в волнениях в Красноярской тюрьме, дал пощечину тюремному смотрителю, присужден дополнительно к 10-летней каторге. В 1883 увезен с Кары в Петербург, сидел в Петропавловской крепости, с 1884—в Шлиссельбургской крепости, где и умер.

Лит.: Свитыч В. С., Надгробное слово Александру II, П., 1920; Галерея шлиссельбургских узников, ч. 1, СПБ, 1907, с. 72—78; Нечаев и нечаевцы. Сб. мат-лов, М.—Л., 1931; Деятели революц. движения в России. Био-библ. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929. *Ш. М. Левин.* Ленинград.

ДОЛГУ́ШИНЦЫ — кружок революционеров в Петербурге, затем в Москве и окружающем ее районе в 1872—73. В его состав входили А. В. *Долгушин,* Л. А. *Дмоховский,* Н. А. Плотников, И. И. Папин, Д. И. Гамов и др. В работе кружка участвовали отд. рабочие, распропагандированные Д. В 1873 Д. устроили в д. Сареево Моск. губ. подпольную типографию, где были напечатаны листовки-воззвания «Как должно жить по закону природы и правды» (автор В. В. *Берви-Флеровский*), «Рус. народу» (автор Долгушин) и обращение к «интеллигентным людям» (автор Долгушин). Д. распространяли нек-рое число воззваний среди крестьян, а также среди рабочих Реутовской мануфактуры под Москвой и делали попытки вести устную пропаганду в народе. Д., считая народ (крестьянство) готовым к восстанию, были сторонниками «бунтарских» взглядов. Издания Д. подвергали резкой критике существующий обществ. строй и проповедовали идеи экономич. равенства, требовали всеобщего передела земли «крестьянской, помещичьей и казенной» и распределения ее между всеми «по справедливости», отмены платежей («оброков») за землю, упразднения постоянной армии, паспортной системы, введения «хороших школ»; в качестве самого важного выдвигалось требование уничтожения правления дворян и чиновников и установления пр-ва, избранного народом. В этой программе коренных бурж.-демократич. преобразований, отражавшей интересы крестьянства, Д. видели гарантию ликвидации всякого угнетения и нищеты. Д. разгромлены пр-вом осенью 1873, судились в 1874. Гл. обвиняемые (Долгушин, Дмоховский, Плотников, Папин, Гамов) были приговорены к каторге; все, кроме Папина, погибли в заключении. Деятельность Д. была одним из предвестников большого движения «в народ» 1874.

Лит.: Кункль А. А., Долгушинцы, М., 1932; Аптекман О. В., Об-во «Земля и воля» 70-х гг., 2 изд., П., 1924; Гос. преступления в России в XIX в., т. 1, СПБ, 1906; Беккер И., Демонстрация долгушинцев на Конной площади, «КиС», 1926, № 2 (23); его же, Долгушинцы в «Новобелгородской тюрьме», там же, 1927, № 4 (33). *Ш. М. Левин.* Ленинград.

ДОЛЕ́ (Dolet), Этьенн (1509—3.VIII.1546) — франц. гуманист-вольнодумец. Получил классич. образование. Учился в Париже, затем в Падуанском ун-те. Дух падуанского свободомыслия оставил во взглядах Д. неизгладимый след. Вернувшись во Францию и поступив на юридич. ф-т Тулузского ун-та, Д. резко выступал публично и в своих ходивших по рукам эпиграммах против гор. властей, обличая их религ. фанатизм. В результате преследований вынужден был после кратковременного ареста покинуть Тулузу и переехать в Лион. В 1536 выпустил 1-й том (в 1538—2-й) своей гл. работы «Комментарии лат. языка» («Commentarii linguae latinae»), создавшей ему репутацию одного из первых латинистов эпохи. В 1538 открыл свою типографию, из к-рой вышло ок. 80 кн., в т. ч. соч. Маро, *Рабле* и др. Первые две книги смелого романа Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» Д. напечатал без смягчающих поправок автора; поскольку это было чревато для Рабле преследованиями, он прекратил друж. отношения с Д. В 1539 во время стачки рабочих лионских типографий, происходившей одновременно с выступлением рабочих париж. типографий, Д., приняв требования своих подмастерьев, тем самым поддержал рабочих. В 1542 был арестован по доносу владельцев типографий, ему был предъявлен ряд обвинений, в т. ч. в издании запрещенных книг (в типографии Д. вышло неск. запрещенных книг протестантов). Вмешательство одного из влият. приближенных Франциска I — епископа Тульского дю Шателя, ценившего даровитого гуманиста, спасло Д. от костра. Но летом 1544 Д. был вновь арестован и отправлен в Париж на суд парламента, где ему были предъявлены обвинения в богохульстве, в издании запрещенных книг, в безбожии и отрицании бессмертия души. 2 авг. 1546 Д. был вынесен смертный приговор, приведенный в исполнение 3 авг. 1546. Д. явился одной из первых жертв в борьбе за вольнолюбивую печать. В 1889 в Париже на площади Мобер, где был сожжен Д., ему был поставлен памятник.

Лит.: Люблинский В. С., Четырехсотлетие казни Этьенна Доле. 3 авг. 1946, Календарь знаменат. дат. Л., 1946; Лившиц Р. В., Этьенн Доле, в кн.: Тр. Ленингр. гос. библиотечного ин-та им. Н. К. Крупской, т. 2, Л., 1957; Galtier O., Étienne Dolet. Vie, oeuvre, caractère, croyances. P., [1908]. *Ф. А. Коган-Бернштейн.* Москва.

ДОЛИВЬЕ́ (Dolivier), Пьер (р. 1746—г. смерти не уст.) — один из идеологов бедноты во время франц. бурж. революции кон. 18 в., франц. публицист, б. сельский священник. Примыкал к «*Социальному кружку*», выступая с пропагандой революц. идей *эгалитаризма* и защитой респ.-демократич. прав и свобод. В 1792 выдвинул требование *максимума.* В своем труде «Опыт исследования естеств. справедливости» («Essai sur la justice primitive, pour servir de principe générateur au seul ordre social qui peut assurer à l'homme tous ses droits et tous ses moyens de bonheur», 1793) Д. предлагал ликвидировать крупное землевладение и предоставить безземельным и малозем. крестьянам участки земли, к-рые семья может обработать своим трудом. По своим взглядам был близок к группе «*бешеных*».

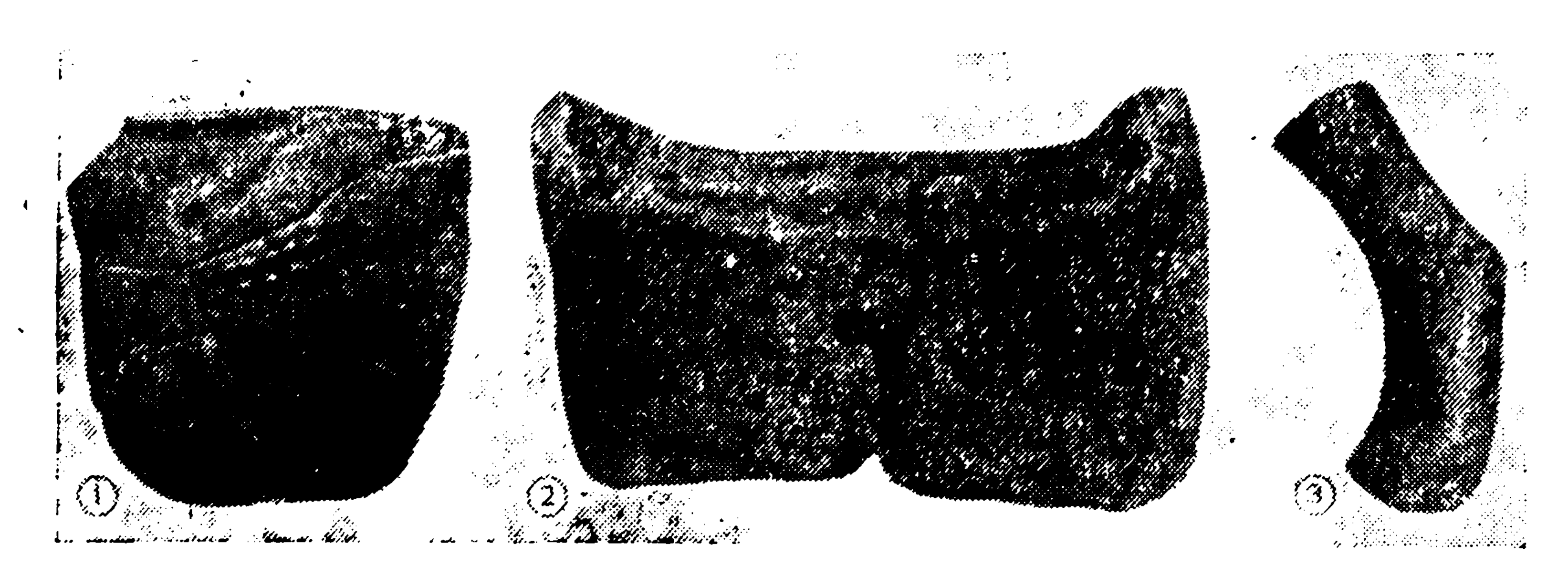
Соч.: Le voeu national, ou système politique propre à organiser la nation dans toutes ses parties et à assurer à l'homme l'exercice de ses droits sociaux, P., 1790.

Лит.: Захер Я. М., Очерки по истории «бешеных» эпохи Великой франц. революции, Л., 1925.

ДОЛИ́ДЗЕ, Исидор Самсонович [р. 23.III(5.IV).1915]— сов. гос. и обществ. деятель, историк права, акад. АН Груз. ССР (с 1960). Чл. Коммунистич. партии с 1939. В 1954—57 — пред. Верх. суда Груз. ССР, в 1957 — 1960 — секретарь ЦК КП Грузии, с 1960 — вице-президент АН Груз. ССР. С 1940 ведет науч. и педагогич. работу. Осн. исследования по истории феод. права Грузии.

Соч. (на груз. яз.): Памятники раннего феод. права, Тб., 1950; Др.-груз. право, Тб., 1953; Судебник Бека и Агбуга (текст и введение), Тб., 1961; Ср.-век. право. Сб. док-тов (составитель и комментарии), Тб., 1962; Памятники груз. права, т. 1—Сб. законов Вахтанга VI (Подготовка текста, исследование и словарь), Тб., 1963.

ДОЛИ́НСКОЕ ПОСЕЛЕ́НИЕ — остатки древнейшего родового поселка у санаторного городка Доли́нск, близ г. Нальчика, Каб.-Балк. АССР. Д. п. бытовало в ранний период бронз. века (рубеж 3-го и 2-го тыс. до н. э.). Исследовалось в 1932—33. Обнаружены остатки прямоугольных хижин со стенами из плетня, обмазанного глиной, с глинобитными полами, хоз. ямами и очагами. Орудия труда и оружие (наконечники стрел, вкладыши для серпов) изготовлены из кремня и обсидиана. Много кам. зернотерок. Керамика представлена очажными подставками, крупными и мелкими сосудами с редким орнаментом «жемчужинами». Особенности керамики и орудий труда сближают Д. п. с *майкопской культурой*. Население Д. п. занималось скотоводством, мотыжным земледелием и охотой. Обществ. строй характеризуется переходом от матриархата к патриархату.


Долинское поселение: *1* — обломки горшка; *2* — глиняная очажная подставка; *3* — каменный топор.

Лит.: Круглов А. П., Подгаецкий Г. В., Долинское поселение у г. Нальчика, М., 1941 (МИА, № 3); Крупнов Е. И., Древняя история и культура Кабарды, М., 1957.

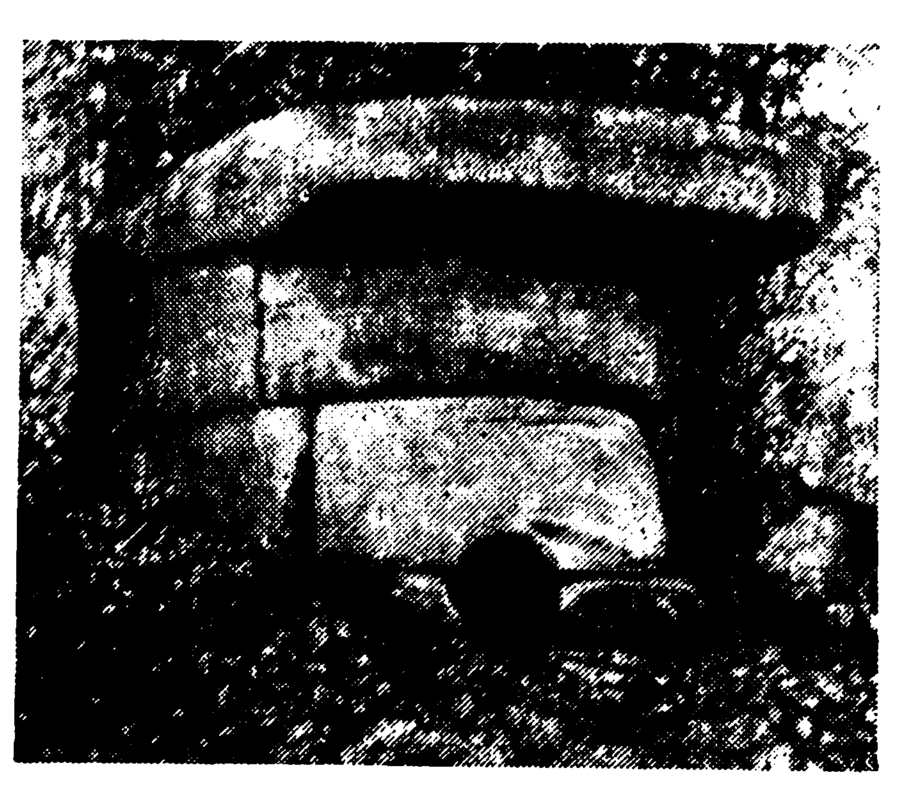
ДОЛЛЕА́Н (Dolléans), Эдуар (1877—2.IX.1954) — франц. мелкобурж. историк неопрудонистского направления. Один из основателей франц. Ин-та социальной истории (Institute d'histoire sociale), был видным сотрудником журн. «Revue d'histoire économique et sociale». Автор ряда трудов по истории франц. рабочего движения 19 и 20 вв., в к-рых гл. внимание уделяется *анархо-синдикализму*, деятельности его лидеров и теоретиков. Перу Д. принадлежат также исследования о чартизме в Англии, о жизни и деятельности Р. *Оуэна* и др.

Соч.: Histoire du mouvement ouvrier, 5 éd., t. 1—3, P., 1953; Proudhon, 7 éd., P., 1948; Le chartisme (1831—1848), P., 1949; Féminisme et mouvement ouvrier, P., [1951]; Dolléans E. et Dehove G., Histoire du travail en France, v. 1—2, P., [1953] — 55.

Лит.: Duveau G., Edouard Dolléans, «Rev. d'histoire moderne et contemporaine», 1954, t. 1 (некролог).

ДОЛО́БСКИЙ СЪЕЗД 1103 — съезд рус. князей: киевского кн. Святополка Изяславича и переяславского кн. *Владимира Всеволодовича Мономаха* с их дружинами у Долобского оз. (близ Киева) для орг-ции совместного похода неск. князей на *половцев*.

ДОЛЬМЕ́НЫ (от бретонского dol — стол и men — камень) — древние погребальные сооружения, представляющие один из видов мегалитич. построек. Д. сложены из неск. огромного размера кам. глыб и плит (вес к-рых достигает десятков тыс. *кг*), поставленных вертикально и покрытых одной или неск. плитами сверху. В нек-рых Д. плита, закрывающая вход, имеет большое круглое или овальное отверстие. Мн. Д. засыпались сверху землей, оставлялся лишь вход. Д. обычно содержат останки неск. умерших, погребенных иногда в сидячем положении, с кам. или бронз. орудиями и украшениями. Иногда Д. использовались для погребений в течение десятков и даже сотен лет. Предполагают, что Д. сооружались для погребения родовых старейшин, согласно другой гипотезе, они служили первонач. родовыми святилищами и только позднее были превращены в места погребений. Д. распространены в приморских областях Европы и Азии. В пределах СССР известны на Черноморском побережье Кавказа (на Кубани, в Абхазии) и в Крыму. Относятся к эпохе первого появления металлов: в Европе и Сев. Африке — к бронз. веку; в Индии и Японии — к жел. веку; кавк. Д. сооружались в эпоху ранней и средней бронзы (3—2-е тыс. до н. э.), а нек-рые Д. использовались даже в 1-м тыс. до н. э. Д. всюду отражают древнюю культуру местных племен.


Дольмен близ Геленджика. Северный Кавказ.

Лит.: Куфтин Б. А., Мат-лы к археологии Колхиды, т. 1, Тб., 1949; Лавров Л. И., Дольмены сев.-зап. Кавказа, в кн.: Тр. Абхазского ин-та языка, лит-ры и истории, т. 31, Сухуми, 1960; Обермайер Г., Доист. человек, пер. с нем., СПБ, 1913; Чайлд Г., У истоков европ. цивилизации, пер. с англ., М., 1952.

ДО́ЛЬНИ-ВЕ́СТОНИЦЕ (Dolní Věstonice) — верхнепалеолитич. стоянка (по данным радиокарбонного анализа, 25 600±170 лет тому назад) у одноименной деревни в Юж. Моравии на Ю. Брненской обл. ЧССР. Открыта в 1922, раскапывается с 1924 (К. Абсолон, Б. Клима и др.). Мощный культурный слой стоянки включает огромное количество костей животных, подавляющую часть к-рых составляют кости мамонта (остатки мн. десятков особей) и незначит. часть — кости лошади, сев. оленя, пещерного медведя, зубра, льва, зайца, песца, волка и др. Обнаружены следы круглых в плане жилищ с очагами (от одного до пяти) и культурными остатками: кремневые орудия, изготовленные из удлиненных пластин (резцы, скребки, скобели, проколки, пилки и др.); орудия из кости; украшения; красящие вещества; комки обожженной глины и комки приготовленной для лепки глины с отпечатками пальцев и ладоней верхнепалеолитич. людей; целые фигурки и обломки скульптурных изображений животных и людей (женщин и одна фигурка мужчины), изготовленные из кости, мергеля и глины, смешанной с толченой костью, и обожженные (это—древнейшая в мире керамика). В одном из жилищ найдены остатки обожженной стенки, к-рая, как полагает Б. Клима, является частью печи для обжига скульптур из глины. Около одного из жилищ было обнаружено скорченное и окрашенное погребение женщины, покрытое двумя лопатками мамонта, одна из к-рых была украшена росписью.

Лит.: Ефименко П. П., К вопросу о характере ист. процесса в позднем палеолите Вост. Европы, в сб.: СА, т. 26, М., 1956; Борисковский П. И., Очерки по палеолиту Центр. и Юго-Вост. Европы, там же, т. 27, М., 1957; Absolon K., Moravia in paleolithic times, «American J. of Archaeology», 1949, v. 53, № 1; Klima B., Palaeolithic huts at Dolní Věstonice, Čechoslovakia, «Antiquity», 1954, v. 28, № 109.

А. Я. Брюсов. Москва.

ДО́ЛЬФУС (Dollfuß), Энгельберт (4.X.1892—25.VII.1934) — австр. политический деятель, один из руководителей реакц. Христ.-социальной партии. В 1931—32 — мин. земледелия и лесного х-ва. С мая 1932 — канцлер и мин. иностр. дел Австрии. Пр-во Д. проводило антирабочую политику, способствовало постепенной фашизации страны. В мае 1933 пр-во Д. запретило компартию, в февр. 1934 устроило кровавую расправу над рабочими-шуцбундовцами (см. *Шуцбунд*). В своей внеш. политике Д. ориентировался на фаш. Италию. 17 марта 1934 Д. подписал с пр-вами Италии и

Венгрии т. н. Римские протоколы, поставившие политику Австрии в полную зависимость от Италии. Был убит австр. гитлеровцами, стремившимися к включению Австрии в состав фаш. Германии.

ДО́ЛЬЧИ (Dolci), Данило (р. 28.VI.1924)—итал. католич. писатель и обществ. деятель. Сын железнодорожника, по специальности—архитектор. Участник Движения Сопротивления. С 1953 живет в Сицилии, где организовал Нар. ун-т. С 1955 неоднократно проводил голодовки, стремясь привлечь внимание общественности к бедственному положению народа. В книгах «Бандиты в Партинико» («Banditi a Partinico», 1955), «Расследование в Палермо» («Inchiesta a Palermo», 1956) Д. раскрывает невыносимые условия жизни людей труда, глубину социальных контрастов в Италии. В книге «Расточительство» («Spreco», 1960) даются портреты сицилийцев—борцов против социального гнета и нищеты. Д.—активный участник борьбы за мир, против воен. блоков, за запрещение ядерного оружия. Неоднократно подвергался преследованиям. В 1957 Д. присуждена Междунар. Ленинская премия «За укрепление мира между народами» (за 1956). В 1961 посетил СССР.

Соч.: Poesie, Mil., 1956; Fare presto (e bene) perché si muore, Torino, 1954; в рус. пер.— Расследование в Палермо (Отрывки из книги), «Иностр. лит-ра», 1958, № 10.

ДОЛЬЧИ́НО (Dolcino) (ум. 1307) — вождь крест.-плебейского восстания в сев.-зап. Италии (1304—07). Незаконный сын священника. Судя по сохранившимся во фрагментах в допросных листах инквизиции посланиям Д. к единомышленникам, Д. был образованным по тому времени человеком. Он сам называл себя учеником и последователем Герардо *Сегарелли*, основателя секты *апостоликов*. Как и его учитель, Д.— типичный представитель крест.-плебейской ереси средневековья, к-рая «...требовала восстановления раннехристианского равенства в отношениях между членами религиозной общины, а также признания этого равенства в качестве нормы и для гражданских отношений. Из „равенства сынов божиих" она выводила гражданское равенство и уже тогда отчасти даже равенство имуществ» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 362). Но как последователь Сегарелли Д. прибавил к этому специфич. итал. черты: учение *спиритуалов* (левого, наиболее радикального крыла ордена *францисканцев*) о бедности; толкование Евангелия и особенно Апокалипсиса в духе распространенного среди спиритуалов учения *Иоахима Флорского* о развитии истории по ступеням совершенствования человеч. рода и о наступлении последнего (по Иоахиму — 3-го, по Д.— 4-го) периода истории. Этот период Д., в отличие от Иоахима, рассматривал не как период «созерцания» и всеобщего монашества, а как справедливый порядок, где не будет ни светских, ни духовных властей, от к-рых, как считал Д., происходит всякое зло. Этот порядок будет установлен в результате насильств. ниспровержения всех властей и истребления папы, кардиналов, священников, монахов и мн. из светских сильных людей и тиранов. Новое совершенное об-во, по мнению Д., будет следовать истинно апостольскому идеалу, не допускающему ни собственности, ни даже накопления подаяний, к чему стремятся, как он утверждал, «нищенствующие» ордена *доминиканцев* и *францисканцев*. Трудно сказать из-за неясности данных инквизиции, был ли Д. вообще врагом собственности и рассматривал отречение от нее как основу совершенного порядка или же считал отречение обязательным только для вождей и идеологов своего движения. Во всяком случае свой жизненный подвиг Д. видел в деятельности проповедника, свободного от повиновения церк. властям и соблюдающего монашескую аскезу, к-рая для его последователей была своеобразной формой плебейской революц. дисциплины (см. там же, с. 377—78). В нач. 1304 Д. явился в р-н г. Верчелли (сев.-зап. Ломбардия) и возглавил там восстание местных крестьян, направленное против тяжести феод. повинностей и политики города, к-рому крестьяне были подчинены. Д. предполагал захватить долину р. Сезии (у подножия альпийских гор) и создать там крест. общину, по-видимому, на основе периодич. уравнит. переделов земли. В 1305 папа Климент V объявил крестовый поход против Д., войско к-рого было оттеснено превосходящими силами феодалов в горы Верчелли и Новары. Со всех сторон (из Италии, юж. Франции и даже из Зальцбурга) к Д. шли подкрепления, что позволило восставшим, укрепившись на горе Цебелло (на границе Савойи и Верчелли), выдержать осаду войск феодалов и перейти к решит. действиям, нанеся поражение верчелльскому епископу. Сплочение сил феодалов (объявлен набор большой армии, привлечены наемники) при содействии папы привело в марте 1307 к разгрому восстания. Д. был захвачен в плен и казнен вместе со своими ближайшими последователями. Идеи Д. еще долго волновали не только Сев. Италию, но и смежные с ней страны, о чем свидетельствуют многочисл. суд. процессы.

Источн.: Historia fratris Dulcini heresiarche di Anonimo sincrono..., Muratori L. A., Rerum italicarum scriptores, t. 9, 2 ed., Città di Castello, 1907, часть 5 специально посвящена восстанию Д.

Лит.: Маркс К., Хронологич. выписки, тетрадь 2, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. 6, М., 1939, с. 5—6; Гаусрат А., Ср.-век. реформаторы, т. 1—2, СПБ, 1900; Тиханова М. А., Восстание Дольчино, Проблемы истории докапиталистич. обществ, 1934, № 7—8; Сказкин С. Д., Восстание Дольчино, Книга для чтения по истории ср. веков, ч. 2, М., 1951; его же, Первое послание Дольчино, в сб.: Из истории социально-политич. идей, М., 1955; его же, Ист. условия восстания Дольчино, Доклады сов. делегации на X Междунар. конгрессе историков в Риме, [М., 1955]; Aspesi A., L'Angelo di Tiatira, Torino, 1932; Stefano A. de, Riformatori ed eretici del medioevo, Palermo, 1938; Seccia P., Capitalismo e classe operaia nel centro laniero d'Italia, Roma, 1960; Violini C. e Mazzone M., Fra Dolcino e la setta degli Apostolici, Torino, 1942. *С. Д. Сказкин.* Москва.

ДО́МАЖЛИЦЕ (Domažlice) — город в Чехословакии, в Зап.-Чешской обл. 7200 жит. (1947). Известен с 10 в. В ср. века в округе Д. жили *ходы*, охранявшие чеш. границу. Во время *гуситского революционного движения* горожане Д. выступали на стороне *таборитов*. У стен Д. произошло одно из крупнейших сражений гуситских войн: 14 авг. 1431 войска гуситов разгромили силы крестоносцев, осаждавших Д. Победа чехов воспета в лат. стихах *Вавржинцем из Бржезовы*. С Д. связана деятельность мн. чеш. писателей: Б. Немцовой, Й. К. Тыла, Я. Врхлицкого и др.

Лит.: Мацек Й., Гуситское революц. движение, пер. с чеш., М., 1954.

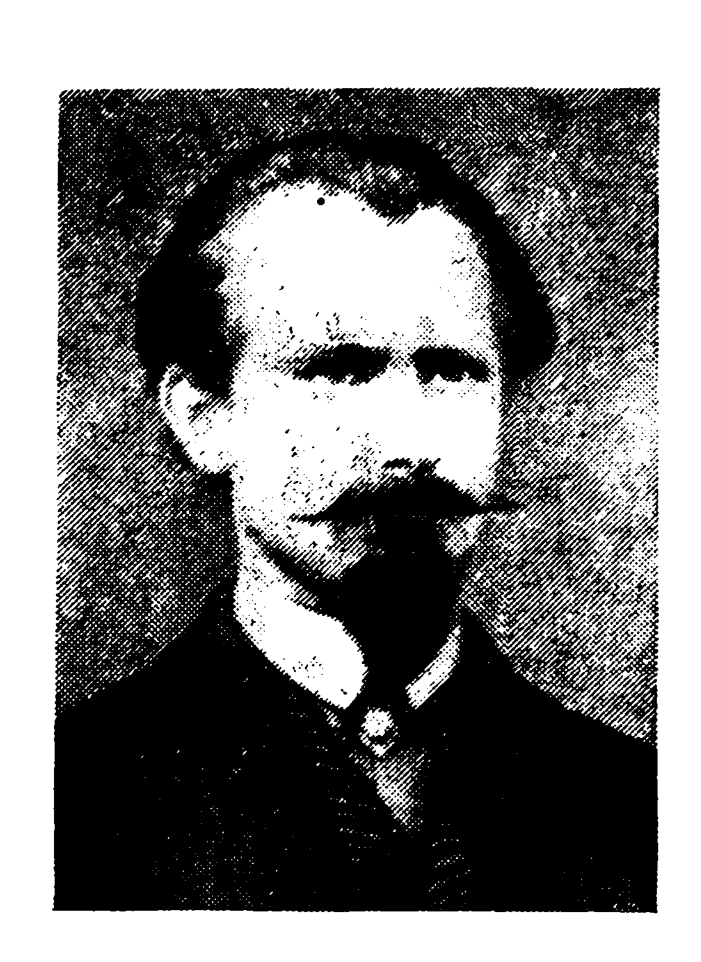
ДОМАНО́ВСКИЙ (Domanovszky), Шандор (1877—1955) — венг. историк, специалист по экономич. истории Венгрии. Разделял филос. взгляды Г. Спенсера, был последоват. сторонником позитивистской методологии. Большое внимание уделял изучению общественно-экономич. развития ср.-век. Венгрии, при этом глубоко анализировал и критически обрабатывал источники. В 1913—42 был редактором журн. «Századok». Будучи проф. Будапештского ун-та, Д. редактировал многотомное изд. «История венг. культуры» («Magyar müvelödéstörténet») и серию кн. «Очерки по истории венг. с. х-ва» («Tanulmányok a magyar mezögazdasági történetéhez»).

Соч.: A harmincadvam eredete, Bdpst, 1916; A szepesi városok árumegállító-joga, Bdpst, 1922; Die Geschichte Ungarns, Münch.—Lpz., 1923; József nádor élete és iratai, köt. 1—4, Bdpst, 1925—35. *Э. Памлени.* Будапешт.

ДОМБРО́ВСКИЙ (Dąbrowski), Ян Генрик (29.VIII. 1755 — 6. VI. 1818) — польский генерал, создатель польск. легионов. В 1770—92 служил в саксонской кавалерии. В 1792 перешел в польск. армию. Примкнул к освободит. восстанию 1794, прославился в обороне Варшавы, в боях в зап. Польше. После 3-го раздела Польши эмигрировал во Францию (1796). Выдвигал планы восстановления независимости Польши путем военно-

дипломатич. комбинаций, связанных с войнами Франции против европ. коалиций. Организовал (1797) польск. легионы, действовавшие в составе союзных с Францией итал. войск. В 1806 возглавлял восстание в зап.-польск. землях против прус. господства. Участник войны с Австрией в 1809 и войны с Россией 1812—13. После создания в 1815 Королевства (Царства) Польского вошел в состав учрежденного Александром I польск. воен. к-та. В 1816 вышел в отставку.

ДОМБРО́ВСКИЙ (Dąbrowski), Ярослав (13.XI. 1836 — 23.V.1871) — польск. революционер, один из воен. деятелей Парижской Коммуны 1871. Происходил из дворянской семьи, с 1855 служил в царской армии, в 1859—61 учился в Академии Ген. штаба (Петербург). Мировоззрение Д. складывалось в непосредств. общении с революц. кругом Чернышевского, оно было проникнуто идеей революц. союза рус. и польск. народов в борьбе с самодержавием. Совместно с З. *Сераковским* Д. руководил революц. офицерским кружком в Петербурге, сыгравшим большую роль в формировании руководящих кадров будущего польск. восстания 1863—64. Направленный для службы в Царство Польское, Д. вошел в состав руководящего повстанч. центра — Центр. нац. к-та (ЦНК) и возглавил лев. крыло повстанч. орг-ций (партию «красных»). Одновременно Д. был одним из руководителей воен.-революц. орг-ции в частях царской армии, находившихся в Польше (см. *Комитет русских офицеров в Польше*). Д. разработал план восстания, основанный на совместных действиях польск. и рус. революционеров. Реализация плана Д., намеченная на лето 1862, была сорвана проникшей в ЦНК агентурой «белых» (партия враждебной восстанию крупной и средней шляхты и буржуазии, тесно связанная с аристократич. эмиграцией и близкими к ним по своим идейно-политич. позициям представителями прав. крыла «красных»). 2(14) авг. 1862 Д. был арестован. Находясь в варшавской цитадели, Д. сумел оказывать содействие готовившемуся и начавшемуся в янв. 1863 восстанию (см. *Польское восстание 1863—64*), разработав новый стратегич. план действий. Осужденный на 15 лет каторги, он в дек. 1864 бежал из пересыльной тюрьмы в Москве и при содействии рус. революционеров выехал во Францию. Д. стал одним из руководителей польск. демократич. эмиграции. Написанные им воен.-теоретич. труды (исследование гражд. войны в США, австро-прус. войны 1866 и др.) выдвинули Д. в первые ряды воен. специалистов своего времени. Д. без колебаний отдал свой воен. талант Парижской Коммуне. Сначала как командир ответств. участков фронта, а затем как главнокомандующий всеми вооруж. силами Коммуны, Д. действовал с громадной энергией и был сторонником решительной революц. тактики. Преданность делу восставшего пролетариата, талант и личная храбрость сделали Д.—генерала Коммуны— одним из популярнейших ее вождей. Погиб в бою с версальцами. «Память Домбровского и Врублевского неразрывно связана с величайшим движением пролетариата в XIX веке ...» (Ленин В. И., Соч., т. 6, с. 416).



Соч.: Listy, Warsz., 1960; Избр. произв. прогрессивных польских мыслителей, т. 3, М., 1958 [см. ук.].

Лит.: Лурье А. Я., Портреты деятелей Парижской Коммуны, М., 1956; Bortnowski Wł., Jarosław Dąbrowski, 1836—1871, [Warsz.], 1951. *И. С. Миллер.* Москва.

ДОМЕ́Н (франц. domaine, от лат. dominium — владение) — 1) Д. королевский — наследств. зем. владения короля в странах Зап. и Центр. Европы в ср. века. Включал вотчины, крепости, города, леса и пастбища, разбросанные в разных р-нах страны. Возникнув первоначально за счет узурпации королями верх. собственности на землю племени (народа), королев. Д. пополнялся в дальнейшем путем конфискации владений крупных собственников (в т. ч. церкви, см. *Секуляризация*), покупки земель и т. д. Служил фондом зем. пожалований прямым вассалам короля, а также гл. источником средств для содержания короля и королев. двора. Сокращение Д. способствовало упадку королев. династий (как это было, напр., при поздних *Меровингах* или *Каролингах*). Наоборот, расширение Д. за счет присоединения владений крупных феодалов являлось одним из средств укрепления королев. власти и ликвидации феод. раздробленности. Так, во Франции борьба за расширение королев. Д. была важной стороной политики *Капетингов*, первонач. Д. к-рых (см. *Иль-де-Франс*) составлял едва сотую часть совр. Франции, а уже в 13 в. охватил почти всю сев. половину страны. Герцоги, графы и др. крупные феодалы также имели свои Д., состоявшие из земель, находившихся в их безусловной собственности,— в отличие от пожалованных владений. 2) Д. сеньориальный — часть вотчины (поместья), находившаяся в непосредств. владении феодала, на к-рой он вел самостоят. (домениальное) х-во, используя труд зависимых крестьян-держателей или безземельных работников. Включал пахотные земли (располагавшиеся, как правило, чересполосно с крестьянскими), угодья, сады, постройки, живой и мертвый инвентарь. Об эволюции Д. см. в ст. *Вотчина*.

Лит.: Колесницкий Н. Ф., Исследование по истории феод. гос-ва в Германии (IX—первая половина XII в.), М., 1959; Барг М. А., Исследования по истории англ. феодализма в XI—XIII вв., М., 1962; Le Domaine, Recueils de la société Jean Bodin, t. 4, P., 1949; Kötzschke R., Salhof und Siedelhof im älteren deutschen Agrarwesen, B., 1953; Rotthoff G., Studien zur Geschichte des Reichsguts in Niederlothringen und Friesland während der sächsisch-salischen Kaiserzeit..., Rheinische Archiv, Bd 44, Bonn, 1953.

Ю. Л. Бессмертный. Москва.

ДОМЕ́СТИК (δομεστικός, от лат. domesticus, букв.— домашний) — наименование ряда высших воен. должностей в Византии. Д. называли командиров константинопольских гвард. частей (схол, экскувиторов и иканатов), а также командира войск фемы Оптиматов. С 9 в. Д. схол — главнокомандующий, в 10 в. функции Д. схол разделены между Д. Запада и Д. Востока; с 11 в. вновь введена единая должность — великий Д.

Лит.: Guilland R., Le grand domesticat à Byzance, «Échos d'Orient», 1938, t. 37, p. 53—64; его же, Études sur l'histoire administrative de Byzance. Le domestique des Scholes, «Revue des études byzantines», 1950—[51], t. 8, p. 7—63.

ДОМИНА́Т (лат. dominatus, от dominus — господин) — специфич. форма рабовладельч. монархии, утвердившаяся в Риме в кон. 3 в., до известной степени аналогичная др.-вост. деспотии. Д. как особая политич. система пришел на смену *принципату*. Установление Д., оформившегося при *Диоклетиане* (284—305), связано с попыткой вывести Рим. империю из начавшегося кризиса рабовладельч. способа произ-ва, проявлением к-рого был социально-экономич. кризис 3 в. Перед угрозой обострившихся клас. и социальных противоречий и усиливающегося вторжения соседних племен на терр. Рим. империи достигается известное клас. единство рабовладельцев, укрепляется императорская власть, к-рая становится абсолютной, деспотической. Сенат — орган крупных землевладельцев — теряет самостоят. политич. значение; значит. часть сенаторов превращается в гос. чиновников, получает четкое оформление громадный, разветвленный бюрократич. аппарат, совершенствуется адм. система, делается попытка укрепить престолонаследие, реорганизуется и усиливается

армия. Д. как государств. система характеризуется активным вмешательством центр. власти в экономич. и социальные отношения, регулированием экономич. жизни в интересах сохранения и укрепления рабовладельч. системы х-ва и рабовладельч. гос-ва, резким увеличением и упорядочением налоговой системы, проведением системы всеобщего закрепощения, прикрепления колонов к земле, ремесленников к коллегиям, куриалов к курии и т. д. Царствующий император или обожествляется при жизни, или объявляется помазанником божиим. При Д. происходит признание и оформление новой религ. идеологии империи — христианства, ставшего гос. религией. Сильная неогранич. власть обеспечила господств. классу в течение почти всего 4 в. эффективное подавление нар. и сепаратистских движений, успешно отражала вторжения варваров, повысила внешнеполитич. авторитет империи. Однако попытка насильств. путем, сверху, задержать разложение рабовладения в конечном счете оказалась неудачной. Развитие новых феод. отношений, укрепление социально-экономич. позиций крупных землевладельцев — сенаторов, с одной стороны, усиление налогового гнета, подрывавшее нормальную экономич. жизнь и социальное положение различных прослоек, в т. ч. и господств. класса — с другой, привели к ослаблению социальной базы Д. В кон. 4 в. происходит новое обострение кризиса рабовладельч. общества, ослабление центр. власти, распад империи на Восточную и Западную, победоносные вторжения варваров, закончившиеся образованием на терр. Зап. Рим. империи самостоят. варварских гос-в.

Лит.: Проблема падения рабовлад. строя (К итогам дискуссии), «ВДИ», 1956, № 1; Штаерман Е. М., Кризис рабовлад. строя в зап. провинциях Рим. империи, М., 1957; Новицкая К. И., Нек-рые вопросы агр. политики начала Домината, «ВДИ», 1961, № 4. *В. И. Кузищин.* Москва.

ДОМИНИ́К (Dominicus), в миру де Гусман (de Guzmán; 1170—1221),— основатель «нищенствующего» ордена *доминиканцев*, по происхождению дворянин из Старой Кастилии. Принимал участие в подавлении движения *альбигойцев*. При поддержке франц. феодалов (Симон де *Монфор* и др.) и высшего духовенства основал в 1215 монастырь в Тулузе, заложив основы ордена, утвержденного папой Гонорием III в 1216. Задачей нового ордена Д. поставил «заботу о душах», фактически означавшую проповедь против еретиков и их физич. истребление. В 1220 Д. собрал в Болонье первый генеральный капитул нового ордена, приняв устав, близкий к уставу *францисканцев*. После смерти канонизирован (1234) католич. церковью.

Лит. см. при ст. *Доминиканцы*.

ДОМИНИКА́НСКАЯ НАРО́ДНО-СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ (ДНСП), до авг. 1946 — Доминиканская революционно-демократическая партия. Осн. в 1944 в подполье. Целью ДНСП на нынешнем ист. этапе является осуществление в союзе со всеми патриотич. силами нац.-освободит., антифеод. и антиимпериалистич. революции, к-рая обеспечила бы доминиканскому народу неогранич. суверенитет и нац. независимость страны и вызволение крестьянства из феод. отсталости путем проведения подлинной агр. реформы. На последующем этапе ист. процесса партия считает необходимым повести трудовой народ по пути строительства социализма в соответствии с требованиями экономич., социального и культурного развития страны и с волей большинства доминиканского народа. С момента своего создания почти непрерывно действует в нелегальных условиях. С окт. 1946 по июнь 1947, в связи с нек-рой демократизацией обстановки в стране вследствие всемирно-ист. побед во 2-й мировой войне антифаш. коалиции, возглавлявшейся Сов. Союзом, ДНСП могла действовать полулегально. В это время партия активно боролась против диктатуры амер. ставленника Трухильо, амер. засилья в стране и укрепила свое влияние в массах. С сер. 1947 партия вновь подверглась жестоким преследованиям, в результате к-рых потеряла ряд видных деятелей, в т. ч. основателя партии Фреди Вальдеса, зверски убитого в тюрьме. 14 июня 1947 пр-во официально запретило деятельность ДНСП и объявило ее вне закона. После свержения диктатуры Трухильо и его последователей ДНСП с февр. по сент. 1963 находилась на полулегальном положении. В результате воен. переворота 25 сент. 1963 снова запрещена.

В мае 1955 состоялась I конференция ДНСП, имевшая характер съезда. Она обсудила положение в стране и приняла устав партии. Конференция, состоявшаяся в апр. 1958, рассмотрела вопрос о борьбе против диктатуры Трухильо, о задачах коммунистич. печати, а также нек-рые проблемы парт. строительства. Она обратила внимание на необходимость укрепления методов коллективного руководства и наметила меры по орг. укреплению партии. Июньская конференция 1960 одобрила политику единства действий ДНСП с др. партиями, выступающими против диктатуры, признав, в частности, правильным участие партии в вооруж. экспедициях (июнь 1959), предпринятых противниками диктатуры с целью создания очагов партиз. движения в стране. В вооруж. борьбе ДНСП потеряла ряд чл. партии, в т. ч. 6 чл. ЦК. Конференция заявила о своей поддержке кубинской революции. Она осудила стремления империалистов США воспрепятствовать ослаблению междунар. напряженности и разрешению спорных вопросов мирным путем. Конференция выразила убеждение, что мирная политика социалистич. лагеря, возглавляемого Сов. Союзом, сорвет агрессивные маневры империализма. Делегации ДНСП участвовали в работе Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий в Москве в 1957 и 1960 и вместе с др. делегациями приняли Манифест мира (1957), Заявление коммунистич. и рабочих партий (1960) и Обращение к народам всего мира (1960). Док-ты, принятые на этих совещаниях, получили полное одобрение всей партии. ДНСП одобрила решения XX и XXII съездов КПСС.

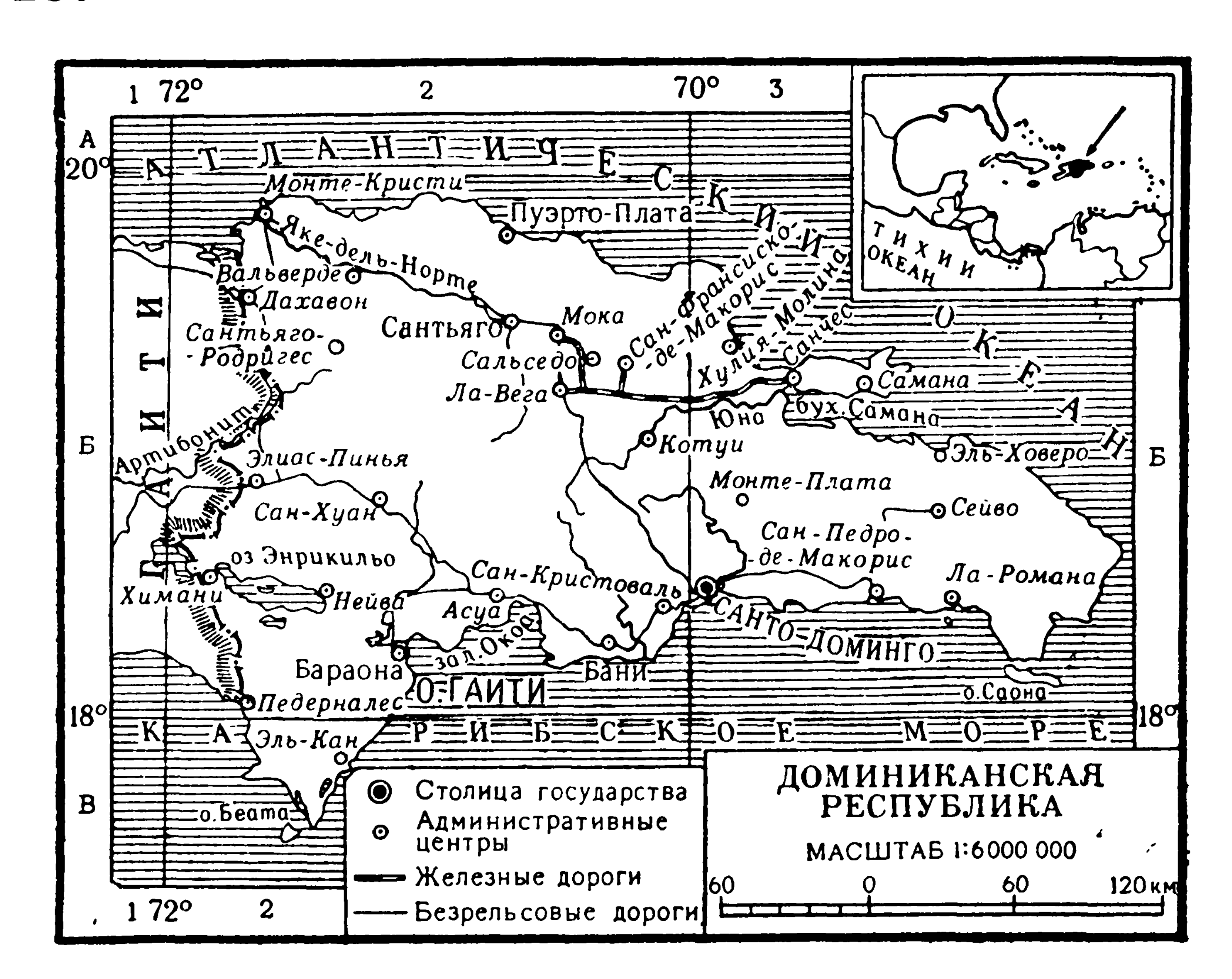
ДНСП строится на ленинском принципе демократич. централизма. Высшим органом партии является Нац. съезд. В промежутках между съездами всей деятельностью партии руководит ЦК, избираемый съездом. ЦК предоставлено право созывать с согласия большинства организаций парт. конференции. Печатным органом ДНСП до 1954 была газ. «Orientaciones», с 1954 по апр. 1962 «Vanguardia». С мая 1962 партия издает газ. «El Popular». С 1958 также издается теоретич. бюллетень «Guía». *П. И. Николаев.* Москва.

ДОМИНИКА́НСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА (República Dominicana) — гос-во в Вест-Индии. Занимает вост. часть о. Гаити. Площ. 48,7 т. *км*². Нас. 3220 т. ч. (1962); ок. 68% — мулаты, 11,5% — негры, 20% — белые. Гос. язык — испанский. Господствующая религия — католическая. Столица — г. Санто-Доминго. Глава гос-ва и пр-ва — президент. Органом законодат. власти является двухпалатный конгресс, состоящий из сената и палаты депутатов. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный*.

Исторический очерк

До захвата терр. будущей Д. Р. европ. колонизаторами здесь жили индейские племена, находившиеся на стадии родового строя. Их развитие было насильственно прервано, а сами индейцы почти полностью истреблены.

С открытием о. Гаити Х. *Колумбом* (1492) здесь был установлен исп. колониальный режим и феод. форма эксплуатации. Колонии в вост. части о. Гаити были первыми исп. колониями в Америке. Города, осн. испанцами в кон. 15—нач. 16 вв., стали первыми центрами колониальной лат.-амер. культуры. В 1496 братом Х. Колумба — Бартоломе Колумбом основан г. Санто-До-



минго. Исп. колонизаторы жестоко эксплуатировали индейцев на строительстве городов и при поисках ценных металлов. На острове были созданы большие скотоводческие поместья. До кон. 17 в. история Д. Р. неотделима от истории гос-ва *Гаити*. В кон. 16— нач. 17 вв. о. Гаити стал объектом колониального соперничества Франции, Англии и Испании. По Рисвикскому миру (1697) вост. часть о. Гаити, получившая назв. Санто-Доминго, осталась под владычеством Испании, остальная (сев.-зап.) часть отошла к Франции. По *Базельскому мирному договору 1795* весь остров оказался в руках французов. В кон. 18 в. население терр. Д. Р. составляло примерно 115 т. ч., из них 65% — свободные мулаты, 22% — белые, 13% — негры-рабы. Осн. занятием было скотоводство.

К 1804 в результате восстания негров и мулатов под руководством Дессалина французы были изгнаны из Гаити и части Санто-Доминго. В 1808 Испания, используя вмешательство Англии, снова захватила Санто-Доминго. В 1821, в период войны за независимость исп. колоний в Америке, в результате восстания под рук. Нуньеса де Касереса Санто-Доминго освободилось от исп. господства, было провозглашено республикой и присоединилось к Великой Колумбии. В 1822 вост. часть о-ва была присоединена к гос-ву Гаити. Недовольство господством Гаити росло из года в год, в особенности в связи с непомерными налоговыми обложениями. В 1838 образовалось тайное патриотич. об-во «Тринитария» во главе с Х. П. *Дуарте*, целью об-ва было свержение господства Гаити. В 1844 в результате успешно проведенного антигаитянского восстания была образована Д. Р.

Собор в Санто-Доминго (1-я половина, 16 в.).



В борьбе за независимость зародилась доминик. нац. лит-ра. Ее основателем явился поэт, журналист и драматург Ф. М. дель Монте (1819—99) — автор патриотич. стихотворений.

В конце 40-х и нач. 50-х гг. 19 в. Гаити продолжало попытки захватить Д. Р. В этот же период Франция и США безуспешно пытались установить над Д. Р. свой протекторат. В 1861 Испании удалось вновь захватить Д. Р. В стране развернулась борьба за независимость. В боях с партизанами Испания потеряла до 10 т. ч. и была вынуждена в 1865 вывести свои войска. Нас. Д. Р. составляло к этому времени примерно 125 т. ч. У власти находилась кучка крупных латифундистов.

С сер. 19 в. началось финанс. закабаление Д. Р. В 1862—66 были созданы первые амер. компании для эксплуатации Д. Р. С 50-х гг США стали добиваться размещения своей морской базы в зал. Самана; с кон. 60-х гг., стремясь аннексировать страну, они начали посылать в Д. Р. воен. суда. Этому воспротивились Англия и Франция, преследовавшие свои экспансионистские цели. В 1869 президент Баэс добивался в США займа на 20 млн. долл. в обмен на угольную концессию и создание амер. воен. базы в зал. Самана и начал переговоры с президентом США Грантом о включении Д. Р. в состав США, но этот проект был отвергнут сенатом США. В финанс. закабалении Д. Р. участвовали не только США, но и европ. страны. В 1869 англичанин Хармонт выпустил заем на сумму 757,7 тыс. ф. ст. под 6%, к-рые обеспечивали таможенные сборы в 2 гл. портах Д. Р. и доходы от эксплуатации шахт и лесов пров. Самана. С 1893 нью-йоркская корпорация «Сан-Доминго импрувмент компани» сосредоточила в своих руках финанс. обязательства голл. фирмы «Вестендорп», произвела конверсию всех иностр. займов (англ., амер. и голл.), выпустила облигации на сумму св. 2 млн. ф. ст. Право сбора пошлин в таможнях перешло к США. Гл. отраслями х-ва Д. Р. к кон. 19 — нач. 20 вв. становится произ-во сахара и какао. С 70-х гг. 19 в. увеличивается произ-во сахара на экспорт, т. к. на Кубе в связи с войной 1868—78 произ-во его сократилось. В стране начали развиваться бурж. отношения, однако этот процесс происходил медленно вследствие засилья латифундистов.

В кон. 19 в. появился первый нац. доминиканский роман «Энрикильо» М. Х. Гальвана (1834—1911), проникнутый сочувствием к порабощенным колонизаторами индейцам. Одновременно в доминиканскую лит-ру проникло влияние модернизма. В нач. 20 в. Л. Десанглес, А. Грульон и А. Р. Урданега создали первые картины на ист. темы, портреты и пейзажи. В Санто-Доминго основана первая художеств. школа.

В 1904 президент США Т. Рузвельт провозгласил свое «дополнение» к доктрине Монро, объявив США «полицейским Западного полушария». Под предлогом опасности европ. вмешательства США заявили, что они будут вмешиваться во внутр. дела лат.-амер. стран. Политика «полицейского Зап. полушария» была прежде всего применена для дальнейшего закабаления Д. Р. Тогда же США начали переговоры об «урегулировании» доминиканского долга, достигшего 32,8 млн. долл. (22 млн. долл. падало на долю европ. кредиторов). В окт. 1904 финанс. агент США Аббот захватил таможню в Пуэрто-Плата. Франц. и бельг. кредиторы также пытались захватить таможни, чтобы использовать их доходы для погашения своих частей доминиканского долга, установить свой финанс. контроль над Д. Р. Однако США воспротивились этому. В 1905 они послали в доминиканские воды воен. суда и вынудили своего ставленника президента Моралеса обратиться с «просьбой» о вмешательстве США и подписать протокол, согласно к-рому амер. пр-во брало на себя «урегулирование» иностр. долга путем установления контроля США над таможнями и распределения 55% таможен. сборов между кредиторами. Действовавший в течение 1905—07 как соглашение исполнительной власти («modus vivendi»), этот протокол был ратифицирован сенатом США в 1907. В 1906 было заключено соглашение об «урегулиро-

вании» доминиканского долга и о предоставлении Д. Р. амер. банком «Кун, Леб и К°» кабального займа в размере 20 млн. долл. По этому соглашению долг Д. Р. был сокращен до 17 млн. долл. (исключительно за счет европ. кредиторов) и урегулирование его передавалось амер. банкам, европ. же капитал был фактически отстранен от эксплуатации Д. Р. В 1906 на долю США приходилось 57,8% торг. оборота Д. Р., в США шло 98% экспорта сахара. Расширяла свои плантации в Д. Р. и амер. «Юнайтед фрут компани». Установление финанс. протектората над Д. Р. облегчило США вмешательство в политич. жизнь страны и подавление антиамер. выступлений. По закону о зем. концессиях (1911)амер. сахарные компании увеличили свои плантации за счет местных мелких землевладельцев и усилили спекуляцию землей. В 1912 США, угрожая прекращением выплаты таможенных доходов, заставили выйти в отставку временное пр-во Д. Р.; у власти оказались их ставленники. Политика США вызывала растущее возмущение в стране. Для подавления вспыхнувшего в апр. 1916 восстания президент США Вильсон послал отряды морской пехоты, и 5 мая 1916 Д. Р. была оккупирована амер. войсками под командованием Неппа. В стране был установлен воен.-оккупац. режим (1916—24), отменены все конституц. права. Вся законодат. и исполнит. власть сосредоточена в руках воен. губернатора. В период воен. оккупации амер. капитал еще более усилил свои позиции в Д. Р. Ограбление страны сопровождалось террором. Оккупанты захватывали земли, монополизировали торговлю Д. Р., всячески препятствовали развитию местной пром-сти. В 1911—20 объем торговли Д. Р. вырос с 17 млн. долл. до 105 млн., что обогатило амер. владельцев сах. плантаций. Воен. власти США от имени Д. Р. получали займы у амер. банкиров, по которым Д. Р. платила от 9 до 19%. Амер. монополии превратили страну в монокультурный аграрно-сырьевой придаток США.

Под давлением развернувшегося в Д.Р. антиимпериалистич. движения, особенно усилившегося под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции и начавшегося кризиса колониализма, а также в связи с протестами прогрессивных кругов США амер. воен. губернатор С. Робинсон вынужден был в 1921 объявить о предполагаемом отзыве амер. войск. В 1921 в столице состоялась 3-тысячная демонстрация протеста с требованием безоговорочной отмены оккупац. режима. В стране возник политич. и финанс. кризис. В 1924 амер. войска были отозваны, однако все постановления оккупантов оставались в силе и сохранялся амер. финанс. контроль (контроль над таможнями продолжался до 1940).

Возмущение доминик. народа господством США нашло отражение в художеств. лит-ре; в 1-й четв. 20 в. усилились оппозиц. мотивы. В романе Т. М. Сестеро «Кровь» (1914) показан деспотич. режим президента Эро, в романе О. Рида «Цивилизаторы» (1924) — период интервенции США.

О периоде амер. интервенции в Д. Р. в первой четв. 20 в. имеется значит. ист. лит-ра, гл. обр. в США. Амер. авторы (С. Уэллес, С. Т. Бемис, Ч. Джонс, Х. Хилл, Ч. Чепмен) пытаются представить интервенцию США как «вынужденную» и оправдать ее стратегич. соображениями и опасностью интервенции европ. держав. Они изображают агрессивную политику США в Д. Р. как якобы «способствующую междунар. миру и дружбе», превозносят «цивилизаторскую» роль США в Д. Р., пишут о «процветании» Д. Р. в условиях амер. оккупации и договоров. Наиболее откровенные реакц. историки (Ч. Джонс и др.) считают финанс. протекторат, установленный над Д. Р. в 1905—07, недостаточным и выступают за еще менее прикрытые формы зависимости — такие, как, напр., навязанная Кубе в 1901 *«Платта поправка»*. Апология политики США в Д. Р. проявляется также в попытке скрыть факт экспансии США в 19 в. (напр., Bishop J. B., Theodore Roosevelt and his time shown in his own letters, v. 1, p. 430 и др.). Попытка оправдания экспансии США имеется и в книге Найта (M. M. Knight, The Americans in Santo Domingo, N. Y., 1928), носящей в целом разоблачительный в отношении США характер и содержащей большой материал об экспансии амер. капитала в Д. Р. Выступая противником оккупации Д. Р., Найт в то же время протестует против того, чтобы квалифицировать соглашения, навязанные Д. Р. США как протекторат или финанс. протекторат

Особое место в историографии Д. Р. занимает работа совр. прогрессивного кубинского историка Ройга де Лейчсенринга (Roig de Leuchsenring E., La ocupación de la República Dominicana por los Estados Unidos y el derecho de las pequeñas nacionalidades de America, Habana, 1919). Эта книга дает широко документированное лат.-амер. материалами разоблачение политики США в Д. Р. Автор выступает в защиту независимости Д. Р., против вмешательства США в дела малых народов Америки и попыток господствовать над ними, показывает пагубные результаты хозяйничания США в Д. Р.

В 1924 президентом стал ставленник США О. Васкес, получивший амер. заем (10 млн. долл.). С началом мирового экономич. кризиса 1929—33 пали цены на доминиканский сахар. В стране усилилось недовольство господством США. В этих условиях, в результате воен. переворота в февр. 1930 Васкес был свергнут и врем. президентом стал Уренья, а с мая 1930 к власти пришел Рафаэль Трухильо Молина. Трухильо сосредоточил всю власть в своих руках, установил режим кровавого политич. террора, разогнал профсоюзы и оппозиц. партии, разрешив деятельность единственной партии, основанной им самим,— Доминиканской партии. Антинар. воен. диктатура Трухильо отражала интересы амер. империализма и связанной с ним местной олигархии — латифундистов и крупной буржуазии. В период диктатуры Трухильо колониальный характер экономики Д. Р. еще более усилился. Инвестиции США (4 млн. долл. в 1913, 24 млн. долл. в 1929) в 1940 достигли 49,1 млн. долл. (37,5 млн. в плантации, гл. обр. сахарные). Значительно усилился налоговый пресс, возросло число неграмотных, сократилось число учащихся начальных школ; менее 2% оканчивавших начальную школу поступало в ср. школу. Пр-во Трухильо проводило политику дискриминации иммигрантов из Гаити. В результате резни, организованной в 1937 правящими кругами Д. Р., на доминикано-гаитянской границе погибло более 10 тыс. негров-гаитян. Во время 2-й мировой войны Д. Р. в 1941 вслед за США объявила войну Японии, Германии и Италии. В 1944 была создана Народно-социалистич. партия (первые коммунистич. группы возникли в Д. Р. в кон. 20-х гг.). Нар.-социалистич. партия находилась на полулегальном положении до июня 1947, когда она, как и все демократич. орг-ции, была запрещена. После 2-й мировой войны в связи с подъемом нац.-освободит. борьбы в Лат. Америке в стране усилилась борьба против диктатуры Трухильо. В 1954 бастовали рабочие сах. пром-сти; в 1956 произошло вооруж. антиправительств. выступление, подавленное войсками. В 1958 в заговоре против пр-ва участвовал ряд офицеров. В июне 1959 имело место новое выступление против режима Трухильо. В янв.—февр. 1960 вновь был раскрыт большой заговор против Трухильо, арестовано ок. 5 т. ч. (студенты ун-та, юристы, инженеры и др.). В февр. 1960 в Д. Р. прибыли 7 воен. кораблей США, высадивших морскую пехоту с целью поддержки реакц. сил. В апр. 1960, в обстановке борьбы против диктатуры, Трухильо вышел из Доминиканской партии и перестал быть ее лидером. В авг. передал пост президента Балагеру, однако фактически продолжал оставаться диктатором. В Лат. Америке поднялась волна протеста против кровавой диктатуры Трухильо: портовые рабочие Пуэрто-Рико объявили в мае 1960 о бойкоте всех судов, направляемых в Д. Р.; в июне 1960 Межамер. к-т защиты мира обвинил Д. Р. в нарушении прав человека, и т. д.

В условиях растущего недовольства диктатурой Трухильо в Лат. Америке и в связи с организованным его агентурой покушением на президента Венесуэлы на 6-м консультативном совещании министров иностр. дел Орг-ции амер. гос-в (ОАГ) в авг. 1960 в Сан-Хосе (Коста-Рика) была принята резолюция, предлагающая членам ОАГ порвать дипломатич. отношения с Д. Р. и частично прекратить с ней и экономич. отношения. США вынуждены были под нажимом обществ. мнения лат.-

амер. стран голосовать за эту резолюцию, однако фактически они продолжали экономич. отношения с Д. Р. (закупали сахар и т. д.). В 1960 при обсуждении в ООН вопроса о ликвидации колониальной системы Д. Р. оказалась единств. страной, к-рая вместе с колон. державами воздержалась от голосования за Декларацию о предоставлении независимости колон. народам.

В обстановке дипломатич. и экономич. санкций против Д. Р. и усиления разногласий в правящей верхушке страны сохранение власти Трухильо стало помехой для империалистич. целей США в Лат. Америке. В мае 1961 Трухильо был убит. В стране сохранялся воен.-полицейский режим. Это вызвало новый подъем борьбы нар. масс.

В период диктатуры Трухильо доминик. лит-ра подвергалась преследованиям. Мн. писатели покинули страну и в эмиграции создали произв., разоблачающие кровавый режим диктатуры: «Кладбище без крестов» (1949) А. Ф. Рекена, «Сверхприбыль» (1939) Р. Марреро Аристи и др. Социальный протест нашел яркое выражение в творчестве крупнейшего поэта М. дель Кабраля (р. 1907), развивающего нар. традиции (кн. стихов «Черный тропик», поэма «Дружище Мон» и др.).

В конце 1961 происходили многочисл. демонстрации и забастовки, особенно большое значение имела 2-недельная всеобщая забастовка в нояб.—дек. 1961 против реакц. режима. Против забастовщиков были брошены армия, полиция. На рейде столицы стояли 15 воен. кораблей США. Опасаясь возможного прихода к власти в Д. Р. демократич. сил, США создали Государственный совет, как «переходную форму правления» от диктатуры к «представительной демократии», во главе со своим ставленником Р. Бонельи, обусловив отмену санкций ОАГ уходом Балагера в отставку. В янв. 1962 ОАГ отменила экономич. санкции; Бонельи сменил Балагера на посту президента. Д. Р. в 1962 заявила об участии в империалистич. программе *«Союз ради прогресса»*. В результате длит. экспансии США вся экономика Д. Р. оказалась подчиненной интересам монополий США. Амер. монополии («Алкоа», «Петролера доминикана, С. А.», «Минера бенефисиодора доминикана, С. А.», «Юнайтед фрут компани» и др.) контролируют произ-во сахара, разработку полезных ископаемых (бокситов и др.), владеют банановыми плантациями. Вследствие господства иностр. капитала Д. Р. является слаборазвитой страной. С. х-во дает ок. 60% дохода (нач. 60-х гг.), в нем занято 80% самодеят. населения, но обрабатывается лишь 20% площади. 60% крестьян не имеют земли. В 1961 было 700 тыс. безработных. Доминиканские патриоты усиливают борьбу против господства империалистов США и местных реакц. клик.

В 1962 США предоставили Д. Р. экономич. помощь в рамках «Союза ради прогресса» и чрезвычайный кредит на 25 млн. долл. В стране усилилось антиамер. и антиправительств. движение (массовые демонстрации, забастовки на сахарных заводах в авг.—окт. 1962, крест. восстание в дек. 1962, забастовки работников издательств, служащих муниципалитетов и т. д.). В дек. 1962 Гос. совет инсценировал выборы, проходившие при прямом вмешательстве империализма США, в обстановке репрессий и высылки из страны прогрессивных деятелей. 27 февр. 1963 президентом страны стал Хуан Бош. В апр. 1963 правящие круги США разожгли до угрозы вооруж. столкновения конфликт между Д. Р. и Гаити, вызванный их же собств. политикой подавления демократич. сил и защиты интересов капитала США в этих странах. Империалисты США намеревались свергнуть с помощью Боша пр-во Дювалье в Гаити. 9 мая 1963 Совет Безопасности ООН, рассматривавший вопрос об угрожающих миру отношениях между Д. Р. и Гаити, передал его на решение ОАГ, оставив этот вопрос в своей повестке дня.

В сент. 1963 в результате воен. переворота, инспирированного империалистами США, Х. Бош, не оправдавший их надежд и не сумевший сдержать рост нац.-освободит. движения, был свергнут с поста президента. Власть



Антиамериканская демонстрация в Санто-Доминго. Сентябрь 1962.

захватила военщина. Созданное ею пр-во выступило за привлечение в страну иностр. капиталов и принятие программы амер. помощи «Союз ради прогресса». В стране развернулось партизанское движение. Пр-во ввело осадное положение, развязав террор против патриотов.

М. А. Окунева. Москва.

Политические партии. Доминиканская революционная партия — создана в 1939 в эмиграции. Основу партии составляют крестьяне, гор. мелкая буржуазия, рабочие и интеллигенция. В нее входят также средние помещики и торговцы. В руководстве преобладают проамер. элементы, выступающие с позиций антикоммунизма. На выборах 20 дек. 1962 получила 22 места (из 27) в сенате и 48 (из 74) в палате депутатов. Национальный гражданский союз — осн. в 1961. Выражает интересы доминиканских олигархич. классов, связанных с амер. империализмом, крупной торг.-финанс. буржуазии и помещиков-латифундистов. Пользуется нек-рым влиянием среди мелкой буржуазии, чиновников и крестьянства. На выборах 1962 получила 4 места в сенате и 21 в палате депутатов. Политическое объединение 14 июня (первоначально называлась—Революционное движение 14 июня) — создана в 1959, в подполье, с 1961 действовала легально. С дек. 1963 запрещена. Объединяет радикальные слои мелкой буржуазии, среднее крестьянство, студенчество. Выступает за ликвидацию остатков диктатуры Трухильо, единство всех демократич. сил в борьбе против империализма, в защиту кубинской революции. Бойкотировала выборы 1962. Социал-христианская революционная партия — осн. в 1961. Объединяет наиболее реакц. слои крупной буржуазии и католич. духовенства. В ее состав входят группы фанатически настроенной молодежи фаш. толка, практикующие террор против демократич. сил и коммунистов. На выборах 1962 получила 1 место в палате депутатов. Демократическая революционная националистическая партия — осн. в 1962. Региональная партия. Объединяет в пров. Сан-Хуан (на З. страны) мелких помещиков, крестьян, мелкую буржуазию. Имеет 1 место в сенате и 4 в палате депутатов (1962). Революционная националистическая партия — создана в 1961. Объединяет прогрессивную интеллигенцию и студенчество. Выступает с антиимпериалистич. позиций в защиту кубинской революции. Доминиканское народное движение — социалистическая партия — создана в 1960. С 1961 на нелегальном положении. Объединяет рабочую и студенч. молодежь. Выступает за освобождение страны от господства амер. империализма, участвует в движении солидарности с революционной Кубой. Доминиканская народно-социалистическая партия — партия доминиканских коммунистов. Осн. в 1944. Действует нелегально.

Профсоюзные конфедерации. Доминиканский союз организованных трудящихся (известен как «Союз») — осн. в 1962. Наибольшим влиянием пользуется среди рабочего класса столицы, Сантьяго и Ла-Романы. ФОУПСА—СЕСИСТРАДО — создана в 1962 в результате слияния Единого рабочего фронта автономных профсоюзов (ФОУПСА) и Доминиканской конфедерации рабочих и служащих (СЕСИСТРАДО). Христианская профсоюзная автономная конфедерация (КАСК) — осн. в 1961. Тесно связана с католич. церковью и реакц. профсоюзами США. Объединяет рабочих и служащих частных предприятий и учреждений. Национальная конфедерация свободных трудящихся (КОНАТРАЛЬ) — создана агентами ОРИТ (Межамер. регио-

нальная орг-ция трудящихся) и госдепартаментом США в 1962. До 1963 называлась «Блок Свободная ФОУПСА». Играет раскольнич. роль в доминиканском профдвижении.

П. И. Николаев. Москва.

Хронология

Важнейшие события и факты истории Д. Р.* 1697, 20 сент. — Рисвикский мир. Санто-Доминго (вост. часть о. Гаити) осталось под владычеством Испании; **1795, 22 июля** — Базельский мир. Санто-Доминго передано Франции; **1804** — восстание под рук. Дессалина; **1808—21**—Санто-Доминго под властью Испании; **1821, 1 дек.**— провозглашение независимости Санто-Доминго от Испании. Присоединение к Великой Колумбии (согласно ст. 4 Конституции); **1822** — захват Санто-Доминго президентом Гаити Буайе; **1838**—образование об-ва «Тринитария»; **1844, 27 февр.**— успешное восстание против господства Гаити; **1844, 6 нояб.**— провозглашение Конституции Д. Р. и избрание первого президента П. Сантана; **1849, февр.**— успешное отражение Д. Р. гаитянских войск под предводительством президента Гаити Сулука; **1851** — соглашение США, Англии и Франции о «защите» Д. Р.; **1861, март** — аннексия Д. Р. Испанией; **1862** — создание в Д. Р. «Американской Вест-Индской компании»; **1865, 1 мая** — принятие исп. кортесами закона об отказе от всех прав в Д. Р.; **1866** — переговоры с гос. секретарем США Сьюардом о создании в гавани Самана морской базы; **1866** — создание американцем Фабенсом «Сан-Доминго коттон К°». Создание амер. «Нац. банка Санто-Доминго»; **1867, 8 февр.** — договор о дружбе, торговле и мореплавании с США; **1869, 1 мая** — заем Хармонта (Англия); **1869—70**—переговоры с США о присоединении Д. Р. к Соединенным Штатам; **1869** — уступка Д. Р. Соединенным Штатам на 50 лет за 150 тыс. долл. р-на Самана для создания морской базы; **1870** — отказ сената США от ратификации амер.-доминиканского договора о присоединении Д. Р.; **1872, 28 дек.**— передача гавани Самана на 99 лет амер. компании; **1888, 1890** — конверсии иностр. займов; **1889** — создание франц. «Нац. банка Санто-Доминго», угроза франц. интервенции; **1890** — предоставление новых займов Д. Р. голл. фирмой «Вестендорп»; **1891, 4 июня** — торг. соглашение с США; **1892** — создание сев.-амер. «Сан-Доминго импрувмент компани»; **1900**—требование со стороны франц. пр-ва оплаты облигаций стоимостью 56 тыс. долл. Посылка 3 франц. воен. кораблей. Отстранение «Сан-Доминго импрувмент компани» пр-вом Д. Р. от сбора пошлин. Обращение компании за помощью в гос. департамент США. Вмешательство гос. департамента с целью заставить пр-во Д. Р. выкупить финанс. обязательства, навязанные амер. корпорацией; **1901**— подписание соглашения Д. Р. с франц. и бельг. кредиторами о передаче доходов портов Санто-Доминго и Сан-Педро-де-Макорис для покрытия задолженности им; **1902, 6 янв.**— вторичное обращение «Сан-Доминго импрувмент компани» в гос. департамент с просьбой о вмешательстве и выплате ей 11 млн. долл.; **1903, 31 янв.**— соглашение с США об удовлетворении требований «Сан-Доминго импрувмент компани» о выплате ей 4,5 млн. долл.; **1903, февр.**— выплата этой компании 18 750 долл.; **1903, март—апр.**— соглашение с амер. «Хуан Сала энд К°» и «Сальвадор Росс Месс энд У. П. Клайд энд К°» об удовлетворении их претензий. Вмешательство гос. департамента в пользу амер. компании; **1904** — предложение президента Моралеса об установлении совместного амер.-доминиканского контроля над таможнями, отвергнутое США, добившимися установления единоличного контроля. Установление контроля США над таможней в Пуэрто-Плата; **1904, дек.**— угроза Франции захватить таможню в г. Санто-Доминго. Посылка итал. воен. корабля для оказания давления на Д. Р. и удовлетворения претензий итал. кредиторов, в результате чего были заложены 10% таможенных доходов, **1904**— использование доминиканского кризиса для завершения создания доктрины Т. Рузвельта. Провозглашение США «полицейским Зап. полушария»; **1905, 21 янв.**— подписание протокола об установлении контроля США над таможнями Д. Р. **Март** — отказ от ратификации амер.-доминик. протокола конгрессом США. **Авг., нояб., дек.** — восстания против установления финанс. контроля США, интервенция США; **1906**— переговоры в Вашингтоне об «урегулировании доминиканского долга». Подписание соглашения о снижении долга за счет европ. кредиторов, а также соглашений с «Кун, Леб и К°» и «Мортон траст компани»; **1907, 8 февр.**— ратификация конгрессом США амер.-доминиканского протокола; **1910, 1 янв.**— введение благоприятного для США тарифа; **1912, 24 сент.**— интервенция США в Д. Р.; **1914, 26 июня** — новая интервенция США. Прибытие амер. воен. корабля в гавань Пуэрто-Плата. **25 нояб.**— объявление нейтралитета Д. Р. в 1-й мировой войне; **1916, апр.**— восстание против господства США в Д. Р. **14—15 мая**—прибытие в Д. Р. морской пехоты США и оккупация страны. **29 нояб.**— офиц. установление Соединенными Штатами воен.-оккупац. режима; **1917, 11 июня** — разрыв дипломатич. отношений Д. Р. с Германией; **1920, 1 янв.**— новый тариф, благоприятный для США; **1921** — антиамер. демонстрация в г. Санто-Доминго; **1922, 30 июня** — соглашение с США. Эвакуация амер. войск и создание врем. пр-ва при условии признания Д. Р. всех актов, изданных оккупантами; **1924, 12 июня** — подписание соглашения с США, подтверждающего условия эвакуации амер. войск. **12 июля** — эвакуация морской пехоты США. **25 сент.**— соглашение о предоставлении США прав «наибольшего благоприятствования». **29 сент.**— вступление Д. Р. в Лигу наций. **27 дек.**— договор с США об «урегулировании» долга и о предоставлении займа (25 млн. долл.), заменивший договор от 8 февр. 1907; **1930** — установление диктатуры Трухильо. **3 сент.**— разрушение г. Санто-Доминго ураганом; **1936, 11 янв.**— переименование г. Санто-Доминго в Сьюдад-Трухильо; **1941** — объявление войны Японии, Германии и Италии; **1942, 8 марта** — установление дипломатич. отношений с СССР; **1944** — создание Доминиканской нар.-социалистич. партии; **1954** — забастовка рабочих сахарной пром-сти; **1956, июнь** — вооруж. выступление против диктатуры, подавленное войсками Трухильо; **1958, янв.**— предоставление Трухильо убежища б. диктатору Венесуэлы П. Хименесу. **Кон. 1958** — антиправительств. заговор с участием военных, массовые аресты; **1959, янв.**— предоставление убежища б. диктатору Кубы Ф. Батисте; **1960, 1 февр.**— раскрытие нового заговора, арестовано до 5 т. ч. **Февр.**— прибытие в Д. Р. 7 воен. кораблей США, высадивших морскую пехоту. **Июнь** — покушение на президента Венесуэлы Бетанкура, организованное агентами Трухильо. **Август** — резолюция 6-го консультативного совещания мин. иностр. дел ОАГ, предлагающая членам ОАГ порвать дипломатич. отношения с Д. Р. и частично прекратить с ней экономич. отношения; **1961, май** — убийство диктатора Р. Трухильо. **Октябрь** — подъем нац.-освободит. движения, усиление борьбы за установление подлинно демократич. строя, за нац. независимость и социальный прогресс. 40-тысячная забастовка. **Ноябрь** — переименование столицы Д. Р. в Санто-Доминго. **28 нояб. — 9 дек.** — 2-недельная всеобщая забастовка; **1962, янв.** — отмена ОАГ экономич. санкций против Д. Р.; **1963, сент.** — гос. переворот, инспирированный империалистами США.

Правители и президенты Д. Р. (они же главы пр-в). 1844—1848— П. Сантана; 1848—49—М. Хименес; 1849— П. Сантана; 1849—53 — Б. Баэс; 1853—56 — П. Сантана; 1856—58 — Б. Баэс; 1859—61 — П. Сантана; 1861—65 — ген.-капитаны — П. Сантана, Риверо, Варгас и Гандара; 1865 — Пиментель; 1865 — Кабраль; 1865—66 — Б. Баэс; 1866—68—Кабраль; 1868—74 — Б. Баэс; 1874—76 — И. М. Гонсалес; 1876, апр.— нояб. — У. Эспайльят; 1876, нояб.— дек.— И. М. Гонсалес; 1876, дек. — 1878, февр.— Б. Баэс; 1878, февр.— апр.— Гонсалес (провозглашен президентом в Сивао) и ген. Гильермо (в Санто-Доминго); 1878, апр.— июль—Гильермо; 1878, июль — сент.— Гонсалес; 1878, сент.— врем. президент Хасинто де Кастро; 1879, февр. — дек.— Гильермо; 1880—1881 — Ф. А. Мериньо; 1882—99— У. Эро; 1899 — Фигерео; 1899—1902 — Хименес; 1902, май — 1903, март— О. Васкес; 1903, апр.—нояб.— А. Вос-и-Хиль; 1903, дек.— 1904, апр.— Хименес; 1904—08 — К. Ф. Моралес; 1908—11 — Р. Касерес; 1911, дек.— 1912, февр.— врем. президент Виктория; 1912, февр.— нояб.— Виктория; 1912, дек. — 1913, март — врем. президент Ноуэль; 1913, апр. —1914, апр.— врем. президент Х. Бордас Вальдес; 1914, авг. — дек. — врем. президент Р. Баэс; 1914, дек.— 1916 — Х. Хименес; 1916, май — нояб. — врем. президент Ф. Энрикес-и-Карвахаль; 1921, март — 1922, окт.— амер. воен. губернатор С. С. Робинсон; 1924 — 30, февр.— О. Васкес; 1930, февр.— май — врем. президент Р. Э. Уренья; 1930, май — 1938 — Р. Трухильо Молина; 1938—40 — Х. Б. Пейнадо; 1940—42 — М. Тронкосо де ла Конча; 1942—52 — Р. Трухильо Молина; 1952—60 — Э. Трухильо Молина; 1960—62, янв.— Х. Балагер; 1962—63 — Р. Бонельи; 1963, февр.— сент.— Х. Бош.

Важнейшие научные учреждения Д. Р., изучающие историю

Ун-т в Санто-Доминго (Universidad Autónoma de Santo Domingo). Осн. в 1538. Первый ун-т в Америке. Библиотека ун-та (Biblioteca de la Universidad Autónoma de Santo Domingo). Национальный архив (Archivo Nacional)

Лит.: Ленин В. И., Тетради по империализму, М., 1939, с. 657; Зубок Л. И., Империалистич. политика США в странах Карибского бассейна. 1900—1939, М.—Л., 1948; Народы Америки, т. 2, М., 1959; Окунева М. А., Происхождение и характер лат.-амер. доктрины Теодора Рузвельта, «ННИ», 1961, № 5; ее же, Установление колониального господства амер. империализма на Кубе, в Панаме и Доминиканской республике, М., 1949 (канд. дисс.); Tansill C. C., The United States and Santo-Domingo. 1798—1873, Balt., 1938; Welles S., Naboth's Vineyard: the Dominican Republic, 1844—1924, v. 1—2, N. Y., 1928; Henriquez U. M., Los Janquis en Santo Domingo, Madrid, 1929; Schoenrich O., Santo Domingo; a country with a future, N. Y., 1918; Ramon Marrero Aristy, La República Dominicana (Origen y destino del pueblo cristiano más antiguo de América), v. 1—2, Ciudad Trujillo, 1957; Jesus de Galindez, La era de Trujillo, Santiago, 1956.

М. А. Окунева. Москва.

ДОМИНИКА́НЦЫ (позднелат. dominicani или fratres praedicatores — братья-проповедники) — «нищенствующий» монашеский орден в католич. церкви, один из оплотов католицизма. Осн. *Домиником* и утвержден (1216) папой Гонорием III; с 1220 объявил себя нищенствую-

* События до 1697 изложены в ст. *Гаити*.

щим (фактически обет бедности не соблюдался и в 15 в. был отменен), с 1227 получил право повсеместной проповеди и исповеди. В 1232 Д. была передана *инквизиция* и они превратились в своеобразную жандармерию папства, обеспечивавшую укрепление его позиций в борьбе с ересями, в столкновениях с городами, ун-тами, императорской властью, местной церк. иерархией. Имея собств. уч. заведения (в Болонье, Кёльне, Оксфорде и др.), Д. захватили в свои руки ряд богословских кафедр в ун-тах Европы (Париже, Падуе, Праге и др.). Из рядов Д. вышли столпы ср.-век. католицизма *Альберт* Великий, *Фома Аквинский*, *Винцент из Бове* и др. С 13 в. Д. развернули широкую «миссионерскую» деятельность, стремясь внедрить католицизм в др. странах (основание под Киевом монастыря Д. в 1233, миссия к монг. великому хану в 1247, в Персию в 1249, в Китай в 1272 и др.); в 16 в. Д. приняли активное участие в колонизации Америки, насаждая инквизицию и освящая зверства колонизаторов «во имя божье». Общая численность ордена Д. в период расцвета — 150 тыс. чл. Во время *Реформации* Д. потерпели тяжелый урон; в дальнейшем сильно ослабели в соперничестве с *иезуитами*. К 1963 орден насчитывал 300 монастырей (с общим числом чл. 9991), действующих в 50 странах. Орден управляется из Рима генералом, подчиненным папе.

По ср.-век. традиции, Д. занимают важные посты: магистра папского дворца — гл. консультанта папы по теологич. вопросам и пропаганде; советников инквизиции, конгрегации обрядов и библейской комиссии в Ватикане. Д. играют большую роль в пропаганде католицизма и его совр. офиц. философии — *неотомизма*. За последние годы особое внимание Д. привлекают социальные проблемы, по к-рым ими опубл. книги и статьи, проникнутые враждебностью к прогрессивным силам.

Источн.: Monumenta Ordinis Fratrum Praedicatorum Historica, v. 1—22, Louvain — Stuttg.— Roma, 1896—1949.

Лит.: Walz A., Compendium historiae ordinis praedicatorum, 2 ed., Roma, 1948; Galbraith G., The constitution of the Dominican order, 1216 to 1360, Manch., 1925.

Б. Я. Рамм. Ленинград.

ДОМИНИКА́НЦЫ — народ, составляющий население *Доминиканской Республики* (на о. Гаити). Численность Д. св. 3,2 млн. ч. (1962). Первоначальное индейское население острова было истреблено в первые десятилетия исп. колонизации (16 в.). Совр. Д.— потомки исп. поселенцев 16—18 вв. и ввозившихся ими рабов из Африки. В расовом отношении подавляющее число Д. составляют мулаты — 68% населения страны; белые (вместе с наиболее светлой частью мулатов) —20% и негры — 11,5%; часть последних — временные переселенцы из соседнего гос-ва Гаити. Язык Д.— испанский, с местными особенностями произношения и значит. заимствованиями из афр. и индейских (аравакских) языков. Религия — католицизм. Осн. занятие — земледелие, к-рое ведется крестьянами на мелких участках примитивными способами (обработка земли мотыгами, уборка урожая вручную). Большое число малоземельных и безземельных крестьян работает батраками на плантациях сахарного тростника, какао, кофе и др. В городах живет 26% населения. Трудящиеся городов заняты преим. в пищевкусовой пром-сти (сахарной, табачной и др.) и в обслуживающих отраслях х-ва.

Лит.: Народы Америки, т.1, М., 1959. *М. Я. Берзина.* Москва.

ДОМИНИО́Н (англ. dominion, от лат. dominium — владение)—термин «Д.» до сер. 19 в. применялся в Англии в офиц. терминологии по отношению ко всем англ. владениям. После возникновения в 1867 самоуправляющейся Канадской конфедерации и получения ею офиц. назв. «доминион Канада» термин «Д.» стал применяться только для определения статуса самоуправляющихся частей Брит. империи (в осн. б. переселенч. колоний). Доминионами в различное время становились Австралия (с 1901), Новая Зеландия (с 1907), Южно-Афр. Союз (с 1910), Ньюфаундленд (с 1917), Ирландия (Ирл. Свободное гос-во, с 1921). Доминионы пользовались самостоятельностью во внутр. делах. По мере усиления доминионов их статус претерпевал изменения. На имперских конференциях 1926 и 1930 была официально признана полная самостоятельность доминионов в вопросах внутр. и внеш. политики и их равенство с метрополией в гос.-правовом смысле. Было провозглашено, что метрополию и доминионы объединяет «общая преданность короне». Суверенитет доминионов был закреплен *Вестминстерским статутом 1931*. Однако вплоть до 2-й мировой войны метрополия в значит. мере сохраняла контроль над внешнеполитич. сношениями доминионов. В ходе войны доминионы окончательно превратились в суверенные гос-ва. После 2-й мировой войны в течение нек-рого времени термин «Д.» применялся также в отношении Индии, Пакистана и Цейлона. С кон. 40-х годов термин «Д.» выходит из офиц. употребления и заменяется термином «член Содружества» (или «государство — член Содружества»). В лит-ре и периодич. печати в силу традиции по отношению к Канаде, Австралии и Новой Зеландии еще применяется термин «старый доминион».

Лит.: The development of dominion status 1900—1936, ed. by R. MacGregor Dawson, Oxf., 1937; Wheare K., The statute of Westminster and dominion status, 4 ed., Oxf., 1949. *И. А. Лебедев.* Москва.

ДОМИЦИА́Н, Тит Флавий (Titus Flavius Domitianus) (51—96) — рим. император (с 81), последний из династии *Флавиев*. Активно участвовал в борьбе своего отца *Веспасиана* за имп. престол. Продолжал политику поддержки провинциальных городов и предоставления провинциалам рим. гражданства. При нем были предприняты походы против *хаттов* и в Британию. Д. искал поддержки у солдат, повысив им жалование, и добивался популярности у рим. плебса раздачами, роскошными постройками, организацией зрелищ, игр (при нем к капитолийским играм были добавлены состязания певцов, ораторов, поэтов). Желая развить зерновые культуры, Д. запретил насаждать в Италии новые виноградники и приказал вырубить половину их в провинциях. Передал частным собственникам т. н. субсецивы — отрезки земли, сохранявшиеся за гос-вом при выведении колоний. Укреплял бюрократич. аппарат и свою власть за счет прав сената, что вызвало оппозицию последнего. В кон. 80-х гг. наместник Верх. Германии Антоний Сатурнин поднял мятеж (быстро подавлен), совпавший с тяжелым поражением, нанесенным римлянам *маркоманнами*, квадами, *сарматами* и *даками*. С последними Д. вынужден был заключить мир, согласившись на уплату ежегодной дани. Все это обострило недовольство сената и вызвало ответные репрессии Д. В 96 Д. был убит своими вольноотпущенниками, составившими против него заговор.

Источн.: Гай Светоний Транквилл, Домициан, в кн.: Жизнеописание двенадцати цезарей, пер. с лат. и примеч. Д. П. Кончаловского, М.—Л., 1933; Cassii Dionis Cocceiani, Historiarum Romanorum quae supersunt, ed. U. Ph. Boissevain, v. 1—5, Berolini, 1895—1931.

Лит.: Gsell S., Essai sur le règne de l'empereur Domitien, P., 1894. *Е. М. Штаерман.* Москва.

ДОМИ́ЦИЙ АГЕНОБА́РБ, Гней (Gnaeus Domitius Ahenobarbus) (ум. 31 до н. э.) — рим. политич. деятель, сын Луция Д. А. В 49—48 сторонник Помпея. После гибели *Юлия Цезаря* (44) поддерживал Брута и Кассия. В 42—40 командовал флотом на Адриатич. м. С 40— приверженец Марка Антония. Несколько лет управлял Вифинией. Консул 32. В 31 перебежал к Октавиану и вскоре умер.

Лит. см. при ст. *Домиций Агенобарб Л.*

ДОМИ́ЦИЙ АГЕНОБА́РБ, Луций (Lucius Domitius Ahenobarbus) (ум. 48 до н. э.)— рим. сенатор, крупный землевладелец, крайний оптимат. В молодо-

сти сторонник *Корнелия Суллы*. Как претор (58) и консул (54) был врагом триумвиров, хотел отозвать *Юлия Цезаря* из Галлии. В 49—48 участвовал в гражд. войне. Погиб в битве при Фарсале.

Источн.: Записки Юлия Цезаря и его продолжателей о Гальской войне..., М.—Л., 1948 (см. указат.).

Лит.: Моммзен Т., История Рима, пер. с нем., т. 3, М., 1941, стр. 316—17, 319, 323, 327—28, 334—36; 354, 433; Broughton T. R. S., The magistrates of the Roman Republic, v. 2, N. Y., 1952, p. 194, 221.

ДОМОВИ́ТЫЕ КАЗА́КИ — зажиточная часть донских казаков, жившая гл. обр. в низовьях Дона, вокруг г. Черкасска. См. *Казачество*.

ДОМОСТРО́Й — свод правил поведения горожанина, к-рыми он должен руководствоваться в отношении к светским властям и церкви, семье и слугам. В Д. подробно излагаются наставления по приготовлению пищи, приему гостей, свадебным обрядам, воспитанию детей и ведению х-ва, рукоделию, торговле, платежу налогов, вплоть до советов по лечению больных. Д.— ценный источник социально-экономич. и политич. истории, культуры и быта России, а также экономич. и педагогич. мысли. В нем отразились изменения в социально-экономич. жизни в 16 в. (развитие товарно-ден. отношений) и в мировоззрении зажиточного горожанина. Однако новые элементы в Д. тесно переплетены со старыми представлениями. Х-во горожанина уже связано с рынком, но еще делаются крупные запасы впрок; говорится о добровольной службе слуг из числа бывших *холопов*, отпущенных на волю, но предусматривается также и применение холопского труда. Богатый горожанин, по Д., обязан своим положением в обществе не благородному происхождению, а своему труду, личной инициативе. В то же время Д. требует подчинения главе семьи — «господину», а в обществ. жизни — царю и властям. В воспитании детей наблюдается тенденция к обучению их «рукоделию», т. е. ремеслу и торговле, при этом дается знаменитый совет о «сокрушении ребер» строптивым и непослушным. Жена, по Д., участвует в организации х-ва и в воспитании детей, но ее, как и слуг, следует в случае провинности наказывать «грозою». Д. является также памятником рус. лит-ры; он написан разговорным языком, образным и выразительным.

При составлении Д. были использованы Стослов *Геннадия*, сборники: Измарагд, Златоуст, Златая цепь и др. Д. состоит из 3 частей (64 главы): «Поучение и наказание отцов духовных, како веровати богу»; «Наказ от некоего о мирском строении», «О домовном строении». А. С. Орловым выявлены 32—33 списка Д. Существуют 3 редакции Д. 1-я ред. представлена списком 2-й пол. 16 в. (всего 17 списков), 2-я — Коншинским списком (всего 13 списков) и 3-я появилась на основе двух первых (2—3 списка). Одни исследователи (С. М. Соловьев, И. С. Некрасов, А. С. Орлов, М. А. Соколова и др.) полагают, что в основу Д. положен памятник, составл. в Новгороде в кон. 15 — нач. 16 вв. и отводят протопопу *Сильвестру* роль окончат. редактора Д. и автора последней главы. Другие (Д. П. Головастов, А. В. Михайлов, А. И. Соболевский и др.) считают, что Д. целиком написан Сильвестром в Москве после 1547. В соответствии с вопросом об авторстве Сильвестра решается вопрос о старшинстве 1-й или 2-й редакции.

Д. примыкает, как показал И. С. Некрасов, к памятникам, отражающим быт бюргерства в 14—15 вв. и в др. странах Европы (чешская «Книга учения христианского», «Парижский хозяин» и др.).

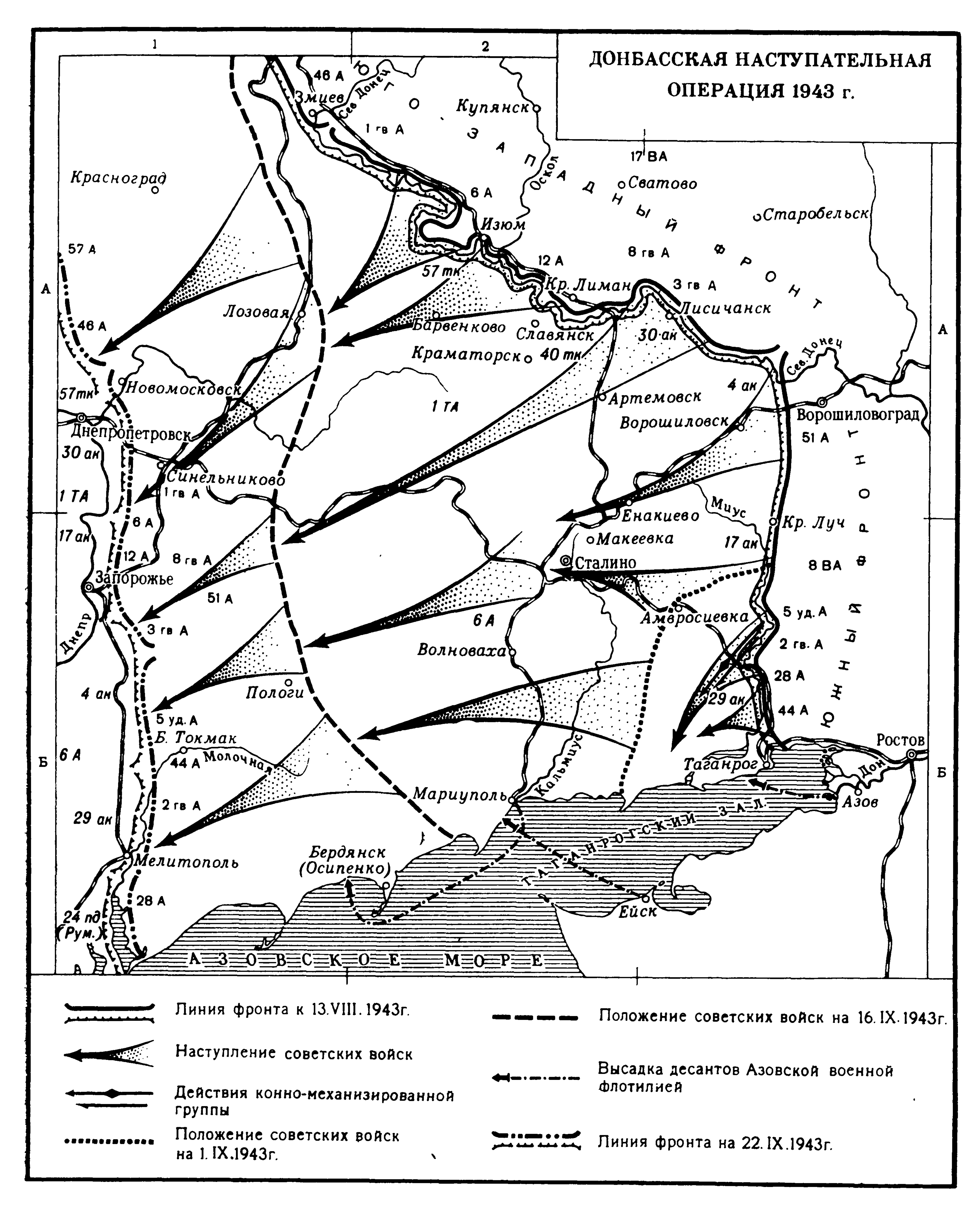
Публ.: Домострой по списку имп. Об-ва истории и древностей российских, подготовка текста И. Забелина, М., 1882; Домострой по Коншинскому списку и подобным, подготовка текста А. Орлова, кн. 1—2, М., 1908—10.

Лит.: Голохвостов Д. П., Домострой благовещенского попа Сильвестра, в сб.: Временник ОИДР, кн. 1, М., 1849; Некрасов И. С., Опыт ист.-лит. исследования древнерус. Домостроя, М., 1873; Михайлов А. В., К вопр. о редакциях Домостроя, его составе и происхождении, «ЖМНП», 1889, кн. 2—3; Орлов А. С., Домострой. Исследование, ч. 1, М., 1917; История рус. лит-ры, т. 2, ч. 1, М.—Л., 1945, с. 441—45; Соколова М. А., Очерки по языку деловых памятников XVI в., Л., 1957; Зимин А. А., И. С. Пересветов и его современники, М., 1958, с. 55—70 (библ.). *В. И. Корецкий.* Москва.

ДОНАТИ́СТЫ — сторонники религ. движения в рим. Сев. Африке 4—5 вв., принявшего характер социальной борьбы. Движение Д. возникло в 311, когда часть афр. церквей отказалась признать только что избранного карфагенского епископа Цецилиана. Этим было положено начало расколу афр. христ. церкви на «цецилианистов» или «католиков» и противников Цецилиана, позже названных Д. (по имени их руководителя епископа Доната). Возникновение Д. отражало глубокие противоречия между социально-политич. позициями различных слоев христиан. Ортодоксальную «католич.» церковь, к-рая при покровительстве имп. Константина и его преемников превратилась в активного защитника существующего социального и политич. строя, в Сев. Африке поддерживали преим. представители господств. класса. К Д. примыкали гл. обр. трудящиеся и эксплуатируемые слои: колоны, рабы, гор. беднота. Д. проповедовали непримиримость к христианам, отступившим от своей веры в период гонений, прославляли «мучеников» за веру. С сер. 4 в. движение Д. ясно обнаруживает черты оппозиции рим. власти (требование невмешательства рим. власти в церк. дела). Эти стороны идеологии Д. были близки настроениям нар. масс, выражали их ненависть к Рим. империи. Однако социальный состав Д. был неоднороден; выступления рядовых Д. против крупного землевладения и эксплуатации, проявившиеся особенно ярко в восстаниях *агонистиков*, внушали страх епископам, призывавшим против восставших рим. войска. К кон. 4 в. к Д. примкнули сепаратистски настроенные представители господств. класса. Донатистская церковь поддержала антирим. восстания Фирма (371—373) и Гильдона (397—398). После Карфагенского собора 411, на к-ром Д. и «католики» изложили свои разногласия, донатистская церковь была разгромлена рим. властями, однако Д. как представители «еретического» направления христианства в Африке существовали еще в 6 в.

Лит.: Дилигенский Г. Г., Сев. Африка в IV—V веках, М., 1961; Frend W. H. C., The Donatist church; a movement of protest in Roman North Africa, Oxf., 1952; Brisson J.-P., Autonomisme et christianisme dans l'Afrique romaine, P., 1958. *Г. Г. Дилигенский.* Москва.

ДОНБА́ССКАЯ НАСТУПА́ТЕЛЬНАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1943 — операция войск Юго-Зап. (ген. армии Р. Я. Малиновский) и Юж. (ген.-полк. Ф. И. Толбухин) фронтов с 18 авг. по 22 сент. во время Вел. Отечеств. войны 1941—45. После разгрома нем.-фаш. войск на Волге сов. войска в февр. 1943 освободили вост. часть Донбасса и вышли на рубеж р. Сев. Донец, Красный Луч, р. Миус. Попытки с хода прорвать этот сильно укрепленный рубеж успеха не имели. Разгром нем.-фаш. войск в *Курской битве 1943* и успешное наступление войск Воронежского и Степного фронтов на Белгородско-Харьковском направлении создали благоприятные условия для освобождения Донбасса. Несмотря на опасное положение нем. войск в Донбасском выступе, нем.-фаш. командование стремилось любой ценой удержать этот важный пром. р-н. В Донбассе оборонялись входившие в группу армий «Юг» (ген.-фельдм. Э. Манштейн) 1-я танк. (ген.-полк. Э. Макензен) и 6-я (ген.-полк. К. Холлидт) армии в составе св. 20 дивизий. Наступление начали войска Юго-Зап. фронта (13 авг. в р-не Змиев, 16 авг. в р-не Изюм). Хотя наступление развития не получило, оно отвлекло резервы противника и облегчило действия Юж. и Степного фронтов. 18 авг. войска Юж. фронта после мощной артподготовки и ударов авиации 8-й возд. армии (ген.-л. Т. Т. Хрюкин) перешли в наступление. В ходе 6-дневных ожесточ. боев 5-я ударная (ген.-л. В. Д. Цветаев) и 2-я гвард. (ген.-л. Г. Ф. Захаров) армии прорвали тактич. зону обороны врага севернее Куйбышево и овладели важным опорным пунктом Донецко-Амвросиевка. Фронт



6-й нем. армии был рассечен и в прорыв введены танк. и кав. соединения, к-рые развернули наступление в юж. направлении, охватывая таганрогскую группировку противника. Попытки нем. командования задержать продвижение сов. войск успеха не имели. Произведя перегруппировку и развивая наступление, войска Юж. фронта 30 авг. освободили Таганрог. 1—2 сент. войска Юго-Зап. и Юж. фронтов перешли к преследованию отступающего противника и к 6 сент. продвинулись на 75 *км*. 8 сент. 5-я ударная армия освободила Сталино (ныне Донецк). В ночь на 10 сент. корабли Азовской воен. флотилии (контр-адм. С. Г. Горшков) высадили десант западнее Мариуполя, к-рый отрезал пути отхода противнику и содействовал овладению городом войсками 44-й армии (ген.-л. В. А. Хоменко). К 22 сент. сов. войска вышли на рубеж Новомосковск, вост. Запорожье, р. Молочная. В результате умелого маневра сов. войска при содействии партизан и подпольщиков разгромили крупную группировку противника и освободили важную угольно-металлургич. базу страны — Донбасс. Успешное проведение Д. н. о. создало благоприятные условия для последующих операций по освобождению Сев. Таврии, юж. части Правобережной Украины и Крыма.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945, т. 3, М., 1961, Важнейшие операции Вел. Отечеств. войны 1941—1945. Сб. ст., М., 1956; Меллентин Ф. В., Танк. сражения 1939—1945 гг., пер. с англ., М., 1957; Бирюзов С. С., Когда гремели пушки, М., 1961.

А. К. Орешкин. Москва.

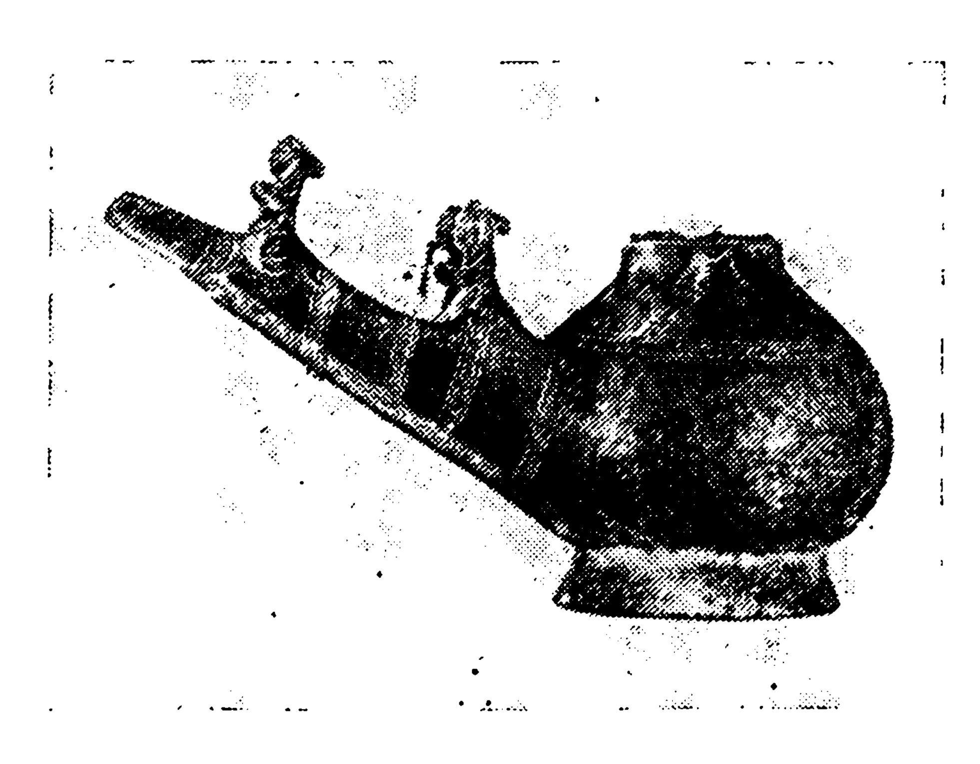
ДО́НГОЛА — область между 3-м и 4-м порогами Нила в Сев. провинции Судана. С 4-го тыс. до н. э. до нач. 1-го тыс. н. э. составляла часть страны Куш (см. *Нубия*), тут находилась ее древняя столица *Напата*. В 4 в. н. э. в Д. расселились нобаты, приглашенные для борьбы с *блеммиями* рим. имп. Диоклетианом. Нобаты были носителями т. н. культуры Х (икс). В 6 в. нобаты приняли христианство. Очевидно, в это время здесь возникло царство *Мукурра*. Наивысшего расцвета Д. достигла в 12 в., чему в значит. степени способствовала транзитная торговля железом и рабами. Начавшиеся в 10 в. переселения мусульман, повторяющиеся с 13 в. набеги мамлюков, усилившаяся затем колонизация терр. Д. арабами способствовали распространению здесь ислама; к 16 в. христианство было окончательно вытеснено в результате вторжения народа фунг, образовавшего гос-во Фунга. В 1821 Д. была присоединена к Египту; в 1899 включена в Англо-Егип. Судан, а в 1956 — в Сев. пров. Судана.

Лит.: Древние и ср.-век. источники по этнографии и истории народов Африки южнее Сахары, т. 1. Араб. источники VII—X веков, М.—Л., 1960; Monneret de Villard U., Storia della Nubia cristiana, Roma, 1938; Arkell A., A history of the Sudan: from the earliest times to 1821, 2 ed., L., 1961.

И. С. Кацнельсон. Москва.

ДОНГСО́Н — могильник и поселение бронз. века (3 в. до н. э.—1 в. н. э.), наз. по одноименной деревне в пров. Тханьхоа (Вьетнам). Открыты бронз. с.-х. орудия, оружие, сосуды, барабаны, статуэтки местного литья и кит. предметы времени старшей династии Хань. Находки дают представление о культуре др.-вьетнамской народности. Она сложилась на основе неолитич. культуры предков вьетнамцев — племен лак-вьет под сильным ханьским влиянием и в свою очередь оказала большое влияние на др. древние культуры Индокитая и Индонезии. Предметы из Д. имеют параллели как в материальной культуре совр. горских народов Индокитая и Юж. Китая, так и во многих археологич. памятниках Юго-Вост. Азии, включая Индонезию.

Лит.: Goloubew V., L'âge du bronze au Tonkin, «Bulletin de l'Ecole Française d'Extrême Orient», 1929, t. 29, Hanoi, 1930; Janse O., Archaeological research in Indo-China, v. 2—3, Camb.—Bruges, 1951—58.

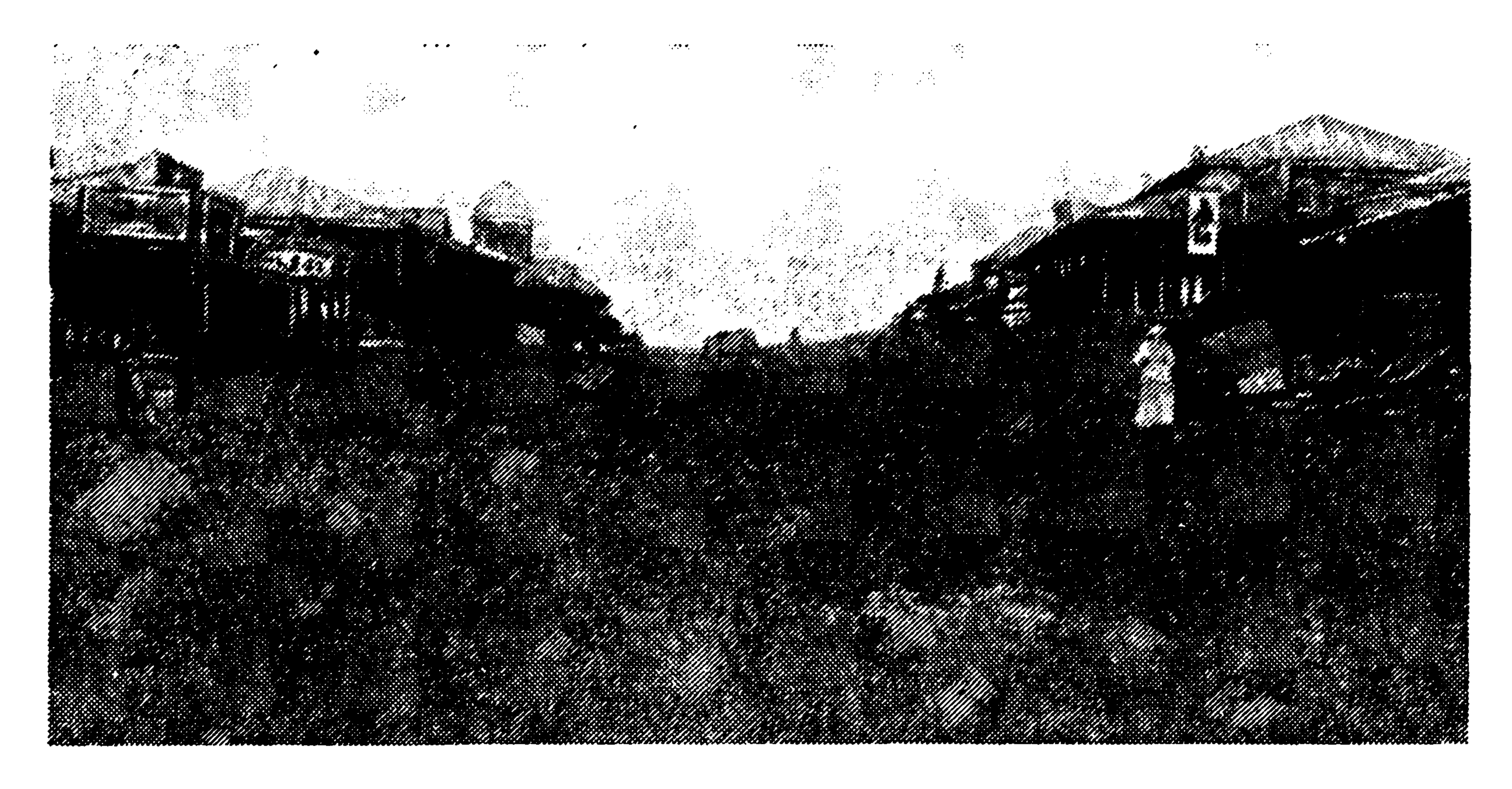

Донгсон. Бронзовая лампа в форме кувшина.

ДОНЕ́Ц — др.-рус. город 11—13 вв.; сейчас городище на окраине г. Харькова (у ст. Карачевки), на правом берегу р. Уды. С нач. 20 в. раскапывалось В. А. Городцовым, В. Е. Данилевичем, Н. Е. Макаренко и А. С. Федоровским, а в 1955—60 Б. А. Шрамко. Упоминается в Ипатьевской летописи под 1185. В 8 — нач. 10 вв. на месте Д. существовало раннеславянское поселение роменской культуры (см. *Роменско-боршевская культура*). В 12 в. Д. состоял из небольшого, но хорошо укрепленного детинца

и обширного посада, где открыты жилища ремесленников (кузнецов, гончаров, камнерезов и др.). Находки монет и привозных вещей свидетельствуют об оживленной торговле жителей Д. После тат.-монг. нашествия 13 в. Д. запустел.

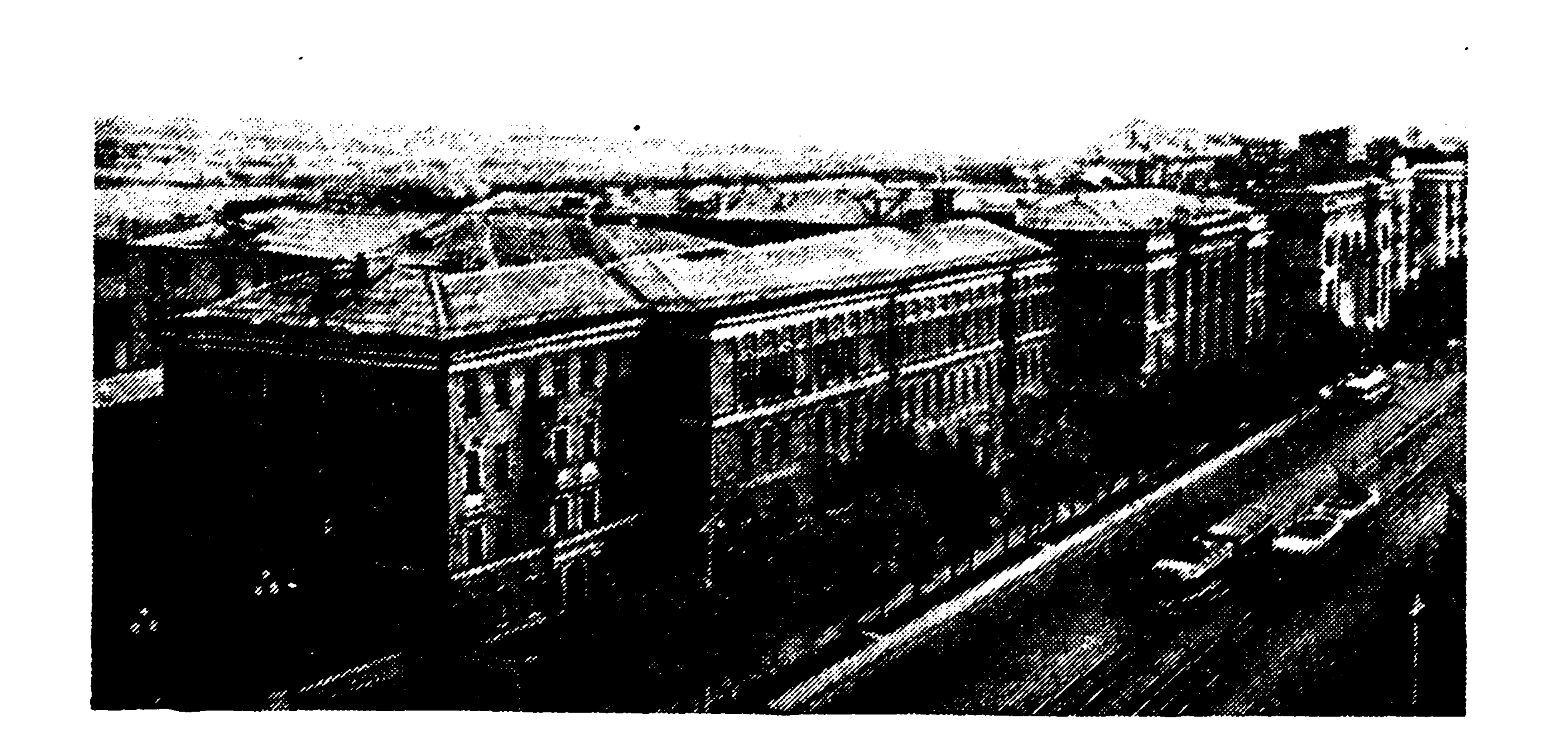
Лит.: Данилевич В. Е., Донецкое городище и город Донец, «Археол. летопись юж. России», 1904, № 4—5, с. 183—87; Шрамко Б. А., Петриченко О. М., Солнцев Л. О., Фомін Л. Д., Дослідження староруських залізних виробів Донецького городища, в кн.: Нариси з історії техніки, в. 7, К., 1961.

ДОНЕ́ЦК (до 1924 — Юзовка, в 1924—61 — Сталино) — город, ц. Донецкой обл. УССР, на р. Кальмиус, ж.-д. узел. 794 т. ж. в 1962 (в 1897 — 32 т. ж., 1926 — 105,7 т. ж., 1939—466 т. ж., 1959—699 т. ж.). Шахтерский поселок появился на терр. Д. в нач. 60-х гг. 19 в., когда симферопольским купцом Х. И. Ивановым, поставлявшим донецкий уголь в Севастополь кораблям рус. флота, были заложены первые шахты. В 1869—70 в связи со строительством англ. капиталистом Д. Юзом (отсюда и назв. «Юзовка») металлургич. з-да, поселки шахтеров начали сливаться в город. Юзовка делилась на благоустроенную «англ. колонию» и рабочие поселки «Собачевка» и др. с землянками и бараками. В городе были металлургич. з-ды Юза, Боссе, коксовые печи Прохорова, угольные шахты. На этих предприятиях работало к кон. 70-х гг. 4 т. ч. В апр. 1874 состоялись 1-я демонстрация и забастовка рабочих Юзовки. Стачка в янв. 1898 помогла рабочим добиться сокращения рабочего дня до 11,5 час. Возникшие в 1901—02 с.-д. кружки придали движению организованный характер. С 22 февр. до 8 марта 1905 в Юзовке проходила всеобщая забастовка, в дек. 1905 был создан Совет рабочих депутатов и боевая дружина. Большевики Юзовки руководили стачками шахтеров в 1915. В дек. 1917 Совет рабочих депутатов Юзовки, созданный 5(18) марта 1917, призвал рабочих к вооруж. восстанию против Центр. рады, но город был оккупирован нем. армией, затем захвачен деникинцами. Окончательно Сов. власть установилась в дек. 1919.



Юзовка. 1884.

Город Донецк. Улица им. Артема.



За годы Сов. власти Д. превратился в центр металлургич., угольной, маш.-строит. пром-сти Донбасса. Во время нем.-фаш. оккупации (21 окт. 1941—8 сент. 1943) пром-сть и жил. фонд Д. были разрушены. После освобождения города восстановлены на новой технич. основе старые предприятия и построен ряд новых. В Д. 18 н.-и. ин-тов, 4 вуза, картинная галерея, краеведч. музей.

ДОНЕ́ЦКО-КРИВОРО́ЖСКАЯ СОВЕ́ТСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА — сов. республика на терр. Украины в 1918; провозглашена 4-м обл. съездом Советов рабочих депутатов Донецко-Криворожского басс., проходившим в Харькове 12 февр. 1918. Объединяла терр. Донецкого и Криворожского басс., Харьковской и Екатеринославской губ., входила в состав РСФСР. 14 февр. 1918 был сформирован Совет нар. комиссаров — пр-во республики. Пред. СНК и комиссар по делам нар. х-ва — Артем (Ф. А. Сергеев); наркомы: по делам управления С. Ф. Васильченко, по делам финансов В. И. Межлаук, труда Б. И. Магидов, нар. просвещения М. П. Жаков, по суд. делам В. Г. Филов, по воен. делам М. Л. Рухимович, госконтроля — Каменский. Организуя оборону против наступающих на Украину нем. войск, пр-во Д.-К. с. р. направило герм. командованию ноту протеста против вторжения на территорию республики, как не входящей в состав Украины.

Однако к маю 1918 терр. Д.-К. с. р. была захвачена нем. войсками и республика прекратила свое существование.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 3, М., 1957; История Укр. СССР, т. 2, К., 1955; Мат-ли та док-ти про Донецько-Криворізьку республіку, «Літопис революції», 1928, № 3(30).

ДО́НИ (Doni), Антон Франческо (16.V.1513 — сент. 1574) — итал. писатель, один из ранних социалистов-утопистов, предшественник *Кампанеллы*. Род. во Флоренции в семье ремесленника, много скитался по Италии, занимался издательским и лит. трудом, умер в крайней бедности. Первым в Италии издал «Утопию» Томаса Мора. В своих соч. «Тыква» (1551—52), «Миры» (1552—53), «Мраморы» (1552—53) и др., написанных на итал. языке для простого люда, Д. критикует общественный строй своего времени, обрушиваясь на социальное неравенство, паразитизм, невежество. В одной из частей «Миров» Д. изобразил «Мудрый мир» — справедливый обществ. порядок, основанный на коллективной собственности, всеобщем равенстве и обязат. для всех труде. В утопич. гос-ве Д. введено обществ. распределение, строго проводится принцип «кто не работает, тот не ест», ликвидированы пороки и преступления (воровство, обжорство и т. п.), навсегда покончено с войной. В фантастич. «Мудром мире» Д. предвосхитил нек-рые черты коммунистич. об-ва. Однако в целом Д. оставался идеалистом и фантастом. Нарисованная им картина идеальных обществ. отношений утопична, носит печать мелкобурж. уравнительности, аскетизма, ограничения материальных и духовных потребностей людей (одинаковая для всех пища и одежда, отсутствие семьи). Социальные взгляды Д. своеобразно и противоречиво отражали настроения широких нар. масс и особенно плебейской части об-ва Италии 16 в.

Соч.: I Mondi, Vinegia, 1552—1553, I Marmi, Vinegia, 1552—1553; La Zucca, Vinegia, 1551—1552

Лит.: Чиколини Л. С., Социальная утопия Антонио Франческо Дони, в сб.: Ср. века, вып. 17, М., 1960; Bertana E., Un socialista del cinquecento, Genova, 1892; Utopisti e riformatori sociali del cinquecento. A cura di Carlo Curcio, Bologna, 1941; Utopisti italiani del cinquecento scelti ed annotati da Carlo Curcio, Roma, 1944. *Л. С. Чиколини.* Киев

ДОН КА́РЛОС (Don Carlos) (8.VII.1545—24.VII. 1568) — исп. принц, сын Филиппа II от первой жены Марии Португальской. В 1560 был объявлен наследником престола, но затем был лишен прав на престол не доверявшим ему Филиппом II. Примкнув к оппозиции против Филиппа II (1567), Д. К. пытался бежать в Нидерланды, но был схвачен и взят под стражу. Умер в заключении во время подготовки суд. процесса. Сведения источников о Д. К. противоречивы; в ряде ист. работ и произв. художеств. лит-ры Д. К. идеализирован (напр., «Дон Карлос» Ф. Шиллера).

Лит.: Gachard L. P., Don Carlos et Philippe II, Bd 1—2, Brux., 1863; Fernandez Montaña [J.], S. M. el rey Don Felipe II y S. A. el principe Don Carlos, Madrid, 1927; Giardini C., Il tragico destino di Don Carlos 1545—1568, Mil., 1933.

ДОНСКА́Я СОВЕ́ТСКАЯ РЕСПУ́БЛИКА — провозглашена декретом обл. ВРК 23 марта 1918 на терр. Донской обл. после ее освобождения от калединской контрреволюции. Входила в состав РСФСР. В условиях гражд. войны и иностр. воен. интервенции создание сов. автономии Донской обл. имело задачу сплочения трудового казачества для борьбы с контрреволюцией и наступающими герм. войсками. 1-й съезд Советов рабочих и казачьих депутатов Донской республики, проходивший 9—14 апр. 1918 в Ростове-на-Дону, объявил себя верховной властью Д. с. р., выбрал ЦИК и Совнарком. Пред. Совнаркома — правительства Д. с. р.— был избран Ф. Г. *Подтелков*, наркомом по делам управления — М. В. *Кривошлыков.* Были образованы комиссариаты земледелия, продовольствия, труда, юстиции, финансов и др. Пред. ЦИК Д. с. р. избран большевик В. С. Ковалев. ЦИК Д. с. р. создал Чрезвычайный штаб обороны, работу к-рого возглавил чрезвычайный комиссар Юга России и уполномоченный ЦК РСДРП(б) Г. К. Орджоникидзе. Одновременно пр-во приступило к осуществлению декрета СНК о рабочем контроле, национализации предприятий и т. д. Занятие герм. интервентами Украины в апр. 1918 и продвижение их на терр. Донской обл. активизировало белоказачью контрреволюцию. После захвата герм. интервентами и белоказаками Ростова-на-Дону (8 мая 1918) Д. с. р. прекратила свое существование. 30 сент. 1918 Президиум ВЦИК постановил считать донское сов. пр-во ликвидированным.

Лит.: Орджоникидзе Г. К., Статьи и речи, т. 1, М., 1956; История гражд. войны в СССР, т. 3, М., 1958; Борьба за власть Советов на Дону 1917—1920. Сб. док-тов, Ростов/Д., 1957.

ДОНСКО́Е КАЗА́ЧЬЕ ВО́ЙСКО — наиболее многочисл. часть *казачества*, размещавшаяся на терр. *Области войска Донского* (совр. Ростовская, часть Волгоградской обл. и Краснодарского края). Возникло в сер. 16 в. гл. обр. из рус. и укр. крестьян, бежавших на Дон от феод. гнета. До кон. 17 в. пользовалось автономией и имело самоуправление (войсковой круг, выборные атаман, два есаула и дьяк). С целью воен. добычи Д. к. в. организовывало походы на Турцию и Крым. В 1637 казаки захватили тур. крепость Азов, выдержали его осаду в 1641. Со 2-й пол. 16 в. рус. пр-во использовало Д. к. в. для защиты юж. границ, а с 17 в. как вооруж. силу в войнах с Турцией и Польшей, выдавая за службу «царское жалованье» (хлеб, сукно, деньги, боеприпасы). По социальному составу казаки делились на домовитых (гл. обр. «низовые») и голытьбу (преим. «верховые»). Домовитые являлись опорой царского пр-ва, голытьба была гл. движущей силой *Крестьянской войны под предводительством С. Т. Разина 1670—71* и *Булавинского восстания 1707—08.* В нач. 18 в. Д. к. в. вошло на правах иррегулярного войска в состав вооруж. сил России и было подчинено в 1721 Воен. коллегии (с нач. 19 в.— Воен. мин-ву). Самоуправление было ликвидировано; с 1718 фактически (а с 1738 официально) упразднена выборность атаманов, а с 1754 и войсковых старшин. С 1763 стала обязательной пожизненная воен. служба (с 19 лет). Пр-во переселяло донских казаков на колонизуемые окраины (Кавказ, Сибирь). Осн. занятиями донцов в 18 в. стали земледелие и коневодство. В 18 в. происходило превращение донского казачества в замкнутое привилегированное сословие. В 1793 за Д. к. в. было закреплено 14,5 млн. дес. земли. В 1796 приписные крестьяне были лишены права переходов. В 1798—1800 старшины приравнены к офицерам и включены в состав дворянства. В 1802 терр. Д. к. в. была разделена на 7 округов, а в 1806 — образован еще Калмыцкий округ. Одновременно было введено положение о воен. службе Д. к. в., определившее его комплект в 80 конных полков и установившее 30-летний срок службы со своим оружием и двумя конями. В 1835 по новому «Положению» управление Д. к. в. было разделено на воен. и гражд., объединявшиеся в лице наказного атамана с правами воен. и гражд. губернатора. В воен. отношении Д. к. в. делилось на 4 округа, а в гражд.— на 7 округов. Центром Д. к. в. был Черкасск (до 1805) и Новочеркасск (до 1920). В 1875 срок службы донцов сокращен до 20 лет; упразднена обязанность приобретать огнестрельное оружие. На 1 янв. 1912 в Д. к. в. числилось 161 348 чел. казаков и офицеров. В мирное время на службе находилось 23 636, в воен.— 70 347 чел.

Д. к. в. участвовало во всех войнах России, но особенно отличилось в Отечеств. войне 1812, в к-рой участвовало до 60 тыс. казаков. В 1-ю мировую войну было мобилизовано 57 конных полков, десятки отд. сотен и батарей. Царизм широко использовал донских казаков также для подавления революц. движения. Однако в период 1-й мировой войны среди донских казаков усилилось клас. расслоение, распространились антивоен. и революц. настроения. После Февр. революции 1917 контрреволюц. офицерством было создано «Донское войсковое пр-во» во главе с атаманом А. М. Калединым, которое противостояло Советам, возникшим в Новочеркасске, Ростове-на-Дону, Таганроге и ряде станиц.

После Окт. социалистич. революции Каледин пытался превратить Донскую обл. в базу контрреволюции и при поддержке белогвард. Добровольческой армии в дек. захватил Ростов и Таганрог. Но большинство казаков не поддержало белогвардейцев. 10(23) янв. 1918 съезд фронтовых казачьих частей в ст. Каменской провозгласил Сов. власть и избрал Донской казачий ВРК во главе с Ф. Г. Подтелковым. Революц. казаки с помощью красногвард. отрядов из центра разбили белогвардейцев и заняли Ростов и Новочеркасск. Была образована *Донская советская республика.* В связи с обострением клас. борьбы и герм. интервенцией в марте — апр. 1918 в ряде станиц вспыхнули антисов. восстания. 9 мая белоказаки захватили в плен отряд во главе с членами ревкома Ф. Г. Подтелковым и М. В. Кривошлыковым и казнили 78 чел. Под давлением герм. и белогвард. войск сов. войска к сер. авг. были вынуждены уйти из Донской обл. 26 мая контрреволюц. «Кругом спасения Дона» было образовано пр-во «Всевеликого войска Донского» во главе с походным атаманом П. Н. Красновым, опиравшимся на помощь Германии. Сформировав значит. Донскую армию (в авг. 47 тыс., в сент. — 65 тыс.), Краснов в июле — окт. 1918 предпринял два наступления на Царицын, но потерпел полную неудачу. В нач. 1919 в связи с успешным наступлением сов. войск на Дон началось разложение белоказачьей армии. 10 янв. 1919 Донская армия вошла в подчинение ген. А. И. Деникина; во главе ее был поставлен ген. В. И. Сидорин. Белогвардейцам и белоказакам удалось к лету вытеснить из Донской обл. сов. войска, в тылу к-рых в марте 1919 вспыхнуло антисов. Вешенское казачье восстание.

Во время похода Деникина на Москву Донская белоказачья армия обеспечивала прав. фланг Добровольческой армии. Осенью 1919 усилилась революц.-повстанческая деятельность Донского бюро ЦК (образовано в авг. 1918) в Донской обл. На Дону развернулась ожесточ. клас. борьба между двумя лагерями, на к-рые разделилось донское казачество. Революц. донские казаки были одним из источников формирования 1-й и 2-й Конных армий. В окт. 1919 белоказаки были разбиты под Воронежем и Касторной, в янв. 1920 сов. войска заняли Ростов и Новочеркасск, а к марту полностью очистили Донскую обл. Сов. власть на Дону была восстановлена. В 1920 в связи с ликвидацией казачества Д. к. в. прекратило свое существование. В 1936 в Сов. Армии были сформированы донские казачьи дивизии, к-рые приняли активное участие в Вел. Отечеств. войне 1941—45.

Лит.: Ленин В. И., Рус. революция и гражд. война, Соч., 4 изд., т. 26; его же, Доклад СНК на Чрезвычайном Всеросс. железнодорожном съезде, там же, т. 26; его же, Доклад о борьбе с голодом 4 июня 1918, там же, т. 27; Дон и Ниж. Поволжье в период крест. войны 1773—75 гг. Сб. док-тов, Ростов/Д., 1961; Хмелевский К. А., Сов. власть на Дону в первой пол. 1919 г., «Уч. зап. Ростов. гос ун-та», т. 63. Труды ист.-филологич. ф-та. Сер. ист., в. 3, Ер., 1958; его же, Из истории большевистского подполья на Дону, там же, т. 65, Труды кафедр истории КПСС и истории СССР, в. 4, Ростов/Д., 1957; Борьба за власть Советов на Дону 1917—1920. Сб. док-тов, Ростов/Д., 1957; Окт. революция на Дону. Сб. ст., Ростов/Д., 1957; Донские дела, т. 1—5, СПБ—П., 1898—1917 (РИБ, т. 18, 24, 26, 29, 34); Акты, относящиеся к истории Войска Донского, собр. А. А. Лишиным, т. 1—3, Новочеркасск, 1891—94; Сухоруков В. Д., Ист. описание земли Войска Донского, 2 изд., Новочеркасск, 1903; Ригельман А., История или повествование о донских казаках, М., 1846; Савельев А., Трёхсотлетие Войска Донского. 1570—1870 гг. Очерки из истории донских казаков, СПБ, 1870; Хорошхин М. [П.], Очерк казачьих войск, СПБ, 1884; Столетие воен. мин-ва. 1802—1902, т. 11. Главное управление казачьих войск, СПБ, 1902; Донские казаки в 1812 г. Сб. док-тов, Ростов/Д., 1954; Попов М. Я., Азовское сидение, М., 1961; Пронштейн А. П., Земля Донская в XVIII в., Ростов/Д., 1961; Лунин Б. В., Очерки истории Подонья—Приазовья, кн. 1—2, Ростов/Д., 1949—51; Из истории Дона. (XVII—XX вв.). Сб. ст., в. 1, Ростов/Д., 1956.

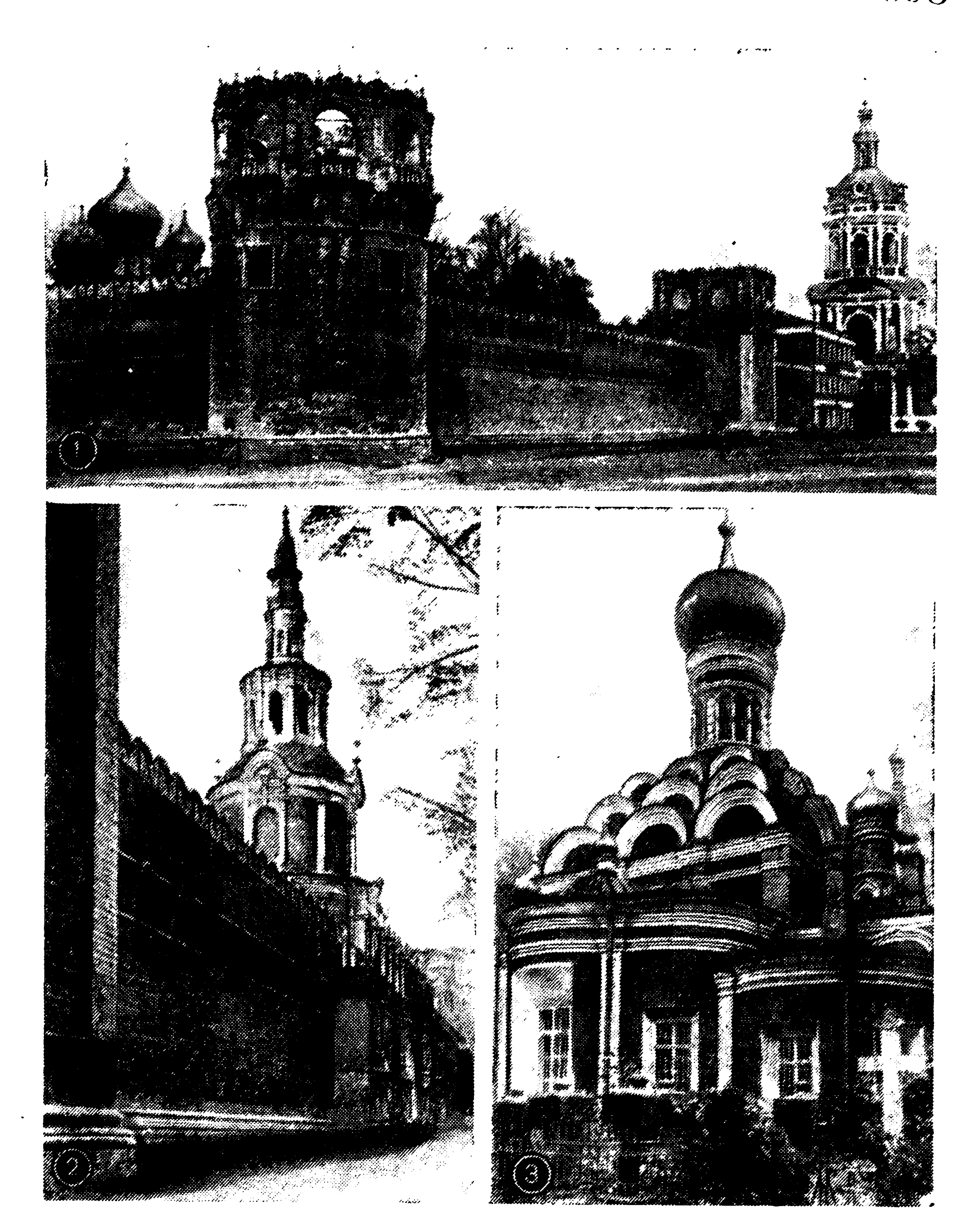
М. Я. Попов, А. Б. Кадишев. Москва.

ДОНСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ в Москве — мужской монастырь, осн. в 1591 на месте стана рус. войск, вышедших навстречу войскам крымского хана Казы-Гирея, подступившим к Москве. Однако татары ушли, не приняв боя, и при отступлении были разбиты. В память избавления от татар был заложен монастырь-крепость на месте, где была походная церковь с иконой Донской богоматери, к-рую, по преданию, в 1380 Дмитрий Донской брал на Куликовскую битву. Д. м. охранял Москву с Ю.-З.

В кон. 16 — сер. 18 вв. сложился замечат. архит. ансамбль Д. м. В составе построек Д. м.— одноглавый Малый собор (1591—93) с трапезной (1678) и колокольней (1679), пятиглавый Большой собор (1684—98), Тихвинская надвратная церковь (1711—14), колокольня на зап. воротах (закончена в 1753, арх. А. П. Евлашев), Михайловская церковь (1809—12, перестроена из здания 1714), 4 жилых корпуса (18 в.), стены и башни (1686—1711) и др. К сер. 18 в. Д. м. стал крупным феод. х-вом; в 30—40-х гг. он имел св. 6,7 тыс. крестьян, более 10 тыс. четвертей пахотной земли. После секуляризации в 1764 лишился крестьян и почти всех земель.

После Окт. революции в Д. м. создан Антирелиг. музей; с 1935 в нем находится Музей архитектуры Академии строительства и архитектуры СССР. На кладбище Д. м. похоронены М. М. Херасков, А. П. Сумароков, П. Я. Чаадаев, О. И. Бове, В. О. Ключевский, Н. Е. Жуковский и др., много художеств. надгробий работы И. П. Мартоса, Ф. Г. Гордеева, В. И. Демут-Малиновского, И. П. Витали и др.

Лит.: Забелин И. Е., Ист. описание моск. Донского монастыря, 2 изд., М., 1893. *К.В. Усачева.* Москва.



1. Часть стены с башнями и надвратной колокольней. 17—18 вв. 2. Тихвинская надвратная башня-церковь. 1711—14. 3. Малый собор. 1591—93.

«ДОПОЛНЕ́НИЯ К А́КТАМ ИСТОРИ́ЧЕСКИМ» [«Дополнения к актам историч., собр. и изданные Археографич. комиссиею» («ДАИ»), т. 1—12, СПБ, 1846—75)]. В издание вошло 1800 ценных док-тов по истории России 12—17 вв., извлеченных из центр. и многочисл. местных архивов, а также частных собраний. Ряд док-тов, хранящихся в Стокгольмском архиве, напечатан по копиям. 1-й том содержит акты до нач. 17 в., 2-й — за 1613—45; остальные тома — с 1645 по 1700. В «ДАИ» опубл. уникальные док-ты — т. н. церк. устав кн. Владимира (кон. 12 — нач. 13 вв.), подлинная жалованная грамота вел. кн. Всеволода Мстиславича церкви Иоанна Предтечи на Опоках и др., а также разнообразные акты и делопроизводств. мат-лы 16—17 вв.: духовное завещание Ивана IV 1572, док-ты по истории феод. землевладения и крестьян, торговли и пром-сти (акты о Строгановых, а также о тульских и каширских железных з-дах и др.), по истории колонизации Сибири и о великих геогр. открытиях, клас. борьбы (о Псковском восстании 1650, крест. войне под предводительством С. Т. *Разина*, *Соловецком восстании 1668—76* и др.), по истории церкви и реформац. идей (послания киевского митрополита Фотия, Иосифа Волоцкого, моск. митрополита Макария и др.). К первым 10 томам «ДАИ» имеется именной и геогр. указатель (СПБ, 1875). *В.И. Корецкий.* Москва.

«ДОПОЛНИ́ТЕЛЬНЫЙ АКТ» («Acte additionnel»), точнее—«Дополнительный акт к конституциям империи» («Acte additionnel aux constitutions de l'Empire»),— введен *Наполеоном I* 22 апр. 1815. после его возвращения с о. Эльба, действовал в период «*Ста дней*» до 22 июня 1815. Основан-

ный на принципах гос. устройства Великобритании, «Д. а.» явился в сущности лишь более либеральным вариантом хартии Людовика XVIII, принятой (27 мая 1814) в период первой реставрации *Бурбонов* (апр. 1814 — март 1815). «Д. а.» формально устанавливал видимость конституц. правления; снижал избират. ценз, уничтожал предварит. цензуру, провозглашал неприкосновенность личности, свободу печати, право петиций и т. п. Законодат. власть, по «Д. а.», была вручена императору и двум палатам — наследственной верхней палате пэров, назначаемой самим Наполеоном, и избираемой палате депутатов, состоявшей из 300 чел. «Д. а.» был холодно встречен избирателями; большинство их воздержалось от участия в плебисците 29—31 мая, к-рый по мысли Наполеона I должен был продемонстрировать верность франц. народа режиму империи. Все обстоятельства, связанные с введением «Д. а.», убедительно показали, что попытка Наполеона I сохранить рушившееся здание империи с помощью облачения открытой диктатуры в призрачные одежды либерализма была обречена на полный провал. Окончат. падение Наполеона I после битвы при *Ватерлоо* 18 июня 1815 вновь водворило на трон Бурбонов, немедленно отменивших «Д. а.» и восстановивших хартию 1814.

Публ.: Acte additionnel aux Constitutions de l'Empire, «Le moniteur universel», 1815, 23 avril, № 113.

Лит.: Deslandres M., Histoire constitutionnelle de la France de 1789 à 1870, t. 1 (1789—1815), P., 1932.

В. А. Дунаевский. Москва.

ДОПШ (Dopsch), Альфонс (14.VI.1868—1.IX.1953) — австр. историк-медиевист. Проф. Венского ун-та в 1900—37. В кон. 90-х — нач. 900-х гг. специализировался на источниковедении раннего средневековья, частных исследованиях в области агр. истории, истории гос-ва и права (преим. на австр. материале), был сотрудником MGH. После выхода кн. «Хоз. развитие Каролингской эпохи, преим. в Германии» («Die Wirtschaftsentwicklung der Karolingerzeit vornehmlich in Deutschland», Bd 1—2, Weimar, 1912—13; 3 Aufl., Weimar, 1962) стал крупнейшим представителем «*критического направления*» в бурж. историографии, выступавшего с реакц. позиций против оценки 8—9 вв. как периода возникновения крупного вотчинного землевладения, закрепощения мелких зем. собственников, превращения свободной общины-марки в вотчинно-зависимую общину. С точки зрения Д., вотчинное и свободное крест. землевладение было у герм. племен исконным явлением агр. истории; община-марка порождена интересами вотчинного землевладения и не связана с мелкой зем. собственностью свободных крестьян раннего средневековья. Д. отрицал господство в эту эпоху натур. х-ва. В книге «Хоз. и социальные основы европ. культурного развития ...» («Wirtschaftliche und soziale Grundlagen der europäischen Kulturentwicklung aus der Zeit von Caesar bis auf Karl den Grossen», Bd 1—2, W., 1918—20; 2 Aufl., W., 1923—24) и в др. работах Д. развил идеи, выдвинутые им в «Хоз. развитии Каролингской эпохи», и распространил их не только на все время перехода от античности к ср. векам, но и на др. периоды истории. Он отрицал бесклас. общество как первый этап истории человечества, отождествлял обществ. отношения в поздней Рим. империи и в раннем средневековье, изображал герм. племена, завоевавшие рим. провинции, ценителями и хранителями рим. цивилизации и государственности. С точки зрения Д., история не знает качеств. скачков, революц. переворотов, ист. процесс лишен закономерно-прогрессивного характера, нет зависимости обществ. отношений в широком смысле слова, в т. ч. и политич., от экономич. отношений. Вслед за М. *Вебером* Д. усматривал осн. черту капитализма в «капиталистич. духе», реализующемся в стремлении к увеличению дохода, прибыли, и считал всякую предпринимательскую деятельность доказательством существования капитализма. Согласно Д., все исторически известные хоз. формы встречаются на всех этапах истории: капитализм был не только в Др. Риме и Каролингской империи, но и в Др. Иудее, у первобытных племен и т. д.; что же касается социализма, то он является лишь временной экономич. формой, вызываемой к жизни чрезвычайными воен. обстоятельствами (напр., у герм. племени свевов во время их вторжения в Галлию в 1 в. до н. э.). Д. отрицал наличие социальных антагонизмов в период раннего средневековья, утверждал существование гармонии интересов феодалов и крестьян, изображал церк. вотчину защитницей мелкого свободного и несвободного люда. Направленные своим острием против материалистич. понимания истории, взгляды Д. отличались эклектичностью; в 20—30-х гг. 20 в. они представляли собой яркое выражение кризиса теоретико-методологич. основ зап.-европ. бурж. медиевистики. Являясь крупным знатоком и привлекая широкий круг ист. источников (Варварские правды, картулярии, капитулярии, полиптики, нарративные источники, данные археологии, топонимики, нумизматики и др.), Д., однако, интерпретировал их в соответствии с идейно-теоретич. характером своих общеист. взглядов. Давая в отд. случаях обоснованную критику методики использования источников Г. Маурером, К. Т. Инама-Штернеггом, К. Бюхером и др. историками, Д. в истолковании таких док-тов, как Салическая правда, дарств. и прекарные грамоты, формулы, «*Капитулярий о поместьях*» и др., проявлял крайний субъективизм, порождавший искаженное освещение даже правильно отмеченных им фактов.

Соч.: Verfassungs- und Wirtschaftsgeschihte des Mittelalters, W., 1928; Naturalwirtschaft und Geldwirtschaft in der Weltgeschichte, W., 1930; Die freien Marken in Deutschland, Baden bei W., 1933; Beiträge zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, W., 1938; Herrschaft und Bauer in der deutschen Kaiserzeit, Jena, 1939; Die Geschichtswissenschaft der Gegenwart in Selbstdarstellungen, hrsg. v. S. Steinberg, Bd 1, Lpz., 1925.

Лит.: Арциховский А. В., Взгляды Допша в свете археол. источников, «СЭ», 1935, № 2; Грацианский Н. П., Из социально-экономич. истории зап.-европ. средневековья. Сб. ст., М., 1960; Данилов А. И., К критике допшианской концепции раннесредневековой вотчины, в сб.: Ср. века, 1957, в. 9; его же, Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии кон. XIX—нач. XX вв., М., 1958; Дьяконов А. П., Раннее средневековье в новом освещении А. Допша, в кн.: Сб. общества ист., филос. и социальных наук при Пермском ун-те, в. 2, Пермь, 1927; Розенталь Н. Н., Проблемы ср.-век. истории в освещении Допша, в сб.: Проблемы марксизма, в. 2, Л., 1930; Brunner O., Alfons Dopsch, «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung», 1955, Bd 72; Block M., La organización de los dominios réales Carolingios y las teorías de Dopsch, «Anuario de la Historia del Derecho Español», 1926, t. 3; Mayer Th., Alfons Dopsch, (Nekrolog), HZ., 1955, Bd 179, H. 1; Stutz U., Alfons Dopsch und die Deutsche Rechtsgeschichte, «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung», 1926, Bd 46; Verhein K., Studien zu den Quellen zum Reichsgut der Karolingerzeit, «Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters», 1954, Jg. 10, H. 2.

А. И. Данилов. Томск.

ДО́РЕН (Doren), Альфред (15.V.1869—28.VII.1934) — нем. историк-медиевист. Ученик *Шмоллера.* С 1909 — проф. Лейпцигского ун-та. Начал н.-и. деятельность как исследователь истории купеч. гильдий средневековья («Untersuchungen zur Geschichte der Kaufmannsgilden des Mittelalters», Lpz., 1893). Много лет провел во Флоренции, экономич. история к-рой стала гл. объектом его науч. интересов. Его первая крупная работа в этой области «Развитие и организация флорентийских цехов в 13—14 вв.» («Entwicklung und Organisation der florentiner Zünfte im XIII und XIV Jahrh.», Lpz., 1897); далее — капитальный труд «Исследования по экономич. истории Флоренции» («Studien aus der florentiner Wirtschaftsgeschichte», Bd 1—2, B.— Stuttg., 1901—08, итал. пер. 1940) в 2 томах: 1-й том посвящен флорентийской шерстяной и суконной пром-сти с 14

по 16 вв., 2-й — цеховому строю Флоренции. Последний, обобщающий, труд— «Экономич. история Италии» («Italienische Wirtschaftsgeschichte...», Jena, 1934, итал. пер. 1937). Д. вскрыл социально-экономич. антагонизм в текстильных цехах Флоренции, исследовал образование капитала, формы эксплуатации наемных рабочих и зависимых ремесленников, установил наличие капиталистич. мануфактуры во флорентийском сукноделии. Важнейшие выводы Д. сделал под влиянием марксизма. Однако, будучи «катедер-социалистом», Д. не вышел за рамки экономич. материализма и отдал дань буржуазному модернизму, что выразилось в попытке придать раннекапиталистич. отношениям в Италии 13—15 вв. черты развитого капитализма. Его работы не лишены также элементов теории «торгового капитализма».

ДО́РИА (Doria), Андреа (30.XI.1466—25.XI.1560)— генуэзский адмирал и политич. деятель, из знатного патрицианского рода Дориа, известного в Генуе уже в 12 в. В *итальянских войнах 1494—1559* Д.—кондотьер на службе Франции, итал. государей и Испании, с помощью к-рой в 1528 освободил Геную от французов. По введенной Д. конституции Генуя стала олигархич. республикой *патрициата*, а сам Д.— фактически ее правителем. При нем был раскрыт и жестоко подавлен заговор *Фиески* (1547). Под команд. Д. исп.-генуэз. флот одержал ряд побед над французами, турками и генуэз. пиратами.

Лит.: Biancotti A., Andrea Doria, Torino, 1920.

ДОРИ́ДА (Δωρίς) — название 2 областей в Др. Греции: 1) небольшая область в центр. части Ср. Греции. Первоначальные жители ее — дриопы были вытеснены в кон. 2-го тыс. до н. э. пришельцами с С.— дорянами, к-рые затем прошли в Пелопоннес. Позднее доряне почитали Д. как свою родину; 2) колонизованная дорянами область в юго-зап. части М. Азии с прилегающими островами Родос, Кос, Калимнос и др.

Лит.: Древняя Греция, М., 1956; Bengtson H., Griechische Geschichte von den Anfängen bis in die römische Kaiserzeit, 2 Aufl., Münch., 1960.

ДОРИ́ЙЦЫ (Δωριεῖς), доряне,— одно из осн. др.-греч. племен. Первоначально населяли обл. Ср. Греции. Ок. 1200 до н. э. началось переселение Д. в юго-зап. р-ны Греции, причиной к-рого было разложение у Д. родоплеменных отношений и усиление межплеменных войн. Д. нанесли тяжелый удар ослабевшим центрам Микенской Греции — Микенам, Тиринфу и Пилосу. В результате переселения Д., к к-рым примкнули др. племена, к 11 в. до н. э. под их власть попали области в юго-зап. части Пелопоннеса — Лаконика, Арголида, Мессения, Кинурия, а также Мегарида и Коринфия на Истмийском перешейке. Затем Д. колонизировали о-ва Крит, Родос, Феру, Мелос, Кос, Калимнос и побережье Карии (г. Книд, Галикарнас и др.). Легендарная традиция о т. н. возвращении Гераклидов, в к-рой обосновывалась законность дорийских завоеваний, содержит, т. о., рациональные сведения о переселении Д. Археол. данные подтверждают факт переселения Д. Поэтому сейчас отвергнуто гиперкритич. отношение у ряда авторов (нем. ученые Э. Мейер, У. Карштедт) к традиции о переселении Д. На терр. расселения Д. возникли крупные рабовладельч. гос-ва. Нек-рые из них имеют сходные черты не только в языке и религии, но и в обществ. строе (напр., Спарта, города Крита, Аргос), что объясняется не особенностями «дорийского характера», как полагают наиболее реакц. бурж. историки-расисты, а общими условиями социально-экономич. развития. Это сходство имеет место в характере землевладения (долгое время сохраняются пережитки коллективной формы собственности), рабовладения, в особенностях социального строя (существуют пережитки родовых институтов — андрии, возрастные группы и др.). Сочетание сильной государственности и многочисл. пережитков родового быта — особенность этих гос-в.

Лит.: Шмидт Р. В., Антич. предание о дорийском переселении, «ВДИ», 1938, № 2, стр. 50—65; Казаманова Л. Н., Рабовладение на Крите в VI—IV вв. до н. э., «ВДИ», 1952, № 3; ее же, Нек-рые вопросы социально-экономич. строя критских полисов в VI—IV вв. до н. э., «ВДИ», 1957, № 3. *Л. Н. Казаманова.* Москва.

ДОРИО́ (Doriot), Жак (16.IX.1898—23.II.1945)— франц. политич. деятель, ренегат рабочего движения. В 1915 вступил во франц. социалистич. партию, примкнув к ее лев. крылу, к-рое явилось ядром созданной в дек. 1920 Франц. коммунистич. партии (ФКП). Находясь в 1924—33 на руководящих постах в ФКП и Коминтерне, Д. проповедовал троцкистские взгляды, вел борьбу против политики компартии и Коминтерна. В 1934 по требованию состоявшейся в Иври нац. конференции ФКП Д. за свою враждебную, антипартийную деятельность был исключен из рядов ФКП. Накануне 2-й мировой войны Д. создал т. н. Франц. нар. партию, сотрудничавшую с нацистами. В годы войны вступил в созданный оккупантами и их сообщниками «Легион франц. добровольцев против большевизма». В конце войны бежал в Германию, где был убит во время бомбардировки. *В. Петров.* Москва.

ДОРМ (Dhorme), Эдуар Поль (р.15.I.1881) — франц. семитолог и ассириолог. В 1904—14 и 1919—31 — проф. франц. Библейской школы в Иерусалиме. В 1933—51 — проф. Сорбонны; в 1945—51— Коллеж де Франс. В 1930 наряду с Ш. Виролло и Х. Бауэром дешифровал угаритское письмо, а в 1946—частично линейное (псевдоиероглифич.) письмо из Библа (Гублитское письмо). В 1948 был избран чл. Франц. ин-та (Академии наук).

Соч.: Recueil Édouard Dhorme, P., [1952]; Déchiffrement des inscriptions pseudo-hiéroglyphiques de Byblos, «Syria», 1946—48, t. 25, fasc. 1—2. *М. Гельцер.* Вильнюс.

ДОРН, Борис Андреевич (Иоганн Альбрехт Бернгард), [29.IV(11.V).1805—19(31).V.1881] — русский востоковед, академик Росс. АН (с 1842). Специалист в области иран. и семит. филологии, истории и этнографии афганцев, народов Кавказа и побережья Каспийского м. Род. в Шёнерфельде (Саксен-Кобургское кн-во). Высшее образование получил в ун-тах Галле и Лейпцига. Проф. Харьковского (1829—35), затем Петербургского (до 1881) ун-тов. С 1842 — директор Азиат. музея. Соч. Д. по истории и этнографии афганцев, написанные впервые в европ. науке по местным источникам, несмотря на идеалистич. концепцию, сохранили ценность благодаря большому фактич. материалу.

Соч.: Мат-лы к познанию иран. наречий, ч. 1—2 (при содействии М. Шафи), СПБ, 1860—66; Каспий. О походах древних русских в Табаристан..., приложение к 26 т. «Зап. имп. АН», СПБ, 1875; Азиатский музей, в кн.: «Зап. имп. АН», т. 5, кн. 2, СПБ, 1864; Beitrag zur Geschichte des afganischen Stammes der Jusoufsey, St.-Petersbourg, 1838; Muhammedanische Quellen zur Geschichte der südlichen Küstenländer des Kaspischen Meers, T 1—4, St.-Petersbourg, 1850—58.

Лит.: Крачковский И. Ю., Очерки по истории рус. арабистики, Соч., т. 5, М.–Л., 1958; Языков Д. Д., Обзор жизни и трудов рус. писателей и писательниц, вып. 1, М., 1903.

ДОРОСТО́Л (лат. Durostorum), Дристр (позднегреч. Δρίστρα), совр. Силистра, — город-крепость, осн. римлянами на прав. берегу ниж. Дуная. В течение ср. веков один из крупнейших городов Болгарии, важный воен., адм. и церк. центр. В 971 в Д. подверглись 3-месячной осаде (кон. апреля — кон. июля 971) со стороны визант. войск имп. Иоанна Цимисхия рус. войска под рук. князя Святослава, проявившие мужество и героизм. В период визант. господства в Болгарии (до 1185) Д.— столица провинции Паристрион. В 1388 взят турками и переименован в г. Силистре (болг. Силистра).

Источн.: Лаврентьевская летопись, ПСРЛ, т. 1, в. 1, 2 изд., Л.,1926; Ипатьевская летопись, ПСРЛ, т.2, в. 1, 3 изд., 1923; Leonis Diaconi Caloënsis Historiae libri decem, Bonnae, 1828, рус. пер. – История Льва Диакона Калойского, СПБ, 1820.

Лит.: Тодоров Я., Durostorum. Приносъ къ античната история на Силистра, в сб.: Силистра и Добруджа, кн. 1, С., 1927; Мутафчиевъ П., Съдбините на средневековния Дрѫстъръ, там же; Карышковский П. О., Балканские войны Святослава в визант. ист. лит-ре, «Визант. врем.», 1953, т. 6.

ДОРОХОВ, Иван Семенович (1762—26.IV.1815)— герой Отечеств. войны 1812, ген.-лейтенант (1812). Окончил инж. кадетский корпус (1787). Участвовал в рус.-тур. войне 1787—91. В 1795 переведен в кавалерию, в 1803 произведен в ген.-майоры и назначен шефом Изюмского гусарского полка, с к-рым участвовал в войне 1806—07 против Наполеона. В Бородинском сражении руководил контратакой 4 кав. полков в р-не дер. Семеновская, к-рая оказала влияние на дальнейший ход сражения. 6 сент. назначен командиром партиз. отряда, с к-рым освободил Верею, за что был награжден золотой саблей. 7 окт. известил Кутузова о начавшемся отходе Наполеона из Москвы. Тяжело ранен под Малоярославцем.



Лит.: Сергеев В. И., Верея, в сб.: Подмосковье, М., 1956, с. 59—60; Воен. галерея 1812 года [т. 1], СПБ, 1912, с. 77, 84; Жерве Н., Славные партизаны 1812-го года, М., 1912; Колюбакин Б. М., Набег Дорохова на Смоленскую (Можайскую) дорогу, «Воен. сб.», 1900, № 2.

ДОРОШЕ́НКО, Михаил (ум. 1628) — в 1625—28 — гетман укр. реестровых казаков. Впервые упоминается в источниках под 1621, когда он командовал полком в Хотинском сражении с турками. Д. был представителем казацко-старшинской верхушки, проводившей соглашательскую политику в отношении польского пр-ва. Будучи избран реакц. группой казачества гетманом во время восстания казаков и крестьян против польск. феодалов, Д. подписал между старшиной и командующим польской армией С. Конецпольским т. н. *Куруковское соглашение 1625*. Исполняя договор о взаимопомощи, заключенный в 1624 Запорожской Сечью с крымским ханом, Д. организовал поход казаков в Крым для поддержки хана Магмет-Гирея и канчи Шагин-Гирея, боровшихся с протур. группировкой. Убит в бою с татарами. Союз запорожцев с Крымом против Турции сохранялся и после гибели Д.

Лит.: Голобуцкий В. А., Запорожское казачество, К., 1957; Новосельский А. А., Борьба Моск. гос-ва с татарами в первой пол. XVII в., М.—Л., 1948.

ДОРОШЕ́НКО, Петр Дорофеевич (1627—98) — гетман Правобережной Украины в 1665—76. Будучи реестровым казаком, Д. выдвинулся в ряды старшинской верхушки в годы освободит. войны укр. народа 1648—1654 против гнета польск. феодалов. С 1657 — прилуцкий полковник; участвовал в подавлении нар. восстания 1657—58, руководимого М. Пушкарем и Я. Барабашем, против И. *Выговского*. В 1659 перешел на сторону Ю. *Хмельницкого*, к-рый в 1660 назначил его чигиринским полковником. С 1663 — ген. есаул при гетмане П. *Тетере*. Возглавив часть реакц. старшины, не желавшей оставаться в подданстве России, Д. разгромил с помощью татар казачьи отряды на Правобережье, отстаивающие союз с Россией, и захватил гетманскую власть. В 1666 начал воен. действия против Польши. В 1667 во время переговоров с рус. пр-вом выразил недовольство *Андрусовским перемирием 1667* и отказался признать власть Польши. Соглашался признать рус. подданство с условием быть гетманом всей Украины. Переговоры Д. с рус. пр-вом были безрезультатны. Опираясь на старшину и верхи духовенства, ориентировавшиеся на Турцию и *Крымское ханство*, Д. попытался распространить свою власть на Левобережную Украину, используя нар. недовольство гетманом И. М. *Брюховецким*, к-рый был убит. Но казаки и крестьяне Левобережья выступили против Д., не желая разрыва с Россией и продолжения войны России с Польшей. Стремясь удержать власть в своих руках и силой принудить весь укр. народ признать ее, Д. перешел в подданство тур. султану. По договору 1669 с Д. Подолия и Галиция переходили под власть Турции, Д. обязывался оказать ей помощь в установлении в этих областях тур. власти. Этим Д. окончательно разоблачил свою антинар. предательскую политику. Лишившись поддержки казачества, Д. капитулировал в 1676 перед рус. войсками, после чего был назначен рус. пр-вом воеводой в Вятку (1679—82), позже жил под Москвой.

Лит.: «Летопись самовидца» по новооткрытым спискам, К., 1878; Стецюк К. І., Народні рухи на Лівобережній і Слобідській Україні в 50—70 роках XVII ст., К., 1960; Апанович О. М., Запорізька Січ у боротьбі проти турецько-татарської агресії 50—70 рр. XVII ст., К., 1961.

И. Д. Бойко. Киев.

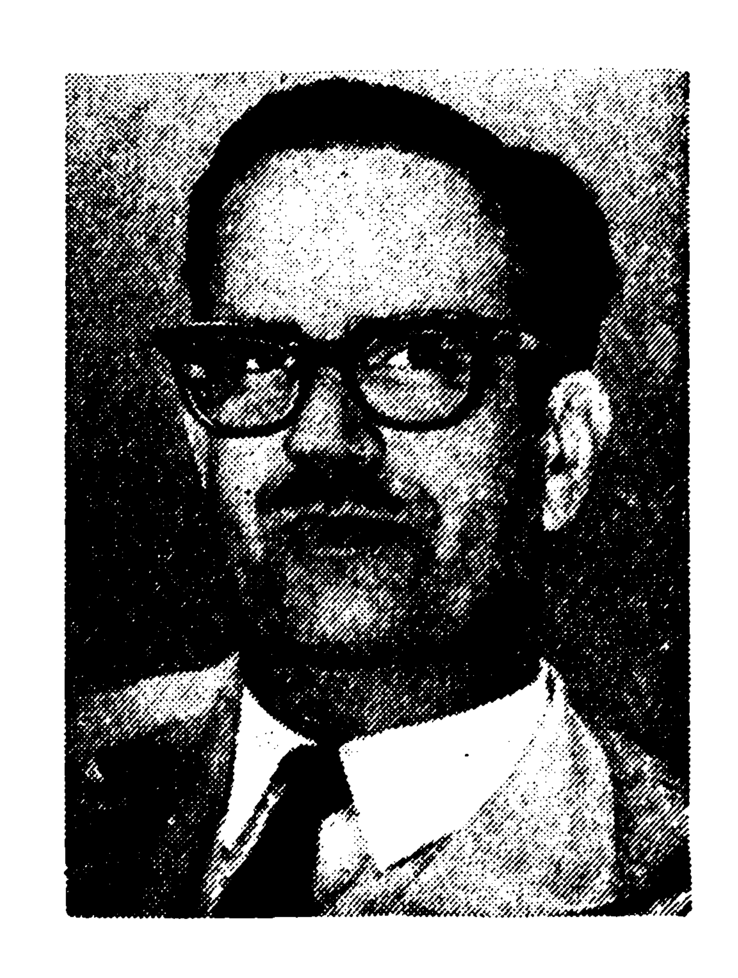
ДО́РРА ВОССТА́НИЕ — восстание в штате Род-Айленд (США) в 1840—42, целью к-рого было введение всеобщего избират. права, ограничение власти землевладельцев. Руководил восстанием сын крупного промышленника Томас Уилсон Дорр (Th. W. Dorr). Восставшие требовали отмены зем. ценза для избирателей. В 1841 они выработали новую конституцию и избрали Дорра губернатором штата. В 1842 Дорр предпринял попытку захватить арсенал в Провиденсе. В ответ на это Род-Айленд был оккупирован федеральными войсками, подавившими восстание. Однако в 1843 в Род-Айленде было введено всеобщее избират. право для мужчин.

ДО́РСЕТ — др.-эскимосская археол. культура (нач. 1-го тыс. до н. э. — нач. 2-го тыс. н. э.), открытая в 1925 на мысе Дорсет (Dorset, Баффинова Земля). Распространена на В. канадской арктики и субарктики и в зап. и сев.-вост. Гренландии. Установлены 5 периодов развития культуры Д.; в последнем появляются черты эскимосской культуры *Туле* и соседних индейских племен (беотуки и др.). Эти две культуры существовали одновременно в сев.-вост. Канаде и в Гренландии между 800 и 1200 н. э., когда культура Туле сменила здесь Д. Для Д. характерны небольшие наконечники поворотных гарпунов с 4-угольным гнездом для древка, двумя боковыми или одной срединной шпорой и прорезанными дырочками для линя; остроги, иглы; преобладание оббитых кам. орудий над шлифованными; кам. лампы; скульптура из кости и бивня и нарезной геометрич. орнамент. Племена Д. охотились на тюленя, моржа, карибу.

Лит.: Jenness D., A new Eskimo culture in Hudson Bay, «The Geographical Review», 1925, v. 15, № 3; Meldgaard J., Dorset Kulturen. Den Dansk-Amerikanske ekspedition til Arktisk Canada, 1954, в сб.: Årbog for Jyfk arkaeolodisk seelskap universitet-vorbaget i aarhuf, 1955.

Н. И. Береговая. Ленинград.

ДОРТИКО́С ТОРРА́ДО (Dorticós Torrado), Освальдо (р. 17.IV.1919) — гос. и политич. деятель Кубы. Род. в г. Сьенфуэгос, пров. Лас-Вильяс (Куба) в семье врача. Окончив юридич. и филос. ф-ты Гаванского ун-та, получил звание д-ра права (1941). В 1958 был избран деканом Нац. коллегии адвокатов. С 16 лет принимал активное участие в революц. борьбе кубинского народа. В годы тирании Батисты (1952—58) был ген. секретарем Движения гражд. сопротивления и ген. координатором «*Движения 26 июля*» в юж. зоне пров. Лас-Вильяс; занимался снабже-



нием повстанческой армии, за что подвергался преследованиям и неоднократным арестам. В дек. 1958 был вынужден эмигрировать в Мексику. После победы революции (янв. 1959) был назначен министром революц. законности (одновременно исполнял обязанности мин. экономики и мин. по вопросам конфискации имущества); Д. Т. проделал большую работу по разработке революц. законодательства Кубы. С июля 1959 — президент республики. Д. Т. — чл. Нац. руководства (НР) и секретариата НР Единой партии социалистич. революции (ПУРС) Кубы. С сент. 1961 — чл. редакц. совета теоретич. органа ПУРС «Cuba socialista». Д. Т. является автором многочисл. статей и исследований по различным вопросам политики, права и лит-ры, гос. и политич. строительства в совр. Кубе. В 1961 Д. Т. присвоено звание почетного д-ра юридич. наук Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова.

ДОСИФЕ́Й (1624—93) — митрополит Молдавии, политич. деятель. Д. внес крупный вклад в развитие культуры Молдавии. Возобновил в Молдавии в 1681 типографию, оборудование и бумагу для к-рой получил из Москвы. Переводил на молд. и рус. яз. книги в стихах и прозе. Д. возглавлял группу молд. бояр, стремившихся к сближению с Россией. При его участии в 1674 и 1684 велись переговоры о переходе Молдавии в рус. подданство. После неудачного восстания Молдавии против Турции в 1683—84 Д. жил в г. Стрые (Зап. Украина).

Лит.: Чебан С. Н., Досифей, митрополит Сочавский и его книжная деятельность, К., 1915; Грекул И. Д., Свет приходит из Москвы, Киш., 1960.

ДОСТ МУХА́ММЕД (1790, по др. данным 23.XII. 1793—1863) — афг. эмир [1826—63]. В период феод. раздробленности Афганистана (после свержения шаха Махмуда в 1818 и распада *Дурранийской державы*) управлял Кабульским и Газнийским княжествами. Стремясь объединить афг. земли, Д. М. в 1834 оказал поддержку правителю Кандагарского владения, к-рое стремился захватить англ. ставленник — Шуджа уль-Мульк; войска Шуджи были разбиты Д. М. В 1835 Д. М. безуспешно пытался отбить занятое Ранджит Сингхом Пешаварское владение (см. *Афгано-сикхская война 1835—37*). Боролся против сепаратистских тенденций отд. ханов; развивал торг. связи с др. странами (Индией, Россией). В 1836 провозгласил себя эмиром Афганистана, положив начало новой, Баракзайской династии. Проводимая Д. М. объединит. политика, в к-рой он пытался заручиться поддержкой России (см. *Виткевича миссия*), встретила противодействие брит. колонизаторов. В 1838 Англия развязала войну против Афганистана (см. *Англо-афганские войны*). На первом ее этапе Д. М. активно участвовал в оказании отпора агрессорам, но в кон. 1840 сдался в плен и был выслан в Индию. В 1842 англичане, потерпев поражение в войне, были вынуждены освободить Д. М. из плена. Он вернулся в Афганистан и вновь занял престол эмира. В 1855 присоединил к своим владениям Кандагар, в 1858—60 овладел вост. Сейстаном и землями на левобережье Аму-Дарьи; в 1863 — Гератом. В период правления Д. М. границы Афг. гос-ва начали приобретать совр. очертания.

Лит.: Бабаходжаев М. А., Борьба Афганистана за независимость, М., 1960; Халфин Н. А., Провал брит. агрессии в Афганистане, М., 1959; Риштия С. К., Афганистан в XIX в., М., 1958; Mohan Lal, Life of the Amir Dost Mohammed Khan of Kabul..., v. 1—2, L., 1846.

Н. А. Халфин. Москва.

ДОСУ́МОВ, Янгибай Мухамедович (р. 15.VII.1905)— сов. историк, гос. деятель. Чл. КПСС с 1938. Чл.-корр. АН Узб. ССР (с 1956), с 1959 — директор Ин-та истории, языка и лит-ры Кара-Калп. филиала АН Узб. ССР. Деп. Верх. Совета Кара-Калп. АССР. В 1940—41 — нарком, в 1945—49 — министр просвещения Кара-Калп. АССР. Осн. работы Д. посвящены новейшей истории Кара-Калпакии.

Соч.: Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Кара-Калпакии, Таш., 1958; Очерк истории Кара-Калп. АССР. 1917—27, Таш., 1960.

ДО́СХИ — меотское племя (см. *Меоты*).

ДОТРИ́ (Dautry), Жан (р. 27.VII.1910) — франц. историк, коммунист. Ученик А. *Матьеза.* В своих работах, посвященных революции 1848, истории Второй республики и Парижской Коммуне 1871, рассматривает все проблемы и события с марксистских позиций. Вместе с Л. Шелером Д. опубликовал «Протоколы Центр. респ. к-та 20 округов Парижа (сент. 1870 — май 1871 г.)» — важный источник по истории и предыстории Парижской Коммуны. Участвовал в написании и редактировании большого коллективного труда франц. историков о Парижской Коммуне.

Соч.: Histoire de la Révolution 1848 en France. Préf. de G. Lefebvre, P., 1948; 1848 et la II-e République, P., 1957; Le Comité Central Républicain des vingt arrondissements de Paris, P., 1960 (совместно с L. Scheler); La Commune de 1871, P., 1961 (совместно с J. Bruhat и E. Tersen); в рус. пер. — Бабувистская традиция после смерти Бабефа и до революции 1830 г., в сб.: Французский ежегодник. 1960, М., 1961.

Ю. И. Хаинсон. Москва.

ДО́У ЦЗЯНЬ-ДЭ́ (572—621) — один из руководителей антифеод. крест. восстаний в Китае в 1-й четв. 7 в., приведших к падению власти династии Суй. Род. в крест. семье в пров. Шаньдун. Долгое время служил сел. старостой. В годы возросшего недовольства населения политикой династии Суй (581—618) помогал создавать в родном уезде повстанч. отряд. За связи с «мятежниками» подвергался гонениям; власти истребили всех его родных и близких. Непосредств. участие в крест. выступлениях принимал с 611. В 617 в пров. Хэбэй возглавил созданную им из неск. отрядов объедин. повстанч. армию числ. св. 100 тыс. — самое крупное крест. войско того времени. Восставшие контролировали бо́льшую часть пров. Хэбэй и р-ны на стыке Шаньдуна и Хэнани. Было провозглашено крест. царство Ся во главе с Д. Ц.-д.; создавались органы повстанч. власти. После падения дома Суй (618) войско Д. Ц.-д. вело борьбу против танских феодалов; в одном из боев он был ранен, захвачен в плен и вскоре казнен.

Источн.: Цзю Тан шу (Старая история династии Тан), Шанхай, 1936, гл. 54.

Лит.: Ци Ся, Суй мо нунминь ции (Крестьянские восстания конца периода Суй), Шанхай, 1955.

Г. Я. Смолин. Ленинград.

ДОФИНЕ́ (Dauphiné) — ист. провинция на Ю.-В. Франции (гл. г. Гренобль), с 1790 составила деп. Изер, Верхние Альпы и часть деп. Дром. В древности Д. была заселена гл. обр. *аллоброгами*, после завоевания *Юлия Цезаря* (1 в. до н.э.) быстро романизирована. С сер. 5 в.— в составе Бургундского, затем Франкского гос-ва. По *Верденскому договору 843* Д. отошла к Лотарю, с 880— часть Арелатского королевства. После смерти последнего короля Бургундии Рудольфа III (1032) до сер. 14 в. Д. входила в «Свящ. Рим. империю». Владевшие Д. графы д'Альбон носили титул дофинов. Гумберт II (1333—49) продал Д. в 1349 Карлу Валуа с условием, что она будет владением наследников престола, сохраняя свои привилегии. Управление провинцией сложилось к сер. 14 в.: совет дофина (1336), счетная палата (1340), провинциальные штаты (1357). Постепенно Д. утратила свои вольности, в т. ч. право созыва штатов (1628). В 16—18 вв. Д. — арена частых нар. волнений. Восстание в Гренобле (июнь 1788) и тайное собрание штатов в Визиле (21 июля 1788) явились одним из сигналов революции конца 18 в.

Лит.: Vernay F., Nouvelle histoire du Dauphiné, Grenoble, 1923; Letonnelier G., Histoire du Dauphiné, 2 éd., P., 1958.

ДО́ХТУ́РОВ, Дмитрий Сергеевич (1756—14.XI. 1816) — герой Отечеств. войны 1812, генерал от инфантерии (1810). В армии с 1781, участвовал в рус.-швед. войне 1788—90 и в войнах 1805—07 и 1812—14 против



наполеоновской Франции. Под Аустерлицем командовал дивизией; под Фридландом, командуя центром, прикрывал отход армии за р. Алле. В 1812 командир 6-го пех. корпуса, вывел его из окружения в р-не Лида; руководил обороной Смоленска. В Бородинском сражении командовал сначала центром, затем лев. крылом. Своевременным выводом своего корпуса к Малоярославцу сыграл решающую роль в выигрыше этого сражения. В 1814 командовал прав. крылом рус. армии, наступавшей на Париж.

Соч.: Письма к супруге. 1805—1814, «РА», 1874, т. 1.
Лит.: Отечеств. война 1812 и рус. общество (1812—1912), т. 4, М., 1912.

ДОЧЕ́РНИЕ РЕСПУ́БЛИКИ — употребляемое в ист. лит-ре название неск. гос-в, в большинстве искусственно созданных Францией в 1795—99 и находившихся от нее в полной зависимости. К Д. р. принадлежали: Батавская (1795—1806), включавшая терр. совр. Нидерландов и небольшую часть совр. Бельгии; Лигурийская (1797—1805) с гл. городом Генуя, расположенная на узкой прибрежной полосе между франц. границей и кн-вом Лукка; Цизальпинская (1797—1802), впоследствии — Итальянская (1802—05), созданная после объединения Циспаданской и Транспаданской республик (центром этой республики, расположенной на С. Апеннинского п-ова, был г. Милан); Гельветическая (1798—1803), находившаяся на терр. совр. Швейцарии; Римская (1798—99) в центр. части Апеннинского п-ова, а также Партенопейская (янв. — июнь 1799), существовавшая неск. месяцев на терр. Неаполитанского королевства. Созданием Д. р. Франция не только обезопасила свои границы на С., С.-В. и Ю.-В., но и получила в свои руки огромные сырьевые ресурсы и людские резервы, к-рые на протяжении многих лет особенно широко использовал Наполеон I. Его политика непрерывных аннексий, многочисл. реквизиций, грабежа и поборов привела экономику Д. р. в тяжелое состояние и в конечном счете завершилась ликвидацией Д. р., включенных в своей значит. части в состав *Первой империи*. Вместе с тем следует иметь в виду, что создание Францией Д. р. способствовало уничтожению там феод. отношений и утверждению прогрессивного в то время бурж. правопорядка.



Лит.: Сорель А., Европа и Франц. революция, пер. с франц., т. 4—5, СПБ, 1892—1906; Legrand L., La Révolution française en Hollande: La République Batave, P., 1894; Bourgin G. et Godechot J., L'Italie et Napoléon..., P., 1936; Gaffarel P., Bonaparte et les républiques italiennes (1796—1799), v. 1—2, P., 1895; Dunant E., Les relations diplomatiques de la France et de la République helvétique 1798—1803, Basel, 1901. *В. А. Дунаевский.* Москва.

ДРА́БКИНА, Феодосия Ильинична (5.I.1883—10.I. 1957) — участница революц. движения в России (парт. псевд.—Наташа). Чл. Коммунистич. партии с 1902. Род. в Ростове-на-Дону. С 1900 начала вести с.-д. пропаганду среди рабочих. В 1903 в Женеве примкнула к большевикам. Вернувшись в 1904 в Россию, была в Петербурге в 1905 членом боевой орг-ции большевиков; в дни Декабрьского вооруж. восстания 1905 в Москве доставляла туда боеприпасы. В 1906 — секретарь Нарвской районной орг-ции в Петербурге. Затем исполняла должность секретаря Петерб. к-та РСДРП. Сотрудничала в большевистских журн. «*Вопросы страхования*» и «*Просвещение*», была чл. редколлегии журн. «Работница» и изд-ва «Прибой». В февр. 1914 арестована и выслана в Вильно, а затем в Екатеринбург и Чердынь (Пермск. губ.). Вернувшись в нач. 1917 в Петроград, работала в финанс. комиссии Рус. бюро и в секретариате ЦК РСДРП(б), в «Правде», в ред. «Известий Петрогр. совета»; вела агитац. работу. Работала секретарем на парт. конференциях и на VI съезде РСДРП(б). В окт. дни 1917 была одним из секретарей Петрогр. ВРК. В 1918—24 — зав. иногородним отделом ВСНХ, участвовала в организации комвузов. В 1924—25 — зав. секретариатом *Истпарта* при ЦК ВКП(б). В 1925—38—зав. радиовещанием в «Радиопередаче», член президиума и секретариата ЦК МОПР, зав. Архивом Окт. революции (ныне ЦГАОР), ответств. редактор Партиздата и др. С 1938 — персональный пенсионер.

Лит.: «Правда», 1957, 12 янв, №12, с. 4 (некролог).

ДРАВИ́ДЫ — народы, населяющие Юж. Индию и говорящие на языках дравидийской семьи. К Д. относятся такие крупные народы, как телугу, или *андхра* (37 млн. ч.), *тамилы* (32,39 млн. ч.), частично живущие также на о. Цейлон, *малаяли* (14,8 млн. ч.), каннара (16 млн. ч.), тулу (0,7 млн. ч.), а также ряд более малочисл. народов, во многом сохранивших еще родоплеменной уклад и живущих в осн. в горных и лесных р-нах: тода, кота, курумба, бадага и др. Нек-рые дравидийские народы живут в Центр. Индии: ораон, или курукх (0,68 млн. ч.), кандхи (0,56 млн. ч.), гонды (2,2 млн. ч.). Антропологически Д. очень смешаны, включают веддоидные и европеоидные расовые типы. Предполагают, что Д. входили в состав древнего (доарийского) населения Индии. Существует мнение, что они пришли в

Индию с С.-З., из Передней Азии; доказательством этому считают народ *брагуи*, говорящий на дравидийском языке и живущий в Белуджистане и Юж. Афганистане. Весьма вероятно, что предки Д. составляли осн. массу населения, создавшего в 3-м тыс. до н. э. высокие цивилизации *Хараппы* и *Мохенджо-Даро*. Известно, что многие элементы материальной культуры и языка были заимствованы арийцами, или *ариями*, у дравидийских народов (см. «*Арийское завоевание Индии*»). В 1-м тыс. до н. э. дравиды имели свои гос-ва (Андхра, Пандья, Чола, Чера), к-рые вели мор. торговлю с Египтом, Римом, Китаем и др. В 17—18 вв. англ. колонизаторы захватили р-ны расселения Д., начали передел их земель, в результате чего этнич. терр. дравидийских народов были раздроблены. За время своего ист. развития дравидийские народы создали богатую культуру: лит-ру, иск-во, театр и т. п. В процессе борьбы за нац. самоопределение они, подобно др. крупным инд. народам, требовали выделения их этнич. территории в отд. штаты. В 1956 были окончательно определены границы их штатов: тамилы в осн. населяют шт. Мадрас, телугу — шт. Андхра-Прадеш, каннара — шт. Майсур, малаяли — шт. Керала. Религией подавляющего большинства дравидийских народов является *индуизм*. Среди малаяли есть христиане и мусульмане. Брагуи — мусульмане. Малочисл. дравидийские народы горных и лесных р-нов сохранили мн. элементы родоплеменных культов.

Лит.: Thurston E., Castes and tribes of Southern India, v. 1—7, Madras, 1909; Dikchitar V. R., Origin and Spread of the Tamils, Madras, 1947; Diehl C. G., Instrument and purpose. Studies on rites and rituals in South India, Lund, 1956. *Н. Р. Гусева*. Москва.

ДРА́ГО ДОКТРИ́НА 1902 — политич. принцип, впервые сформулированный в ноте мин. иностр. дел Аргентины Л. М. Драго от 29 дек., адресованной гос. департаменту США в связи с *Венесуэльским кризисом 1902—03*, и предусматривающий исключение из междунар. практики применения иностр. гос-вами вооруж. интервенции как средства взимания долгов, возникших на основе гос. займов. Д. д., формально обращенная против европ. держав, была направлена и против США, неоднократно предпринимавших вооруж. вторжения против стран Карибского бассейна. Д. д. получила поддержку лат.-амер. стран, однако США добились внесения в нее существ. изменений, согласно к-рым вооруж. вмешательство держав допускалось в случае неподчинения гос-ва-должника решению арбитра (см. *Драго — Портера конвенция 1907*).

Лит.: Томас А. Б., История Лат. Америки, М., 1960, с. 261, 472; Очерки истории Аргентины, М., 1961, с. 271—72.

ДРА́ГОВИЧ (Драговић), Радован [28.XI(10.XII).1878—25.XII.1905(7.I.1906)] — деятель серб. рабочего движения, один из основателей Серб. с.-д. партии (ССДП). По профессии столяр, работал в Загребе, а также в Граце, где изучил нем. язык и стал читать произв. Маркса и Энгельса в подлинниках. В 1900 организовал издание социалистич. газ. «Напред» («Вперед»). Участвовал в создании проф. орг-ции Белградское рабочее об-во. Был чл. редколлегий ряда социалистич. газет («Раднички лист», «Стари раднички лист» и др.). В своих статьях призывал к борьбе за создание клас. рабочих орг-ций в Сербии. В 1902—05 Д. — гл. редактор органа сербских с.-д. газ. «Радничке новине» («Рабочая газета»). В 1902—03 — секретарь т. н. Центр. комитета рабочих орг-ций, подготовлявшего создание Сербской с.-д. партии (осн. в 1903). Внутри этого к-та вел борьбу с позиций марксизма против оппортунистич. группы Й. Скерлича. В 1903, когда была организована ССДП, Д. стал ее секретарем, а позднее — председателем. В рядах ССДП отстаивал идеологич., политич. и организац. единство рабочего класса Сербии, выступая против оппортунистич. группы «Новое время». Умер от туберкулеза.

Соч.: Избор чланака, Београд, 1954.

Лит.: Кацлеровић Т., Радован Драговић (1878—1905), Београд, 1954.

ДРАГОМАНОВ, Михаил Петрович (18.IX.1841—20.VI.1895) — укр. публицист, историк, обществ. деятель. Из мелкопоместных дворян. В 1859—63 учился в Киевском ун-те, с 1864 — приват-доцент. Активный деятель киевской *громады*. Уволен из ун-та за политич. «неблагонадежность» в 1875. В 1876 эмигрировал в Швейцарию. С 1878 издавал в Женеве сб. «*Громада*» на укр. яз., затем совм. с С. Подолинским и М. Павликом — журн. «Громада», а также соч. А. Герцена, Т. Шевченко, Панаса Мирного и др. С 1889 — проф. Софийского ун-та. Умер в Софии. Обществ.-политич. взгляды Д. сформировались под влиянием, с одной стороны, Герцена, Добролюбова, Чернышевского, с другой — идей Прудона. Д. признавал объективное существование мира и его закономерностей. Во взглядах на историю был идеалистом: понимал обществ. процесс как поступат. развитие идей. В политике был сторонником прудоновского федерализма и анархизма. Мелкобурж. социализм Д. был разновидностью утопич. социализма 60—70-х гг. 19 в. Выступая против централизации как способа политич. и нац. угнетения (рус. царизм), Д. не понимал значения демократич. централизма. Политич. ограниченность Д. проявилась и в его программе культ.-нац. автономии. Идеалом гос. устройства для Д. был зап.-европ. парламентаризм в соединении с земским движением. Гл. место в творчестве Д. занимает публицистика, осн. тема к-рой — борьба против нац. и социального порабощения народов рус. царизмом и Австро-Венгрией. Отстаивая право укр. народа на развитие своей нац. культуры, Д. выступал против бурж.-националистич. планов отрыва Украины от России. Труды Д. по истории, особенно «Вопрос об ист. значении Рим. империи и Тацит» (ч. 1, К., 1869), не утратили познават. ценности. Д. опубликовал много работ об укр. нар. творчестве: «Ист. песни малорус. народа» (т. 1—2, К., 1874—75, в соавторстве с В. Антоновичем) и др. Отмечая много положит. черт в творчестве и обществ. деятельности Д., его критиковали за политич. ограниченность как социал-демократы, так и представители революц.-демократич. направления в освободит. движении.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 195); Луначарський А. В., Шевченко і Драгоманів, в сб.: Пам'яти Михайла Драгоманова, Х., 1920; Франко І., Суспільно-політичні погляди М. Драгоманова, в сб.: Літ.-науковий Вістник, т. 35, кн. 8, Львів, 1906.

ДРАГОМИ́РОВ, Михаил Иванович (8.XI.1830—15.X.1905) — рус. воен. деятель, теоретик и педагог, ген. от инфантерии (1891). Род. в семье офицера близ г. Конотопа. Начал службу с 1849 в Семеновском полку. Окончил Академию Генштаба (1856) и служил в гвард. Ген. штабе. В 1859 во время австро-итало-французской войны состоял при штабе Сардинской армии. Написал «Очерки австро-итал.-франц. войны 1859», в к-рых подчеркивал решающее значение нравственного фактора и выдвигал требование учить и воспитывать, а не муштровать солдата. С 1860 — преподаватель, а в 1863—69 — профессор кафедры тактики Николаевской академии Генштаба; написал «Очерки австро-прус. войны в 1866г.» (СПБ, 1867), издал «Записки тактики» (СПБ, 1866) для воен. училищ. В 1869—73 — нач. штаба Киевского воен. округа, в 1873—77 — нач. 14-й пех. дивизии. Свой опыт по обучению войск изложил в серии статей «Армейские заметки». Во время рус.-тур. войны 1877—78 руководил успешной переправой через Дунай у Зимницы и участвовал в обороне Шипки в авг. 1877. В 1878 назначен нач. Николаевской академии Генштаба. В 1879 издал учебник тактики, к-рый более 20 лет служил осн. пособием в Академии

Генштаба. С 1889 — командующий Киевским воен. округом. В это время Д. завершил разработку своей воен.-педагогич. системы, основы к-рой изложил в «Опыте руководства для подготовки частей к бою» и «Подготовке войск в мирное время». Участвовал в разработке Полевого устава 1900. В своих трудах Д. нередко высказывал передовые идеи, выступал за внедрение в армии строгой законности, одинаково обязательной для всех категорий военнослужащих, за развитие у солдата сознат. отношения к выполнению своих обязанностей, много сделал для развития тактики стрелковых цепей. Однако идеалистич. абсолютизирование волевой стороны человека как главного фактора войны вызвало у Д. противопоставление человека технике, недооценку важности совершенствования оружия и воен. техники. С 1898 Д.—киевский, подольский и волынский ген.-губернатор с оставлением в должности командующего округом. С 1903 — чл. Гос. совета.

Соч.: Избр. труды, М., 1956; Сб. оригинальных и переводных ст., т. 1—2, СПБ, 1881; 14 лет. 1881—1894. Сб. оригинальных и переводных ст., СПБ, 1895; Одиннадцать лет. 1895—1905 гг. Сб. оригинальных и переводных ст.,СПБ, 1909.
Лит.: Дерман В., Драгомиров о воспитании и обучении войск, [М.], 1946. *Г. П. Мещеряков.* Москва.

ДРАГОННА́ДЫ (франц. dragonnades) — во Франции постои драгун с целью терроризировать гугенотов и предупредить их восстания в связи с запрещением кальвинистского культа. Введены в 1681 воен. министром Лувуа, разрешившим драгунам «необходимые бесчинства», вплоть до грабежей, пыток и насилий над гугенотами, к-рые были обязаны содержать драгун и платить каждому из них по 20 су в день. Результатом Д. было формальное отречение от кальвинизма и массовая эмиграция гугенотов. В то же время Д. ускорили взрыв гугенотских восстаний 1683 и 1689 и восстания *камизаров.* Являясь выражением крайней политич. и католич. реакции в эпоху начавшегося кризиса франц. абсолютизма, Д. способствовали росту оппозиции в среде буржуазии. В переносном смысле Д.— полнейший адм. произвол.

Лит.: Афанасьев Г. Е., Гугеноты при Людовике XIV, О., 1895; Савин А. Н., Век Людовика XIV, [М.], 1930; Bonnemère E., Les dragonnades. Histoire des camisards, P., 1882; Scoville W. C., The persecution of Huguenots and French economic development. 1680—1720, L.—N.Y., 1961. *А. И. Коробочко.* Ленинград.

ДРА́ГО — ПО́РТЕРА КОНВЕ́НЦИЯ 1907 — междунар. конвенция, воспрещающая применение вооруж. силы для истребования договорных долгов, «взыскиваемых пр-вом одной страны с пр-ва другой страны, как причитающихся его подданным». Принята 18 окт. 1907 участниками 2-й междунар. Гаагской конференции по предложению аргент. представителя Л. М. Драго и амер. представителя Портера. За принятие Д.—П. к. из 44 представленных на конференции гос-в голосовало 39 — Австро-Венгрия, Аргентина (с нек-рыми оговорками), Болгария, Боливия (с оговорками), Бразилия, Великобритания, Гаити, Гватемала (с оговорками), Германия, Греция (с оговорками), Дания, Доминиканская Республика (с оговорками), Иран, Испания, Италия, Китай, Колумбия (с оговорками), Куба, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу (с оговорками), Португалия, Россия, Сальвадор, Сербия, Сиам, США, Турция, Уругвай, Франция, Черногория, Чили, Экуадор и Япония. Пять гос-в — Бельгия, Венесуэла, Румыния, Швеция и Швейцария, от голосования воздержались. В нек-рых случаях Д. — П. к. допускает отступление от ее выполнения, а именно: 1) когда гос-во-должник игнорирует предложение о третейском разбирательстве; 2) когда оно принимает таковое, но фактически делает невозможным установление третейской записи; 3) если оно после третейского разбирательства отказывается выполнить вынесенное решение. Д. — П. к. продолжает сохранять свою силу, как одна из норм международного права, признанная большинством государств.

Публ.: Моджорян Л. А., Междунар. право в избр. док-тах, т. 1—3, М., 1957, т. 1, с. 114—17, т. 3, с. 275—76.

ДРА́ГОШ (Dragoş), Водэ (даты жизни не уст.) — молд. господарь (ок. 1352), ставший с помощью Венгрии наместником в Молдове. Под именем Драг встречается в док-тах 1353. С именем Д. связано легендарное основание Молд. гос-ва выходцами из Марамуреша (сев.-вост. р-ны Трансильвании). В действительности же молдовская государственность восходит к славяно-валашским кн-вам 9—10 вв.

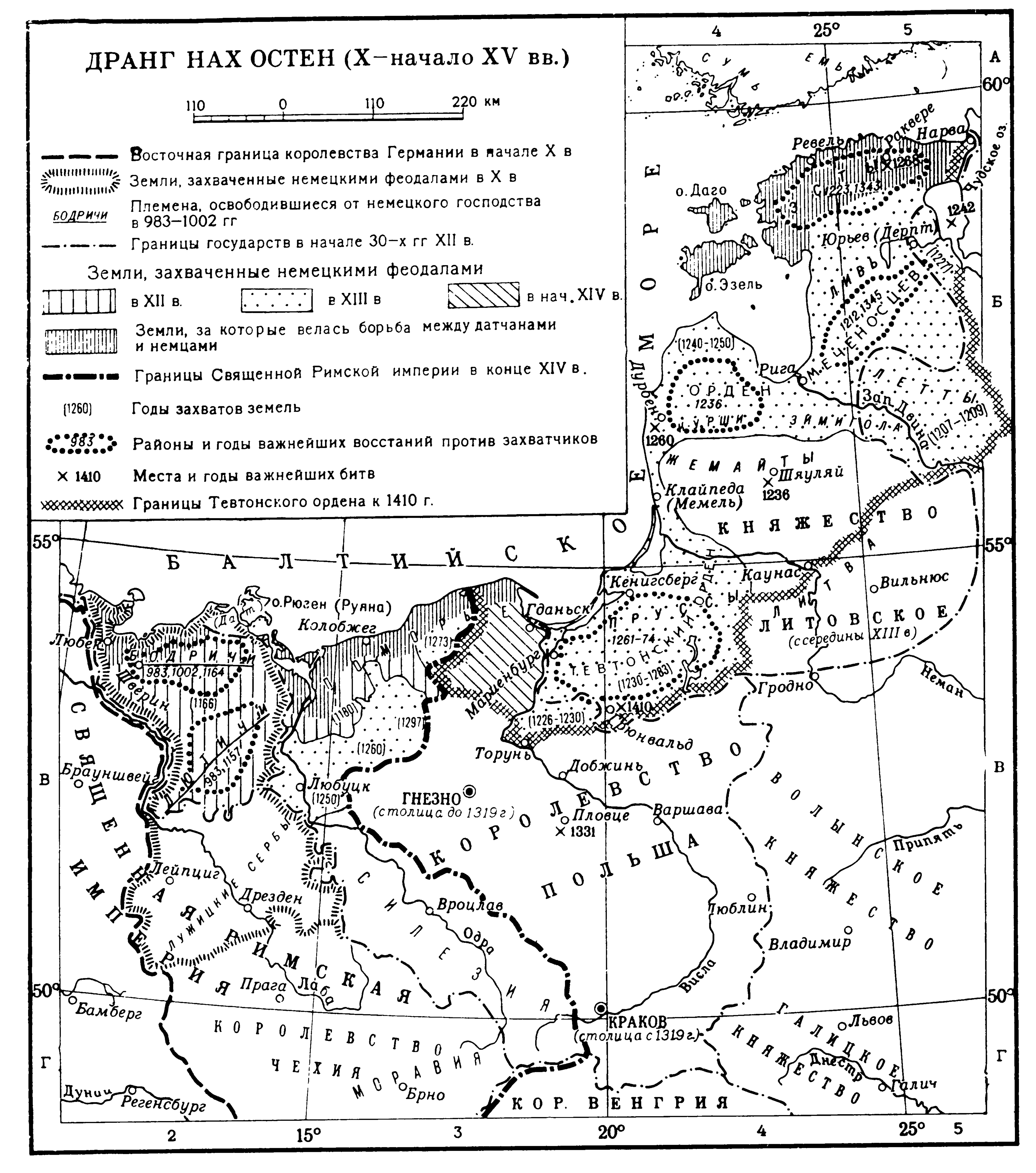
Лит.: Мохов Н. А., Формирование молд. народа и образование Молд. гос-ва, Киш., 1959.

ДРАКО́НТ (Δράκων, род. п. Δράκοντος) — древнейший афинский законодатель, составивший ок. 621 до н. э. свод законов, представлявших первую запись норм обычного права. Сохранилась только часть законов Д., относящаяся к убийствам, к-рая воспроизводится в афинской надписи 409—408 до н. э. (IG, I², 115). В ней проводится различие между умышленным и неумышленным убийством, устанавливаются наказания за убийства. Законодательство Д., отражающее острую борьбу демоса с господством родовой аристократии, несмотря на всю его жестокость (по словам афинского оратора 4 в. Демада, законы Д. написаны «не чернилами, а кровью»), несколько ограничило суд. произвол аристократии и т. о. облегчило положение рядовых афинян. Нек-рые ученые (напр., нем. ученый К. Ю. Белох) считают Д. мифич. фигурой, связывая его имя с древнейшими культами Аттики. Такая точка зрения явно гиперкритична.

Источн.: Хрестоматия по истории Древнего мира, т. 2, М., 1951, с. 112, 113 (Сведения о Д. Павсания, Аристотеля и афинская надпись 409—408).
Лит.: Бузескул В. П., История афинской демократии, СПБ, 1909; Ledl A., Studien zur älteren athenischen Verfassungsgeschichte, Hdlb., 1914; Costanzi V., Le costituzioni di Atene e di Sparta, Bari, 1927.

«ДРАНГ НАХ О́СТЕН» (нем. «Drang nach Osten»— «натиск на Восток») — захватнич. политика нем. феодалов, а затем герм. бурж.-помещичьих и империалистич. кругов в Вост. Европе, а также реакц. лозунг и ист. и политич. концепция, имеющие целью идеологич. оправдание этой политики.

Завоеват. походы на В., в земли слав. и прибалт. народов, были (наряду с походами на Ю., в Италию) главнейшим направлением внеш. политики герм. феод. гос-ва 10—13 вв. (см. в ст. *Германия*). Нем. феод.-колониальное наступление в течение 10—13 вв. привело к последоват. расширению границ нем. владений за Эльбу, Вислу, Неман и Зап. Двину. Жертвами этой захватнич. политики стали *полабские славяне*, *пруссы*, латыши и эстонцы. Завоевание сопровождалось частичным истреблением коренного населения, частичной его германизацией (полабские славяне, пруссы); захвач. терр. заселялись нем. колонистами. Завоеватели нанесли значит. ущерб также Польше, Чехии, Литве и Руси. Активную роль в завоевании слав. и прибалт. земель играла католич. церковь, прикрывавшая захватнич. цели нем. феодалов религ. лозунгом борьбы за «обращение язычников». В покорении народов Прибалтики гл. роль играли нем. духовно-рыцарские ордена — *меченосцы*, *Тевтонский орден* и вост. его ответвление — *Ливонский орден*. Завоеватели встречали ожесточ. сопротивление и не раз терпели поражения, но преграду их продвижению первой воздвигла Русь — разгром нем. рыцарей в *Ледовом побоище 1242* закрыл для них дорогу на В. На территории полабских славян возникли нем. феод. кн-ва (*Мекленбург*, *Бранденбург*, отчасти также *Саксония* и др.); обширные терр. в Прибалтике захватил Тевтонский орден. Орден высасывал соки из покоренных народов, в течение двухсот лет



грабил литов. Жемайтию, непрестанно угрожал Новгородско-Псковской земле, воевал против Польши. В *Грюнвальдской битве 1410* ордену был нанесен сокрушит. удар. С 17 в. экспансию на В. стало осуществлять Бранденбургско-Прусское гос-во (см. *Пруссия*). Экспансионистская политика Бранденбургско-Прусского гос-ва, бурж.-помещичьих кругов Пруссии, а затем империалистич. кругов фаш. Германии в отношении стран Вост. Европы явилась фактич. продолжением политики «Д. н. О.».

Нем. «Д.н.О.» находил идеологич. оправдание в трудах нем. реакц. историков и политиков. Уже нем. средневек. хронисты (*Видукинд*, *Титмар Мерзебургский*, *Гельмольд*, *Петр Дусбургский* и др.) славословили рыцарский разбой, истребление славян и прибалт. народов и захват их земель. Возникшая у средневек. хронистов идея культуртрегерской миссии немцев в Вост. Европе в 60-х гг. 19 в. была распространена пангерманистами на русских и на Россию. Университетские ученые из Пангерманского союза, такие зачинатели нем. *геополитики*, как Ф. Ратцель и К. Хаусхофер, основатели *«остфоршунга»* Т. Шиман и др., стояли у истоков совр. концепции «натиска на Восток». Славян стали изображать дикарями, лишенными самостоят. культуры и способностей к гос. творчеству, Россию — как страну, издревле враждебную «Европе», «европ. цивилизации», Германию же, напротив, — как «организатора Европы», а Тевтонский орден — как европ. культуртрегера, как некое олицетворение славяно-балтийско-немецкой «общности судеб».

Прусско-юнкерская концепция «натиска» широко использовалась герм. империализмом во время 1-й мировой войны. Дополненная антикоммунизмом, геополитикой и расизмом, она нашла своего трубадура в лице О. *Шпенглера*, а затем стала «символом веры» герм. фашизма. А. *Гитлер* писал: «если хотеть земель (Grund und Boden) в Европе, то в целом этого можно достигнуть только за счет России. Тогда новая империя должна вновь двинуться в поход по пути прежних рыцарей Ордена, чтобы немецким мечом добыть пашню немецкому плугу, нации же — насущный хлеб» (Hitler A., «Mein Kampf», Münch., 1933, S. 154). Фаш. историки (Г. Обен, А. Бракман, И. Халлер и др.) распространяли взгляды о якобы «исконных правах» Германии на Вост. Европу, готовя герм. общественное мнение к борьбе за мировое господство. После победы Окт. социалистич. революции политика «Д. н. О.» приобрела антисов. характер.

Провал попыток герм. империализма установить свое мировое господство (разгром в 1-й и 2-й мировых войнах) и изгнание нем. агрессоров из завоеванных ими земель на В. Европы нанесли удар по концепции «Д. н. О.», основанной на пропаганде идеи о культурном и расовом превосходстве нем. нации. В свою очередь историки социалистич. стран с позиций марксизма-ленинизма разоблачили псевдонауч. сущность фаш. системы взглядов, включая и концепцию «Д. н. О.». Однако в условиях усиления реваншизма и милитаризма в Зап. Германии возрождается старый лозунг «Д. н. О.»; он становится офиц. политикой империалистич. кругов ФРГ, стержневой идеей совр. зап.-герм. «остфоршунга». Однако, понимая, что настаивать на утверждениях, безнадежно устаревших, значит обрекать себя на быстрое поражение в идейно-политич. борьбе с коммунизмом, совр. зап.-герм. «остфоршеры» прибегают к маскировке. В соч. В. Шлезингера, Г. Людата, М. Хельмана, Г. Штёкля и ряда др. влият. историков ФРГ выдвинут и отстаивается взгляд, будто «натиск на Восток» нем. феодалов — это «ист. легенда»: в действительности было лишь вызванное перенаселенностью «вост. движение» нем. народа, приведшее (не без применения силы с обеих сторон) к экономич., политич. и культурному симбиозу нем. и ненем. элементов. Поскольку реакц. империалистич. круги ФРГ ведут политику возрождения герм. милитаризма в рамках «Объединенной Европы», то и усовершенствованная концепция «Д. н.О.» получила «интегральную» окраску. «Вост. движение» объявляется уже не продуктом «нем. духа», как ранее, а порождением общеевроп. истории: завоевания на В. объявлены миссией всего «Запада», а Тевтонский орден — его «интегральной» частью. Орден — «бастион Европы» — так сформулировал эту мысль зап.-герм. историк В. Губач. Концепция «Д. н. О.» — одно из наиболее ярких проявлений общего идейного кризиса буржуазной историографии, к-рую империалисты превратили из средства познания в орудие своей политики.

Лит.: Вольфсон С., Расовые «теории» герм. фашизма, в сб.: Против фаш. мракобесия и демагогии, М., 1936; Грацианский Н. П., Нем. Drang nach Osten в фаш. историографии, в сб.: Против фаш. фальсификации истории, М.—Л., 1939; Зутис Я., Очерки по историографии Латвии, ч. 1, Рига, 1949; Пашуто В. Т., Так называемое «изучение Востока» — идеология зап.-герм. реваншизма, «ВИ», 1959, № 3; его же, Истоки нем. неофашистской концепции истории России, там же, 1962, № 10; Пашуто В. Т., Салов В. И., Хорошкевич А. Л., Против фальсификации истории нашей Родины нем. реваншистами, М., 1961; Хвостов В. М., Герм. экспансия на Восток, её история и идеологич. корни, «ННИ», 1961, № 3; Kuczynski J., Studien zur Geschichte des deutschen Imperialismus, Bd 2 (Propaganda-Organisationen des Monopolkapitals), B., 1950; Gentzen F. H., Wolfgramm E., «Ostforscher» – «Ostforschung», B., 1960; Goguel R., Über Ziele und Methoden der Ostforschung, в сб.: «Ostforschung und Slawistik», B., 1960; Auf den Spuren der Ostforschung, Lpz., 1962. См. также ст. *Пруссия*, *Германия*, *Полабские славяне*, *Тевтонский орден* и лит. к ним. *В. Т. Пашуто.* Москва.

ДРАНГИА́НА, Дранга (Δραγγιανή),—греч. название др.-иран. области [Zranka—в др.-перс. надписях, позднее Z(a)rang, откуда также Зарангиана (Ζαραγγιανή) и т. д.— у античных авторов] в бассейне оз. Хамун (Зарех) и нижнего Гильменда (на границе совр. Ирана и Афганистана). С кон. 2 в. до н. э., после прихода саков, на Д. постепенно распространилось назв. Сакастан (*Сейстан*). В 1 в. до н. э. Д.— еще отдельная провинция наряду с Сакастаном, при Сасанидах — область в Сакастане.

Лит.: Herzfeld E., Sakastan, «Archaeologische Mitteilungen aus Iran», 1932, Bd 4, S. 1—116.
Э. А. Грантовский. Москва.

ДРА́НЫЙ, Семен Алексеевич (1667—1708) — один из предводителей *Булавинского восстания 1707—08*. В 1707 возглавлял борьбу казаков Старо-Айдарского городка и всего Сев. Донца против карат. отряда Ю. В. Долгорукого. 8 июня 1708 Д. вместе с Н. Голым и С. Беспалым разгромили на р. Уразовой высланный против них Сумской полк. 30 июня и 2 июля отряды Д. и Беспалого потерпели поражение под местечком Тором и в урочище Кривая Лука на Сев. Донце. Д. погиб в бою.

ДРА́ХЕНЛОХ (Drachenloch) — пещера в вост. части Швейц. Альп (2 445 *м* над уровнем моря) к Ю. от Боденского оз., служившая в мустьерскую эпоху местом обитания охотников-неандертальцев. Раскопками Э. Бехлера в Д. были обнаружены остатки очага, кам. и костяные орудия, большое количество костей пещерного медведя и сложенные из известняковых плит «ящики», служившие, по-видимому, для хранения наиболее ценных частей туш убитых медведей. Найденные группы медвежьих черепов (по 3—4 и более), уложенные вместе с костями конечностей в «ящиках», по мнению нек-рых исследователей, говорят о зарождении в эту эпоху примитивных религ. верований.

Лит.: Ефименко П. П., Первобытное общество, 3 изд., К., 1953, с. 236—37; Bächler E., Das alpine Paläolithikum der Schweiz, Basel, 1940.

ДРЕВЛЯ́НЕ — вост.-слав. племенное объединение, занимавшее в 6—10 вв. терр. Полесья, Правобережной Украины, западнее *полян*, по течению рр. Тетерев, Уж, Уборть, Ствига. На З. земли Д. доходили до р. Случь, где начиналась область *волынян* и *бужан*, на С.— до терр. *дреговичей*. Археол. памятниками Д. являются остатки многочисл. земледельч. поселений с жилищами-полуземлянками, бескурганные могильники, курганы с трупосожжениями (с кон. 10 в. — трупоположения) и укрепл. «грады» — летописный Вручий (совр. Овруч), городище около г. Малина, Городск около Коростышева и мн. др. Гл. городом Д. был Искоростень (совр. Коростень) на р. Уж, где сохранилась компактная группа древних городищ. В кон. 1-го тыс. н. э. у Д. было развито с. х-во, слабее развиты ремесла. Свидетельство летописи об отсталости Д. («живяху звериньским образом») не является объективным, а отражает стремление опорочить Д., к-рые долгое время сопротивлялись включению их в состав *Киевской Руси* и христианизации. По летописным преданиям, во времена Кия, Щека и Хорива «в древлях» было свое княжение, Д. воевали с полянами. В 883 киевский кн. *Олег* обложил Д. данью, а в 907 они участвовали в составе киевских войск в походе на Византию. После смерти Олега Д. перестали платить дань, и кн. *Игорь*, сделавший попытку покорить Д., был убит по приказанию их кн. Мала (945). Вдова Игоря кн. *Ольга* жестоко расправилась с Д., уничтожив древлянскую знать и предав огню их города. Земля Д. была обращена в киевский удел с центром в г. Вручий. Имя Д. последний раз встречается в летописи под 1136, когда их земля была подарена киевским кн. Ярополком Десятинной церкви.

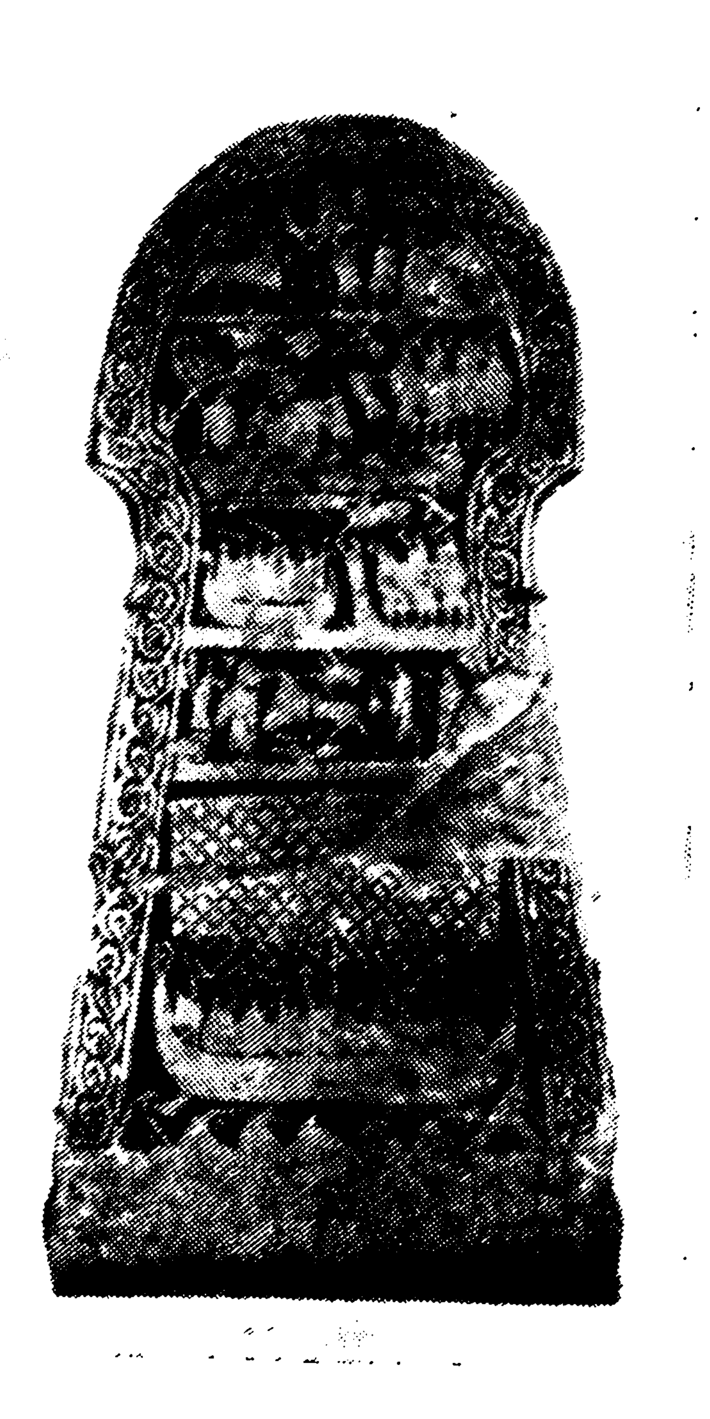
Лит.: Греков Б. Д., Киевская Русь, [М.], 1953; Третьяков П. Н., Восточнослав. племена, 2 изд., М., 1953; Русанова И. П., Терр. древлян по археологич. данным, «СА», 1960, № 1. *П. Н. Третьяков.* Ленинград.

ДРЕВНЕГЕРМА́НСКАЯ МИФОЛО́ГИЯ И РЕЛИГИЯ. Источниками для воссоздания Д. м. и р. служат: труды античных (*Юлия Цезаря*, *Тацита* и др.) и нек-рых ср.-век. (*Адама Бременского* и др.) авторов, пережитки в обрядах совр. герм. народов, данные топонимики, сканд. наскальные изображения, остатки древних святилищ и прежде всего монумент. памятник др.-сканд. эпич. поэзии «Старшая Эдда» (рус. пер. 1963, ред. М. И. Стеблин-Каменский), дошедший в списках не ранее 13—15 вв., но хранящий мн. черты герм. язычества. Данные о религии и мифологии континент. германцев очень скудны, поэтому исследователи Д. м. и р. опираются прежде всего на сканд. (гораздо более обильные) источники. Однако соотношение др.-сканд. и общегерм. религии и мифологии — вопрос дискуссионный. Ряд ученых (напр., дат. ученый А. Ольрик, голл. Я. де Фрис и др.) подчеркивают большую специфичность сканд. мифологии и религии, усматривая в ней не только герм. черты, но и связь с религией и фольклором саамов, прибалт. финнов, народов Сибири. Автор наст. статьи исходит из того, что все же значительных типологических различий между сканд. и герм. религией и мифологией нет и что их общность превосходит локальные различия.

Мифологич. и религ. представления древних германцев имеют ряд общих черт с представлениями др. индоевроп. народов (индийцев, иранцев, греков, римлян, кельтов, славян) на стадии родового строя и воен. демократии. Сюда относятся: культ предков, представления о загробном мире, магич. заклинание враждебных сил, наличие мифов о происхождении вселенной, о кончине мира, о гибели богов и новом возрождении земли. Эти представления овеществлялись и закреплялись в различных культовых действах, наличие к-рых у германцев засвидетельствовано уже в сканд. наскальных изображениях, относящихся, возможно, к 1-му и даже 2-му тыс. до н. э., а также в «Германии» Тацита, где особый

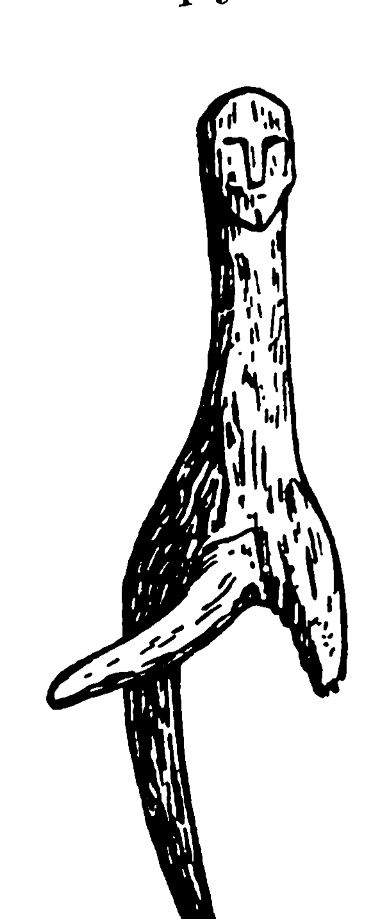
Каменные плиты с изображениями мифологических сюжетов и персонажей.





интерес представляет описание культовой процессии, посвященной богине матери-земли Нертус.

Скудные источники позволяют все же проследить нек-рую эволюцию религ. представлений германцев, связанную с усложнением их обществ. строя. Если Цезарь (1 в. до н. э.) отмечал, что у германцев не было жрецов, а в качестве богов они почитали лишь силы природы (солнце, огонь, луну), то в изображении Тацита (1 в. н. э.) у германцев уже существовали жрецы и храмы, а также посвященные богам священные места (особенно рощи) и даже изображения богов — очевидно, поклонение силам природы принимает уже антропоморфный характер. Еще более позднюю стадию развития представляют религ. верования, известные по сканд. эпосу. Значит. место в др.-герм. религии отводится культу плодородия, связанным с ним магич. действам и мифам. В сканд. мифологии боги делятся на два рода: асов (Тюр, Один, Тор) и ванов (Ньорд, Фрей и Фрейя). Ваны первоначально являются божествами, олицетворяющими плодородие земли, урожайный год, изобилие и богатство. Ньорд олицетворяет богатство моря, хороший улов рыбы и является покровителем мореплавателей. Наибольшего распространения культ бога плодородия Фрея достиг в Швеции, где в Упсале в его честь справлялись периодически большие культовые действа (описанные Адамом Бременским) и был выстроен храм с его статуей. Иной характер носят божества из рода асов. Один (Вотан) выступает в континент. герм. и особенно в сканд. источниках как чародей и волшебник, умело заговаривающий раны, как покровитель живых и падших героев, как изобретатель магич. рун, наконец, как верховное божество герм. Олимпа. Тор олицетворяет физич. силу и боевую отвагу: в сканд. фольклоре, а также в ряде мифологич. песен «Старшей Эдды» он выступает как бог-громовик (этимологически имя Тора связано с общегерм. обозначением грома), оружием к-рого является молния-палица; Тор является защитником несвободных и всех слабых, он постоянно сражается с злейшими врагами людей — великанами (в сканд. мифологии — турсы, или йотуны). Злое начало в жизни и обществе олицетворяет бог Локи. Локи коварен и изменчив, он постоянно строит козни другим богам, он способен на любую хитрость. Введение христианства, растянувшееся в разных герм. странах до 11 в., означало окончат. угасание язычества и в связи с ним Д. м. и р. Остатки др.-герм. религии продолжали существовать в виде поверий, особенно среди крестьянства, а др.-герм. мифы постепенно исчезали или становились достоянием эпич. песен, баллад, нар. сказаний, сказок.



←— Деревянная скульптура, изображающая антропоморфное германское божество.

Наскальные изображения культовой процессии и других культовых действий древних германцев.

Интерес к Д. м. и р. пробудился в нач. 19 в. у представителей романтической школы. Начало изучению герм. мифологии положил Я. *Гримм*. Как представитель романтич. теории Гримм полагал, что герм. боги являются высшим проявлением религ. творчества народа, а герм. подземные духи, карлы, эльфы, великаны и пр. — дальнейшим уродливым развитием высшей идеи — божества. В работе В. Шварца было обнаружено, что т. н. низшая мифология (охватывающая карлов, великанов, эльфов и пр.) генетически является более древним образованием, чем т. н. высшая мифология, включающая богов. Нем. ученый А. Кун сопоставил герм. мифы с индийскими, иранскими и греч. В. Манхардт предпринял попытку связать мифологич. представления германцев и др. народов с производств. жизнью человека. В работах Ж. Дюмезиля обосновывается положение о структуре герм. мифологии как отражении социальной структуры общеиндоевроп. периода. Данная гипотеза заслуживает внимания, хотя и является дискуссионной.

Лит.: Ольгейрссон Э., Из прошлого исл. народа, пер. с исл., М., 1957; Grimm J., Deutsche Mythologie, Bd 1—3, B., 1875—78; Mannhardt W., Wald- und Feldkulte, Bd 1—2, B., 1875—77; Schwartz F. L. W., Der heutige Volksglaube und das alte Heidentum, B., 1862; Meyer E. H., Germanische Mythologie, B., 1891; Helm K., Altgermanische Religionsgeschichte, Bd 1—2, Hdlb., 1913; Vries J. de, Altgermanische Religionsgeschichte, Bd 1—2, B., 1956—57; Dumezil G., Les dieux des Germains, P., 1959; Schröder F. R., Untersuchungen zur germanischen und vergleichenden Religionsgeschichte, Tl 1—2, Tübingen, 1941; Krohn K., Skandinavisk mytologi, Helsingfors, 1922; Olrik A., Ellekilde H., Nordens gudeverden, København, 1926—51; Elgqvist E., Studier rörande Njordkultens spridning bland de nordiska folken, Lund, 1952; Briem O., Heidina sidur á Íslandi, Reykjavík, 1945.

Э. А. Макаев. Москва.

ДРЕВНЕГРЕ́ЧЕСКАЯ КУЛЬТУ́РА — культура греч. рабовладельч. общества в период его образования, расцвета и упадка; в своем развитии прошла периоды: 1) крито-микенский (3—2-е тыс. до н. э.); 2) гомеровский (11—9 вв. до н. э.); 3) архаический (8—6 вв. до н. э.); 4) классический (5—4 вв. до н. э.); 5) эллинистический (4—1 вв. до н. э.).

Крито-микенский период — время раннего клас. общества, характеризуется высоким, хотя и непродолжит. расцветом всех видов изобразит. иск-ва (см. *Эгейская культура*, *Крито-микенская культура*).

Гомеровский период — период создания великих памятников др.-греч. лит-ры — поэм Гомера «*Илиада*» и «*Одиссея*» и связанного с дорийским переселением и возвратом к родовым отношениям снижения уровня изобразит. иск-ва.

Архаический период — время становления антич. рабовладельч. общества. В 8—7 вв. до н. э. в Ионии, наиболее передовой части Греции, в связи с потребностями ремесл. произ-ва, с. х-ва и торговли, получили развитие естеств.-науч. и математич. знания, хотя дифференциация наук произошла лишь в 4 в. до н. э. Виднейший представитель ионийских ученых Фалес Милетский (ок. 624—547 до н. э.) достиг больших успехов в астрономии, что позволило ему правильно предсказать солнечное затмение 585 до н. э., разработал учение о подобных треугольниках, имевшее большое значение для мореходства, а также умел определять высоту пирамид по длине отбрасываемой ими тени. Ученик Фалеса Анаксимандр впервые составил схему светил ночного неба, необходимую для ориентировки по звездам, и первую у греков геогр. карту. К этому же времени относится начало греч. медицины, основанной на практике врачевания.

Попытка обобщения сведений об окружающем мире привела к возникновению философии, характеризующейся на первых порах стихийным материализмом и диалектикой. Наблюдения наталкивали философов на мысль о материальности окружающего мира и о всеобщей связи явлений. Представления первых материалистов были тесно связаны с их естеств.-науч. взглядами. Основателем филос. школы ионийских материалистов был Фалес Милетский, считавший, что в основе многообразия окружающего мира лежит единая материя — вода. Учение Фалеса о единой первооснове мира развивали его преемники (Анаксимандр, Анак-

①

I. Государственные преступники, осуждаемые къ смертной казни четвертованiемъ.

№.	Имена преступниковъ.	Главные виды преступленiй.
1.	Полковникъ *Пестель.*	Имѣлъ умыселъ на Цареубiйство; изыскивалъ къ тому средства, избиралъ и назначалъ лица къ совершенiю онаго; умышлялъ на истребленiе ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамилiи, и съ хладнокровiемъ исчислялъ всѣхъ ея членовъ, на жертву обреченныхъ, и возбуждалъ къ тому другихъ, учреждалъ и съ неограниченною властiю управлялъ Южнымъ тайнымъ обществомъ, имѣвшимъ цѣлiю бунтъ и введенiе республиканскаго правленiя; составлялъ планы, уставы, конституцiю; возбуждалъ и приуготовлялъ къ бунту, участвовалъ въ умыслѣ отторженiя Областей отъ Имперiи и принималъ дѣятельнѣйшiя мѣры къ распространенiю общества привлеченiемъ другихъ.
2.	Подпоручикъ *Рылѣевъ.*	Умышлялъ на Цареубiйство; назначалъ къ совершенiю онаго лица; умышлялъ на лишенiе свободы, на изгнанiе и на истребленiе ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамилiи, и приуготовлялъ къ то...

②



③

К ст. Декабристы. 1. Восстание на Сенатской площади в Петербурге 14 декабря 1825 года. Акварель худ. К. И. Кольмана. Государственный Исторический музей. Москва. 2. Выдержка из приговора суда по делу декабристов. 3. Титульный лист журнала А. И. Герцена «Полярная звезда».

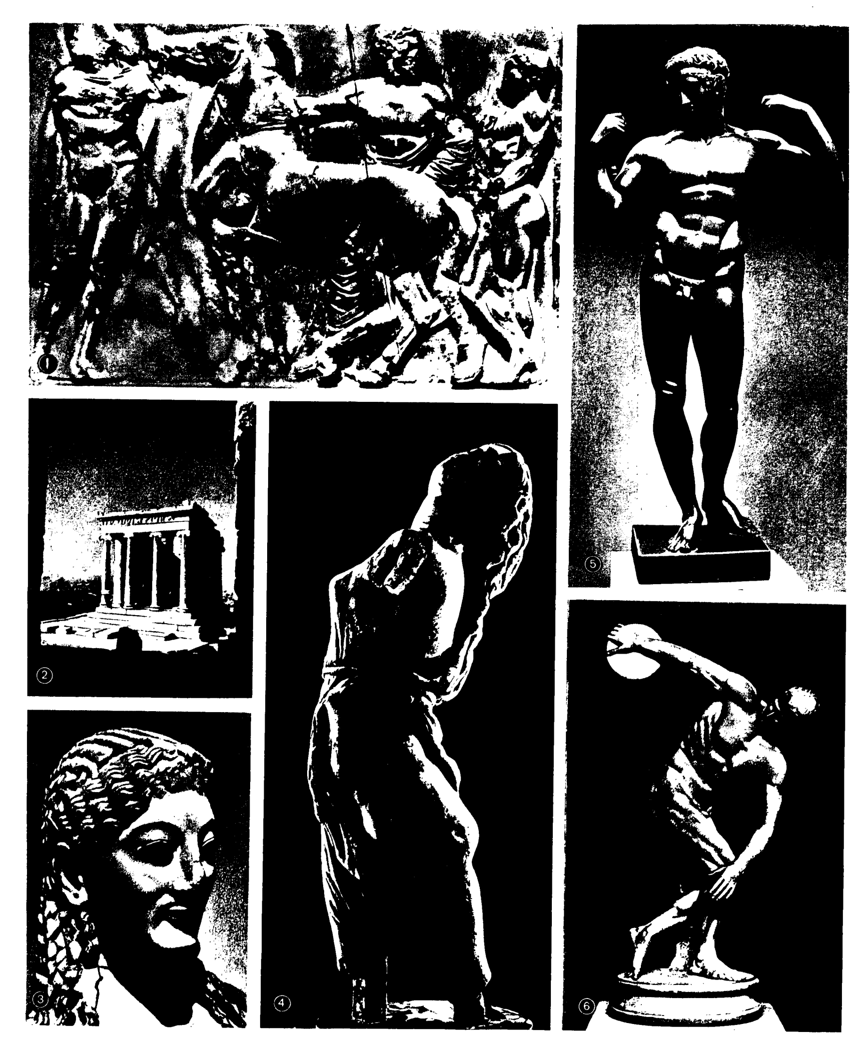








К ст. Древнегреческая культура. 1. «Аттический курос». Мрамор. Начало 6 в. до н. э. Метрополитен-музей. Нью-Йорк. **2.** Вазописец Клеофрада. «Менада в экстазе». Фрагмент росписи амфоры с Дионисом. Конец 6 — начало 5 вв. до н. э. Музей античного искусства. Мюнхен. **3.** Евфроний. «Пелика с ласточкой». Конец 6 — начало 5 вв. до н. э. Эрмитаж. Ленинград. **4.** Солон. Копия 1 в. н. э. с бронзы не ранее 3 в. до н. э. **5.** Иктин и Калликрат. Парфенон. 447—438 до н. э. Афины. **6.** Эрехтейон. Портик кариатид. 421—406 до н. э. Афины. **7.** Фрагмент фриза Парфенона. 432 до н. э.



К ст. Древнегреческая культура. 1. Круг Фидия. «Юноша, ведущий коня, и распорядитель празднества». Фрагмент скульптуры фриза Парфенона. 442—435 до н. э. 2. Калликрат. Храм Нике Аптерос. 449—420 до н. э. Акрополь. Афины. 3. Кора с Акрополя. Мрамор. Ок. 530 до н. э. Акропольский музей. Афины. 4. Скопас. «Менада». 4 в. до н. э. Римская копия. Скульптурное собрание. Дрезден. 5. Поликлет. «Диадумен». 420—410 до н. э. Национальный археологический музей. Афины. 6. Мирон. «Дискобол». Мрамор. 5 в. до н. э. Римская копия. Музей Терм. Рим.



К ст. Древнеримская культура. 1. Храм Весты на Тибре. 1 в. до н. э. Рим. 2. Колизей. 75—82 гг. Рим. 3. Арка Тита. 81 г. Рим. 4. Пантеон. Внутренний вид. Ок. 118—125 гг. Рим. 5. Колонна Траяна в Риме. Нач. 2 в. 6. Атриум дома Веттиев в Помпеях. 3-я четв. 1 в. 7. Помпеянская роспись 3-го стиля. Конец 1 в. до н. э.— нач. 1 в. н. э. 8. Портрет римлянина из Фаюма (Файюма). 2-я пол. 1 в. Государственный музей изобразительных искусств. Москва. 9. Портрет сириянки. 2-я пол. 2 в. Эрмитаж. Ленинград. 10. Так называемый портрет первого консула Брута. 2-я пол. 4 в. Палаццо Консерватори в Риме. 11. Портрет Каракаллы. Нач. 3 в. Национальный музей. Неаполь. 12. Женский портрет времен Флавиев. Мрамор. Конец 1 в. Капитолийский музей. Рим. 13. Портрет Филиппа Аравитянина. 244—249. Эрмитаж. Ленинград. 14. Статуя Августа из Прима-Порта. Нач. 1 в. Ватикан. Рим.

симен). Наивысшее развитие ионийская философия получила в работах эфесского мудреца Гераклита (ок. 544 до н. э.,год смерти не уст.), одного из основоположников диалектики. Окружающий мир Гераклит воспринимал как непрерывный процесс движения и становления, причем развитие, по Гераклиту, происходит через борьбу противоположностей. Первоосновой всех вещей Гераклит считал материальное начало — огонь. Материализму и диалектике ионийских ученых противостояли возникшие в «Великой Греции» пифагорейская и элейская школы. Отвергая передовые естеств.-науч. взгляды ионийцев, Пифагор (ок. 580—500 до н. э.) и его ученики утверждали, что истинная сущность вещей — числа. С этим идеалистич. представлением было связано мистич. учение пифагорейцев о переселении душ. Несколько позже, в кон. 6 — нач. 5 вв. до н. э., в греч. колонии Элее была основана филос. школа, представители к-рой также повели борьбу с диалектикой ионийцев. Отвергая опыт как источник знания, Парменид, Зенон и др. элейцы пытались доказать логич. абсурдность всякого движения.

Историю греч. литературы обычно начинают с эпич. поэм «*Илиады*» и «*Одиссеи*», приписываемых *Гомеру*, хотя созданию этих произв. предшествовал длит. период устного творчества, памятники к-рого не дошли до нас (см. *Гомеровский вопрос*). Разложение родовых связей, развитие ремесла и торговли, обострение социальной борьбы привели к появлению новых лит. форм и к изменению содержания произв., в к-рых заметен интерес к индивидуальным чертам характера и внутр. миру человека. Такими были прежде всего наставительные (дидактические) поэмы беотийского крестьянина *Гесиода* (8—7 вв. до н. э.) «Происхождение богов» и «Труды и дни». Автор обращается в них уже не к «лучшим людям», не к представителям родовой знати, а к рядовым общинникам, из среды к-рых происходил он сам. Интерес к внутр. миру человека особенно присущ лирической поэзии 7—6 вв. до н. э. (назв. происходит от струнного муз. инструмента —лиры, под аккомпанемент к-рой исполнялись стихи). Впоследствии простейшие лирич. стихи (элегия и ямб) исполнялись без муз. сопровождения, но произв. со сложной ритмикой (мелика) обязательно пелись. Ранние элегич. поэмы (Каллина, Тиртея) воспевали воен. подвиги и восхваляли гражд. добродетели, политич. элегии Солона отражали историю социальной борьбы в Афинах, а элегии Феогнида (6 в. до н. э.)—идеологию греч. аристократии. Поэт Архилох (7 в. до н. э.) вступил в противоречие со старой аристократич. моралью; в своем творчестве он широко использовал более живые, легкие стихотворные размеры (ямб, хорей). Политич. мотивы занимали немало места в произв. лесбийских поэтов Алкея и Сапфо (7—6 вв. до н. э.) — представителей аристократич. лагеря. Поражение родовой знати в политич. борьбе и связанное с ним разочарование заставили многих лириков 6 в. до н. э. отойти от обществ. тематики и посвятить свое творчество радостям личной жизни. Любовными и застольными песнями прославился ионийский поэт, переселившийся затем в Афины, Анакреонт (6—5 вв. до н. э.). В нек-рых областях (гл. обр. дорийских, где аристократия удержала господство) развивалась торжеств. хоровая лирика, сочинялись гимны в честь богов, правителей или победителей на общегреч. состязаниях (Стесихор, Арион, Симонид, Пиндар, Вакхилид). В конце периода появились прозаич. произв.— басни, описания путешествий (периплы), а также бытовые или ист. рассказы, от к-рых дошли лишь незначит. отрывки. Авторы соч., посвященных отд. вопросам местной истории, мифологии и географии, т. н. *логографы*,— Кадм, Гекатей Милетский (6—5 вв. до н. э.), Ксанф Лидийский и Гелланик из Митилены (5 в. до н. э.) стремились ввести мифы и предания в определенные геогр. и хронологич. рамки.

В этот период сложились осн. черты др.-греч. изобразит. иск-ва, появились гл. архит. ордера, развилась скульптура, живопись. Храмы 7 в. до н. э. (периптеры) — прямоугольные приземистые здания, сильно вытянутые в длину, окруженные со всех сторон массивной колоннадой и перекрытые двускатной крышей (храмы Геры в Олимпии, Аполлона в Коринфе и др.). Два осн. архит. ордера этого времени — суровый, неск. тяжеловесный дорийский, и более легкий и нарядный ионийский. Развивается декоративная и статуарная пластика. Фигуры статичны, позы скованы, напряжены; художник не в состоянии передать движения человеч. тела; лица оживлены условной «архаич.» улыбкой (т. н. архаич. аполлоны, или куросы-юноши). В статуях подчеркнуты внутр. спокойствие, сила; формируется тип прекрасного и мужеств. человека. О живописи этой эпохи можно судить по лит. источникам и по расписной керамике, где нередко повторялись и варьировались сюжеты известных картин. В 6 в. до н. э. вазы расписывались черным лаком по светлому фону глиняного сосуда (чернофигурная техника); в кон. 6 в. до н. э. фон покрывался черным лаком, а само изображение сохраняло цвет глины (краснофигурная техника).

Классический период — время наивысшего внутр. расцвета греч. полисов и наивысшего подъема Д. к. Иония, пережившая перс.' иго, утратила свое ведущее значение. В передовых полисах Балканского п-ова, прежде всего в Афинах, победил демократич. строй, расширивший возможности идейной борьбы и поднявший значение науки и иск-ва в воспитании полноценного гражданина.

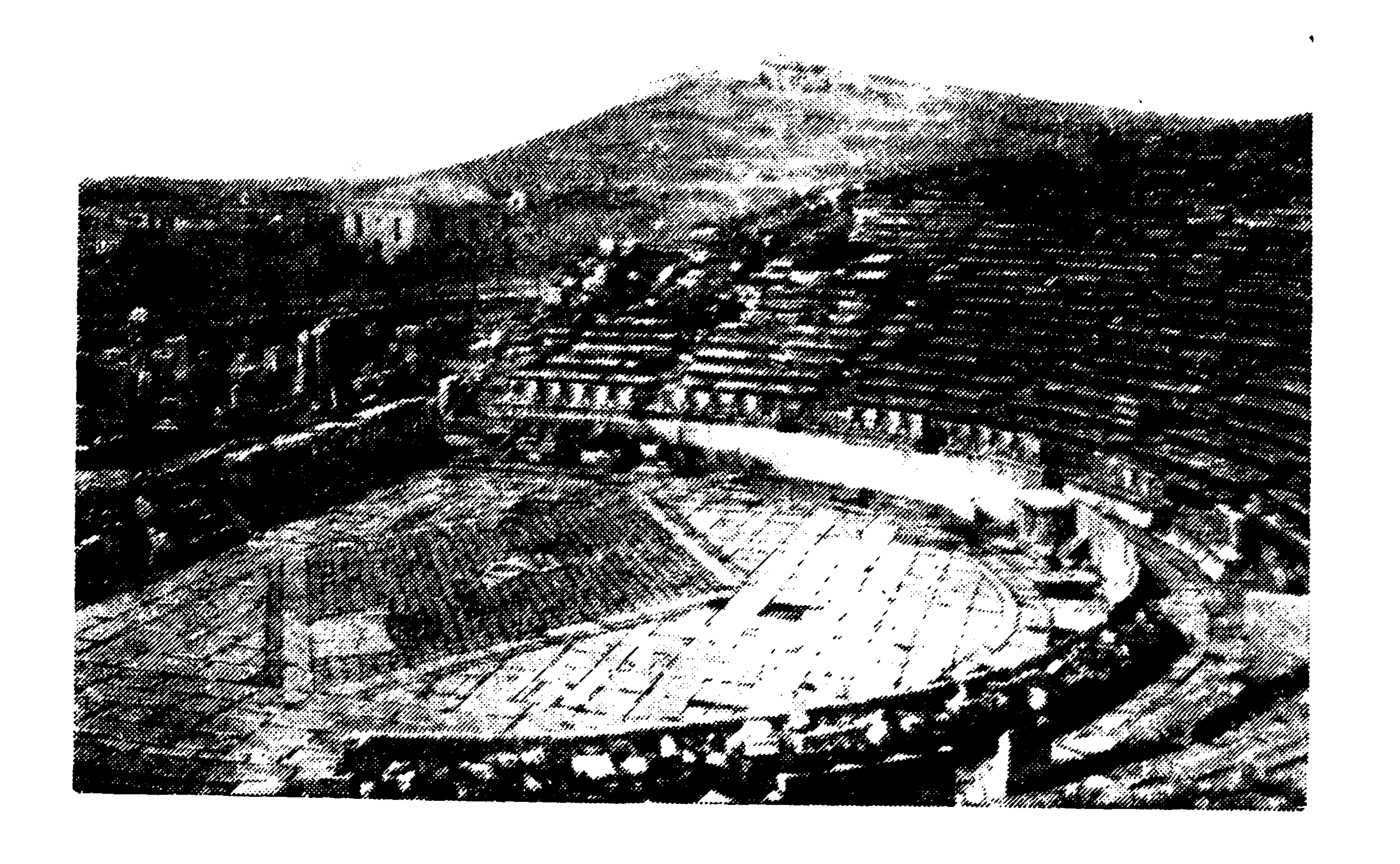
В 5—4 вв. до н. э. греками были разработаны почти все разделы элементарной геометрии. Впервые была выдвинута мысль, что суммы бесконечно малых дают конечные, измеримые величины. Евдокс из Книда (ок. 408— ок. 355 до н. э.) создал теорию несоизмеримых величин, афинянин Метон (сер. 5 в. до н. э.) на основе астрономич. наблюдений упорядочил календарь и способствовал дальнейшему развитию астрономии. Медицина получила теоретич. обоснование в трудах школы Гиппократа (ок. 460—377 до н. э.), разработавшего систему наблюдений за больными и оставившего описания многих болезней, хирургич. операций и др. методов лечения.

В центре внимания передовых ученых-философов оставалась проблема материи. Хотя греч. наука по-прежнему носит умозрит. характер и многие теории почти не связаны с опытом, материалистов 5 в. уже не удовлетворяло представление о материи как о чем-то едином и неделимом. Философы ищут пути к анализу окружающего мира, к определению первичных элементов материи. Значит. шаг вперед сделал переселившийся в Афины друг *Перикла* клазоменец Анаксагор (ок. 500—428 до н. э.), принимавший за основу всего существующего мельчайшие однородные частицы — «семена» вещей, из соединения к-рых образуется все многообразие мира. Анаксагор первым высказал предположение, что солнце и звезды — раскаленные камни, оторвавшиеся от земли и испускающие свет, а луна дает только отраженный свет. Взгляды Анаксагора, как и др. материалистов древности, подрывали веру в богов. Сицилиец Эмпедокл (ок. 490—430 до н. э.) видел в материи 4 «корня» — воздух, воду, землю и огонь, к-рые приводятся в движение силами любви и ненависти. Заслугой Эмпедокла было создание теории возникновения мира и эволюции живых существ. Эмпедокл считал, что в начальный период земля была населена различными плохо приспособленными к жизни уродами, но благодаря естеств. отбору выжили те существа, организм к-рых случайно оказался устроенным наиболее целесообразно. Верши-

ной греч. материализма были работы великого естествоиспытателя и философа *Демокрита* (ок. 460— ок. 370 до н. э.). Демокрит, введя в науку понятие атома — качественно однородной частицы материи, положил начало атомистике. Движение в мире, по Демокриту, строго обусловлено, и законы, управляющие им, познаваемы. Демокрит разработал теорию человеч. познания, в основе к-рого лежат ощущения, дополняющиеся деятельностью разума. Учение Демокрита, утверждавшее, что в мире нет ничего, кроме атомов и пустоты, не оставляло места никакой религии. Он же сформулировал и нормы этики, утверждая, что гос. дела надо считать более важными, чем личные, и что бедность в демократич. гос-ве следует предпочитать богатству в монархическом. Теории Демокрита получили дальнейшее развитие в трудах *Эпикура* (341—270 до н. э.).

В противовес материалистич. линии, «линии Демокрита», как ее назвал В. И. Ленин (см. Соч., т. 14, с. 117), в Др. Греции развиваются идеалистич. учения. Одни философы, за к-рыми впоследствии закрепилось название «софисты», т. е. мудрецы, отрицали объективный характер истины, утверждая, что «человек есть мера всех вещей» (Протагор). Эти взгляды послужили источником субъективного идеализма. Другим направлением идеализма было учение *Сократа* (ок. 469—399 до н. э.), развитое и записанное его учеником *Платоном* (ок. 427—348 до н. э.). Появление платоновского идеализма было вызвано тяжелым кризисом полиса. Платон считал окружающий мир несовершенной тенью мира вечных и неизменных идей, познать к-рые при помощи ощущений невозможно. Сторонник аристократии, Платон в своей кн. «Государство» стремился нарисовать идеальное обществ. устройство, возглавляемое «лучшими» по рождению и воспитанию людьми. Осн. Платоном ок. 387 до н. э. в Афинах Академия (филос. школа) боролась с материалистами и уничтожала соч. Демокрита и его единомышленников. Учеником Платона, сумевшим вырваться из круга идей Академии, был *Аристотель* (384—322 до н. э.) — великий систематизатор филос. и науч. знаний и энциклопедист древности. Критикуя Платона, Аристотель в нек-рых вопросах подошел к материализму. Его логика основывается на признании объективности бытия, но, подчиняя материю нематериальной форме, он тем самым становился на путь идеализма. Вместе с учениками основанной им в Афинах перипатетической школы (Ликея) Аристотель систематизировал сведения по истории гос. устройств, экономике и др. гуманитарным наукам. Его трактат «Афинская полития» — надежный источник по истории развития гос. власти в Афинах. Последователи Аристотеля (перипатетики) продолжали начатые им исследования и внесли ценный вклад в науку о природе.

Развалины афинского театра Диониса.



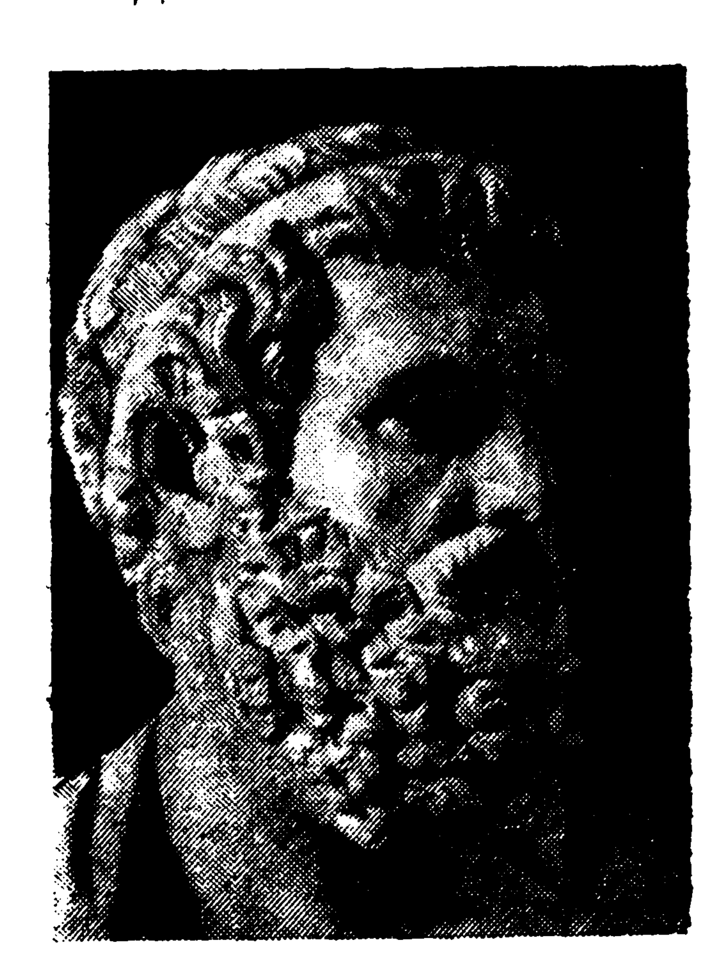
5 в. до н. э. характерен удивительно быстрым, хотя и недолгим, расцветом историч. науки. Переселившийся в Афины уроженец Галикарнаса *Геродот* (ок. 485 — ок. 425 до н. э.), автор «Истории греко-перс. войн», справедливо считается «отцом истории». В своем соч. он впервые выдвинул идею ист. закономерности, пытаясь проследить ее на примере не только греков, но и народов, вошедших в состав Перс. державы. Однако ист. закономерность представляется Геродоту связанной с вмешательством богов в дела людей, а в его соч. наряду с ист. сведениями имеются еще лит. и геогр. экскурсы. След. поколение историков сделало огромный шаг вперед. *Фукидид* (ок. 460— ок. 400 до н. э.), автор «Истории Пелопоннесской войны», причину ист. событий видел в самих людях, а не в чудесах или вмешательстве сверхъестеств. сил. Историк тщательно отбирал сообщаемые факты, руководствуясь строгой системой; Фукидида считают основоположником ист. критики и метода восстановления прошлого по сохранившимся в обществ. устройстве пережиткам. Продолжатель Фукидида *Ксенофонт* (ок. 430—354 до н. э.), отличавшийся аристократич. симпатиями, и составители всеобщей истории греч. гос-в Теопомп и Эфор не сумели подняться до уровня Фукидида в точности передачи фактов, в правильности и глубине обобщений.



Театральное представление. Деталь панафинейской вазы.

Важнейшим достижением Д. к. было создание древнейшего в мире театра. Демократич. организация афинского гос-ва обеспечила театр. иск-ву, как наиболее массовому, важную роль в обществ. жизни. Возникновение греч. театра связано с культом земледельч. бога *Диониса* и празднествами в честь него — *дионисиями*. Дионисии издревле сопровождались пением дифирамба — хвалебной песни, исполняемой хором ряженых, одетых в маски и костюмы козлоногих сатиров («трагедия» по-греч. означает «песнь козлов»). Во 2-й пол. 6 в. до н. э. из хора выделяется корифей (запевала), а также актер, отвечающий хору. Наряду с мифами о Дионисе начали представлять и др. мифы, а с нач. 5 в. до н. э. появляются трагедии и на совр. темы (Фриних). К этому времени театр в Греции был поистине массовым зрелищем: афинский театр Диониса вмещал более 17 тыс. зрителей, а театры, оборудованные позже,— до 50 тыс. (Мегалополь в Аркадии). Большие размеры театров не давали зрителям возможности наблюдать за мимикой актеров. Это делало неизбежным применение актерских масок, а также использование котурнов (обуви на высокой подошве для увеличения роста). Театру придавали большое воспитат. значение, и поэтому в 5 в. до н. э. в Афинах гражданам стали выдавать деньги для приобретения театр. билетов (феорикон). Были введены соревнования драматич. поэтов, призы на к-рых присуждались судьями, выбранными по жребию из зрителей. Демократич. организация афинского театра способствовала привлечению самых талантливых поэтов. В 5 в. до н. э. драматургия в Афинах стала ведущим жанром лит-ры. Самые острые вопросы обществ. и частной жизни (вопросы воспитания, внеш.

и внутр. политики, религии) ставились в театрах перед многотысячной аудиторией. «Отцом трагедии» считался афинянин *Эсхил* (ок. 525—456 до н. э.), в творчестве к-рого греческая трагедия обрела законченную форму. Эсхилу принадлежит ок. 90 произв.; из них до нас дошло только 7, написанных (за исключением трагедии «Персы», посв. переломному моменту в ходе греко-перс. войн, участником к-рых он был) на мифологич. сюжеты, но затрагивавших острые вопросы современности. Эсхил прославлял умеренную афинскую демократию, справедливость принципов, лежащих в основе обществ. устройства его времени (напр., трилогия «Орестея» и др.). Младшим современником Эсхила был *Софокл* (ок. 496—406 до н. э.), утверждавший в своих трагедиях (до нас дошло только 7) нравств. идеалы афинской демократии. Софокл пытался дать образы совершенных героев, изображал, по словам Аристотеля, людей такими, какими они должны быть. Источник трагич. конфликта в драмах Софокла — бессилие человека в борьбе с неизбежной судьбой — роком (напр., «Царь Эдип»). Идея неотвратимости судьбы, столь характерная для греческой трагедии, связана с начавшимся кризисом полиса. Большое влияние на последующее развитие драматургии оказал Еврипид (ок. 480—406 до н. э.), из произв. которого сохранилось больше трагедий, чем от обоих его предшественников (18 из 92, ему приписываемых). Трагич. конфликт у Еврипида развивается в результате противоречий, заложенных в характере героев, поэтому Еврипида справедливо считают родоначальником психологич. драмы. В отличие от предшественников, он не идеализировал героев, а изображал людей со всеми их слабостями и недостатками. Мировоззрение Еврипида отразило углубление противоречий, раздиравших общество. Еврипид резко критиковал обществ. организацию, филос., моральные и религ. представления своих современников. В «Медее» он говорил о бесправии женщин, в «Финикиянках» — о несправедливой власти богатства, в «Ифигении в Авлиде» — о тщеславии и властолюбии вождей.


«Софокл». Фрагмент. 340—330 до н. э. Рим. копия. Латеранский музей. Рим.

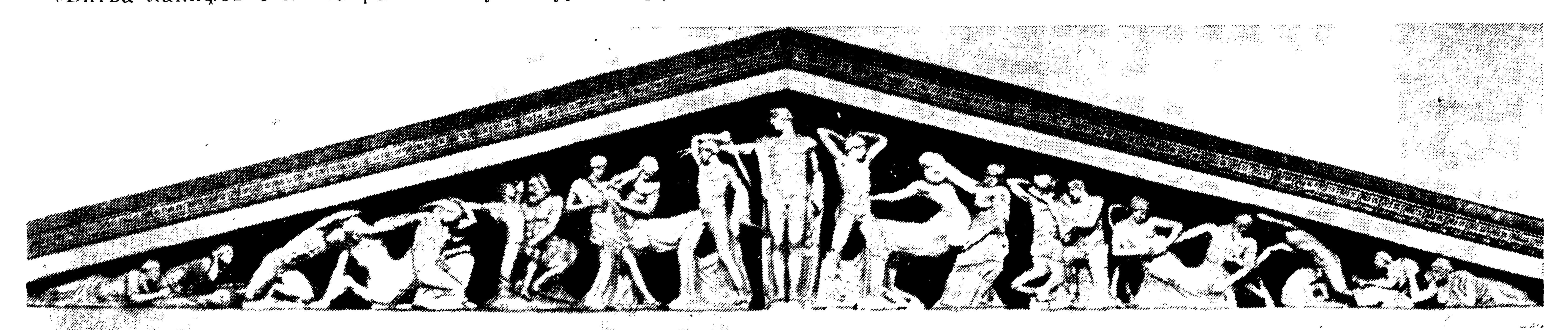
Непременным условием зарождения и развития греч. комедии также был демократич. строй. Подобно трагедии, комедия возникла на основе культа Диониса; во время праздников ватага пирующих («комос»), одетых в маскарадные костюмы, обходила селения, распевая насмешливые песни (ср. украинские колядки). В 5 в. до н. э. комич. хоры переносят свои выступления в театр Диониса, лучшие поэты пишут для них пьесы. Сюжет древнеаттич. комедий, всегда современный, живо затрагивал зрителей. Маски актеров часто изображали всем известных политич. и культурных деятелей афинского гос-ва. Осн. методом осмеяния была карикатура; автор часто переносил действие в мир животных, широко используя гиперболы, игру слов, овеществление метафор, фантастич. ситуации. Обличит. характер и острая политич. направленность комедии делали ее любимым зрелищем афинского демоса. Наиболее крупным представителем древнеаттич. комедии был *Аристофан* (ок. 445 — ок. 385 до н. э.), из соч. к-рого до нас дошло только 11 пьес. Творчество Аристофана отражало политич. взгляды аттич. крестьянства, ненавидевшего войну и отрицательно относившегося к авантюрной внеш. политике стоявших у власти *демагогов*. В своих комедиях Аристофан рисовал преимущества мирной жизни («Ахарняне», «Мир», «Лисистрата»), критиковал отрицат. стороны афинской демократии («Всадники», «Осы»), высмеивал возникавшие в период кризиса полиса утопич. проекты уравнения имущества граждан («Женщины в народном собрании»).

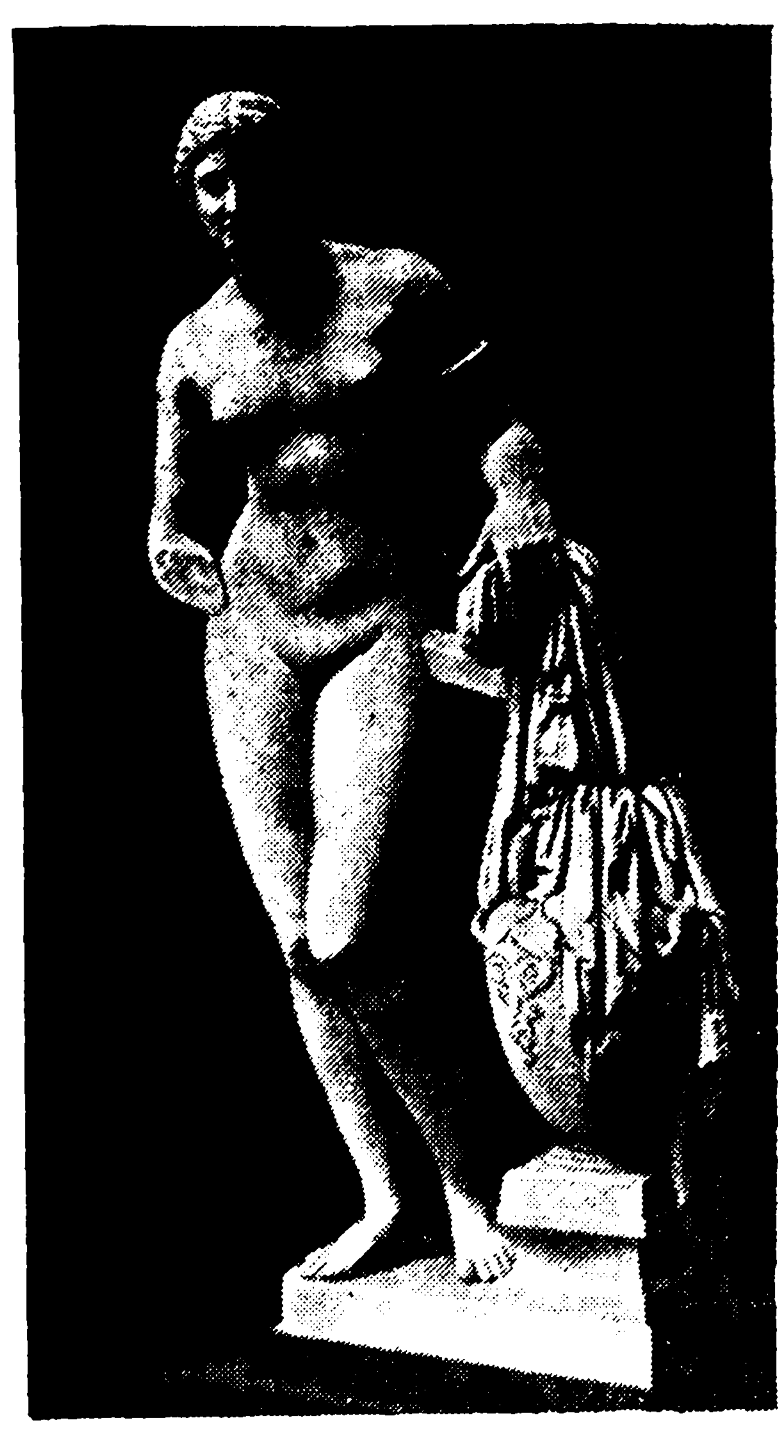

Эпиктет. «Комасты». Клеймо килика. Брит. музей. Лондон.

Со 2-й пол. 5 в. до н. э. быстро развивается греч. проза, к-рая стала вскоре ведущим лит. жанром; особое значение приобрела новая, худож.-филос., форма — диалог. Большое место в лит-ре занимают также речи, художеств. оформление к-рых породило новую науку — риторику. Как ораторы больше всего прославились *Демосфен* (ок. 384—ок. 322 до н. э.), *Исократ* (ок. 436—338 до н. э.), а также *Лисий* (459—380 до н. э.), известный своими суд. речами. Начиная с макед. завоеваний греч. лит-ра была вынуждена отказаться от тем большого обществ. звучания: писатели восхваляли новых правителей, уходили в мифологич. изыскания или ограничивались бытоописаниями.

В 5 в. до н. э. большое место в обществ. жизни древних греков стала занимать музыка. Обучение музыке вошло в систему обязательного воспитания детей. Пение и игра на муз. инструментах были составной частью гимнастич. и худож. состязаний — олимпийских, пифийских и др. игр. Большую роль играла музыка в греч. театре. Греч. поэты и драматурги были и композиторами (Эсхил, Софокл и др.). Теоретич. и эстетич. обобщения древних греков в области музыки (в работах муз. теоретиков и математиков, в соч. Платона, Аристотеля и др.) сохранили свое значение для последующих веков. Терминология древних греков — «музыка», «мелодия», «ритм», «гармония» — до сих пор применяется в муз. практике.

«Битва лапифов с кентаврами». Скульптурная группа западного фронтона храма Зевса в Олимпии. Середина 5 в. до н. э.




Пракситель. «Афродита Книдская». Сер. 4 в. до н. э. Рим. Копия. Ватиканский музей.

К 5 в. до н. э. относится расцвет изобразит. иск-ва, замечательного жизненной правдой и художеств. гармонией. В нач. 5 в. частично сохранились характерные для архаики условность и неподвижность. Однако во 2-й четв. 5 в. пластика освобождалась от скованности, исчезла условная «архаич.» улыбка («Дельфийский возничий», «Раненая Ниобида»). О мощном подъеме иск-ва в сер. 5 в. свидетельствует скульптурное убранство храма Зевса в Олимпии. Гармонич. фигуры юношей на фронтоне храма, противопоставленные страшным кентаврам, показывают превосходство одухотворенной красоты над дикой силой. Наиболее ярким представителем периода ранней классики был скульптор Мирон (сер. 5 в.), автор знаменитого «Дискобола», группы «Афина и Марсий» и др. бронз. статуй. В бронзе работал младший современник Мирона аргосский скульптор Поликлет, теоретически обосновавший в своем «Каноне» систему пропорций человеч. тела в скульптурном изображении. Согласно Поликлету, правильные пропорции тела должны быть подчинены математич. расчету, подобно построению архитектурного сооружения. Размер головы нормальной мужской фигуры, по «Канону» Поликлета, должен равняться $^1/_7$ величины его роста, профиль идеально правильной головы — приближаться к квадрату, а линия лба и носа — составлять прямую линию. Его Дорифор-копьеносец и Диадумен-атлет, надевающий повязку, были попыткой дать обобщенный образ идеального человека. Самым выдающимся художеств. произв. классики был ансамбль афинского *Акрополя*, построенный во 2-й пол. 5 в. по замыслу Фидия. Фидием и его помощниками было создано скульптурное убранство центр. здания ансамбля *Парфенона* (арх. Иктин и Калликрат), общей темой к-рого была победа человека над темными силами Вселенной. Фидий был ярким выразителем основанного на принципах гармонии художеств. идеала демократич. Афин. Его не дошедшие до нас гигантские статуи Зевса в Олимпии и Афины-девы создали канонически совершенные образы этих богов. Классич. иск-во продолжало жить и после поражения Афин в Пелопоннесской войне, но позднюю классику 4 в. до н. э. отличает ряд особенностей: появляются не только гос., но и частные заказы, строятся богатые жилые дома, огромные памятники в честь отдельных людей (Галикарнасский мавзолей, сер. 4 в. до н. э.). В скульптуре и живописи наметилось стремление к драматизации, раскрытию индивидуального характера и внутр. мира человека (Скопас, 1-я пол. 4 в.). Величайший ваятель поздней классики Пракситель (2-я пол. 4 в.) сумел передать в фигурах богов обаяние живого человеч. тела (известны рим. подражания его статуе обнаженной Афродиты из Книдского храма и статуя Гермеса с младенцем Дионисом из храма Геры в Олимпии — образцы одухотворенной красоты). Другим выдающимся скульптором кон. 4 в. до н. э. был придворный мастер Александра Македонского Лисипп, в творчестве к-рого традиц. образы получили новое истолкование. Лисипп изображал богов и героев усталыми, стремился передать их настроение. Отличный портретист, Лисипп оставил неск. портретов Александра. С кон. 4 в. в изобразит. иск-ве, как и в др. областях культуры, наблюдается тяга к внеш. эффектам и повторению уже найденных приемов.

Лисипп. «Отдыхающий Гермес». 4 в. до н. э. Рим. Копия. Нац. музей. Неаполь.



Последний период Д. к.—**эллинистический**, был временем распространения и дальнейшего развития Д. к. на терр. монархий, возникших после распада державы Александра Македонского. Этот период характерен отходом от тем большого обществ. звучания (см. *Эллинистическая культура*).

Д. к. сыграла огромную роль в культурном развитии человечества, и это определило ее непреходящую ценность и значение. Истоком высокого развития Д. к. была ее народность, связанная с демократич. характером передовых греч. полисов. В Др. Греции зародилось большинство совр. наук, филос. направлений, лит. форм и стилей изобразит. иск-ва. Эти достижения обеспечили грекам «...в истории развития человечества место, на какое не может претендовать ни один другой народ» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, с. 369).

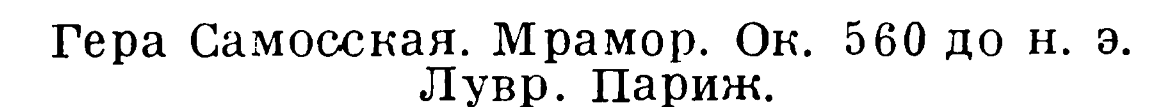
Начало историографии Д. к. восходит к эпохе Возрождения, когда нарождавшаяся буржуазия искала в античности оружие для борьбы с феод. идеологией (Л. Валла, Эразм Роттердамский и др.). Публикации антич. рукописей познакомили европ. гуманистов с достижениями Д. к., «...перед ее светлыми образами исчезли призраки средневековья» (там же, с. 346). В 16—18 вв. продолжалось интенсивное изучение и комментирование лит. памятников Д. к. (Ж. Скалигер, Г. Стефанус, И. Казаубон — во Франции, Р. Бентли — в Англии). Накопление мат-ла в кон. 18 — нач. 19 вв. привело к созданию обобщающих работ как по греч. науке и лит-ре, так и по изобразит. иск-ву (нем. ученые Ф. А. Вольф, Ф. Велькер, И. Винкельман и др.). Несмотря на успехи археологии в 19 — нач. 20 вв. (нем. ученые Э. Курциус, Г. Шлиман, англ. А. Эванс), в бурж. науке по-прежнему духовная культура греков исследовалась в отрыве от экономич. основы. Переворот в историографии Д. к., начало изучения ее в связи с социально-экономич. историей было положено работами Маркса и Энгельса, отмечавшими большое значение Д. к. в истории человечества, вскрывшими закономерности развития Д. к., показавшими борьбу прогрес. и реакц. направлений в греч. науке и иск-ве. Совр. бурж. историография Д. к. характеризуется усилением интереса к религ., психологич. проблемам и мистицизму, характерным для периода упадка Д. к. (зап.-герм. ученый В. Отто, англ. ученый Э. Додс и др.). Наряду с этим в зап. науке создано немало ценных обобщающих работ, значительно продвинувших изучение Д. к. (нем. ученые У. Виламовиц-Мёллендорф, В. Егер, швейц. ученый А. Боннар и др.). В рус. дореволюц. историографии не было обобщающих работ, посвящ. Д. к. Большой вклад в изучение др.-греч. лит-ры внесли рус. историки и филологи Ф. Г. Мищенко, В. В. Латышев, Ф. Ф. Зелинский, широко известны труды искусствоведов Б. В. Фармаковского, О. Ф. Вальдгауэра и др. Сов. историография и историография зарубежных социалистич. стран развиваются в борьбе с идеалистич. направлением бурж. науки и изучают Д. к. в тесной связи с социально-экономич. и политич. развитием Др. Греции (см. работы С. И. Соболевского, С. Я. Лурье, И. И. Толстого, А. Ф. Лосева, С. И. Радцига, И. М. Тронского, В. Д. Блаватского, венг. ученого И. Тренченьи-Вальдапфеля, польск. ученого Т. Синко и др.).

Лит.: К. Маркс и Ф. Энгельс об иск-ве, т. 1, М., 1957; Маркс К., Тетради по истории эпикурейской, стоич. и скептич. философии, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Из ранних произв., М., 1956; Ленин В. И., Филос. тетради, Соч., 4 изд., т. 38; История греч. лит-ры, т. 1—3, М.,

946—60; Лурье С. Я., Очерки по истории антич. науки. рецияэпохирасцвета, М.—Л., 1947; История философии, 1, М., 1957; Радциг С. И., История др.-греч. лит-ры, изд., М., 1959; Борухович В. Г., История др.-греч. ит-ры. Классич. период, М., 1962; Всеобщая история архи-эктуры, т. 2, кн. 1. Архитектура Др. Греции, М., 1949; Все-бщая история иск-в, т. 1. Искусство Древнего мира, М., 956; Блаватский В. Д., История антич. расписной ке-амики, М., 1953; Колпинский Ю. Д., Искусство Эл-ады, М., 1963; Транчени-Вальдапфель И., Гомер Гесиод, пер. с венг., М., 1956; Вощинина А. И., Ан-ич. иск-во. Ист. очерк, М., 1962; Боннар А., Греч. ивилизация, пер. с франц., т. 1—3, М., 1958—62; Jaeger W., Paideia. Die Formung des griechischen Menschen, Aufl., Bd 1—3, B.—Lpz., 1936—44; Capelle W., Die orsokratiker, 2 Aufl., B., 1961; Nestle W., Griechische eistesgeschichte von Homer bis Lukian, Stuttg., 1944; Farington B., Greek science, v. 1—2, Middlesex, 1944—49; chmid W., Geschichte der griechischen Literatur, Bd —5, Münch., 1929—48; Sinko T., Literatura grecka, t. 1—3, r., 1931—54; Kranz W., Geschichte der griechischen Literatur, 3 Aufl., Lpz., 1958; Lübke W. und Pernice E., ie Kunst der Griechen, 17 Aufl., W., 1948; Wegner M., 'art grec, P., 1955. См. также лит. при ст. *Древнегреческая ифология и религия.* *М. Н. Ботвинник.* Ленинград.

ДРЕВНЕГРЕ́ЧЕСКАЯ МИФОЛО́ГИЯ И РЕЛИ́ГИЯ. [ревнегреч. мифология как совокупность казаний древних греков о богах, демонах и героях редставляла попытку первобытного человека осмыс-ить окружающую действительность и являлась обоб-ценным перенесением родовых отношений на приро-у и общество. Др.-греч. мифология, не представляв-лая застывшей картины, должна рассматриваться в постоянном изменении, отражающем развитие социально-экономич. отношений в обществе.

В пределах первобытнообщинной формации, когда др.-греч. мифология была наивной идеологией, непосредственной верой в богов и демонов, осн. периодами ее развития были матриархат с его тотемизмом, фетишизмом, магией, диким и чудовищным анимизмом и патриархат с его антропоморфизмом, художественно разработанным политеизмом (многобожием) и стремлением к соразмерным, гармонич. формам. В пределах рабовладельч. формации др.-греч. мифология прошла период классики, являясь носителем и выразителем полисной идеологии, и период эллинистически-римский, когда она превратилась в лит. и художеств. прием, в аллегорию или сюжет. В эпоху позднего эллинизма многочисл.



←

Гера Самосская. Мрамор. Ок. 560 до н. э. Лувр. Париж.

јилософами-неоплатониками делались попытки реставрации др.-греч. мифологии в отвлеч. и филос. плане. [р.-греч. мифология восприняла нек-рые предания ародов Др. Востока (гл. обр. хеттов и финикийцев), с 3. в греч. пантеон проникли отд. божества и герои.

На ранней стадии матриархата, когда ведущим экономич. фактором было собирательско-охотничье х-во и человек не производил нужного ему для жизни продукта, а разыскивал его в природе в готовом виде, сознание его было ограничено непосредственно чувств. восприятием. Осмысление видимых и осязаемых вещей, необходимых человеку для его примитивного произ-ва, а также явлений приняло форму фетишизма (простым чувственно воспринимаемым вещам, растениям, животным приписывались человеческие свойства и функции). Вещи оказывались наделенными такой силой, к-рая им как таковым не принадлежит; эта сила, или демоническая сущность вещи, на данном этапе выступала совершенно неотделимой от физич. тела данной вещи. Тем самым весь мир оживлялся, одухотворялся. Пережитки фетишизма сохранились даже в период греч. цивилизации. Так, богиня Латона почиталась на Делосе в виде полена (Athen. XIV, p. 614 b), Зевс — в виде каменной пирамиды (Paus. II, 9, 6) или колонны (там же, VIII, 38, 7), Афина Паллада и Деметра — как грубые куски дерева (Tertull. Apol. XVI, 6) и т. д. Позднейшие мифы о Гиацинте (Ov. Met. X, 155—219), Кипарисе (там же, 106—42), Нарциссе (там же, III, 341—510) свидетельствуют о фетишизме в области растит. мира. Фетишами были животные (змея, орел, бык, корова, собака, лев и др.), к-рые впоследствии оказались атрибутами при том или ином божестве (орел при Зевсе, змея и сова при Афине Палладе, лань при Артемиде и т. д.). Человек тоже



⟶

Артемида Делосская. Мрамор. Ок. 650 до н. э. Нац. музей. Афины.

понимался фетишистски, поскольку отдельные члены или органы его тела ничем не отличались от его души и часто считались ее носителями. Это воззрение оставило свои следы еще в эпосе Гомера, где встречаются такие выражения, как: «заметить в своей диафрагме», «представлять в своей диафрагме» (Il. XVI, 530); кровь — тоже носитель души, у раненого душа выходит через рану в виде крови (там же, XIV, 518—19). Одушевлялась и родовая община в целом, что приводило к тотемизму, т. е. к представлению о таком физич. предмете, к-рый являлся душой и движущим началом всей данной общины (напр., происхождение мирмидонян от муравьев).

В период развитого матриархата с появлением мотыжного земледелия и приобретением ремесленных навыков мышление человека начало вырабатывать понятия о вещах, уже отделявшихся от самих вещей. На этом этапе возник анимизм, отличающийся от фетишизма тем, что теперь понятие, представление, духовная сила, демон вещи отделились от самой вещи, оказались наделенными самостоят. существованием. Вся действительность стала представляться как управляемая бестелесными духами. Первонач. анимизм в др.-греч. мифологии, отражая бурные и хаотич. явления действительности, пока еще не тронутые человеч. анализом и наукой, отличался хаотическим характером, создавая чудовищные, порой уродливые формы демонов и богов, бывшие обобщением страха первобытного человека перед враждебными силами природы, от к-рых он зависел. Порождением Земли и Тартара (преисподней) был Тифон (вариант появления Тифона от одной Геры без Зевса) —

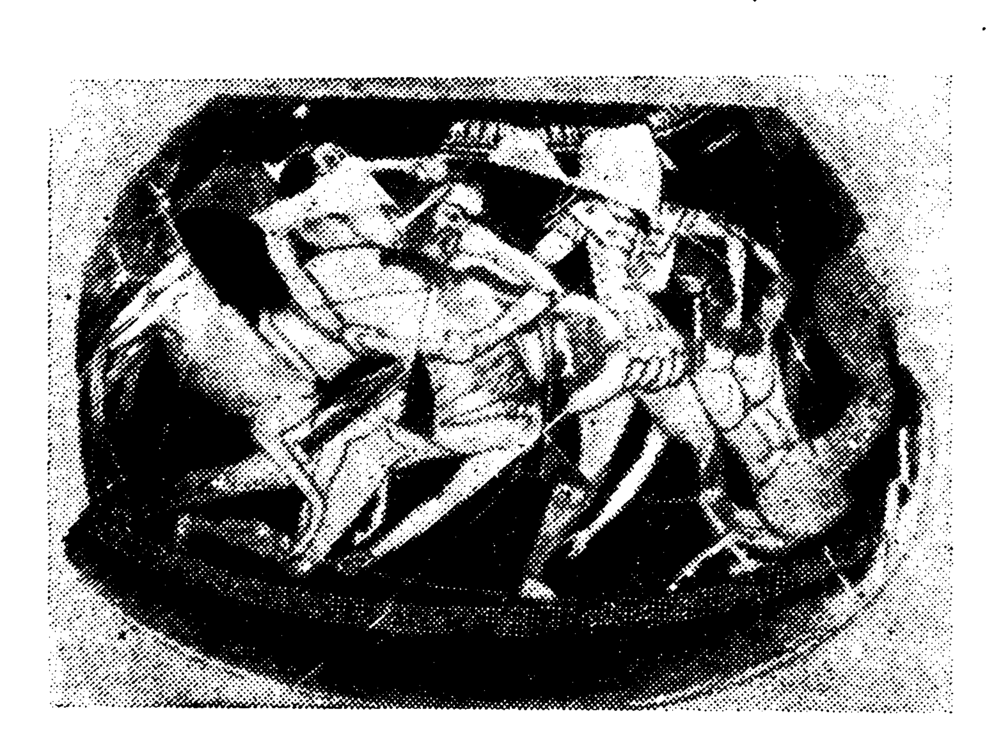
Трехглавый Тифон.
Известняк. 6 в. до н. э. Музей Акрополя. Афины.



чудовище со 100 змеиными головами, из к-рых каждая обладала голосом какого-нибудь живого существа. Химера, порождение Ехидны и Тифона, была четвероногим животным с львиной головой и еще 2 другими (на спине — козьей, на хвосте — змеиной), с женской грудью, вся покрытая шерстью и извергавшая пламя (Hesiod. Theog. 270—340). От Ехидны и Тифона рождаются мифич. чудовища: Лернейская гидра, Цербер, Сфинкс. Порождения Урана (божества неба) с Геей (божеством земли) — Титаны, Киклопы, Сторукие. Вся эта стихийно-чудовищная мифология матриархата получает свое обобщение и завершение в мифологии Великой матери, или Матери богов с ее кроваво-оргиастич. культом.

Сфинкс. Статуя 6 в. до н. э.

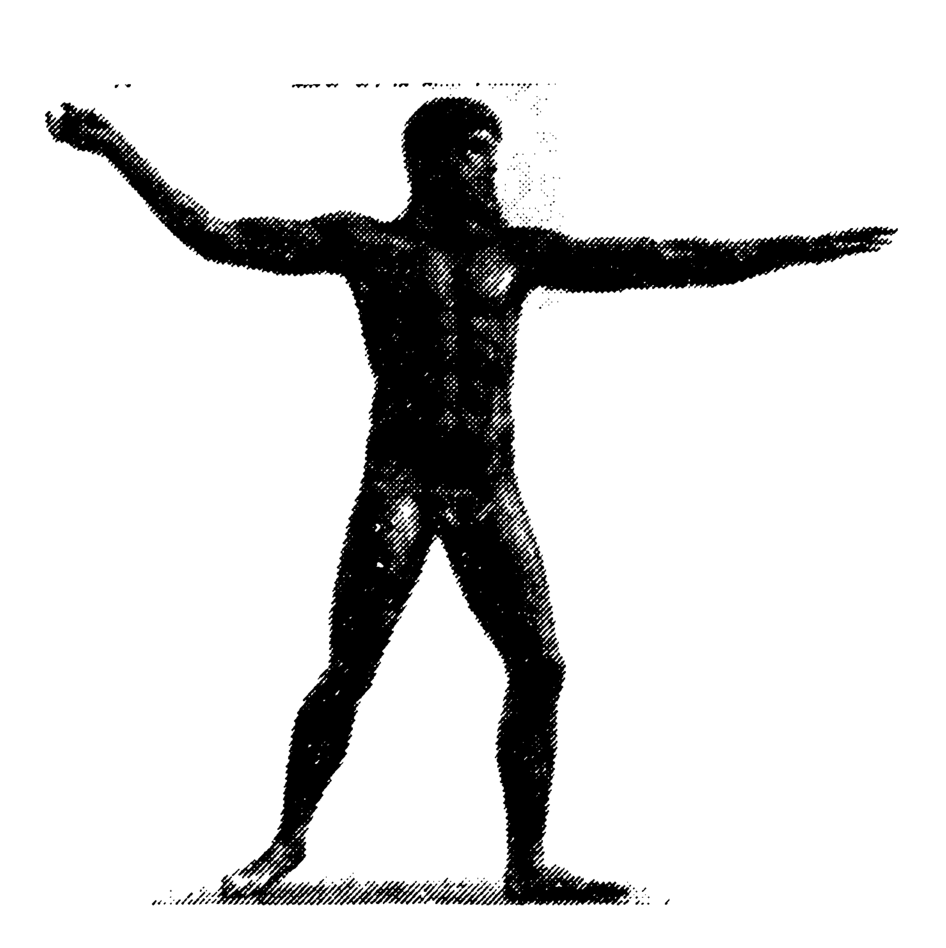
С первым разделением труда, с развитием плужного земледелия, крупного скотоводства, обработки металлов совершается переход от матриархата к патриархату. Господство в общине переходит к мужчине, хоз. и социальные функции к-рого получают все более самостоят. значение. Растет могущество человека и его овладение силами природы. Все это нашло свое отражение в мифологии. Дикий и чудовищный анимизм конца матриархата (хтонический анимизм от греч. χθών — земля в смысле стихийных сил) постепенно отступал в др.-греч. мифологии на второй план; анимизм приобретал уже чисто человеч. форму, превращаясь в анимизм антропоморфный, или в антропоморфизм, в к-ром первую роль играл сам человек, его борьба с древними чудовищами, момент организации, управления и защиты родовой общины. Анимизм нового типа можно назвать также героич. анимизмом, а его эпоху «героическим веком». Открытия последних десятилетий отодвинули этот «героический век» в глубокую древность. Переход от матриархата к патриархату на Крите можно проследить еще в 3-м тыс. до н. э. Швед. ученый М. П. Нильсон еще в нач. 20 в. доказывал наличие классич. мифов и культов в Греции сер. 2-го тыс. до н. э. В наст. время на основании нек-рых данных археол. раскопок и расшифровки микенского линейного письма Б можно говорить о существовании в Греции во 2-м тыс. до н. э., т. е. в крито-микенскую эпоху, т. н. олимпийской мифологии, складывавшейся как известного рода отражение гос. строя ахейских царств. В этот период уже известны Зевс и его супруга Гера, Посейдон, Гефест (с нек-рым сомнением), Афина Паллада, Артемида, Гермес, Дионис, Пайон (впоследствии отождествленный с Аполлоном, к-рый в этих надписях пока еще не упоминается), Гестия, Илифия, Ма (собственно малоазиатская Мать богов), Деметра (сомнительно). Прежние владыки мира Уран (небо) и Гея (земля), Титаны во главе с Кроносом и Реей, а также все чудовищное и уродливое — все было теперь оттеснено на задний план. Как отражение победы патриархата над матриархатом и роста власти человека над стихийными силами земли создались мифы о борьбе Зевса и олимпийцев с Титанами (Hesiod. Theog. 616—745), Гигантами (Клавдиан, две поэмы на ту же тему), Тифоном (Hesiod. Theog. 820—868) и о полной победе олимпийцев. Гл. верховным богом становится *Зевс*, подчинивший себе все мелкие местные божества, почитаемые ранее в отд. общинах, и избравший своим местопребыванием горный хребет Олимп на границе Фессалии и Македонии. Боги действуют не столько во зло, сколько на благо людей (напр., Зевс теперь не просто гром и молния, а блюститель всего правопорядка); с развитием земледелия и скотоводства появляются боги — покровители этих отраслей х-ва: *Деметра* покровительствует земледелию — по ее велению Триптолем разъезжает по всей земле и учит всех правильному земледелию (Apollod. I, 5—II, 3; Hyg. Ast. II, 13), *Гермес* — скотоводству, *Гефест* — развивающемуся ремеслу, в частности обработке металлов. Многие из богов трактуются в виде детей Зевса. Впоследствии установился более или менее твердый список 12 или 13 олимпийских богов, между к-рыми были достаточно четко распределены функции управления: Зевс и *Гера* (верховные боги), *Аполлон* (покровитель стад, целитель и губитель, покровитель городов и искусств, прорицатель) и *Артемида* (богиня охоты), Гефест (бог огня и кузнечного дела) и *Афина Паллада* (богиня законной войны и мудрости), Арес (бог войны ради войны) и *Афродита* (богиня любви и красоты, производит. сил природы), Гермес (вестник богов и покровитель всякого предприятия), Деметра (богиня земледелия), Гестия (богиня домашнего очага), Посейдон (бог моря), *Дионис* (бог производит. сил природы). Полной последовательности в этой трактовке олимпийских богов, однако, не было, т. к. Посейдон жил в море, Афродита на Кипре, Дионис и Аид считались олимпийцами, но часто помещались в тех областях мира (подземный мир и земля), божествами к-рых они являлись. Кроме того, в науке давно установлено (нем. ученый У. Виламовиц-Мёллендорф), что Аполлон не греческого, но азиат. происхождения, хотя он быстро вошел в семью олимпийских богов и стал сыном Зевса. Гефест также азиатского происхождения [Л. Мальтен (ФРГ), У. Виламовиц-Мёллендорф]. Для древнегреч. мифологии этого периода характерно появление в ней людей-героев, к-рые б. ч. творят волю Зевса на земле, очищают землю от прежних чудовищ и страшилищ и ставят перед собой задачи правильной организации человеч. жизни. Таковы общегреч. герои Геракл и Тесей, фиванские Кадм и Гармония, Зет и Амфион, аргосский Персей, коринфский Беллерофонт, этолийский



Кентавромахия. Роспись антич. вазы-псиктера. 5 в. до н. э.

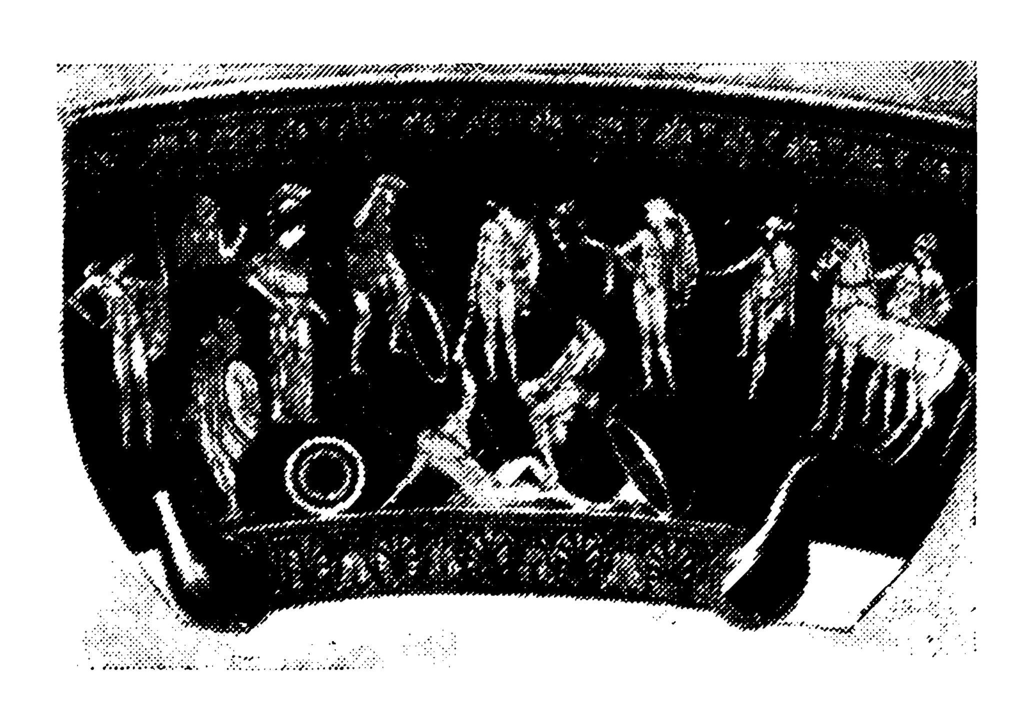


Медуза. Рельеф фронтона храма Артемиды на о-ве Корфу. Известняк. Ок. 590 до н. э. Музей. Корфу.



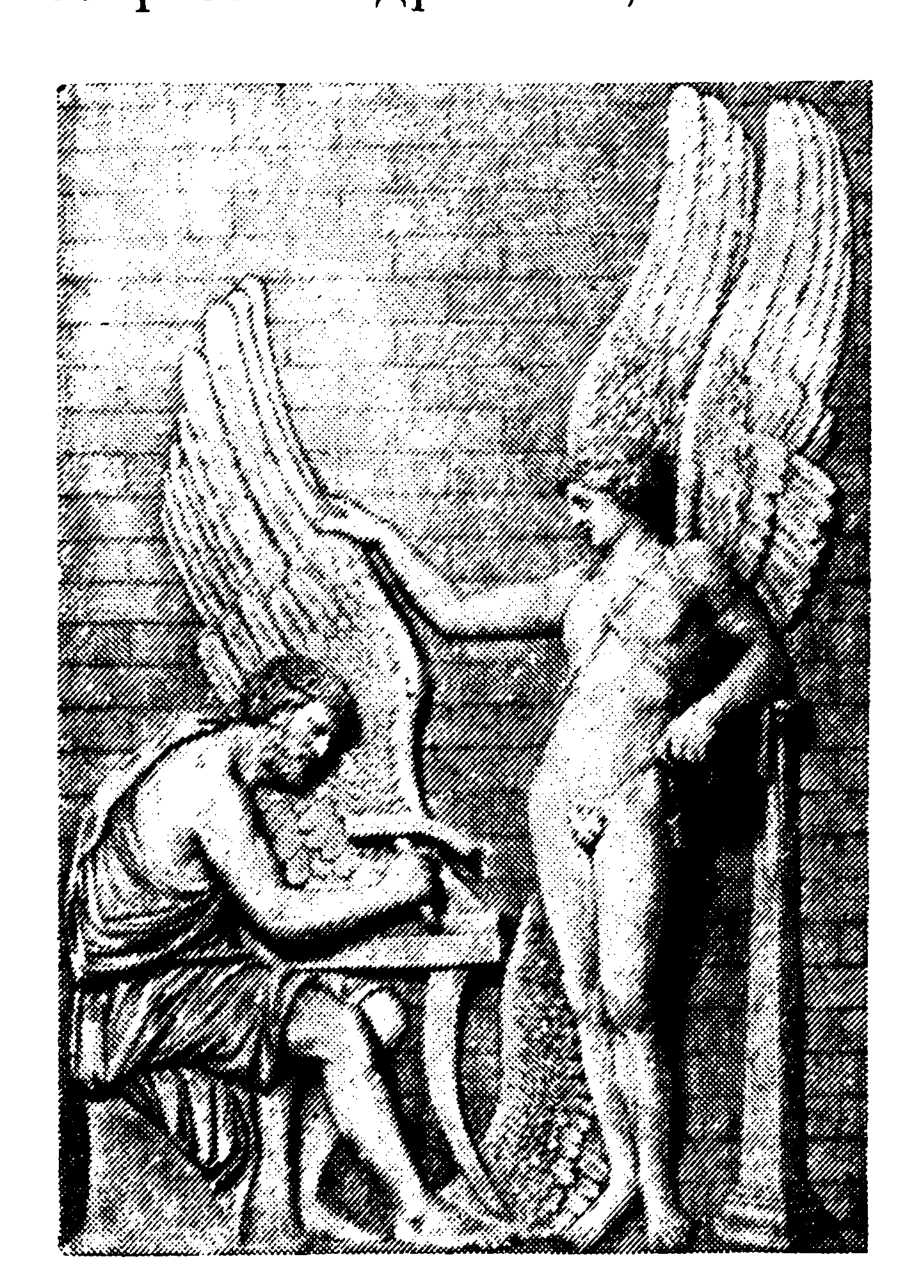
Зевс Громовержец. Бронза. Ок. 460 до н. э. Нац. музей. Афины.

Мелеагр. Потомок Титанов Прометей тоже становится покровителем цивилизации, он похищает небесный огонь и передает его людям. В мифах о борьбе героев с чудовищами (напр., победа Геракла над Немейским львом, Лернейской гидрой и т. д.), о творцах, поражающих мир своими открытиями и искусством (миф о Дедале и Икаре, о чудесном певце Орфее), о смелых путешественниках-аргонавтах нашли свое отражение усиление власти человека над природой, возрастание человеч. самодеятельности. Человек, бежавший ранее от всемогущих и непонятных сил природы, теперь мог с ними померяться: небесный свод держит на своих плечах не только Атлант (сын Титана Иапета), но и Геракл; до этого не могла дойти предыдущая эпоха.



Аргонавты. Роспись антич. вазы-кратера из Орвието. 5 в. до н. э.

Функции всех богов и героев постепенно менялись. Если в ранний период первобытнообщинного строя функции богов слабо оформлены и сами боги часто — дикие и страшные образы аффективно подавленной фантазии; если в развитой и поздний период первобытнообщинного строя боги представляются как благородные, красивые идеальные существа с сильными человеч. страстями, то с переходом к рабовладельч. формации в ее классич. форме, с развитием производит. сил и усилением власти человека над природой начинает постепенно разрушаться вера в благородство, всеведение, всемогущество богов и в конце концов даже в их реальное существование. Отцом богов и людей у Гомера продолжает считаться Зевс, но его власть далека от абсолютной, он многого не знает, его обманывают собственные жена и дочь. Образы богов снижаются постоянными ссорами и драками, мелкими бытовыми заботами, что также характерно и для героев. Растет свободное обращение людей с богами. Люди вступают с ними в состязание. Лидийский царь Тантал похитил с неба пищу богов—амбросию и стал раздавать ее людям (Pind. Ol. I, 55—64). Диомед вступает в рукопашный бой с Аресом и Афродитой (Il. V, 330—39, 846—863). Салмоней объявил себя богом и стал требовать божеских почестей (Verg. Aen. VI, 585—94).



Дедал и Икар. Барельеф. 2 в. до н. э. Вилла Альбани. Рим.

С наступлением рабовладельч. формации в ее классич. форме, с развитием ремесла, торговли, ден. х-ва, с укреплением отдельного человека среди природы и в обществе и с развитием его индивидуального мышления закладывались основы стихийно-материалистич. мировоззрения (Фалес, Анаксимен, Гераклит, *Демокрит*). Боги и демоны начинали играть третьестепенную роль, они трактовались часто как та или иная комбинация стихий [атомисты, напр., считали их состоящими из особого рода атомов (68A 73, 74, Diels[9])]. Типичными для всех ранних натурфилософов являются взгляды Ксенофана (21B 11, 14, 15), к-рый приписывает различие во внеш. облике богов и во всех их деяниях исключительно субъективной фантазии людей. Мифология как наивная вера постепенно приходит к упадку. Однако она продолжает существовать в рабовладельч. обществе, превращаясь в художеств. форму для выражения его идей и становясь фольклором. Особенно широко используется др.-греч. мифология в трагедии. Афина Паллада выступает у *Эсхила* защитницей афинской гражданственности и государственности («Орестея»), борьба Антигоны и Креонта у *Софокла* представлена как борьба семейного права и гос. принципа («Антигона»). Роль др.-греч. мифологии в таких случаях чисто служебная. У Еврипида от мифич. героев остаются только божеств. имена. *Аристофан* почти в каждой своей комедии изображает богов в комич. и издевательском духе.



—→ Афина, опирающаяся на копье. Мраморный рельеф с афин. Акрополя. Ок. 460 до н. э. Музей Акрополя. Афины.

Ранний эллинизм продолжает борьбу с мифологией. *Платон* и *Аристотель* допускали др.-греч. мифологию в качестве художеств. формы или одной из форм наивного нар. мышления. Для стоиков др.-греч. мифология имела только аллегорич. смысл. Для эпикурейцев (см. *Эпикур*) боги — особого рода существа, возникающие из атомов, не имеющие ни силы, ни желания воздействовать на мир и являющиеся идеалами спокойной безоблачной жизни. Скептики, отрицающие познаваемость всего существующего, доказывали непознаваемость и немыслимость мифологич. существ. В 3 в. до н. э. огромным распространением пользовалась теория др.-греч. писателя и философа Эвгемера, трактовавшая всех богов и героев как действительно живших некогда людей, прославившихся своими деяниями и вознесенных современниками в ранг сверхъестеств. существ. За Эвгемером следовали мн. историки, напр. *Диодор Сицилийский* (1 в. до н. э.). Полного разложения др.-греч. мифология достигает у *Лукиана* (2 в. н. э.), подвергшего саркастич. критике всю традиц. др.-греч. мифологию.

Наряду с просветительской критикой мифологии в эпоху эллинизма наблюдается тенденция к ее реставрации. С падением греч. классич. полиса формируются огромные военно-монархич. гос-ва (куда Греция вошла как составная часть), требовавшие для себя такой же грандиозной и импозантной мифологич. системы. Рим. империя создала не только внушит. формы религ. мифологич. синкретизма, но и глубоко продуманную систему религ.-мифологич. образов, к-рая была превращена в универсальную систему логич. категорий неоплатонизма. В сер. 4 в. н. э. рим. имп. Юлиан, борясь с христианством, к-рое уже стало официальной религией, пытался восстановить язычество, много писал на филос.-мифологич. темы. Его деятельность кончилась

полным крахом, а в 529 имп. Юстиниан, закрывший платоновскую Академию, изгнал последних неоплатоников, этих философов греч. мифологии, за пределы Греции и Рима.

Др.-греч. мифология продолжала существовать и в ср. века, причем офиц. христ. трактовка греч. богов сводилась к пониманию их как бесов и нечистой силы; силы же, оппозиционные христ. церкви, пользовались ими для антицерк. целей. В эпоху Возрождения греч. боги и герои превращаются в чисто художеств. образы, содержательные, глубокие, красивые и благородные. Эти образы наполняются новым содержанием, соответствующим интересам нарождавшихся новых слоев. Поэзия классицизма 17 в., будучи порождением абсолютной монархии, сближает антич. мифологич. образы с идеями и бытом блестящего королев. двора. На 18 и 19 вв. оказала огромное влияние теория нем. ученого И. И. Винкельмана, понимавшего античность с ее искусством и мифологией чисто пластически, в стиле благородной простоты и величия. Однако уже романтики начали трактовать антич. мифологич. образы с точки зрения глубоких и стихийных человеч. страстей (нем. писатель Г. Клейст) или как символы революц. борьбы (англ. поэт П. Б. Шелли). С последней трети 19 в. как показатель растущего разложения бурж. культуры появилось множество разного рода пессимистич. теорий др.-греч. мифологии, где вместо пластики и наивной безоблачной красоты на первый план выступали темные стихийные экстазы. Родоначальником этих теорий был нем. философ Ф. Ницше. В этом направлении обрабатывали антич. мифологию многие филологи (и прежде всего нем. ученый Э. Роде) и поэты-декаденты (Вал. Брюсов, Ин. Анненский, Вяч. Иванов и Ф. Сологуб).

Древнегреческая религия на ранних этапах развития была тесно связана с мифологич. представлениями древних греков. Мн. мифы объясняли установление культа различных божеств, культовые обряды. Первонач. основой религ. представлений греков были таинственные духи отд. явлений природы (то враждебные, то благоприятные людям), к-рые надо умилостивлять. В крито-микенскую эпоху поклонялись как олимпийским богам (см. об этом работы сов. ученых А. Ф. Лосева и С. Я. Лурье), еще не составлявшим одной семьи, так и местным божествам (напр., культ Матери богов Ма, культ быка). В гомеровскую эпоху олимпийская религия продолжала развиваться как система, идейно закреплявшая социальную иерархию. Религ. культы освящали любой произвол знати, захват земель, превращение земледельцев в рабов и т. д. В нар. верованиях были живучи представления о духах рек, лесов, источников. Почитались местные божества или легендарные герои. Сохранялся культ предков, большую роль играл культ божеств земли. В период расцвета рабовладельч. демократии полисная религия объединяла всех свободных граждан независимо от их родовой принадлежности; рабы не допускались к участию в общеполисных обрядах и культах. Каждому полису покровительствовало определ. божество или героич. предок. Нередко одно и то же божество было и общегреч. и местным. Появляются боги-покровители ремесла и торговли: к Афине обращались сначала все ремесленники, затем гл. обр. гончары, к Асклепию — врачи, к Гефесту — кузнецы и т. д. Религия освящала как события обществ. значимости (войну, с.-х. работы, открытие нар. собрания), так и важнейшие этапы жизни человека (рождение, смерть, вступление в брак и т. д.). Гос. культ осуществлялся самими гражданами, за исключением отд. культов, связанных с особыми обрядами посвящений в них (эти культы выполняли жрецы). В повседневной жизни древних греков религия имела форму культа богов — охранителей фратрии, рода, семьи. Особенно почиталась Гестия— богиня домашнего очага. *Жречество* в Др. Греции не составляло особой касты, контролирующей религию с ее богословской и обрядовой стороны. *Культ* по существу сводился к выполнению установленных обрядов и принесению установленных жертв богам (см. *Жертвоприношение*). Святилища, где совершался культ, находились в наиболее важных местах общин, гос-в, городов: на акрополе, рыночной площади, перекрестках дорог и т. д. Почитались места, удаленные от человеч. жилья и связанные у древ. греков с излюбленным местопребыванием божеств (горы, гроты, рощи и т. д.), с ист. событиями, погребением (действит. или мнимым) героич. предков, мифологич. сказаниями. Существовали целые свящ. округа (напр., Альтиды в Олимпии), доступ в к-рые был затруднен в обычное время и терр. к-рых охранялась междунар. союзами — амфиктиониями. В предназнач. для культа местах сооружались жертвенники, или алтари, различные по виду и размерам: от небольшого возвышения до грандиозного мраморного сооружения в Пергаме. С развитием антропоморфизма Д. м. и р. в свящ. местах стали сооружаться храмы, к-рые считались жилищем бога и не являлись помещением для совместной молитвы. Наиболее важные греч. святилища находились на о. *Делос*, в *Дельфах*, *Олимпии*, Дидимах, Эпидавре и др. Объектами почитания были не только человекоподобные статуи богов, но также имеющие религ.-символич. значение камни, животные, растения, утварь, атрибуты божеств (напр., трезубец Посейдона, что являлось пережитком фетишистских представлений), останки героев и их вещи. Приношениями в храм служили различные предметы, драгоценности, животные, первые плоды урожая, рабы. Храмы имели обширные владения (земли, воды, дома, виноградники и т. д.), к-рые они часто сдавали в аренду; нек-рые из них (напр., на Делосе) вели широкую торговлю, взимали пошлины, давали в ссуду финанс. средства гос-ву и частным лицам. Догматики как таковой в др.-греч. религии не выработалось. В области морали руководствовались не установленными религией нормами, а традиц. неписанными законами. Простейшим средством общения с божеством были просительные и благодарств. молитвы, не имевшие общеобязат. постоянного текста. Существовали молитв. заклятия, призывавшие беду на личного обидчика и нарушителя гос. законов и договоров (по законодательству Солона, напр., проклинались те, кто экспортировал из Аттики какие-либо с.-х. продукты, кроме оливкового масла). Ритуальное очищение применялось при осквернении преступлением, прикосновением к трупу, при эпидемиях, после родов. Были распространены праздничные совместные трапезы, процессии, религ. песни и пляски, игры и состязания, но органически в культ они не входили. К общегреч. празднествам относились Пифийские в честь Аполлона, Истмийские в честь Посейдона, Немейские в честь Зевса, Олимпийские, основанные, по преданию, Гераклом. Рудиментом доклас. общества


Пракситель. «Гермес с Дионисом». 4 в. до н. э. Музей. Олимпия.

являлся праздник в честь Кроноса — Кронии, во время к-рого господа угощали своих рабов. Разгадывание воли божества называлось мантикой. Гадали по полету птиц, явлениям природы, по внутренностям жертвенных животных, по знаменат. звукам, встречам и т. д. Считалось, что гадатели и прорицатели действуют по божеств. вдохновению. Верили в пророческое значение сновидений, в оракулов. С развитием в полисе социальных противоречий старая религия, освящавшая единство граждан полиса, уже не соответствовала новым обществ. условиям. С кон. 6 в. появляется стремление найти новые формы религиозности и по-новому представить себе божество (представления о загробном блаженстве, к-рое можно заслужить добрыми делами, стремление к монотеизму); возникают тайные культы, т. н. мистерии, заключавшиеся в драматизации мифич. сказаний, в сообщении посвященным свящ. формул и символов, в процессиях и плясках. Наиболее известны происшедшие из земледельч. праздника *элевсинские мистерии* в честь Коры и Деметры — богинь, связанных с плодородием земли. К мистериям можно отнести экстатический культ Диониса — Вакха—вакханалии и примыкающие к ним *орфические культы*, получившие название от легендарного певца Орфея. Среди рабов и бедноты была распространена вера в далеких от офиц. культа хтонических богов, героев-носителей идей труда и справедливости, демонов и др. полубогов (см. об этом работы сов. ученого Е. М. Штаерман, зап.-герм. ученого Ф. Бёмера). В эпоху эллинизма упадок полисной религии сопровождался тягой к мистицизму, развитием магии и астрологии. Из старых культов сохранили свою силу лишь вакханалии и орфич. культы. Социальная неустойчивость породила культ судьбы (тюхе), возросло стремление к божеств. утешению и божеств. справедливости. На почве постепенного вытеснения политеизма монотеизмом происходит синкретизм эллинских религ. представлений с восточными. В Греции распространяются вост. культы Великой матери (Кибелы), Митры, Яхве и особенно Исиды. Этому процессу способствовал стоицизм с его пантеизмом и аллегорич. толкованием мифов. Вост. представление о божеств. природе царя привело к становлению культа эллинистич. монархов,принимавших при обожествлении прозвища: Эвергет (Благодетель) и Сотер (Спаситель). Проявившиеся в эпоху эллинизма и рим. владычества тенденции в религии получили свое дальнейшее развитие в др.-рим. мифологии и религии и в конечном счете привели к появлению христианства.

Источн.: Mythographi Graeci, v. 1, Apollodori bibliotheca, ed. R. Wagner, Lipsiae, 1926; v. 2, p. 1, Parthenii narrationes amatoriae, ed. P. Sakolowski. Antonini Liberalis Metamorphoses, ed. E. Martini, Lipsiae, 1896; v. 3, p. 1, Pseudo-Eratosthenis catasterismi, ed. A. Olivieri, Lipsiae, 1897; v. 3, p. 2, Palaephati de incredibilibus. Heracliti de incredibilibus. Excerpta Vaticana, ed. N. Festa, Lipsiae, 1902; Scriptores rerum mythicarum latini tres, ed. G. H. Bode, v. 1—2, Cellis, 1834; Hygini fabulae, ed. M. Schmidt, Lipsiae, 1872 (имеется позднейшее издание, ed. H. J. Rose, Lipsiae, 1934); Hygini Astronomica, ed. B. Bunte, Lipsiae, 1875; Fulgentii F. Planciadis Opera, ed. R. Helm, Lipsiae, 1898; Auctores mythographi latini, emend. van Staveren, Lugduni, 1742. Главнейшие антич. тексты, связанные с др.-греч. мифологией, см. в кн.: Лосев А. Ф., Античная мифология в ее историческом развитии, М., 1957, с. 598—614.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, М., 1947; Леонтьев П. М., О поклонении Зевсу в др. Греции, М., 1850; Мержинский А., Исследование о Персее у др. эпиков..., Варшава, 1872; Воеводский Л. Ф., Каннибализм в греческих мифах, СПБ, 1874; его же, Введение в мифологию Одиссеи, ч. 1, О., 1881; Новосадский Н. И., Елевсинские мистерии, СПБ, 1887; его же, Культ кавиров в др. Греции, Варшава, 1891; Ревилль Ж., Религия в Риме при Северах, пер. с франц., М., 1898 (обзор религ.-мифологич.синкретизма); Властов Г. К., Теогония Гезиода и Прометей, СПБ, 1897; Кулаковский Ю. А., Смерть и бессмертие в представлении др. греков, К., 1899; Латышев В. В., Очерк греч. древностей, ч. 2, СПБ, 1899; Иванов В. И., Эллинская религия страдающего бога, «Новый путь», 1904, № 1, 2, 3, 5, 8, 9; его же, Религия Диониса, «Вопросы жизни», 1905, № 6, 7; Ланге Н. Н., Теория В. Вундта о начале мифа, О., 1912; Клингер В. П., Животные в антич. и совр. суеверии, К., 1911; Вундт В., Миф и религия, пер. под ред. Д. Н. Овсянико-Куликовского, СПБ, 1913; Кагаров Е., Культ фетишей, растений и животных в др. Греции, СПБ, 1913; его же, Мифологич. очерки, оттиск из кн.: Вопросы теории и психологии творчества, т. 5, Х., 1913; Богаевский Б. Л., Земледельч. религия Афин, т. 1, П., 1916; Толстой И. И., Остров Белый и Таврика на Евксинском Понте, П., 1918; Зелинский Ф. Ф., Древнегреч. религия, П., 1918; его же, Из жизни идей, т. 1, 3 изд., П., 1915, т. 3, 2 изд., СПБ, 1910; его же, Религия эллинизма, П., 1922; Иванов В. И., Дионис и прадионисийство, Баку, 1923; Фрэзер Д., Золотая ветвь, М., 1928 (особ. 3 вып.); Богаевский Б. Л., Мужское божество на Крите, Яфетический сб., 1930, т. 6, с. 165—204; Тронский И. М., Антич. миф и совр. сказка, в кн.: С. Ф. Ольденбургу к 50-летию научно-обществ. деят., Л., 1934, с. 523—34; Фрейденберг О. М., Поэтика сюжета и жанра, Л., 1936; Альтман М. С., Греч. мифология, М.—Л., 1937; Радциг С. И., Антич. мифология, М.—Л., 1939; Дымшиц З., Эпифания Диониса в мифе и обряде, «Уч. зап. ЛГУ, сер. филол. н.», вып. 2, 1939, № 33; Францев Ю. П., Фетишизм и проблема происхождения религии, М., 1940; его же, У истоков религии и свободомыслия, М.—Л., 1959; Лосев А. Ф., Очерки антич. символизма и мифологии, т. 1, М., 1930; его же, Олимпийская мифология, «Уч. зап. МГПИ», 1953, т. 72, в. 3; его же, Гесиод и мифология, там же, 1954, т. 83, в. 4; его же, Введение в антич. мифологию, «Уч. зап. Гос. педагогич. ин-та. Филол. сер.», [Душанбе], в. 5, 1954; его же, Антич. мифология в ее историч. развитии, М., 1957; его же, Совр. проблемы изучения антич. мифологии, «ВИМК», 1957, № 3; его же, Chaos antyczny, «Meander», Warsz., 1957, № 9; его же, Гомер, М., 1960, с. 237—341; Каждан А. П., Религия и атеизм в др. мире, М., 1957; Штаерман Е. М., Мораль и религия угнетенных классов римской империи, М., 1961; Лурье С. Я., Язык и культура микенской Греции, М.—Л., 1957, с. 285—313; Bachofen J., Das Mutterrecht, Stuttg., 1861; Preller L., Griechische Mythologie, 4 Aufl., Bd 1—3, B., 1894—1926; Wilamowitz-Moellendorff U. v., Hephaistos, «Nachrichten Gött. Gesellschaft der Wissenschaften», 1895, H. 1; его же, Apollo, Hermes, «Zeitschrift für Klassische Philologie», 1903, Bd 38; Malten L., Hephaistos, Jahrb. des deutsch. Archäol. Inst., Bd 32, 1912; Reinach S., Cultes, mythes et religions, t. 1—4, P., 1908—12; Gruppe O., Griechische Mythologie und Religionsgeschichte, Bd 1—2, Münch., 1906; Rohde E., Psyche. Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube, 10 Aufl., Tübingen, 1925; Kern O., Die Religion der Griechen, Bd 1—3, B., 1926—38; Rose H. J., A handbook of Greek mythology including its extension to Rome, L., 1928; Nestle W., Die griechische Religiosität in ihren Grundzügen und Hauptvertretern von Homer bis Proklos, Bd 1—3, B.— Lpz., 1930—34; его же, Vom Mythos zum Logos, Stuttg., 1944; Wilamowitz-Moellendorff U. v., Der Glaube der Hellenen, Bd 1—2, 3 Aufl., B., 1955; Nilsson M. P., The mycanaean origin of greek mythology, Berk., California, 1932; его же, Geschichte der griechischen Religion, Bd 1—2, Münch., 1950—55; его же, The minoanmycenaen religion and its survival in greek religion, Lund, 1950; Radermacher L., Mythos und Sage bei den Griechen, Baden bei W.—Lpz., 1938; Cook A. B., Zeus. A study in ancient religion, v. 1—3, Camb., 1914—40; Otto W. F., Die Götter des Griechenlands, Fr. /M., 1947; Kerényi K., Die antike Religion, Düsseldorf, 1952; Schachermeyr F., Poseidon und die Entstehung des griechischen Götterglaubens, Salzburg, 1950; François G., Le polythéisme et l'emploi au singulier des mots θεός, δαίμων dans la littérature grècque d'Homère à Platon, P., 1957; Bömer Fr., Untersuchungen über die Religion der Sklaven in Griechenland und Rom, Bd 1—3, Mainz, 1958—61.

История изучения античной мифологии и религии: см. вышеуказ. ст. Е. Г. Кагарова в кн.: Вопросы теории и психологии творчества, т. 5, Х., 1913 и 3 том, соч. О. Керна, а также — Gruppe O., Geschichte der klassischen Mythologie und Religionsgeschichte während des Mittelalters im Abendland und während der Neuzeit, Lpz., 1921; Vries J. de, Forschungsgeschichte der Mythologie, München — Freiburg, 1961.

Словари по антич. мифологии: Краткий словарь греч. мифологии, ч. 1, Боги, богини и божества. Сост. Г. А. Кулагина, Свердл., 1958; Мифологич. словарь, [2 изд.], Л., 1961; Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie, hrsg. v. W. Rascher, Bd 1—4, Lpz., 1884—1937; Bruchmann C., Epitheta deorum quae apud poëtas graecos leguntur, Lpz., 1893; Hunger H., Lexikno der griechischen und römischen Mythologie, 5 Aufl., W., 1959; Grimal P., Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine, P., 1958; Carnoy A., Dictionnaire étymologique de la mythologie gréco-romaine, Louvain, 1957.

Изложение содержания мифов: Штоль Г. В., Мифы классич. древности, пер. с нем., т. 1, М., 1904, т. 2, М., 1899; Шваб Г., Мифы классич. древности, пер. с нем., 3 изд., М.,1916; Петискус А. Г., Олимп. Мифология греков и римлян, 3 изд., СПБ, 1913; Зелинский Ф. Ф., Антич. мир, т. 1, Эллада, ч. 1. Сказочная древность, вып. 1—3, П., 1922—23; Кун Н. А., Что рассказывали др. греки о своих богах и ге-

роях, М., 1940; его же, Легенды и мифы др. Греции, 3 изд., М., 1955; Смирнова В., Герои Эллады, М., 1956; Голосовкер Я., Сказания о титанах, М., 1957; Тренчени-Вальдапфель И., Мифология, пер. с венг., М., 1959; Parandowski J., Mitologia, 9 wyd., Warsz., 1960; Peterich E., Götter und Helden der Griechen, 5 Aufl., Olten und Freiburg im Breisgau, [s. a.].

А. Ф. Лосев (мифология и библиография), *А. Ч. Козаржевский* (религия). Москва.

ДРЕ́ВНЕЕ ЦА́РСТВО, Старое царство,— егип. рабовладельч. гос-во в период правления III—VI династий [28—23 вв. до н. э.]. Для периода Д. ц. характерно усиление эксплуатации рабов и земледельцев-общинников и усложнение централизованного гос. аппарата, сложившегося в предшеств. период — период Раннего царства (при I—II династиях). Ко времени Д. ц. относится постройка наиболее значит. пирамид. В 23 в. до н. э. Д. ц. распалось на ряд самостоят. гос-в.

Лит.: Савельева Т. Н., Агр. строй Египта в период Древнего царства, М., 1962.

ДРЕВНЕЕГИ́ПЕТСКАЯ КУЛЬТУ́РА — культура долины Нила от Средиземного м. на С. до первого порога на Ю., развивавшаяся со времен неолита (5—4-е тыс. до н. э.) до 4 в. н. э. Зародившись в условиях первобытнообщинного строя, Д. к. оформилась в рабовладельч. деспотии, сложившейся в Египте к кон. 4-го тыс. до н. э. Хотя древние египтяне достигли для своего времени значит. успехов в различных областях культуры в целом, для Д. к. характерна известная застойность. Эта застойность была обусловлена медленностью развития производит. сил и связанных с ними социально-экономич. отношений и сильным влиянием религ. идеологии, способствовавшей длит. сохранению устарелых взглядов и приемов в иск-ве, лит-ре и науке.

Материальная культура. В 5-м тыс. до н. э. в Египте начался переход от охотничьего хозяйства к земледелию и скотоводству. Появились первые с.-х. орудия (мотыга, серп); орудия труда изготовлялись исключительно из камня, дерева и кости. В 4-м тыс. до н. э. впервые началась обработка меди (начиная с *Бадарийской культуры*), появился примитивный плуг, с нач. 2-го тыс. стала применяться бронза. Железо вошло в широкое употребление лишь к сер. 1-го тыс. до н. э. Больших успехов достигли египтяне в обработке драгоц. металлов — золота и серебра, из к-рых они изготовляли подлинные шедевры художеств. творчества (напр., маска и саркофаг Тутанхамона).

В 5—4-м тыс. развились ткацкие и керамич. произ-ва. В 4-м тыс. уже вырабатывался фаянс (раньше чем в Азии). С 3-го тыс. появляется и стекло.

Огромное значение имела ирригация. Были созданы различные приспособления для поливки полей: журавль (шадуф), позднее — водоподъемное колесо (сакие). Бассейновая система орошения просуществовала в Египте до 19 в. н. э. Пути сообщения проходили в осн. по Нилу. Использовались также вьючные животные (гл. обр. ослы). Для перевозки тяжестей употреблялись салазки. Колесный транспорт применялся с 18 в. до н. э.

Строительное дело и архитектура. На всем протяжении истории Др. Египта осн. материалом для строительства домов служили глина и тростник. Даже дворцы фараонов сооружались из кирпича-сырца. В 3-м тыс. до н. э. овальные и круглые хижины додинастич. периода сменились прямоугольными постройками, иногда двухэтажными с плоской кровлей. С 28 в. до н. э. (III династия) началось строительство царских гробниц (пирамид) из кам. блоков. Только интенсивная эксплуатация подневольного труда рабов и бедняков давала возможность сооружать эти огромные и прочные строения с помощью медных орудий и крайне примитивных технич. приспособлений. С 16 в. до н. э. стали высекаться скальные гробницы фараонов. К этому же времени относятся монументальные храмы (наиболее крупные *Карнак* и *Луксор* в Фивах) с огромными колонными залами и открытыми дворами. У входа часто воздвигались пилоны (башни) и обелиски. К ним вели аллеи для процессий, по бокам аллей обычно устанавливались сфинксы.

Скульптура и живопись. Непревзойденные шедевры создали египтяне в пластике. Древнейшие глиняные и костяные статуэтки восходят к неолиту (5—4-е тыс. до н. э.). В кон. 4-го тыс. до н. э. ваятели стали применять камень, а с нач. 3-го тыс.— медь.

Представления о загробной жизни, согласно к-рым Ка, душа умершего, в случае разрушения тела, должна была иметь вместилище для посмертного существования, способствовали развитию скульптурного портрета. При этом цари, вельможи и боги в силу религ. традиций изображались в застывших, условных позах. Зато статуэтки слуг и работников отличались известной динамичностью движений.

Те же тенденции прослеживаются в живописи и рельефах на стенах гробниц и храмов, а также на изображениях стел и саркофагов. Стремясь передать наиболее характерные признаки, егип. художники не считались с требованиями перспективы и показывали предмет (особенно человеч. фигуру) в нескольких ракурсах одновременно. Попытка полной ломки художеств. традиций и канонов относится ко времени Эхнатона (15—14 вв. до н. э.) (напр., изумительные по изяществу и экспрессии скульптурные портреты царицы Нефертити, ее дочерей, Эхнатона, фрески дворца в Амарне).

Письменность. В 4-м тыс. до н. э. в Египте появилось рисуночное письмо (идеограммы). В дальнейшем нек-рые знаки стали употребляться (по созвучию) для передачи сочетаний 2 или 3 согласных (фонограммы), а в нач. 3-го тыс. выработался алфавит из 24 согласных букв (гласные звуки в егип. письме не передавались). Все три вида иероглифич. знаков (идеограммы, фонограммы и буквы) сосуществовали. После слова, написанного фонетич. знаками, часто ставился детерминатив, определявший категорию понятий, к к-рой оно относится. Наряду с иероглифич. письменностью употреблялись различные виды скорописи: с конца эпохи Древнего царства — иератика, а с 8 в. до н. э.— демотика. Материалом для письма служили папирус, кам. плиты, деревянные доски, остракa и пр.

Наука. Др.-егип. наука носила преим. эмпирич. характер. Развитие математич. знаний, начиная с эпохи Древнего царства, объяснялось нуждами централизованного гос-ва с его сложной системой исчисления податей и определения зем. наделов, а также необходимостью точных расчетов для ирригац. и строит. работ. Египтяне впервые ввели десятичную систему исчисления. Сохранились задачи на 4 правила арифметики, с учетом дробных чисел. Была известна арифметич. и геометрич. прогрессия. Исчислялись площади прямоугольников, треугольников, круга (π определялось как 3, 16, т. е. с ошибкой на 0,02), а также поверхности простой и усеч. пирамиды. Появились зачатки алгебры (понятие неизвестной величины, уравнение с 2 неизвестными). Разливы Нила и цикл с.-х. работ заставили очень рано накапливать наблюдения над явлениями природы, в т. ч. за движением небесных тел, что привело к зарождению начатков астрономии и возникновению, возможно еще в 4-м тыс. до н. э., календаря. Год делили на 365 суток (12 месяцев по 30 дней и добавочная пятидневка, без учета лишних часов и минут). Егип. жрецы и писцы, в чьих руках преим. накапливались науч. знания, отмечали положение звезд и группировали их в созвездия. Для ориентировки

зданий фиксировалась полярная звезда. Использовались солнечные и водяные часы. Составлялись примитивные геогр. карты и списки городов, с учетом расстояния между ними.

В медицине проводилась специализация (офтальмология, гинекология, ветеринария и пр.). Обычай вскрытия тела при мумификации способствовал ознакомлению с анатомией. Были изучены функции сердца и открыт закон кровообращения. Имелись нек-рые представления о значении мозга. Егип. врачи производили трепанацию черепа, пломбировали зубы, применяли антисептич. средства, хирургич. шины и т. д. Однако вполне реалистич. представления переплетались с верой в магию и колдовство.

Известные химич. познания использовались при мумификации трупов, приготовлении благовоний, лекарств и в стекольном ремесле (применение примесей окиси цинка, меди, марганца, кобальта при произ-ве цветного стекла).

Литература была весьма разнообразна по содержанию и по жанрам. Особенно много дошло до нас религ.-магич. сборников, тексты к-рых по представлениям древних египтян должны были обеспечить умершим загробное блаженство («Тексты пирамид», «Тексты саркофагов», «Книга мертвых»), а также гимны богам и ритуальные, т. н. драматич. тексты, предназначенные для мистерий, во время к-рых жрецы играли роль богов. В то же время в егип. лит-ре можно найти проявление скептицизма в отношении офиц. религ. догм; так, в «Разговоре разочарованного со своим духом» подвергается сомнению загробная жизнь.

Начиная с Древнего царства (3-е тыс. до н. э.) сохранились многочисл. автобиографии вельмож, позднее послужившие образцом для приключенч. повести (напр., «Рассказ Синухета»). Записывались мифы, басни, сказки (напр., о потерпевшем кораблекрушение, о 2 братьях, о взятии Яффы), произведения любовной лирики. Весьма популярными были поучения (в т. ч. царей), носившие характер политич. завещаний.

Социальная борьба особенно резко отражена в «Речениях Ипусера», проникнутых нескрываемой ненавистью к восставшим нар. массам. Ист. лит-ра представлена погодными записями *Палермского камня* и надписями, анналами царей (Тутмоса III, Рамсеса II и др.). В 4 в. до н. э. жрец Манефон составил обзор истории Египта на греч. языке.

Судя по изображениям в гробницах, были весьма распространены музыка и пение как в быту, так и при богослужении. Египтянам были известны муз. инструменты: струнные (арфа, лютня), ударные (систр, тамбурины, барабан) и духовые (флейты, трубы).

Д. к. оказала значит. влияние на культуру народов Куша, азиат. стран, позднее на Грецию и Рим.

После завоевания Др. Египта *Александром Македонским* религия, иск-во и лит-ра Др. Греции, смешавшись с местной, образовали синкретическую *эллинистическую культуру*, воздействие к-рой ярче всего проявилось в городах Дельты, особенно в *Александрии*.

В 4 в. н. э. христианство полностью одержало победу над язычеством. Одновременно с этим иероглифич. письменность (считавшаяся языческой) была заменена коптским алфавитом. С этого времени начинается ср.-век. егип. культура (коптская, а позднее арабская).

Лит.: Лурье И. и др., Очерки по истории техники Древнего Востока, М.— Л., 1940; Лукас А., Материалы и ремесл. произ-ва Др. Египта, пер. с англ., М., 1958; Веселовский И. Н., Егип. наука и Греция. Из истории древней математики и астрономии, в кн : Тр. Ин-та истории естествознания АН СССР, т. 2, М., 1948; Коростовцев М. А., Писцы Древнего Египта, М., 1962; Тураев Б. А., Егип. лит-ра, т. 1, М., 1920; Фараон Хуфу и чародеи. Сказки, повести, поучения Др. Египта, М., 1958; Матье М. Э., Иск-во Др. Египта, Л.— М., 1961; Коростовцев М. А., Егип. язык, М., 1961; Петровский Н. С., Егип. язык, Л., 1958; Posener G., Dictionnaire de la civilisation égyptienne, P., [1959]; Erman A., Aegypten und aegyptisches Leben im Altertum, (neu bearb. von H. Ranke), Tübingen, 1923; Wiedemann A., Das alte Ägypten, Heidelberg, 1920; Mathematischer Papyrus des Staatlichen Museums der schönen Künste in Moskau, hrsg. und kommentiert von W. W. Struve, B., 1930; Grapow H., Grundriss der Medizin der alten Ägypter, Bd 1—7, B., 1954—61; Lefebvre G., Romans et contes égyptiens, P., 1949; Posener G., Littérature et politique dans l'Egypte de la XII dynastie, P., 1956; Wolf W., Die Kunst Ägyptens, Stuttg., 1957; Hickmann H., 45 siècles de musique dans l'Egypte ancienne, P., [1956].

И. С. Кацнельсон. Москва.

ДРЕВНЕЕГИ́ПЕТСКАЯ МИФОЛО́ГИЯ И РЕЛИ́ГИЯ.

Др.-егип. мифология. Среди егип. мифов центр. место занимают осн. циклы: сотворение мира, наказание человечества за грехи, борьба Ра с силами мрака и особенно смерть и воскресение Осириса.

Создание Вселенной чаще всего приписывалось богу солнца Ра, поднявшемуся из бутона лотоса, к-рый появился в предвечном водном хаосе (Нуне). Согласно представлениям древних египтян, из уст Ра вышли первые боги, а из его слез возникли люди. По другой версии, землю и людей вылепил бог-гончар Птах (или Хнум).



Рождение Солнца из цветка лотоса (из кн.: G. Maspero, Histoire ancienne de l'Orient classique).

Цикл мифов о наказании людей сильно отличается от вавилонского и библейского. Вместо потопа в егип. мифах Ра, разгневанный на людей, переставших повиноваться богам, посылает на землю свою дочь Сохмет-Хатор в образе львицы. Она начинает истреблять людей. Лишь с трудом удается богам ее остановить и спасти остаток человечества. Красной нитью через эти мифы проходит мысль о всесилии богов, способных по своему усмотрению карать или осыпать милостями.

Богиня Сохмет. Гранит. Конец 15 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.



Бог Осирис. Бронза. 7 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.



Нередко др.-егип. боги выступают как богатыри, в тяжелой борьбе поражающие своих врагов (миф о борьбе Ра с гигантским змеем Апопи; в основе этого мифа лежит обыкновенное явление природы — смена дня и ночи). Смена времен года, расцвет и увядание природы, посев и сбор урожая отразились в мифе об умирающем и воскресающем боге Осирисе. Культ Осириса, культ производит. силы природы, особенно почитался среди земледельцев. Известны многочисл. изображения Осириса в окружении деревьев, виноградных лоз и т. д. или изображения фигуры Осириса, слепленной из земли, смешанной с нильским илом и семенами, к-рые прорастали и покрывали фигуру Осириса зеленым ковром, символизируя воскресение бога. Культ Осириса оказал влияние на христианство, особенно на формирование мифа о Христе.

Религия древних египтян зародилась в первобытно-родовых общинах и прошла длит. путь от примитивных верований доклас. общества до сложных теологич. систем восточной рабовладельч. деспотии. Для др.-егип. религии характерно прочное сохранение древнейших верований на всем протяжении многовековой истории др.-егип. гос-ва: фетишизма (напр., поклонение камню бен-бен, связанное позднее с культом бога солнца Ра), обожествления растений (напр., священной сикоморы богини Хатор) и особенно зооморфизма (культа животных).

Восходя к тотемизму, свойственному охотничьим племенам, зооморфизм стойко сохранялся в др.-егип. религии. Почти каждое егип. божество почиталось в виде к.-л. животного. Так, богиню Хатор почитали в виде коровы, мемфисского бога Птаха — в виде черного быка с белой отметиной на лбу (Аписа), богиню Баст—в виде кошки, бога мудрости Тота —в виде ибиса или павиана, бога Гора — в виде сокола и т. д. Даже в эллинистич. и римский периоды мн. города Египта носили название обоготворяемого животного: Крокодилополь (город крокодила), Кинополь (город собаки), Леонтополь (город льва) и т. д. На более позднем этапе наблюдается антропоморфизация божеств. Однако старые представления не исчезли, но стали сочетаться с новыми. Так, богиня Баст изображалась в виде женщины с кошачьей головой, бог Тот — в виде человека с головой ибиса, бог Анубис — в виде человека с головой шакала или собаки. Священные животные всячески оберегались. Убийство свящ. животного считалось тягчайшим преступлением и наказывалось смертью. Священных животных и птиц после смерти бальзамировали и хоронили на спец. кладбищах.

Богиня Баст. Бронза. Поздний период. Эрмитаж. Ленинград.



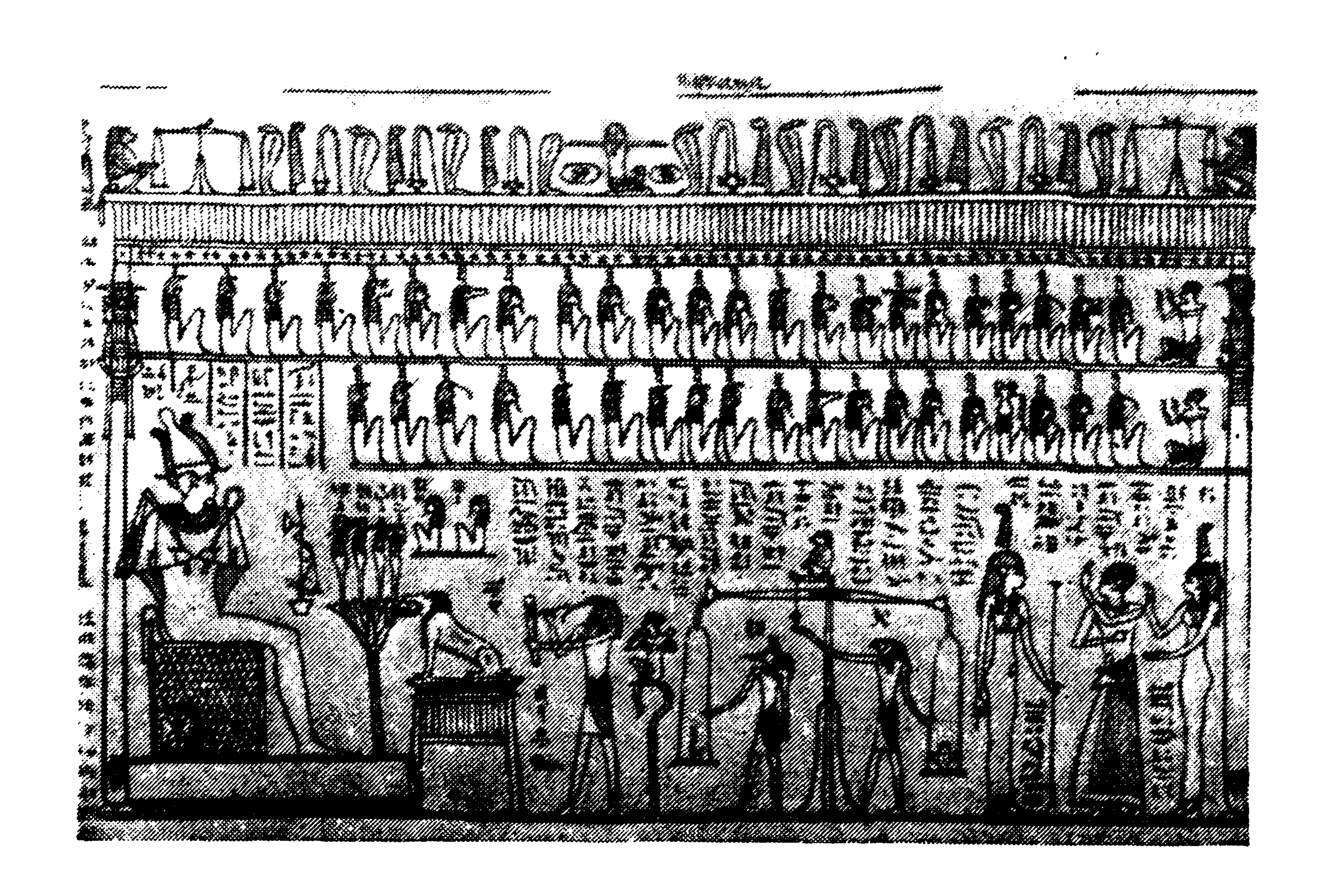
Переход от охотничьего х-ва к земледелию и скотоводству и образованию клас. общества в Египте в 4-м тыс. до н. э. привели к значит. переменам в религ. верованиях. На первый план выдвинулись боги, олицетворяющие различные стихии: небо (богиня Нут), землю (бог Геб), солнце (бог Ра), луну (бог Тот) и т. д. Особенно егип. земледельцы стали почитать свой жизненный источник — реку Нил в образе бога Хапи.

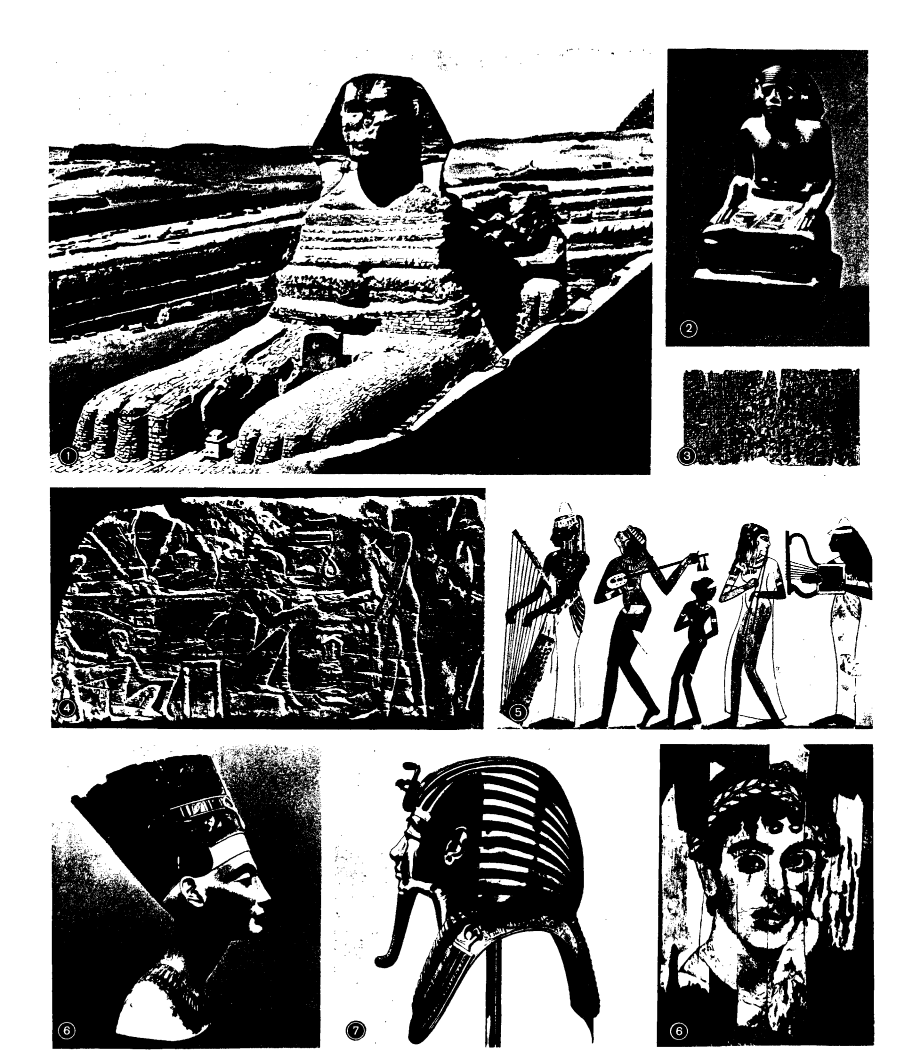
Широкое распространение в Др. Египте получил культ мертвых, в основу к-рого было положено представление о загробной жизни, о полях рая (Иалу), где наслаждаются души праведников, и о страшных наказаниях грешников в преисподней (Дуаут). Согласно религ. представлениям египтян, у каждого человека было неск. душ: Ба, изображавшаяся в виде птицы с человеч. головой, Ка, являвшаяся двойником человека, и др. По поверьям египтян достичь вечного блаженства мог только тот, у кого тело, считавшееся прибежищем души, было сохранено в целости. Отсюда — обычай мумификации трупов. Для сохранения мумифицированного тела строилась гробница, к-рая снабжалась всем необходимым, употреблявшимся покойным при жизни. В гробницу клались также маленькие статуэтки слуг («ушебти» — «ответчики»). Египтяне верили, что силой магич. заклинаний покойный оживит эти статуэтки и они будут работать на него в загробном мире. Мумифицировали состоятельных египтян. Особенно пышно хоронили фараонов в эпоху Др. и Среднего царств. Им строили грандиозн. сооружения — пирамиды, в более позднее время гробницы высекались в скале. Вокруг пирамид, а позднее скальных гробниц, образовывался комплекс захоронений—город мертвых, некрополь — с заупокойными храмами. После смерти душа покойного, согласно представлениям египтян, отправлялась в путешествие по загробному миру, где ее подстерегали чудовища, спастись от к-рых можно было с помощью заклинаний и молитв, содержавшихся в «Книге мертвых» — неотъемлемой части погребального инвентаря. 125-я глава «Книги мертвых» посвящена загробному суду над человеч. душой. Перед лицом верховного судьи загробного мира *Осириса* происходила психостасия — взвешивание сердца покойного на весах, уравновешенных символом истины. Сердце, отягощенное грехами, нарушало равновесие, и тогда покойный пожирался страшным чудовищем Амамат-Пожирательницей. В списке грехов т. н. «отрицательной исповеди» (125-я глава) мы находим весьма характерные преступления егип. бюрократии: взяточничество, подлоги, кражи и



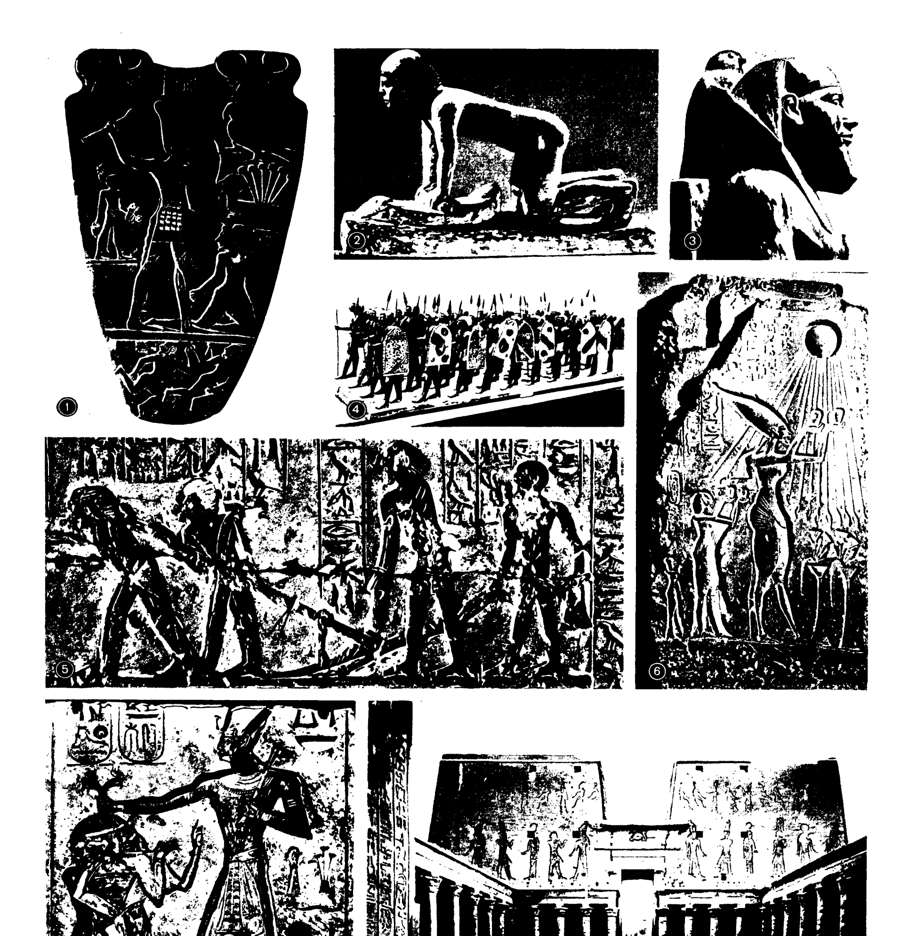
Бог Анубис, бог Тот. Бронза. 7 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.

«Книга мертвых» (суд Осириса). Папирус. 4 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.





К ст. Древнеегипетская культура. 1. Сфинкс в Гизе. Древнее царство. **2.** Писец Ири. Статуэтка. Черный гранит. Среднее царство. Эрмитаж. Ленинград. **3.** Московский математический папирус. Задача на исчисление объема усеченной пирамиды. Среднее царство. Государственный музей изобразительных искусств. Москва. **4.** Рельеф из гробницы. Известняк. Древнее царство. Середина 3-го тыс. до н. э. Государственный музей изобразительных искусств. Москва. **5.** Музыкантки. Роспись в гробнице. Фивы. **6.** Голова царицы Нефертити. Раскрашенный известняк. 14 в. до н. э. Государственный музей. Берлин-Далем. **7.** Золотая маска фараона Тутанхамона. Нач. 14 в. до н. э. Египетский музей в Каире. **8.** Фаюмский портрет. Дерево. Энкаустика. Середина 2 в. н. э. Государственный музей изобразительных искусств. Москва.



К ст. Египет (Древний). 1. Палетка царя Нармера (Менеса). Сцена триумфа. Шифер. Около 3-го тыс. до н. з. Египетский музей в Каире. 2. Служанка, растирающая зерно. Известняк. Древнее царство. Музей искусств. Бостон. 3. Фараон IV династии Хефрен, охраняемый богом Гором. Диорит. Древнее царство. Египетский музей в Каире. 4. Отряд египетских солдат. Дерево. Среднее царство. Египетский музей в Каире. 5. Плуг, влекомый рабами. Новое царство. Рельеф из гробницы Пахери в Эль-Кабе. 6. Эхнатон и его семья, возносящие моление богу солнца Атону. Рельеф. Известняк. Конец 15 в. до н. з. Египетский музей в Каире. 7. Символическое изображение фараона Рамсеса II, побеждающего восставшие племена ливийцев, сирийцев и негров. Расписной рельеф из храма бога Птаха в Мемфисе. 13 в. до н. э. Египетский музей в Каире. 8. Большой двор и пилоны храма в Эдфу.



Фиванская триада (бог Хонс, бог Амон-Ра, богиня Мут). Бронза. 8 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.

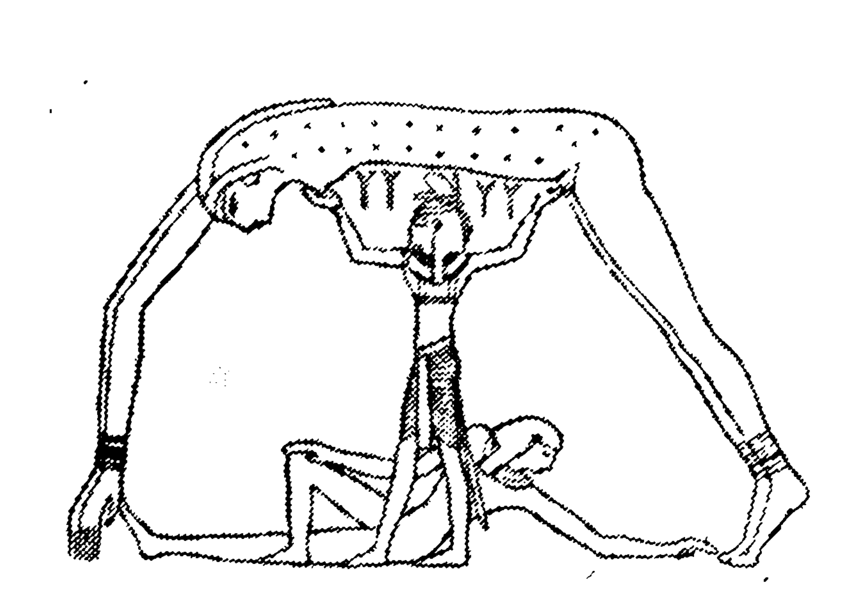
пр. Смертным грехом считалось отведение воды из чужого оросит. канала, т. к. это влекло за собой гибель посевов и обрекало потерпевшего на голод. Праведники, сердца к-рых не нарушали равновесия весов, отправлялись в поля Иалу. Изображение др.-егип. загробного суда несомненно повлияло на христ. иконографию Страшного суда (изображение весов, чудовищ, пожирающих грешников, и т. д.).

Богиня Исида. Бронза. 12 в. до н. э. Эрмитаж. Ленинград.



Вначале культы носили местный характер. В каждом номе чтили своего гл. бога: в Гелиополе поклонялись Ра-Атуму, в Фивах—Амону и т. д. Образовывались божеств. триады (напр., фиванская: Амон — бог солнца, его жена Мут — богиня неба, их сын Хонс — бог луны). Вокруг триады формировалась иерархия богов. Объединение номов в два гос-ва (Верхний и Нижний Египет), а затем в единую рабовладельч. деспотию (ок. 3-го тыс. до н. э.) сделало необходимым создание общегос. культов, унификацию религии. Гл. место в унифицированной религии занимали боги города-гегемона. Так, когда столицей Египта стал Гелиополь, то на 1-е место выдвинулась гелиопольская теологич. система из верховных богов и богинь (т. н. Великая Эннеада во главе с Ра-Атумом). Позднее, в эпоху Среднего и Нового царств, когда столицей Египта стали Фивы, фиванский бог Амон стал гл. божеством Египта, и егип. жрецы отождествили его с прежним верховным богом Ра.

Иерархия богов с царем богов во главе представляет собой зеркальное отражение порядков вост. деспотии. Верховный бог (Ра-Атум, а позднее Амон-Ра) имеет свой двор, своего визиря (бога мудрости *Тота*), свои канцелярии и т. д. Офиц. религия объявляла фараона воплощением бога, живым богом, предписывала воздавать ему божеские почести. Огромные пожертвования и различные льготы, щедро раздаваемые фараонам и храмам, особенно Луксорскому и Карнакскому, привели к усилению жречества, к-рое начало оспаривать власть у фараона. Попытка *Аменхотепа* IV (Эхнатона) (15 в.— нач. 14 в. до н. э.) подорвать могущество жречества введением монотеизма не удалась. В 11 в. до н. э. фиванские жрецы захватили престол Египта и установили теократию.



Небо и Земля по представлениям древних египтян (из кн.: A. Erman, Aegypten und aegyptisches Leben im Altertum).

В Др. Египте сложилась богатейшая религ. и магич. лит-ра. Заговоры, молитвы, толкования, призывы богов оформлялись в сборники. Так возникли «Тексты пирамид», «Тексты саркофагов», «Книга мертвых» и множество др. религ. сборников. Примером развития теологич. мысли может служить т. н. Мемфисский богословский трактат, в к-ром за много веков до христианства проводилась мысль о логосе — слове, созидающем мир. Теологич. системы Др. Египта получили большое распространение в религиях антич. мира и оказали значит. влияние на христ. догматику, иконографию, обрядность. Так, напр., на христ. иконах встречаются элементы зооморфизма: св. Христофор с головой собаки — потомок Анубиса. Очень древние черты сохранили пасхальные обряды и т. д.

Лит.: Матье М., Др.-егип. мифы, М.—Л., 1956; Франк-Каменецкий И. Г., Памятники егип. религии в Фиванский период, т. 1—2, М., 1917—18; Струве В., Социальная проблема в заупокойном культе древнего Египта, в кн.: Религия и общество, Л., 1926, с. 5—28; Матье М., Религия египетских бедняков, там же; Франк-Каменецкий И. Г., Религиозный синкретизм в Египте в Фиванский период, в кн.: Записки коллегии востоковедов при Азиатском музее АН СССР, т. 3, в. 1, Л., 1928; Erman A., Die Religion der Ägypter, B.— Lpz., 1934; Mercer S. A. B., The religion of ancient Egypt, L., 1949; Kees H., Der Götterglaube im alten Ägypten, 2 Aufl., B., 1956; его же, Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der alten Ägypter, 2 Aufl., B., 1956; Drioton E., La religion égyptienne, в кн.: Les religions de l'Orient ancien, P., [1957]; Vandier J., La religion égyptienne, 2 éd., P., 1949; Bonnet H., Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte, B., 1952.

Е. Н. Максимов. Москва.

ДРЕВНЕИНДИ́ЙСКАЯ МИФОЛО́ГИЯ. Первые достоверные сведения о мифологии индийцев относятся ко времени создания *Ригведы* (2-е — нач. 1-го тыс. до н. э.). Боги Ригведы (их более 3 тыс.) представляли собой персонификацию различных сил и явлений природы (водной стихии, огня, неба и т. д.). Богов представляли по образу и подобию людей, однако антропоморфизм не развился до четко выраженной индивидуальной характеристики, в частности потому, что явления природы, к-рые представляли эти божества, имели много общего. Так, в значит. мере совпадали функции важнейшего бога Вед Индры, олицетворявшего грозу и бурю, Рудры (бога грозы), Агни (бога огня), Марутов (богов бури и ветра), Парджаньи (дождевого облака). Боги враждовали с демонами, предводителем к-рых было злое божество Вритра — оли-

цетворение засухи. Главой богов считался Варуна, сначала отождествляемый с небом (Дьяус), а позднее олицетворявший водную стихию и игравший роль охранителя порядка и справедливости. От неба и земли, согласно Д. м., был рожден Индра, грозный бог-воин, победивший Вритру и ставший предводителем и царем богов; из живота убитого Вритры излились мировые воды, породившие солнце. Воды, падая с неба в виде дождя, стали орошать землю, а солнце, давая тепло, сделало ее плодородной. Олицетворением солнца были божества Сурья, Савитар, Митра, Пушан, *Вишну*. Один из космогонич. мифов рассказывает, что сначала было небытие (Асат), породившее бытие (Сат), состоящее из земли, твердого неба и воздушного пространства, возникшего при рождении Индры, к-рый, увеличившись до ужасающих размеров, разъединил небо и землю, породивших его. Атмосфера стала обиталищем Индры и богов. Здесь боги рождались и наслаждались жизнью, как пользующиеся всеми благами богатые люди. Посредником между людьми и богами, передающим богам жертвы, приносимые людьми, считался Агни. Другим великим культовым богом был Сома — персонификация ритуального опьяняющего напитка и луны. Демоны обитали в бездне Асат, расположенной ниже земли, но они подстерегали людей повсюду, принимая, как и мелкие злобные духи, любые обличья.



Пляшущий Шива. 14 в. Музей Гиме. Париж.

В нач. 1-го тыс. до н. э., в период формирования рабовладельч. отношений, в Индии распространяется *брахманизм*. С возникновением брахманизма главными богами становятся *Брахма* — бог-создатель, олицетворение Вселенной и ее творец, *Шива* и Вишну. Индра стал второстепенным, хотя и могущественным богом. Ряд важных ведических богов теряет свое значение. Однако в целом ведические боги вошли в брахманистский пантеон. С Брахмой связан ряд космогонич. и космологич. мифов, а также мифов, оправдывающих клас. различия в обществе, в частности существование *варн*.

Кришна-пастух, играющий на флейте. 17 в. Музей Гиме. Париж.



Шива и Вишну олицетворяли вечно живую природу и плодородие, но Шива — грозный, устрашающий, а Вишну — благожелательный к людям бог. Многообразие и противоречивость мифологии брахманизма объясняются тем, что племенные и общинные божества не уничтожались, а лишь подчинялись культу главных богов. Наибольшее развитие получили мифы о Вишну, воплощавшемся на земле в различные существа для уничтожения злых сил и помощи людям и богам. Известны 10 главных аватар (воплощений) Вишну и 22 «малых» аватары. В средние века Вишну почитался преимущественно в образах *Рамы* и *Кришны*. Шиву обычно представляли аскетом, погруженным в созерцание или пляшущим в состоянии религ. экстаза; мифы о Шиве менее многообразны, чем мифы о Вишну. В пантеоне высших богов почетное место принадлежало Великой матери, культ к-рой воплощался гл. обр. в богине—супруге Шивы, предстающей как в благостной, так и в ужасающей, грозной форме. Она имела много имен: Ума, Дурга, *Кали* и др. Большую роль в брахманистской мифологии играло учение о перевоплощении душ (сансара) и воздаянии или возмездии (*карма*). Индийцы верили, что перед следующим воплощением душа человека попадает в рай или мучается в адах, к-рых насчитывалось более двадцати. Вселенную представляли покоящейся на спинах слонов, землю — в виде цветка лотоса, плавающего в океане. Лепестки его — это 7 континентов, один из к-рых — Джамбудвипа (Индия). В центре земли помещали гору Меру, вокруг к-рой двигалось солнце. Многочисленны мифы о риши (мудрецах). Риши Вьяса считался автором *Вед*, «*Махабхараты*» и *Пуран*, просветителем человечества.

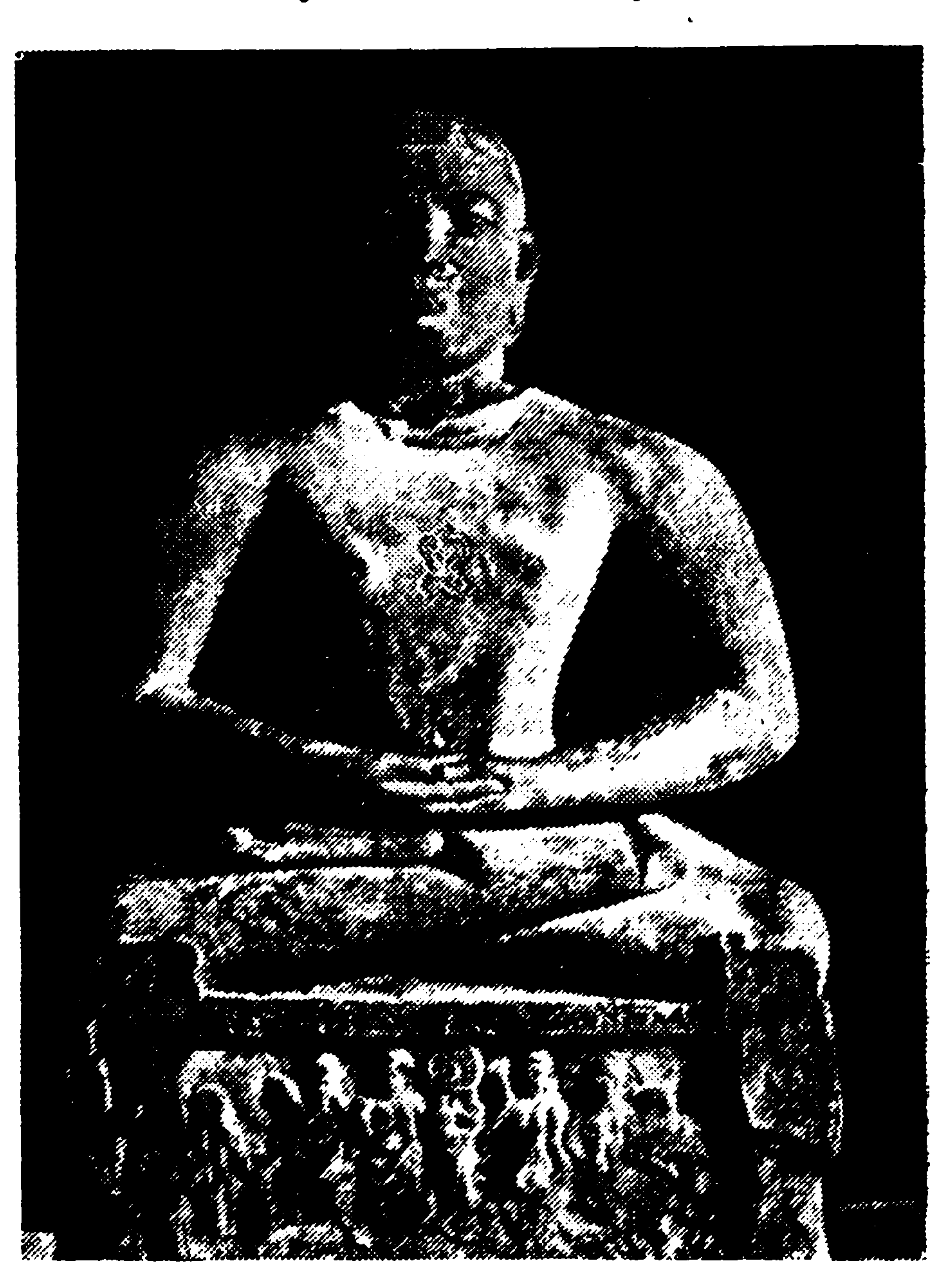


Сцена из «Рамаяны» (Рама справа). 10 в. Правительственный музей. Мадрас.



Сцена из «Махабхараты». 5 в. Национальный музей. Дели.

Махавира. 2 в. Государственный музей. Лакхнау.



В 6—5 вв. до н. э. в Индии зародился *буддизм*, складывавшийся в условиях образования крупных рабовладельч. гос-в и все более тяжелого угнетения трудящихся. Буддийские мифы в осн. связаны с личностью *Будды*, особенно с его многочисленными перевоплощениями. В качестве демона-искусителя выступает Мара с войском, олицетворяющим желания и страсти. В буддийских мифах часто действует Индра под именем Шакры. С возникновением *махаяны* появляются мифы о буддах-богах (грядущем спасителе Майтрее, тысячеруком благодетельном Авалокитешваре и др.). История самого Будды Гаутамы приобретает все более фантастичные черты. Создаются мифы о знаменитых учителях буддизма, джайнистские (см. *Джайнизм*) мифы рассказывают в осн. о подвигах Махавиры и предшествовавших ему 23 «основателей веры» (тиртхакаров).

Мифология совр. отсталых племен Индии самостоятельна, хотя встречаются нек-рые следы индусской мифологич. традиции.

Д. м. оказала огромное влияние на лит-ру, иск-во и фольклор Индии.

Лит.: Ильин Г. Ф., Старинное индийское сказание о героях древности, М., 1958; Миллер В. Ф., Очерки арийской мифологии в связи с древнейшей культурой, т. 1, М., 1876; Macdonell A. A., Vedic mythology, Stras., 1897; Hopkins E. W., Epic mythology, Stras., 1915; Cox G. W., The mythology of the aryan nations, v. 1—2, L., 1870; Mackenzie D. A., Indian myth and legend, L., [1913]; Thomas P., Epics, myths and legends of India. A comprehensive survey of the sacred lore of the Hindus, Buddhists and Jains, Bombay, 1961; Grooke W., The popular religion and folklore of Northern India, Westminster, 1896. *Е. М. Медведев.* Москва.

ДРЕВНЕИРА́НСКАЯ МИФОЛО́ГИЯ. Осн. источниками для изучения Д. м. являются *Авеста* и примыкающие к ней памятники среднеперс. лит-ры («Бундахишн», «Денкард» и др.), а также знаменитое «Шахнаме» Фирдоуси (10—11 вв.). Мифологич. сюжеты и образы, имена собственные богов и героев, сохраненные Авестой, перекликаются, а в ряде случаев и совпадают с сюжетами, образами, именами, зафиксированными древнейшим памятником индийской (индоарийской) словесности — *Ригведой.* Эти общие Авесте и Ригведе мифологич. сюжеты являются общим наследием ираноязычных и индоязычных народов и восходят еще к эпохе индоиранской (арийской) общности (до 2-го тыс. до н. э.). В качестве примера таких древнейших индоиранских мифов могут быть приведены легенда о расширении царем Йима (др.-инд. Яма) обитаемого мира (Авеста, Видевдат II), легенда о первочеловеке и рожденных от него близнецах — мальчике и девочке (др.-инд. Яма и Ями, иран. Машьяг и Машьяни), давших впоследствии жизнь людскому роду (иран. версия этой легенды известна по ср.-перс. лит-ре) и др. К эпохе индоиран. общности восходят также многие божества и герои Д. м.: солнечное божество Митра, божество ветра и воздушного пространства Вата (Вайу), божество победы Варатрагна, божество вод Апам Напат, герой Траетауна — победитель дракона Дахака (Ажи-Дахака), и т. д. Большой интерес представляют легенды, связанные с именем царя Йимы (Йима Хшайта). Помимо уже упоминавшейся легенды о расширении земли, сюда относятся миф о золотом веке, когда «В царстве великолепного Йимы не было ни холода, ни жары, ни старости, ни смерти, ни созданной дэвами болезни» (Авеста, Ясна, IX, 5); миф о построении царем Йимой ограды, где были спасены от гибели семена мелкого и крупного скота, людей, собак и птиц, и т. д. (интересная параллель к легенде о Ноевом ковчеге). К несколько более позднему времени восходят, очевидно, циклы, связанные с именами мифич. героев, засвидетельствованных только в Д. м. и отсутствующих в мифологии древнеиндийской. Сюда относятся сюжеты о первозданном человеке Гайо Мартан (букв.— смертная жизнь), об Хаошьянха, Тахма Рупа (букв.— сильный Рупа), укротителях дэвов и ряд др.

В Сасанидскую эпоху (3—7 вв.) мифологич. циклы были включены в контекст легендарной истории Ирана, в результате чего мифологич. персонажи были переосмыслены и превратились в первых царей Ирана, связанных друг с другом кровным родством и преемственностью правления.

Д. м. нашла отражение в фольклоре и искусстве народов Средней Азии.

Лит.: Оранский И. М., Введение в иран. филологию, М., 1960 (библ.); Molé M., Culte, mythe et cosmologie dans l'Iran ancien, [P.], 1963. *И. М. Оранский.* Ленинград.

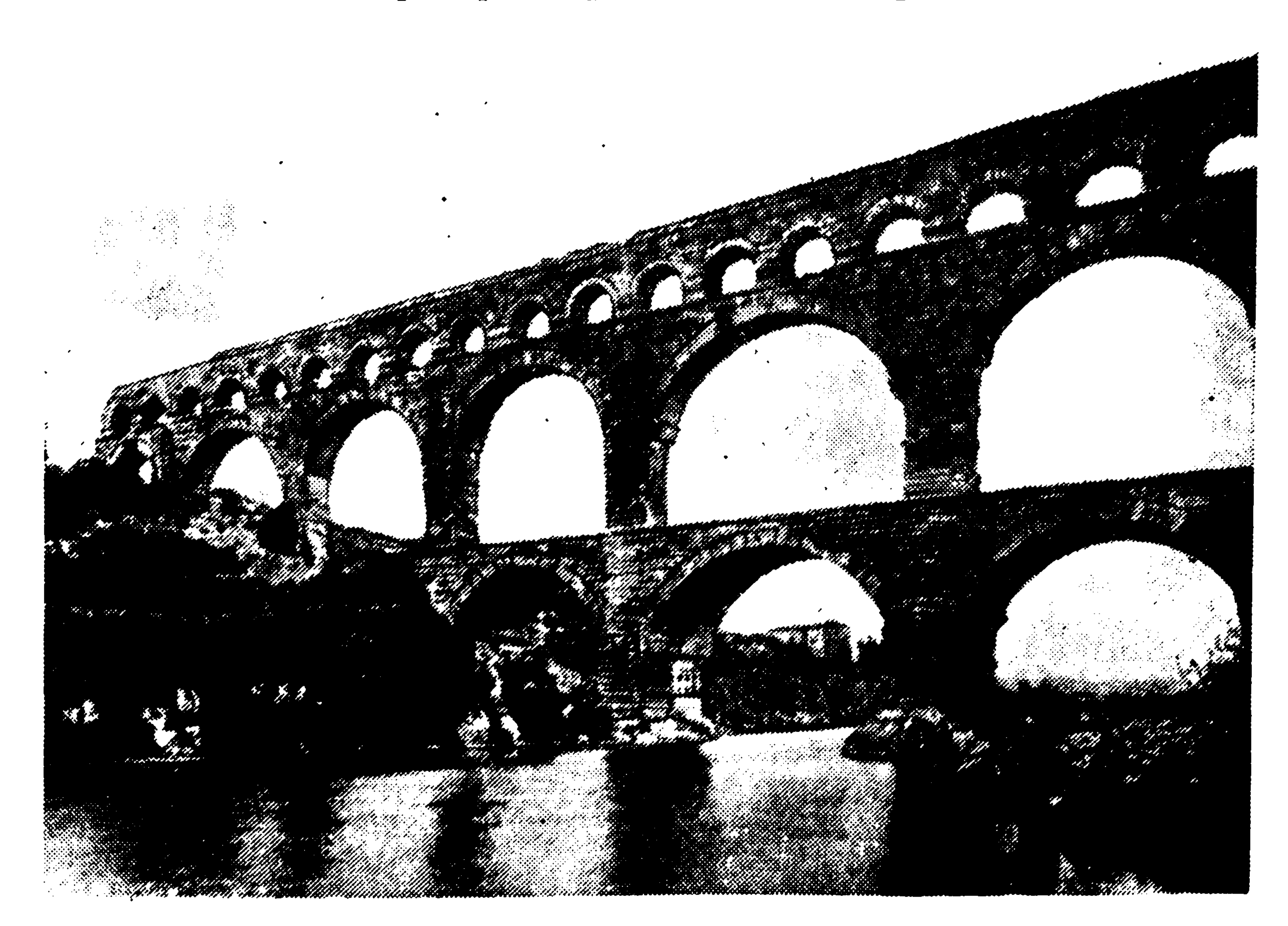
ДРЕВНЕРИ́МСКАЯ КУЛЬТУ́РА — культура Рим. республики (5—1 вв. до н. э.) и Рим. империи (1 в. до н. э.—5 в. н. э.), одна из значительнейших культур рабовладельч. формации. Понятие Д. к. в узком смысле слова относится только к культуре рим. Италии, в широком смысле слова — к культуре всего объединенного Римом Средиземноморья. В Д. к. внесли свой вклад и народы Италии (*этруски, оски*), и народы зап. и сев. Средиземноморья (*пунийцы, иберы, кельты*, дунайские племена), и народы Востока (Египет, Сирия, Малая Азия), и, наконец, древние греки, значение культуры к-рых для Д. к. особенно велико.

Техника в Риме развивала достижения техники эллинизма. Наибольшее развитие получила строит. техника (мосты, дороги, акведуки), военная (укрепления, воен. машины), в меньшей степени сельскохозяйственная (галльская жнейка). Получила широкое распространение водяная мельница, изобретенная еще в эпоху эллинизма; был известен подъемный кран. Давление воздуха и сила пара применялись только в игрушках (Герон Александрийский, 2 в. н. э.).

Особенно широко в Риме было развито воен. дело. Здесь впервые был создан гибкий маневренный боевой порядок (легион делился на 30 тактич. единиц— манипул, к-рые с кон. 2 в. до н. э. стали объединяться по 3 в когорты), и значительное развитие получила полевая фортификация (укрепл. лагерь как походный, так и долговременный; искусство осады крепостей; в эпоху империи — пограничные валы). Основой армии была тяжеловооруж. пехота, конница играла второстепенную роль; кроме легионов, набиравшихся из римских граждан, имелись вспомогательные войска из провинциалов; в эпоху поздней империи все больше использовались наемники из варваров и рабы.

Образование в древнейшую эпоху Рима было только домашним и преследовало практич. цели. С развитием греч. влияния к 1 в. н. э. в Риме устанав-

Мост через р. Гар. 2 в. Ним. Франция.





Аппиева дорога. Начало постройки 4 в. до н. э.

ливается трехстепенная система гуманитарного обучения: школа элементарная (возраст детей 7—12 лет: чтение, письмо, счет), «грамматическая» (12—15 лет: чтение и толкование классич. авторов) и «риторическая» (15—18 лет: упражнения в красноречии). Обучение философии и точным наукам в программу не входило и приобреталось частными уроками. Гимнастика, музыка и пляска в Риме, в отличие от Греции, почти не играли роли в системе образования. Греч. и латинские школы существовали параллельно и в эпоху империи отчасти содержались на гос. счет. К концу античности понятие об идеальном энциклопедич. образовании вылилось в систему «семи свободных искусств» (грамматика, риторика, диалектика, музыка, арифметика, геометрия, астрономия), унаследованную средневековьем.

Наука. В Др. Риме получают развитие гл. обр. прикладные науки: агрикультура, воен. дело, строительство, гидротехника. В соч. по с. х-ву Катона (2 в. до н. э.), Варрона (1 в. до н. э.), Колумеллы (1 в.) разрабатываются принципы рационального ведения рабовладельч. х-ва, описывается техника земледелия, виноградарства, садоводства, даются различные практич. советы землевладельцам. Богатый воен.-технич. опыт римлян нашел отражение в трудах землемера и гидротехника Фронтина (1 в.) и военного писателя Вегеция (5 в.). Соч. Витрувия «Об архитектуре», посвящ. строит. технике римлян, содержит также правила построения воен. машин. Географич. кругозор римлян на практике был весьма широк (рим. путешественники достигали Китая, Занзибара и др.), но в науч. лит-ре это отразилось слабо. Важное значение имела проведенная Юлием Цезарем реформа календаря в 46 до н. э. Основание первой в Риме обществ. библиотеки приписывают оратору Азинию Поллиону (37 до н. э.). В эпоху империи получают продолжение традиции эллинистической науки (астрономия и география—у Птолемея, 2 в., медицина — у Галена, 2 в., механика — у Герона, 1 в., математика — у Диофанта, 3 в.). Для эпохи империи характерны энциклопедич. обзоры всех отраслей знаний («Естественная история» *Плиния Старшего*, 1 в., неполностью сохранившаяся энциклопедия Цельса, 1 в.), постепенно все более сокращаемые до компендиев раннего средневековья (Марциан Капелла, 5 в., Кассиодор, 6 в., Исидор Севильский, 7 в.).

Философия в Риме продолжала осн. направления философии эллинизма — стоицизм, эпикуреизм и скептицизм; в ней развиваются также мистич. и христ. идеи. Преимуществ. внимание уделялось практич. этике, др. вопросы разрабатывались меньше. Материалистич. учение *Эпикура* (гл. обр. атомистич. физика и учение о «невмешательстве» богов в жизнь людей) нашло блестящее выражение в поэме *Лукреция Кара* (1 в. до н. э.) «О природе вещей». Сочетание послеплатоновского скепсиса в теории познания и стоицизма в вопросах этики характерно для филос. соч. *Цицерона* (1 в. до н. э.). В эпоху империи господств. учением был стоицизм; его классич. представители — писавший по-латыни *Сенека* (1 в.) и писавшие по-гречески Эпиктет (1—2 вв.) и *Марк Аврелий* (2 в.). На рубеже н. э. возрождается скептицизм (Секст Эмпирик, 2 в.). С приближением упадка рим. культуры в философии усиливаются религ.-мистич. тенденции, особенно процветавшие на В. империи: это попытка соединить платоновскую философию с иудейской религией (Филон Александрийский, 1 в.), возрождение мистич. неопифагорейства (Аполлоний Тианский, 1 в., и его почитатели 2—3 вв.) и, наконец, последняя крупная филос. система античности — неоплатонизм (Плотин, Порфирий — 3 в. н. э.; Юлиан, 4 в.). По существу такой же философией откровения является и христианство в том виде, какой оно приобретает у греч. богословов (Климент Александрийский, Ориген — 3 в.) и латинских (Тертуллиан, 2—3 вв., Августин и Иероним, 4—5 вв.).

Право — см. *Римское право*.

Историография в Риме берет начало от календарных записей жрецов. Ист. проза появляется с 3 в. до н. э. Ее древнейшим жанром были летописи-анналы (см. *Анналисты*), позже появились ист. монографии, записки и т. д. В период кризиса республики в историографии проявляются политич. тенденции популяров (*Саллюстий*, *Юлий Цезарь*, 1 в. до н. э.) и оптиматов. В период ранней империи друг другу противостоят официозная историография цезаризма (*Веллей Патеркул*, 1 в.) и историография сенатской оппозиции (*Тацит*, 1—2 вв.). Канонический обзор всей рим. истории на лат. языке был создан Титом *Ливием* в кон. 1 в. до н. э., на греч. языке (после попыток *Дионисия Галикарнасского* в 1 в. до н. э. и *Аппиана* во 2 в.) — *Дионом Кассием* в 3 в.; их сочинения стали истоком всей позднейшей ист. традиции. В период империи историография постепенно приходит в упадок: ист. жанр вытесняется биографическим (на греч. яз.— *Плутарх*, 1—2 вв., на латинском — Светоний, 1—2 вв., с его эпигонами — «писателями истории Августов»), получают все большее распространение краткие обзоры и компиляции (Флор, *Евтропий*, Секст Руф), через к-рые и доходит традиция антич. историографии до средневековья; последний крупный рим. историк — Аммиан Марцеллин (4 в.).

Литература. Древнейший период рим. лит-ры (сенатские речи, религ. гимны, «застольные песни» в честь героев, нар. фарсы-ателланы) нам почти неизвестен. Становление рим. лит-ры под влиянием греческой происходит в 3—2 вв. до н. э. Прежде всего осваиваются осн. жанры классич. греч. поэзии — эпос, трагедия и комедия. Не ограничиваясь переработками, рим. поэты рано создают свой эпос, трагедию из рим. истории и немного позднее — комедию из рим. быта. Эпиками и драматургами одновременно были писавший по-латыни грек Ливий Андроник (3 в. до н. э.— пер. «Одиссеи»), Гней Невий (3 в. до н. э.— поэма «Пуническая война»), Квинт Энний (3—2 вв. до н. э.— нац. эпос «Анналы»); классиками рим. комедии стали Плавт (3—2 вв. до н. э.) и Теренций (2 в. до н. э.). Энний и Теренций были идейно близки к аристократич. кружку Сципионов; Невий и Плавт выражали мысли демократич. оппозиции.

В период кризиса республики наиболее актуальной становится и особенное развитие получает ораторская проза: здесь вырабатываются нормы прозаич. лит. языка. Поэзия остается на втором плане, своеобразно

сочетая архаич. черты с элементами александрийского модернизма. Центр. фигура этого периода — *Цицерон* с его речами, письмами, филос. и политич. трактатами; в поэзии выделяются сатиры Луцилия (2 в. до н. э.), дидактич. поэма Лукреция, любовная лирика Катулла (1 в. до н. э.).

В годы правления Августа [30 до н. э.—14 н. э.] роль красноречия в обществ. жизни слабеет и на первый план выдвигается поэзия как важнейшее средство пропаганды идеологии принципата (кружок *Мецената*, ок. 36—20 до н. э.). В этот период вырабатываются нормы поэтич. языка. Центр. фигура этого периода — эпик *Вергилий* с его героич. «Энеидой», прославляющей возникновение Рима и рода Августа, идиллич. «Буколиками», дидактич. «Георгиками». Рядом с ним стоит лирик *Гораций*, автор изящных «Сатир» и лирически-величеств. «Од». В стороне от кружка Мецената разрабатывают любовную элегию Тибулл и Проперций. Младшее поколение поэтов эпохи Августа представляет легкомысленный и изящный Овидий с его элегиями и мифологич. поэзией («Метаморфозы»).

Период раннего принципата (14—117 н. э.) начинается реакцией на классич. строгость эпохи Августа: создается новый стиль, блестящий и патетический. Представители его по большей части связаны с сенатской оппозицией принципату: таковы прозаик Сенека с его трактатами, письмами и драмами и поэт Лукан с ист. эпосом «Фарсалия». Распространение идей филос. стоицизма способствует расцвету сатирич. лит-ры: это басни Федра, роман Петрония «Сатирикон», эпиграммы *Марциала*, сатиры Персия и Ювенала. Но к кон. 1 в. н. э. «новый стиль» изживает себя, и в прозе вновь воцаряется подражание Цицерону (Квинтилиан, *Плиний Младший*), а в поэзии — Вергилию (Стаций, Валерий Флакк, Силий Италик).

Со 2 в. н. э. значение лит-ры в обществ. жизни слабеет. Центр культурной жизни перемещается в греч. провинции (т. н. «греч. возрождение»). На первый план выдвигается парадная развлекат. риторика (т. н. «вторая софистика»). Наиболее значительны из греч. писателей 2 в. Дион Хрисостом и Лукиан, еще не порвавшие с филос. интересами прошлого века, а из лат. писателей — Апулей с его романом «Метаморфозы» («Золотой осел»), содержащим богатый бытовой и фольклорный материал. После социально-экономич. кризиса 3 в. духовный кризис антич. лит-ры становится явным; в греч. лит-ре 4 в. еще существует риторич. проза Либания и поэзия Нонна, в латинской — поэзия Авсония и Клавдиана; после этого антич. лит-ра уступает место христ. лит-ре.

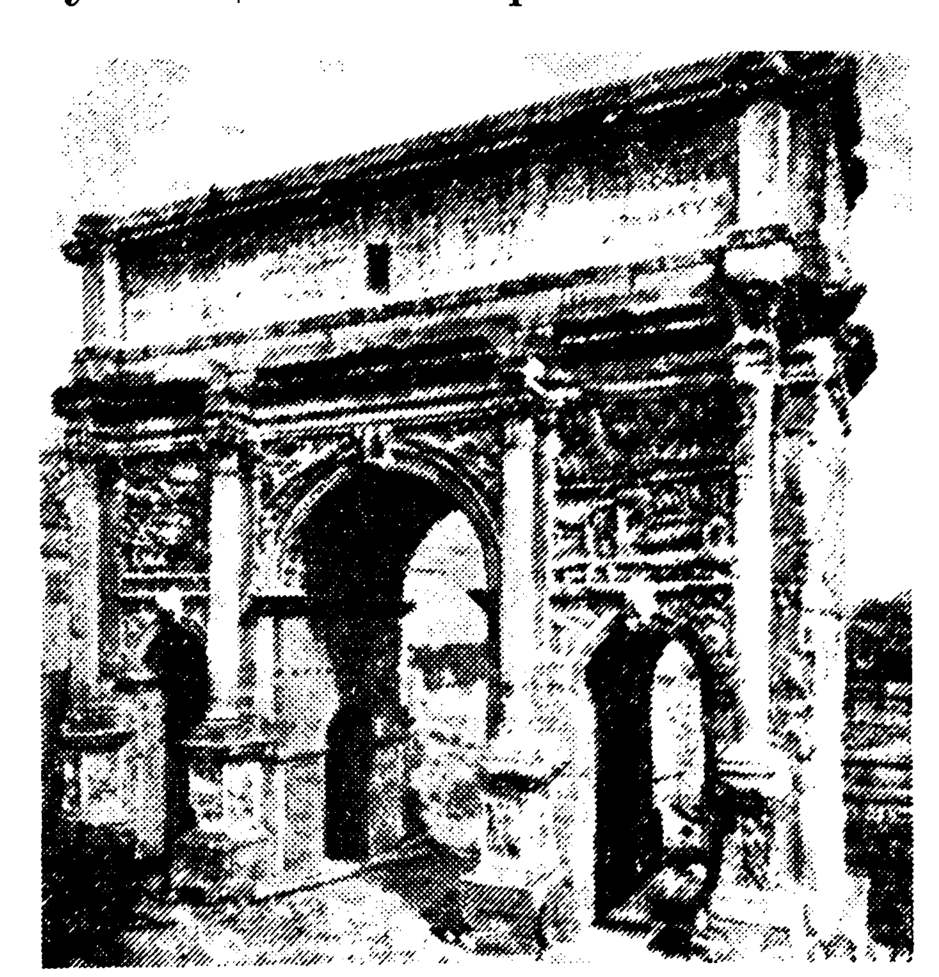
Театр. Зачатки нар. италийского театра (ателлана) рано были вытеснены театром греч. образца. Первые его постановки относятся к 240 до н. э. (Ливий Андроник), первый постоянный театр в Риме — к 55—52 до н. э. Репертуар составляли трагедии (переделки с греческого и «претексты» из рим. истории), комедии («паллиаты» из греч. жизни, «тогаты» из римской), лит. обработки ателлан; с 1 в. до н. э. все эти жанры постепенно вытесняются натуралистич. мимом; в эпоху империи получает распространение пантомима, род мифологич. балета. С театром делили популярность др. виды зрелищ: скачки в цирке, гладиаторские бои и звериные травли в амфитеатре и т. п.

Изобразительное искусство. (См. вклейку к стр. 329). Архитектура в Риме соединяет греч. традиции с традициями этрусского иск-ва (псевдопериптер, циркульная арка, круглый храм, тип частного дома с атрием). Широкое применение кирпича и бетона сделало возможным смелое использование новой арочно-сводчатой конструкции. Господствующими типами в рим. архитектуре являются сооружения обществ. характера: триумфальная арка, амфитеатр, базилика, термы, военно-инженерные сооружения.



Терракотовые статуэтки: слева — гетера — персонаж римской комедии. Музей. Неаполь; справа — римские мимы. Брит. музей. Лондон.

В эпоху республики архитектура еще сохраняет дух простоты и сдержанности (храмы Сатурна и Диоскуров на рим. форуме, храм Весты в Тиволи, гробница Цецилии Метеллы). Широкое развитие в этот период получает инженерное строительство, создаются мосты, дороги (Виа Аппиа), каналы (клоака Максима в Риме), акведуки (акведук Аппия Клавдия). Блестящий расцвет рим. архитектуры происходит в эпоху империи. Строительство принимает грандиозный размах. Сложившиеся типы сооружений достигают удивит. роскоши и величественности. Лучшие постройки этой эпохи (форум и «Алтарь мира» — при Августе, триумфальная арка Тита и Колизей — при Флавиях, знаменитый Пантеон — при Адриане) отличаются сочетанием торжественности и классич. строгости, ясностью архитектоники. Большую роль в этот период начинает играть строительство в провинциях, где черты рим. архитектуры переплетаются с древними местными традициями [постройки Баальбека и Пальмиры (Сирия), Тимгада (Африка)]. В эпоху поздней империи появляется стремление к большей внешней грандиозности и эффектности построек (термы Каракаллы, Арка Септимия Севера). Необходимость в оборонит. сооружениях и большое их строительство в этот период накладывают известный отпечаток на всю рим. архитектуру (дворец Диоклетиана в Сплите). Поздние рим. постройки (базилика Максенция, 4 в.) создают предпосылки для развития ср.-век. зодчества.



Арка Септимия Севера. 203. Рим.

С рим. архитектурой тесно связано искусство монумент. живописи, к-рая является неотъемлемой частью многих богатых домов в Риме и провинциях. Первое знакомство с ней римляне получили от этрусков, широко использовавших настенные росписи для укра-

шения своих погребальных склепов, храмов и жилищ. Большое влияние на рим. живопись оказала также живопись греков, копии с произведений к-рой есть в виллах Рима, Помпей и Геркуланума. Всю рим. декоративную живопись принято условно делить на 4 помпеянских стиля, 2 из к-рых сложились в эпоху республики: 1-й — инкрустационный, имитирующий мраморную облицовку стен (дом Фавна), 2-й — архит.-перспективный (вилла Мистерий), 3-й — канделябрный, с обилием декоративного орнамента (дом Лукреция Фронтина), 4-й — тоже с архитектурно-перспективными композициями, но уже более фантастич. характера (дом Веттиев). Широкое распространение в рим. архитектуре получает также мозаика (полы виллы Адриана). Станковая живопись рим. эпохи известна в основном по замечат. фаюмским портретам из Египта.

Скульптура в Риме достигла наибольшего своеобразия в жанре ист. рельефа («Алтарь мира», арка Тита, колонна Траяна) и в жанре портрета. Рим. скульптурный портрет — одно из крупнейших достижений рим. культуры — развился из древних восковых масок, связанных с погребальным культом. Если греч. скульптура исходила из идеально-обобщенного человеч. образа, внося в него элементы индивидуальности, то римская, наоборот, исходит из конкретно-индивидуального и постепенным обобщением доводит его до типического. Эта тенденция заметна уже в респ. эпоху (бронз. портрет т. н. «Брута»). В эпоху Августа, наряду с распространенным официальным портретом (статуя Августа из Прима-Порта), продолжает существовать и собственно-реалистический. Большого расцвета скульптурный портрет достигает в эпоху Флавиев (69—96 н. э.). Он отличается динамичностью композиции, пластической обобщенностью, остротой и смелостью характеристик (портрет Вителлия в Лувре, женский портрет в Капитолийском музее). Для портрета эпохи Траяна характерно возвращение к респ. традициям. 2 в. характеризуется, с одной стороны, волной идеализирующего греч. стиля (тип Антиноя), с другой — достижениями и исканиями времени Антонинов. Настроения разочарования и неудовлетворенности, господствовавшие в этот период, накладывают определ. отпечаток на все портретные образы. Осн. акцент переносится на раскрытие внутр. одухотворенности (портрет сириянки, портрет негра, мальчика-ливийца). Последний подъем рим. портрета наблюдается в нач. 3 в. Обобщенность, большая экспрессия (портреты Каракаллы и Филиппа Аравитянина) отличают портреты этого времени. В поздних рим. портретах наблюдается постепенное огрубление и схематизация образов; начинают складываться черты ср.-век. христ. скульптуры.

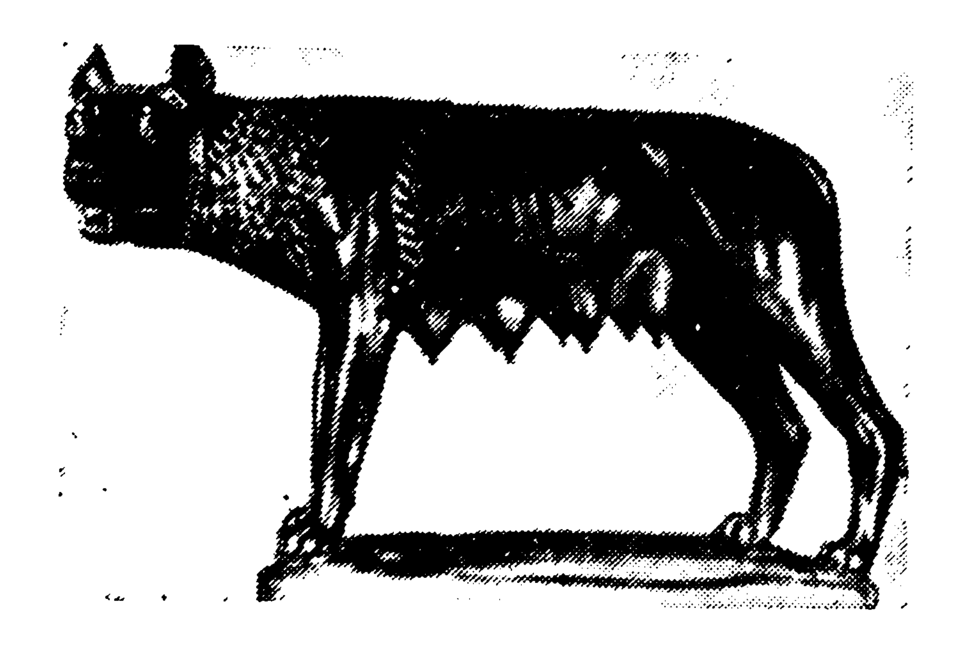
Музыка играла большую роль в обществ. жизни римлян. В цирках и театрах выступали хоровые ансамбли с инструмент. сопровождением; проводились состязания в игре на авлосе. Богатые римляне содержали оркестры из рабов. Песни и поэтич. произв. исполнялись под аккомпанемент струнных щипковых инструментов. Успехом пользовались публичные концерты виртуозов. Поздняя муз. культура приобрела черты внешней помпезности. Муз. инструменты: струнные — кифара, лира; духовые — туба, букцина, литуус; шумовые — кимвал, сиринкс и др. На вакхич. празднествах употреблялись гл. обр. цимбалы и различные шумовые инструменты.

Д. к. послужила истоком и почвой дальнейшего культурного развития Европы. Лат. язык оставался междунар. языком европ. культуры более тысячи лет после падения Рим. империи. Рим был духовным (а номинально — и политическим) центром Европы на протяжении всего средневековья, рим. поэзия, драматургия, сатира имели огромное значение для становления европ. лит-р; памятники рим. древности питали иск-во Возрождения и Просвещения. Возрождение искало в рим. культуре идеал сильной и свободной личности, классицизм — идеал разумной государственности, время бурж. революций — идеал республиканского свободолюбия. К рим. культуре, как и к греческой, применимы слова Маркса о памятниках, к-рые «...продолжают доставлять нам художественное наслаждение и в известном смысле сохраняют значение нормы и недосягаемого образца» (Маркс К., К критике политич. экономии, 1953, с. 225).

Лит.: Баумгартен Ф., Поланд Ф., Вагнер Р., Эллинистич.-рим. культура, СПБ, 1914; Гиро П., Частная и обществ. жизнь римлян, 2 изд., М., 1913; Фридлендер Л., Картины из бытовой истории Рима, т. 1, СПБ, 1914; Арним Г., История антич. философии, СПБ, 1910; История рим. лит-ры, под ред. С. И. Соболевского [и др.], т. 1—2, М., 1959—1962; История рим. лит-ры, под ред. Н. Ф. Дератани, М., 1954; Кобылина М., Иск-во Др. Рима, М.—Л., 1939; Блаватский В. Д., Архитектура Др. Рима, М., 1938; Вальдгауэр О. Ф., Этюды по истории антич. портрета, [Л.], 1938; Разин Е., История воен. искусства, т. 1, М., 1955; Лесницкая М. М., Рим. портреты в собрании Эрмитажа, Л., 1960; Починков А., Помпеянские росписи, Л.—М., 1937; Klingner F., Römische Geisteswelt, 3 Aufl., Münch., 1956; Büchner K., Humanitas Romana, Hdlb., 1957; Kuhnert F., Allgemeinbildung und Fachbildung in der Antike, B., 1961; Neuburger A., Die Technik des Altertums, Lpz., 1921; Ducati P., L'Italia Antica. Dalle prime civiltà alla morte di Cesare..., Milano, [1936]; Maiuri A., Roman painting, Lausanna — N. Y., 1953; West R., Römische Porträt-Plastik, Bd 1—2, Lübbenau, 1933—41; Garsia y Bellido A., Arte romano, Madrid, 1955.

М. Л. Гаспаров, Н. М. Никулина. Москва.

ДРЕВНЕРИ́МСКАЯ МИФОЛО́ГИЯ И РЕЛИ́ГИЯ. Мифология и религия древних римлян никогда не имели законч. системы. Остатки старинных верований уживались в них с мифами и религ. представлениями, заимствованными у соседних народов (этрусков, греков и др.). О Д. м. и р. периода родового строя можно судить по архаич. пережиткам в поздних эпохах. На тотемистич. представлениях основаны, напр., культ капитолийской волчицы, содержание свящ. гусей на *Капитолии*. Пережитки фетишистских представлений сказались в культе Юпитера-камня, Юпитера-молнии, Януса-двери, в почитании свящ. оружия Нумы Помпилия и т. д. Исконная Д. м. и р. характерна дробностью, мелочной детализацией функций богов (так, 43 бога ведали детством человека, 4 — произрастанием злака и т. п.). Особенностями рим. анимизма были его абстрактность и безличность. Обожествлялись отвлеч. понятия, сооружались храмы Победе, Надежде, Счастью и др. С анимизмом связана вера в гениев — охранителей людей, семей (лары, пенаты), родов, племен, самого гос-ва. В культ возводилось почитание душ предков (маны). Была распространена магия как средство навязывания человеч. воли божеств. силам. Гадали гл. обр. по полету птиц и различным явлениям природы (грому, молнии и т. д.). Магич. сила приписывалась заговорам (напр., по законам 12 таблиц полагалось наказание за порчу урожая заговором; на табличках встречаются заговоры, «связывающие» врага). По мере развития рабовладельч. общества и гос-ва аристократия и жречество вырабатывают пантеон божеств, в народе же были живучи первобытные религ. представления. В царский период (по преданию, при Нуме Помпилии) складывается государственная религия, создается общегос. календарь религиозных праздников.

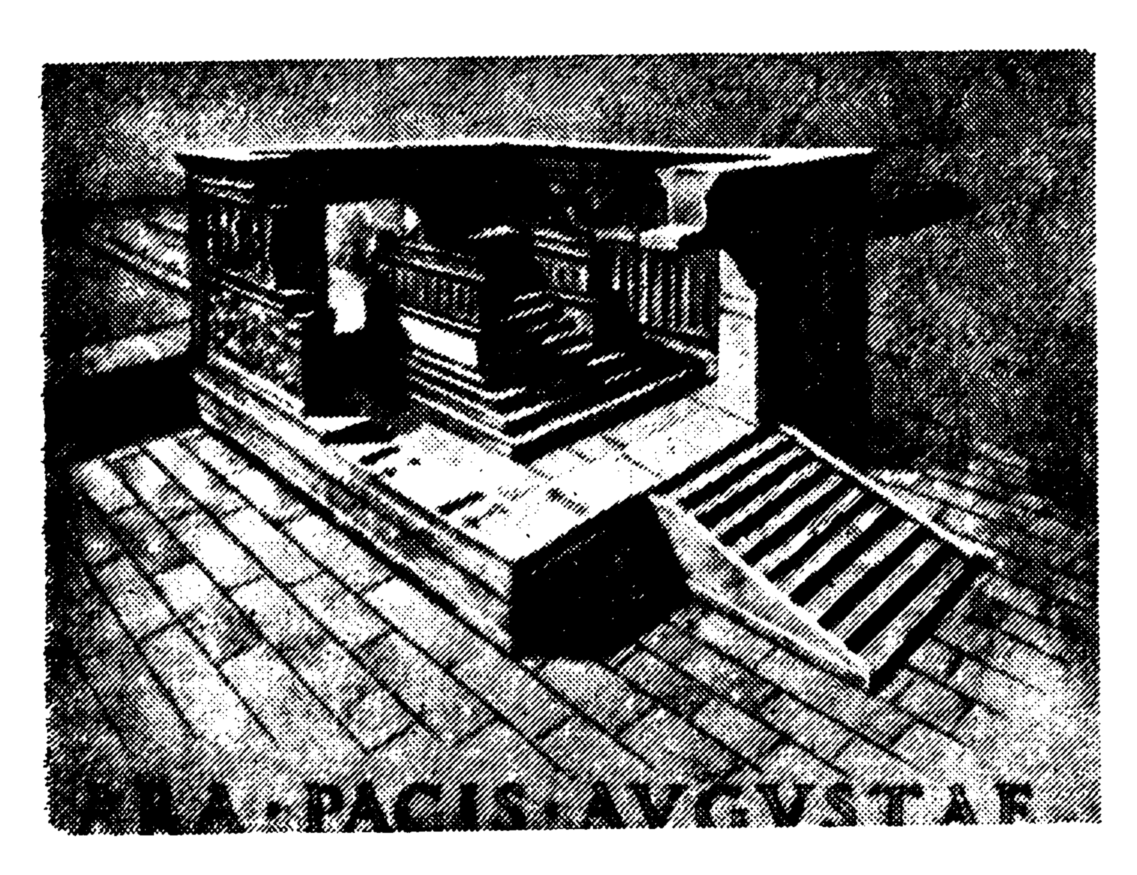


Капитолийская волчица. Бронза. Нач. 5 в. до н. э. Палаццо Консерватори. Рим.



Жертвоприношение в честь Марса. Барельеф. 1 в. до н. э. Рим.

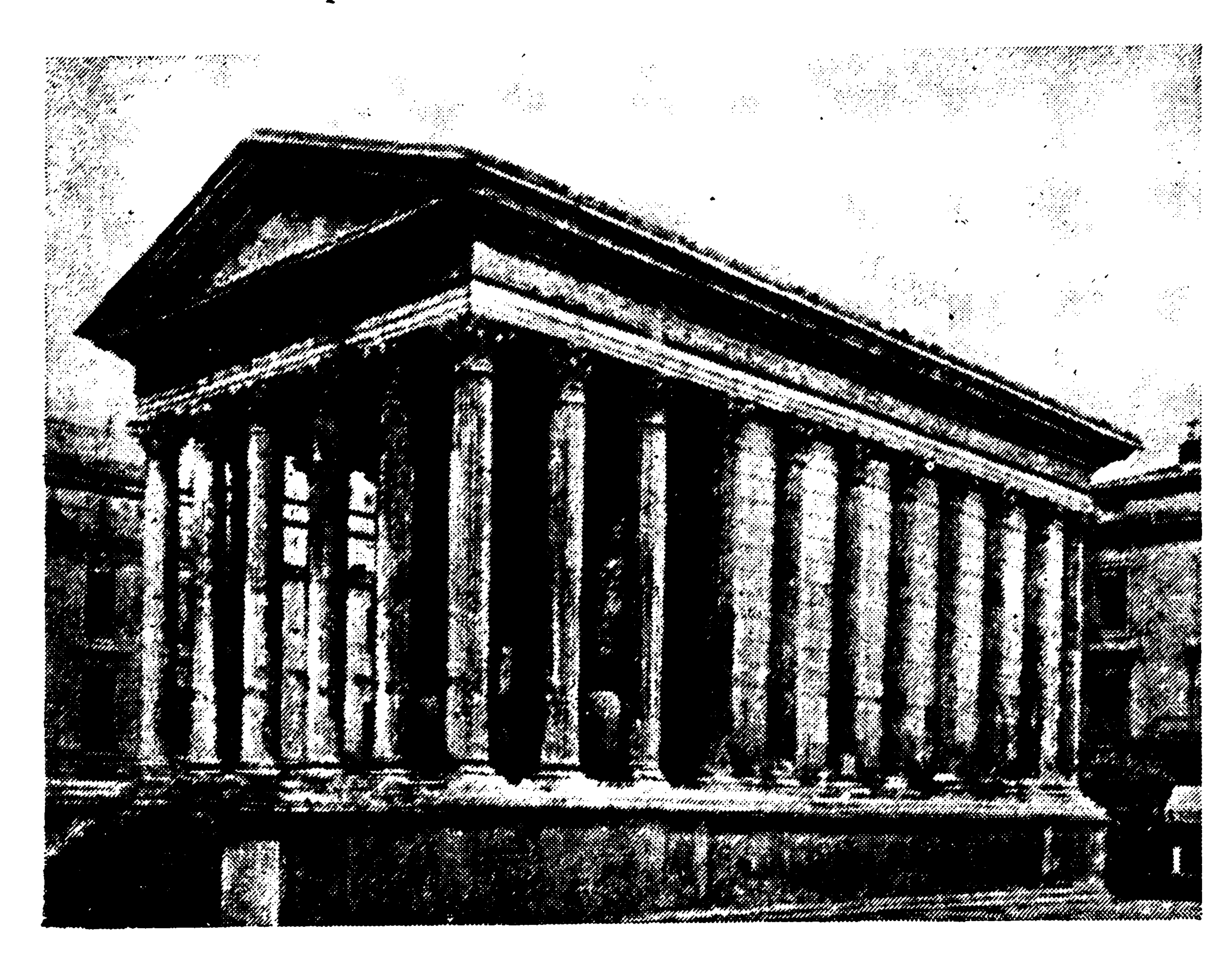
Гл. богами становятся: *Юпитер*, верховный бог неба, *Янус* — бог двери, а затем всякого начинания, в т. ч. и войны; *Марс* — бог производит. сил природы, а потом войны, покровитель рим. общины; *Веста* — охранительница домашнего очага и вообще огня как символа благополучия гос-ва; *Сатурн* — бог посева, а в дальнейшем родоначальник богов (с ним связано представление о т. н. золотом веке). Под влиянием *этрусков* выделяется т. н. *капитолийская триада* (Юпитер, *Юнона*, Минерва), строятся храмы, оформляются жреч. коллегии, усложняется обрядовая сторона. Обрядности придавалось огромное значение, т. к. рим. культ пронизывало договорное начало «do, ut des» — «я даю, чтобы и ты мне дал». Высшей культовой властью были жрецы-понтифики во главе с верховным понтификом (pontifex maximus). Как и в Греции, в Риме не развилось профессионального *жречества*, замкнутого в особое сословие. Религия в Риме не отделялась от гос-ва, а сливалась с ним. Жрецы — те же должностные лица, выполняющие определенные функции. Помимо осуществления культовых функций, они составляли календарь, списки должностных лиц, вели главную летопись. Жертвоприношения отд. божествам совершали *фламины*. Вечный огонь в храме Весты поддерживали *весталки*. Толкователями знамений были *авгуры* и *гаруспики* (этрусского происхождения). Коллегия *фециалов* совершала определенные обряды при объявлении войны и заключении мира. Особые древние коллегии составляли жрецы богини плодородия, т. н. *арвальские братья* (братья-пахари), жрецы Марса «салии» («плясуны»). Местами священнодействий первоначально были рощи, пещеры, источники и т. д., где сооружались жертвенники; с развитием антропоморфизма богов стали строить храмы (жилища божества), важнейшие из к-рых Капитолийский храм, Пантеон, храм Весты, храм Фортуны Вирилис на «Бычьем рынке». Священнодействия выражались в очистит. обрядах, просит. и благодарств. молитвах, торжеств. обетах, кровавых и бескровных жертвоприношениях. В эпоху республики эллинистич. влияние привело к отождествлению, часто внешнему, рим. божеств с греческими (Юпитер—Зевс, Минерва — Афина, Юнона — Гера, Диана — Артемида, Венера — Афродита, Марс — Арес, Меркурий — Гермес, Церера — Деметра, Веста — Гестия, Нептун — Посейдон, Вулкан — Гефест и т. д.). Вводится культ греч. Аполлона, приобретают авторитет сивиллины книги, туманные по смыслу греч. прорицания в стихах. Смешанная греко-рим. мифология, а также мифологич. преломление ист. прошлого Рима в виде легенд об Энее, Ромуле и Реме и т. д. закрепились в лит-ре и иск-ве. В нек-рых религ. праздниках (напр., Компиталиях), сохранившихся от доклас. об-ва, наравне со свободными участвовали рабы. У плебеев были особые храмы и обряды, связанные культом плебейской триады (Церера, Либер, Либера). Со 2 в. до н. э. в связи с обострением социальной борьбы усиливается тяга к мистике: вакханалии, увлечение вавилонской астрологией, вера в судьбу — фортуну, культ Великой матери богов (Кибелы) из Песинунта. Вместе с тем развиваются скептицизм и критика религии (*Лукреций Кар*). В эпоху империи бедственное положение низов общества и аполитизм рабовладельч. верхушки вызвали, особенно в вост. провинциях Рим. империи, эсхатологию — учение о конечных судьбах мира и загробной жизни человека, а также мессианизм — веру в пришествие божеств. спасителя мира. Этим чаяниям противопоставлялся императорский культ, носивший не столь-



«Алтарь мира». 13—9 гг. до н. э. Реконструкция. Рим.



Храм в Ниме. Нач. 1 в. Франция.

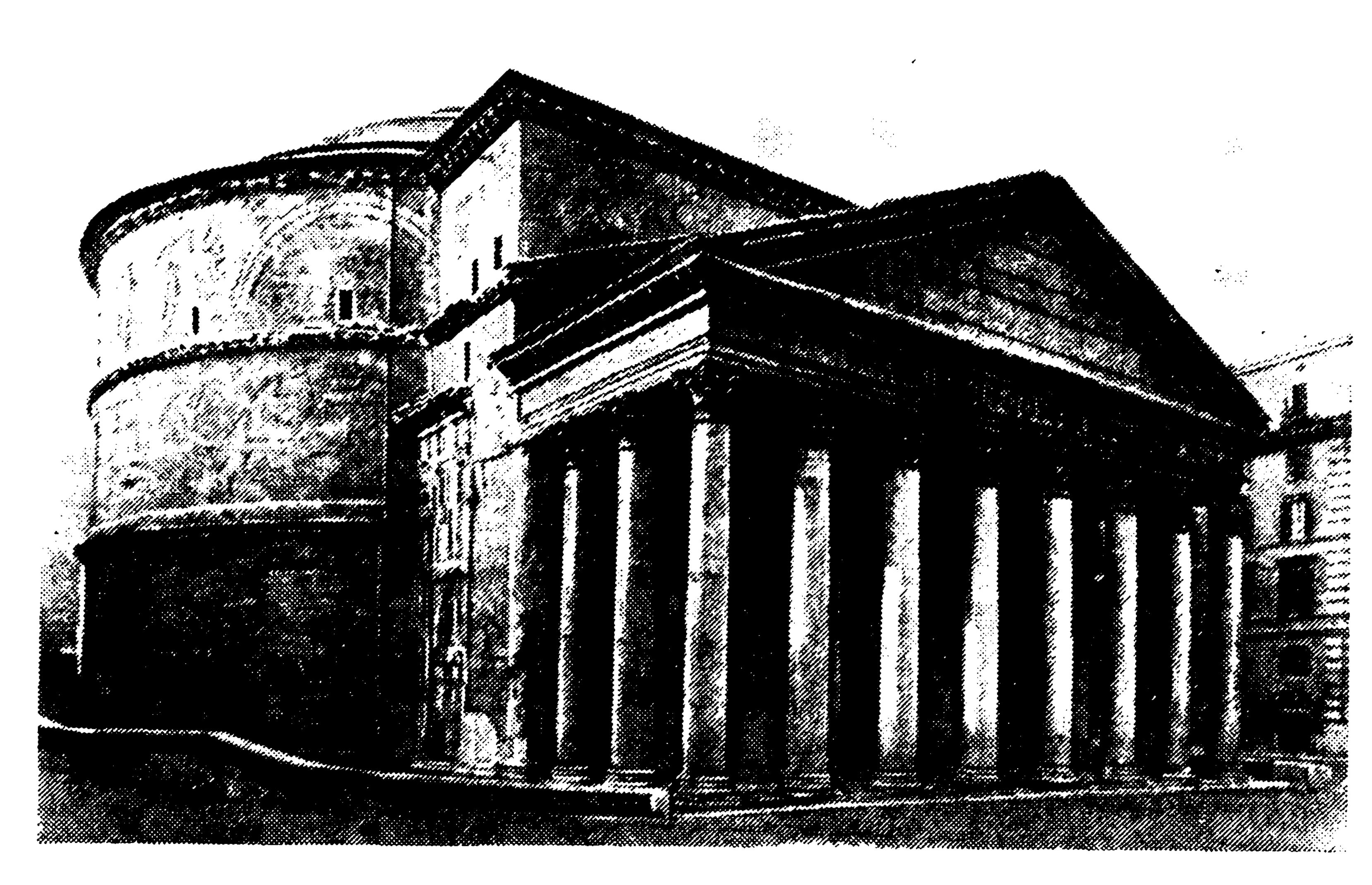




Богиня Tellus. Фрагмент рельефа с «Алтаря мира». 13—9 гг. до н. э. Рим.



Круглый храм в Баальбеке. Середина 3 в.



Пантеон в Риме. 2 в.

ко религ., сколько политич. характер. Императоры отождествлялись гл. обр. с популярными в широких массах Рим. империи богами — Гелием (богом солнца и плодородия) и Геркулесом (символизировавшим труд и культуру). В Рим продолжают проникать вост. культы: египетской *Исиды*, иудейского *Яхве*, персидского *Митры*, сирийских богов, находившие особенно много сторонников среди низших и средних слоев населения. Постепенно складывается представление о едином боге и остальных богах как его олицетворенных функциях. Тяга к монотеизму, мистицизм, развитие идеалистич. философии (стоицизма, неоплатонизма) способствовали, в конечном счете, победе христианства.

Лит.: Буассье Г., Рим. религия от Августа до Антонинов, М., 1914; Каждан А. П., Религия и атеизм в древнем мире, М., 1957; Тренчени-Вальдапфель И., Мифология, пер. с венг., М., 1959; Штаерман Е. М., Мораль и религия угнетен. классов рим. империи, М., 1961; Wissowa G., Religion und Kultus der Römer, Münch., 1902; Altheim F., Römische Religionsgeschichte, Bd 1—2, Baden-Baden, 1951—53. См. также лит. при ст. *Древнегреческая мифология и религия*. *А. Ч. Козаржевский.* Москва.

ДРЕВНЕРУ́ССКОЕ ГОСУДА́РСТВО — см. *Киевская Русь*.

ДРЕ́ВНИЙ ВОСТО́К — совокупность ряда стран Юж. и Вост. Азии, Сев. и Сев.-Вост. Африки в период возникновения и существования рабовладельч. формации (с сер. 4-го тыс. до н. э. — для Шумера, с кон. 4-го тыс. до н. э. — для Египта, со 2-го тыс. до н. э. — для Индии и Китая) до становления феодализма в первых веках н. э. Важнейшие из культур Д. В. сложились в долинах рек, где для развития земледелия необходимо было создание сети ирригац. сооружений. В бурж. ист. науке к странам Д. В. относят лишь древние культуры Бл. Востока, исключая Китай и Индию, цивилизация к-рых оказала меньшее влияние на Запад и поэтому не считалась классической.

В ср. века Д. В. (так же, как и антич. мир) систематически не изучался. Др.-вост. языки (кроме др.-евр., санскрита и китайского) и мн. системы письменности (егип. и хеттские иероглифы, клинопись и др.) были забыты. Источниками сведений о Д. В. были *Библия* и древние авторы. Однако изучение Библии находилось в руках богословов (христианских и иудейских), а отрывочные и неточные сведения *Геродота* и др. древних авторов принимались без всякой критики. Попытки объяснения немногих известных тогда др.-егип. надписей [П. Ланглуа (16 в.), А. Кирхер (17 в.)] сводились к произвольным догадкам. Случайные сведения о древних памятниках Востока доставляли путешественники: венецианец *Марко Поло* (13 в.), фриулец Одорико (14 в.), испанцы А. Говеа и Г. Сильва да Фигероа (17 в.), впервые обратившие внимание на клинописные тексты, и др. В кон. 16 в. португ. автор Мендоса впервые познакомил Европу с кит. ист. традицией, а в 17 в. дат. миссионер А. Роджер — с инд. лит-рой.

Первые попытки науч. исследования проблем Д. В. в з а р у б е ж н ы х с т р а н а х были сделаны европ. бурж. учеными — Б. Спиноза (17 в.) и франц. врач Ж. Астрюк (18 в.) применили критич. метод к изучению Ветхого завета. В 18 в. были переведены на англ. язык др.-инд. законы Ману. В 1799 во время экспедиции в Египет Наполеона Бонапарта были обнаружены мн. памятники иск-ва и письменности этой страны (в т. ч. знаменитый *Розеттский камень*). В 1802 нем. филолог Г. Ф. *Гротефенд* нашел ключ к чтению перс. клинописи. В 1822 франц. ученый Ж. Ф. *Шампольон* дешифровал егип. иероглифику, в эти же годы англ. ученый Г. Роулинсон завершил дешифровку перс. клинописи. Он же вместе с другими учеными дешифровал в сер. 19 в. и вавилонскую клинопись. В 1915—16 чеш. исследователь Б. *Грозный* интерпретировал хеттские клинописные тексты. В кон. 19— нач. 20 вв. в пров. Хэнань были обнаружены надписи на костях животных и панцирях черепах, дешифровкой к-рых занимались Ло Чжэнь-юй, Ван Го-вэй и др. В течение 19—20 вв. раскопаны многочисленные города, храмы, гробницы в различных странах Азии и Сев. Африки. Обнаружены архивы 3-го — 1-го тыс. до н. э. и начала н. э., прочтены десятки тысяч надписей на др.-вост. языках. Объектом изучения стало прошлое малоизвестных народов (хеттов, урартов) и совершенно забытых (шумеров, митаннийцев). В связи с начавшимся превращением стран Востока в объект колониальной экспансии европ. держав складывается антинауч. теория превосходства европейцев над вост. народами [франц. ученые Р. дю Ман (17 в.), Ф. Вольней (18 в.), Ж. А. Кондорсе (18 в.)]. Классич. оформление этой теории придал Г. В. Гегель в своей «Философии истории». Он объявил китайцев и индийцев неспособными к ист. развитию. Персы, финикияне, иудеи и египтяне, стоящие ближе к Европе, ставились им на ступень выше, но по сравнению с европ. народами считались менее одаренными. Изучение Д. В. в 19 в. сводилось к перечислению царей, описанию войн и придворных интриг и характеристике религ. систем. Нар. массы Востока изображались покорными и инертными. Культура каждой страны трактовалась как неизменная. Типичный представитель этого направления — нем. египтолог Г. Бругш. Значит. сдвиги наблюдались в трудах франц. востоковеда Г. Масперо («Древняя история народов Востока», 2 изд., М., 1911), к-рый признал политич. и культурную эволюцию др.-вост. народов, впервые отмечая роль рабского труда и говорил даже о восстаниях рабов. Различные этапы в экономике, быте и культуре были установлены для Египта нем. ученым А. Эрманом (A. Erman, Aegypten und aegyptisches Leben im Alterthum, Tübingen, 1885), для Вавилонии и Ассирии — нем. ученым Б. Мейснером (B. Meissner, Babylonien und Assyrien, Bd 1—2, Hdlb., 1920—25), для Израиля — нем. ученым Ю. Вельхаузеном в 1878 («Введение в историю Израиля», пер. с нем., СПБ, 1909). Однако эти работы носили эмпирич. характер. Причины ист. сдвигов либо оставались без объяснения, либо сводились к психологич. мотивам или к биологич. закономерности.

Наиболее типичным и последоват. идеалистич. течением был панвавилонизм, распространившийся в первые два десятилетия 20 в. (гл. представители — нем. ассириологи Г. *Винклер* и Ф. Делич). Это реакц. расистское течение выделяло среди восточных народов вавилонский народ, создавший якобы на заре своего развития высокую культуру, основанную на наблюдении небесных светил и развивавшуюся в зависимости от перемен в звездном небе. Культура других древних народов представлялась как механическое заимствование вавилонских образцов. Так же как в историографии Греции и Рима

(см. *Античность*), нек-рые бурж. историки Д. В. проявляли *гиперкритицизм*, доходящий до полного агностицизма. Франц. египтолог Р. *Вейль* [R. Weill, Les Hyksôs et la restauration nationale... (опубл. в «Journal asiatique» за 1910—1913 гг.) и др. работы] объявлял вымыслом сообщения первоисточников о восстаниях трудящихся масс Египта, о вторжениях азиатов и т. д. Типичной для бурж. востоковедения являлась также идеализация вост. деспотии. Даже такой крупный амер. египтолог, как Дж. Х. Брэстед («История Египта с древнейших времен до персидского завоевания», пер. с англ., т. 1—2, М., 1915), считал справедливой захватнич. политику егип. фараонов, ассириолог А. Олмстед (A. Olmstead, History of Assyria, N. Y.—L., 1923) прославлял ассирийских царей-завоевателей и т. д.

Наряду с этими направлениями, акцентирующими внимание на политич. и культурной истории и сознательно обходящими социальные проблемы, в кон. 19 в. и особенно в 20 в. в востоковедении (так же как в изучении Греции и Рима) наблюдается реакц. течение, сторонники к-рого делают упор на изучение экономики и социальных отношений, пытаясь доказать повторяемость в ходе ист. развития одних и тех же типов производств. отношений (по циклу, т. е. кругу); гл. представитель *цикличности теории* — нем. историк Э. *Мейер* (E. Meyer, Geschichte des Alterthums, Bd 1—5, Stuttg., 1884—1902). Интерес бурж. науки к смене обществ. форм отражает новые условия, сложившиеся в капиталистич. мире, переходящем в стадию империализма. В обстановке обострившейся клас. борьбы наиболее воинственно настроенные идеологи буржуазии стремятся противопоставить марксистской концепции развития общества по восходящей линии (при наличии временных отступлений) откровенную модернизацию древности, связанную с реакц. теорией цикличности. В странах Д. В. циклисты упорно искали барщину, оброк, ленную систему, вассальную зависимость и др. явления, свойственные феодализму, а в Греции и Риме — капиталистич. отношения. Роль рабского труда всячески снижалась и ему приписывалось второстепенное значение по сравнению с крепостным и наемным трудом.

В последние десятилетия было сделано много археол. открытий (раскопки Ура и Мари в Двуречье, гробницы Тутанхамона в Египте, Мохенджо-Даро в Индии и т. д.; общий обзор последних раскопок дал англ. ученый Г. Чайлд), филологич. и литературоведч. изысканий, важнейшие из к-рых сделаны англ. египтологом А. *Гардинером*, амер. шумерологом С. Н. *Крамером*, а также нем. шумерологами А. Деймелем, А. *Пёбелем* и франц. шумерологом Ф. Тюро-Данженом. Однако разрешить осн. вопросы и вскрыть специфику др.-вост. общества новейшая бурж. историография оказывается не в силах. Достижения марксистско-ленинской ист. науки вызывают различный отклик у востоковедов капиталистич. стран. Наиболее передовые из них стремятся пойти навстречу требованиям времени и в какой-то мере принять участие в разрешении социально-экономич. проблем истории Д. В. Появляются спец. работы, посвящ. рабовладению на В. (I. Mendelsohn, Slavery in the ancient Near East, N. Y., 1949; Abd el—Mohsen Bakir, Slavery in pharaonic Egypt, Le Caire, 1952), отмечаются также пережитки первобытнообщинного строя («примитивная демократия» в работах амер. ассириолога Т. *Якобсена*).

Однако мн. представители бурж. науки продолжают развивать реакц. направление циклизма и игнорировать рабовладение на В. Путем различных натяжек они пытаются обнаружить на Д. В. не только феодализм, но также капитализм (бельгиец Ж. *Пиренн* о буржуазии в Египте, амер. ассириолог Э. А. Спайзер о частной инициативе в Месопотамии и др.) и даже «гос. социализм» (A. Moret, Histoire de l'Orient, t. 1—2, P., 1936). Другим направлением, враждебным передовой науке, является воинств. идеализм, сказывающийся в отрицании роли экономики, классов и клас. борьбы. Так, напр., зап.-герм. египтолог В. Хельк объясняет возникновение гос-ва развитием религ.-магич. верований. Мн. бурж. востоковеды вообще отказываются от постановки широких проблем и ограничиваются изложением фактов и обсуждением частных вопросов (см. «Кембриджскую древнюю историю» — The Cambridge ancient history, v. 1—12, Camb., 1923—39).

В результате крушения колониализма и освобождения ряда стран Азии и Африки изучение Д. В. все более перестает быть монополией европ. науки. Появился ряд специалистов в араб. странах и Индии. Егип. археолог М. З. Гонейм открыл неизвестную пирамиду III династии (1956), иракские ассириологи Ф. Сафар и Т. Бакир произвели ценные изыскания в Тель-Хармале (1939—48) и Эриду (1946—49). Историей культуры Финикии и Палестины занимаются сирийский исследователь Х. Худдад и ливанский историк М. Шехаб. Инд. историки Бимала Лоу, Х. Райчхаудхури и мн. др. посвятили ряд исследований далекому прошлому своей страны. Однако этим работам свойственна идеализация древних царей (особенно Ашоки) и недооценка рабовладения и клас. борьбы. Марксистско-ленинскую трактовку истории Индии с древнейших времен дал Ш. Данге (S. A. Dange, India from primitive communisme to slavery, Bombay, 1949).

Очень рано интерес к странам и народам Востока проявился в Р о с с и и. Путешествия в Индию (А. *Никитин* в 15 в.), Китай (Н. Г. *Спафарий* и др. в 17в.), в Египет и Переднюю Азию (А. *Суханов* в 17 в., В. Г. Григорович-Барский в 18 в. и др.) сопровождались изучением памятников древности. Значит. достижения рус. востоковедения относятся к 19 — нач. 20 вв. В 1908—15 М. В. *Никольский* издает ценнейшие шумерские и аккадские документы хоз. отчетности (этот труд сохранил свое значение до настоящего времени), а также клинописные тексты Закавказья; В. С. *Голенищев* знакомит ученый мир с уникальными памятниками др.-егип. лит-ры. Обобщающие труды по Др. Египту и странам Передней Азии дал акад. Б. А. *Тураев*. Его заслугой является признание ист. роли Востока и борьба с европоцентризмом. Б. А. Тураев создал школу рус. египтологов и ассириологов, мн. из к-рых продолжают работать в наст. время (В. В. *Струве*, Н. Д. Флиттнер, В. К. *Шилейко* и др.). Однако его концепция носила идеалистич. характер. Осн. ист. фактором объявлялась религия, и Д. В., в отличие от средневекового, рассматривался как дохристианский. Большую роль сыграли труды выдающегося рус. китаиста Н. *Бичурина* и рус. индологов К. А. Коссовича, И. П. Минаева и др.

В первые годы после Вел. Окт. революции востоковеды начали уделять большее внимание экономике гос-в Д. В., положению нар. масс и их борьбе. Однако многие старые представления (о феод. характере др.-вост. общества, об особом, отличном от Европы, пути развития Д. В. и др.) продолжали сохраняться. Только в 30-е гг. с о в е т с к о е в о с т о к о в е д е н и е, опираясь на марксистскую методологию, стало на путь решит. борьбы как с циклизмом, так и с теорией абсолютной обособленности вост. народов. В ходе дискуссий о социально-экономич. проблемах истории Д. В. (напр., дискуссии об «*Азиатском способе производства*»), проходивших на протяжении 1929—35, создавалась сов. школа изучения Д. В. В мае 1933 в ГАИМК с докладом «Проблема зарождения, развития и упадка рабовладельч. общества Др. В.» выступил В. В. Струве. Основываясь на положениях К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина о социально-экономич. формациях, опираясь на широкий круг источников, он выдвинул концепцию о рабовладельч. характере др.-вост. общества. Положения В. В. Струве нашли поддержку у Ю. П. *Фран-*

цева, А. Б. *Рановича*, В. И. Авдиева, А. В. Мишулина и др. Против выступили А. И. *Тюменев*, Н. М. Никольский, И. М. Лурье и др., но в дальнейшем и они отказались от понимания др.-вост. общества как феодального, и тезисы В. В. Струве с нек-рыми уточнениями были приняты сов. ист. наукой. В наст. время точка зрения сов. историков на др.-вост. общество как рабовладельческое прочно аргументирована и получает новые подтверждения. Наряду с решением осн. проблемы истории др.-вост. общества о характере и местных особенностях способа произ-ва у древних народов Востока сов. наука по-новому осветила ряд др. вопросов (напр., специфику раннерабовладельч. общества на В.). Сов. ассириологи вскрыли характерные особенности землевладения в Др. Двуречье (в первую очередь труды В. В. Струве, а также И. М. Дьяконова и др.), изучили семейную общину в странах Передней Азии (Л. А. Липин, Н. Б. Янковская), гос. строй Шумера и Вавилона (В. В. Струве, И. М. Дьяконов, А. И. Тюменев и др.), а также ряд новых памятников (публикации А. П. Рифтина). Социально-экономич. отношениям Др. Египта посвящены исследования Ю. Я. Перепелкина, Н. С. Петровского, Т. Н. Савельевой, О. Д. Берлева. Формирование гос. аппарата в Египте изучено Н. М. Постовской, военная история — В. И. Авдиевым; сложные вопросы егип. филологии и грамматики — М. А. Коростовцевым и Н. С. Петровским.

Видное место в науке занимают сов. исследования по хеттологии (В. В. Иванов, И. М. Дунаевская, Э. А. Менабде, Г. А. Капанцян) и по Др. Ирану (В. В. Струве, И. М. Дьяконов и И. Г. Алиев, М. А. Дандамаев, В. И. Абаев, Э. А. Грантовский). По-новому подошли сов. исследователи к истории Др. Палестины, где выявляются элементы рабовладения и исследуется положение земледельцев-общинников, к-рых прежде принимали за крепостных (работы В. В. Струве, А. Б. Рановича и в новейшее время И. Д. Амусина, к-рому принадлежат и исследования по кумрановедению — см. *Кумранские находки*). Своеобразные условия рабовладельческого общества Сирии и Финикии изучаются сов. семитологами М. Л. Гельцером, И. Н. Винниковым, И. Л. Шифманом. Труды сов. специалистов по Др. Индии (Г. Ф. Ильина, Г. М. Бонгарда-Левина и др.) проливают свет на сложные вопросы варн и каст, гос. строя и т. д. Сов. китаисты Л. И. Думан, Л. В. Симоновская, Т. В. Степугина, В. А. Рубин и др. создали работы, в к-рых прослеживается специфика др.-кит. рабовладения. Характерной особенностью сов. историографии является усиленное внимание к малоизученной периферии др.-вост. мира. Сюда относится изучение Урарту (И. И. Мещанинов), Др. Нубии (И. С. Кацнельсон), юж. Аравии (Н. В. Пигулевская, А. Г. Лундин) и особенно древней истории Закавказья и Ср. Азии. Археол. открытия Б. Б. Пиотровского в Армении, Б. А. Куфтина в Грузии и С. П. Толстова в Хорезме, М. Е. Массона в Нисе, лингвистич. изыскания Г. А. Меликишвили, Г. А. Капанцяна и др. по урартологии, начавшееся изучение спорных надписей Нисы (парфянский период) открывают широкие перспективы изучения памятников Д. В. на терр. нашей страны.

Большое внимание уделяется вопросам идеологии. К прежним работам по истории религии Египта и Палестины И. Г. Франк-Каменецкого прибавились исследования Ю. П. Францева, А. Б. Рановича, вскрывающие клас. сущность др.-егип. и др.-евр. верований. Егип. мифологии посвящены работы М. Э. Матье. Роль др.-вост. науки, предвосхитившей во многом достижения античности, показана В. В. Струве (по егип. математике), А. А. Вайманом (по вавилонской математике) и М. А. Коростовцевым (о письме и писцах Др. Египта). Ист. роль др.-кит. культуры изучена в трудах А. А. Петрова и Л. Д. Позднеевой.

В зарубежных социалистич. странах изучение Д. В. заметно оживилось. Особенно следует отметить труды чехослов. египтологов Ф. Лексы и З. Жабы по истории лит-ры, науки и религии Др. Египта, чехословацкого ассириолога Я. Клима по соц.-экономич. истории Двуречья, польского египтолога Т. Анджеевского по лит-ре и истории религии Др. Египта. Вместе с сов. учеными кит. историки подчеркивают рабовладельч. характер др.-кит. общества. Часть кит. историков, однако, расходится в вопросе о времени возникновения и разложения рабовладельч. формации в Др. Китае. Нек-рые из них ограничивают рабовладельч. строй 2-м тыс. до н. э. (Цзянь Бо-цзань), другие датируют переход к феодализму 7—5 вв. до н. э. (Го Мо-жо и Ли Я-нун).

Науч. учреждения и органы ист. периодики по Д. В. см. в ст. *Античность*, *Арабистика*, *Ассириология*, *Африканистика*, *Византиноведение*, *Востоковедение*, *Египтология*, *Индология*, *Иранистика*, *Семитология*, *Синология*, *Тюркология*, *Японоведение*.

Лит.: Бузескул В. П., Открытия XIX и нач. XX вв. в обл. истории древнего мира, ч. 1, Восток, П., 1923; Тураев Б. А., Рус. наука о Древнем Востоке до 1917 г., Л., 1927; Струве В. В., Проблемы истории древнего Востока в сов. историографии, «ВДИ», 1947, № 3; Постовская Н. М., Изучение древней истории Ближнего Востока в Сов. Союзе (1917—1959 гг.), М., 1961; Библиография, в кн.: Авдиев В. И., История древнего Востока, [М.], 1953, с. 684—735; Уч. зап. Ин-та востоковедения АН СССР, т. 25, М., 1960.

Д. Г. Редер. Москва.

ДРЕ́ВНИЙ МИР — в широком смысле обозначение первого и наиболее длит. периода истории человечества от начала формирования человеч. общества (800—100 тыс. лет до н. э.) до нач. феод. формации (первые века н. э.). Это понятие охватывает 2 периода — первобытное общество и рабовладельч. строй (*Древний Восток* и *Античность*). В узком смысле Д. м.—период рабовладельч. формации; изучение этого периода — предмет исследования спец. дисциплины—древней истории.

Понятие древней истории не сразу вошло в обиход науч. и обществ. мысли. У антич. авторов начальный период становления рабовладельч. общества заполнялся легендами и мифами, сводился к деяниям богов и мифич. героев. Лишь у передовых мыслителей древности (особенно у Тита *Лукреция Кара*) начинает складываться представление о том длит. пути, к-рый прошли люди от эпохи дикости до антич. цивилизации. Понятие структуры и развития антич. рабовладельч. общества дал величайший мыслитель античности Аристотель. В период средневековья в соответствии с господств. религ. идеологией осн. рубежом в истории человечества считалась победа христ. церкви, что нашло отражение в соч. «отцов церкви» Иеронима, *Августина* и др. Предшеств. история рассматривалась как период язычества, и все развитие человечества соответственно распадалось на две эпохи — язычество и христианство. *Библия* считалась священной историей человечества и также делилась на две эпохи: дохристианскую — Ветхий завет, и христианскую, начинающуюся с Нового завета. Однако все большее накопление знаний об антич. мире, его политич. институтах и теориях, его философии, все большее внимание к ним, особенно со времени *Возрождения*, производит переворот в этой теологич. концепции и ведет к становлению лишенного богословского толкования понятия древней истории (итал. гуманисты Л. *Бруни*, Ф. Бьондо, Н. *Макиавелли*, франц. гуманист Ж. *Боден* и др.). В эпоху Возрождения и затем в эпоху Просвещения большое значение приобретает изучение духовного наследия Д. м., его философии и науки, все больший интерес проявляется к антич. политич. борьбе; деятели бурж. революции, как заметил Маркс, охотно рядились в тогу антич. политич. деятелей и принимали их имена: так, Шометт, один из видных деятелей франц.

революции конца 18 в., принял имя антич. философа-материалиста Анаксагора, а Бабёф назвал себя Гракхом в честь рим. нар. трибуна. Эпоха *Просвещения* осветила критически мн. стороны древней истории. Так, крупный мыслитель итальянец Дж. *Вико* старался уяснить, почему расцвет антич. цивилизации сменился сумерками средневековья; выдающийся англ. историк Э. *Гиббон* поставил вслед за ним проблему крушения антич. мира. Эта проблема стала весьма важной для всего мировоззрения, для понимания прогресса и дальнейших судеб человечества. Но просветители оставили в тени вопросы экономики и кардинальные проблемы социальных отношений. В поле их зрения находились гл. обр. политич. институты, объяснение к-рым они искали в умонастроениях, если не считать попыток Ш. *Монтескьё* привлечь геогр. фактор. Геогр. горизонт авторов, писавших о древней истории, был еще узок. Безмолвными оставались цивилизации Египта, Вавилона, весь Др. Восток. Не видны были пути, к-рые бы связывали Запад с древними цивилизациями Китая и Индии. И все же изучение древней истории в эпоху Просвещения имело огромное значение: поднимались такие важные проблемы, как возникновение гос-ва, происхождение неравенства (напр., *Ж. Руссо*). Этот вопрос особенно разрабатывался утопистами. Так, Ш. *Фурье* горячо выступал против идеализации антич. общества с его неравенством и порабощением людей.

Однако понадобилось долгое время для того, чтобы создалось представление о последовательности ранних ступеней развития человеч. общества. Антич. авторы, к-рые усердно изучались, давали для этого только нек-рый материал. Разрешение вопроса принесли этнография (напр., труд Л. *Моргана* «Древнее общество») и археология. По мере развития этих дисциплин создавалась все более реальная возможность глубже и правильнее понять начальные этапы истории Д. м., заменить легенды подлинными очертаниями ист. процесса. В 17—20 вв. в результате изучения санскритской лит-ры (англ. ученый У. Джонс, нем. ученый Хольбрун и др.), кит. первоисточников (франц. ученый Ф. Ноэль и др.), дешифровки клинописи (нем. ученый Г. *Гротефенд*, англ. ученый Г. Роулинсон) и егип. иероглифов (франц. ученый Ф. *Шампольон*) раздвинулись рамки древней истории и в это понятие были включены страны Др. Востока. Потребовалась значит. ломка прежних представлений. Воспитанные на старых идеалистич. традициях, мн. ученые ждали от расшифровки др.-вост. письмен мистич. и филос. откровений. Все фантастич. и антинаучные попытки расшифровать др.-егип. иероглифы были связаны с этим настойчивым желанием разглядеть в каждом тексте «восточную мудрость». Настроившиеся на такой лад ученые были немало поражены, когда вместо ожидаемых филос. трактатов были прочтены док-ты хоз. отчетности.

Вставал вопрос, каково взаимоотношение двух частей единого понятия Д. м. — классич. древности и Др. Востока. На этот вопрос, конечно, в первую очередь, следовало дать ответ, исходя из социально-экономич. природы того и другого общества. Но бурж. теоретики начали решать задачу с другого конца — так, как им подсказывал идеалистич. метод. Старые и новые европоцентристские предрассудки, концепция т. н. зап. цивилизации толкали исследователей к возвеличиванию классич. Греции и Рима. Роковую роль в этом отношении сыграла «Философия истории» Гегеля. Продолжала существовать и другая концепция, возвеличивающая черты патриархальности и отсталости в культуре стран Др. Востока. Становилось совершенно очевидным, что на идеалистич. основе ни уяснить сущность понятия древней истории, ни установить место в ист. процессе др.-восточных цивилизаций и т. н. классич. античности невозможно.

Новые непреодолимые трудности возникли перед идеалистич. историографией, когда в истории Др. Востока начали обнаруживаться такие ступени развития, к-рые нельзя было объяснить с точки зрения теорий прямолинейного прогресса. После того как в кон. 19 — нач. 20 вв. была открыта *крито-микенская культура*, когда многим искусствоведам росписи на дворцах напомнили памятники франц. иск-ва 18 в., идеалистич. концепции, соединявшие различные общества в понятие древней истории, были разрушены. Как случилось, что после такого расцвета искусства в Д. м. последовал период упадка — этот вопрос, поставленный бурж. историками, с еще большей силой прозвучал после открытия в 20-х гг. 20 в. развалин Мохенджо-Даро в Индии, где сохранились не только памятники иск-ва, но и материальной культуры (водопровод, мощеные улицы).

В кризисе бурж. историзма, в кризисе бурж. однолинейных теорий прогресса и плоской эволюции, истолкованию новых данных по древней истории принадлежало большое место. В эпоху империализма была создана в последние десятилетия 19 в. рядом крупных бурж. ученых (нем. ученые Э. Мейер, Р. Пёльман и др.) теория циклизма, отвергающая идею прогрессивной смены обществ. строя, выдвинутую марксизмом. Эта теория утверждала, что Д. м. знал «свою древность», «свое средневековье», «свой капитализм» и даже «свой гос. социализм», на основании чего делался вывод, что человечество будто бы осуждено вечно повторять уже пройденные стадии, не двигаясь вперед. В дальнейшем многие бурж. философы и социологи, ссылаясь на мат-лы древней истории, наперебой заговорили о том, что нет никакого единого ист. процесса. Видный англ. историк А. *Тойнби* писал, что присоединять одну древнюю цивилизацию к другой — это значит приставлять друг к другу бамбуковые палки: как бы искусно это ни делалось, живого, растущего бамбука не получится. Крупный франц. историк философии Э. Брейе заявлял, что т. н. древняя история есть на самом деле лишь процесс рождения и смерти отдельных цивилизаций. В противоположность марксизму-ленинизму, утверждающему спиралеобразное развитие истории человечества, повторяющее до нек-рой степени развитие прошлого, но каждый раз на более высокой ступени производит. сил, бурж. историки вплоть до последних лет продолжают представлять всемирную историю в виде отдельных кругов, не связанных между собой. Оставаясь в зависимости от порочной теории циклизма, бурж. историч. наука, накопившая за последние десятилетия большой материал по экономич. и социальной истории и по истории клас. борьбы, вместе с тем не только не решила, но и значительно запутала важнейшие вопросы социальной структуры древнего общества.

Вот почему марксистско-ленинский анализ вопросов древней истории, казалось бы столь удаленных от политич. злобы дня и от осн. проблем идеологич. борьбы, оказался весьма важным и нужным. Марксизм-ленинизм показал, что вся древняя история есть история возникновения, развития и гибели рабовладельч. способа производства. Это была необходимая стадия в развитии человеч. общества, и Энгельс справедливо подчеркивал, что без антич. рабства не было бы совр. социализма. Анализ рабовладельч. способа произ-ва является ключом к изучению всех социальных, политич. и идеологич. форм древнего периода истории. В. И. Ленин писал: «Во времена рабовладельческие в странах наиболее передовых, культурных и цивилизованных по-тогдашнему, например, в древней Греции и Риме, которые целиком покоились на рабстве, мы имеем уже разнообразные формы государства. Тогда уже возникает различие между монархией и республикой, между аристократией и демократией» (Соч., т. 29, с. 442).

Не только для политич. надстройки, но и для других форм обществ. жизни чрезвычайно важно изучить, покоились ли те или иные древние общества уже целиком на рабстве или значит. место еще занимала общинная собственность, к-рая, по выражению Маркса, являлась прочной базой вост. деспотизма. Уровень и характер развития рабовладельческих отношений объясняет конкретное многообразие различных древних обществ. Только изучение общей социологич. основы может дать твердые, совершенно объективные критерии для определения хронологич. и геогр. границ понятия древней истории. Марксистская диалектика позволяет вскрыть и те общие закономерности, к-рые объединяют рабовладельч. мир (от возникновения первых очагов цивилизации на Ниле, в Двуречье, в Индии и Китае до своеобразной ист. судьбы зап. провинций Римской империи). Марксистский диалектич. метод позволяет вскрыть и понять все то специфическое и особенное, что отделяет друг от друга этапы в развитии рабовладельч. строя, и конкретные общества, выросшие в различных условиях. Ист. материализм позволяет ответить и на вопрос, к-рый оставался совершенно неразрешимым для передовых мыслителей буржуазии,— о неизбежной гибели рабовладельч. строя и о развитии на его развалинах феодализма.

Углубленное изучение древней истории вызвало к жизни спец. дисциплины, изучающие отдельные р-ны Д. м. Эти дисциплины дают конкретный материал по истории отд. обществ Д. м. и показывают, в каком направлении шло и происходит их изучение. См. статьи *Античность*, *Древний Восток*, *Арабистика*, *Ассириология*, *Африканистика*, *Византиноведение*, *Востоковедение*, *Египтология*, *Индология*, *Иранистика*, *Синология*, *Семитология*, *Тюркология*, *Хеттология*, *Японоведение*.

Лит.: Всемирная история, т. 1—2, М., 1955—56; История др. мира во «Всемирной истории», подготовляемой Академией наук СССР, «ВДИ», 1952, № 1; Жуков Е. М., О периодизации всемирной истории, «ВИ», 1960, № 8. См. также лит. при ст. *Всемирная история*, *Античность*, *Древний Восток* и в ст. о др. отраслях ист. науки. *Ю. П. Францев.* Москва.

«ДРЕ́ВНЯЯ И НО́ВАЯ РОССИ́Я» — ежемесячный ист. иллюстрированный журнал. Изд. в Петербурге с 1875 до марта 1881 под ред. С. Н. Шубинского (до 1879). Печатал статьи по истории, археологии и этнографии народов России. Второстепенное место отводилось публикации документ. материала, мемуаров. Отдел критики и библиографии помещал отзывы на рус. и иностр. соч. по истории России. Значит. место уделялось вопросам истории культуры, быта. В иллюстрациях давался иконографич. материал, виды городов, воспроизведения ист. памятников. В журнале сотрудничали мн. известные ученые: С. М. *Соловьев*, К. Н. *Бестужев-Рюмин*, Н. И. *Костомаров*, И. Е. *Забелин*, Н. Я. *Аристов*, В. И. *Герье* и др.

Лит.: Систематич. указатель ст. ист. журн. «Древняя и новая Россия 1875—81», СПБ, 1893; Корсаков Д. А., С. Н. Шубинский и «Древняя и новая Россия», «ИВ», 1914, № 6.

«ДРЕ́ВНЯЯ РОССИ́ЙСКАЯ ВИВЛИО́ФИКА», «Древняя российская вивлиофика, или собрание разных древних сочинений, яко то: Российския посольства в другие государства, редкия грамоты, описания свадебных обрядов и других исторических и географических достопамятностей, и многие сочинения древних российских стихотворцев», — первое крупное издание письм. источников по истории России, предпринятое Н. И. *Новиковым* в 1773—75 в 10 чч. для ознакомления с историей родины широких слоев рус. общества. Оно было направлено также против дворян «полуфранцузов», как называл их Новиков, к-рые преклонялись перед Западом и презирали своих соотечественников. В «Д. р. в.» опубликовано много док-тов по истории России: ярлыки ордынских ханов рус. митрополитам, договорные грамоты великого Новгорода с тверскими и моск. вел. князьями (1263—1571), духовные, договорные, межевые, жалованые и др. грамоты великих и удельных князей моск., тверских, рязанских, суздальских, смоленских, литов. и частноправовые акты бояр и дворян (1328—1585), статейные списки и описания посольств в разные страны, записки об истории Сибири (кон. 15 — нач. 18 вв.), родословные знатных боярских родов, описания путешествий (митрополита Исидора во Флоренцию и папского посла А. Поссевина), сказание о С. Т. Разине, житие Ф. Ртищева и др. В 1788—91 вышло 2-е, «вновь исправленное, умноженное и в порядок хронологический по возможности приведенное» издание «Д. р. в.» в 20 чч. В нем особую ценность представляют новые мат-лы по социально-экономич. истории: топографич. описания Симбирской губ., Иркутского наместничества, заводов Уфимского наместничества, описания Нерчинских рудников, земли Войска Донского, г. Перми. Здесь же опубликованы двинский и нижегородский летописцы, список и ист. известия о придворных чинах (бояре, окольничие и др.), сказание о взятии Азова и др. лит. произв. Новикову сообщали док-ты историки М. М. *Щербатов*, Н. Н. *Бантыш-Каменский*, Г. Ф. *Миллер*. Для публикации использовались мат-лы Моск. архива Коллегии иностр. дел, Патриаршей библиотеки, частных собраний. «Д. р. в.» имела большой успех у современников. Издание «Д. р. в.» явилось важным этапом в развитии рус. *археографии* и источниковедения. Она до сих пор не утратила науч. значения благодаря обилию ценных источников. *И. А. Булыгин.* Москва.

ДРЕВС (Drews), Артур (1.XI.1865—19.VII.1935)— нем. философ-идеалист и историк раннего христианства, известный представитель мифологич. школы. Автор ряда соч. по истории христианства: «Миф о Христе» («Die Christusmythe», Bd 1—2, Jena, 1909—11, перераб. 1924, рус. пер., М., 1926), «Легенда о Петре» («Die Petruslegende», Frankf., 1909), «Происхождение христианства из гностицизма» («Die Entstehung des Christentums aus dem Gnostizismus», Jena, 1924, рус. пер., М., 1930) и др., в к-рых собраны и систематизированы все аргументы мифологич. школы, опровергающие ист. существование *Иисуса Христа* и показывающие, что евангельские легенды о Христе и апостолах были записаны авторами новозаветных писаний лишь во 2 в. Осн. источником, из к-рого возникло христианство, Д. считал, вряд ли с достаточным основанием, гностицизм (см. *Гностики*).

Книги Д. вызвали ожесточ. травлю со стороны протестантских и католич. богословов. Д. не был атеистом и не выступал против религии, он стремился лишь «усовершенствовать» ее. По словам Ленина, Д. «... высказывается за религию, только подновленную, подчищенную, ухищренную...» (Соч., т. 33, с. 205). Тем не менее Ленин настаивал на необходимости широко использовать книги «древсов» в борьбе с религ. предрассудками. Б. ч. соч. Д. переведена на рус. язык.

Я. А. Ленцман. Москва.

ДРЕГО́ВИЧИ (возможно, от дрягва, дрега — болото) — вост.-слав. племенное объединение, обитавшее по р. Припяти и в более сев. областях днепровского Правобережья, границы к-рых точно не установлены. По Припяти известны археол. памятники Д. 9—10 вв.: остатки земледельч. поселений, курганы с трупосожжениями и небольшие городища. В курганах Д. 11—12 вв. обычны трупоположения; иногда встречаются погребальные сооружения в виде деревянных домиков с двускатными крышами. Летопись не сообщает сведений об истории Д.; известно лишь, что в древности у них было свое княжение с гл. городом Туровом на Припяти. В 10 в. земля Д. вошла в состав *Киевской*

Руси, явившись позднее осн. терр. Туровского кн-ва. Сев.-зап. окраина земли Д. вошла в состав *Полоцкого княжества*.

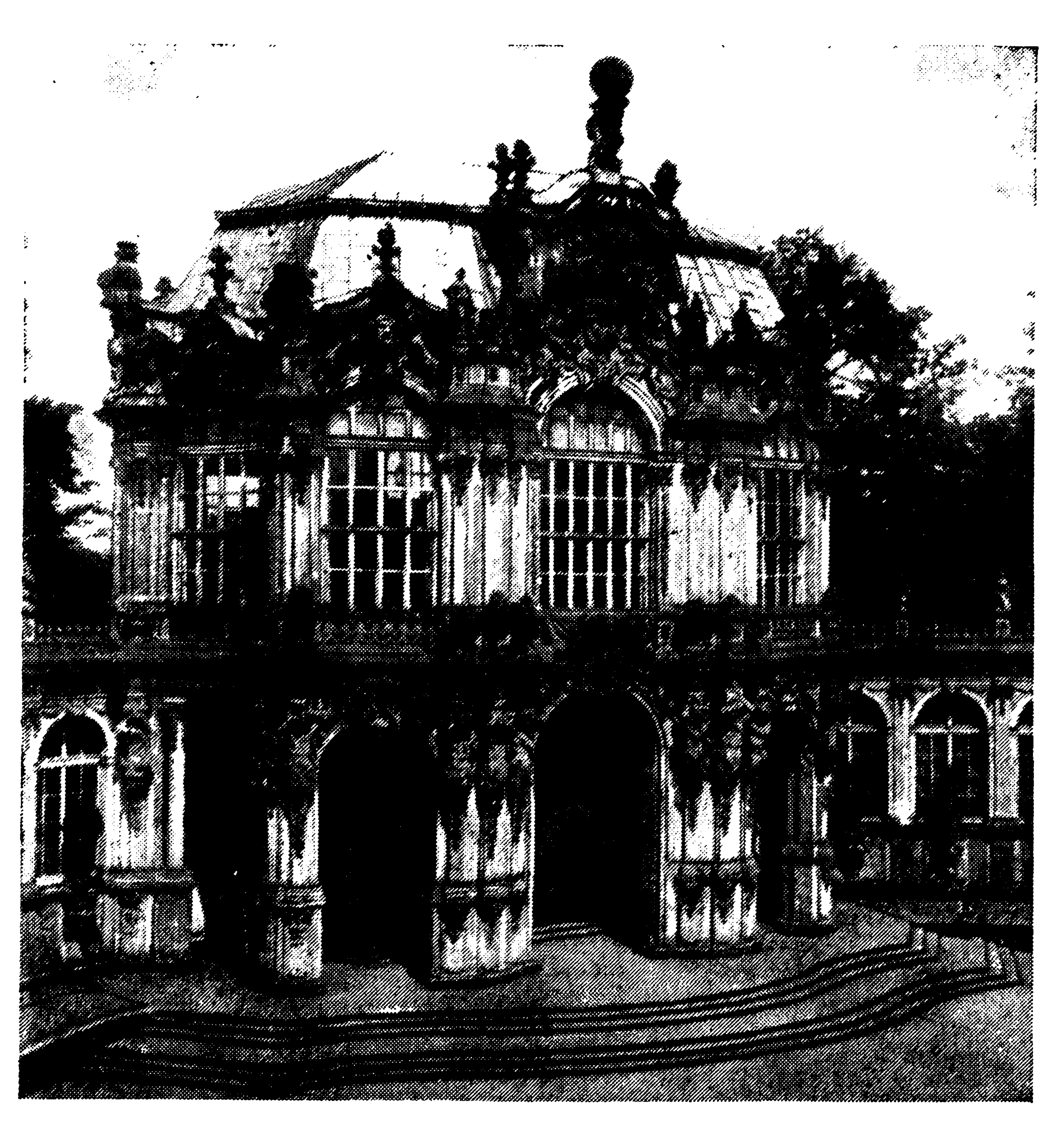
Лит.: Довнар-Запольский М. В., Очерк истории Кривичской и Дреговичской земель до конца XII ст., К., 1891; Греков Б.Д., Киевская Русь, [М.], 1953; Успенская А.В., Курганы южной Белоруссии X—XIII вв., в кн.: Тр. ГИМ, в. 22, М., 1953. *П.Н. Третьяков*. Ленинград.

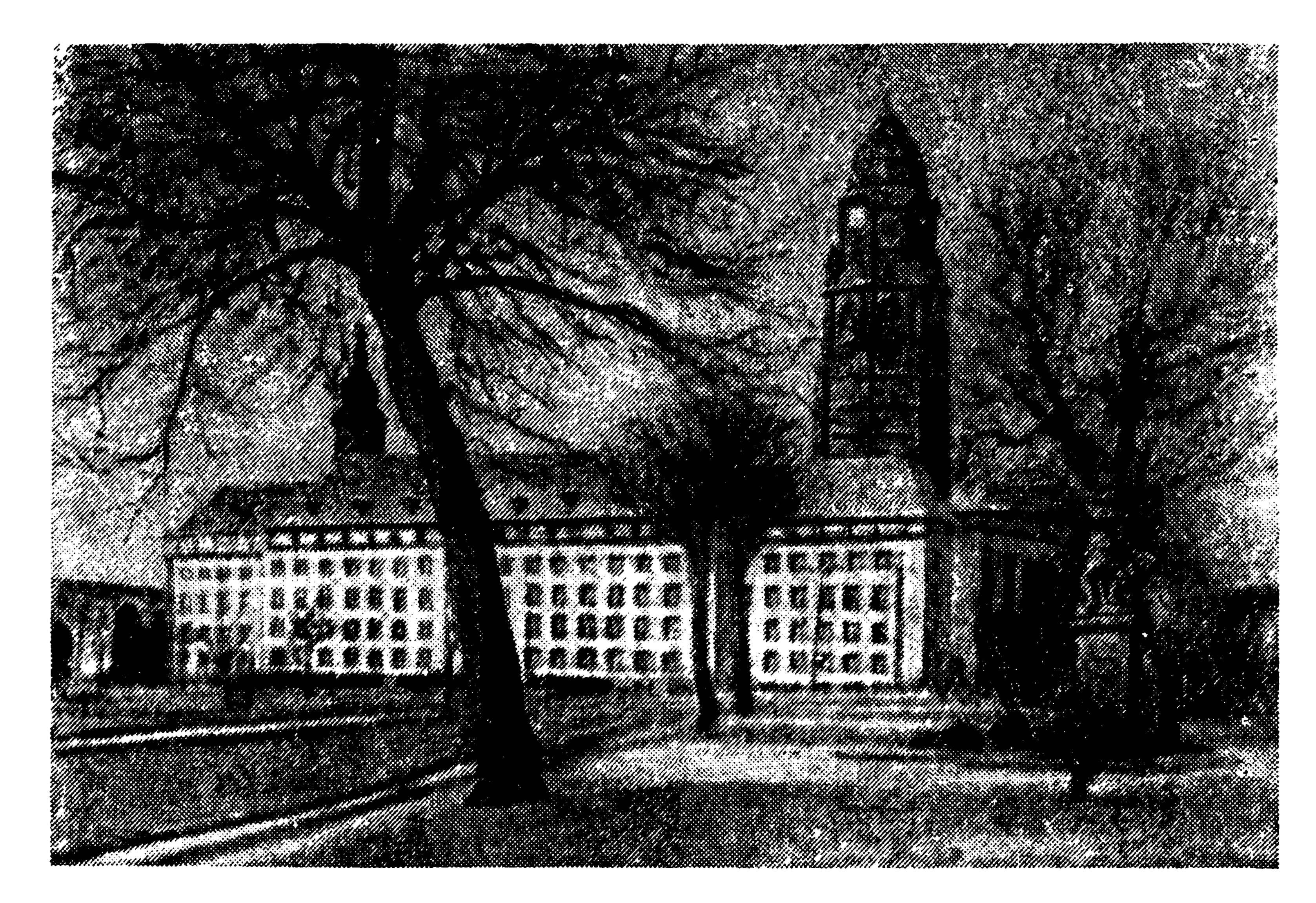
ДРЕ́ДА СКО́ТТА ДЕ́ЛО — судебное дело амер. раба негра Дреда Скотта (Dred Scott). На протяжении 4 лет раб Д. Скотт жил со своим хозяином на терр. нерабовладельч. штатов США Иллинойс и Висконсин. В связи с этим Скотт обратился в суд с требованием, чтобы его признали свободным человеком. Дело разбиралось в различных инстанциях с 1848 по 1857. Решением Верх. суда США Скотт был объявлен рабом. Это означало, что раб представляет собой собственность хозяина даже в нерабовладельч. штатах. Решение по Д. С. д. по существу аннулировало компромиссы 1820 и 1850, запрещавшие распространение рабства к С. от параллели 36°30′; оно отражало стремление рабовладельцев распространить рабство по всей стране. Д. С. д. способствовало усилению *аболиционизма*.

Лит.: Documents of american history, ed. by H. S. Commager, N. Y., 1958; Dumond D., Antislavery origins of the Civil War..., L., 1939; Фостер У., Негритянский народ в истории Америки, М., 1955. *Р. Ф. Иванов*. Москва.

ДРЕ́ЗДЕН (Dresden) — город в ГДР, адм. ц. окр. Дрезден. 491,7 т. ж. (1961). Крупный пром. центр (точное машиностроение, приборостроение, оптич. произ-во, а также исторически сложившееся произ-во фарфора и стекла). Д.— первоначально рыбацкий поселок сербо-лужицких славян. Первое упоминание относится к 1206, как город называется впервые в 1216. Ок. 1345 и ок. 1368 в Д. происходили восстания ремесленников против городского патрициата. С 1485 Д.— резиденция альбертинской линии герцогов Веттинов (насчитывал тогда ок. 5 т. ж.). С 1806 — столица королевства Саксонии. С кон. 15 в. значение Д. как хоз. и культурного центра стало быстро возрастать. Д. стал одним из красивейших городов страны. В период наполеоновских войн ок. Дрездена происходило крупное сражение (26—27 авг. 1813). В 19 в. Д. становится одним из центров революц.-демократич. движения. В период революции 1848—49 в Германии в Д. происходило восстание в защиту имперской конституции (см. *Дрезденское восстание 1849*). В 1871 Д., как и вся Саксония, вошел в состав Герм. империи. В сент. 1923 в Д. происходила манифестация «пролетарских сотен», положившая начало подъему революц. движения в Саксонии в 1923. Огромные разрушения и гибель значит. части жителей вызвала в Д. бомбардировка города англ. и амер. авиацией в конце 2-й мировой войны (февр. 1945). После освобождения Сов. Армией (8 мая 1945) Д. вошел в состав сов. зоны оккупации Германии, с образованием ГДР (7 окт. 1949) вошел в ее состав. Развернулась огромная работа по восстановлению и строительству города. Восстановлены дворцовый ансамбль Цвингер (1711—22, арх. М. Д. Пёппельман) и др. памятники архитектуры. Д.— крупный культурный центр. Здесь находится крупнейшее в стране индустриальное учебное заведение — технич. ун-т (осн. 1828). Мировой известностью пользуется Дрезденская картинная галерея (осн. в 16 в.).

М. Д. Пёппельман. «Павильон на валу» в ансамбле Цвингер в Дрездене. 1711—22. Архитектура барокко.





Ратуша; заново отстроена после 2-й мировой войны.

Лит.: Löffler F., Das alte Dresden, Geschichte seiner Bauten, Dresden, 1958; Unter der Fahne der Revolution. Die Dresdner Arbeiter im Kampf gegen den 1. Weltkrieg, Dresden, 1959. *Н. Ф. Потапова*. Москва.

ДРЕ́ЗДЕНСКИЙ МИР 1745 — заключен в Дрездене 25 дек. 1745 между Пруссией (Фридрих II), с одной стороны, Австрией (Мария Терезия) и Саксонией (Август III) — с другой; окончил 2-ю Силезскую войну (1744—45). По Д. м. почти вся Силезия переходила от Австрии к Пруссии, а Фридрих II соглашался признать мужа Марии Терезии Франца Стефана Лотарингского герм. императором. Условия Д. м. были подтверждены *Ахенским миром 1748*, окончившим войну за т. н. *Австрийское наследство*.

Публ. см. при ст. *Ахенский мир 1748*.

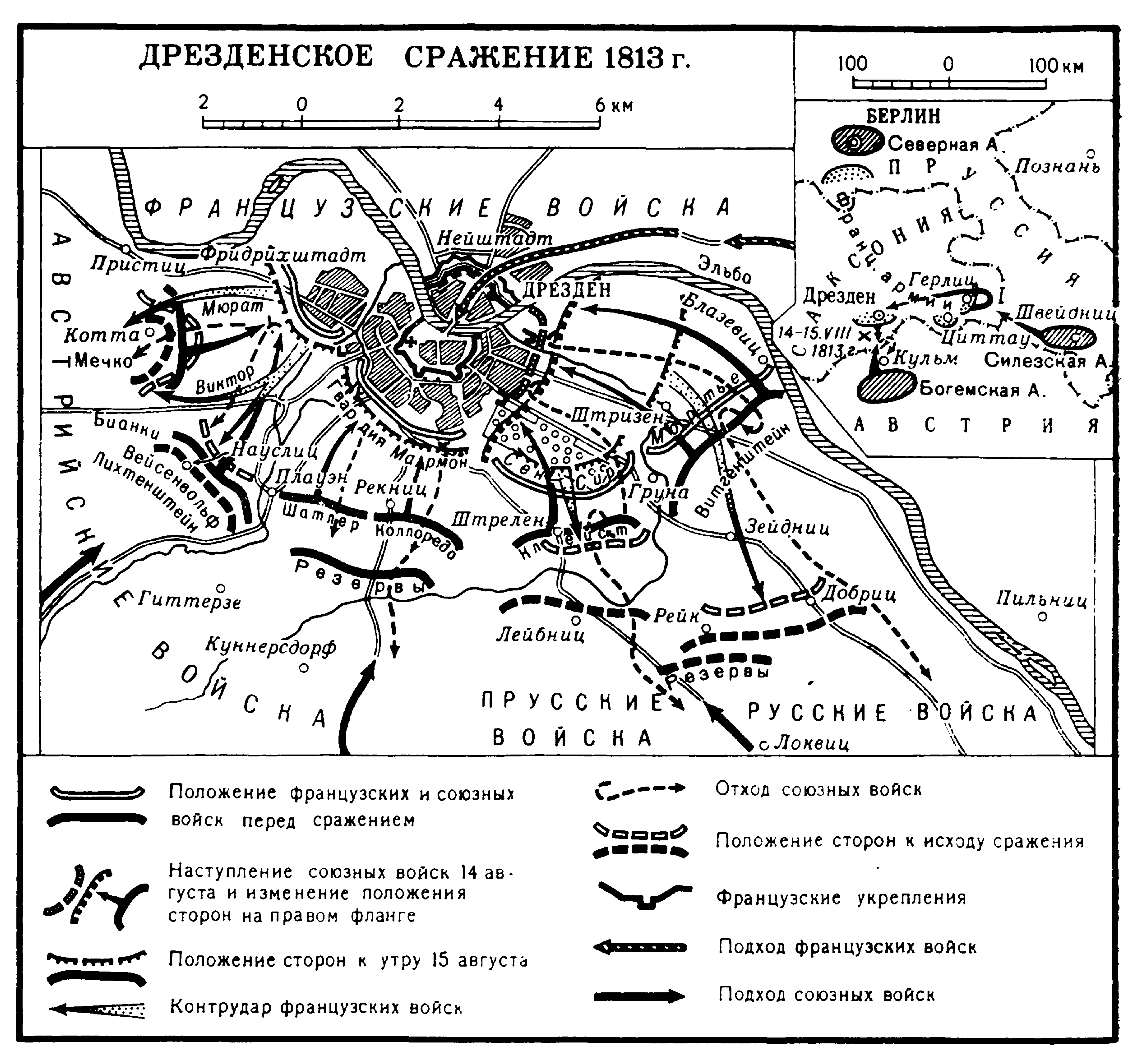
ДРЕ́ЗДЕНСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1849 — началось 3 мая в Дрездене в поддержку имперской конституции, принятой франкфуртским Нац. собранием 28 марта 1849, после отказа саксонского короля Фридриха Августа ее признать. Повстанцы захватили часть города, начали строить баррикады. Движущей силой Д. в. были рабочие, к к-рым примкнула мелкобурж. муниципальная гвардия; руководство Д. в. захватили представители мелкой и либеральной буржуазии. 4 мая, когда восставшие имели значит. перевес в силах и король бежал из Дрездена, лидеры восставших заключили перемирие с командованием гарнизона. Стянутые тем временем саксонские и прус. войска 5 мая начали наступление. Многие бурж. и мелкобурж. участники восстания дезертировали с баррикад. 4 дня несколько тысяч

повстанцев под рук. С. Чирнера, С. *Борна* и М. А. *Бакунина* героически сражались с превосходящим врагом. 9 мая их гл. силы организованно отступили из Дрездена и рассеялись. Саксонско-прус. войска и воен. суды жестоко расправились с повстанцами, попавшими в их руки. Д. в. являлось одним из восстаний на завершающем этапе *революции 1848—49 в Германии*.

Лит.: Энгельс Ф., Герм. кампания за имперскую конституцию, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 7; Революции 1848—1849, т. 2, М., 1952, стр. 69—84. *Б. А. Крылов*. Москва.

ДРЕ́ЗДЕНСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1813 — между союзной (рус., австр., прус.) Богемской армией фельдм. К. Шварценберга (227 тыс.) и армией Наполеона (165 тыс.) 14—15 (26—27) авг. в р-не Дрездена. Во 2-й пол. авг. Богемская армия начала наступление с Ю. на Дрезден в тыл гл. силам Наполеона, действовавшим против Силезской армии ген. Г. Л. Блюхера. 70-тысячный авангард союзников 14 авг. потеснил франц. корпус Г. Сен-Сира (40 тыс.), оборонявший Дрезден, но подошедшие гл. силы Наполеона остановили продвижение союзных войск. 15 авг. Шварценберг, несмотря на сосредоточение превосходящих сил, перешел к обороне, причем фланги оказались недостаточно сильными. Наполеон нанес гл. удар по лев. крылу союзников и опрокинул его. Потери союзников составили ок. 20 т. ч. Шварценберг, не использовав своих сил, начал отступление. Отход прикрывал рус. арьергард под команд. А. И. Остермана-Толстого, к-рый 17—18 (29—30) авг. разбил преследовавших его французов у Кульма. Д. с. было последней победой Наполеона в 1813.

Лит.: Богданович М. И., История войны 1813 за независимость Германии, т. 1, СПБ, 1863.



ДРЕЙК (Drake), Фрэнсис (ок. 1540 — 28.I.1596)— англ. мореплаватель, один из «пиратов королевы Елизаветы», адмирал. Происходил из девонширских джентри; активнейший участник англо-исп. колониальной борьбы 16 в. (см. *Англо-испанские войны*). В 1567



участвовал в морской экспедиции Дж. *Гаукинса* с целью захвата судов исп. работорговцев, грабежа исп. владений в Вест-Индии, в 1572—73 предпринял грабит. экспедицию туда же, доставившую ему огромную добычу. В 1577 с целью ограбления тихоокеанского побережья исп. владений в Америке с эскадрой из 5 судов отплыл из Плимута, прошел через Магелланов пролив, впервые обследовал зап. побережье Сев. Америки до 48° с. ш., пересек Тихий ок., прошел мимо Молуккских о-вов и в 1580 с громадной добычей вернулся в Плимут, совершив, т. о., второе (после Магеллана) кругосветное путешествие. В 1585 в звании королев. адмирала совершил новый пиратский набег на Вест-Индию. В 1587 внезапным налетом на Кадис уничтожил подготовлявшиеся там для нападения на Англию корабли исп. «Непобедимой армады»; в 1588, будучи вице-адм. при адм. Хоуарде, фактически командовал англ. флотом при разгроме «Непобедимой армады». В 1595 — нач. 1596 совершил последнюю грабит. экспедицию в Вест-Индию (была, как и экспедиции 1589 и 1594, неудачна), во время к-рой умер близ Портовело (Панама).

Д.— одна из типичных фигур периода *первоначального накопления* — сочетал в себе черты воен. моряка и пирата. Еще при жизни стал в Англии почти легендарным «героем». Пользовался покровительством королевы Елизаветы, возведшей Д. в рыцари, тайно помогавшей ряду его экспедиций (вложением капиталов, оборудованием) и получавшей немалую долю награбленных Д. богатств.

Лит.: Мюллер В. К., Пират королевы Елизаветы, Л., 1925; Corbette Y. S., Drake and the Tudor navy, v. 1—2, L.— N. Y., 1899; Benson E. F., Sir Francis Drake, L., 1927; Williamson Y. A., The age of Drake, L., 1938; Rowse A. Z., The expansion of Elizabethan England, L.— N. Y., 1955. *А. С. Самойло*. Москва.

ДРЕ́ЙФУСА ДЕ́ЛО — судебное дело по несправедливому обвинению в шпионаже в пользу Германии офицера франц. Ген. штаба еврея Альфреда Дрейфуса (A. Dreyfus, 1859—1935), сфабрикованное в 1894 реакц. франц. военщиной и ставшее предметом ожесточ. политич. борьбы во Франции в 90-х гг. 19 в. между блоком монархистско-аристократич. верхушки военщины и клерикалов, к-рому попустительствовала правящая группа умеренных республиканцев, и бурж. демократами.

Обвинение против Дрейфуса было выдвинуто воен. мин-вом и, несмотря на полное отсутствие доказательств, воен. суд приговорил в дек. 1894 Дрейфуса к пожизненной каторге; вскоре обнаружились новые материалы, подтверждавшие его невиновность, но правящие круги Франции всячески противились реабилитации Дрейфуса. 11 янв. 1898 был оправдан истинный изменник — офицер Эстергази, действительно передавший секретные франц. документы нем. разведке. 9 сент. 1899 воен. суд, пересмотревший Д. д., вопреки очевидным фактам, вновь признал Дрейфуса виновным. Реакция использовала Д. д. для разжигания антисемитизма и шовинизма, наступления против респ. режима и элементарных демократич. свобод, за контроль над армией. В защиту республики и за оправдание Дрейфуса активно выступали передовые рабочие, многие социалисты, представители прогрессивной интеллигенции. Большую роль в активизации демократич. сил сыграло пись-

мо Э. Золя президенту Франции Ф. *Фору* («Я обвиняю», 13 янв. 1898), в к-ром писатель горячо отстаивал невиновность Дрейфуса. В условиях крайнего обострения клас. противоречий во Франции на рубеже 19 и 20 вв. борьба вокруг Д. д. привела к серьезному политич. кризису и вплотную подвела страну к гражд. войне (см. В. И. Ленин, Соч., т. 31, с. 78). Создав в стране обстановку шовинистич. угара, реакц. силы во главе с «Лигой патриотов» предприняли в февр. 1899 попытку гос. переворота с целью свержения республики и уничтожения демократич. свобод. Провал этой авантюры и последовавшие массовые рабочие демонстрации против реакции побудили оба бурж. лагеря, формально делившихся на сторонников пересмотра Д. д.— андрейфусаров, и противников пересмотра дела — антидрейфусаров, к объединению в целях совместного наступления на рабочий класс. Образованное в июне 1899 пр-во П. М. *Вальдека-Руссо*, стремясь к «умиротворению» страны, пошло на ликвидацию Д. д. 19 сент. 1899 президент Франции по представлению правительства помиловал Дрейфуса, 27 декабря 1900 палата депутатов приняла закон об амнистии по преступлениям, связанным с борьбой вокруг Д. д. Дрейфус был полностью реабилитирован в июле 1906.

Лит.: Reinach J., Histoire de l'affaire Dreyfus, (v.) 1—6, P., 1901—1908; Leblois L., L'affaire Dreyfus. L'iniquité, la réparation. Les principaux faits et les principaux documents, P., 1929; Halasz N., Captain Dreyfus. The story of a mass histeria, N. Y., 1955; Thalheimer S., Macht und Gerechtigkeit. Ein Beitrag zur Geschichte des Falles Dreyfus, Münch., 1958; Giscard d'Estaing H., D'Esterhazy à Dreyfus, P., 1960. *Б. Л. Вульфсон.* Москва.

ДРИЗУЛ, Александр Арвидович (р. 29. VI. 1920) — сов. латв. историк, акад. АН Латв. ССР (с 1963), доктор историч. наук. Чл. Коммунистич. партии с 1950, кандидат в чл. ЦК КП Латвии (с 1961). В 1949—63 — зам. директора, с 1963 — директор Ин-та истории и академик-секретарь Отделения обществ. наук АН Латв. ССР. С 1960 Д.— председатель республиканского правления об-ва «Знание».

Тематика основных работ Д.— история социально-экономич. развития, Октябрьской революции и революц. движения в Латвии.

Соч.: Apcerējumi par Latvijas PSR vēsturi, [в.] 18—20, 23, 24, Rīgā, 1948—52; История Латв. ССР, т. 2—3, Рига, 1955—59 (соавтор); Великая Окт. социалистич. революция в Латвии, Рига, 1957; Очерки истории рабочего движения в Латвии (1920—1940 гг.), М., 1959; Латвия под игом фашизма, Рига, 1960.

ДРИМАК (Δρίμακος) — предводитель движения рабов в 3 в. до н. э. на о. Хиосе. Путем заключения договора с рабовладельцами пытался создать рабам лучшие условия жизни и защитить их от произвола. Согласно сообщению Нимфодора Сиракузского, сохраненного *Афинеем*, Д., собрав значит. силы, укрепился в горах; он изготовил собственные меры веса и длины, а также печать для оформления различных поборов, к-рые должны были взиматься с рабовладельцев. Отказ рабовладельцев от выполнения условий договора повел к вооруженным набегам восставших на их владения. За поимку Д. рабовладельцы объявили крупное вознаграждение. Согласно легенде, Д. сам убедил одного из своих сторонников убить его и получить обещанную награду. Но и после этого движение рабов на Хиосе продолжалось.

ДРИНАПОЛЬСКИЙ (АДРИАНОПОЛЬСКИЙ) МИР 1568 — договор о мире, подписанный 17 февр. в г. Дринаполе (тур. Эдирне, греч. Адрианополь) уполномоченными Максимилиана Габсбурга А. Веранчичем, К. Тeуффенбахом и А. Виссом и султаном Селимом II сроком на 8 лет. В осн. повторял условия перемирия 1547 и мира 1559, в т. ч. обязательство Габсбургов платить туркам ежегодную дань в 30 тыс. золотых флоринов (форинтов). Д. (А.) м. завершил период наибольшего продвижения турок в глубь Венгрии и закрепил распад этой страны на три части (области, захвач. турками, подвластные Габсбургам, Трансильванское кн-во). В 1576 и 1583 был продлен на 8 лет.

Публ.: Monumenta Hungariae Historica. Scriptores, v. 6, Pest, 1860.

ДРИНОВ, Марин Степанович [20.X.1838—28.II(13.III). 1906] — болг. и рус. славист. Род. в Болгарии, учился в Киевской духовной семинарии и Моск. ун-те (окончил в 1865). По окончании ун-та 5 лет работал в библиотеках, архивах и музеях Праги, Вены, Парижа, Женевы, Рима и др. Опубл. первые на болг. яз. науч. работы, посвященные вопросам происхождения болг. народа и истории болг. церкви («Поглед върху происхожденьето на българския народ и началото на българската история», Виена, 1869; «Исторически преглед на българската цървка от самото и начало и до днес», Виена, 1869), чем заложил основы болг. ист. науки. Был избран (1869) пред. Бълг. книжовного дружества (в 1911 преобразовано в Болг. АН). В магистерской дисс. «Заселение Балк. п-ова славянами» (М., 1873) Д. отверг взгляды сторонников автохтонности славян на Балканах (П. Г. Бутков, И. Лелевель и др.), но пришел к выводу о раннем заселении Балкан славянами. Эта работа, как и докторская дисс. Д. («Юж. славяне и Византия в 10 в.», М., 1876), осн. на глубоком изучении источников и насыщенная большим фактич. материалом, во многом сохранила науч. интерес и поныне. В 1873—1906 Д.— проф. Харьковского ун-та (за исключением периода 1878—79, когда был мин. просвещения Болгарии). В 1890—1906 — пред. ист.-филологич. об-ва в Харькове. С 1898—чл. Петерб. АН. Д.— автор мн. работ по истории южнослав. народов, источниковедению, этнографии, языкознанию, литературоведению. Руководимая им кафедра славяноведения Харьковского университета сыграла большую роль в воспитании крупных болгарских и русских славистов.

Соч.: Съчинения, т. 1—3, С., 1909—1915.

Лит.: Златарски В. Н., Марин С. Дринов, С., 1908; Бурмов А., Живот и дейност на Марин Дринов, «Исторически преглед», 1956, кн. 3; Сб. «Изследвания в чест на Марин С. Дринов», С., 1960; Никитин С. А., М. С. Дринов как историк, «КСИС», 1957, в. 21; Ильчук И. С., Деятельность М. С. Дринова в Харьковском ун-те, там же. *М. А. Бирман.* Москва.

ДРИССКИЙ ЛАГЕРЬ — укрепленная позиция на лев. берегу р. Зап. Двины, сев.-западнее г. Дриссы, в начале Отечеств. войны 1812. По плану воен. советника Александра I прус. ген. Фуля 1-я армия ген. Барклая-де-Толли, опираясь на Д. л., должна была задержать армию Наполеона, а 2-я армия ген. Багратиона нанести ей удар во фланг и тыл. Ввиду опасности поражения обеих армий по отдельности русское командование отбросило этот порочный план; 2 июля 1-я армия оставила Д. л. и выступила к Полоцку.

ДРО (Droz), Нюма (27.I.1844 — 15.XII.1899) — швейц. гос. деятель. Бурж. либерал. В 1881 и 1887 — президент Швейц. конфедерации. Ведая в 1888—92 иностр. делами конфедерации, получил европ. известность участием в дипломатич. конфликте Швейцарии с Германией 1889 (т. н. дело Вольгемута). С 1893 — 1-й директор центр. правления Междунар. ж.-д. бюро в Берне. Выступал за усиление централизации в Швейц. конфедерации. Ввел в оборот термин *этатизм* для характеристики «социализма», под к-рым понимал торжество централизма и государственности над свободой и индивидуальностью.

Соч.: La démocratie fédérative et le socialisme d'état, Gen., 1896; La République Neuchâteloise, ses origines et son développement, La Chaux-de-Fonds, 1898; Politische Geschichte der Schweiz im XIX Jahrhundert, в сб.: Die Schweiz im XIX Jahrhundert, Bern, 1899.

Лит.: Robert S., Numa Droz, Neuchâtel, 1944.

«ДРО́ЕБА» («В р е м я») — лит.-политич. газета на груз. яз., издавалась в Тифлисе в 1866—85. Сначала еженедельная, в 1875—76 выходила в неделю три раза, с 1877 — ежедневная. «Д.» являлась гл. органом группы тергдалеулеби (шестидесятников), возглавлявшей нац.-освободит. движение груз. народа во 2-й пол. 19 в. Выдвигала острые социальные и нац. проблемы и была закрыта за антиправительств. направление. Вокруг газеты группировались выдающиеся груз. писатели и мыслители. Редакторы «Д.»: Г. Церетели (1866—69), С. Месхи (1869—73, 1874—80, 1882), К. Лордкипанидзе (1873—74), И. Чавчавадзе и С. Месхи (1880—81), И. Мачабели (1883—85).

Лит.: Б а к р а д з е Г., Библиография груз. периодики, Тб., 1947 (на груз. яз.).

ДРО́ЙЗЕН (Droysen), Иоганн Густав (6.VII.1808—19.VI.1884) — нем. историк, проф. Кильского (с 1840), Иенского (с 1851), Берлинского (с 1859) ун-тов. Принимал участие в антидатском нац.-освободит. движении в Шлезвиге и Гольштейне; в 1848—49 — чл. франкфуртского Нац. собрания. Примыкал к малогерм. течению, был сторонником объединения Германии «сверху», вокруг Пруссии», создания конституц.-монархич. гос-ва. Его политич. убеждения и влияние филос. идей Гегеля (переоценка роли личности, представление о ходе ист. развития, об ист. роли отд. народов), к-рые он целиком разделял, отразились на всех его трудах как по истории Пруссии, в частности на многотомном исследовании «История прус. политики» («Geschichte der Preussischen Politik», Bd 1—5, B., 1868—86), так и на работах по истории античности: «История Александра Великого» («Geschichte Alexanders des Grossen», Hamb., 1833) и «История эллинизма» («Geschichte des Hellenismus», Bd 1—2, Hamb., 1836—43). Д. первый ввел в науч. оборот термин «эллинизм» и написал историю эллинистич. периода (доведя ее до 222 до н. э.); тем самым Д. восполнил пробел, к-рый существовал в истории античности до выхода его работы. Но «эллинизм» Д. понимал лишь как процесс «распространения греч. государственности и образованности среди отживших культурных народов Востока»; македонскую монархию Д. считал высшей формой нац. объединения греков, личность Александра и его деятельность крайне идеализировал. Труд Д. по истории эллинизма, основанный на тщательном изучении источников, содержит в осн. политич. историю и в наст. время устарел.

С о ч.: Vorlesungen über das Zeitalter der Freiheitskriege, 2 Aufl., Bd 1—2, Gotha, 1886; Grundriss der Historik, Halle, 1925.

О. И. Савостьянова. Москва.

L'AMI DU PEUPLE,

JOURNAL POLITIQUE ET IMPARTIAL,

Par J.-P. MARAT, Auteur de l'Offrande à la patrie, du Moniteur, du Plan de Constitution, et de plusieurs autres ouvrages patriotiques.

[illegible]

Du Jeudi 12 Avril 1792.

[illegible]

CLUB DES CORDELIERS.

Société des amis des Droits de l'Homme et du Citoyen, du 5 Avril 1792.

L'an quatrième de la liberté.

La Société des Droits de l'Homme et du Citoyen, connaissant la pénétration, les principes et l'ardent civisme de l'Ami du Peuple, regarde sa retraite comme une vraie calamité publique. Aujourd'hui plus que jamais, sentant tout le besoin de sa plume énergique, pour dévoiler les éternels complots des ennemis de la liberté, et réveiller le peuple qu'ils s'efforcent d'endormir sur les bords de l'abime, elle conjure l'Ami du Peuple de la reprendre au plutôt.

La Société se félicite d'avoir à lui manifester le même

«Друг народа» 1792, № 627, от 12 апреля.

«ДРУГ НАРО́ДА» («L'Ami du peuple») — газета, издававшаяся в период франц. бурж. революции кон. 18 в. Ж. П. Маратом, боевой орган революц. демократии; вела непримиримую борьбу против внутр. и внеш. врагов революции, уделяла большое внимание защите бедноты, трудовых слоев населения города и деревни. Выходила с перерывами с 12 сент. 1789 по 21 сент. 1792; 25 сент. 1792 была переим. в «Газету Франц. республики» («Journal de la République française»), а 11 марта 1793 — в «Публициста Франц. республики» («Publiciste de la République française»). Перестала выходить после убийства Марата (13 июля 1793).

Лит.: Р а т к е в и ч К., Газеты времен франц. революции, «Большевистская печать», 1939, № 12, с. 27—35; A v e n e l H., Histoire de la presse française depuis 1789 jusqu'à nos jours, P., 1900.

ДРУЖИ́НА — 1) В древнейшем значении — сообщество, объединение людей. В этом смысле Д. назывались члены др.-рус. общины *верви*; в 14—15 вв. Д. именовались члены артелей иконописцев и т. п. 2) Отряд конных воинов, объединявшихся вокруг племенного вождя, а затем короля, князя; воен. организация, характерная для строя *военной демократии*, для периода разложения родового строя и зарождения феод. отношений. У древних *германцев* Д. появились в 1 в. до н. э. как временные, а с 1 в. н. э. уже как постоянные воен. объединения и составляли ядро герм. войска. Вождь и Д. были связаны взаимными обязательствами. Д. должна была защищать вождя, последний — содержать Д. Члены Д., обогащаясь за счет воен. грабежа, постепенно превращались в военно-аристократич. верхушку племени. В Д., писал Энгельс, «... таился уже зародыш упадка старинной народной свободы...» («Происхождение семьи, частной собственности и государства», 1963, с. 161). Способствуя возвышению племенного вождя, тем самым Д. содействовала появлению королев. власти. Во время вторжений герм. племен на терр. Рим. империи (4—6 вв.) дружинники, в результате завоеваний и последовавших затем королев. пожалований, приобретали значит. зем. владения («оседание Д. на землю») и в процессе развития феод. отношений превращались в феодалов. Д. часто имелась не только у короля, но и у частных лиц — крупных зем. собственников. В качестве воен. организации Д. (так же как и народное ополчение) уступила место феод. ополчению сеньоров.

Рус. термину «дружинники» соответствовали термины: левды (букв. — люди) у мн. германцев, *антрустионы* — у франков, *гезиты*, затем *тэны* — у англо-саксов, газинды — у лангобардов, сайоны — у готов и др.; иногда в герм. законах использовалась рим. (лат.) терминология (букцеллярии, fideles — верные, — зарождение дружинных отношений происходит еще в период Рим. империи). В Китае термины, близкие к понятию «дружинник», — чэнь, ши (в их первонач. значении), у монголов — *нукеры*.

Лит.: Н е у с ы х и н А. И., Возникновение зависимого крестьянства в Западной Европе VI—VIII веков, М., 1956; К о р с у н с к и й А. Р., О развитии феодальных отношений в готской Испании, в сб.: Ср. века, 1961, в. 19. См. также лит. при ст. *Германцы*.

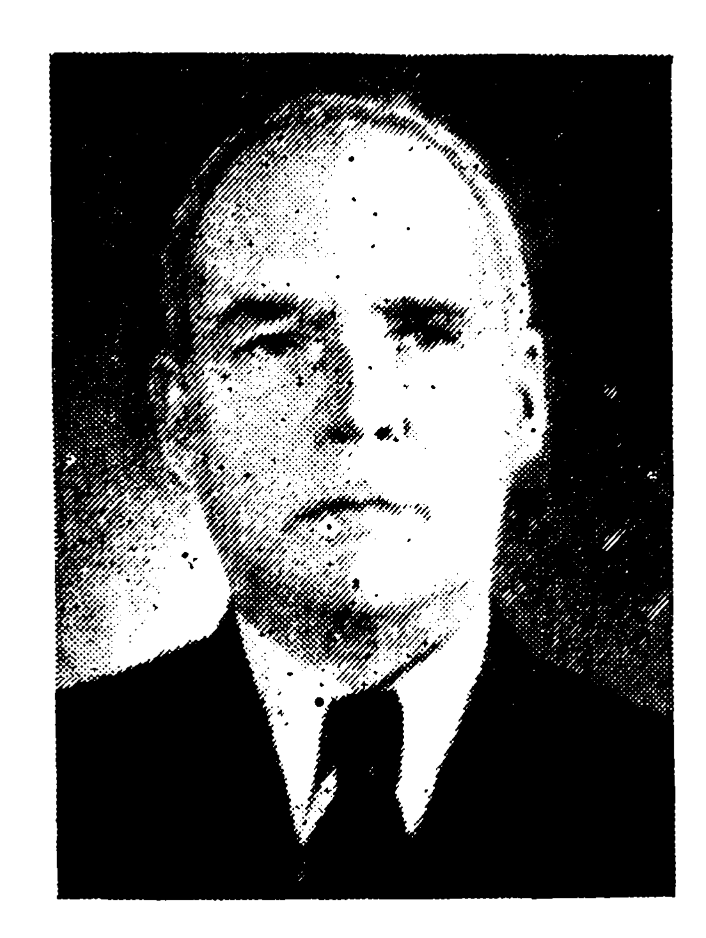
В К и е в с к о й Р у с и во главе Д. стоял князь. Вступление и выход из Д. были свободными для лично свободных мужей-воинов. Д. была ближайшей опорой княж. власти. Т. н. «старшая» Д. состояла из небольшого числа наиболее знатных дружинников, бывших близкими советниками князя. Старшие дружинники нередко получали от князя права сбора дани в нек-рых областях в свою пользу и имели свои Д. «Молодшая» Д. состояла из «гридей», «отроков», «детских» и других воинов, составлявших осн. массу Д. и привлекавшихся также для выполнения различных суд.-адм. поручений. С развитием феод. землевладения дружинники превращались в земельных собственников — бояр и явились одним из осн. компонентов при формировании господств. класса феодалов. Д. князей существовали до 16 в., когда были ликвидированы удельные кн-ва.

Лит.: С р е з н е в с к и й И. И., Мат-лы для словаря др.-рус. яз., т. 1, М., 1958; Г р е к о в Б. Д., Киевская Русь, [М.], 1953.

А. М. Сахаров. Москва.

ДРУЖИ́НИН, Николай Михайлович [р. 1(13).I.1886] — сов. историк, акад. (с 1953). Окончил юридич.

(1911) и ист.-филологич. (1918) ф-ты Моск. ун-та. Совмещая музееведч. работу (Гос. музей Революции СССР, 1924—34) с педагогической (Моск. ун-т, 1929—48; Гор. пед. ин-т, 1935—39; Высшая парт. школа, 1943—45; Академия обществ. наук при ЦК КПСС, 1946—48), Д. параллельно вел исследоват. работу в РАНИОНе и с 1938 в Ин-те истории АН СССР. Будучи ученым широкого профиля, Д. посвятил осн. исследования социально-экономич. истории России 19 в. и проблемам обществ. мысли и революц. движения. Гл. труды по истории освободит. движения в России: монография «Декабрист Никита Муравьев» (1933) — ценное исследование о Северном об-ве декабристов, а также ряд статей о П. И. Пестеле, С. П. Трубецком, З. Г. Чернышеве, И. Д. Якушкине, программе Сев. об-ва. Выдающимся трудом по социально-экономич. истории России является 2-томное исследование «Гос. крестьяне и реформа П. Д. Киселева» (1-й т.— 1946, удостоен Гос. премии СССР; 2-й т.—1958), в к-ром всесторонне прослежена история гос. крестьян и связь реформы Киселева с крест. реформой 1861. В 1958 начал исследование пореформ. деревни и происходивших в ней процессов. Большим вкладом в ист. науку являются проблемно-методологич. статьи Д.: «О периодизации истории капиталистич. отношений в России» («ВИ», 1949, № 11, 1951, № 1), «Конфликт между производит. силами и феод. отношениями накануне реформы 1861 г.» («ВИ», 1954, № 7), доклад о генезисе капитализма в России, представленный V Всемирному конгрессу историков в Риме (1954), Д.— автор глав «Истории Москвы» (т. 3—4), учебника «История СССР» (т. 2) для ист. ф-тов. Д. руководит деятельностью Комиссии по истории с. х-ва и крестьянства, изданием многотомной документ. серии «Крест. движение в России» и др. Интересна автобиографич. статья Д. «Воспоминания и мысли историка» («ИССCP», 1961, № 6).



О творч. пути Д. см. ст. В. К. Яцунского в «ИЗ» (1955, т. 54) и в сб. «Вопросы истории с. х-ва, крест. и революц. движения в России. Сб. ст. к 75-летию акад. Н.М. Дружинина» (М., 1961). Там же дан подробный перечень трудов Д.

Э. С. Виленская. Москва.

ДРУЗ, Марк Ливий — см. *Ливий Друз* Младший.

ДРУЗ, Нерон Клавдий (Nero Claudius Drusus) (38—9 до н. э.) — крупный рим. полководец, пасынок *Августа*. В 18 — *квестор*; в 15 вместе с *Тиберием* воевал в Реции. Став в 13 главнокомандующим рим. армии в Галлии, где упорядочил провинц. управление, Д. перешел к наступат. действиям против герм. племен. В 12, перейдя Рейн, покорил сев.-герм. племена (*бруктеров* и *хавков*). В 11 дошел до Везера, а в 10 организовал экспедицию против *хаттов*. Назначенный в 9 консулом, разбил *херусков* и *маркоманнов* и дошел до Эльбы.

Лит.: Машкин Н. А., Принципат Августа, М.—Л., 1949, с. 536, 539.

ДРУЗ, Юлий Цезарь (Julius Caesar Drusus) (ок. 13 до н. э.— 23 н. э.) — рим. полководец, сын имп. *Тиберия*. Успешно подавил мощное восстание паннонских легионов (в 14), внеся раздоры в ряды восставших воинов. Назначенный консулом в 15 (и вторично в 21), вел войну с царем *маркоманнов Марободом*. С 17 по 20 управлял Иллирией. В 22 назначен наследником Тиберия. Отравлен *префектом претория* Сеяном.

ДРУ́ЗСКИЕ ВОССТА́НИЯ 19—20 вв.— антитур. и антифеод. восстания *друзов* в обл. Джебель-Друз (Сирия) в кон. 19 — нач. 20 вв. Общими причинами восстаний были: с одной стороны, тяжелое положение друзского крестьянства, лишенного земли друзской феод. верхушкой, а с другой — попытки пр-ва Османской империи покончить с остатками друзских «вольностей» (отсутствие воинской повинности, ношение оружия, действие обычного права друзов в судах, неограниченная фактич. власть друзских феодалов).

Друзские феодалы, чтобы отвлечь крестьян от борьбы за землю в Джебель-Друзе, толкали их на захват плодородных земель долины Бекаа и Хаурана. Вооруж. конфликты между друзами и населением этих р-нов стали возникать с кон. 1860, после переселения в Джебель-Друз из Ливана части друзского населения (последствия *друзско-маронитских конфликтов*). Особой остроты эти конфликты достигли в 1869, 1888, 1894—1897, 1904, 1909, 1910. Тур. пр-во использовало эти конфликты как повод для посылки в Джебель-Друз карат. экспедиций (1870, 90-е гг. 19 в., 1901, 1902, 1910), имевших целью подчинить эту область непосредственно тур. властям. В 1886 в Джебель-Друзе вспыхнуло восстание против друзских феодалов; оно было подавлено с помощью тур. войск. Однако верх. правителю этой области Ибрахиму аль-Атрашу пришлось удовлетворить нек-рые требования крестьян: отменить сгон крестьян-издольщиков с обрабатываемой ими земли, сократить размеры барщинных земель, передать часть земли в издольную аренду феллахам. В 1890 вспыхнуло антитур. восстание друзов, поводом для к-рого послужил арест видного феод. вождя Шубли аль-Атраша. Отряды друзов осадили крепость аль-Мазрай и вынудили тур. власти освободить Шубли аль-Атраша, к-рый с 1892 стал верх. правителем Джебель-Друза. Новое антитур. восстание началось в 1900 и было поднято бежавшими из тур. ссылки друзскими вождями Насибом аль-Атрашем и Селимом аль-Атрашем. Повстанцы требовали освобождения друзов от воинской повинности, возвращения на родину всех сосланных в кон. 90-х гг. друзов, сохранения на терр. Джебель-Друза действия обычного друзского права. Тур. пр-во вынуждено было освободить сосланных друзов; тур. султан Абдул-Хамид II пообещал рассмотреть др. требования восставших. Но, воспользовавшись возобновлением друзско-хауранского конфликта, турки в 1901 и 1902 направили против друзов карат. экспедиции. В 1909 новые налоги, введенные тур. властями, снова вызвали восстание в Джебель-Друзе. Друзские крестьяне вторглись в обл. Бекаа и начали громить помещичьи имения. Тур. пр-во бросило против повстанцев целый армейский корпус и объявило осадное положение в ряде р-нов Сирии (окт. 1910). Предательский арест турками одного из вождей друзов Яхьи аль-Атраша, явившегося для переговоров к тур. командующему Сами Фаруки, усилил сопротивление друзов, громивших поезда с тур. войсками и местные гарнизоны. Только после прибытия новых подкреплений туркам удалось захватить (1 дек. 1910) гл. центр повстанч. движения Карак и подавить восстание. Были казнены мн. руководители восстания, в т. ч. и Дукан Атраш — отец руководителя *сирийского национального восстания 1925—27* Султана Атраша.

Лит.: Ханна Аби Рашид, Джебель ад-Друз, Каир, 1925 (на араб. яз.); George-Samné, La Syrie, P., 1921.

Н. Г. Калинин. Москва.

ДРУ́ЗСКО-МАРОНИ́ТСКИЕ КОНФЛИ́КТЫ 1841, 1845, 1860 — вооруж. столкновения между *друзами* и *маронитами* в Центр. и Юж. Ливане. Религ. вражда между друзами (последователи мусульм. секты) и маронитами (представителями христ. церкви) возникла в период обострения антифеод. движения в Ливане на почве клас. противоречий между крестьянами и горожанами-маронитами и их феод. сеньорами — друзами. Франция, поддерживавшая маронитское духовенство и феодалов, и Англия, находившая опору среди друзских феода-

лов, разжигали вражду между друзами и маронитами путем поддержки политич. и клас. притязаний соперничавших друзских и маронитских феод. группировок, подогревания религ. фанатизма среди населения (поддержка деятельности иезуитских и протестантских миссий, субсидии различным религ. группам населения и т. п.), а также прямого участия их резидентов в вооруж. столкновениях. Провокационную роль в конфликтах играли и тур. власти, пытавшиеся поставить Ливан под свое непосредств. управление. Д.-м. к. имели место в окт. 1841, мае 1845 и в мае — июне 1860. Друзские феодалы и маронитское духовенство (при активной поддержке франц. консульства) всячески разжигали столкновения, стремясь предотвратить распространение крест. восстания, вспыхнувшего в Сев. Ливане в 1859. В июле 1860 тур. администрация и мусульм. духовенство спровоцировали христ. погром в Дамаске. События 1860 явились предлогом для направления в Ливан франц. экспедиц. корпуса. Под давлением Англии экспедиц. корпус был отозван в июне 1861. Междунар. комиссия (Англия, Франция, Россия, Австрия, Пруссия, Турция) выработала *Органический статут Ливана 1861*.

Лит.: Маркс К., События в Сирии..., Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 15, с. 102—104; Базили К., Сирия и Палестина под турецким правительством..., М., 1962; Маджмуат аль-мухаррарат ас-сийясийя ва-ль-муфаввадат ад-дувалийя ан Сурийя ва Лубнан мин санат 1840 иля санат 1910 (Сб. политич. корреспонденций и междунар. актов о Сирии и Ливане с 1840 по 1910 гг., т. 1—3, Бейрут, 1910—13); аш-Шидийак Танус ибн-Юсуф, Китаб ахбар альайан фи Джебель лубнан, Бейрут, 1859 (Книга известий об айанах Ливанских гор); Poujoulat B., La vérité sur la Syrie et Expédition française, P., 1861; Churchill Ch. H. S., The Druzes and the Maronites under the Turkish rule from 1840 to 1860, L., 1862; Edwards K., La Syrie 1840—1862, P., 1862; Souvenirs de Syrie (Expédition française de 1860) par un témoin oculaire, P., 1903; Hitti Ph. K., Lebanon in history..., L.— N. Y., 1957: Adel Ismail, Histoire du Liban du XVII siècle a nos jours, v. 4, Beyrouth, 1958; Noujaim P., La question du Liban, P., 1961 (то же под псевд. M. Jouplain, P., 1908). *И. М. Смилянская.* Москва.

ДРУ́ЗЫ (араб. дуруз, предположительно от Даразн— имя одного из основателей секты) — часть населения Ливана и Сирии, живущая гл. обр. в горной обл. Джебель-Друз, приверженцы одной из крайних шиитских сект, ответвления исмаилизма (см. *Исмаилиты*). Д. ок. 200—300 т. ч. (1960); по этнич. принадлежности— в осн. арабы. Секта Д. возникла на рубеже 10—11 вв. среди исмаилитов Египта. Д. почитают фатимидского халифа Хакима [996—1021] как воплощение бога. Составляют замкнутую орг-цию, к-рую возглавляют посвященные (уккаль — умные, знающие), руководящие массой верующих (джуххаль — невежественные). Д. веруют в переселение душ своих единоверцев; религ. пропаганды среди иноверцев не ведут, церемониал богослужения и культ мертвых не развиты. Д. вели упорную борьбу против тур. господства (см. *Друзские восстания 19—20 вв.*); сыграли крупную роль в *сирийском национальном восстании 1925—27* против франц. оккупантов.

Лит.: Беляев Е. А., Мусульм. сектантство, М., 1957; Bouron N., Les Druzes. Histoire du Liban et de la montagne haouranaise, P., 1930; Hitti P. K., The origins of the Druze people and religion, N. Y., 1928; Silvestre de Sacy A. I., Exposé de la religion des druzes, v. 1—2, P., 1838. *Е. А. Беляев.* Москва.

«ДРУЗЬЯ́ ЭКСПЛУАТИ́РУЕМОГО» («Amis d'exploité») — организация бельг. революц. с.-д., образовавшаяся внутри *Бельгийской социалистической партии* (БСП) в 1919 в целях поддержки основанного в том же году лев. еженедельника «Эксплуате» («Exploité»— «Эксплуатируемый» — отсюда и назв.). Члены орг-ции «Д. э.» стояли на интернационалистич. позициях, боролись против интервенции империалистич. держав в Сов. России, признавали клас. борьбу и критиковали оппортунистич. и соглашательскую линию правого руководства БСП, внутри к-рой «Д. э.» формально состояли до мая 1921. Организатором и лидером «Д. э.», а также гл. ред. «Эксплуате» являлся Ж. *Жакмотт*. В февр. 1921 2-й съезд «Д. э.» (Брюссель) высказался в поддержку 3-го Интернационала. 29 мая 1921 3-й съезд этой орг-ции (Брюссель), фактически уже исключенной прав. руководством БСП из рядов партии, принял решение о создании компартии. 3—4 сент. 1921 произошло объединение компартии, созданной на основе «Д. э.», с существовавшей ранее *Бельгийской коммунистической партией* (осн. в 1920) в единую *Коммунистическую партию Бельгии*.

Лит. см. при ст. *Коммунистическая партия Бельгии*. *Ю. Н. Панков.* Москва.

ДРУ́ИДЫ — жрецы древних *кельтов* Галлии, Британии, Ирландии. Ко времени рим. завоевания (1 в. до н. э.) Д. вместе с кельтской племенной знатью составляли господств. обществ. прослойку. Ведали жертвоприношениями, осуществляли суд. функции, были врачами, учителями и прорицателями, играли большую роль в политич. делах. Учение Д. о душе сопоставлялось древними авторами с учением пифагорейцев. Влияние Д. внушало опасение римлянам. Имп. *Тиберий* и *Клавдий* запретили жертвоприношения Д. Потеряв свои прежние привилегии и перестав быть особым сословием, Д. превратились в странствующих прорицателей.

Лит.: Kendrick T. D., The Druids. Study in Keltic prehistory, L., 1927; Bachelier E., Les druides en Gaule romaine, «Ogam», 1960, t. 12, fasc. 1, février-mars; Last H., Rome and the druids, «The Journal of Roman Studies», 1949, v. 39, pt 1—2; Whitehead J. G. O., Druidism, «Quarterly review», 1961, № 627, jan., p. 97—110.

ДРУНГА́РИЙ (позднегреч., ед. ч. δρουγγάριος)—назв. нек-рых командных должностей в Византии, появившееся в 6—8 вв. Д. флота—командир императорского флота; Д. арифмоса, или Д. виглы (с кон. 11 в.— великий Д. виглы),— первоначально командир одной из гвард. частей, затем глава императорского суда. В 14 в. Д. виглы теряет суд. функции и становится помощником великого *доместика*.

Лит.: Guilland R., Contribution à l'histoire administrative de l'Empire byzantin. Le Drongaire et le Grand Drongaire de la Veille, «Byzantinische Zeitschrift», Bd 43, H. 2, Münch., 1950, S. 340—65.

ДРУЦК, Дрютеск, Друтеск, — древнерус. город (ныне — село Толчинского р-на Витебской обл. БССР), упоминаемый в летописях под 1092. Входил в состав Полоцкого княжества, в 12 в.— центр самостоят. удела. В кон. 12 в. перешел к Смоленску, а затем к Литве. Сохранившееся городище Д. представляет собой остатки комплекса сооружений, типичных для ср.-век. города (детинец и окольный город, обнесенные валами и рвами, и неукрепленный посад). Раскопки (с 1956) показали, что город возник в 11 в. на месте поселения сер. и 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. и просуществовал до нач. 14 в. Обнаружены три яруса мостовых двух пересекающихся улиц и окружающие их постройки кон. 12—нач. 13 вв., много предметов материальной культуры жителей города (литейные формы и др.), свидетельствующие о широком развитии в Д. ремесла и торговли (с Киевом, Смоленском, Волынью, Прибалтикой, Византией).



Фрагменты керамики 12—13 вв. из Друцка.

Лит.: Даниле вич В. Е., Очерк истории Полоцкой земли до кон. XIV столетия, К., 1896; Зьм Каваленя А., Археолёгічныя росшукі у вярхоўях рэк Друці, Усяж-Бук і Лукомкі, в кн.: Працы сэкцыі археолёгіі, Беларус. АН



Друцк. Общий вид городища у с. Друцк.

институт історыі, т. 3, Менск, 1932; Алексеев Л. В., Археологич. памятники эпохи железа в среднем течении Зап. Двины, в кн.: Труды Прибалтийской объединенной комплексной экспедиции, т. 1, М., 1959. *Л. В. Алексеев.* Москва.

ДУА́ЛА (Douala) — гл. пром. и торг. центр Камеруна, мор. и возд. порт. Нас. 130 т. ч. (1960, оценка). В 15 в. (когда в Д. появились португальцы) представлял собой селение. В 19 в. это уже город (в 1831 Д. насчитывал 21 т. ж.). В 1884 над Д. был поднят флаг герм. колонизаторов. В 1914 англ.-франц. войска оккупировали город. Со 2-й мировой войны Д.— центр освободит. движения Камеруна; в 1948 здесь был основан Союз народов Камеруна, возглавлявший борьбу патриотич. сил за независимость и воссоединение страны; в мае 1955 колонизаторы расстреляли сотни борцов за независимость. 31 дек. 1959 в Д. произошло вооруж. восстание против франц. колонизаторов.

Л. И. Ким. Москва.

ДУА́ЛА, дивала, дуэла, — народ, населяющий побережье Гвинейского зал. (вокруг порта Дуала и в р-нах Виктория и Кумба) в Камеруне. Числ. вместе с родственными народами балунду и бас 540 т. ч. (1959). Язык Д., относящийся к сев.-зап. группе языковой семьи банту, вместе с языком фанг является основным на Ю. Камеруна. В нач. 19 в. у Д. уже существовало гос. образование, уничтоженное в результате установления протектората Германии (1884). Д. издавна были посредниками в торговле с народами, жившими в глубине страны. Бо́льшая часть Д.— христиане, вместе с тем сохранились и древние традиц. верования (культ сил природы, культ предков). Осн. занятия — тропич. земледелие и рыболовство. Начиная с 19 в. лучшие земли ряда племен Д. были захвачены европ. колонизаторами. Д. составляют бо́льшую часть рабочих на предприятиях в гг. Дуала и Криби.

Лит.: Народы Африки, М., 1954; Андрианов Б. В., Этнич. состав совр. Камеруна, «СЭ», 1959, № 5; Ardener Ed., Coastal Bantu of the Cameroons, в сб.: Ethnogr. survey of Africa... Internat. African inst., [L.], 1956; Dugast I., Inventaire ethnique du Sud-Cameroun, [Duala], 1949.

С. Р. Ким. Москва.

ДУА́ЛЬНАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ (от лат. dualis—двойной) — термин, служащий для обозначения структуры раннего родоплеменного общества. Д. о. возникла, как предполагают, при переходе от раннего к позднему *палеолиту* вместе с возникновением родового строя и характеризовалась объединением 2 экзогамных (см. *Экзогамия*) родов (т. н. дуальная экзогамия), что постепенно привело к сложению эндогамно́го (см. *Эндогамия*) племени. Позднее, с развитием и естеств. сегментацией первонач. родов, Д. о. переросла в систему 2 экзогамных *фратрий*, объединявших 2 обычно четные по количеству группы дочерних родов; еще позднее, с отмиранием фратрий, следы или пережитки Д. о. сохранились в четности родоплеменной структуры многих племен и народов (40 номов Др. Египта, 4 филы в Др. Аттике, 12 колен Израиля и т. п.).

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, М., 1953; Толстов С. П., Пережитки тотемизма и дуальной организации у туркмен, «Проблемы истории докапиталистич. обществ», 1935, № 9—10; Першиц А. И., Пережитки дуальной орг-ции в родоплеменной структуре арабов, «СЭ», 1958, № 3.

А. И. Першиц. Москва.

ДУА́НЬ ЦИ-ЖУ́Й (1864—1936) — политич. деятель Китая, один из лидеров *бэйянских милитаристов.* В 1895—1911 — командир дивизии в т. н. Новой армии, созданной *Юань Ши-каем.* Во время революции 1911 выступал на стороне цинской монархии, затем переметнулся в лагерь республиканцев. После смерти Юань Ши-кая в 1916 возглавил прояпонскую аньхойскую клику милитаристов и занял пост премьер-министра. Для вооружения армии в целях объединения страны под своей эгидой в 1917—18 заключил с Японией кабальные займы; в 1918 подписал воен. соглашения с Японией, направленные против Сов. России. В окт. 1918 Д. Ц.-ж. под давлением зап. держав, не желавших усиления япон. влияния в Китае, ушел в отставку. Летом 1920 в результате поражения аньхойской клики в войне с чжилийской Д. Ц.-ж. был изгнан из Пекина. С нояб. 1924 по апр. 1926 Д. Ц.-ж. вновь находился у власти и как временный верховный глава Китайской Республики пытался сколотить единый блок бэйянских и юго-зап. милитаристов для подавления революц. движения. С лета 1926 отошел от политич. деятельности. *Ю. М. Гарушянц.* Москва.

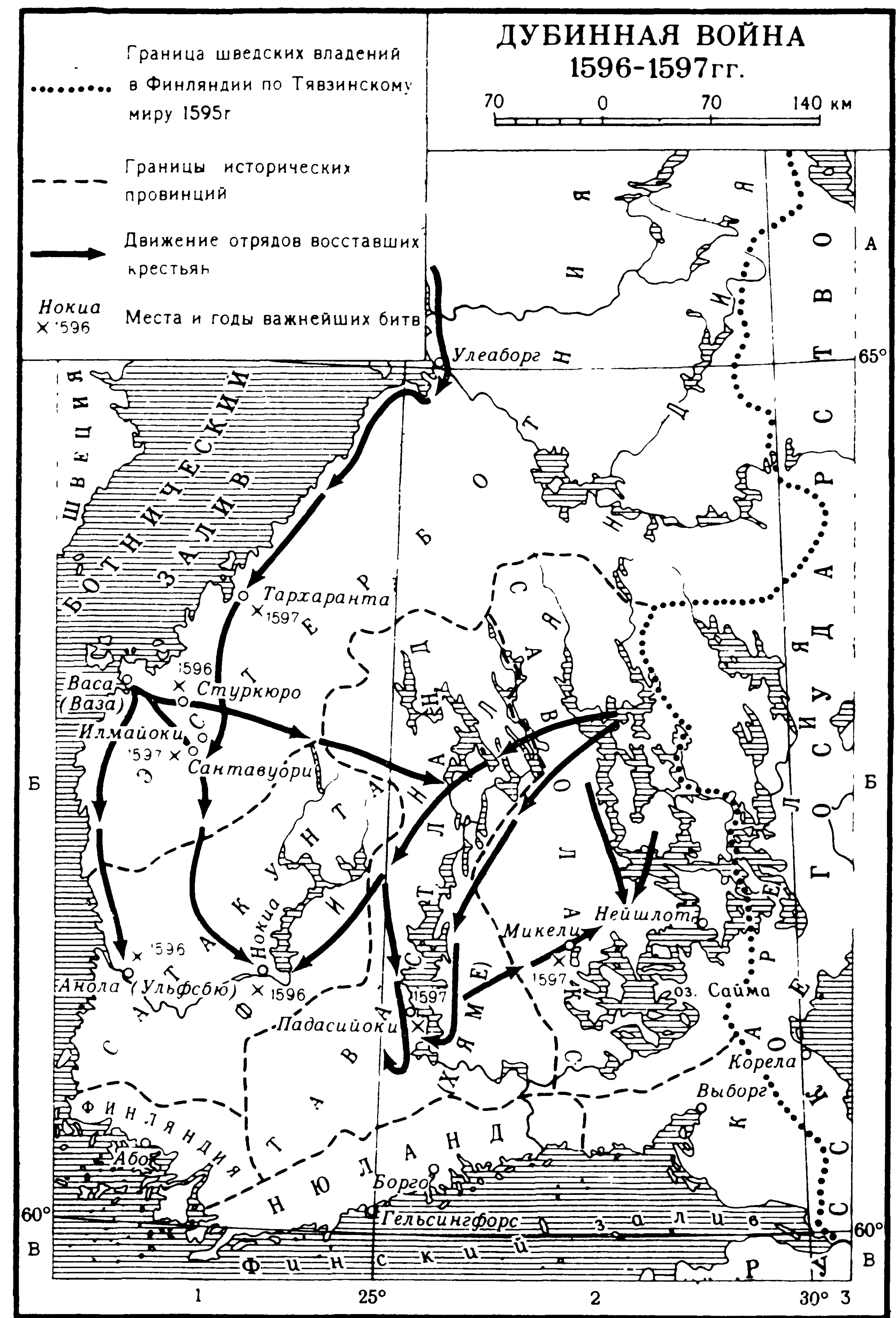
ДУА́РТЕ (Duarte), Хуан Пабло (1813—15.VII. 1876) — доминиканский политич. и гос. деятель. Учился в Испании. По возвращении на родину (1838) создал тайное общество «Тринитария», целью к-рого была ликвидация господства Гаити над Доминиканской Республикой. В 1843 возглавил демонстрацию в Санто-Доминго, требовавшую от гаитянского губернатора реформы управления, за что был выслан. После провозглашения независимости *Доминиканской Республики* (март 1844) Д. возвратился в Санто-Доминго, стал чл. Центральной хунты, в июле был провозглашен в г. Сантьяго президентом. Однако власть захватил ген. Сантана, изгнавший Д. из страны. Д. выступал против аннексии Доминиканской Республики Испанией (1861). Вернулся в страну, чтобы участвовать в антиисп. борьбе, но был послан с дипломатич. миссией за границу. Умер в Венесуэле.

ДУБА́СОВ, Федор Васильевич (1845—19.VI.1912)— царский адмирал (с 1906), ген.-адъютант, ярый реакционер. Окончил Мор. академию (1870). Участвовал в рус.-тур. войне 1877—78. В 1897—99 командовал Тихоокеанской эскадрой. В 1901—05 — пред. Мор. технич. к-та. В 1905 в Черниговской, Полтавской и Курской губ. подавлял крест. движение. В нояб. 1905—июле 1906 — моск. ген.-губернатор. Руководил разгромом Декабрьского вооруж. восстания в Москве. С 1906 — чл. Гос. совета. С 1907 — чл. Совета гос. обороны.

ДУ́БЕЛЬТ, Леонтий Васильевич (1792—27.IV.1862)— рус. гос. деятель. Нач. штаба Отд. корпуса жандармов, с 1839 по 1856 — управляющий *Третьим отделением*; чл. гл. управления цензуры и секретного к-та о раскольниках. В 1807—30 служил в армии. Участник кампаний 1807 и 1812—15. В молодости был чл. масонских лож. Д. — один из реакционнейших представителей периода царствования Николая I. С именем Д. связаны гонения на А. С. Пушкина и на печатание его сочинений, расправа с петрашевцами и Т. Г. Шевченко.

Лит.: Заметки г.-л. Л. В. Дубельта, «ГМ», 1913, № 3; Каратыгин П. П., Бенкендорф и Дубельт, «ИВ», 1887, т. 30, [№ 10]; Лемке М. [К.], Николаевские жандармы и литература 1826—55 гг., [СПБ], 1908.

ДУБИ́ННАЯ ВОЙНА́ (финск. nuijasota, от nuija — дубина и sota—война)—антифеод. крест. восстание в Финляндии в 1596—97. Непосредств. причинами восстания, вызванного всей системой феод. эксплуатации, послужили усиление феод. повинностей, насилия и грабежи швед. войск, бремя содержания к-рых в период рус.-швед. войны (1590—93) легло на



плечи крестьян и не было ослаблено даже после *Тявзинского мирного договора 1595*. Д. в. способствовала обстановка политич. борьбы между швед. знатью в Финляндии (наместник К. *Флеминг*) и правителем Швеции герцогом Карлом, к к-рому в сент. 1596 была послана в Стокгольм депутация крестьян с жалобой на притеснения Флеминга. Отсутствие реальной помощи от Карла вынудило крестьян Эстерботнии во главе с Яакко Илкка начать в нояб. 1596 восстание. Одержав 25 нояб. победу над отрядом войск при Стуркюро, крестьяне двинулись тремя отрядами (под предводительством М. Томмола, Я. Илкка и М. Вилпунпойка) общей численностью ок. 35 т. ч. в Юж. Финляндию по направлению к Або (Турку), разрушая господские имения, вешая дворян и служилых людей — кнапов. Используя разобщенность крестьян, войска Флеминга разбили все три отряда: при Анола (нач. дек.), Нокиа (31 дек.) и Падасйоки (14 янв. 1597); Я. Илкка был пойман в нач. янв. и четвертован. После поражения осн. сил восставших Д. в. охватила Саволакс, но и здесь в битве у Миккели 23 янв. 1597 отряд крестьян во главе с братьями Паланен был разбит. С запозданием примкнувшие к Д. в. крестьяне Сев. Эстерботнии после битвы у Тархаранта в кон. янв. направились к старому центру Д. в.— Илмайоки, но 24 февр. 1597 в решающем сражении с войсками Флеминга при Сантавуори потерпели окончат. поражение. Д. в.— самое крупное крест. восстание в Финляндии эпохи феодализма— оставила неизгладимый след в сознании фин. народа, сохранившись в фольклоре.

Д. в. посвящена обширная лит-ра (исследования фин. историков И. Ирьё-Коскинена, Г. Гротенфельда, М. Шюберг-сона, П. Ренвалла, Ю. Лаурила и др.). Ведется полемика по частным вопросам истории Д. в.: о происхождении термина «Д. в.» (от оружия — дубин, или от презрит. клички крестьян — дубинные головы) и о личности Яакко Илкка.

Лит.: Евсеев В. Я., Крест. восстание «Дубинная война» и фин. нар. творчество, Скандинавский сб., Тал., 1958, в. 3; Yrjö-Koskinen S., Nuijasodan syyt ja alku Pohjanmaalla, Helsingfors, 1857. *В. В. Похлебкин.* Москва.

«ДУБИ́НЩИНА» — волнения в 1762—64 крестьян Далматовского Успенского монастыря ок. г. Шадринска Оренбургской губ. (ныне Далматовский р-н Курганской обл. РСФСР). Причиной волнений были тяжелые натур. повинности и жестокая эксплуатация приписных крестьян монастырскими властями, непосредств. поводом—попытка правительства Екатерины II отменить изданный при Петре III указ 21 марта 1762 о секуляризации церковных и монастырских земель и возвращение крестьян в управление духовных властей. Волнения начались в окт. 1762. Организаторами их были монастырский служка Кузьма Мерзляков, мирской староста Лаврентий Широков и крестьяне Михаил Белозеров, Алексей Коуров, Демид и Иван Лобовы. Восставшие отказались выполнять монастырские работы, несмотря на вызов воинской команды. Весной 1763 властям удалось обманом захватить Л. Широкова и Д. Лобова, а часть крестьян принудить к работам. Оставшиеся на свободе крестьяне стали вооружаться чем попало (большей частью дубинами, откуда и произошло назв. движения), создали 2 отряда в 200 и 500 чел. и осадили монастырь. Осада продолжалась в течение зимы 1763—64. К восставшим присоединились крестьяне 3 соседних монастырей. Для усмирения восставших прислали драгунский полк. К сер. мая 1764 восстание было подавлено, 198 чел. подвергнуты публичному наказанию плетьми. Уцелевшие участники «Д.» позднее приняли активное участие в крест. войне под предводительством Е. И. Пугачева.

Лит.: Кaптерев Л. М., Дубинщина. Очерк по истории восстания далматовских монастырских крестьян в XVIII в., 2 изд., Шадринск, 1929; Кондрашенков А. А., Очерки истории крест. восстаний в Зауралье в XVIII в., Курган, 1962. *А. М. Орехов.* Москва.

ДУ́БЛИН, ирл. Боле-Охо-Клиох (англ. Dublin; ирл. Baile Atha Cliath),—крупнейший город и порт в Ирландии, столица Ирландской Республики, центр од-

Дублин. Улица О'Коннела.



ноим. графства. Расположен в устье р. Лиффи, при впадении ее в Дублинский зал. Ирландского моря. Развита пищ. пром-сть; судостроит. верфь. 535,5 т. ж. (1961). Назв. происходит от древнего наименования участка течения реки Лиффи (Dubhlin — букв. черная заводь). В ирл. источн. упоминается в 291. В 9 в. Д. завладели норманны, постепенно ассимилированные ирландцами (после поражения норманнов при Клонтарфе в 1014). В 1170 Д. был захвачен англ. феодалами, со времени экспедиции англ. короля Генриха II в 1171—72 превращен в центр завоеванной ими колонии в Ирландии (т. н. Пейл). В 13 в. был сооружен Дублинский за́мок— цитадель и резиденция англ. наместников. С 17 в. Д. становится одним из центров освободит. движения. В Д. действовало тайное об-во «Объединенные ирландцы», возглавившее ирландское восстание 1798; позднее, в 1847—48 — Ирландская конфедерация, в 60-е гг. 19 в.— Ирл. революц. братство (*фении*). В 1869 в Д. создана секция 1-го Интернационала. В авг. 1913 — янв. 1914 в Д. происходила грандиозная стачка, организованная Союзом транспортных и неквалифицированных рабочих. В апр. 1916 Д.— гл. арена мощного нац.-освободит. восстания (см. *Ирландское восстание 1916*). В янв. 1919 в Д. собрался Ирл. парламент (Дайл Эйреанн). По договору 1921 англ. гарнизон был выведен 6 янв. 1922 из Д., ставшего столицей Свободного Ирл. гос-ва (с 1949—Ирл. Республики). В Д. расположены центр. правительств. учреждения, гл. отд. Ирландского банка, старинный ун-т—Тринити - колледж (колледж Св. Троицы), осн. в 1591, отделение Нац. ун-та, Нац. музей, Нац. картинная галерея и др. культ.-просветит. учреждения.

Лит.: Энгельс Ф., История Ирландии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16; Chart D. A., The story of Dublin, L., 1932. *Л. И. Гольман.* Москва.

ДУ́БЛИНСКАЯ СТА́ЧКА — крупнейшая забастовка пролетариата Дублина в авг. 1913 — янв. 1914. Высшая точка подъема стачечного движения в Великобритании, развернувшегося под влиянием революции 1905—07 в России. Стачка способствовала обострению политич. кризиса в Англии и усилению нац.-освободит. борьбы в Ирландии. Была начата 26 авг. дублинскими трамвайщиками в ответ на увольнение чл. Союза транспортных и неквалифицированных рабочих (осн. в 1909). Гл. требованием забастовщиков было восстановление на работе уволенных товарищей. В ходе забастовки к трамвайщикам примкнули докеры, железнодорожники, рабочие др. предприятий, батраки Дублинского графства. В нояб. стачка приняла фактически характер всеобщей. Д. с. с первых же дней сопровождалась демонстрациями, столкновениями рабочих с полицией и войсками (особенно острое в «кровавое воскресенье» 31 авг., когда было ранено до 400 рабочих и 2 убито), арестом руководителей, в т. ч. Дж. *Ларкина*, Дж. *Конноли*, освобожденных, однако, под давлением масс. Стачечниками была создана вооруж. орг-ция — пролетарская Ирландская гражданская армия. Напуганные размахом стачки и движения солидарности с ней среди рабочих Англии, реформистские лидеры Британского конгресса тред-юнионов предательски лишили стачечников финанс. поддержки, что привело к прекращению Д. с. Однако, опасаясь нового взрыва стачечной борьбы, предприниматели вынуждены были отказаться от своего осн. требования: запретить рабочим быть членами своих профсоюзов (под угрозой увольнения). Стачка показала организованность и силу ирл. пролетариата, его возросшую роль в нац.-освободит. борьбе в Ирландии.

Лит.: Ленин В. И., Клас. война в Дублине, Соч., 4 изд., т. 19; его же, Неделю спустя после побоища в Дублине, там же; Черняк Е. Б., Дублинская стачка 1913, в сб.: Уч. зап. по новой и новейшей истории, в. 3, М., 1957. *Л. И. Гольман.* Москва.

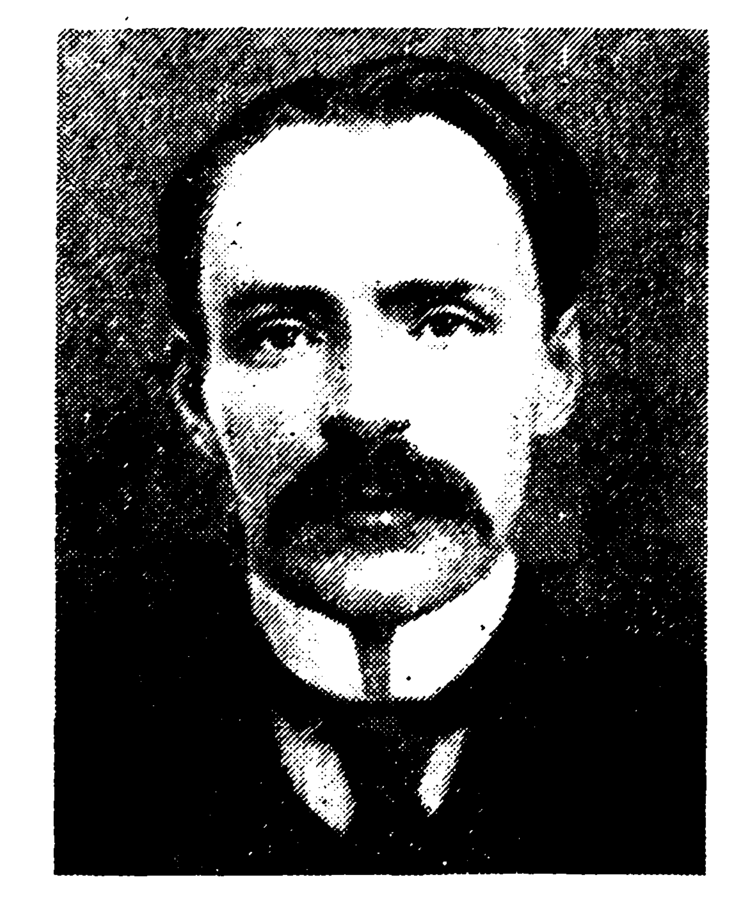
ДУ́БЛИНСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1916 — см. *Ирландское восстание 1916.*

ДУБНО́В, Семен Маркович (1860—8.XII.1941) — евр. историк. С 1909 — редактор журн. «Евр. старина», с 1917 — проф. по кафедре евр. истории в Петерб. ун-те. Автор исследований по истории евреев в России и Польше (на рус., евр., древнеевр. и др. яз.), «Всеобщей истории евреев» в 10 тт. (рус. изд.— Рига, 1936—39) и др., написанных с бурж.-националистич. позиций. В 1921 эмигрировал из СССР. Убит в Риге фашистами.

ДУБРО́ВИН, Николай Федорович (26.XI.1837—12.VI.1904) — рус. историк, акад. (с 1890), генерал. Получил воен. образование. С 1859 занимался науч.-ист. и лит. работой. Имея свободный доступ в архивы, использовал обширные документ. мат-лы. Сотрудничал в журн. «Воен. сборник», «Рус. вестник», «Отечеств. записки» и др. и выпустил несколько многотомных монографий. С 1896 был редактором журн. «Рус. старина». Примыкал к офиц. направлению в историографии. В трудах Д., имевших описат. характер, преобладала воен.-политич. тематика. Гл. из них: «История Крымской войны и обороны Севастополя» (1900), «Вост. война 1853—56 гг.» (1878), «Присоединение Крыма к России» (т. 1—4, 1885—89), «Отечеств. война в письмах современников» (1882). В «Истории войны и владычества русских на Кавказе» (т. 1—6, 1871—88), кроме детального обзора воен. действий, содержится ценный материал по внутр. строю и быту народов Кавказа. Книга Д. «Пугачев и его сообщники» (т. 1—3, 1884), написанная на основе следств. дела Е. И. Пугачева и др. архивных мат-лов с офиц.-дворянских позиций, была наиболее полным для своего времени сводом фактич. мат-ла. Д. принадлежит также мн. документ. публикаций.

Лит.: Рубинштейн Н. Л., Рус. историография, М., 1941; Рудаков В. Е., Учено-лит. деятельность Н. Ф. Дубровина, «ИВ», 1904, т. 47, № 8; Очерки истории историч. науки в СССР, т. 2, М., 1960; Бескровный Л. Г., Очерки воен. историографии России, М., 1962. *Н. Л. Рубинштейн.* Москва.

ДУБРОВИ́НСКИЙ, Иосиф Федорович (парт. псевд.— Илья, Иннокентий, Иннокентьев, Леонид) (1877—19.V.1913) — профессиональный революционер, деятель большевистской партии. Учась в Курском (до 1895) и Орловском (в 1896) реальных училищах, участвовал с 1893 в народовольч. кружках, затем стал марксистом. Один из руководителей *«Московского рабочего союза»*; в дек. 1897 был арестован, в нояб. 1898 выслан на 4 года в Яранск Вятской губ., в 1902 вследствие болезни (туберкулез) был переведен в Астрахань. Находясь в ссылке, установил связь с ленинской *«Искрой»*, был ее активным агентом. В июле 1903 переехал в Самару, где возглавил



с.-д. орг-цию. После II съезда РСДРП (1903) примкнул к большевикам, был кооптирован в ЦК РСДРП. В 1904—1905 занимал примиренч. позицию по отношению к меньшевизму. В февр. 1905 был арестован. Выйдя в окт. 1905 на свободу, вел парт. работу в Москве, был чл. МК РСДРП, чл. «Литературно-лекторской коллегии» МК. В нояб. 1905 выехал в Петербург, участвовал в революц. выступлении моряков Кронштадта. Вернувшись в Москву, был одним из руководителей Декабрьского вооруж. восстания. В сент. 1906 был арестован. Выйдя из тюрьмы в февр. 1907, участвовал в подготовке V съезда РСДРП. В марте 1907 на собрании, посвященном выборам делегатов на V съезд партии, был вновь аресто-

ван. Высылка Д. была заменена выездом за границу. На V съезде РСДРП был избран чл. ЦК РСДРП. Вскоре нелегально вернувшись в Петербург, вел большую работу по восстановлению разрушенных парторганизаций. В нояб. 1908 был арестован и сослан в Вологду, а затем в Сольвычегодск, откуда совершил побег за границу. Жил в Париже. Работал в редакции газ. «*Пролетарий*». На заседании пленума ЦК РСДРП (1910) занимал неправильную позицию, настаивая на примирении с меньшевиками. Весной 1910 выехал в Россию для работы в Рус. бюро ЦК и в Моск. орг-ции. Преданный провокатором Малиновским, в июне 1910 был вновь арестован и выслан на 4 года в Туруханский край, где и погиб. В. И. Ленин, отмечая примиренч. ошибки Д., в то же время высоко ценил его как одного из крупнейших и преданнейших организаторов большевистской партии.

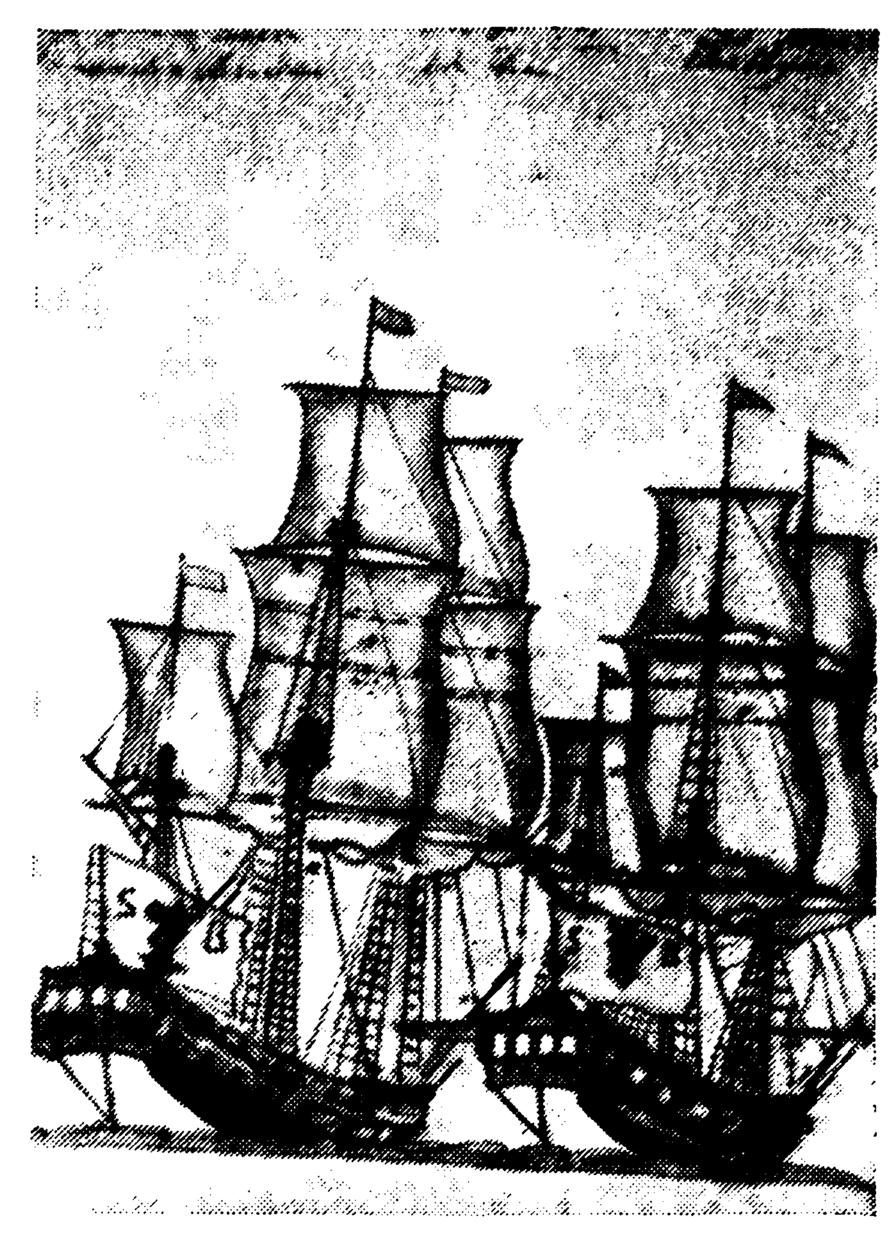
Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 200); Зеликсон-Бобровская Ц., Товарищ Иннокентий, Л., 1925; Рожков Н., Памяти И. Ф. Дубровинского, «Историко-революц. вестник», № 1(4), 1922; Андреев В., Товарищ Иннокентий, Л., 1934; Креер А., Иосиф Дубровинский (Иннокентий), М., 1962.

ДУБРО́ВНИК, Рагуза, Дубровницкая республика (Dubrovnik, Ragusa, Dubrovačka republika),—городская республика, существовавшая в ср. века на терр. Далмации [в совр. Социалистич. Республике Хорватия (СФРЮ)]. Образовалась вокруг г. Дубровника [Рагузы; осн. в 7 в., по одной версии (соч. Константина Порфирородного), выходцами из разрушенного славянами и аварами рим. г. Эпидавра; по другой (*Летопись попа Дуклянина*) — слав. королем Павлимиром]. В 12 в. в состав Д. входили небольшая часть адриатич. побережья от жупы Дубровницкой до с. Затон и близлежащие о-ва Лопуд, Локрум, Колочеп. Ко времени наивысшего экономич. расцвета республики в 15 в. ее терр. включала уже п-ов Пелешац, Конавле, о. Млет, а в 1413—20 также и о-ва Брач, Хвар и Корчулу.



Город Дубровник. Общий вид.





Дубровницкие торговые корабли 17 — 18 вв.

Историю Д. до падения республики (1808) принято разделять на следующие периоды: период вассальной зависимости от Византии (до 1205), венецианское господство (1205—1358), время вассальной зависимости от Венгрии (1358—1526) и Турции (1526—1806). В Д. были развиты ремесла (кораблестроение, обработка дерева, камня, кожи, ювелирное дело и др.), существовали цехи (братства) ремесленников. Купцы Д. вели торговлю с итал. городами (торг. договоры с Мольфеттой 1148, Пизой 1169, Равенной 1188, Фано 1199, Анконой 1199, Бари 1201 и др.), Юж. Францией, Испанией, Сев. Африкой, а также с Боснией (договор с баном Кулином 1189), Сербией (договор с вел. жупаном Стефаном Неманей 1186 и др.), Болгарией и др.

Д. был аристократич. республикой. Во главе его стояли представители немногочисл. патрицианских родов, в руках к-рых находились торговля, землевладение, ростовщичество. Только патриции (в лат. источниках — нобили, в славянских — властели) составляли Великое вече, к-рому принадлежала вся законодат. власть, их представители входили в Малое вече и Сенат, обладавшие всей полнотой исполнит. власти. Из их среды избирался князь (с 1358—ректор), номинально возглавлявший все гор. управление. Наряду с патрициями заметное место в экономике Д. занимали горожане (хорв. грађане) — крупные купцы, владельцы ремесл. мастерских. Однако они были лишены к.-л. участия в управлении Д. Осн. население составляли т. н. пук, или пучане (народ),—мелкие купцы, ремесленники.

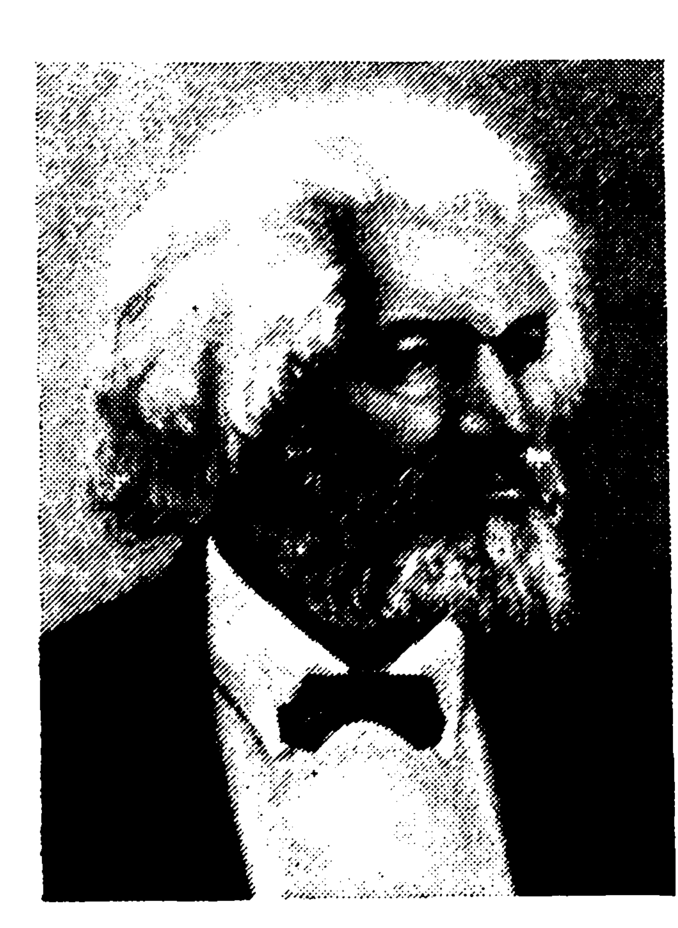
В 15—17 вв. Д. был важнейшим культ. и науч. центром на Балканах («славянские Афины»); высокого расцвета достигла дубровницкая лит-ра эпохи Возрождения. Со 2-й пол. 17 в. экономич. и культ. значение Д. падает; в 1667 Д. был сильно разрушен землетрясением. В 1806 Д. был оккупирован Францией, упразднившей в 1808 республику и включившей ее терр. в состав *Иллирийских провинций;* в 1815 город Д. с прилегающей к нему терр. перешел под власть Габсбургов, с 1918—в составе Югославии. Ныне югосл. г. Д. (23 т. ж., 1961) — порт, мор. курорт, центр туризма. Многочисл. старинные постройки делают Д. городом-музеем. В Д.—историч. ин-т Югосл. академии, гос. архив Республики Д.

Источн.: Monumenta Ragusina, v. 1—5, Zagrabiae, 1879—97; Одлуке већа Дубровачке републике, књ 1, Београд, 1951; Liber statutorum civitatis Ragusii..., Zagrabiae, 1904; Радонић J., Дубровачка акта и Повеље, књ. 2, 4, 8—12, 17, Београд, 1934—51; Čremošnik G., Spisi dubrovačke kancelarija, Zagreb, 1951; Ljubič Š., Listine o odnošajih između južnoga Slavenstva i Mletačke republike, Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium, v. 1—5, 9, 12, Zagreb, 1868—82; Gelcich G., Diplomatarium relationum Reipublicae Ragusanae cum regno Hungariae, Bdpst, 1887.

Лит.: Макушев В. В., Исследования об исторических памятниках и бытописаниях Дубровника, СПБ, 1867; Леонтович Ф. И., Государственное устройство

старого Дубровника, «ЖМНП», 1867, ч. 136, № 12; Jireček K. I., Die Bedeutung von Ragusa in der Handelsgeschichte des Mittelalters, W., 1899; Сакъзов И., Стопанските връзки между Дубровникъ и българските земи презъ 16 и 17 столетия, С., 1930; Tadić J., Španija i Dubrovnik u XVI v., Beograd, 1932; Dinić M., Dubrovački tributi, «Glas SA», 1935, № 168; его же, Dubrovačka srednjevekovna karavanska trgovina, «Jugoslovenski istoriski časopis», III, Beograd, 1937; Божић И., Дубровник и Турска у XIV—XV веку, Београд, 1952; его же, Ekonomski i društveni razvitak Dubrovnika u XIV i XV veku, «Istoriski glasnik», Beograd, 1948, № 1—2; Roler D., Dubrovački zanati u XV i XVI stoljeću, Zagreb, 1951; его же, Agrarno-proizvodni odnosi na području Dubrovačke Republike od XIII do XV stoljeća, Zagreb, 1955; Крекић Б., Дубровник и Левант (1280—1460), Београд, 1956; Манкен И., Дубровачки патрициjат у XIV веку, Београд, 1960. *Г. В. Раевский.* Москва.

ДУ́ГЛАС (Douglass), Фредерик (февр. 1817 — 20. II. 1895) — амер. аболиционист, революц. демократ, руководитель негритянского освободит. движения. Родился рабом в шт. Мэриленд. В 1838 бежал на Север и принял активное участие в антирабовладельч. движении.



Вначале Д. еще разделял иллюзии мн. лидеров *аболиционизма* о необходимости морального увещевания рабовладельцев. Однако в дальнейшем решительно выступил за революц. методы борьбы. Политич. деятельность Д. была подчинена цели объединения всех антирабовладельч. сил, создания массовой аболиционистской партии. Д. принимал участие в организации Национальной партии свободы, деятельности партии фрисойлеров, движении негритянских съездов, работе «подземной железной дороги». Блестящий публицист и оратор, Д. в 1847 начал издавать газ. «North Star», ставшую одним из ведущих антирабовладельч. органов. В 50-х гг., когда в стране складывалась революц. ситуация, Д. под влиянием Дж. *Брауна* выступил за вооруж. борьбу против рабства. Д. ясно представлял революц. характер гражданской войны 1861—65 (см. *Гражданская война в США 1861—65* и *Реконструкция Юга* 1865—77) и выдвинул лозунг немедленного освобождения рабов. Д. принимал активное участие в формировании первых негритянских полков. Призыв Д. «Цветные люди, к оружию!» был поддержан тысячами негров. В период Реконструкции Юга Д. возглавил борьбу негритянских народных масс за равенство в экономич., политич. и обществ. жизни США. Он играл руководящую роль в негритянской политич. орг-ции Национальная лига борьбы за равноправие, являлся в 1870 пред. Нац. союза цветных рабочих. До конца жизни оставался страстным борцом против угнетения и несправедливости. Активно выступал за демократизацию всей обществ.-политич. жизни США, отстаивал права женщин. Выступал против агрессивной политики США в отношении Кубы и др. стран Лат. Америки. Амер. бурж. историография замалчивала или крайне принижала значение политич. деятельности Д. Только в работах У. Дюбуа, Ф. Фонера, Г. Аптекера этот выдающийся амер. деятель впервые показан в истинном свете.

Источн.: The life and writings of Frederick Douglass, ed. Ph. Foner, v. 1—4, N. Y., 1950—55.

Лит.: Фостер У. З., Негритянский народ в истории Америки, М., 1955; Грэхем Ш., Фредерик Дуглас, пер. с англ., М., 1959; Иванов Р. Ф., Фредерик Дуглас — руководитель революционного крыла аболиционистского движения, в сб.: К столетию гражданской войны в США, М., 1961. *И. П. Дементьев.* Москва.

ДУ́ГНЕНСКИЕ РАБО́ЧИЕ ВОЛНЕ́НИЯ — выступления в 1861—62, 1865 рабочих Дугненского чугунолитейного з-да Калужской губ. против крепостнич. порядков, сохранившихся на з-де после реформы 1861. В мае 1861 рабочие з-да прекратили работу и подали жалобу в Губернское по крест. делам присутствие, в к-рой писали о низкой заработной плате, незаконных штрафах и вычетах, принудит. работе в праздничные дни и т. д. Временнообязанные крестьяне, работавшие на з-де, отказались от «пашенной» барщины в пользу арендатора з-да, потребовали смены приказчика. Требования не были удовлетворены, и рабочие выступили снова в февр. 1862 (потребовали прекращения работы в праздничные дни) и в сент. 1865 (отказались платить недоимки). Д. р. в., стихийные и локальные, отличались упорством и были прекращены лишь с помощью войск.

Лит.: Рабочее движение в России в XIX в., М., 1950, т. 2, ч. 1, с. 151—66, 225—26. *Ю. Н. Шебалдин.* Москва.

ДУГУЙЛА́НСКОЕ ДВИЖЕ́НИЕ — демократич. освободит. движение монг. аратов во Внутр. Монголии (Китай) во 2-й пол. 19— нач. 20 вв. Назв. происходит от слова «дугуйлан» — кружок, собрание восставших или непокорных аратов, участники к-рого при обсуждении дела в знак полного равенства рассаживались по кругу и принимали решение сообща, путем поименного опроса, а на документах ставили подписи также по кругу.

Д. д. зародилось под влиянием *Тайпинского восстания* (1851—64). Оно являлось стихийным ответом на произвол маньчжурских властей, на принудит. земледельческую колонизацию монг. земель, проводившуюся кит. пр-вом зачастую в сговоре с монг. феод. верхушкой, на усиление феод. эксплуатации крепостного аратства в результате проникновения иностр. капиталистич. держав в Китай. В организац. отношении оно в известной степени копировало такие традиц. формы организации кит. крестьян и горожан, как тайные об-ва, братства и т. п. Руководителями дугуйланского движения были, как правило, выходцы из народа, среди к-рых особенно выделился Улдзэй Джаргал (1866—1929), а также Пэльдже, Тумэн, Баян-Цаган, Баин-Сан и др. Иногда к Д. д. примыкали, и даже возглавляли отд. дугуйланы, представители монг. дворянства — тайджи (напр., Санджа-тайджи — руководитель дугуйлана в хошуне Ханчин) и низшего духовенства (напр., лама Пунцук-Шавран). Однако большинство этих лиц оказалось лишь временными попутчиками аратского движения. Центром движения стали хошуны Ихэ-Джусского сейма в Ордосе (пров. Суйюань) — Ушэн и Оток, где в 1858 и 1866 стихийно появились первые дугуйланы, выступившие против усиления феод. поборов. В дальнейшем движение в своем развитии переходило от пассивных форм борьбы: от петиционных кампаний, судебных тяжб, бойкота — к активным формам: саботажу, устранению князей от власти, нападению на маньчжурские гарнизоны, организации партиз. войны и вооруж. сопротивления карателям. Под воздействием восстания Ихэтуаней в Китае (1899—1901) и революции 1905—07 в России Д. д. приняло наиболее широкий размах и охватило целый ряд районов Внутр. Монголии. Объединив в своих рядах более 10 тыс. семей, оно вылилось в массовое повстанч. движение. В хошунах Ушэн, Оток и ряде др. р-нов Ордоса дугуйланы в течение 3 лет (1905—08) фактически являлись органами нар. власти — нар. советами (по-китайски — гуйхуй). Они устраняли от дел князей, отменяли всякие виды албы, собирали налоги, вели делопроизводство, назначали должностных лиц, творили суд, организовывали аратские дружины и т. п.

Размах дугуйланского движения во Внутр. Монголии оказал влияние и на аратов Внеш. Монголии, где в 1903—05 также возникли нар. дугуйланы. Однако, несмотря на нек-рые успехи, дугуйланское движение под ударами правительств. карательных экспедиций,

поддержанных местными феодалами, потерпело поражение.

Лит.: Калинников А., Аратское революц. движение в доавтономной Монголии, «Революц. Восток», 1934, № 5; Дылыков С. Д., Демократич. движение монг. народа в Китае. Очерк истории, М., 1953.

М. И. Гольман. Москва.

ДУИЛИЙ, Гай (Gaius Duilius) — рим. политич. деятель. Консул 260 до н. э. Командуя флотом, одержал при *Милах* победу над карфагенянами. Первая победа только что построенного флота была отмечена «морским триумфом» и сооружением в Риме ростральной (украшенной носами захваченных кораблей, от лат. rostrum — нос корабля) колонны. Д. удачно действовал и на суше (взятие Сегесты в Сицилии). В 258 — цензор, в 231 — диктатор для проведения выборов.

ДУКА (Δούκας) (ок. 1400—1470) — греч. историк. Дипломат на службе у Гателузи, генуэзских правителей о-ва Лесбоса. «История» Д., сохранившаяся в греч. списках и в староитал. пер., начинается от «сотворения мира», доходит до 1462, но подробные сведения сообщаются лишь с 1391. События после 1421 описаны Д. по личным впечатлениям или со слов очевидцев с использованием греч., итал. и тур. док-тов. Это история не только Византии, но и тур. завоеваний. Д. — осведомленный и осторожный историк, аристократ по своим убеждениям, сохраняющий провизант. ориентацию, несмотря на службу у генуэзцев; сторонник унии с католич. церковью. Описание живо, без риторич. украшений, язык близок народному.

Публ.: Istoria turco-byzantină, [Buc.], 1958; Визант. историки Дука и Франдзи о падении Константинополя, в сб.: Визант. временник, 1953, т. 7.

Лит.: Черноусов Е., Дука, один из историков конца Византии, в сб.: Визант. временник, 1914, т. 21.

ДУКА (Δούκας), Андроник (ум. ок. 910) — визант. политич. деятель нач. 10 в., из феод. рода *Дук.* Д.— один из высших командиров визант. армии, поднял восстание против имп. Льва VI, занял город Кавалу (близ Конии); однако его попытки привлечь на свою сторону население Константинополя (при поддержке патриарха Николая Мистика) были неудачны. Д. бежал в араб. халифат и принял ислам. Дата восстания Д. спорна (904 или 906/7). Источники не дают четкого представления и о программе восстания.

Лит.: Две визант. хроники X в., М., 1959, с. 109—112, 134.

ДУКА (Duca), Константин (ум. после 1704) — молд. господарь [1693—95 и 1700—03]. Сын господаря Георге Дука. В правление Д. усилилась борьба между боярскими группировками, были введены новые налоги (вэкэрит — налог на скот, и др.), разорявшие страну, усилилось гайдуцкое движение (см. *Гайдуки*). Д. предпринял попытку установить торг. связи Молдовы с Россией. Хроника сообщает, что в Россию «было послано несколько телег с солью и вином для торговых целей».

Лит.: Xenopol A. D., Istoria Românilor din Dacia Traiană, v. 8, Iaşi, 1896.

ДУКА, Михаил Ильич (р. 27. VIII. 1909) — сов. воен. деятель, ген.-лейтенант (1961), активный участник партиз. движения против нем.-фаш. войск во время Вел. Отечеств. войны, Герой Сов. Союза (1. IX. 1942). Чл. КПСС с 1931. В 1931—37 — в Сов. Армии. С 1937 — нач. снабжения, а затем пред. завкома Брянского мясокомбината. В начале Вел. Отечеств. войны принял активное участие в организации Брянского гор. партиз. отряда, в 1942 командовал партиз. отрядом, в дек. 1942—сент. 1943—партиз. бригадой им. Кравцова, затем был помощником нач. Центр. штаба партиз. движения, зам. командира стрелковой дивизии. С 1960— зам. командующего войсками Одесского воен. округа.

Лит.: Герои Советского Союза — наши земляки, Брянск, 1949; Партизаны Брянщины, Брянск, 1959.

ДУКАТИ (Ducati), Перикле (11.VII.1880—17.X.1944)— итал. историк и археолог. С 1920 — проф. кафедры археологии в ун-те Болоньи, с 1921 — одновременно директор муниципального музея в Болонье. Чл. итал. Академии деи Линчеи. Д.— видный специалист в области классич. иск-ва (в т. ч. греч. керамики), но гл. обр. истории и иск-ва Древней Италии и Этрурии. Его работы интересны собранным в них богатым фактич. материалом. Ист. концепция Д. идеалистична. Сторонник фаш. идеологии, Д. представлял ист. процесс в виде развития и проявления в конкретной деятельности гл. обр. героич. личностей духа. Для Д. осн. задача историка Италии и Средиземноморья — показать превосходство рим. духа (lo spirito della romanità, отличит. чертами к-рого Д. считал твердость, справедливость, воинственность, практицизм, любовь к родине, инициативность, ум), а также его носителей, обосновать их господство над племенами и народами Средиземноморья. Высшим продуктом рим. духа, полным проявлением его сущности является у Д. рим. империя, создателя к-рой Юлия Цезаря он безудержно идеализирует. Д. был убит при попытке содействовать Муссолини в реставрации его режима.

Соч.: L'arte classica, 13 ed., Torino, 1948; Storia della ceramica greca, v. 1—2, Firenze, 1922—23; Etruria antica, v. 1—2, Torino, [1925]; L'Italia antica, Milano, 1936; L'arte in Roma dalle origini al sec. XIII, Bologna, [1938]; Come nacque Roma, Roma, 1939.

В. И. Кузищин. Москва.

ДУКИ (Δοῦκαι) — визант. феод. род 9—15 вв. В нач. 10 в. Д. Андроник поднял мятеж против визант. имп. Льва VI, в 913 его сын Д. Константин пытался овладеть константинопольским престолом, но погиб в уличном бою (оба они были прославлены в «*Дигенисе Акрите*»). В кон. 10 в. Д. поддерживали Варду Склира, восставшего против Василия II. В 1059—67 и 1071—78 Д. занимали императорский престол (Константин X, Евдокия и Михаил VII). К Д. принадлежал и кесарь Иоанн, провозглашенный в 1073 императором восставшими наемниками под командованием Руссела. Сын Михаила VII Константин формально сохранял имп. титул до 1094. Правление Д., отражавших интересы высшей столичной знати, было временем внутреннего и внешнеполитич. упадка Византии, оно характеризовалось ростом налогов, голодовками, ухудшением монеты, восстаниями нар. масс, феод. мятежами, вторжением *сельджуков* и *торков.* Лишенные власти Никифором III Вотаниатом, Д. поддерживали переворот Алексея I Комнина в 1081 и пользовались большим влиянием при дворе *Комнинов.* В 13 в. важную роль играл род Ангелов-Д., к-рый занимал престол *Эпирского деспотата.*

Лит.: Скабаланович Н., Визант. государство и церковь в XI в., СПБ, 1884.

ДУЛЕБЫ — вост.-слав. племенное объединение на терр. Зап. Волыни. По летописи, в 7 в. Д. тяжело пострадали от нашествия *аваров*; в 907 их дружина участвовала в походе *Олега* на Царьград. Д. и их «царь» упоминаются у араб. географа аль-Масуди. В 10 в. объединение Д., видимо, распалось и они вошли в состав *Киевской Руси* под именем *волынян* и *бужан.* Археологич. памятники Д.— остатки земледельч. поселений с жилищами-землянками (напр., Плиснеск Львовской обл.) и курганные могильники с остатками трупосожжений.

Лит.: Третьяков П. Н., Восточнослав. племена, 2 изд., М.—Л., 1953; Кучера М. П., Основні етапи розвитку стародавнього Плісненська, в кн.: Мат-ли і дослідження з археології Прикарпаття і Волині, в. 2, К., 1959.

ДУЛО — протоболг. род, от к-рого ведет свое происхождение старая ханская династия, известная еще до образования Придунайской Болгарии. Со времени возникновения болг. гос-ва (ок. 681) ее представители управляли страной до 739. Наиболее известные представители Д. — Курт (Кубрат) [584—642], *Аспарух* [ок. 643—701], Тервель [701—718].

ДУЛУ́Н — тибетская народность. См. *Тибетцы*.

ДУ́ЛЬСЕ-И-ГАРА́Й (Dulce y Garay), Доминго (7. V. 1808—23. XI. 1869), маркиз де Кастельфлорите (de Castelflorite), — исп. политич. деятель. Генерал. Руководил подавлением реакц. воен. мятежа (7 окт. 1841), поднятого сторонниками бывшей регентши Марии Кристины против генерала *Эспартеро*. 28 июня 1854 поднял вместе с *О'Доннелем* воен. восстание, положившее начало революции 1854—56. Вошел в созданную О'Доннелем партию Либеральный союз, выражавшую интересы обуржуазившихся помещиков и крупной буржуазии. Участвовал в подавлении восстания, поднятого нац. гвардией и рабочими против контрреволюц. гос. переворота, совершенного О'Доннелем в июле 1856. В 1862—66 Д.— ген.-губернатор Кубы. Был одним из организаторов воен. восстания в Кадисе в сент. 1868, открывшего собой период революции 1868—74. Назначенный вновь ген.-губернатором Кубы, тщетно пытался подавить освободит. восстание кубинского народа, вскоре вынудившее его вернуться в Испанию.

ДУ́МБАРТОН-ОКС КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1944 — конференция по вопросу об учреждении междунар. орг-ции по поддержанию мира и безопасности; происходила в г. Вашингтоне в особняке с большим парком под назв. «Думбартон-Окс» (Dumbarton Oaks — Думбартонские дубы). Конференция была созвана в соответствии с декларацией 4 гос-в по вопросу о всеобщей безопасности, принятой на Моск. совещании в окт. 1943. Д.-О.к. состояла из двух фаз. В первой ее фазе с 21 авг. по 28 сент. участвовали представители СССР, США и Великобритании, во второй — с 29 сент. по 7 окт. — представители США, Великобритании и Китая. На конференции были подготовлены предложения о создании междунар. орг-ции безопасности, к-рые легли затем в основу Устава *Организации Объединенных Наций*. Согласно этим предложениям, гл. органом ООН по поддержанию междунар. мира должен быть Совет Безопасности в составе 11 чл., в т. ч. в качестве постоянных чл. в Совет должны входить СССР, США, Великобритания, Китай и «в свое время» Франция. Остальные 6 чл. должны избираться Ген. Ассамблеей на срок в 2 г. На Совет Безопасности предлагалось возложить главную ответственность за поддержание международного мира, а также предоставить ему право применять принудит. меры в целях подавления агрессии. Вопрос о процедуре голосования в Совете Безопасности на Д.-О. к. не был согласован (этот вопрос был решен позднее на *Крымской конференции 1945*). В предложениях, подготовленных на Д.-О. к., содержались также положения о функциях и полномочиях Ген. Ассамблеи, составе, функциях и полномочиях Экономич. и Социального совета ООН. На конференции была достигнута договоренность о создании Междунар. суда и Секретариата ООН в качестве гл. органов ООН.

Публ.: Внешняя политика Сов. Союза в период Отечественной войны, т. 2, М., 1946, с. 243—59.

Лит.: Боратынский С., Дипломатия периода второй мировой войны, пер. с польск., М., 1959, с. 260—77.

М. М. Юнин. Москва.

ДУМЕ́Р (Doumer), Поль (22. III. 1857— 7. V. 1932)— франц. гос. деятель. Политич. карьеру начал в качестве начальника канцелярии пред. палаты депутатов Ш. Флоке. 8 апр. 1888 был избран в палату депутатов от партии радикалов. С 3 нояб. 1895 по 21 апр. 1896— мин. финансов. В 1897—1902 — ген.-губернатор Франц. Индокитая. По возвращении во Францию в 1902 был избран депутатом, а в янв. 1905 — пред. палаты депутатов. 7 янв. 1912 избран в сенат. Был министром финансов в период янв. 1921 — янв. 1922 и в дек. 1925— марте 1926. С 14 янв. 1927 до 13 мая 1931 — пред. сената. 13 мая 1931 избран президентом республики. 6 мая 1932 был смертельно ранен рус. белоэмигрантом Горгуловым. Реакц. круги Франции пытались использовать это покушение для того, чтобы спровоцировать франко-сов. конфликт.

ДУМЕ́РГ (Doumergue), Гастон (1. VIII. 1863—18.VI. 1937) — франц. гос. деятель. По образованию юрист. Впервые был избран в парламент от радикал-социалистов в 1893, в дальнейшем неоднократно переизбирался. Выступал в поддержку колон. политики франц. империализма. В 1910 был избран в сенат, в 1923 стал пред. сената. С 1902 неоднократно занимал министерские посты, в т. ч. мин. колоний (7 июня 1902—24 янв. 1905; 27 авг. 1914—30 окт. 1915, 24 сент. 1920—10 янв. 1921), мин. торговли (14 марта 1906—25 июля 1909) и др. 9 дек. 1913—10 июня 1914 — пред. Совета министров и мин. иностр. дел (до 26 авг. 1914). В нач. 1917 в качестве главы франц. миссии вел в Петрограде переговоры с царским пр-вом о продолжении войны «до победного конца». В 1924—31 — президент Франц. республики. После неудавшегося фаш. путча в Париже в февр. 1934 Д. возглавил пр-во, к-рое поощряло деятельность профаш. элементов и пало в ноябре того же года в результате отпора со стороны демократич. сил Франции.

ДУМЛУПЫНА́Р (Dumlupınar) — насел. пункт в в Зап. Анатолии, около к-рого 30 авг. 1922 тур. армия (98670 штыков, св. 5 тыс. сабель, 323 орудия) под команд. Мустафы Кемаля (см. *Ататюрк*) нанесла решающее поражение греч. интервентам (130 тыс. штыков, 1300 сабель, 348 орудий) во время *греко-турецкой войны 1919—22*. Битва при Д. положила начало победоносному наступлению турок, завершившемуся полным разгромом интервенции держав Антанты.

Лит.: Корсун Н. Г., Греко-тур. война 1919—22, М., 1940.

ДУ́МНЫЕ ДВОРЯ́НЕ — в Рус. гос-ве в 16—17 вв. третий по «чести» думный чин. Название Д. д. употреблялось со 2-й пол. 16 в. До этого они назывались «дети боярские думные», «дворяне у государя в думе», «дворяне, к-рые живут у государя с бояры». Д. д. участвовали в заседаниях *Боярской думы*, в работе ее комиссий, управляли приказами, выполняли придворные и воен. обязанности, назначались *воеводами* в города. Нек-рые из Д. д. дослуживались до чина *окольничего* и *боярина*. В 16 в. Д. д. чаще всего принадлежали к родовитым фамилиям и число их было невелико. В 17 в. с укреплением экономич. и политич. положения дворян и дальнейшей централизацией гос. управления число Д. д. увеличилось за счет малородовитых дворян и детей *дьяков*. Д. д., наряду с думными дьяками, были опорой царской власти в борьбе с боярской аристократией в Боярской думе.

Лит.: Лихачев Н. П., Думное дворянство в боярской думе XVI ст., в кн.: Сб. Археологич. ин-та, кн. 6, СПБ, 1898.

ДУ́МНЫЕ ДЬЯ́КИ — в Рус. гос-ве в 16—17 вв. низший думный чин. Д. д. были секретарями и докладчиками *Боярской думы*, составляли и редактировали проекты ее решений и царских указов, ведали делопроизводством Боярской думы и важнейших приказов (Посольского, Разрядного, Поместного, Тайных дел и др.), часто возглавляя эти приказы. Нек-рые Д. д. (И. М. Висковатый, А. и В. Щелкаловы, А. Иванов, Е. И. Украинцев и др.) были видными гос. деятелями и дипломатами.

Лит. см. при ст. *Дьяк*.

ДУ́МНЫЕ ЧИНЫ́ — в Рус. гос-ве в кон. 15—17 вв. должностные лица, имевшие право участвовать в заседаниях *Боярской думы* и в работе думских комиссий. Д. ч. («думными людьми», «думцами») считались *бояре*, *окольничие*, *думные дворяне*, *думные дьяки*. Как правило, Д. ч. замещали высшие дворцовые должности (*конюшего*, *дворецких*, *постельничих*, *казначеев*), участвовали в дипломатич. переговорах, разбирал и

местнич. споры (см. *Местничество*). Нек-рые Д. ч. входили в *Ближнюю думу* — совет лиц, особо приближенных к государству.

ДУ́МЫ — укр. героич. нар.-эпич. произведения, близкие по тематике и идейности ист. песням, но отличающиеся своеобразной формой и способом исполнения (строки Д. имеют различную длину, несколько смежных строк объединяются единой рифмой, исполняются Д. речитативом). Термин имеет нар. происхождение: так на Украине в 16—18 вв. называли и собственно Д. и песни, гл. обр. с ист. тематикой. В укр. науку в применении исключительно к Д. впервые этот термин ввел М. Максимович. Термин «Д.» упоминается уже в польской хронике 16 в. под 1506. Старейшая запись Д. зафиксирована в рукописи кон. 17 в. Расцвет жанра относится к 16—17 вв. В 18 и 19 вв. новые Д. почти не создавались. В нач. 20 в. появляются Д., отражающие революц. подъем крестьянства (М. Кравченко «Сорочинская трагедия»). Во время гражд. войны и в последующий период появилось неск. новых, сов. Д. Исполнителями Д. были, как правило, слепые певцы-профессионалы (кобзари, бандуристы). Лучшими среди них были Иван Стричка, Иван Кравченко, прославленный кобзарь Остап Вересай, Т. Пархоменко, М. Кравченко; в сов. время — Федор Кушнерик и Егор Мовчан. До Окт. революции Д. записывали и исследовали В. Ломиковский, М. Максимович, П. Житецкий, Н. Костомаров, П. Мартынович, Ф. Колесса и др.; в сов. время — А. Белецкий, М. Рыльский и др.

Д.—важный ист. источник, гл. обр. 16—17 вв. По тематике их обычно делят на 3 группы. Наиболее распространены Д. о героич. борьбе укр. народа с тат.-тур. агрессией («Козак Нетяга», «Отаман Матяш Старый», «Разговор Днепра с Дунаем» и др.), о жизни пленников в Турции и Крыму и их побегах из плена («Самийло Кишка», «Маруся Богуславка», «Плач невольников» и др.). Вторая группа Д. повествует о борьбе укр. народа с гнетом шляхетско-магнатской Польши, особенно о нац.-освободит. войне с 1648—54. В них изображены Б. Хмельницкий, И. Богун и др. ист. лица (Потоцкий, Лупул), ист. события (победа на Желтых Водах, восстание после Белоцерковского мира, поход в Молдавию и др.). Остальные Д. посвящены клас. борьбе среди казачества («Ганжа Андыбер») и семейно-бытовым темам, что сближает их с лирич. песнями. Д. широко использованы в лит-ре (К. Рылеев, Н. Гоголь, Т. Шевченко и мн. др.).

Лит.: Ист. песни малорус. народа, сост. В. Антонович и М. Драгоманов, т. 1, ч. 1–2, К., 1874; Кирдан Б. П., Укр. нар. думы (XV—нач. XVII вв.), М., 1962; Плісецький М., Думи та історичні пісні, К., 1941; Укр. думи та історичні пісні, М., 1944; Укр. нар. поетична творчість, т. 1—2, К., 1958; Думи, К., 1959.

ДУНА́ЕВ, Евлампий Александрович (парт. псевд.— Александр) (1877—14. III. 1919) — деятель революц. движения в России. Род. в селе Лежнево Владимирской губ. в семье крестьянина-бедняка. С 1894 — рабочий на ткацкой ф-ке в Иваново-Вознесенске. С 1898 работал в с.-д. кружках Иваново-Вознесенского рабочего союза, в 1899 был арестован, сидел 1½ года в петерб. тюрьме «Кресты». В 1905—чл. Иваново-Вознесенского к-та РСДРП и чл. Совета рабочих депутатов. Делегат IV съезда РСДРП (1906) от Моск. орг-ции. В 1907 арестован и сослан в Сольвычегодск. В 1909, вернувшись из ссылки, работал в Петербурге, а затем в Москве. В окт. 1911 был выслан в Ниж. Новгород. В февр. 1914, возвратившись в Петербург, вел парт. работу в «Бюро по доставке нелегальной лит-ры из-за границы». В 1916 был арестован и направлен в войсковую часть в Шадринск, но бежал в Ниж. Новгород, где принял активное участие в Февр. революции 1917. В 1917 — товарищ председателя и чл. президиума Нижегородского совета; чл. Гор. думы от большевиков. После Окт. революции работал в губ. продовольств. к-те и в СНХ.



Лит.: Очерки по истории Окт. революции в Нижегородской губ. [сб.], Н.-Новгород, 1927; Памятник борцам пролетарской революции, 3 изд., М.—Л., 1925.

ДУНА́ЙСКАЯ ВОЕ́ННАЯ ФЛОТИ́ЛИЯ — впервые создана в 1771, во время рус.-тур. войны 1768—74, участвовала и во всех последующих рус.-тур. войнах. Корабли Д. в. ф. поддерживали войска А. В. Суворова под Кинбурном (1787), участвовали под команд. ген.-майора О. М. де Рибаса в штурме крепостей Очакова (1788) и Измаила (1790), блокировали вражеские порты, переправляли войска через Дунай. После окончания рус.-тур. войны 1877—78 часть кораблей в 1879 вошла в состав Черноморского флота, часть была передана Болгарии.

Д. в. ф. советского ВМФ создана в 1940. К нач. Вел. Отечеств. войны в составе Д. в. ф. (командующий— контр-адм. Н. О. Абрамов) были 5 мониторов, 22 бронекатера, 37 катеров-тральщиков и сторожевых катеров, ок. 10 кораблей др. типов, отд. зенитный артдивизион, 6 батарей береговой артиллерии, эскадрилья истребителей, стрелк. и пулеметные роты. С нач. воен. действий в июне 1941 Д. в. ф. высаживала тактич. десанты на вражеский берег и до 19 июля упорно обороняла сов. базы на Дунае, а затем в связи с отходом сов. войск прорвалась из Дуная в Черное м., оказывала содействие войскам Юж. фронта на Юж. Буге и Днепре. В окт. совершила переход морем в Керчь и обеспечивала переправу 51-й армии и населения из Керчи на Таманский п-ов. В кон. нояб. 1941 расформирована. Корабли переданы в состав Азовской воен. флотилии и Керченской воен.-мор. базы.

В апр. 1944 в связи с выходом Сов. Армии в бассейн р. Дуная Д. в. ф. была воссоздана. Командующим был назначен контр-адм. С. Г. Горшков (с кон. 1944—контр-адм. Г. Н. Холостяков). Корабли флотилии были перевезены с Азовского м. в р-н Одессы по ж. д. Д. в. ф. участвовала в Ясско-Кишиневской, Белградской, Будапештской и Венской операциях, а также в боях за освобождение Чехословакии. В 1944—45 Д. в. ф. высадила 20 десантов (св. 27 т. ч.), ее корабли перевезли и переправили через Дунай ок. 900 тыс. солдат и офицеров сов. и болг. армий и Нар.-освободит. армии Югославии. Тральщики Д. в. ф. уничтожили ок. 600 мин. За боевые заслуги Д. в. ф. награждена орденами Красного Знамени, Нахимова и Ушакова.

Лит.: Вьюненко Н. П., Мордвинов Р. Н., Военные флотилии в Великой Отечественной войне, М., 1957; Локтионов И. И., Дунайская флотилия в Великой Отечественной войне (1941—1945 гг.), М., 1962.

Л. М. Еремеев. Москва.

ДУНА́ЙСКАЯ КУЛЬТУ́РА — термин (введенный англ. археологом Г. Чайлдом), объединяющий ряд археологич. культур *неолита* и *энеолита*, занимавших обширные территории к С. от ср. и верх. течения Дуная. Согласно Чайлду, единообразная система земледельч. х-ва первобытных племен, обитавших на лессовых равнинах Центр. Европы, привела к возникновению целого ряда родственных культур, прошедших долгий путь развития и имевших общие судьбы. В основе х-ва племен Д. к. было земледелие с обработкой легких лессовых почв, переход на новые земли по мере истощения старых полей с возвращением на старые земли через определенное время. К 1-му периоду Д. к. Чайлд относит *линейно-ленточной керамики культуру*. Во 2-м периоде Д. к. культура накольчато-ленточной

керамики и *рёссенская культура* возникли из слияния Д. к. 1-го периода и более примитивных культур местных племен, находившихся, по-видимому, на уровне мезолита. В х-ве усиливается роль скотоводства и охоты. К этому же периоду относятся иордансмюльская, лендельская культуры и культура моравской расписной керамики. Появляются укрепленные поселения. В 3-м периоде на терр. Д. к. вторгается целый ряд чуждых культур: *михельсбрегская культура*, *колоколовидных кубков культура* и др. Увеличивается значение медных орудий и оружия. К Д. к. 3-го периода Чайлд относит *баденскую культуру* и бодрогкерештурскую культуру. В 4-м периоде расширяется разработка меди и золота, усиливается межплеменной обмен, о чем свидетельствуют многочисл. клады бронз. оружия и украшений. В последнее время в археологич. лит-ре термин «Д. к.» сохраняется в основном для Д. к. 1-го, реже 2-го периодов; культуры 3-го и 4-го периодов рассматриваются как не связанные прямо с Д. к. в узком смысле. Т. о., Д. к.—понятие более широкое, чем обычная археологич. культура. Она охватывает целый комплекс культур 5—3-го тыс. до н. э., имеющих много общих черт в х-ве, архитектуре, керамике, орудиях труда и идеологии и, возможно, до известной степени связанных генетически.

Лит.: Чайлд Г., У истоков европ. цивилизации, пер. с англ., М., 1952; Childe V. G., The Danube in prehistory, Oxf., 1929; его же, The prehistory of european society, [s. l.], 1958; Buttler W., Der donauländische und der westische Kulturkreis der jüngeren Steinzeit, B.—Lpz., 1938.

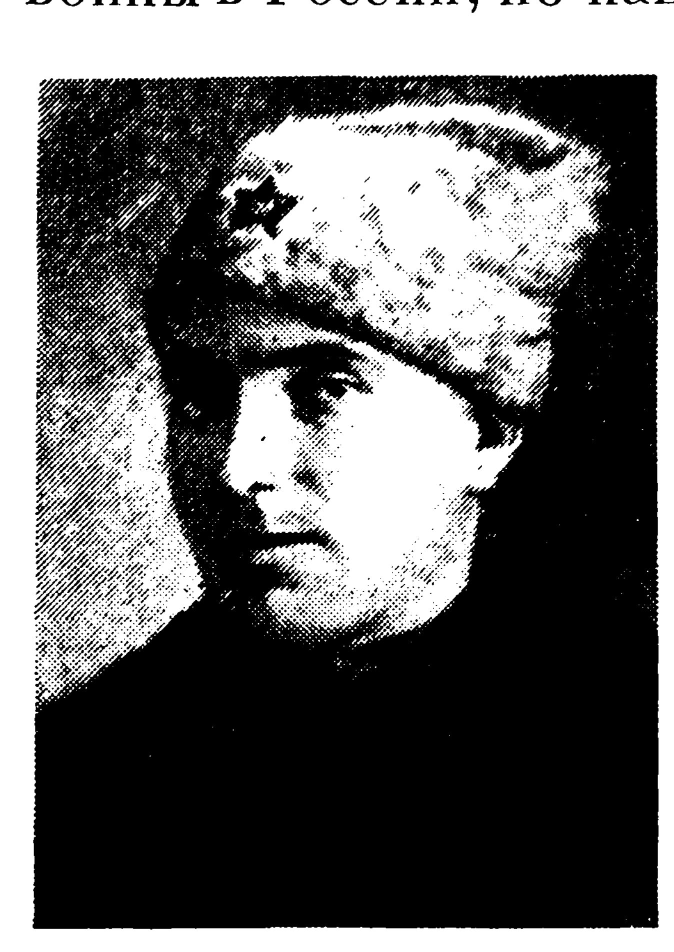
В. С. Титов. Москва.

ДУНА́ЙСКИЕ КНЯ́ЖЕСТВА — распространенное в ист. лит-ре общее назв. возникших в 14 в. княжеств *Молдовы* и *Валахии*. В 1859 Д. к. объединились. Новое гос-во получило (1861) назв. *Румыния*.

ДУНА́ЙСКОЕ КАЗА́ЧЬЕ ВО́ЙСКО — сформировано в 1806 в Юж. Бессарабии под назв. Усть-Дунайского (Буджакского) войска из б. запорожцев, переселившихся в 1775 в Турцию, а затем перешедших на сторону России. В 1807 ликвидировано, а в 1828 восстановлено. В его состав входили б. усть-дунайские казаки, задунайские запорожцы и волонтеры из южнославянских стран. В 1858 насчитывалось 10 станиц с нас. в 12 085 чел. Несло погран. службу на Дунае, Пруте и черномор. побережье. В 1843—45, 1849, 1855 и 1857 в Д. к. в. происходили антифеод. волнения. В 1857 переименовано в Новороссийское и в 1867 упразднено.

ДУНГА́НЕ — распространенное в рус. лит-ре название народности хуэй, живущей гл. обр. в Китае. См. *Хуэй*.

ДУ́НДИЧ, Олеко (1893—8.VII. 1920) — герой гражд. войны в России, по национальности серб. О месте и времени рождения Д. существуют разноречивые данные. Мн. исследователи считают, что Д. род. в янв. 1893 в семье сел. учителя в г. Крушевац Нишского округа (Сербия). По окончании ср. школы работал в механич. мастерской. С 1913—в серб. армии. Участвовал в 1-й мировой войне, в 1916 попал в плен к австрийцам, бежал в Россию. В Одессе окончил школу прапорщиков, воевал на Рум. фронте, был ранен. Активно участвовал в 1917 в интернац. революц. орг-циях. С окт. 1917—в интернац. отряде Красной гвардии, участвовал в боях с интервентами и белогвардейцами в р-не Одессы, Донбасса и Царицына. С сент. 1918 — командир батальона в бригаде им. 3-го Интернационала (10-я армия), затем — командир эскадрона Доно-Ставропольской кав. бригады, включенной в янв. 1919 в состав 4-й кав. дивизии кав. корпуса С. М. Буденного (позже 1-й Конной армии). С кон. июня 1919—пом. командира 36-го кав. полка 6-й кав. дивизии. Отличался исключит. храбростью; в 1920 был награжден орденом Красного Знамени. Погиб под Ровно.



Лит.: Дунаевский А. М., Олеко Дундич, М., 1960.

ДУ́НКЕР (Duncker), Макс (15. X. 1811—21. VII. 1886) — нем. историк античности и политич. деятель. Проф. ун-та в Галле с 1842, в Тюбингене с 1857. Директор прус. гос. архива (1867—74). В своей гл. работе —«Истории древностей» («Geschichte des Altertums», Bd 1—9, 1852—86), охватывающей историю Др. Востока и Др. Греции, прославляет создателя Афинского союза Фемистокла, сравнивая его с *Бисмарком*, враждебно описывает деятельность Перикла и демократич. строй в Афинах.

ДУНЛИ́НЬ — оппозиц. верхушечная группировка в Китае в кон. 16—1-й пол. 17 вв., объединявшая ученых, чиновников, представителей нек-рых групп горожан. Названа по академии в г. Уси. Возглавлялась б. придворным чиновником Гу Сянь-чэном. Объективно Д. отражала интересы купечества, владельцев крупных ремесл. мастерских и мануфактур и тех групп ученого сословия, к-рые были связаны с рынком и гор. промыслами. Д. ратовала за ликвидацию влияния придворных евнухов на гос. дела, за покровительство ремеслам и торговле, за верхушечные политич., экономич. и воен. реформы. Передовые ученые из Д. критиковали господствовавшую религ.-мистич. идеологию, традиц. систему схоластич. неоконфуцианского образования. Борьба Д. встречала иногда активную поддержку горожан, ученых и части чиновников, но Д. отмежевывалась от народа. В 1620 Д. сделала кратковрем. попытку осуществления реформ. После длит. борьбы феод. реакция разгромила Д. Нек-рые последователи Д. позднее участвовали в крест. войне 1628—45 и в антиманьчжурской борьбе.

Лит.: Короткова А., Из истории политич. борьбы в Китае в конце XVI и начале XVII вв., в кн.: Сборник статей по истории стран Дальнего Востока, [М.], 1952; Симоновская Л., Великая крест. война в Китае. 1628—1645 гг., М., 1958; У Ин-цзи, Дунлинь бэньмо (История группировки Дунлинь), в кн.: Дунлинь шимо (История группировки Дунлинь), Шанхай, 1951; Цзян Пин-цзе, Дунлинь шимо (История группировки Дунлинь), там же; Hucker Ch. O., The Tung-lin movement of the late Ming period, в кн.: Chinese thought and institutions, Chi., 1957.

Г. Я. Смолин. Ленинград.

ДУНСЯ́Н — монголоязычная народность в Китае; в рус. лит-ре были известны под именем широнгол-монголов. Числ. Д. 155, 5 т. ч. (1953). По существующему у Д. преданию, Чингисхан поселил их в Ганьсу (здесь они длит. время жили небольшими группами среди *хуэй*) для охраны зап. границ его владений. В 1929 Д. были ссселены в один р-н к В. от Линься, где в 1950 был создан авт. уезд Д. Занимаются земледелием. В жилище, одежде, праздниках и языке много заимствовано от соседних китайцев и хуэй. Религия—ислам.

Лит.: Тодоева Б. Х., Монгольские языки и диалекты, М., 1960.

ДУН-ХУ́ («Восточные ху») — кит. название группы племен, обитавших в древности в Вост. Монголии и Юж. Маньчжурии; их влияние распространялось на З. до совр. Калгана (Чжанцзякоу), на С. до Хинганского хребта. Этнич. принадлежность Д.-х. до сих пор окончательно не выяснена. Одни ученые (Н. Я. Бичурин, Грум-Гржимайло) считали их протомонг. племенами, другие — тунгусскими или тюрк. племенами. Д.-х.— кочевые племена, находившиеся на стадии первобытнообщинных отношений. До 3 в. до н. э. Д.-х. не уступали по силе и влиянию гуннам (хунну) и нек-рое время даже получали от них дань. В кон. 3 в. до н. э.

Д.-х. были разгромлены гуннами, часть их вошла в состав гуннского племенного союза. Спасшиеся от разгрома остатки Д.-х. стали известны в дальнейшем под назв. *ухуань* и *сяньби*.

Лит.: Бичурин Н. Я., Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, [т.] 1, М.—Л., 1950. *Л. И. Думан.* Москва.

ДУНЦЗИНЧЭ́Н — городище в Сев.-Вост. Китае, на прав. берегу р. Муданьцзян (древнее назв.— Хуханьхэ), ниже оз. Цзинбо, являющееся остатками города Хухань—Верхней (главной), столицы ср.-век. гос-ва *Бохай*. Осн. в 755, разрушен *киданями* в 926 и переименован в Тяньфу. Почти квадратный в плане город, площадью ок. 16 *км*², окружали ров и мощная земляная стена (одетая ранее камнем) с 10 воротами. Прямые перекрещивающиеся улицы образовывали св. 80 больших кварталов. Широкая (87 *м*) гл. улица шла от юж. центр. ворот на С. к обширной, обнесенной стеной резиденции правителя. Раскопками 1931 и 1933—34 здесь выявлен величеств. дворцовый ансамбль (6 дворцов, 6 буддийских храмов и др.), сад с прудом и 2 островка с беседками. Стены зданий каркасного типа из простого и орнаментированного серого кирпича украшались фресками, белой и крашеной штукатуркой, крыша покрывалась черепицей серой и с зеленой глазурью.



Дунцзинчэн. Каменная колонна с фонарем.

Обложенные камнем земляные стилобаты украшали высеченные из гранита головы львов. Интересен резной фонарь-курильница из базальта в виде восьмиугольной беседки, стоящей на столбе с капителью и основанием в виде лотоса. Найдены: орудия труда (жернова, ступы крупорушек, ножницы, втулки колес, пряслица, литейная форма), вооружение (жел. шлемы, наконечники стрел), скульптуры будд из терракоты и всадников из меди, глиняная и фарфоровая посуда и др.

Лит.: Окладников А. П., Остатки Бохайской столицы у г. Дунцзинчэн на р. Муданцзян, «СА», 1957, № 3; его же, Далекое прошлое Приморья, Владивосток, 1959; Поносов В. В., Предварительное сообщение о разведке развалин Дунцзинчэна, в кн.: Tung-ching-cheng. Report on the excavation of the site of capital of Po-hai, «Archaeologia Orientalis», ser. A, v. 5, Tokyo, 1939.

ДУН ЧЖУН-ШУ́ (ок. 180 — ок. 120 до н. э.) — философ и политич. деятель Древнего Китая. Играл значит. роль в политич. жизни страны, особенно в период правления имп. *У-ди* [140—87 до н. э.]. По инициативе Д. Ч.-ш. во времена У-ди были предприняты попытки осуществления таких реформ, как ограничение крупного частного землевладения, введение гос. монополии на выплавку железа и добычу соли и т. п. Д. Ч.-ш.— автор мн. филос. произв., часть к-рых не дошла до наших дней, наибольшей известностью пользуется трактат «Чуньцю фаньлу». В своих соч., наряду с разработкой натурфилос. основ, Д. Ч.-ш. уделял значит. внимание обоснованию сильной императорской власти. Д. Ч.-ш. способствовал превращению конфуцианства в официальную идеологию, в истории кит. философии он известен под именем «Конфуция эпохи Хань».

Лит.: Быков Ф. С., Учение о первоэлементах в мировоззрении Дун Чжун-шу, в кн.: Китай. Япония. История и филология, М., 1961; Хоу Вай-лу и др., Чжунго сысян tунши (История китайских идеологий), Пекин, 1957; Ван Мин, Дун Чжун-шу цзи ци чжэнижи сысян (Дун Чжун-шу и его политич. взгляды), «Лиши цзяосюэ», 1958, № 3; Чжоу Фу-чэн, Лунь Дун Чжун-шу сысян (Об идеологии Дун Чжун-шу), Шанхай, 1962; Franke O., Studien zur Geschichte des Konfucianischen Dogmas und der chinesischen Staatsreligion: das Problem des Tsch'un-ts'in und Tung Tschung-schu's Tsch'un-ts'in fan lu, Hamb., 1920; Dubs H., The attitude of Han Kao-tsu to confucianism, «J. Amer. Oriental Soc.», 1937, v. 57, № 2; его же, The victory of Han Confucianism, там же, 1938, v. 58, № 3. *Л. С. Переломов.* Москва.

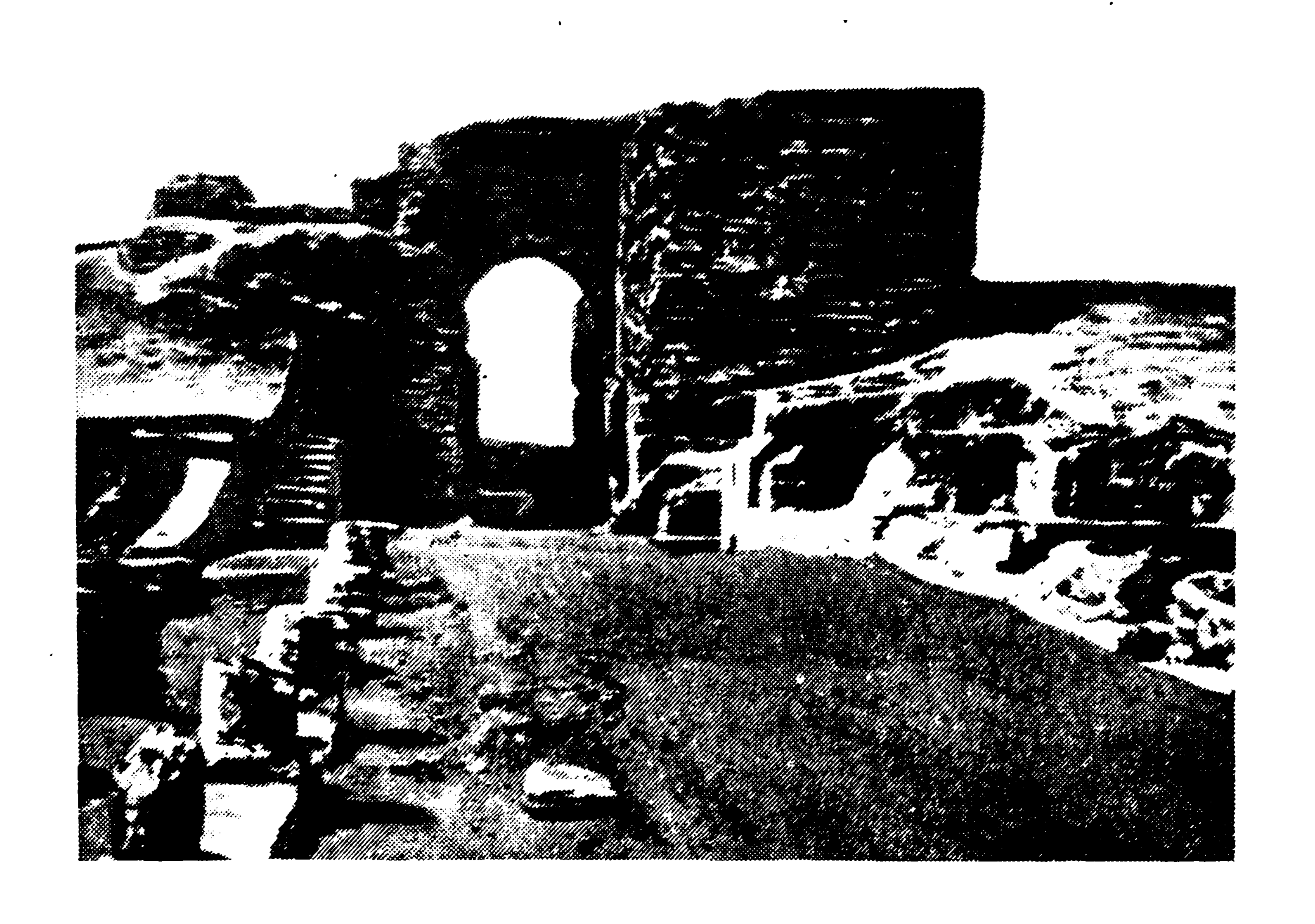
ДУНЪИ́ — см. *И*.

ДУНЬХУА́Н — город в Китае, на крайнем З. пров. Ганьсу. В 14 *км* от Д. расположен буддийский пещерный монастырь «Цяньфодун» («Пещеры тысячи будд»), осн. в 366 (часть пещер создана в последующие века), в к-ром сохранилось большое количество произв. скульптуры и настенной живописи, представляющих первостепенную ценность для истории кит. иск-ва, а также для выяснения культурных связей Китая с Индией и Ср. Азией в 4—11 вв. Д. был перевалочным пунктом на Великом шелковом пути. В наст. время здесь открыт музей. В 1899 в одной из пещер было найдено ок. 20 тыс. рукописей на языках Китая, Индии, Ср. и Передней Азии (среди них документы законодат. и адм. характера, стихи, нар. предания и рассказы, буддийские апокрифы и т. д.) и св. 150 свитков, содержащих произв. буддийской иконографии. Здесь же найдены ранние образцы кит. книгопечатания. Мат-лы относятся к 8—10 вв. В 1907 бо́льшая часть их была вывезена А. Стейном в Англию и передана в Брит. музей, мат-лы из Д. имеются и в нек-рых др. странах (Швеция). Остальные рукописи и произв. иск-ва находятся в Пекинской б-ке и в Нац. б-ке в Париже.

Лит.: Дьяконова Н. В., Буддийские памятники Дуньхуана, в кн.: Тр. отд. Востока Государственного Эрмитажа, т. 4, Л., 1947; Дуньхуан досо (Отрывки текстов, найденных в Дуньхуане), т. 1—6, Пекин, 1957; Дуньхуан бихуа цзи (Стенная роспись Дуньхуанских пещер), Дуньхуан, 1957 (альбом); Stein A., The thousand Buddhas. Ancient buddhist paintings from the Cave-temples of the Tun-huang on the western frontier of China, v. 1—3, L., 1921. *В. А. Рубин.* Москва.

ДУ́РА-Е́ВРОПОС (греч. Δοῦρα Εὐρωπός)— эллинистич. город Европос (около совр. Эс-Салихия на ср. Евфрате), основанный на месте г. Дура царем Селевком I (ок. 300 до н. э.). Во 2-й пол. 2 в. до н. э. Д.-Е. завоевывает Парфия, а при имп. Траяне в 165 н. э. Рим. В 256 после войны с Ираном Д.-Е. была разрушена сасанидскими войсками. Д.-Е. имела греко-македонское, а также семитич. и иран. население, причем в местном самоуправлении первые занимали привилегированное положение. Из Д.-Е. дошло много надписей, папирусных и пергаментных док-тов, освещающих социально-эко-

Пальмирские ворота в Дура-Европосе.



номич. историю города. Д.-Е. являлась крупным центром караванной торговли Сирии с Ираном и кочевых племен с оседлым населением Двуречья, а также важной погран. крепостью. Раскопками 1920—37 (Ф. Кюмон, М. И. Ростовцев) обнаружены многочисл. святилища разноплеменного населения Д.-Е., среди к-рых уникальными (из-за стенных росписей на библейские темы) являются христианская базилика (ок. 232 н. э.) и синагога (ок. 245 н. э.).

Лит.: Ранович А. Б., Эллинизм и его ист. роль, М.—Л., 1950; Шишова И. А., Дура-Европос—крепость Парфянского царства, в сб.: Уч. зап. Ленингр. ун-та, № 192. Сер. ист. наук, в. 21, Л., 1956; Cumont F., Fouilles de Doura-Europos, P., 1926; The excavations at Dura-Europos, t. 1—15, New-Haven, 1929—52. *М. Л. Гельцер.* Вильнюс.

ДУРБА́Р (перс. дарбар — аудиенция, зал, двор, резиденция монарха) — в ср.-век. мусульм. гос-вах: 1) совет знати при монархе для обсуждения гос. законов, вопросов объявления войны и заключения мира. 2) Торжеств. прием по случаю провозглашения важнейших гос. актов, прием послов и знатных посетителей. В этом значении употреблялся в колон. Индии (дурбары при вице-короле Индии и губернаторах провинций) и бытует в совр. Пакистане. Д. в обоих значениях существуют в совр. Иране и Афганистане.

ДУ́РБЕ — озеро в Латв. ССР. У Д. 13 июля 1260 войско литов. кн. *Миндовга* наголову разгромило объединенные силы Тевтонского и Ливонского орденов и ревельских и дат. крестоносцев. Разгрому рыцарей способствовало то, что насильно согнанные в Ливонское войско *курши* во время боя ударили на своих поработителей с тыла. Следствием этой победы было новое восстание против рыцарей. Их гарнизоны были изгнаны из Жемайтии. Против Ордена восстали *земгалы*, курши; на о-ве Сарема восстали *эсты*. Против Тевтонского ордена вспыхнуло продолжавшееся 14 лет восстание пруссов и зап. литовцев.

Лит.: Архив Маркса и Энгельса, т. V, Л., 1938, с. 344; Пашуто В. Т., Образование Литовского гос-ва, М., 1959, с. 408; Livländische Reimchronik, hrsg. von L. Meyer, Paderborn, 1876; Lietuvos TSR istorija, t. I, Vilnius, 1957, psl 74.

ДУРМЕ́Н — узб. племя. См. *Узбеки*.

ДУРНОВО́, Иван Николаевич (1830—28.V.1903) — рус. гос. деятель. С 1882 — товарищ министра внутр. дел, в 1889—95 — министр. Один из столпов реакции 80-х — нач. 90-х гг. 19 в. В период министерства Д. были осуществлены реакц. контрреформы: о земских начальниках (1889), о земских учреждениях (1890); Городовое положение (1892). В 1895 Д. был назначен пред. К-та министров. О секретном письме Д. к К. П. Победоносцеву от 18 марта 1895 относительно воскресных школ В. И. Ленин написал для газ. «Рабочее дело» статью «О чем думают наши министры?». Царские министры, писал он, обращаясь к рабочим, «...смертельно боятся... соединения знания с рабочим людом! Покажите же всем, что никакая сила не сможет отнять у рабочих сознания!» (Соч., т. 2, с. 76). Характеристика Д. имеется в «Воспоминаниях» С. Ю. Витте.

ДУРНОВО́, Петр Николаевич (1844—1915) — рус. гос. деятель. В 1884—93 — директор департамента полиции. С 1893 — сенатор. В 1900—05 — товарищ министра, а с окт. 1905 по апр. 1906 — министр внутр. дел в кабинете С. Ю. *Витте*. В борьбе против революции 1905—07 применял жесточайшие репрессии, поощрял погромную деятельность черносотенных орг-ций. С 1906 — чл. Гос. совета, в к-ром возглавлял группу правых. В междунар. вопросах придерживался герм. ориентации.

«ДУРНЫ́Е ОБЫ́ЧАИ» (исп. malos usos, позднелат. mali usatici) — название ряда обременит. феод. повинностей в Испании и Юж. Франции, существовавших в 13—15 вв. Наиболее тяжелую форму «Д. о.» приняли в Каталонии, где на них основывалась система эксплуатации крепостных крестьян. Наиболее ненавистными были шесть «Д. о.» — р е м е н с а — выкуп, к-рый крестьянин должен был платить при переходе к др. сеньору; и н т е с т и я — передача сеньору лучшей головы скота наследниками умершего без завещания крестьянина; к у г у с и я — право сеньора на часть имущества крестьянина, жена к-рого совершила прелюбодеяние; э к з о р к и я (х о р ш и я) — право сеньора наследовать имущество крестьян, умерших без прямых наследников; а р с и я — штраф в случае пожара в доме крестьянина; ф и р м а д е э с п о л и ф о р с а д а — взнос, выплачиваемый сеньору при вступлении крестьянина в брак. Во время крест. восстаний 1462—72 и 1484—86 *ременсы* требовали отмены «Д. о.». В 1486 арбитражным решением короля Фердинанда, т. н. *Гуадалупской сентенцией*, «Д. о.» были отменены за огромный выкуп. Пережитки «Д. о.» сохранялись в каталонской деревне в течение мн. столетий.

Лит.: Альтамира-и-Кревеа Р., История Испании, т. 1, М., 1951; Пискорский В. К., Вопрос о значении и происхождении шести «дурных обычаев» в Каталонии, «Универс. Известия», К., 1899, № 2, 12; Hinojosa E., El régimen señorial y la cuestión agraria en Cataluña durante la Edad Media, Madrid, 1905, Valls y Taberner F., Estudios d'historia juridica catalana, Barcelona, 1929. *Я. М. Свет.* Москва.

ДУ́РОВ, Сергей Федорович (1816—6.XII.1869) — рус. поэт, петрашевец. Посещал кружок М. В. *Петрашевского* с нач. 1847, а с марта 1849 на квартире Д. собирался особый кружок, быстро принявший радикально-политич. направление и стремившийся организовать распространение революц. лит-ры. В кружке Д. впервые в Петербурге читалось письмо Белинского к Гоголю. Смертный приговор Д. по делу петрашевцев был заменен 4 годами каторги с последующей отдачей в солдаты. После амнистии 1856 жил в Одессе и Полтаве.

Лит.: Дело петрашевцев, т. 3, М.—Л., 1951 (Док-ты следствия); Поэты-петрашевцы, Л., 1957; Лейкина-Свирская В. Р., Революц. практика петрашевцев, в сб.: ИЗ, т. 47, М., 1954; Власова З. В., Писатель-петрашевец С. Ф. Дуров, «ВЛГУ», 1959, № 8.

ДУ́РОВА, Надежда Андреевна (1783—21.III.1866) — первая в России женщина-офицер («кавалерист-девица»). Переодевшись в муж. платье, бежала из дома и, выдав себя за помещичьего сына Александра Дурова, поступила в уланский полк. Участвовала (под фамилией Александров) в войнах России с Францией в 1806—07 и в 1812—14. За храбрость получила неск. наград и была произведена в офицеры. Д.— автор неск. романов, повестей и «Записок» (1839; Каз., 1960).

Лит.: Сакс А., Кавалерист-девица штаб-ротмистр Александр Андреевич Александров (Н. А. Дурова), СПБ, 1912.

ДУРРАНИ́ (правильнее— д у р а н и) — крупнейшая группа афганских племен (см. *Афганцы*). Числ. св. 1,5 млн. чел. (1959); ранее (до 1747) называлась абдали. Гл. племена — баракзаи, попальзаи, алькозаи, ацакзаи — составляют ветвь зира́к, а нурзаи, исхакзаи, ализаи — ветвь панджпа́о. Язык Д.— зап. наречие пушту (или пашто), принадлежит к вост. группе иран. яз. По религии мусульмане-сунниты. Осн. р-ны расселения — Кандагарская и Гератская пров., Гиришкская и Фарахская обл. Афганистана. Занимаются земледелием и отгонным скотоводством. Бо́льшая часть Д. живет оседло, часть — кочевники (нурзаи, часть ацакзаев). Д. играют важную роль в адм. аппарате и армии Афганистана. К роду садозаи племени попальзаев принадлежал основатель афг. гос-ва *Ахмад-шах Дуррани*; правящая сейчас в Афганистане династия принадлежит к Д.

Лит.: Народы Передней Азии, М., 1957 (см. указат.); Ганковский Ю. В., Империя Дуррани. Очерки адм. и воен. системы, М., 1958. *М. Г. Асланов.* Москва.

ДУРРАНИ́ЙСКАЯ ДЕРЖА́ВА — раннефеод. афг. гос-во (1747—1818), было создано после распада империи *Надир-шаха* Афшара в 1747. Образованию Д. д. предшествовал длит. процесс складывания феод. отношений в недрах афг. племенного общества; важным фактором, способствовавшим объединению афг. зе-

мель в единое гос-во, была необходимость борьбы за независимость с внеш. врагом — иран. и могольскими феодалами. Господств. положение во вновь созданном гос-ве заняли ханы крупнейшего афг. племени абдали; вождь племени — Ахмад-шах стал главой гос-ва, а само племя абдали было переименовано в дуррани (жемчужные), что должно было подчеркнуть его привилегиров. положение. Все остальные афг. племена признали *Ахмад-шаха Дуррани* [1747—73] своим верховным правителем. Развал единого иран. гос-ва, распад империи Великих Моголов, феод. усобицы в Ср. Азии создали благоприятную внешнеполитич. обстановку не только для собирания афг. земель в единое независимое гос-во, но и для распространения власти афг. феодалов на терр. соседних с Афганистаном стран (сев.-зап. Индии, вост. Ирана, юж. Туркестана). К 1761, после ряда успешных походов Ахмад-шаха, Д. д. превратилась в огромную империю, пл. св. 2 млн. $км^2$ (см. карту «Афганское государство в 1747—1919» к ст. *Афганистан*). Образование Д. д., центром к-рой стали афг. области, способствовало подъему экономики, расцвету культуры и росту городов Афганистана; росту городов способствовали также оживление транзитной торговли и приток в страну пленных ремесленников, пригоняемых из Индии и Ирана. Г. Кандагар, разрушенный Надир-шахом Афшаром, был заново отстроен Ахмад-шахом. При Тимур-шахе [1773—93] столица Д. д. была перенесена в Кабул, перестроенный и украшенный многочисл. дворцовыми постройками. При дворе шахов Д. д. жили многие поэты (Хафиз Рахмат-хан, Абдул Хамид, Афзаль-хан Хаттак, Нурулайн Вакиф и др.).

Рост крупного феод. землевладения ханов афг. племен, расхищение ими гос. земель и земель шахского домена привели в кон. 18 — нач. 19 вв. к постепенному распаду Д. д., проходившему в обстановке бесконечных феод. смут и усобиц. Попытки внука Ахмад-шаха — шаха Замана [1793—1801] положить конец феод. распрям и обуздать своеволие афг. сардаров потерпели неудачу: он был свергнут с престола и ослеплен. При его преемниках происходил дальнейший распад Д. д., завершившийся в 1818. На обломках Д. д. образовалось неск. феод. афг. княжеств (Гератское, Кабульское, Кандагарское, Пешаварское и др.). Распаду Д. д. способствовала также борьба народов, попавших под иго афг. феодалов (восстания сикхов Пенджаба в 50—60-х гг. 18 в., восстания узбеков юж. Туркестана в 1768, 1779, 1789 и др.), и создание ими в ходе этой борьбы ряда независимых гос-в.

Лит.: Рейснер И. М., Возникновение и распад Дурранийской державы (Очерки по новой истории стран Ср. Востока), М., 1951; его же, Развитие феодализма и образование государства у афганцев, М., 1954; Ганковский Ю. В., Империя Дуррани, М., 1958; Губар М. Г. М., Ахмад-шах — основатель Афганского государства, пер. с персид., М., 1959; Ganda Singh, Ahmad Shah Durrani, Bombay, 1959.

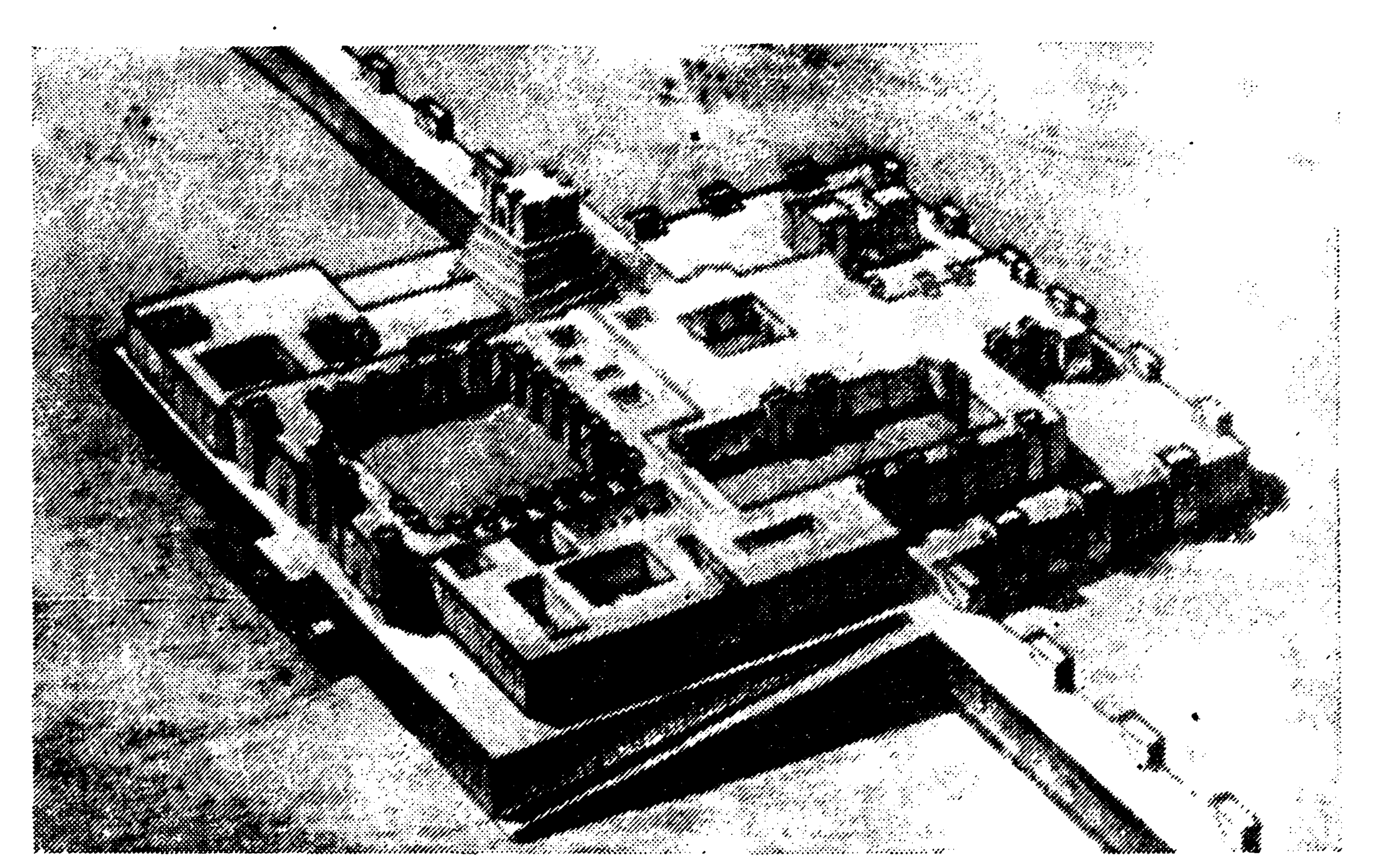
Ю. В. Ганковский. Москва.

ДУ́РРЕС (Durrës; Durrësi) — город в Албании, порт на Адриатич. м. 32,3 т. ж. (1958). Осн. под назв. Эпидамна в 627 до н. э. керкирянами и коринфянами. Вел торговлю с соседними иллирийскими племенами таулантиями. Внутр. борьба в Д. и изгнание олигархов были поводом к *Пелопоннесской войне 431—404 до н. э.* (Фукидид, I, 24—29). В 229 до н. э. был осажден иллирийцами, но тут же взят римлянами (Полибий, II, 9 сл.), переименовавшими город в Диррахий. Расположенный против Брундизия, гавани на Ю. Италии, Д. в рим. эпоху был узловым пунктом коммуникаций между Италией и Грецией. От Д. в глубь страны шла важная дорога Виа Эгнанца. Д. служил базой рим. войск на Балканах. Под Д. в 48 до н. э. Помпей нанес поражение войскам Цезаря (Аппиан, II, 56—65). В 314 Д. разрушен в результате землетрясения, но вновь отстроен и процветал как гл. центр пров. Новый Эпир. В 9 в. Д. — центр визант. фемы. В кон. 10 — нач. 11 вв. входил в состав зап.-болг. царства. В 1272—1336 принадлежал Неаполитанскому королевству, в 1336—92 — Сербии, с 1392 — Венеции. В 1501 захвачен турками. В 1912—21 — столица освобожденной от тур. ига Албании. В 1915 оккупирован итал. войсками, а в 1916—18 — австро-венгерскими. В 1939 захвачен Италией. Освобожден Нар.-освободит. армией Албании в 1944. Систематич. раскопки не производились. При земляных работах находили множество надгробных статуй и скульптур, мозаику эллинистич. времени, ряд построек рим. времени.

Лит.: Casson St., Macedonia, Thrace and Illyria..., L., 1926.

ДУРРУ́ТИ (Durruti), Буэнавентура (1896—20.XI. 1936) — деятель исп. рабочего движения. Рабочий-металлист. После 1920 — виднейший лидер исп. анархистов, руководитель их боевой орг-ции. Пр-во неоднократно приговаривало его к смертной казни. Д. пользовался огромной популярностью среди рабочих. 19—20 июля 1936 принял участие в разгроме фаш. мятежа в Барселоне, затем командовал одной из колонн на Арагонском фронте. В первые месяцы нац.-революц. войны возглавил революц. элементы анархо-синдикалистов, выступал за единство рабочего движения, за создание регулярной армии. Симпатизировал СССР. В нояб. 1936 принял участие в обороне Мадрида в качестве командира колонны анархистов Каталонии. Был убит из-за угла врагами единства действий исп. рабочего класса.

ДУР-ШАРРУКИ́Н — город, построенный ассирийским царем Саргоном II [722—705 до н. э.]. Разрушен в кон. 7 в. до н. э. мидянами. Ныне на месте Д.-Ш. — городище Хорсабад (Ирак). Раскопки П. Э. *Ботта* (Франция) в 40-х гг. 19 в. и Г. Лоуда (США) в 30-х гг. 20 в. показали, что город имел форму квадрата. У одной



Дворец Саргона II в Дур-Шаррукине [Хорсабаде] (реконструкция).

его стороны на высокой искусств. платформе была расположена цитадель с царским дворцом и дворцами приближенных, с храмами и зиккуратом (храмовой ступенчатой башней). У входов дворца — скульптуры крылатых быков и рельефные изображения героев *Гильгамеша* и Энкиду. Внутр. помещения дворца облицованы алебастровыми рельефными раскрашенными плитами с изображениями эпизодов из воен. походов Саргона II.

Лит.: Флиттнер Н. Д., Культура и искусство Двуречья и соседних стран, М.—Л., 1958; Botta E., Flandin E., Monument de Ninive, v. 1—5, P., 1849—50; Place V., Ninive et l'Assyrie..., v. 1—3, P., 1867—70; Loud G., Khorsabad, pt 1—2, Chi., 1936—38. *И. М. Дьяконов.* Ленинград.

ДУСА́ННИ — вождь местного населения в ассирийской пров. Сапарда в Мидии. Между 676—670 до н. э. (скорее всего после 672) совместно с *Каштарити* и Мамитиаршу возглавил поднятое против Ассирии

восстание, в результате к-рого возникло самостоят. царство *Мидия*.

Лит.: Дьяконов И. М., История Мидии от древнейших времен до конца IV в. до н. э., М.—Л., 1956, с. 255—286; Алиев И., История Мидии, Баку, 1960, с. 218—233.

Э. А. Грантовский. Москва.

«ДУ́СТУР»— см. *«Новый дустур»*.

ДУ́ТОВ, Александр Ильич (1864—1921) — один из руководителей казачьей контрреволюции на Урале в период Октябрьской революции и гражд. войны, полковник генштаба царской армии. В июне 1917 избран пред. контрреволюц. Всеросс. казачьего съезда (происходил в Петрограде), совета Всеросс. союза казачьих войск. В дни *корниловщины* готовил в Петрограде выступление казачьих частей. В сент. 1917 избран атаманом Оренбургского казачьего войска. В нояб. 1917 возглавил антисов. контрреволюц. мятеж (см. *Дутова мятеж*). В 1918—19 командовал Оренбургской отд. казачьей армией, входившей в состав войск *Колчака*, после разгрома к-рых остатки армии Д. отступили в Семиречье. В марте 1920 бежал в Китай. Убит казаком в своем штабе в г. Суйдине.

ДУ́ТОВА МЯТЕ́Ж — контрреволюц. мятеж кулацких слоев оренбургского казачества в период иностр. интервенции и гражд. войны в СССР. Социальной базой Д. м. были верхи казачества, возглавляемые контрреволюц. офицерством. В нояб. 1917 контрреволюц. силы создали в Оренбурге «К-т спасения родины и революции». При его содействии атаман Оренбургского казачьего войска А. И. Дутов в ночь с 14(27) на 15(28) нояб. арестовал большевиков — членов Оренбургского совета, разгромил ВРК, объявил мобилизацию казачества. Мятежники (ок. 7 т. ч.), поддержанные башк. и казах. бурж. националистами, захватили Троицк, Верхне-Уральск, угрожали Челябинску, нарушили ж.-д. сообщение между центром Сов. Республики, Сибирью и Ср. Азией. Опасность Д. м. усугублялась тем, что одновременно на юге вспыхнул мятеж Каледина (см. *Калединщина*). Руководство боевыми действиями против дутовских банд было поручено чрезвычайному комиссару Оренбургской губ. и Тургайской обл. П. А. *Кобозеву*. Из Петрограда на Юж. Урал был направлен сводный Сев. летучий отряд революц. солдат 17-го Сибирского полка и балт. моряков под команд. мичмана С. Д. Павлова. На борьбу с Д. м. выступили отряды рабочих Самары (командующий В. К. *Блюхер*), отряды рабочих Екатеринбурга (П. З. Ермаков), Перми (А. Л. Борчанинов), Уфы и др. городов Урала. Против Д. м. поднялась казачья беднота. В. И. Ленин лично контролировал осуществление мероприятий по разгрому мятежников. В ночь на 25 дек. 1917 (7 янв. 1918) революц. отряды освободили Троицк; 16(29) янв. они нанесли решающее поражение дутовцам у станций Сырт и Каргала, а 18(31) янв. с помощью восставших рабочих освободили Оренбург. Мятежники бежали в Верхне-Уральск, где у власти еще находились меньшевики и эсеры. Здесь Дутов начал новую мобилизацию казачества. В февр. его банды окружили Троицк, создали угрозу Оренбургу. В марте — апр. 1918 сов. отряды (командующий Блюхер) развернули новое наступление против дутовских войск; Дутов бежал в Тургайские степи. Начавшийся в кон. мая мятеж Чехословацкого корпуса активизировал силы контрреволюции на Юж. Урале. 3 июля Дутов вторично захватил Оренбург и создал там войсковое пр-во Оренбургского казачьего войска. Войска Дутова (к нач. 1919 ок. 15 т. ч.) стали частью армии Колчака. В ходе боевых действий на Вост. фронте 22 янв. 1919 Оренбург был освобожден Красной Армией. Весной 1919 Дутов снова пытался захватить Оренбург, но безуспешно.

После разгрома Красной Армией летом 1919 гл. сил Колчака в рядах дутовской армии усилилось разложение. Насильно мобилизованные, казаки расходились по домам. В сент. войска Туркестанского фронта (командующий М. В. Фрунзе) окончательно разгромили дутовские банды, остатки к-рых бежали в Семиречье, а оттуда в Китай.

Лит.: В. И. Ленин, Соч., 4 изд., т. 27, с. 241, 443—44, т. 28, с. 24, 189; Фрунзе М. В., Избр. произв., т. 1, М., 1957; История гражд войны в СССР, т. 3, М., 1957; Баранов А., Октябрь и начало гражд. войны на Урале, Свердл., 1928; Подшивалов И., Гражданская борьба на Урале 1917—1918, М., 1925.

А. А. Спасский. Москва.

ДУУМВИ́РЫ, дуовиры (от лат. duo— два и vir — муж),— два высших должностных лица в рим. муниципиях и колониях. Избирались ежегодно и соответствовали рим. консулам: председательствовали в местном сенате и были верховными судьями. Во времена империи значение этой должности сильно упало в связи с ограничением самостоятельности городов.

ДУХОБО́РЫ, духоборцы,— христианская секта, сложившаяся в России в сер. 18 в. Осн. положения учения Д. связаны с именами первых проповедников — С. Колесникова и Л. Побирохина и изложены в «Животной книге». Д., считая себя борцами «за дух», объявили веру делом внутр. убеждения, отрицали церк. обряды и иерархию, иносказательно трактовали осн. догматы христианства. Учение Д. об общности имуществ, неподчинении местным властям отражало интересы крестьян, в первую очередь государственных. Социальные утопии Д. в духе христианского социализма — т. н. коммуны на началах равенства в труде и распределении — на практике неизменно терпели крах, превращались в капиталистич. х-ва, где беднота эксплуатировалась разбогатевшей верхушкой и руководителем общины, пользовавшимся неогранич. властью. Д. подвергались репрессиям со стороны пр-ва, массовым принудит. переселениям. Клас. борьба в среде Д. привела во 2-й пол. 80-х гг. 19 в. к расколу. Царизм поддержал т. н. «Малую партию». «Большая партия» (руководитель — П. Веригин) отказалась выполнять воинскую повинность, что повлекло за собой новые репрессии. В 1898—99 ок. 8 тыс. Д. переселилось в Канаду. После победы Окт. революции начался процесс быстрого распада секты.

Лит.: Бонч-Бруевич В. Д., Животная книга духоборцев, СПБ, 1909; его же, Сектантство и старообрядчество в 1-й пол. XIX в., Избр. соч., т. 1, М., 1959; его же, Духоборцы в канадских прериях, П., 1918; Клибанов А. И., Сектантство в прошлом и настоящем, «ВИРА», в. 9, М., 1961; Корецкий В. И., Очерк истории религиозного сектантства на Тамбовщине (вторая половина XVIII—нач. XX вв.), там же; Рындзюнский П. Г., Антицерк. движение в Тамбовском крае в 60-х гг. XVIII в., там же, в. 2, М., 1954.

Д. И. Тверская. Москва.

ДУХОВЕ́НСТВО—служители культа в различных религиях, обычно организованные в иерархич. корпорации. В антагонистич. клас. об-ве Д. в своей массе всегда являлось и является опорой эксплуататорских классов, освящая религией существующий обществ. порядок. «Все и всякие угнетающие классы нуждаются для охраны своего господства в двух социальных функциях: в функции палача и в функции попа. Палач должен подавлять протест и возмущение угнетенных. Поп должен утешать угнетенных, рисовать им перспективы... смягчения бедствий и жертв при сохранении классового господства, а тем самым примирять их с этим господством, отваживать их от революционных действий, подрывать их революционное настроение, разрушать их революционную решимость» (Ленин В. И., Соч., т. 21, с. 206). В различ. религиях представители Д. в той или иной степени почитаются как люди, наделенные сверхъестеств. силой, что делает их в глазах верующих способными быть посредником между людьми и божеством, узнавать его волю, заручаться его расположением. В зависимости от своего положения и функций в религ. общине и в церкви Д. делится на различные группы, а по своему обществ. положению и роли в церк. организации — на высшее и низшее. В нек-рых религиях представители

высшего Д. почитаются как непогрешимые заместители божества на земле (папа римский в католицизме) или как живое воплощение божества (далай-лама и панчен-лама в ламаизме, глава секты исмаилитов). Особое положение Д. в религ. общинах отмечается тем, что его представителям положено носить специальную одежду (всегда или только при отправлении культа), вести особый образ жизни (целибат в католицизме и буддизме, *монашество* в нек-рых религиях и др.).

Как определенная группа людей, специально занимающихся отправлением религ. культа, Д. возникло уже в религиях разлагавшегося доклас. об-ва с появлением клас. неравенства, с началом отделения умственного труда от физического, когда стали выделяться люди, обладавшие, по представлению их сородичей, сверхъестеств. силой: шаманы, колдуны, жрецы. Уже в эту эпоху принадлежность к Д. находила свое выражение в ряде специфич. внеш. атрибутов, многие из к-рых (особые шапки, жезлы и др.) перешли к Д. разных религий позднейшего времени. От первобытных колдунов унаследовало жречество, а затем Д. «высших» религий и многие приемы культовой деятельности — молитвы, заклинания, магич. манипуляции. Колдунами и знахарями нередко выступали племенные вожди. В рабовладельч. об-ве функции жрецов (см. *Жречество*) нередко были наследств. привилегией. Будучи частью господств. класса рабовладельцев (иногда верховными жрецами были сами цари), жрецы стремились увековечить рабовладельч. порядки. Они обожествляли царей, господство рабовладельцев и свою собств. власть. Жрецы почитались как люди, общающиеся с богами, как толкователи их воли. Они совершали жертвоприношения, занимались гаданием, разрабатывали культовые правила и религ. ритуал, принявший в религиях Др. Востока пышный и сложный характер. Все более заметную роль начал играть в деятельности жрецов элемент обмана людей, инсценировка «чудес», мнимых исцелений и т. д.

В совр. религиях (*христианство*, *ислам*, *иудаизм* и др.) жречество древних религий сменилось профессиональным Д., сложившимся как сословие в условиях феодализма. Так, напр., в ранних христ. общинах, организованных демократически, не было профессионального Д. Лишь постепенно образовалась христ. церк. орг-ция во главе с епископами и подчиненными им священно- и церковнослужителями. Их утверждение в должности оказалось в полной зависимости от епископата и небольшого круга богатых прихожан. Большое значение в христианстве приобрело монашество, возникшее на рубеже 3—4 вв. К сер. 4 в. из епископских кафедр христ. церкви выделились наиболее влиятельные Александрийская, Антиохийская, Константинопольская, Римская и Иерусалимская. Юрисдикция епископов этих городов распространилась на ближайшие терр., с 6 в. эти епископы стали именоваться патриархами. На основе рим. епископии со временем образовалось папство.

Господство религ. идеологии в об-ве, а также огромные богатства, к-рыми владела церковь в ср. века, сделали Д. могуществ., политически влият. и привилегированным сословием, к-рое стояло на страже интересов феодалов и освящало феод. эксплуатацию народа. Д. освобождалось от гос. налогов, воинск. службы, подсудности светской власти и т. д. В ср. века Д. распалось на аристократическую (епископы, архиепископы, аббаты, приоры и др.) и плебейскую (гор. и сельские священники) части. Духовная аристократия по своему обществ. и имуществ. положению и образу жизни ничем не отличалась от светских феодалов: она владела огромными землями и эксплуатировала крепостных крестьян и зависимое население; для выколачивания денег из народа и для удержания его в повиновении она широко прибегала к религ. обману—продаже индульгенций, фабрикации святых и чудотворных реликвий, к анафемам и интердиктам. Плебейское Д., вербовавшееся из выходцев из среды бюргерства, крестьян и плебейства, стояло ближе к условиям жизни масс. Революц. оппозиция против феодализма была направлена и против духов. феодалов. Представители низшего Д. нередко оказывались активными участниками или даже руководителями нар. движений (Джон *Болл*, *Дольчино*, Ян *Гус* и др.), за что подвергались со стороны высшего Д. отлучениям, гонениям и казням; порой они выступали с критикой религии, христ. морали и существующих обществ. порядков (Жан *Мелье*, Жак *Ру*).

При капитализме религ. орг-ции приспосабливаются к условиям бурж. об-ва, а Д. становится зависимым от буржуазии и гос-ва. Прежние политич. и экономич. связи высшего Д. с землевладельч. аристократией дополняются связями с буржуазией, с монополиями, интересы к-рых Д. отстаивает, провозглашая божественность частной собственности, клас. деления об-ва и решительно осуждая революц. клас. борьбу. Низшее Д., хотя и зависит от высшего и от буржуазии, все же ближе стоит к массам верующих и чувствительнее к их нуждам, но связанное церк. дисциплиной, как правило, слепо следует директивам церк. иерархии. В бурж. странах Д. тесно связано с гос-вом (в том числе и в тех странах, где формально церковь отделена от гос-ва), выполняет его поручения в школах, армии, тюрьмах, колониях и др.

Служители религ. культа всегда были и являются носителями реакц. и антинауч. идеологии, проповедниками идеалистич. мировоззрения. На протяжении всей истории своего существования Д. вело борьбу с передовой науч. мыслью. Правда, в религиях Др. мира Д. при храмах занималось ведением календаря, наблюдением за небесными светилами, врачеванием и т. п. В ср. века Д., будучи «единственным образованным классом» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 495), составляло хроники, переписывало книги в монастырях. Отдельные представители Д., к-рые поднимались выше своего круга и выступали как подлинные носители прогрессивной мысли, подвергались преследованиям (напр., Дж. Бруно). В новое и особенно новейшее время представители Д. в целях укрепления религии путем идеалистич. истолкования науч. открытий начало усиленно интересоваться, а частично и заниматься наукой.

В эпоху империализма, когда церк. и религ. орг-ции стали широко использоваться буржуазией против революц. рабочего движения и нац.-освободит. движения народов колониальных стран, Д. особенно активизировало свою борьбу против науч. социализма.

После победы Окт. революции, встреченной Д. повсюду враждебно, антикоммунизм стал одним из осн. мотивов в обществ. и религ. деятельности Д. капиталистич. стран. Д., особенно высшее, сотрудничало с фашизмом. Оно (особенно папство) выступало проповедником «крестового похода» против СССР и коммунизма, оказывало содействие реакц. элементам, мешавшим строительству социализма в СССР и др. социалистич. странах, поддерживало политику «холодной войны», проводимой империалистич. гос-вами во главе с США после 2-й мировой войны. При покровительстве империалистич. кругов Д. выступает проповедником клерикализма. В целях противодействия влиянию идей коммунизма, а также упадку религиозности Д. стало уделять большое внимание пропаганде среди рабочих. Католич. Д. еще в 1891 разработало в противовес программе науч. социализма свою социальную программу (см. *Энциклика* «Рерум новарум»). В кон. 2-й мировой войны католич. церковь во Франции и нек-рых др. странах создала институт рабочих-священников, на к-рых была возложена задача вести пропаганду социальной прог-

раммы церкви непосредственно на предприятиях. Эксперимент был прекращен в 1953 в связи с тем, что рабочие-священники стали подпадать под влияние классово-сознат. рабочих. Путем организации т. н. «светского апостолата» католич. церковь добивается создания из мирян помощников Д.

Рост и усиление социалистич. лагеря, успехи нац.-освободит. движения, широкое распространение идей коммунизма заставили мн. представителей Д. в различ. странах, убедившихся в том, что поддержка «холодной войны» компрометирует церковь и способствует углублению кризиса религии, пересмотреть свои позиции в важнейших вопросах современности. Даже в бурж. странах представители Д., особенно низшего, стали поддерживать движение за мир и мирное сосуществование. Эти изменения нашли свое отражение в новых моментах в политике Ватикана, начало к-рым положил папа Иоанн XXIII. Укрепление социалистич. строя, ликвидация эксплуататорских классов побудили Д. в ряде стран прекратить свою враждебную деятельность по отношению к новому строю. Д. в своем большинстве заняло по отношению к социалистич. гос-ву лояльную позицию, продолжая в то же время оставаться проводником антинауч. идеологии.

Лит.: Энгельс Ф., Крест. война в Германии, М., 1953; Ранович А., Происхождение христ. таинств, М.—Л., 1931; Тураев Б. А., История Др. Востока, т. 1—2, Л., 1935—36; Лаврецкий И. Р., Ватикан. Религия, финансы и политика, М., 1957; Каждан А. П., Религия и атеизм в др. мире, М., 1957; Шейнман М. М., Папство, М., 1961; Пулен Жан-Клод, Церковь и рабочий класс, пер. с франц., М., 1962.
М. М. Шейнман. Москва.

Духовенство в России. Господствующей церковью была рус. православная церковь. Православное Д. состоит из черного Д. (монахи) и белого (священники, дьяконы и дьячки). Оба вида Д. появились в Древней Руси после принятия христианства. Тогда же создалась церк. иерархия. Глава рус. церкви — митрополит, поставлялся константинопольским патриархом. Во главе отдельных епархий стояли епископы и архиепископы, избиравшиеся из среды черного Д. митрополитом и собором рус. епископов при значит. участии светской власти (князей). Архиерейские кафедры и монастыри получали от князей зем. пожалования, к-рые росли за счет вкладов «на помин души», покупки земель у светских феодалов и захвата «черных» земель. Постепенно монастыри и архиерейские кафедры стали крупнейшими землевладельцами, пользовались феод. привилегиями, податным и суд. иммунитетом. Представители высшего Д. были людьми образованными, что укрепляло их высокое положение в др.-рус. обществе и значение в гос. жизни. В монастырях было положено начало рус. летописанию (см. *Летописи*). С 1448 рус. церковь освободилась от подчинения константинопольскому патриарху и стала автокефальной, самостоятельной. Митрополит избирался собором рус. епископов, а в 1589 главе рус. церкви был присвоен титул патриарха Московского и всея Руси. Но одновременно с этим церковь все больше подчинялась власти монарха (см. *Православная церковь*). Внутри церкви происходила борьба различных течений, отражавшая клас. и внутриклас. борьбу в России. В кон. 14—16 вв. значит. распространение получили *ереси*. Активными участниками еретич. движений были представители низшего белого Д., ряды к-рого пополнялись выходцами из крест. и посадского населения. Материальное положение плебейских слоев Д. было незавидно: они обязаны были платить в архиерейскую казну ежегодную дань и многочисл. пошлины. Кроме этого, Д., сидевшее на «черной» земле, не освобождалось от гос. податей и повинностей. Уровень образования белого Д. был очень низким, священники в большинстве случаев были малограмотны или безграмотны. Несмотря на то, что низшее белое Д. было близко по положению к трудящимся, оно не сливалось с ними, т. к. кормилось за счет своей паствы, являлось проводником офиц. церк. идеологии, оправдывавшей эксплуатацию и призывавшей к покорности властям. Практически с 17 в. установился наследств. порядок занятия свободных священнических мест, белое Д. превращалось в замкнутое сословие. Положение черного Д. было значительно лучше, т. к. оно не платило повинностей гос-ву, пожертвования на монастыри постоянно увеличивались, но нравств. уровень его был также невысоким. Первая ревизия (1718—27) определяла численность всего Д. в 97 413 душ мужского пола.

В царствование Петра I было ликвидировано патриаршество, а управление церковью передано созданному в 1721 Синоду во главе с гос. чиновником — обер-прокурором. Это означало полное подчинение церкви гос. власти, превращение ее в часть гос. аппарата. В 1764 была произведена *секуляризация* церк. земель, к-рые с населением св. 2 млн. чел. (13,8% всех крестьян России) перешли в собственность гос-ва.

Белое Д. на протяжении 18 в. постепенно выдвигалось в ряды привилегированных сословий: оно было освобождено от архиерейского тягла, выросли его личные права. Вместе с тем оно все больше оформляется в обособленную касту.

Д. верно служило самодержавию, было проводником духовного и клас. гнета. На него были возложены некоторые поручения адм. и полицейского характера: запись актов гражд. состояния, наблюдение за политич. благонадежностью прихожан. 40% нач. школ находилось в руках Синода, во всех школах в обязательном порядке преподавался «закон божий». Д. постоянно нападало на науку, боролось с передовыми обществ. идеями. Печать находилась под гнетом духовной цензуры. Д. было опорой самодержавия в борьбе с революц. движением. В годы революции 1905—07 Д. активно участвовало в контрреволюц. обществах и погромных орг-циях типа «Союза русского народа» или «Союза Михаила Архангела», сеяло нац. вражду; оно было вдохновителем евр. погромов и черносотенных погромов интеллигенции. Церковь являлась не только союзником и опорой эксплуататоров, но и сама была эксплуататором. Церк. учреждения владели огромным движимым и недвижимым имуществом — землями, торг. заведениями, пром. предприятиями, многие монастыри были миллионерами. В 1912 насчитывалось 110 434 чел. белого Д. и 91 654 черного Д.

Д. враждебно встретило Окт. революцию. Всеросс. поместный собор православной церкви (август 1917 — сентябрь 1918) во главе с патриархом Тихоном стал одним из центров борьбы внутр. и зарубежной контрреволюции с Сов. властью. В годы гражд. войны Д. активно вело антисов. агитацию и подрывную работу в тылу, многие храмы, монастыри и архиерейские дома превратились в штабы, конспиративные базы контрреволюции. С участием Д. формировались даже спец. воинские отряды для борьбы с Красной Армией — «полки богородицы», «полки Иисуса» и т. д. В 1922 Д. пыталось использовать для борьбы с Сов. властью голод в Поволжье, объявив его «наказанием божиим» за грехи и выступив против декрета об изъятии церк. ценностей для закупки хлеба за границей. Враждебную позицию в отношении Окт. революции занимало Д. всех других вероисповеданий — мусульманского, старообрядческого и др. Упрочение Сов. власти и всенародная поддержка ее мероприятий вынудили церковь официально прекратить борьбу. Тем не менее и в последующие годы, особенно в период коллективизации, многие представители Д. продолжали антисов. деятельность. Лишь победа социализма вынудила Д. встать на путь лояльного отношения к Сов. власти. См. *Армяно-григорианская церковь*, *Баптисты*, *Грузинская церковь*, *Ислам*, *Старообрядчество*, *Церковь*.

Лит.: Верховский П. В., Очерки по истории рус. церкви XVIII и XIX ст., Варшава, 1912; Гантаев Н. М., Церковь и феодализм на Руси, М., 1960; Голубинский Е. Е., История рус. церкви, 2 изд., т. 1—2, М., 1901—1917; Никольский Н. М., История рус. церкви, 2 изд., М.—Л., 1931; Самсонов А. М., Антифеод. народные восстания в России и церковь, М., 1955; Скворцов-Степанов И. И., Избранные атеистич. произведения, М., 1959; Ярославский Е. М., О религии, М., 1957.

В. С. Шульгин. Москва.

ДУХО́ВНО-РЫ́ЦАРСКИЕ ОРДЕНА́ — воен.-монашеские орг-ции зап.-европ. феодалов, создававшиеся в 12—13 вв. под рук. католич. церкви (иногда по ее инициативе) с целью защиты, упрочения и расширения захваченных во время *крестовых походов* владений на В., а также для новых терр. захватов в Европе под предлогом обращения нехрист. населения в «истинную веру». Д.-р. о. явились орден *иоаннитов* (госпитальеров), возникший в нач. 12 в. в Иерусалиме, *тамплиеров* (храмовников), осн. ок. 1118 там же, и *Тевтонский орден*, осн. в 1198 на базе нем. госпиталя крестоносцев в Иерусалиме. В Испании в период *реконкисты* возникли три ордена: *Алькантара* (с 1156), *Калатрава* (с 1158) и *Сантьяго-де-Компостела* (с 1161). Как монахи, члены Д.-р. о. давали тройной обет: воздержания, послушания и бедности. Как рыцари, они носили оружие и участвовали в завоеват. походах. Д.-р. о. имели строго иерархич. структуру: члены ордена обычно делились на 3 группы — братьев-воинов, капелланов (т. е. священников), братьев-служителей. Во главе каждого ордена стоял великий магистр (гроссмейстер), избираемый пожизненно и утверждаемый папой, обладавшим верховной властью над орденами, к-рым он предоставлял различные привилегии. Гроссмейстеру подчинялись должностные лица: начальник провинции (приор), маршал, командоры, коннетабли и т. д. Периодически созывался генеральный капитул (собрание должностных лиц ордена), обладавший законодат. властью. Деятельность Д.-р. о. носила реакц. характер. Они были гл. вербовщиками рыцарей для переселения на В., представляли собой наиболее организованную силу крестоносных гос-в в борьбе против соседних мусульм. гос-в, расширяли владения крестоносцев, подавляли возмущение покоренного населения. Накопив в результате пожалований и грабежей большие богатства, Д.-р. о. превратились в могуществ. экономич. силу. Далекие от монашеских идеалов, они занимались ростовщичеством, банковским делом, торговлей. На В. и в Европе им принадлежали огромные зем. владения (ордену тамплиеров, напр., принадлежали тысячи деревень, луга, виноградники, соляные промыслы, зем. участки в городах, рынки и т. д.; его владения имелись во Франции, Сицилии, Испании, Португалии, Венгрии, Чехии, Италии и др.). Как крупные феод. собственники, Д.-р. о. беспощадно эксплуатировали крестьян на своих землях, вызывая жгучую ненависть, выливавшуюся в крест. волнения (напр., в кон. 12 в. на Кипре). Они постоянно вмешивались в дела европ. гос-в. С ослаблением своих позиций на В. иоанниты и тамплиеры перенесли свою деятельность в Зап. Европу. Тевтонский орден, вытесненный из Палестины еще к 1226, в результате соперничества с др. орденами перебрался в сев.-вост. р-ны Европы, где, слившись в 1237 с образовавшимся в 1202 Орденом меченосцев, стал гл. орудием феод.-католич. экспансии в Прибалтике и в сев.-зап. рус. княжествах. Д.-р. о. в Испании, участвовавшие в отвоевании земель у арабов, с окончанием реконкисты в кон. 15 в. утратили воен. значение. В результате укрепления в европ. странах королев. власти, заинтересованной в ослаблении Д.-р. о., к-рые пользовались самостоятельностью по отношению к государям, Д.-р. о. перестали играть прежнюю роль. Нек-рые Д.-р. о. существуют до сих пор (Тевтонский — в Зап. Германии, иоанниты — в Италии, Зап. Германии, Швейцарии, Финляндии), превратившись в почетные орг-ции католич. церкви, служащие опорой клерик. реакции.

Лит.: Заборов М. А., Папство и крестовые походы, М., 1960; Рамм Б. Я., Папство и Русь в X—XV вв., М.—Л., 1959; Runciman S., A history of the crusades, v. 1—3, Camb., 1954—55; Waas A., Geschichte der Kreuzzüge, Bd 1—2, Freiburg, 1956.

Б. Я. Рамм. Ленинград.

ДУХО́ВНЫЕ ГРА́МОТЫ — назв. завещаний в России 12—18 вв. Наиболее ранние Д. г. частных лиц известны (в копии) с 12 в.; сохранившиеся Д. г. вел. и удельных князей датируются 14—16 вв. В Д. г. частных лиц имеются распоряжения о зем. владениях, движимом имуществе завещателя, об уплате его долгов и получении розданных им ссуд, о холопах и т. д. Д. г. феод. государей содержат также распоряжения политич. характера. Д. г.— важный источник для изучения х-ва, социально-экономич. и политич. истории, а также быта. В 18 в. термин «Д. г.» постепенно заменяется наименованием «духовное завещание».

Источн.: ГВНиП, М.—Л., 1949; ДДГ, М.—Л., 1950; АФЗиХ, ч. 1—2, М., 1951—56; ПРП, в. 1—3, 6, М., 1952—57; АСЭИ, т. 1—2, М., 1952—58.

Лит.: Руднев Л., О духовных завещаниях по рус. гражд. праву в ист. развитии, К., 1894; Беляев П. И., Анализ нек-рых пунктов древнерус. завещания, М., 1897; Черепнин Л. В., Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 1—2, М.—Л., 1948—51.

«ДУХО́ВНЫЕ И ДОГОВО́РНЫЕ ГРА́МОТЫ ВЕЛИ́КИХ И УДЕ́ЛЬНЫХ КНЯЗЕ́Й XIV—XVI вв.» (М.— Л., 1950, подготовил к печати Л. В. Черепнин)— сборник, содержащий 105 княж. духовных и договорных грамот 1339—1572; в приложении изданы выдержки из описей Посольского приказа 1614 и 1626 с описаниями грамот, в т. ч. и несохранившихся. Ряд текстов опубликован впервые. Тексты напечатаны с максимальным приближением к оригиналам.

ДУХО́НИН, Николай Николаевич (1876—20.XI. 1917) — рус. контрреволюц. деятель, ген.-лейтенант (1917). Окончил Академию Генштаба (1902). В период 1-й мировой войны занимал должности командира полка, ген.-квартирмейстера штаба армии и фронта. В сент. 1917 заменил ген. М. В. Алексеева на посту нач. штаба верх. главнокомандующего. 1 нояб. в связи с бегством Керенского принял на себя обязанности верх. главнокомандующего; отказался признать Сов. пр-во и не подчинился его распоряжению о вступлении в переговоры с герм. командованием, за что был 9 нояб. отстранен от должности. Перед сдачей Ставки сов. Верх. командованию 19 нояб. освободил в Быхове арестованных генералов Л. Г. Корнилова, А. И. Деникина и др. Арестован Могилевским советом и передан сов. командованию. Но стихийное возмущение солдат было настолько велико, что Д. был убит на вокзале толпой, несмотря на противодействие охраны.

ДУШАНБЕ́ (до 1929 — Дюшамбе, с 1929 по 1961 — Сталинабад) — город, столица Тадж. ССР. Расположен в Гиссарской долине, на берегу р. Дюшамбинки. Узел жел. и шосс. дорог. Авиапорт. На 1 янв. 1963—276 т. ж. (в 1926—5,6 т. ж., в 1939—83 т. ж., в 1959—224 т. ж.). Полностью построен за годы Сов. власти на месте кишлака Дюшамбе; до Окт. революции в Д. было неск. сот жителей. В 1922 кишлак Д. был разрушен басмачами, в нем оставалось неск. десятков жителей. В 1923 в Д. утвердилась Сов. власть. В 1924 Д. стал столицей Тадж. АССР, а в 1929 — столицей Тадж. ССР. Крупный пром. и культурный центр. В городе хл.-бум. комбинат, з-ды текст. машин, «Трактородеталь» и др.; шелковая, трикотажная, кожев., пищевая, стройматериалов и др. пром-сть. В Д.—АН Тадж. ССР, ун-т, политехнич., педагогич., мед., с.-х. ин-ты. Историко-краеведч. музей. См. также ст. *Таджикская ССР* (Исторический очерк).

ДУШЁНОВ, Константин Иванович (28.VII.1895—4.II.1940)—сов. воен. деятель, флагман 1-го ранга (1935). Чл. Коммунистич. партии с 1919. На флоте с 1915, служил на крейсере «Аврора». Участвовал в штурме Зимнего дворца, а затем возглавлял охрану ценностей дворца и Эрмитажа. Окончил Воен.-мор. академию (1928). С 1931—нач. штаба мор. сил Черного м. С марта 1935 — командующий Сев. воен. флотилией (с мая 1937—Сев. флотом). В мае 1938 стал жертвой необоснованных репрессий периода культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

ДУ Ю (735—812)— кит. гос. и воен. деятель, ученый-историк. Происходил из семьи знатных феодалов пров. Шэньси. Занимал высокие посты при танском императорском дворе. Был одним из образованнейших людей своего времени. Осн. труд — ист. энциклопедия гос. управления «*Тун дянь*» («Политич. свод»), над к-рой он трудился 35 лет (768—803). В 12—19 вв. кит. ученые создавали сводные труды по типу этой работы.

Г. Я. Смолин. Ленинград.

ДХА́НА НА́НДА — последний представитель рода *Нандов*, правившего в Сев. Индии в 4 в. до н. э. Был свергнут с престола и, по-видимому, убит *Чандрагуптой*, основателем династии *Маурьев*.

ДХА́РМА (санскр.) — слово, употреблявшееся в древней и ср.-век. лит-ре Индии для выражения самых разнообразных понятий: закон, религия, долг, справедливость, душа, естество, характер, обычай и т. д. Из всех этих понятий осн. является понятие, охватывающее круг налагаемых на человека законами и обычаями его *варны* и *касты* религ., нравств., обществ., семейных обязанностей, выполнение к-рых якобы обеспечивает высвобождение души человека из-под действия *кармы* и вечное счастье в загробной жизни. Согласно вероучению брахманизма, Д. — свод правил поведения, предписанных людям творцом Вселенной Брахмой. В буддийской лит-ре словом «Д.» обозначали учение Будды.

А. М. Осипов. Москва.

ДХАРМАВА́НГСИ — правитель Вост. Явы [ок. 985—1007] (Индонезия). Распространил свою власть на о. Бали и на зап. побережье Калимантана (Борнео). При Д. были кодифицированы яванские законы. Он поощрял яванскую лит-ру и перевод санскритских текстов на яван. яз. В последнем десятилетии 10 в. Д. предпринял поход против империи *Шривиджайя*. Однако атаки Д. были отбиты. В результате контрнаступления войск Шривиджайи (1006) дворец Д. был разрушен, сам он погиб, а его гос-во распалось на мелкие княжества.

ДХАРМАША́СТРЫ (санскр.— наставление в *дхарме*, т. е. наставление в выполнении религ. долга)—др.-инд. религ.-правовые трактаты. Составлявшиеся различными богословскими школами, Д. не являлись сборниками законов, имевших обязат. силу. Это были сборники правил и предписаний, регламентирующие личную жизнь человека в зависимости от его положения в обществе и содержащие не только правовые, но и религ., моральные, этич. и др. нормы добродетельного, с точки зрения *брахманизма*, поведения. В Д. было наиболее полно разработано учение о четырех *варнах*, высших и низших кастах, неприкасаемости (см. «*Неприкасаемые*»). Большинство наиболее известных Д. относится к 1—4 вв. Д. содержат богатый материал по различным вопросам, касающимся жизни др.-инд. общества, и являются весьма ценными ист. и лит. памятниками Др. Индии. Наиболее известные Д.: Манавадхармашастра — одна из самых древних и почитаемых Д. (датируется приблизительно 2 в. до н. э.—2 в. н. э., ее создание приписывается традицией Ману—мифич. родоначальнику всего живого на земле, см. *Ману законы*), Яджнавалкьясмрити и Нарадасмрити (примерно 3—5 вв.). Всего известно (полностью или в отрывках) более двадцати Д.

Лит.: Законы Ману, пер. [с санскр.], М., 1960; Kane P. V., History of dharmaśastra, v. 1—5, Poona, 1930—58.

Ю. Я. Цыганков. Москва.

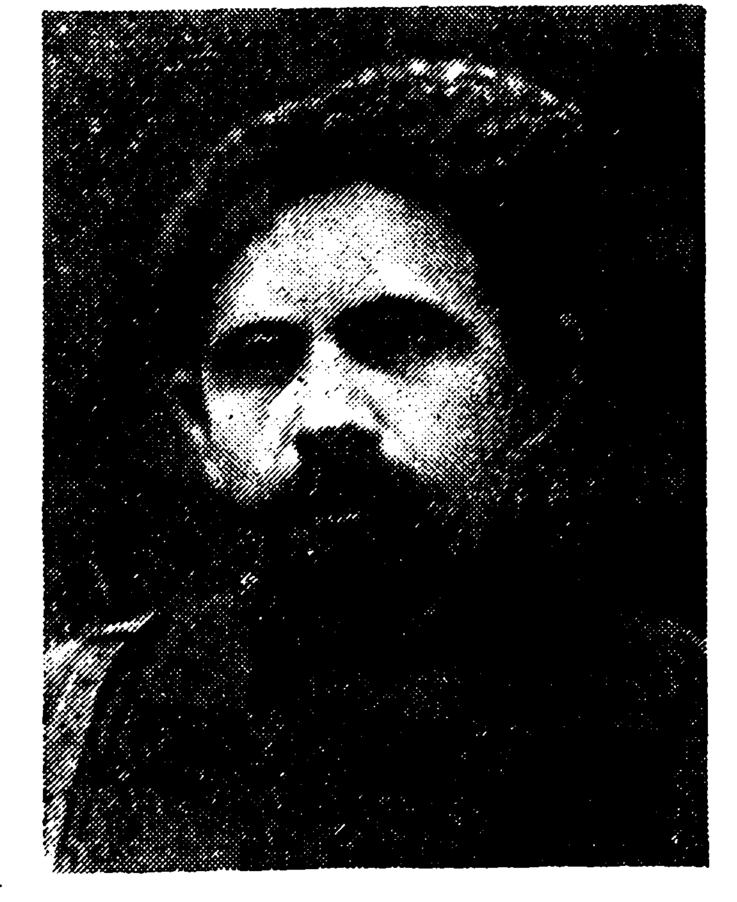
ДХЛО-ДХЛО — руины в Юж. Родезии (Африка), в 60 *км* к В. от Булавайо. Исследованы в 1895, 1899, 1929 и др. Д.-Д.— характерное сооружение культуры *Зимбабве* (в поперечнике ок. 100 *м*), образованное многочисл. стенами из гранитных блоков безрастворной кладки; планировка неправильная. Одна из стен украшена декоративной кладкой. Между стенами сохранились остатки хижин из глины и дерева. Инвентарь из Д.-Д. идентичен инвентарю Зимбабве. Наличие полихромной керамики с геометрич. орнаментом свидетельствует о заселении Д.-Д. народом розви, к-рый, вероятно, и отстроил его в 17—18 вв.



Дхло-Дхло. Остатки стены с декоративной кладкой.

Лит.: Caton-Thompson G., The Zimbabwe culture, Oxf., 1931; White F., On the ruins of Dhlo-Dhlo, in Rhodesia, «J. of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland», 1901, v. 31.

ДЫБЕ́НКО, Павел Ефимович (16.II.1889—29.VII.1938) — сов. воен. и гос. деятель. Член Коммунистич. партии с 1912. Род. в семье крестьянина с. Людков (Черниговская губ.). В революц. движении с 1907. С 1911 на воен. службе в Балт. флоте. В 1915— один из руководителей восстания на линкоре «Император Павел I», после 6-месячного тюремного заключения в 1916 отправлен на сухопутный фронт. За антивоен. пропаганду был снова арестован и освобожден в дни Февральской революции 1917. Был чл. Гельсингфорсского совета, с апр. 1917 — пред. *Центробалта*, с нач. июля до 4 сент.— в тюрьме, затем снова возглавил Центробалт. Во время Окт. революции руководил формированием и отправкой в Петроград отрядов революц. моряков, командовал матросскими и рабочими отрядами в р-не Красного Села и Гатчины, при разгроме похода Керенского и Краснова на Петроград. С 26 окт. 1917 до марта 1918 — нарком по мор. делам. Летом 1918 находился на подпольной работе в Крыму и на Украине. В авг. 1918 арестован в Севастополе, в окт. обменен на пленных нем. офицеров. Затем командовал группой сов. войск Екатеринославского направления, 1-й Заднепровской стрелк. дивизией, преобразованной после занятия весной 1919 Крыма в Крымскую армию; одновременно назначен наркомвоенмором Крымской сов. республики. В 1919—20



участвовал в боях за Царицын, в разгроме белогвардейцев на Кавказе; в 1921 — в подавлении Кронштадтского мятежа. За боевые заслуги был награжден тремя орденами Красного Знамени. Окончил Воен. академию РККА (1922). В 1928—38 — командующий войсками Среднеазиатского, Приволжского и Ленинградского воен. округов. Проводил большую работу по строительству и усилению Сов. Вооруж. Сил, являлся чл. различных к-тов и комиссий (Химич. к-та с 1925, Высшей аттестац. комиссии с 1927, Мобилизац. к-та с 1928 и др.); был чл. Средазбюро ЦК ВКП(б), ЦК КП(б) Узбекистана и Таджикистана, чл. РВС СССР, деп. Верх. Совета СССР 1-го созыва. Незаконно репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

С о ч.: Воен. доктрина и эволюция армии, О., 1922; Мятежники, М., 1923; Из недр царского флота к Великому Октябрю, 2 изд., М., 1958; Революц. балтийцы, М., 1959; Энциклопедич. словарь Гранат, т. 41, ч. 1.

Лит.: От Февраля к Октябрю. (Из анкет участников Вел. Окт. социалистич. революции), М., 1957, с. 152—58; Балт. моряки в подготовке и проведении Вел. Окт. социалистич. революции. [Сб.], М.—Л., 1957; А н т о н о в-О в с е е н к о В., В революции. [Воспоминания], М., 1957; Ю н г а Е. С., Путь матроса. Рассказ о Павле Дыбенко, М., 1958.

А. С. Попов. Москва.

ДЫМ — древнейшая окладная единица на Руси 9—18 вв., в Македонии и ряде др. р-нов Балканского п-ова в 13—14 вв. (под назв. д ы м н и н а), а также в Закавказье и Польше, где сохранялась до нач. 20 в. Д. отождествлялся с одним х-вом (двор, очаг). Размеры налога варьировались в зависимости от количества тяглецов. На Руси Д. был основной единицей примерно до 14—15 вв. С введением других податных единиц (выть, *соха* и др.) значение Д. снизилось, хотя с него взимались нек-рые налоги в 16—18 вв. и спец. пошлина в пользу местной администрации («подымное», «поворотное»). Подымное обложение использовалось при раскладке земских «розрубов» и частновладельч. сборов. В Закавказье в 19 в. оклады подымной подати отличались большим разнообразием (от 50 к. до 14 р.); в Царстве Польском существовало неск. подымных податей (дворовая, с крест. усадеб, со всех построек на посадах, с домов в городах). В Македонии и др. р-нах Балканского п-ова феод. иммунитет предусматривал освобождение от Д. Упоминаемой в южнослав. док-тах дымнине, по-видимому, соответствовал визант. налог «капникон».

Лит.: Л а п п о-Д а н и л е в с к и й А. С., Организация прямого обложения в Моск. гос-ве, СПБ, 1890; Свод мат-лов по изучению экономич. быта гос. крестьян Закавк. края, т. 1—2, Тифлис, 1887; Свод законов Росс. империи, т. 5, СПБ, 1893.

ДЬЕН (Dien), Раймонда (р. 13.V.1929) — франц. патриотка, борец за мир. 23 февр. 1950 Д., стремясь помешать отправке оружия для колон. войны против народа Вьетнама, бросилась на ж.-д. рельсы ст. Сен-Пьер-де-Кор (близ г. Тур), чтобы остановить поезд с танками. Была приговорена воен. трибуналом г. Бордо к году тюрьмы; под давлением обществ. мнения досрочно освобождена (дек. 1950). Принимает активное участие в работе демократич. орг-ций Франции.

ДЬЕНБЬЕНФЎ (Dien Bien Phu) — уезд на С.-З. Вьетнама с центром Мыонгтхань; назв. долины (шириной 18 *км*), где 13 марта — 7 мая 1954 произошло решающее сражение в ходе *Войны сопротивления вьетнамского народа 1945—54*. Укрепленный лагерь в Д., созданный по франко-амер. плану войны в Индокитае («план Наварра»), являлся ключом к узлу стратегич. коммуникаций, связывавших театры воен. действий во Вьетнаме и ведущих в Лаос. Лагерь, занятый 16-тыс. франц. экспедиц. корпусом ген. Де Кастри, состоял из 49 опорных пунктов, соединенных в центры сопротивления и организованных в сектора обороны «Север», «Центр» и «Юг». Вьетнамская нар. армия (ВНА) под команд. Во-Нгуен-Зиапа окружила франц. лагерь развитыми линиями укреплений, позволившими в течение 65 дней и ночей вести непрерывные штурмовые удары последоват. волнами. 7 мая ВНА штурмом овладела центр. крепостью, а ночью сектором «Юг»; франц. войска капитулировали. Победа при Д. означала полное поражение франц. империалистов в их агрессии против Демократич. Республики Вьетнам.

Лит.: Võ Nguyên Giáp. Chiên tranh nhân dân vā quân đôi nhân dân, Hā-nôi, 1959; Vo Nguyen Giap, Diên Bien Phu, Hanoi, 1959.

А. Г. Буданов. Москва.

ДЬЕ́СМО (исп. — diezmo) — десятинный сбор-налог (частично натуральный), взимавшийся на содержание католич. церкви и клира с населения исп. и португ. колоний в Америке в 16— нач. 19 вв. (а также на Филиппинах и в португ. колониях в Азии и Африке). Аналогичен ср.-век. европ. десятине. Взыскивался королев. колон. администрацией в размере ок. 10% от всего урожая и любых доходов, полученных плательщиком. Был отменен после завоевания колониями независимости.

ДЬО́НИ, Д ё н и (Gyóny), Матьяш (13.XII.1913—1955) — венг. историк. Чл.-корр. Венг. АН (с 1947). Специалист по ср.-век. истории Венгрии и стран Юго-Вост. Европы.

С о ч.: Magyarország és a magyarság a bizánci források tükrében, Bdpst, 1938; A magyar nyelv görög feljegyzéses szórványemlékei, Bdpst, 1943; Библиогр. соч. Д.: Antik Tanulmányok. Studia Antiqua, köt. 3, Bdpst, 1956, с. 190—92.

Лит.: M o r a v c s i k G., Gyòny Mátyás irodalmi munkássága, в кн.: Antik Tanulmányok. Studia Antiqua, köt. 3, Bdpst, 1956.

ДЬЮ́И (Dewey), Джон (20.X.1859—1.VI.1952) — амер. философ-идеалист, создатель одного из вариантов *прагматизма* — т. н. инструментализма. Был проф. последовательно в Мичиганском, Миннесотском, Чикагском, Колумбийском (Нью-Йорк) ун-тах. Гносеология Д. основана на отрицании объективной истины и рассмотрении науч. понятий лишь как «инструментов», ценность к-рых всецело определяется их практич. полезностью. Распространяя свою теорию на обществ. науки, Д. отрицал наличие в истории объективной причинности и закономерности. Пытаясь «опровергнуть» марксизм, он противопоставил монизму материалистич. понимания истории эклектич. «плюрализм», рассматривающий любое явление как результат переплетения мн. равнозначных «факторов». В своей «Логике» («Logic. The theory of inquiry», 1938) Д. дал субъективистскую трактовку осн. проблем теории ист. познания. Доказывая несостоятельность объективизма Л. Ранке и констатируя неизбежную зависимость ист. науки от политич. течений современности, Д. интерпретирует это с позиций крайнего релятивизма и делает вывод о невозможности объективного познания ист. прошлого. История, по его мнению, должна переписываться заново с каждым новым поколением, она отражает не ист. прошлое, а лишь совр. конъюнктуру. Концепция Д. явилась теоретич. обоснованием типичных для бурж. историографии эпохи империализма модернизации и фальсификации истории и послужила одним из идейных источников амер. *презентизма*. В политич. отношении Д. выступал как идеолог умеренного бурж. либерализма и ярый враг коммунизма.

С о ч. (кроме указ. в ст.): Democracy and education, N. Y., 1922; Reconstruction in philosophy, 3 ed., Boston, 1957; Experience and nature, 2 ed., N. Y., 1929; The quest for certainty, N. Y., 1929; Problems of men, N. Y., 1946; Knowing and the known, Boston, 1949.

Лит.: К о н И. С., Философский идеализм и кризис буржуазной исторической мысли, М., 1959, стр. 139—142, К р о с с е р П. К., Нигилизм Джона Дьюи, пер. с англ., М., 1958; М е л ь в и л ь Ю. К., Американский прагматизм, М., 1957; R a t n e r S., Dewey's contribution to historical theory, в кн.: John Dewey, philosopher of science and freedom, a symposium, N. Y., 1950.

И. С. Кон Ленинград.

ДЬЯК (от греч. διάκονος — служитель) — в России до 18 в. начальник и письмоводитель канцелярии разных ведомств. Различались Д. государевы (царевы, вел. князя, княжие, дворцовые), крупных феодалов (в т. ч. церковных — владычни, монастырские), вечные (при гор. вече),

городские, земские и т. д. В период феод. раздробленности княжие Д. чаще всего были холопами. С 15 в. Д. уже землевладельцы, их ряды заполняют выходцы из среды мелких и ср. феодалов. Дьячество становится чином правительств. администрации; наиболее высокопоставленные из Д.— *думные дьяки* (с 16 в.). Д. руководили канцеляриями — «дьячьими избами» — центральных (*приказы*) и местных учреждений. За службу Д. получали ден. жалованье и «верстались» поместным окладом. Постепенно создалась наследств. приказная бюрократия, обязанная своим возвышением государю, тесно связанная между собой и с поместным дворянством, являвшаяся опорой самодержавной власти в борьбе с боярской аристократией. Среди Д. были крупные гос. деятели А. Ф. Курицын, И. М. Висковатый, А. Я. и В. Д. Щелкаловы, А. и Л. Ивановы и др. Из среды Д. вышли мн. чиновники бюрократич. управления абсолютной монархии в нач. 18 в.

Лит.: Леонтьев А. К., Образование приказной системы управления в Рус. гос-ве, М., 1961; Лихачев Н. П., Разрядные дьяки XVI в., СПБ, 1888; Богоявленский С. К., Приказные дьяки XVII в., в сб.: ИЗ, т. 1, [М.], 1937; его же, Приказные судьи XVII в. Список, М.—Л., 1946; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дорев. России, М., 1960.

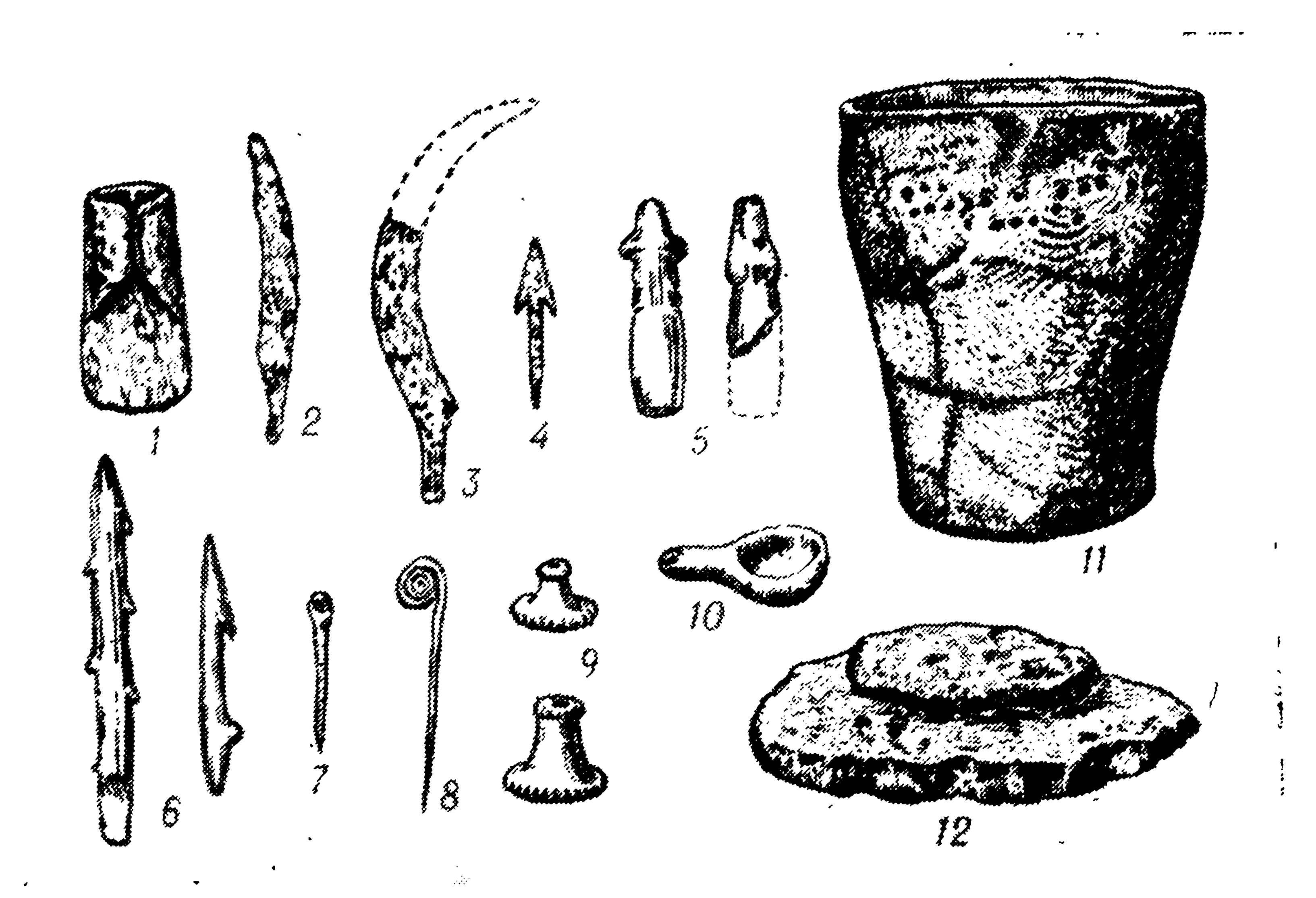
ДЬЯ́КОВ, Алексей Михайлович (р. 17.II.1896) — сов. историк, индолог. Д-р ист. наук (с 1947), профессор (с 1950). Чл. КПСС с мая 1917. В 1936—38 работал в Научно-исследоват. ин-те колониальных проблем, в 1931—41— в Ин-те мирового хозяйства и мировой политики АН СССР, в 1944—50— в Тихоокеанском ин-те АН СССР, с 1950 Д. работает в Ин-те востоковедения АН СССР (ныне Ин-т народов Азии АН СССР). Д. принадлежат работы по вопросам новейшей истории, экономики, этнографии, а также филологии Индии.

Соч.: Национальный вопрос и английский империализм в Индии, М., 1948; Индия во время и после второй мировой войны (1939—1949 гг.), М., 1952; Национальный вопрос в совр. Индии, М., 1963.

ДЬЯ́КОВ, Вячеслав Михайлович (24.II.1854—28.IX. 1880) — революц. народник. Род. в Вологодской губ. в семье дьякона. В 1874 поступил в Петерб. ун-т. В том же году организовал занятия с рабочими ф-ки Чешера и солдатами Моск. полка в Петербурге, готовил пропагандистов из рабочей среды, направлял их для революц. пропаганды на з-ды и в деревню. Значение воспитания пропагандистов-рабочих подчеркнул в разрабатывавшейся им «Программе социально-революц. пропаганды». Арестован в апр. 1875, приговорен к 10 годам каторги. Умер в Новобелгородской каторжной тюрьме от туберкулеза.

Лит.: Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 1, [М.], 1929; Корольчук Э. А., «Северный союз рус. рабочих» и революц. рабочее движение 70-х гг. 19 в. в Петербурге, Л., 1946; Рабочее движение в России в XIX в. [Сб. док-тов и мат-лов], т. 2, ч. 2, [М.], 1950, док. № 19—26. *Л. М. Кресина.* Москва.

ДЬЯ́КОВСКАЯ КУЛЬТУ́РА — культура древних финно-угорских племен, обитавших в басс. Верх. Волги, Оки и в обл. Валдайской возвышенности во 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. и 1-й пол. 1-го тыс. н. э., являвшихся предками известных по летописи *мери*, *веси* и др. племен, в летописи не упоминаемых. Д. к. сравнительно плохо изучена. Нек-рые ученые приписывают часть памятников Д. к. предкам славян, а в зап. их группе видят памятники балтов. В ряде памятников Д. к. прослежены слои, свидетельствующие о продолжении ее существования вплоть до летописного времени. Названа по городищу у с. Дьяково под Москвой, исследованному в 1864 Д. Я. *Самоквасовым* и в 1889—90 В. И. *Сизовым*. Характерной формой поселений Д. к. являются небольшие городища, расположенные по берегам рек на труднодоступных местах и укрепленные валами и рвами. С первых веков н. э. наряду с городищами возникают открытые поселения — *селища*. Жилищами служили прямоугольные (иногда круглые) полуземлянки и наземные постройки. Население занималось скотоводством, мотыжным земледелием, охотой и рыболовством. С нач. 1-го тыс. н. э. развивается обработка металлов. Изготовлялись жел. серпы, топоры, стрелы, бронз. украшения. Мн. орудий труда и украшений сделано из кости. Для Д. к. характерны глиняные грузики «дьякова типа» и в слоях до 2 в. н. э. — керамика, украшенная т. н. «текстильным» («сетчатым») орнаментом. По-видимому, каждое городище Д. к. представляло поселение большой патриархальной семьи. Группа соседствующих поселений составляла селения одного родового коллектива. Погребения Д. к. не найдены, вероятно применялось трупосожжение.



Дьяковская культура. Предметы из древнейших городищ Железные изделия: 1 — топор; 2 — нож; 3 — серп; 4— наконечник стрелы; изделия из кости: 5 — рукоятки ножей; 6 — гарпуны; 7 — булавка; 8 — бронзовая булавка; изделия из глины: 9 — грузики; 10 — льячек; 11 — сосуд с «сетчатым», или «текстильным», орнаментом; 12—каменная ручная зернотерка.

Лит.: Сизов В. И., Дьяково городище близ Москвы, в кн.: Тр. девятого археологич. съезда в Вильне 1893 г., т. 2, М., 1897; Спицын А. А., Городища Дьякова типа, в кн.: Зап. отд. рус. и слав. археологии Рус. археологич. об-ва, т. 5, в. 1, СПБ, 1903; его же, Новые сведения о городищах Дьякова типа, там же, т. 7, в. 1, СПБ, 1905; Третьяков П. Н., К истории племен Верхнего Поволжья в первом тысячелетии н. э., М.—Л., 1941; его же, Восточнославянские племена, 2 изд., М., 1953; Бадер О. Н., Древние городища на Верхней Волге, в сб.: Мат-лы по археологии Верхнего Поволжья, М.—Л., 1950 (МИА, № 13); Арциховский А. В., Основы археологии, 2 изд., М., 1955. *А. В. Монгайт.* Москва.

ДЬЯ́КОНОВ, Игорь Михайлович (р. 12. I. 1915)— сов. ученый, филолог и историк Др. Востока. Ученик проф. А. П. Рифтина. Ст. научный сотрудник Гос. Эрмитажа (с 1937), Ленинградского отделения Института народов Азии АН СССР (с 1954). Д-р историч. наук (с 1960). Почетный член Брит. королевского азиатского об-ва (с 1963). Науч. изыскания Д. протекают по трем линиям: издание клинописных памятников, хранящихся в музеях СССР; исследования в области филологии др.-вост. языков (аккадского, шумерского, урартского и др.); выяснение специфики социально-экономич. строя в странах Древней Передней Азии.

Соч.: Развитие земельных отношений в Ассирии, Л., 1949; История Мидии от древнейших времен до конца IV в. до н. э., М., 1956; Общественный и государственный строй древнего Двуречья. Шумер, М., 1959; Урартские письма и документы, М.—Л., 1963.

ДЬЯ́КОНОВ, Михаил Александрович (1855—1919)— рус. историк, проф. истории права Юрьевского (Дерптского), или Тартуского, ун-та. Акад. (с 1912). Труды Д. посвящены истории крестьян, гос-ва и церкви в России. В магистерской дисс. «Власть моск. государей» (1889) и «Очерках обществ. и гос. строя Др. Руси» (1907, 4 изд. 1912) Д. изложил свое понимание теории самодержавной власти московских государей, корни которой он находил в Византии. Главный труд Д.—

докторская диссертация «Очерки из истории сельского населения в Моск. гос-ве XVI—XVII вв.» (1898; защищена в 1900 в Петерб. ун-те). Д. — ученик В. И. Сергеевича, однако в своих трудах о крестьянах следовал концепции В. О. Ключевского о т. н. «безуказном» закрепощении крестьян, стремясь сочетать в своей исследоват. работе экономич. и юридич. факторы. Он показал усиление личной власти помещиков над крестьянами в процессе их закрепощения и обратил внимание на старожильство. Для трудов Д., особенно по истории крестьян, характерно привлечение большого количества источников, тщательность их исследования. Д. опубликовал «Акты, относящиеся к истории тяглого населения в Моск. гос-ве» (в. 1—2, Юрьев, 1895—97) и (совместно с В. Г. Дружининым) «Беседу преподобных Сергия и Германа валаамских чудотворцев» (ЛЗАК, т. 10, 1890).



Лит.: Мат-лы для биографич. словаря действит. членов АН, ч. 1, П., 1915; Григорьев В., Список трудов М. А. Дьяконова, «РИЖ», кн. 7, П., 1921; Пресняков А., Труды М. А. Дьяконова по рус. истории, там же; Шапиро А. Л., Рус. историография в период империализма, [Л.], 1962, с. 49—51.

ДЬЯКОНОВ, Михаил Михайлович [12(25).VI.1907—8.VI.1954] — сов. востоковед, специалист по древней истории Ирана, истории искусства и культуры стран Бл. и Ср. Востока, археолог. Доктор ист. наук (с 1946), проф. (с 1949), засл. деят. науки Тадж. ССР (1951). Учился в ун-те в Осло. В 1930 окончил ф-т языка и материальной культуры ЛГУ. С 1931 (с перерывами) работал в Гос. Эрмитаже, Ленингр. отделении Ин-та истории материальной культуры (ИИМК); преподавал в ЛГУ, Академии художеств СССР, МГУ. С первого дня Вел. Отечеств. войны добровольцем вступил в ряды Сов. Армии; оставался в составе действующей армии до нач. 1944. Принимал деятельное участие в Таджикской (Согдийско-Таджикской) археологич. экспедиции как руководитель (с 1946) отд. отрядов, а после смерти ее основателя А. Ю. *Якубовского* (1953) — в качестве руководителя экспедиции. Д.— автор первой в марксистской лит-ре сводной работы по древней истории Ирана (Очерк истории Древнего Ирана, М., 1961) и мн. др. работ.

Лит.: Толстов С., М. М. Дьяконов, «СЭ», 1954, № 3 (там же список трудов); Беленицкий А. М., Памяти М. М. Дьяконова, «КСИИМК», 1954, вып. 55 (там же список трудов); Михаил Михайлович Дьяконов, «ВДИ», 1954, № 3; Банк А., М. М. Дьяконов (1907—1954), «Сообщения Гос. Эрмитажа», 1955, № 7.

ДЬЯРМАТСКИЙ МИР 1625 — договор о мире между Фердинандом II Габсбургом и тур. султаном. Заключен в мае в Балашшадьярмате (Balassagyarmat; по др. предположению, в Хидашдьярмате). Подтверждал условия *Житваторокского мира 1606*, свидетельствовавшие о крушении мощи тур. завоевателей (турки отказывались от получения дани и признавали потерю терр., освобожденных от тур. господства во время т. н. пятнадцатилетней войны 1592—1606). Текст Д. м. сохранился на венг., тур. и лат. языках.

Публ.: Salamon F., Két magyar diplomata a XVII sz., Pest, 1867.

ДЭВИС, Дейвис (Davis), Джефферсон (3.VI. 1808—6.XII.1889) — амер. политич. деятель, плантатор-рабовладелец. В 1853—57 — воен. министр. В период гражданской войны в США — президент конфедерации юж. рабовладельч. штатов, поднявших мятеж и отделившихся от США.

Лит.: К столетию гражданской войны в США, [сб. ст.], М., 1961; Tate A., Jefferson Davis..., N. Y., 1929.

ДЭНДЖЕР, Дейнджер (Danger Cave),— пещера близ г. Уэндовер в штате Юта (США), одно из древнейших поселений человека в Америке, принадлежавшее к т. н. «древнезападной» культурной традиции или к «пустынной культуре» (Desert culture) собирателей и охотников, живших к З. от Скалистых гор на плоскогорье Большого Бассейна. Культурные отложения толщиной 4 *м*, исследованные в 1949—53 Дж. Д. Дженнингсом, дали большое количество разновременных находок и остатков костей горного барана, антилопы, бизона и др. животных и птиц. Древнейшие культурные остатки (6 очажков, несколько грубых орудий из кам. отщепов и др.) залегали в двух тонких песчаных слоях. Выше, отделенные слоем гуано летучих мышей, лежали 4 золистых культурных слоя общей толщиной 3 *м*. В нижних из них встречаются небольшие кам. оббитые наконечники копий треугольной формы с выемками в основании и по бокам; в верхних — преобладают ланцетовидные наконечники; появляются лук и стрелы, изделия из кожи (мокассины), фрагменты керамики. Во всех этих слоях (II—V) имеются кам. скребки, зернотерки, остатки циновок и корзин, изделия из дерева, кости и раковин. По радиоуглеродному методу (C^{14}) нижний I слой пещеры датируется временем около 11 300 лет тому назад; слой II — 9000; IV — 3800 и V — 1900 лет тому назад.

Лит.: Jennings J. D., Danger Cave, «Memoirs of the Society for American Archaeology», № 14, supplement to American antiquity, 1957, v. 23, № 2, pt. 2.

Н. А. Береговая. Ленинград.

ДЭНДЭБ, Лхамсурэнгийн (1895—2.II.1957) — монг. историк. Род. в семье арата. Учился в Урге в школе, впервые организованной Цинским пр-вом, где хорошо изучил маньчжурский яз. После установления автономии (1911) служил переводчиком маньчжурского языка, чиновником в правительств. учреждениях. После революции 1921 занимал ответств. должности в мин-вах внутр. дел и юстиции. В 1925—30 — министр юстиции. С 1932 по 1941 был пред. К-та наук МНР. Опубликовал в 1934 книгу «Краткая история Монголии» («Mongjolun tobči teükë»), в к-рой изложена история автономного периода в Монголии (1911—21). С 1947 работал в Гос. архиве, переводил ист. док-ты с маньчжурского. Осн. внимание в своих работах уделял конкретным ист. мат-лам.

Лит.: Цэвэл Я., Л. Дэндэб, «Шинжлех ухаан, техник», 1957, № 3.

Н. П. Шастина. Москва.

ДЭН ЧЖУН-СЯ (7.IX.1894 — окт. 1933) — деятель Коммунистич. партии Китая (КПК). Будучи студентом Пекинского ун-та, принял активное участие в движении «4 мая» 1919. В 1920 вступил в марксистский кружок. В 1921 создал первый профсоюз железнодорожников Чансиндяня. С 1922 — чл. ЦК КПК, в 1922—25 возглавлял Всекит. рабочий секретариат. С 1925 — чл. исполкома Всекит. федерации профсоюзов. В период сянган-гуанчжоуской забастовки 1925—26 Д. Ч.-с.— зам. председателя стачкома. В кон. 1927 — нач. 1928 последовательно — секретарь провинциальных комитетов КПК в Цзянсу и Гуандуне. В 1928—30 — представитель кит. профсоюзов в Профинтерне. После возвращения на родину в 1930 Д. Ч.-с.— уполномоченный ЦК КПК в Хунань-Хубэйской революционной опорной базе, политкомиссар 11-й Армейской группы Красной армии Китая. С 1931 — в Шанхае на подпольной работе. В мае 1933 Д. Ч.-с. был арестован гоминьдановской полицией в Шанхае и расстрелян в Нанкине. Д. Ч.-с.— автор книги «Краткая история профсоюзного движения в Китае» (1930, рус. пер. 1952). *Ю. М. Гарушянц.* Москва.

ДЭСИМА — островок в бухте Нагасаки, резиденция голландских торговцев в период изоляции Японии от внешнего мира (30-е гг. 17 в.—1854). В это время Д.

был единств. пунктом европ. торговли в Японии. Постоянно разрешалось проживать на островке немногим более 10 чел. Торговля и вся жизнь купцов строго ограничивались и регламентировались. После прекращения в 50-х гг. 19 в. изоляции Японии (см. *Ансэйские договоры*) Д. потерял свое значение и стал частью порта Нагасаки.

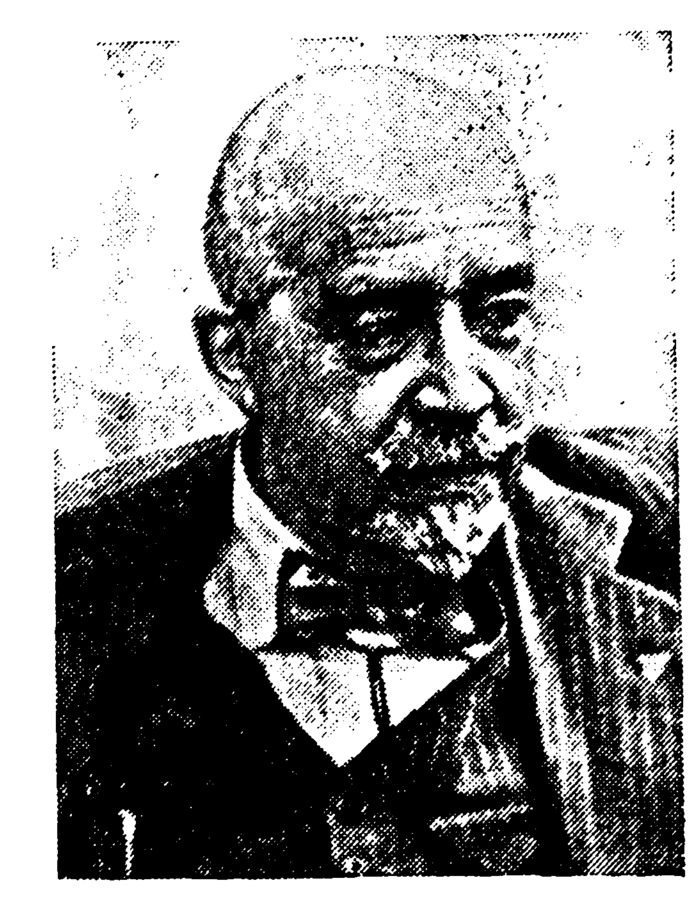
ДЮБÓ (Dubos), Жан Батист (дек. 1670—23.III. 1742) — франц. историк. Непременный секретарь Франц. академии (с 1722). В своем гл. труде «Критич. история установления франц. монархии в Галлии» («Histoire critique de l'établissement de la monarchie françoise dans les Gaules», v. 1—3, P., 1734) впервые сформулировал концепцию школы т. н. романистов по вопросу о происхождении обществ. строя древней Франции. В отличие от германиста *Буленвилье*, Д. считал, что разделение общества на дворян, или аристократию, и третье сословие не являлось результатом франкского завоевания; он полагал, что дворянские привилегии возникли только в 9—10 вв. в результате узурпации крупными сеньорами прав королев. власти и порабощения ими искони свободных крестьян и горожан (предков ср.-век. 3-го сословия) и поэтому они не являются законными. Тем самым Д. пытался исторически обосновать права поднимающейся буржуазии на борьбу с феод. дворянством.

ДЮБРÉЙЛЬ (Dubreuilh), Луи (18.III.1862—1924)— франц. публицист, историк и политич. деятель. В 1905—18 — ген. секретарь Франц. социалистич. партии. Сотрудничал в «L'Humanité» и в нек-рых др. социалистич. газетах. В 1906 опубликовал книгу «Коммуна 1871 г.» [«La Commune de 1871», вошла в 11-й том серии «Histoire socialiste» (1789—1900) под ред. Ж. Жореса]. Книга Д. богата фактич. мат-лом (так, в ней впервые были напечатаны тексты ряда протоколов заседаний Коммуны, в т. ч. заседаний 28—29 марта). Однако она не раскрывает истинной сущности восстания 18 марта 1871 как первого опыта диктатуры пролетариата и содержит ошибочное положение, что Коммуна «запоздала своим возникновением на полгода» (т. е., что она могла якобы утвердиться только во время *франко-прусской войны 1870—71*). В период 1-й мировой войны Д. занимал социал-шовинистскую позицию.

ДЮБУÁ (Dubois), Станислав (9.I.1901—21.VIII. 1942) — польск. политич. деятель, журналист. Чл. Польск. социалистич. партии (ППС) с 1918, один из руководителей ее лев. крыла. Участник Силезских восстаний 1919 и 1921. Депутат сейма с 1928. Активный деятель Центролева (блок реформистских партий). Сторонник единого фронта с компартией. В 1936—37 вместе с Н. *Барлицким* редактировал газ. «Dziennik Popularny», выступавшую за единый фронт. После захвата Польши фаш. Германией и роспуска ППС (окт. 1939) объединял силы лев. пэпээсовцев, издавал подпольные социалистич. газеты. Созданная им группа позднее вошла в состав Польск. рабочей партии (ППР). В авг. 1940 Д. был схвачен гестапо. За антифаш. пропаганду в концлагере приговорен к смерти. Казнен в Освенциме.

Лит.: История Польши, т. 3, М., 1958; «Przegląd Socjalistyczny», 1948, № 7—8; «Głos Ludu», 1945, № 219; «Robotnik», 1947, № 227; Rudziński E., Olszyna R., Pasja ich życia, Warsz., 1960.

ДЮБУÁ, Дю Бойс (Dubois), Уильям Эдуард Бёркхардт (23.II.1868—27.VIII.1963) — историк, писатель, социолог, публицист и обществ. деятель США. Родился в городке Грейт-Баррингтон в штате Массачусетс. Образование получил в ун-тах Фиска, Гарварда и Берлина. В 1895 Д. присвоена степень доктора философии (первый негр, получивший эту степень). В 1897—1910 — проф. экономики и истории, в 1933—1944 — декан ф-та социологии университета г. Атланты. В 1961 переехал в Гану, где являлся директором Секретариата по вопросам издания Африканской энциклопедии. Д.— автор мн. фундамент. трудов по истории и социологии Америки и Африки. Особенно большое науч. значение имеют работы Д. по истории амер. и афр. негров. В этих работах освещена роль негритянских народов в истории мировой культуры и раскрыты губительные результаты колон. политики, империалистич. гнета, рабства и расовой дискриминации. Д.— автор ряда лит. произв., один из основоположников совр. негритянской лит-ры США. В течение мн. лет Д. считал действенным средством борьбы против угнетения негров в США создание независимой общины мелких негритянских фермеров. Нравственное самоусовершенствование и просвещение он идеалистически рассматривал как решающую предпосылку осуществления демократич. преобразований. Эти взгляды нашли отражение в таких произв. Д., как «Души черных людей» («The souls of black folk», Chi., 1903), в очерках об амер. неграх, романе «За серебряным руном» (Chi., 1911, рус. пер. 1925). К концу 40-х гг. в мировоззрении Д. совершился перелом. Он увидел тесную связь между нац.-освободит. движением и клас. борьбой пролетариата и подверг критике свои прежние ошибки (в работах «В борьбе за мир» — «In battle for peace», N. Y., 1952, в предисловии к рус. изд. «Джона Брауна», М., 1960, и др.). Науч. и педагогич. деятельность Д. получила широкое междунар. признание. Д. был избран почетным доктором ист. и юридич. наук, философии и лит-ры ун-тов многих стран мира (МГУ присвоил Д. степень почетного доктора ист. наук в 1959). Труды Д. переведены на мн. языки мира.



Свою науч., лит. и педагогич. деятельность Д. неразрывно связывал с практич. борьбой за мир и дружбу между народами, с борьбой за уничтожение колониализма. Еще в 1905 Д. выступил одним из организаторов движения «Ниагара», объявившего своей программой борьбу за полное равноправие негров. В 1910—1948 входил в руководство Нац. ассоциации содействия прогрессу цветного населения («Ниагара» влилась в эту орг-цию). Д. был активным организатором и участником междунар., т. н. панафриканских, конгрессов представителей афр. народов (в 1919, 1921, 1923, 1927, 1945). На этих конгрессах Д. решительно выступал за уничтожение расовой дискриминации во всех ее проявлениях, за предоставление свободы угнетенным народам. Д. неоднократно посещал Советский Союз (1928, 1936, 1949, 1958—1959, 1962) и отмечал большие успехи СССР в экономич. и культурном строительстве.

Д. являлся активным участником Движения сторонников мира, чл. Всемирного Совета Мира (с 1950). В 1951 Д. был арестован, и против возглавлявшегося им с 1950 Информационного центра сторонников мира США возбуждено судебное дело. В защиту Д. поднялась междунар. и амер. общественность. Д. был освобожден из заключения и принял участие в создании орг-ции «Поход американцев за мир», поскольку Информац. центр был запрещен. За свою деятельность в защиту мира Д. удостоен Междунар. премии Мира (1953) и Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за1958). В 1961 Д. вступил в компартию США. «Коммунизм восторжествует в конечном счете,— писал Д. ген. секретарю компартии США Гэсу Холлу (1 окт. 1960),— и я хочу в меру своих сил приблизить его триумф».

Соч. (кроме указ. в ст.): Black Reconstruction, N. Y., 1956; Black folk. Then and now, N. Y., 1939; Dusk of dawn, N. Y., 1940; в рус. пер.— Африка, М., 1961; Воспоминания, М., 1962.

Лит.: Фостер У., Негритянский народ в истории Америки, пер. с англ., М., 1955; Золотаревская И. А., Вильям Дюбуа, «СЭ», 1952, № 1; Питтман Д., Логика одной жизни, «Ин. лит-ра», 1962, № 3. *Р. Ф. Иванов.* Москва.

ДЮВАЛЬ (Duval), Эмиль Виктор (1841—4.IV. 1871) — деятель социалистич. движения во Франции, примыкал к группе бланкистов. По профессии — рабочий-литейщик. Был чл. Федерального совета парижских секций 1-го Интернационала, секретарем, а затем пред. профсоюза литейщиков. В 1870 на 3-м суд. процессе Интернационала был приговорен к тюремному заключению и ден. штрафу. После революции 4 сент. 1870 принимал участие в борьбе против антинар. и капитулянтской политики бурж. «Пр-ва нац. обороны», участвовал в восстании 22 янв. 1871, был членом Центр. респ. к-та двадцати округов, а затем и чл. Центр. к-та Нац. гвардии. Играл видную роль в восстании 18 марта. Был назначен воен. комендантом и делегатом при префектуре полиции, а через неск. дней—одним из трех командующих вооруж. силами революц. Парижа. 26 марта был избран чл. Парижской Коммуны от 13-го округа. Вошел в состав ее Исполнит. и Воен. комиссий. Во время похода коммунаров на Версаль 3 апр. командовал одной из трех колонн, был взят в плен и расстрелян версальцами.

ДЮВАЛЬЕ́ (Duvalier), Франсуа (р.14.IV.1907)— гос. и политич. деятель Гаити. В 1932 окончил мед. ф-т ун-та Гаити. В 1932—34 был помощником нач. мед. корпуса амер. армии в Гаити, затем работал в системе нац. службы здравоохранения. С 1943 по 1954 работал в санитарной миссии США, посланной на Гаити для борьбы с малярией и др. тропич. болезнями. С 1954 Д.— один из руководителей гаитянской партии «Нац. союз», представляющей интересы крупной буржуазии, чиновничества, позднее преобразованной в Партию нац. единства. До 1957 последовательно занимал посты зам. мин. труда, мин. труда и здравоохранения. С 1957 — президент.

ДЮКА́НЖ (Du Cange), Шарль (18.XII.1610—23.X. 1688) — франц. историк и филолог. Уже в своей первой работе «История Константинополя при франц. императорах» («Histoire de l'empire de Constantinople sous les empereurs françois», P., 1657) выступил не только как самостоят. исследователь, но и как издатель текстов. Опубл. ряд лат. хроник, а также тексты мн. визант. писателей с лат. переводами и примечаниями ист. и филологич. характера. Д. одним из первых применил метод критики источника. В 1678 вышел его знаменитый «Словарь ср.-век. латыни» («Glossarium ad scriptores mediae et infimae latinitatis», новое изд., Graz, 1954). Он состоит из 3 осн. частей: обширного введения о причинах порчи лат. языка, каталога с биографич. и библиографич. сведениями о 5 тыс. ср.-век. писателей и лексикона из 14 тыс. слов. Словарь является одним из самых замечат. памятников учености того времени и до сих пор сохраняет свое значение в работе медиевистов. Не меньшую науч. ценность имеет «Словарь ср.-век. греч. языка» Д. («Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis», Lugduni, 1688, новое изд., Graz, 1958).

Лит.: Васильевский В., Обозрение трудов по визант. истории, в. 1, СПБ, 1890, с. 116—48; Добиаш-Рождественская О. А., Зап. Европа в ср. века, П., 1920, с. 89.

ДЮКЛО́ (Duclos), Жак (р. 2. X. 1896)—деятель франц. и междунар. коммунистич. и рабочего движения. Род. в г. Луэ (деп. Верх. Пиренеи, Франция) в крест. семье. Трудовую деятельность начал в 1909 в Париже кондитером, затем работал металлистом в г. Тарб (деп. Верх. Пиренеи). В 1915—17 — рядовой во франц. армии. В 1917—19 находился в плену в Германии. В 1919—24 — рабочий-кондитер в Париже. В 1925—29 — ген. секретарь профсоюза кондитеров Франции. В 1925—32 — чл., а затем вице-пред. ЦК Респ. ассоциации бывших фронтовиков Франции. В нач. 1921, сразу же после основания Франц. коммунистич. партии (ФКП), вступил в ее ряды. С 1926 — член ЦК ФКП, с 1931 — чл. Политбюро и секретарь ЦК. В 1935—43 — чл. Исполкома Коминтерна. В 1926—40 и в 1946—58 — деп. франц. парламента. В 1936—1938 — вице-пред. палаты депутатов Франции и пред. финанс. комиссии палаты. В марте 1940 по процессу 44 коммунистов-депутатов Д., находившийся на нелегальном положении, был заочно приговорен к 5 годам тюремного заключения. Во время нем. оккупации Франции (июнь 1940 — кон. 1944) был одним из организаторов Движения Сопротивления. В июне 1940 вместе с М. *Торезом* подписал манифест ЦК ФКП, призывавший народ Франции к активной борьбе против нем.-фаш. захватчиков и их франц. сообщников. В 1944 — чл. Врем. консультативной ассамблеи. В 1945—46 — вице-пред. Учредит. собрания, пред. группы депутатов-коммунистов и вице-пред. финанс. комиссии Собрания. В 1946—58 — пред. парл. группы компартии. С окт. 1950 по март 1953 ввиду болезни М. Тореза исполнял обязанности ген. секретаря компартии. 28 мая 1952, в связи с массовыми демонстрациями протеста против приезда в Париж амер. ген. Риджуэя, Д., несмотря на депутатскую неприкосновенность, по распоряжению пр-ва был арестован и заключен в тюрьму. 1 июля того же года в результате широкого протеста прогрессивной общественности был освобожден. С апр. 1959 — пред. группы ФКП в сенате. Д.— политич. директор журнала по вопросам мировой политики «Демокраси нувель» («Démocratie nouvelle», с 1947) и почетный пред. Респ. ассоциации бывших фронтовиков (с 1945), пред. Ассоциации друзей Парижской Коммуны (с момента осн. ассоциации в 1961). Д. неоднократно приезжал в СССР, входил в состав делегаций ФКП на XX и XXI съездах КПСС, принимал участие в *Совещании представителей коммунистических и рабочих партий 1957*.



Автор ряда печатных работ, крупнейшими из к-рых являются книги: «Будущее демократии» («L'avenir de la démocratie», P., 1962), «Штурм неба» («A l'assaut du ciel», P., 1961), «Голлизм, технократия и корпоративизм» («Gaullisme, technocratie, corporatisme», P., 1963).

Соч. (кроме указ. в тексте): Batailles pour la République. Préface de M. Cachin, P., [1947]; в рус. пер.—Избр. произв., т. 1—2, М., 1959.

ДЮМА́ (Dumas), Рене Франсуа (1757—28.VII. 1794) — политич. деятель франц. бурж. революции кон. 18 в.; по профессии адвокат. До лета 1792 участвовал в революц. движении у себя на родине в Лон-ле-Сонье (деп. Юра). После 10 авг. 1792 перебрался в Париж, где вступил в Якобинский клуб и сблизился с М. *Робеспьером*. 26 сент. 1793 был назначен вице-пред., а с 7 апр. 1794 — пред. парижского революц. трибунала. Во время термидорианского переворота (27 июля 1794) был арестован контрреволюционерами и казнен.

ДЮМУРЬЕ́ (Dumouriez), Шарль Франсуа дю Перье (du Périer) (25.I.1739—14.III.1823),— франц. генерал и политич. деятель; честолюбивый и беспринципный карьерист. На воен. службе с 1758. Разработал план захвата Францией Корсики и участвовал в его

осуществлении (1768). В 1770—71 командовал отрядом польск. конфедератов и был разбит А. В. Суворовым под Ландскруной (1771). В нач. франц. бурж. революции представил Людовику XVI план обороны Бастилии, но затем из карьеристских соображений вступил в Якобинский клуб, примкнув к жирондистам. С марта 1792 — министр иностр. дел, с июня 1792 — воен. министр. После свержения монархии сблизился с якобинцами и в авг. 1792 был назначен командующим Сев. армией, к-рая в 1792 одержала победы при Вальми и Жемапе и заняла Бельгию. Вел тайные переговоры с герц. Брауншвейгским и строил планы восстановления монархии. В марте 1793 потерпел поражение при Неервиндене, вступил в сношения с австр. командованием, намереваясь открыть фронт и совершить поход на Париж для подавления революции. Не будучи поддержан войсками и опасаясь ареста, Д. бежал к австрийцам. В 1804 поселился в Англии и жил на пенсию англ. пр-ва.

С о ч.: La vie du général Dumourier, t. 1—3, Hambourg, 1795; Mémoires du général Dumourier, P., 1848.

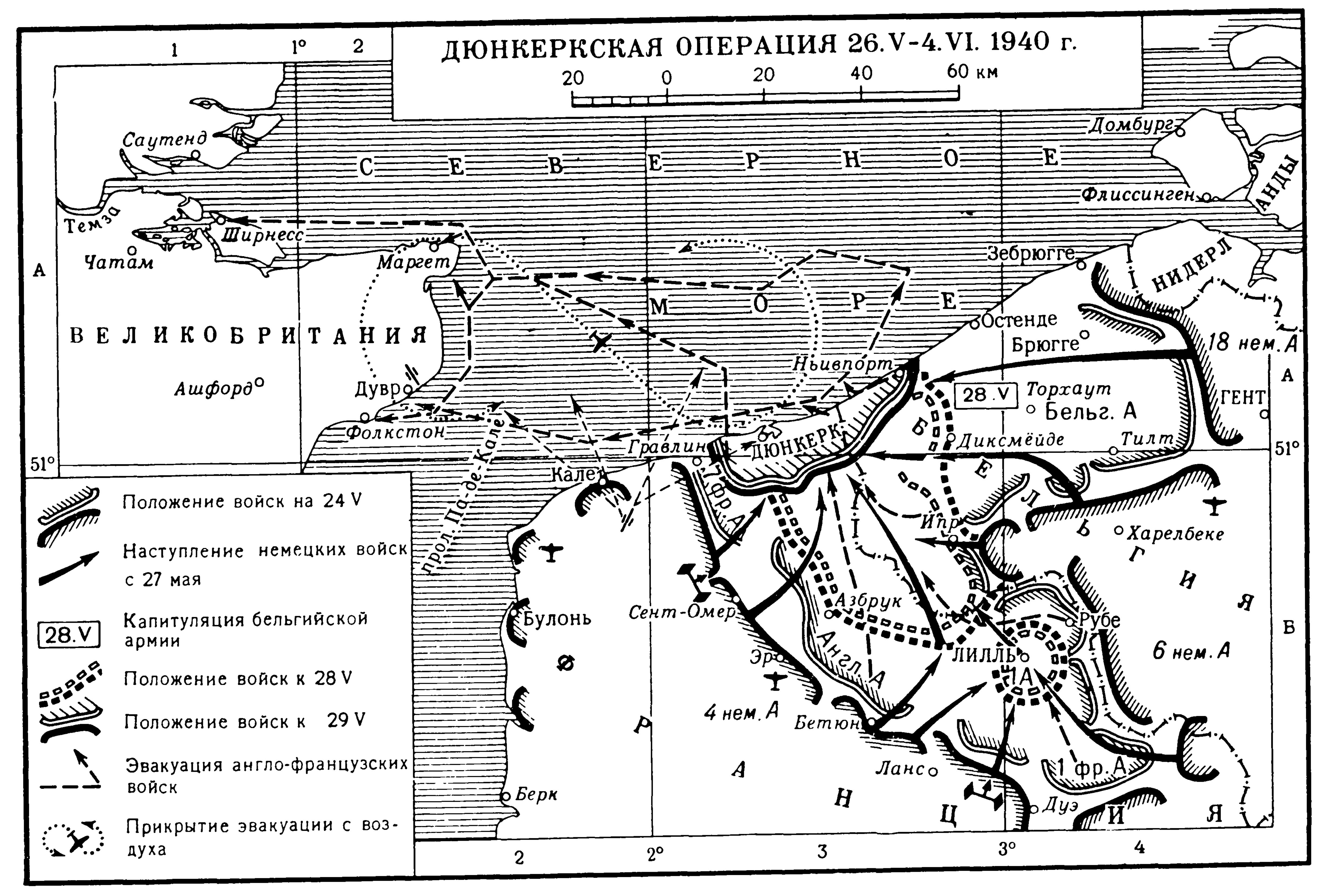
Г. П. Мещеряков. Москва.

ДЮНКЕ́РКСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1940 — операция по эвакуации англ. экспедиц. корпуса и отд. частей франц. армии из р-на Дюнкерка (Франция) в Англию, проведенная 26 мая —4 июня англ. флотом при участии кораблей франц. флота и англ. торг., рыболовных и спортивных судов (всего 861 единица). После прорыва нем.-фаш. армий у Седана и выхода их в р-н Абвиля (20 мая) англ. командование вместо запланированного контрудара начало поспешный отход к побережью, не предупредив ни франц., ни бельг. командование. Англ. командование в Дувре 20 мая приняло решение эвакуировать экспедиц. корпус и начало подготовку к операции. 22 мая немцы заняли Булонь, а 23 — Кале. 10 англ., 18 франц. и 12 бельг. дивизий оказались прижатыми к морю во Фландрии, в р-не Брюгге—Лилль, над ними нависла угроза уничтожения. Однако герм. верх. командование, считая, что окруженные войска и так обречены на гибель, и стремясь сохранить танк. соединения для действий против гл. сил франц. армии, 24 мая приостановило наступление. 27 мая наступление возобновилось, но Дюнкерк было приказано не брать, а остановиться в 10 *км* от него, чтобы не мешать действиям авиации, к-рой было поручено уничтожение противника.

В прикрытии эвакуации с воздуха активно участвовала истребит. авиация, к-рая с 27 мая по 4 июня совершила 2739 самолето-вылетов. Всего удалось эвакуировать 338 226 чел. (в т. ч. 239 555 чел. непосредственно из Дюнкерка). На берегу было оставлено полевых орудий — 800, орудий крупного калибра — 310, зенитных орудий — ок. 500, противотанк. орудий — ок. 850, противотанк. ружей — 6400, пулеметов — 11 000, танков — ок. 700, мотоциклов — ок. 20 000, автомашин — 45 000. Бельг. войска 28 мая капитулировали; франц. войска (ок. 40 тыс.), прикрывавшие отход англичан, к 4 июня остались без боеприпасов и, будучи брошены англичанами, также сложили оружие.

За время Д. о. в результате действий нем. авиации было потоплено 243 англ. и франц. корабля и сбито 302 самолета. 4 июня Дюнкерк был занят нем.-фаш. войсками.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза. 1941—1945, т. 1, М., 1960; Вторая мир. война 1939—1945, М., 1958; D i v i n e D., The nine days of Dunkirk, L., 1959; В и д у э ц к и й П., «Дюнкеркское чудо» в освещении бурж. историков, «Воен.-ист. ж.», 1963, № 9.



ДЮПЛЕ́КС (Dupleix), Жозеф Франсуа (1.I.1697—10.XI.1763) — франц. колониальный чиновник в Индии. Сын откупщика. В 1730—41 — губернатор Чандернагора (Чандранагара), в 1741—54 — Пондишери и всех франц. владений в Индии. Впервые в интересах колонизаторов стал использовать (с 1740) инд. солдат (сипаев) под команд. европ. офицеров. Осуществляя планы создания франц. колониальной империи в Индии, поддерживал Чанда Сахиба и Музаффар Джанга в качестве претендентов на престол Карнатика и Хайдарабада в противовес англ. ставленникам и утвердил франц. влияние в Юж. Индии. В 1746 вытеснил англичан из Мадраса. Однако недостаток средств и отсутствие достаточной поддержки со стороны франц. пр-ва привели к крушению планов Д., лишившегося флота после отплытия франц. эскадры под команд. Лабурдоне. В 1754, после заключения мира с англичанами, Д. был отозван во Францию.

К. А. Антонова. Москва.

ДЮПЛЕССИ́-МОРНЕ́ (Du Plessis-Mornay), Филипп де (5.XI.1549—11.XI.1623) — франц. политич. деятель, гугенотский дипломат и публицист. Ближайший помощник и друг Генриха Наваррского (Генриха IV) с сер. 70-х гг. до 1593 (когда Генрих IV перешел в католицизм). Был его министром и чл. Гос. совета, выполнял дипломатич. поручения (в Англии, Нидерландах и др.); в 1589—1620 — губернатор Сомюра. Автор политич. и теологич. трактатов. Составленные им манифесты, инструкции послам и др. док-ты, опубл. под заглавием «Мемуары» («Mémoires...», v. 1—4, La Forest — P. — Amst., 1624 — 52; éd. nouv., v. 1—12, P., 1824—25), охватывают события с 1572 до 1589 и частично до 1623 и являются, наряду с мемуарами его жены, ценным источником по истории Франции. Д.-М. считают автором (под псевд. Ст. Юний Брут) выдающегося тираноборческого трактата «Иск к тиранам» («Vindiciae contra tyrannos...» Stephano Junio Bruto, [s. l.], 1579).

Лит.: Энгельгард Р. Ю., Дюплесси-Морнэ и гугеноты в кон. XVI и в нач. XVII вв., «Уч. зап. Кишиневск. гос. ун-та», 1958, т. 35 (историч.).

ДЮПО́Н (Dupont), Эжен (1831—81) — франц. социалист. Деятель 1-го Интернационала. По профессии мастер муз. инструментов. Участвовал в Июньском восстании 1848, после поражения к-рого эмигрировал в Англию. С 1 нояб. 1864 — чл. Генсовета 1-го Интернационала, с 11 июня 1865 по 26 сент. 1871 — секретарь-корреспондент для Франции, делегат ряда конференций и конгрессов Интернационала [был пред. Лозаннского конгресса (1867) и вице-пред. Брюссельского конгресса (1868)]. Поддерживал линию К. Маркса в Интернационале и решительно выступал против прудонизма, бакунизма и тред-юнионизма. В 1873 переехал в США.

«ДЮПО́Н ДЕ НЕМУ́Р ЭНД КО́МПАНИ» (E. J. Du Pont de Nemours and Co) — амер. химич. монополия. Создана на основе фирмы, существовавшей с 1802. С 1903 поглотила св. 100 компаний. Разбогатела на воен. заказах во время 1-й мировой войны. Участвовала в неск. междунар. картелях. Тесно связана со многими иностр. монополиями; в числе ее контрагентов были англ. монополия «Импириал кемикал индастрис» и герм. «И. Г. Фарбениндустри». По сумме оборотов занимает 1-е место в химич. пром-сти (2,2 млрд. долл. в 1961; 299 млн. долл. в 1939). Выпускает различные химикаты, красители, лаки, волокна (30% продукции «Д. де Н. э. к.»), фотоматериалы, пластмассы, взрывчатые вещества, расщепляющиеся материалы для ядерного оружия и пр. До 1953—55 была единств. производителем нейлона; в 1961 ей принадлежала половина мощностей США по произ-ву синтетич. волокон. На 78 заводах работает 86,7 т. ч. Ведет науч. исследования в больших масштабах: в 1954—60 на эти цели затрачено 560 млн. долл. Имеет инвестиции в Канаде, странах Лат. Америки и Европы. В 1960 операции заграничных заводов «Д. де Н. э. к.» составляли 17% оборотов монополии. Семейство Дюпонов, одно из самых богатых в США, до сих пор контролирует эту монополию (владеет 44% ее акций) и занимает в ней ответств. посты. Два члена семейства Дюпонов находятся в числе 10 самых богатых людей США.

ДЮПО́Н-ФЕРЬЕ́ (Dupont-Ferrier), Гюстав (23.V. 1865—13.V.1956) — франц. историк-медиевист. Окончил Школу хартий (1888). Проф. Школы хартий (с 1914), чл. Академии надписей (с 1934). В осн. работах Д.-Ф. детально исследована история зарождения и эволюции центр. и местных адм. и финанс. учреждений Франции 13—16 вв. Их ценность определяется огромным количеством использованных архивных док-тов. Д.-Ф. составил перечень всех королев. чиновников с 1328 по 1515, представляющий большую важность также и для исследования социальной истории Франции 14 — нач. 16 вв.

Соч.: Gallia regia ou État des officiers royaux des bailliages et des sénéchaussées de 1328 à 1515, v. 1—4, P., 1942—54; Les officiers royaux des bailliages et sénéchaussées et les institutions monarchiques locales en France à la fin du moyen âge, P., 1902; La formation de l'État français et l'Unité française, P., 1946; Études sur les institutions financières de la France à la fin du moyen âge, t. 1—2, P., 1930—32; Nouvelles études... Les origines et le premier siècle de la Chambre ou Cour des aides de Paris, P., 1933; Les origines et le premier siècle de la Cour du trésor, P., 1936.

ДЮПЮ́И (Dupuis), Шарль Франсуа (26.X.1742—29.IX.1809) — франц. философ-атеист, ученый (астроном), один из основателей мифологич. школы. Проф. Коллеж де Франс (с 1787), чл. Академии надписей (с 1788). Во время франц. бурж. революции кон. 18 в. — жирондист, чл. Конвента. Гл. труд Д.—«Происхождение всех культов, или всеобщая религия» («Origine de tous les cultes, ou Religion universelle», 1795), где развивается мысль о том, что мифологич. и религ. представления — не что иное, как астрологич. аллегория: все боги — олицетворение небесных светил, евангельский *Иисус Христос*—один из солнечных богов; свидетельства *Евангелий* о жизни Иисуса Христа и сам он мифичны, как и все др. вост. и антич. боги. Д. подчеркивал реакц. характер всякой религии.

ДЮ́РАНДА ЛИ́НИЯ — граница между Афганистаном и брит. владениями в Индии, установленная в 1893 (см. Соглашения 1893 в ст. *Англо-афганские договоры и соглашения*).

ДЮ́РАНДА МИ́ССИЯ — англ. миссия в Афганистан в 1893. Возглавлялась секретарем по иностр. делам англ. колон. пр-ва в Индии Генри Мортимером Дюрандом (Durand). Д. м. завершилась заключением соглашений с эмиром Афганистана Абдуррахманом (см. Соглашения 1893 в ст. *Англо-афганские договоры и соглашения*).

Источн.: A collection of treaties, engagements and sanads relating to India and neighbouring countries, comp. by C. U. Aitchison, v. 13, Calcutta, 1933.

Лит.: Халфин Н. А., Провал британской агрессии в Афганистане (XIX—нач. XX в.), М., 1959.

ДЮ́РИНГ (Dühring), Карл Евгений (12.I.1833—21.IX.1921) —нем. философ и экономист. В 1863—77 — приват-доцент Берлинского ун-та. Был уволен за резкую критику университетских порядков. Филос. взгляды Д. являлись эклектической смесью метафизич. материализма, позитивизма в кантианском духе и нек-рых элементов гегелевской философии. Д. рассматривал общество как механич. сумму изолированно взятых индивидуумов, а отношения между людьми объяснял с помощью т. н. «теории насилия». Д. выступал против науч. социализма Маркса и Энгельса, противопоставляя ему идеалистич. понимание истории. Взгляды Дюринга, нашедшие нек-рую поддержку среди неустойчивых элементов герм. социал-демократии, были подвергнуты всесторонней критике в работе Энгельса «Анти-Дюринг», опубл. в 1877—78.

Соч.: Kritische Geschichte der Philosophie von ihren Anfängen bis zur Gegenwart, 3 Aufl., Lpz., 1878; в рус. пер.— Ценность жизни, СПБ, 1894.

Лит.: Энгельс Ф., Анти-Дюринг, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 20; Ленин В. И., Материализм и эмпириокритицизм, Соч., 4 изд., т. 14; Döll E., Eugen Dühring, Lpz., 1893.

ДЮРКГЕ́ЙМ (Durkheim), Эмиль (15.IV.1858—13.XI. 1917) — франц. социолог-позитивист. Проф. социологии и педагогики в Бордо (с 1896) и Сорбонне (с 1902). Выступая против вульгарного биологизма, иррационализма и интуитивизма в обществ. науках, Д. ратовал за создание объективного социологич. метода для установления причинных зависимостей между фактами обществ. жизни. Предметом социологии считал «социальные факты» (обществ. учреждения, законы, установления и т. д.). Однако истоки всех обществ. институтов Д. видел в «коллективных представлениях», к-рые он трактовал как формы обществ. сознания, превращенные социальным опытом в принудительно действующие нормы обществ. поведения. Гл. содержание ист. процесса он усматривал в развитии обществ. сознания. В работе «О разделении общественного труда» (De la division du travail social, P., 1893; рус. пер., О., 1900) Д. игнорировал деление общества на классы, подменяя их профессиональными группами, а вместо клас. борьбы считал движущей силой истории «социальную солидарность». Социология Д. была одной из попыток бурж. идеологии «опровергнуть» марксизм. Теория Д и основанная им социологич. школа (на базе журн. «L'Année sociologique») оказали значит. влияние на бурж. социологию и историографию (в частности, на работы А. Бера и его теорию «ист. синтеза»). Кн. Д. «Самоубийство» (1897, рус. пер., СПБ, 1912) была одним из первых конкретно-социологич. исследований. Известную ценность сохраняет работа Д. о происхождении религии: он одним из первых дал объяснение тотемизму как религии родового общества.

Соч.: Метод социологии, пер. с франц., К.—Х., 1899; Les règles de la méthode sociologique, P., 1895, 13 éd., P., 1956; Sociologie et philosophie, P., 1924; Leçons de sociologie, P., 1953; Les formes élémentaires de la vie réligieuse, P., 1912, 4 éd., P., 1960.

Лит.: ст. Дюркгейм в «Философской энциклопедии», т. 2 (там же см. лит.); Барт П., Философия истории как социология, пер. с нем., СПБ, 1902; Тележников Ф., Е. Дюркгейм о предмете и методе социологии, «Вестник Ком. Академии», 1929, № 30 (6); Davy G., L'explication sociologique et le recours à l'histoire d'après Comte, Mill et Durkheim, Revue de métaphysique et de morale, 1949, [№]54 (juil.-oct.); Alpert H., Emile Durkheim and his sociology, N.Y., 1939.
И.С Кон. Ленинград.

ДЮССЕЛЬДО́РФСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1932 — совещание крупных предпринимателей и банкиров Германии, состоявшееся в янв. 1932. Целью собравшихся (число к-рых превышало 300 чел.) было ознакомление с подлинными целями Национал-социалистской партии. Инициаторами Д. к. были герм. монополисты Тиссен, Кирдорф и др., уже в течение ряда лет до этого поддерживавшие и финансировавшие Гитлера. Разъяснение существа программы фаш. партии широкому кругу промышленников должно было рассеять их сомнения относительно планов гитлеровцев, возникшие в связи с антикапиталистич. демагогией, к-рую фашисты широко использовали для обмана масс. Речь Гитлера на Д. к. с особенной наглядностью показала ее участникам, что его замыслы полностью соответствуют интересам германских монополий, стремившихся к подавлению рабочего движения и подготовке новой войны за передел мира. Одним из непосредственных результатов Д. к. было усиление притока субсидий от крупных капиталистов в кассы гитлеровской партии.

Лит.: Норден А., Уроки германской истории, М., 1948, с. 93—96; Розанов Г. Л., Очерки новейшей истории Германии (1918—1933), М., 1957.

ДЮССЕЛЬДО́РФСКОЕ ВОССТАНИЕ 1849 — восстание рабочих и мелкой буржуазии г. Дюссельдорфа (Рейнская провинция Пруссии) в мае 1849. Явилось одним из эпизодов вооруж. борьбы, развернувшейся в период бурж.-демократич. революции в Германии 1848—49 в Саксонии, Рейнской провинции Пруссии, Пфальце и Бадене под лозунгом защиты имперской конституции. Повстанцам не удалось выбить из города многочисл. гарнизон. Борьба на баррикадах 9—10 мая закончилась поражением восставших. Через неделю были подавлены восстания в др. р-нах провинции. На исход Д. в. повлияли слабые стороны движения в целом: измена буржуазии, нерешительность мелкобурж. вожаков, локальный характер и разрозненность действий повстанцев.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Кровавый закон в Дюссельдорфе, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 6; Энгельс Ф., Германская кампания за имперскую конституцию, там же, т. 7; Революции 1848—1849, т. 2, М., 1952.

ДЮССО́ (Dussaud), Рене (1868—1958) — франц. историк, археолог и семитолог, искусствовед, исследователь древнего и ср.-век. Бл. Востока. Науч. деятельность начал в 1895. Д. участник мн. науч. экспедиций. В 1910—28 — хранитель Лувра. С 1923— чл. Академии надписей (Academie des Inscriptions). Редактировал ряд журналов и основал в 1920 журн. «Syria».

Соч.: Topographie historique de la Syrie antique et medievale, P., 1927; Les religions des hittites et des hourrites, des phéniciens et des syriens, в кн.: Dhorme E., Les religions de Babylonie et d'Assyrie, P., 1949; La pénétration des arabes en Syrie avant l'Islam, P., 1955.

Лит.: Eissfeldt O., René Dussaud, «Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft», 1959, Bd 109, H. 1.
М. Гельцер. Вильнюс.

ДЮФУРНИ́ ДЕ ВИЛЬЕ́ (Dufourny de Villiers), Луи Пьер (1739—96) — франц. политич. деятель и публицист, участник франц. бурж. революции конца 18 в. В апр. 1789 выпустил брошюру «Наказы четвертого сословия, сословия бедняков поденщиков, немощных, неимущих и т. д., священного сословия обездоленных», в к-рой вскрывал противоположность интересов трудящихся и буржуазии, доказывал, что трудящиеся фактически составляют особое, «четвертое сословие», протестовал против отстранения их от участия в выборах в Ген. штаты 1789 и выдвигал предложения о проведении ряда реформ в защиту бедняков. Был чл. якобинского клуба и клуба кордельеров, принимал активное участие в борьбе против жирондистов и в обороне революц. Франции против интервентов. В апр. 1794 был арестован по обвинению в сочувствии дантонистам. После переворота 9 термидора был освобожден, но затем снова арестован; незадолго до смерти был амнистирован.

Лит.: Тарле Е. В., Рабочий класс во Франции в эпоху революции, Соч., т. 2, М., 1957.

ДЮЧЕ́РЫ — народность (ок. 10—15 тыс. чел.), жившая в 17 в. на р. Амур, от устья р. Зеи до р-на совр. с. Сарапульского, а также по р. Уссури и низовьям р. Сунгари. Иногда Д. считали и натков, предков *нанайцев* и *ульчей*. По-видимому, Д. являлись сев. ответвлением маньчжур. Жили оседло, занимались земледелием, скотоводством, рыболовством и охотой. Религия — шаманизм. В 1654—56 были переселены маньчжурским пр-вом на рр. Нонни и Муданьцзян. Потомки Д. входят в состав маньчжур, нанайцев и ульчей.

Лит.: Долгих Б. О., Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в., М., 1960.

ДЮШЕ́Н (Duchesne, лат. Chesneus, Duchesnius, Quercetanus), Андре (май 1584—30.V.1640) — франц. историк, обычно называемый «отцом франц. историографии». Оставил после себя более 100 тт. рукописей, хранящихся ныне в Нац. б-ке в Париже. Обладая огромной эрудицией, Д. собрал и издал произв. ср.-век. авторов (*Алкуина*, *Абеляра*, А. Шартье и др.) и франц. хроники «Historiae Francorum scriptores...», t. 1—5, P., 1636—49. Последняя работа была задумана Д. как собрание всех повествоват. источников по истории средневековой Франции, но Д. успел издать только 2 тт., остальные издал его сын Франсуа (1619—1693).

Соч. (кроме указ. в ст.): Historiae Normannorum scriptores antiqui..., P., 1619; Series auctorum omnium qui de Francorum historia... scripserunt..., P., 1633; Histoire des papes... jusqu' à Paul V, v. 1—2, P., 1616; Histoire des rois, ducs et comtes de Bourgogne, P., 1619—28.

ДЮШЕ́Н (Duchesne), Луи (13.IX.1843—21.IV. 1922) — франц. историк церкви, археолог, аббат. С 1877 Д.— проф. Католич. ин-та в Париже, с 1885— проф. Практич. школы высших исследований. Чл. Академии надписей (с 1888), чл. Франц. академии (с 1910). Основатель журн. «Bulletin critique» (1880). Д. представлял редкий во Франции пример католич. священника, критически подходящего к исследованию источников по истории церкви, что проявилось уже в первых его работах (напр., «Étude sur le Liber pontificalis», P., 1877, и др.) и послужило поводом для попыток лишить Д. кафедры.

Соч.: Le «Liber pontificalis», v. 1—2, P., 1885—92, 2 éd., v. 1—3, P., 1955—57; Origines du culte chrétien, 5 éd., P., 1920; Fastes épiscopaux de l'ancienne Gaule, 2 éd., P., 1902; Histoire ancienne de l'église, v. 1—3, P., 1907—26; рус. пер.— История древней церкви, т. 1—2, М., 1912—14.

ДЯ́КЛО (литов. doklas) — определ. количество зерна, к-рое вносили крестьяне *Великого княжества Литовского* с больших держаний (служб, дворищ) вел. князю до сер. 16 в. В 1510, напр., Д. равнялось 4 бочкам ржи и 4 овса, но его размер колебался. Во 2-й пол. 16 в., с установлением барщинных и денежных повинностей с определ. количества земли (см. *Волочная помера*), Д. потеряло старое значение и сохранилось как вид натуральной дани.

Е

ЕВАНГЕЛИ́СТЫ — 1) В христ. богословии мифич. авторы *Евангелий*. 2) Члены секты т. н. *евангельских христиан*.

ЕВАНГЕЛИ́ЧЕСКАЯ ЦЕ́РКОВЬ — название ряда протестантских церквей и направлений (см. в ст. *Протестантизм*).

ЕВА́НГЕЛИЯ (от. греч. εὐαγγέλιον — благая весть) — раннехрист. сочинения, повествующие о земной жизни мифич. основателя христианства *Иисуса Христа*. Из неск. десятков написанных Е. четыре — Е. от Матфея и Иоанна, якобы принадлежавшие перу учеников Иисуса, и Е. от Марка и Луки (их авторами церковь считает учеников апостолов Петра и Павла) — признаны церковью каноническими, т. е. священными. Они включены в Новый завет и богослужебные книги христ. церкви; остальные Е. объявлены апокрифическими (см. *Апокрифы*) и отвергнуты церковью как еретические. В противовес церк. традиции, относящей написание Е. к 50—70-м гг. 1 в., науч. критика относит составление Е. к периоду возникновения христ. церкви и оформления церк. догматики; наиболее вероятная датировка Е. — не ранее, чем 2-я четверть 2 в. Процесс исправления и редакции Е. длился до нач. 4 в. Среди канонич. Е. выделяются первые Е.: от Матфея, Марка, Луки, называемые синоптическими (т. е. совместно обозримыми), у к-рых общим является примерно $1/3$ их содержания. От этих Е., повествующих гл. обр. о земной жизни Иисуса, резко отличается Е. от Иоанна, полное сложных религ.-филос. образов и подчеркивающее больше религ. идеи воплощения «божеств. логоса», чем «биографию» Иисуса. Между Е. (даже синоптическими) существуют большие расхождения, в них много внутр. противоречий [так, у Матфея Иисус поручает ученикам крестить «все народы» (XXVIII, 19), хотя раньше (X,5) он запрещает апостолам идти к «язычникам»; в Е. от Матфея родословная Иисуса ведется от Авраама и насчитывает 42 звена (I, 1—17), у Луки восходит к Адаму, а между Авраамом и Иисусом насчитывается 55 поколений]. Науч. критика указала на грубые ошибки, к-рыми изобилуют Е. Их составители, двое из к-рых, согласно церк. традиции, происходили из Палестины, плохо знали историю и географию этой страны [так, у Луки (III, 2) говорится о 2 первосвященниках — Анна и Кайафа, в то время как у иудеев мог быть только один первосвященник; в Е. рассказывается о «великой буре» (Марк, IV, 37) на «Галилейском море» (т. н. Генисаретское озеро), но на этом маленьком озере вообще не могло быть бурь; небольшое однолетнее растение горчица в Е. называется деревом (Матф., XIII, 32) и т. п.].

Социально-политич. программа Е. отличается двойственностью. С одной стороны, Е. обращаются к трудящимся и угнетенным, прославляют бедных и осуждают богатство и богачей, с другой стороны, говорится о добродетельных мытарях (богачах), проповедуется примирит. отношение к рим. властям и не осуждается рабство, а рабы призываются к повиновению. Социальная двойственность Е. отражает разл. ист. этапы в развитии христианства (первоначально осн. массу верующих составляли рабы и бедняки), пестрый социальный состав христ. общин, их приспособление к социальному строю Рим. империи. Реакц. еванг. проповедь о загробном воздаянии угнетенным, о непротивлении злу, о смирении и терпении использовалась и используется господствующими классами для удержания трудящихся в повиновении. Е. являются важнейшим источником для исследования христ. идеологии сер. и 2-й пол. 2 в. (в частности, для истории окончат. оформления мифа о Христе), христ. общин этого периода и идейной борьбы внутри них и между ними.

Противоречия в Е. отмечали еще в древности критики христианства Цельс (2 в.) и Порфирий (3 в.). Отдельные сомнения в истинности Е. не получили широкого распространения в ср. века, в эпоху господства религ. мировоззрения. Рост критич. отношения к авторитетам и развитие историко-филологич. критики в период Возрождения (филологич. критика Е. у *Валлы*, *Эразма Роттердамского*) подготавливали почву для критики Е. по существу. В эпоху Просвещения было подмечено и разоблачено много ист., географич., лингвистич. несообразностей и противоречий в Е. (англ. деисты 17—18 вв., нем. ученый Г. С. Реймарус во 2-й пол. 18 в., Вольтер, энциклопедисты круга Гольбаха — Дидро — 2-я пол. 18 в.). Просветители подвергли рационалистич. критике саму возможность евангельских чудес, указали на земные корни, к-рые приводили к созданию Е. Ряд просветителей (франц. ученые Ш. Ф. *Дюпюи*, К. *Вольней*) пришел к идее о мифологичности образа Иисуса, подхваченной т. н. мифологич. школой (см. ниже). В 19 в. т. н. новотюбингенская школа (нем. ученый Ф. Х. Баур и др.) начала впервые систематич. анализ Е. Она вскрыла многочисл. идеологич. напластования в Е., наличие многих редакций и заимствований, установила твердые основания для ист. датировки Е., показав неправильность церк.-канонич. хронологии. Особую роль сыграли работы Бруно *Бауэра*, основоположника т. н. мифологич. школы 19—20 вв. Исследователи этой школы (англ. ученый Дж. Робертсон, нем. А. Древс, амер. У. Смит, франц. П. Л. Кушу и др.), основываясь на огромном количестве сравнительно-ист. и мифологич. материала, доказали, что Е.— это религ.-лит., а не ист. произведения, они не имеют ничего общего с ист. действительностью нач. и сер. 1 в. н. э. В совр. бурж. историографии в вопросе о Е. наблюдается тенденция к отходу от прогрессивных традиций — исчезновение т. н. мифологич. школы и смыкание с позициями традиц. богословия (амер. ученый А. Олмстед и др.). Однако ряд работ (напр., труды франц. ученого П. Альфарика, публикации кумранских док-тов и др.) представляет несомненную ценность. Бурж. историки и философы мало интересовались со-

циальными корнями христианства, поэтому они не смогли объяснить социальной сущности и причин возникновения евангельских идей и образов и их победы над язычеством. Идеологич. корни христианства и его социальная сущность были вскрыты в трудах основоположников марксизма-ленинизма (особенно у Энгельса в спец. работах о первонач. христианстве), идеи к-рых плодотворно разрабатываются сов. и прогресс. зарубеж. историками. Большой вклад в разработку проблем, касающихся Е., особенно вопросов о социальной программе Е. как отражения клас. борьбы в Рим. империи, внесли сов. историки А. Б. Ранович, Р. Ю. Виппер, англ. ученый А. Робертсон, итал. ученый А. Донини, франц. ученый Ш. Эншлен.

Лит.: Ленцман Я. А., Происхождение христианства, М., 1960; Loisy A., Les évangiles synoptiques, v. 1—2, P., 1907—08; см. также лит. при статьях *Библия*, *Христианство*. *И. А. Энгельгардт.* Москва.

ЕВА́НГЕЛЬСКИЕ ХРИСТИА́НЕ, евангелисты,— христ. секта, одна из разновидностей баптизма (см. *Баптисты*). В России известна также под назв. редстокистов и пашковцев. Возникла в 1874 в великосветских салонах Петербурга, где ее проповедником был лорд Редсток, а затем отставной гвард. полковник В. А. Пашков. С сер. 80-х гг. Е. х. вели пропаганду в сев. и центр. губ. России, с 1875 по 1886 издавали журн. «Русский рабочий». Политич. линия руководителей Е. х. в нач. 20 в. и после победы Окт. революции полностью совпадала с политич. антисов. линией баптистского руководства. В 1944 Е. х. объединились с баптистами и пятидесятниками.

Лит.: Ярцев А., Секта евангельских христиан, 4 изд., М., 1930; Клибанов А. И., Сектантство в прошлом и настоящем, ВИРА, в. 9, М., 1961.

ЕВГЕ́НИЙ IV (Eugenius) (1383—23.II.1447) — рим. папа с 1431. В борьбе с созванным им в 1431 Базельским собором, утверждавшим примат собора над папством, созвал в 1438 собор в Ферраре (в 1439 перенесен во Флоренцию). Привлек на свою сторону большинство государей Европы, изолировал противников и их ставленника — антипапу Феликса V, избранного в Базеле. После долгих переговоров с визант. имп. Иоанном VIII Палеологом, патриархом константинопольским и митрополитом киевским Е. IV удалось заключить на выгодных для католичества условиях формальную унию с православной церковью (6 июля 1439), к-рая не была принята ни на Руси, ни в Византии. Вел борьбу с феодалами папской обл. (напр., с семейством Колонна в 1434 и др.).

ЕВГЕ́НИЙ САВО́ЙСКИЙ (Eugen von Savoyen), принц Евгений (18.X.1663—21.IV.1736), — австр. полководец и гос. деятель, фельдмаршал (с 1693). Сын князя из Савойского дома, франц. офицера. Род. в Париже, воспитывался при франц. дворе. После отказа Людовика XIV принять Е. С. на франц. службу, он в 1683 поступил в австр. армию. Принимал участие в обороне Вены, осажд. турками (1683). В 1696 был назначен главнокомандующим австр. армии, к-рая под его команд. одержала решит. победу над тур. армией при Зенте; эта победа способствовала заключению выгодного для Австрии Карловицкого мира 1699. Во время войны за *Испанское наследство* (1701—14) одержал крупные победы над франко-бавар. армией при *Гохштедте* (1704, совместно с англ. армией Мальборо), победы у Турина (1706), у Мальплаке (1709), но потерпел поражение при *Денене* (1712); участвовал в мирных переговорах и подписал Раштаттский мир (1714). Будучи наместником присоединенных в 1714 к Австрии Юж. Нидерландов (до 1724), подавлял там антигабсбургское движение. В австро-тур. войне 1716—18 австр. войска под команд. Е. С. одержали победы у Петервардейна (1716), заняли Белград (1717). Е.С. проводил политику «германизации» во вновь присоединенных к Габсбургской монархии р-нах Венгрии и др. терр.



Осн. принципом воен. стратегии Е. С. было сочетание решит. действий со строгим их расчетом и тщательной подготовкой. Он провел ряд реформ в армии (борьба с коррупцией и улучшение командного состава, улучшение снабжения и снаряжения армии, значит. увеличение ее численности и др.). Став в 1703 пред. надворного воен. совета (гофкригсрата), а затем и чл. Тайного совета, Е. С. оказывал при Иосифе I и Карле VI большое влияние на всю австр. политику. В экономич. политике был сторонником меркантилизма. Во внеш. политике выступал за союз Австрии, Пруссии и России против Франции и Турции (способствовал заключению австро-рус. союза 1726). Собрал б-ку и большую коллекцию памятников иск-ва; для Е. С. в Вене были выстроены роскошные дворцы (Бельведер и др.).

В 18 в. полководч. и гос. деятельность Е. С. широко изучалась в России. В 1740 и 1770 на рус. яз. издавалось подробное описание его жизни и деятельности («Описание жития и дел принца Эвгения герцога Савойского...»).

Лит.: Великие полководцы истории, ч. 2, состав. Н. С. Голицыным, СПБ, 1875; Feldzüge des Prinzen Eugen von Savoyen, Bd 1—21, W., 1876—92; Frischauer P., Prince Eugène, L., 1934; Srbik H. R., Aus Österreichs Vergangenheit, Salzburg, 1949; Böhm B., Bibliographie zur Geschichte des Prinzen Eugen von Savoyen und seiner Zeit, W., 1943.

ЕВЛАШЕ́ВСКИЙ, Федор (1564—1604) — автор написанного в кон. 16 — нач. 17 вв. дневника, содержащего ценные сведения о политич. жизни Белоруссии и ее культуре; белорус. шляхтич, писарь Новогрудского суда. Е. отметил распространение в народе симпатий к Рус. гос-ву и боязнь польск. феодалов союза Литвы с Россией. Дневник Е. опубл. в журн. «Киевская старина» (1886, т. 14, № 1).

Лит.: Мемуары, относящиеся к истории Юж. Руси, в. 2 (первая пол. XVII ст.), К., 1896.

Е́ВМЕЛ (греч. Εὔμηλος) — царь Боспорского гос-ва в 310—304 до н. э. Захватил трон в результате борьбы со старшими братьями, из к-рых один погиб в бою, а другой после капитуляции был умерщвлен. При Е. к Боспору были присоединены еще нек-рые земли соседних племен. Он содействовал развитию торговли, особенно с Юж. Причерноморьем; успешно вел борьбу с пиратами в Черном м., вынашивал план объединения греч. гос-в Причерноморья во главе с Боспором.

Лит.: Гайдукевич В. Ф., Боспорское царство, М.—Л., 1949, с. 73—75.

ЕВН (Eunus, Εὔνους) (ум. 132 до н. э.) — инициатор и руководитель первого Сицилийского восстания рабов 138—132 до н. э. (см. *Сицилийские восстания рабов*), сириец по происхождению, раб из Энны. Умело использовал религ. чувства своих сторонников, выступая как пророк и жрец демократич. культа сирийской богини (Атаргатис). Провозглашен восставшими царем под именем Антиоха. После взятия римлянами Энны был захвачен в плен и замучен в тюрьме.

Лит.: Ельницкий Л. А., Из истории революц. идеологии эллинизма. Эвн как царь сатурналий, «ВИМК», 1957, № 6.

ЕВНА́ПИЙ (лат. Eunapios, греч. Εὐνάπιος) (р. ок. 347— ум. после 414) — позднерим. историк и софист; родом из г. Сард. Известны два его соч.: дошедшее до нас «Жизнеописания софистов» (Βίοι σοφιστῶν) и сохранившееся в отрывках «Продолжение истории Дексиппа» (Ἱστορίας τῆς μετὰ Δέξιππον νέα ἔκδοσις) в 14 кн., содержавшее историю Рим. империи от смерти имп. Клавдия II (270) по 404. Наибольшую ценность в качестве ист. источника представляют его фрагменты, в к-рых содержатся не встречающиеся у дру-

гих авторов сведения о войнах римлян с *готами* и другими племенами, а также сведения о их быте.

Публ.: Historici Graeci minores, ed. L. Dindorfius, v. 1, Lipsiae, 1870, p. 205—74; Fragmenta historicorum graecorum, [ed.] C. Müllerus, v. 4, P., 1868; Визант. историки: Дексипп, Эвнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Патриций [и др.], пер. с греч. С. Дестуниса, СПБ, 1860.

ЕВПА́ТИЙ КОЛОВРА́Т — легендарный рус. богатырь, боровшийся против монг. завоевателей в 13 в. О партиз. борьбе рязанского «вельможи» Е. К. и его «полка» (численностью в 1700 чел.), развернувшейся после взятия монголами Рязани (1237), рассказывается в др.-рус. «Повести о разорении Рязани Батыем», в к-рую этот рассказ проник, очевидно, из нар. эпоса. «Повесть» прославляет силу, отвагу и патриотизм Е. К. и его сподвижников («хравров»). В нек-рых списках «Повести» указывается отчество Е. К.— Львович.

Лит.: Воинские повести Др. Руси, М.—Л., 1949.

ЕВРА́ТОМ (Euratom) (полное название — Европейское сообщество по атомной энергии — European Atomic Energy Community)— замкнутая гос.-монополистич. орг-ция шести зап.-европ. стран —участников агрессивного *Северо-атлантического пакта 1949* (ФРГ, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург) для объединения ресурсов атомного сырья и атомной пром-сти ее членов и допускающая возможность не только мирного, но и воен. использования атомной энергии. Договор о создании Е. был подписан в Риме 25 марта 1957 и вступил в силу 1 янв. 1958. Местопребывание руководящих органов Е.— Брюссель. В соответствии с договором руководство деятельностью Е. осуществляется Ассамблеей и Советом, в к-рые входят представители всех гос-в — членов Е. Ассамблея принимает общие решения и осуществляет контроль по вопросам деятельности Е. Совет Е. координирует действия его государств-членов в области добычи атомного сырья и развития атомной пром-сти, устанавливает для них научно-исследоват. программы, принимает решения по финанс. вопросам. Постоянно действующим органом Е. является Комиссия, состоящая из 5 членов разной национальности, назначаемых на 4 года. Комиссия следит за применением положений договора, содействует ядерным исследованиям, осуществляет меры, поручаемые ей Советом, и публикует ежегодные доклады о деятельности Е. Комиссия наблюдает также за тем, чтобы сырье и спец. расщепляющиеся материалы использовались гос-вами — членами Е. точно по назначению. Для осуществления контроля Комиссия посылает инспекторов на терр. государств-членов, к-рые имеют доступ к информации и к лицам, связанным с материалами и оборудованием, поставленными под контроль Е. Контроль не распространяется на материалы, предназначенные для воен. нужд, что дает возможность гос-вам — членам Е. получать и использовать атомное сырье в воен. целях.

Конкретные планы развития атомной энергии в странах Е. изложены в докладе «Цели Евратома» (известен как «Доклад „трех мудрецов"»—француза Армана, немца Этцеля, итальянца Джордани), к-рый был опубликован 7 мая 1957. Осн. целью Евратома в докладе провозглашалось создание к 1967 атомных электростанций мощностью в 15 млн. *квт*. С этой целью в 1958 между Е. и США было подписано соглашение о вводе в строй к 1963—65 от 6 до 8 атомных реакторов мощностью в 1 млн. *квт* и о проведении совместной научно-исследоват. программы на 10-летний период. Но планы Е. оказались не выполненными, т. к. его участники, будучи одновременно членами НАТО, направили осн. свои усилия не в мирные, а в воен. области применения атомной энергии. Сказалось также и то, что применение атомной энергии в экономике европ. капиталистич. стран оказалось менее рентабельным по сравнению с энергией, получаемой из др. видов энергетич. сырья (нефть, кам. уголь, гидроресурсы и т. п.). В 1960—62 было начато строительство лишь одной атомной электростанции мощностью в 150—230 тыс. *квт* (в Италии). В 1962 между участниками Е. было достигнуто соглашение об оказании финанс. помощи строительству энергетич. реакторов в Нидерландах и в ФРГ.

Публ.: Treaties and other international acts. Series 4041, US government printing office, Wash., 1958.

Лит.: Заявление Сов. пр-ва об общеевроп. сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, «Известия», 1956, 14 июля, № 167 (12165); Заявление МИД СССР о планах создания Евратома и «общего рынка», «Правда», 1957, 17 марта, № 76 (14105). *А. Каширский.* Москва.

ЕВРЕ́И — самоназвание и общее этнич. название (на рус. яз.) народов, живущих в разных странах, но ведущих свое происхождение от древнеевр. народности; верующие Е. исповедуют *иудаизм*. В 13 — 12 вв. до н. э. древнеевр. скотоводч. племена, кочевавшие в Аравии, переселились в Палестину, где частично смешались с хананеями и хеттами и перешли к оседлости и земледелию. Их родоплеменной строй сменился классовым, образовалось единое гос-во (ок. 1000 до н. э.), чему способствовала борьба с соседними племенами (филистимлянами и др.). Ок. 935 до н. э. это гос-во распалось на два: северное — *Израильское царство*, к-рое в 722 до н. э. было покорено *Ассирией*, и южное — *Иудейское царство*. В 586 до н. э. последнее было завоевано *Вавилонией*, часть жителей была угнана в Месопотамию, что положило начало расселению Е. по странам мира (т. н. диаспоры). Осн. массы Е. возвратились из вавилонского плена лишь через 50 лет. В 63 до н. э. Иудея была захвачена Римом. При подавлении восстания Е. против Рима (см. *Иудейская война 66—73*) Иудея подверглась разграблению и опустошению. Много Е. было убито, продано в рабство, часть расселилась по всей Римской империи и за ее пределами. В 132—135 н. э. произошло последнее крупное восстание Е. Палестины против Рима под предводительством *Бар-Кохбы*.

В эпоху раннего средневековья Е. жили гл. обр. в странах Зап. Европы, где в отношении Е. издавались специальные законы, ограничивавшие их в правах и занятиях, в частности в праве владения и пользования землей. Эти ограничения заставляли их селиться в городах, где они занимались ремеслами и торговлей, а более богатые — ростовщичеством. Е. не допускались в цехи и гильдии, подвергались ограблениям и изгнаниям. Имущество ограбленных, изгнанных и убитых Е. присваивалось феодалами, бюргерами и католич. церковью, насаждавшей вражду к «врагам христовым». Тысячи Е. пали жертвами инквизиции. В ряде случаев Е. поголовно изгонялись из нек-рых стран (из Англии в 13 в., Франции в 14 в., Испании и Португалии в конце 15 в. и т. д.). Осн. причиной этих преследований было противоречие интересов христианских и евр. купцов и ремесленников. Наряду с этим преследования Е. уже в ср. века имели целью отвлечь народный гнев от феодалов и богатых горожан и направить его против Е. Еврейская беднота, помимо нац. дискриминации, подвергалась экономич. и культурно-бытовому гнету со стороны евр. общины (когол, кагал), регламентировавшей всю жизнь Е. в интересах богачей и клерикальной верхушки, заправлявших коголом. Последний, в свою очередь, насаждал отчуждение и вражду Е. к христианам. Века гонений и беспощадного гнета внутри евр. общины привели к громадной смертности и пауперизму Е. Периодически среди Е. возникали движения против когольной верхушки и мессианские движения (см. *Мессианство*), выражавшие в религ. форме протест масс против социального и нац. гнета. В результате бурж. революций 17—19 вв. в Зап. Европе ограничения Е. были отменены. Но, подобно др. бурж. реформам, равноправие Е. на практике было уре-

занным. Свирепый ср.-век. антисемитизм был заменен более мягкими формами религ. и расовой дискриминации в гос. и обществ. жизни и в быту. Бурж. строй не мог коренным образом разрешить евр. вопрос.

К кон. 18 в. большинство Е. жило в Польском гос-ве (Речь Посполита) и при разделах Польши значит. часть их перешла под власть Росс. империи, где вскоре после этого начали проводиться ограничения Е. Царское пр-во с целью отвлечения нар. масс от революц. движения натравливало на Е. самые отсталые и невежеств. элементы населения, учинявшие евр. погромы. Классовый и нац. гнет в России привел к тому, что в кон. 19 в. от 25% до 38% Е. в ряде городов жили за счет благотворительности, многие (гл. обр. евр. беднота) были вынуждены эмигрировать (особенно в США и др. страны Америки). Непрерывно расширялась и углублялась социальная дифференциация среди Е., значительно вырос ремесл., отчасти фабричный пролетариат, возникла пром. буржуазия; происходило приобщение Е. к демократич. рус. культуре и революц. движению, а также к светскому просвещению. Большевики боролись за приобщение рабочих Е. к общеросс. с.-д. рабочему движению, против националистич. мелкобурж. *Бунда*, за уничтожение бесправия Е. (законопроект об отмене всех ограничений, связанных с нац. принадлежностью, был внесен большевиками в 1914 в 4-ю Гос. думу), против погромов и т. д. Окт. социалистич. революция и последовавшие после 2-й мировой войны революции в Польше, Венгрии и др. странах полностью уничтожили вековое бесправие Е. в этих странах. Ликвидация эксплуатации человека человеком, создание социалистич. экономич. и обществ. отношений обеспечили дружбу и равенство народов, населяющих социалистич. страны, и ликвидировали социальную почву для нац. дискриминации вообще и для нац. дискриминации Е. в частности. Пролетарский интернационализм, равноправие и тесное содружество народов — основа нац. политики социалистич. гос-в. В этих странах ведется борьба против пережитков веками насаждавшегося антисемитизма, а всякая его проповедь карается законом. На основе общности экономич., политич. и духовных интересов, братской дружбы и сотрудничества Е. вместе со всеми народами СССР и др. социалистич. стран участвуют в строительстве социализма и коммунизма. В 1934 в СССР была образована Евр. авт. обл.

Буржуазия в период общего кризиса капитализма все чаще прибегает к усилению расизма в разных видах, в т. ч. к антисемитизму — распространению вражды к Е., правовым их ограничениям, изгнаниям, погромам и т. п. В руках эксплуататорских классов антисемитизм является одним из средств отвлечения трудящихся от демократич. и революц. борьбы, средством разжигания среди недостаточно сознательных слоев трудящихся расистских и националистич. предрассудков, чуждых большинству рабочего класса и трудящегося крестьянства. Реакционные круги, насаждающие антисемитизм, опираются гл. обр. на неустойчивые в идеологич. и моральном отношениях мелкобурж. элементы. Так, в Германии антисемитизм насаждался фашистами; в 1935 гитлеровское пр-во издало т. н. «нюрнбергские законы», по к-рым Е. в Германии были лишены всех гражданских прав и ограблены, в 1938 по всей стране гитлеровцы организовали массовые погромы, а во 2-й мировой войне истребили миллионы Е. в самой Германии и в оккупированных странах. В странах капитализма теперь, как и раньше, процесс сближения наций затруднен в результате шовинистич. антисемитской пропаганды, дискриминации Е. и нек-рых др. народов. Вместе с тем еврейские буржуазные националисты ведут пропаганду идей *сионизма* и классового мира внутри Е., причем эта пропаганда находит особенно благоприятную почву среди той части Е., которая вынуждена была эмигрировать из фашистской Германии и стран, ею оккупированных. Идеи сионизма широко используются правящими и клерикальными кругами созданного в 1948 евр. государства Израиль, пытающимися направить процесс формирования евр. бурж. нации в Израиле по пути возрождения архаич. евр. обычаев.

К нач. 20 в. во всем мире было ок. 10 млн. Е. и из них 75% жило в Европе (в России, Австро-Венгрии, Германии). В 1939 число Е. увеличилось до 16,7 млн. чел., из к-рых ок. 57% жило в Европе и св. 33% в странах Америки (гл. обр. в США). В результате зверского уничтожения 6 млн. Е. нем. фашистами во время 2-й мировой войны число Е. значительно уменьшилось и в 1959 составляло 12,8 млн. чел.; из них в США — 5,8 млн. чел., СССР — 2268 тыс. чел., Израиле — 1,8 млн. чел., Великобритании — 450 тыс., Аргентине — 380 тыс., Франции — 300 тыс., в Канаде — 260 тыс., Марокко — 255 тыс., Алжире — 140 тыс., Бразилии — 130 тыс., Румынии — 100 тыс. Е., проживающие в той или иной стране, живут общей экономич., общественно-политич. и культурной жизнью населения этой страны и в большинстве говорят на яз. этого населения. Значит. часть Е. стран Вост. Европы и Америки говорит на яз. идиш (близком к немецкому яз.) германской группы индоевроп. семьи яз. В СССР, согласно переписи 1959, 21,1% Е. назвали идиш родным языком. Часть Е. на Балканах и Бл. Востоке — потомки выходцев из Испании, говорит на яз. испаньоль (ладино) романской группы. В Израиле большая часть Е. говорит на яз. иврит (получивший значит. развитие в лит-ре и обиходной речи древнеевр. яз., относящийся к семито-хамитской семье яз.). Верующие Е. пользуются им как языком культа. Среди Е. СССР имеются небольшие группы горских Е. (в Дагестане), говорящих на татском яз., грузинских Е. (в р-не Тбилиси), говорящих на груз. яз., ср.-азиат. Е. (в р-не Бухары), говорящих на тадж. яз., и т. н. крымчаков — крымских Е., частично еще говорящих на татарском яз.

Лит.: Энгельс Ф., К еврейскому вопросу, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 1; Маркс К. и Энгельс Ф., Святое семейство, или критика критической критики, там же, т. 2; Ленин В. И., Положение Бунда в партии, Соч., 4 изд., т. 7; его же, К еврейским рабочим, там же, т. 8; его же, Критические заметки по национальному вопросу, там же, т. 20; его же, Законопроект о национальном равноправии, там же, т. 20; его же, Доклад о революции 1905 г., там же, т. 23, с. 242; его же, О погромной травле евреев, там же, т. 29; Ранович А., Очерк истории древнеевр. религии, М., 1937; Тюменев А., Евреи в древности и в ср. века, П., 1922; Лозинский С. Г., Социальные корни антисемитизма в ср. века и в нов. время, М., 1929; Гейликман Т. Б., История обществ. движения евреев в Польше и в России, М.—Л., 1930; Маргулис У., История евреев в России в очерках и документах (1772—1861), [т. 1], М., 1930 (на идиш); его же, Еврейские народные массы в борьбе со своими угнетателями, М., 1940 (на идиш); Марк Б., История евреев в Польше (до конца XV ст.), Варшава, 1957 (на идиш); Иванов К. П. и Шейнис З. С., Гос-во Израиль, его положение и политика, 2 изд., М., 1959.

ЕВРИПОНТИ́ДЫ — царская династия в *Спарте* в 11—2 вв. до н. э. по имени легенд. царя Еврипонта (Εὐρυπῶν), сына Прокла. Сохранились два списка царей этой династии у Геродота и Павсания. Исторически засвидетельствованы личности царей только с кон. 8 в. до н. э.; из них наиболее известные — Леотиход II, одержавший победу над персами при *Микале* (479 до н. э.), его сын — Архидам, воевавший с Афинами в 1-й период *Пелопоннесской войны 431—404 до н. э.*, Агесилай, претендовавший на единовластие не только в Спарте, но во всей Греции, и знаменитый реформатор 3 в. до н. э. — Агис IV.

ЕВРО́ПА (греч. Εὐρώπη, от семитск. эреб или ириб — запад).

Общие сведения. Е. — часть света, зап. часть материка Евразии. Крайние точки континентальной Е.:

на С. — мыс Нордкин 71°08′ с. ш., на Ю.— мыс Марроки 36° с. ш., на З. — мыс Рока 9°31′ з. д., на В.— в Полярном Урале 67°20′ в. д. Площадь с островами ок. *10*,5 млн. *км*² (ок. 6% площади всего мира). Население 570 млн. чел. (1958) (ок. 20% населения всего мира).

Более ½ терр. Е., ее вост. часть, входит в состав СССР (Европ. часть СССР). Совр. политич. карта зарубежной Е. сложилась в результате коренных изменений, происшедших во время и после 2-й мировой войны. Ист. победа Сов. Союза над фашизмом в ходе 2-й мировой войны и подъем антифаш. освободит. движения создали благоприятные условия для свержения бурж.-помещичьей власти в ряде стран Е. В результате народно-демократических революций Польша, Югославия, Румыния, Чехословакия, Болгария, Венгрия, Албания вступили на социалистический путь развития. По пути строительства социализма идет *Германская Демократическая Республика*, образовавшаяся на территории восточной части Германии. Эти страны входят в состав сложившейся после 2-й мировой войны мировой социалистич. системы.

Политическое деление зарубежной Европы

Страны	Площадь[1] (*км*²)	Население[1] (оценка на 1960, тыс. чел.)
Албания	28748	1625,4 (перепись)
Австрия	83849	7067,4 (перепись 1961)
Андорра	453	8
Бельгия	30507	9153
Болгария	110927,7	7867
Ватикан	0,44	1
Великобритания	244022	52675,6 (перепись 1961)
Венгрия	93030	9976,5 (перепись)
ГДР	108300	17241
Гибралтар (брит. колония)	6	26
Греция	130918	8387,2 (перепись 1961)
Дания	43042	4581
Зап. Берлин[2]	481	2204
Ирландия	70283	2814,7 (перепись 1961)
Исландия	103000	176
Испания (включая острова)	503486	30430,7 (перепись)
Италия	301226	50463,8 (перепись 1961)
Лихтенштейн	157	16,6 (перепись)
Люксембург	2586	314,9 (перепись)
Мальта и Гоцо (брит. колония)	316	329
Монако	2	22,3 (перепись 1961)
Нидерланды	33612	11480
Норвегия	323917	3586
Португалия (включая острова)	91531	8920,8 (перепись)
Польша	311730	29731 (перепись)
Румыния	237500	18403
Сан-Марино	61	17
Фарерские острова (владение Дании)	1399	34
Финляндия	337009	4449 (перепись)
Франция	551208	45542
ФРГ	247954	53373
Чехословакия	127860	13741,5 (перепись 1961)
Швейцария	41288	5429 (перепись)
Швеция	449750	7495 (перепись)
Шпицберген (Свальбард, владение Норвегии)	62422	ок. 3,8 (1950)
Югославия	255804	18538,2 (перепись 1961)
Турция (европ. часть)	23623	2293,6 (перепись)

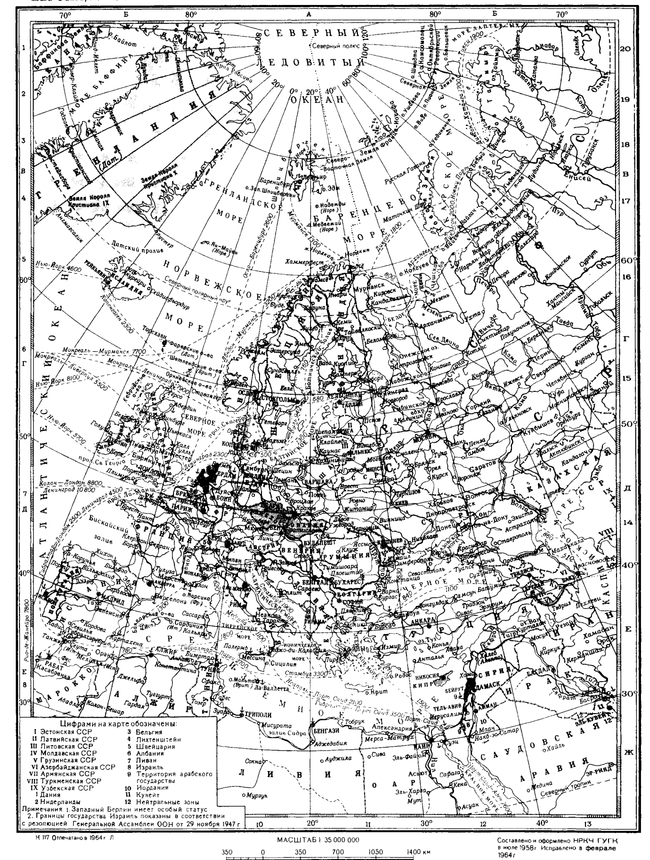
[1] По данным Demographic Yearbook, 1961, UN, и нац. источникам.
[2] Имеет особый статус.

В зап. части Германии, оказавшейся после 2-й мировой войны под оккупацией США, Англии и Франции, образовалось капиталистич. гос-во — *Федеративная Республика Германии*. В соответствии с решениями Потсдамской конференции 1945, установившей зап. границу по Одеру и Нейсе, древние польские земли воссоединены с Польшей. Гос-ва, расположенные на терр. зап. части Е., показаны в таблице и на политической карте.

Границы. Первоначально под Е. понимались страны, располагавшиеся по сев. побережью Средиземного моря. Позднее, в процессе открытия и исследования новых р-нов и расширения знаний о них, границы Е. все более отодвигались как к С., так и к В. Согласно наиболее распространенному мнению, в состав Е. как части света включаются терр. зап. части материка Евразии, лежащие к З. от вост. предгорий Уральских гор, реки Эмбы и к С. от Кумо-Манычской впадины. В природном отношении эта граница весьма условна (см. *Азия*, раздел Происхождение названия «А.». Граница с Европой. Основные природные районы А.). На Ю. Европа омывается водами Черного, Мраморного и Средиземного морей. Большинство островов последнего относят к Е. В Атлантич. ок. к Е. относятся Британские о-ва, о-в Исландия и ряд более мелких. В Сев. Ледовитом ок.— архипелаги Шпицберген, Земля Франца-Иосифа, Новая Земля и др.

Крупные природные районы Е. В физической географии Е. рассматривается как одна из природных групп стран Евразии. В ней выделяются следующие природные страны: 1. Арктические острова с господством ландшафтов арктич. ледниковых и каменистых пустынь. 2. Фенноскандия (Норвегия, Швеция, Финляндия, крайний С.-З. СССР — Кольский п-ов, Карелия) с горным (на З. и С.) и равнинным рельефом, со следами значит. обработки поверхности четвертичными ледниками. Климат преим. умеренный, с прохладным летом; на С.— субарктический. Преобладают таежные леса. 3. Исландия — район активного древнего и совр. вулканизма; рельеф типа вулканич. плато. Субарктич. климат; господство тундровых ландшафтов. 4. Британские о-ва и т. н. Герцинская Е. (большая часть Франции, юж. р-ны ФРГ, ГДР и Польши, З. Чехословакии) с чередованием средневысотных гор и всхолмленных равнин. Климат умеренный, влажный. В естеств. ландшафтах преобладают широколиственные листопадные и (в горах) хвойные леса. 5. Альпы, Карпаты, Стара-Планина с примыкающими к ним Средне-Дунайской, Нижне-Дунайской и Венециано-Паданской равнинами (Ю.-В. Франции, Швейцария, Сев. Италия, Австрия, Венгрия, В. Чехословакии, Румыния, Ю. Польши, С. Болгарии) с чередованием высоких складчатых гор и крупных аллювиальных равнин, влажным климатом в горах и умеренным континентальным на равнинах. Равнины распаханы; горы покрыты широколиственными и хвойными лесами, в верхнем поясе — лугами. 6. Средиземноморская Е. (включающая Пиренейский, Апеннинский и б. ч. Балканского п-овов и острова Средиземного моря) с господством субтропич. климата средиземноморского типа, ксерофитными вечнозелеными и смешанными лесами и кустарниками. 7. Русская и Германо-Польская равнины (б. ч. Европейской терр. СССР, Польша, Дания, сев. р-ны ФРГ и ГДР) с хорошо выраженной природной зональностью (тундра, лесотундра, лесная зона, лесостепь, степь, полупустыня). 8. Урал — средневысотная горная страна с континентальным умеренным и (на С.) субарктич. климатом. Господство горно-таежных лесов; на С.— тундра, на Ю.— лесостепь и степь.

ЕВРОПА, политическая карта

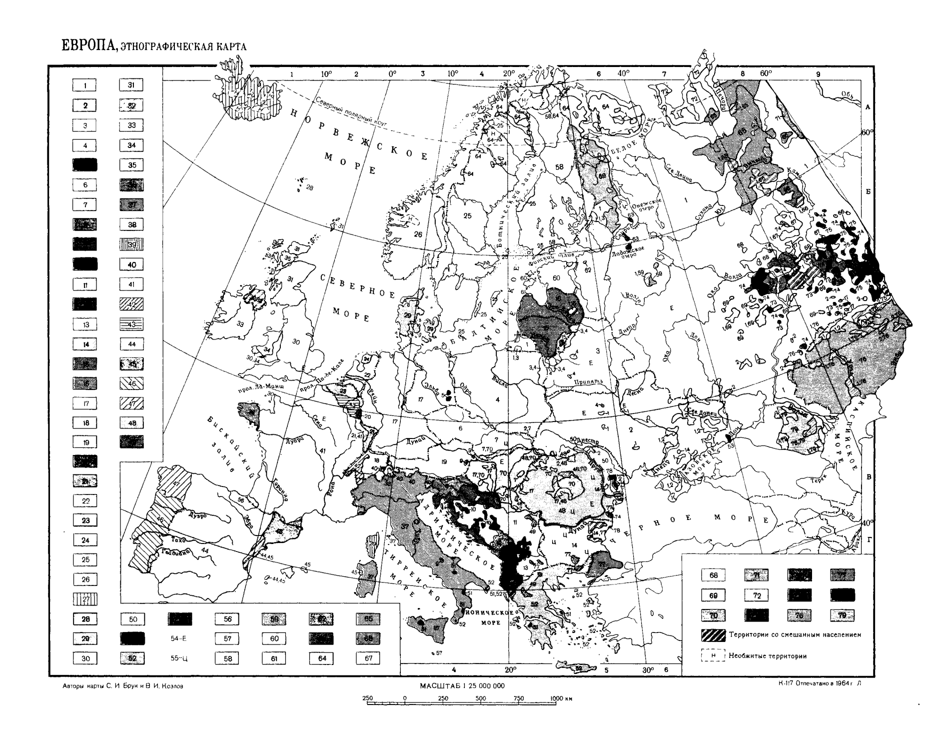


Н 117 Отпечатано в 1964 г. Л

МАСШТАБ 1 : 35 000 000

350 0 350 700 1050 1400 км

Составлено и оформлено НРКЧ ГУГК в июле 1958 г. Исправлено в феврале 1964 г.


ЕВРОПА, этнографическая карта
Северный полярный круг
Норвежское море
Северное море
Балтийское море
Ботнический залив
Финский залив
Белое море
Онежское озеро
Ладожское озеро
Бискайский залив
пролив Ла-Манш
пролив Па-де-Кале
Адриатическое море
Тирренское море
Ионическое море
Черное море
Азовское море
Каспийское море
Сев. Двина
Сухона
Печора
Кама
Обь
Волга
Ока
Дон
Днепр
Десна
Припять
Сев. Донец
Днестр
Прут
Дунай
Висла
Одра
Эльба
Рейн
Сена
Луара
Гаронна
Рона
Дуэро
Тахо
Гвадиана
Эбро
Терек
Кура
Аракс
Территории со смешанным населением
Необжитые территории
Авторы карты С. И. Брук и В. И. Козлов
МАСШТАБ 1:25 000 000
250 0 250 500 750 1000 км
К-117 Отпечатано в 1964 г. Л

Лит.: Добрынин Б. Ф., Физич. география Западной Европы, М., 1948; его же, Физическая география СССР. Европейская часть и Кавказ, 2 изд., М., 1948; Мильков Ф. Н. и Гвоздецкий Н. А., Физическая география СССР, [2 изд.], т. 1. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ, М., 1958; Берг Л. С., Природа СССР, [3 изд.], М., 1955; Мартонн Э., Центральная Европа, [пер. с франц.], М., 1938; Карандеева М. В., Геоморфология Европ. части СССР, М., 1957; Магидович И. П., Очерки по истории географич. открытий, М., 1957; Численность и расселение народов мира, М., 1962.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОВЕТ—междунар. политич. орг-ция консультативного характера, участниками к-рой являются (1963) Австрия, Бельгия, Великобритания, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Турция, Франция, ФРГ, Швеция, а также Кипр (вошел в Е. с. в 1961). Была создана в мае 1949 в Лондоне. Формальная цель Е. с.— обеспечение единства между его членами для «защиты и осуществления идеалов и принципов, которые являются их общим наследием, и содействия их экономическому и социальному прогрессу» (ст. 1 устава Е. с.). В соответствии с этим задачей Е. с. является координация политики входящих в него гос-в в вопросах их взаимоотношений и частично отношений со странами социалистич. лагеря, а также связь с различного рода западноевроп. орг-циями. Фактически дея-

ПОЯСНЕНИЕ К ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ КАРТЕ ЕВРОПЫ

(цифры показывают численность народов в млн. чел. на 1959)

	Зарубежная Европа	Европейская часть СССР
I. ИНДОЕВРОПЕЙСКАЯ СЕМЬЯ		
Славянская группа		
1. Русские	0,2	75,6
2. Украинцы	0,4	34,8
3. Белорусы	0,1	7,5
4. Поляки (и кашубы)	29,6	1,3
5. Лужичане	0,12	—
6. Чехи	9,0	0,03
7. Словаки	4,0	0,02
8. Словенцы	1,8	—
9. Хорваты	4,4	—
10. Боснийцы	1,1	—
11. Сербы	7,8	—
12. Черногорцы	0,5	—
13. Македонцы	1,4	—
14. Болгары	6,8	0,29
Летто-литовская группа		
15. Литовцы	0,03	2,3
16. Латыши	0,02	1,3
Германская группа		
17. Немцы	73,4	0,25
18. Германо-швейцарцы	3,8	—
19. Австрийцы	6,8	—
20. Люксембуржцы	0,32	—
21. Эльзасцы (и лотарингцы)	1,2	—
22. Голландцы	10,9	—
23. Фламандцы	5,2	—
24. Фризы	0,4	—
25. Шведы	7,6	—
26. Норвежцы	3,5	—
27. Исландцы	0,17	—
28. Фарерцы	0,03	—
29. Датчане	4,5	—
30. Англичане	42,9	—
31. Шотландцы	5,0	—
32. Англо-ирландцы и шотландо-ирландцы	1,0	—
Кельтская группа		
33. Ирландцы	4,0	—
34. Уэльсцы (валлийцы)	1,0	—
35. Гэлы	0,1	—
36. Бретонцы	1,1	—
Романская группа		
37. Итальянцы	49,5	—
38. Итало-швейцарцы	0,2	—
39. Корсиканцы	0,26	—
40. Ретороманцы (фриулы, ладины, романши)	0,4	—
41. Французы	39,3	—
42. Франко-швейцарцы	1,0	—
43. Валлоны	3,8	—
44 Испанцы	22,2	—
45. Каталонцы	5,2	—
46. Португальцы	9,1	—
47. Галисийцы	2,4	—
48. Румыны	15,8	0,11
49. Аромуны (влахи)	0,16	—
50. Молдаване	—	2,2

	Зарубежная Европа	Европейская часть СССР
Албанская группа		
51. Албанцы	2,5	—
Греческая группа		
52. Греки	8,0	0,11
Армянская группа		
53. Армяне	0,07	0,14
** *		
54. Евреи	1,2	1,8
** *		
55. Цыгане	0,65	0,09
II. БАСКИ		
56. Баски	0,7	—
III. СЕМИТО-ХАМИТСКАЯ СЕМЬЯ		
57. Мальтийцы	0,32	—
IV. УРАЛЬСКАЯ СЕМЬЯ		
Финская группа		
58. Финны (и квены)	4,2	0,08
59. Карелы	—	0,16
60. Эстонцы	0,03	0,94
61. Ливы	—	0,2 тыс.
62. Ижорцы	—	1 тыс.
63. Вепсы	—	0,02
64. Саамы (лопари)	0,03	2 тыс.
65. Коми	—	0,26
66. Коми-пермяки	—	0,14
67. Удмурты	—	0,59
68. Марийцы	—	0,47
69. Мордва	—	1,0
Угорская группа		
70. Венгры (и секлеры)	12,2	0,15
71. Манси	—	1 тыс.
Самодийская группа		
72. Ненцы	—	6 тыс.
V. АЛТАЙСКАЯ СЕМЬЯ		
Тюркская группа		
73. Чуваши	—	1,3
74. Татары	0,03	3,8
75. Башкиры	—	0,83
76. Казахи	—	0,8
77. Турки	1,0	—
78. Гагаузы	5 тыс.	0,12
Монгольская группа		
79. Калмыки	—	0,09

тельность Е. с. направлена на консолидацию реакц. сил капиталистич. гос-в Европы, на противопоставление зап.-европ. гос-в Сов. Союзу и др. социалистич. странам и подчинена задаче обработки обществ. мнения в духе политики «холодной войны» и агрессивного курса Северо-атлантич. блока. Осн. руководящие органы Е. с.: К-т министров — в составе министров иностр. дел гос-в — участников Е. с. и Консультативная ассамблея — собрание парламентских делегаций гос-в — участников Е. с., включающих обычно представителей не только правительств., но и оппозиц. партий (за исключением коммунистических). Решения Консультативной ассамблеи по процедурным вопросам принимаются простым большинством голосов, а по остальным вопросам— большинством в $^2/_3$ присутствующих и участвующих в голосовании. Консультативная ассамблея может обсуждать любые вопросы, входящие в компетенцию Е. с., и выносить по ним рекомендации К-ту министров Е. с. Решения К-та министров по адм. и финанс. вопросам принимаются большинством в $^2/_3$, а его рекомендации пр-вам гос-в — членов Е. с.— единогласно; при отсутствии единогласия рекомендации К-та могут быть адресованы пр-вам только тех гос-в, представители к-рых за них голосовали, и лишь при условии, что большинство членов К-та согласится признать эти рекомендации «частичным соглашением о совместных действиях». Рекомендации К-та министров не являются обязательными для гос-в — членов Е. с., хотя К-т и вправе запрашивать пр-ва о принятых по ним мерах. Местопребывание руководящих органов Е. с.— г. Страсбур (Франция). *И. Овсеенко.* Москва.

«ЕВРОПЕ́ЙСКОЕ ОБОРОНИ́ТЕЛЬНОЕ СОО́БЩЕСТВО» («ЕОС») (англ. European Defence Community; франц. Communauté Européenne de defense; нем. Europäische Verteidigungsgemeinschaft) — агрессивная воен. группировка 6 европ. гос-в (Франции, ФРГ, Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга), создание к-рой предусматривалось *Парижским договором 1952* и *«Общим договором» 1952*. «ЕОС» планировалось как орг-ция, тесно связанная с Северо-атлантич. блоком. Формально инициатором создания его выступала Франция, хотя фактич. его вдохновителем были США. Целью создания «ЕОС» было возрождение герм. милитаризма. Движение протеста франц. народа заставило Нац. собрание Франции 30 авг. 1954 отклонить Парижский договор, что означало провал планов создания «ЕОС». Однако с принятием *Парижских соглашений 1954* и созданием *Западноевропейского союза* (в составе гос-в — участников «ЕОС» и Великобритании) проект создания «ЕОС» в 1955 фактически был проведен в жизнь.

ЕВРОПЕ́ЙСКОЕ ОБЪЕДИНЕ́НИЕ УГЛЯ́ И СТА́ЛИ (ЕОУС) (англ. European Coal and Steel Community; франц. La Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier; нем. Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl) — междунар. гос.-монополистич. организация, созданная 18 апр. 1951 с участием пр-в ФРГ, Франции, Бельгии, Люксембурга, Нидерландов и Италии. Образовано на основе плана, выдвинутого в мае 1950 Р. Шуманом, бывшим в то время министром иностр. дел Франции (т. н. план Шумана), и поддержанного пр-вом США; имеет своей гл. целью усиление воен.-металлургич. базы агрессивного блока НАТО в Европе. Договор о создании ЕОУС вступил в силу в июле 1952; предусмотренный им единый для всех его участников рынок угля и стали был создан в 1953—54. Договор предусматривает контроль над произ-вом угля и стали и распределением сырья, финансирование угольных и металлургич. компаний, выравнивание стоимости рабочей силы (в пределах стран—участниц ЕОУС). Великобритания, не вступая в ЕОУС, в 1954—56 подписала с ним особые соглашения. Внутри ЕОУС ведется борьба между монополиями разных стран за наибольшую долю прибылей, участники ЕОУС ведут борьбу (особенно с монополиями США) за экспортные рынки. Руководящим органом ЕОУС является т. н. Верховный орган (с местопребыванием в Люксембурге), ведающий оперативными вопросами регулирования единого рынка ЕОУС.

«ЕВРОПЕ́ЙСКОЕ РАВНОВЕ́СИЕ» — термин, встречающийся в ист. лит-ре и в текстах нек-рых междунар. актов 17—19 вв. Под «Е. р.» обычно принято понимать политич. принцип, основывавшийся на стремлении крупных европ. держав не допустить такого усиления одной или нескольких из них, к-рое было бы опасно для других. Впервые термин «Е. р.» был введен в текст междунар. актов при заключении *Вестфальского мира 1648*. Наиболее полное выражение принцип «Е. р.» получил в *Утрехтском мирном договоре 1713*, в решениях *Венского конгресса 1814—15* и в ряде др. междунар. актов. В 17—18 вв. значит. число захватнич. войн, к-рые были развязаны европ. державами в Европе, оправдывалось правящими кругами этих держав стремлением соблюсти «Е.р.».

ЕВРОПЕ́ЙСКОЕ ЭКОНОМИ́ЧЕСКОЕ СОО́БЩЕСТВО — см. *«Общий рынок»*.

ЕВРОПЕ́УС, Александр Иванович (1826—11.XII. 1885) — рус. обществ. деятель, петрашевец. С осени 1848 посещал кружок Н. С. *Кашкина*. В квартире Е. петрашевцы чествовали память Ш. Фурье 7 апр. 1849. По делу петрашевцев смертный приговор заменен Е. отдачей в солдаты без лишения дворянства. С 1857 жил в тверском имении, примыкал к группе тверских либералов, возглавляемых А. М. *Унковским*, выступил в 1859 с протестом против запрещения обсуждать крест. вопрос и подписал адрес дворян Александру II, за что был выслан. В 1861 — мировой посредник. В 1866 арестовывался в связи с делом Д. В. *Каракозова*.

Лит.: Дело петрашевцев, т. 3, М.—Л., 1951; [Хрущев Д. П.], Мат-лы для истории упразднения крепостного состояния помещичьих крестьян в России в царств. имп. Александра II, т. 2, Берлин, 1861, с. 255—349; Евгеньев В., Редакция «Современника» в 1866 г. (По воспоминаниям Г. З. и Е. П. Елисеевых), «ГМ», 1915, № 1.

ЕВРОПЕ́УС, Эйряпяя (Europaeus, Äyräpää), Арне (р.21.X.1887)—фин. археолог, был проф. ун-та в Хельсинки (1938—54) и сотрудником Нац. музея. Науч. исследования касаются гл. обр. неолита сев. части Вост. Европы. Особенно важное значение имеют такие работы Е., как «Неолитическая керамика Финляндии» («Stenålders keramik i Finland», в сб.: «Suomen Muinaismuistoyhdistiksen Aikakaiskirja», b. 27,1927), «О культурах боевых топоров в России» («Über die Streitaxtkulturen in Russland», в сб.: «Eurasia septentrionalis antiqua», в. 8, 1933), «Культурное состояние Финляндии до вселения финнов» («Kulturförhållandena i Finland före finnarnas invandring», в сб.: «Suomen». в. 52, 1953). *А.Я.Брюсов.* Москва.

ЕВСЕ́ВИЙ КЕСАРИ́ЙСКИЙ (лат. Eusebius Caesariensis, греч. Εὐσέβιος ὁ τῆς Καισαρείας), Евсевий Памфил (ок. 263—340), — рим. церк. писатель и историк, епископ Кесарии Палестинской с 311. Получил богословское образование в традициях Оригена, стремился использовать достижения антич. науки в интересах христ. церкви. В отношении к *арианству* занимал примирит. позицию, хотя и подписал символ веры на *Никейском соборе* (325). «Церковная история» Е. К., рассказывающая о событиях от возникновения христианства до 324, содержит наряду с ценными сведениями много легендарных и фантастич. преданий. В «Приготовлении к Евангелию» Е. К. доказывает, что начатки христианства существовали и в древнем мире. Е. К. принадлежит также панегирич. «Житие императора Константина», где восхваляется союз церкви с гос-вом (вопрос о подлинности сохранившегося текста «Жития» еще обсуж-

дается в лит-ре), и ряд др. соч., дошедших частью лишь в переводах.

Соч.: Kirchengeschichte, hrsg. E. Schwartz, 5 Aufl., Lpz., 1952; Werke, B., 1954; в рус. пер.—Соч. Евсевия Памфила, пер. с греч., т. 1—2, СПБ, 1849—58.

Лит.: Розанов Н., Евсевий Памфил, епископ Кесарии Палестинской, 2 изд., М., 1881; Eger H., Kaiser und Kirche in der Geschichtstheologie Eusebs von Cäsarea, «Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und Kunde der älteren Kirche», 1939, Bd 38, S 97—115.

ЕВСЕ́ВИЙ ПАМФИ́Л — см. *Евсевий Кесарийский.*

ЕВСТА́ФИЙ СОЛУ́НСКИЙ (Фессалоникийский) (Εὐστάθιος Θεσσαλονικός), Евстафий Катафлорон (ум. ок. 1193),— деятель визант. церкви, историк и церк. писатель. Митрополит Фессалоник с 1175. В авг. 1185 пережил осаду и взятие Фессалоник норманнами, о чем оставил соч. Известен также своими комментариями к Гомеру и географу Дионисию Периегету, церк. соч. против еретиков, памфлетом о падении нравов монашества, письмами к политич. и церк. деятелям, риторич. речами, в к-рых отразились события войн Византии с сербами, норманнами, венграми и болгарами (при Мануиле и Андронике Комнинах и Исааке II Ангеле) Соч. Е. С. содержат важные сведения по политич., экономич. и культурной истории Византии и юж. славян 12 в.

Соч.: Eustathii metropolitae Thessalonicensis Opuscula, ed. Th. Tafel, Francofurti ad Maenum, 1832, Eustathii Orationes. Fontes rerum Byzantinarum..., ed. W. Regel, I, Petropoli, 1892; La espugnazione di Tessalonica, Palermo, 1961.

Лит.: Успенский Ф. И., Образование Второго Болг. царства, О., 1879; Wirth P., Untersuchungen zur byz. Rhetorik des zwölften Jh ., Münch., 1960.

ЕВТИ́ХИЙ (лат. Eutychius), Саид ибн аль-Битрик (876—939) — егип. историк. Автор истории «Нанизанные драгоценности» («Назм аль-джаухар»); в ней излагаются мифы и легенды от «сотворения мира» до *Мухаммеда*, а также содержатся сведения о возникновении ислама и по истории Халифата до 933. В этом соч. имеются отсутствующие у мусульм. историков данные о положении и деятельности христиан в Халифате. Рус. пер. выдержек из истории Е. опубл. Н. А. Медниковым в его соч. «Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов»; лат. перевод соч. Е.: Contextio gemmarum, sive Eutychii... Annales. Interprete E. Pocockio, t. 1—2, Oxoniae, 1658—59.

ЕВТРО́ПИЙ (Eutropius) — рим. историк 4 в. н. э. Служил секретарем при имп. Константине, участвовал в походе имп. Юлиана против персов. Около 367 по поручению имп. Валента написал сокращенную римскую историю («Breviarium ab Urbe condita») в 10 кн. (от основания Рима до начала правления Валентиниана). Написанное легким яз., соч. Е. долго служило школьным учебником. Хотя Е. пользовался надежными источниками, краткость изложения делает его труд ценным лишь при изучении периодов, скудно отраженных в др. источниках (напр., кризиса 3 в.).

Изд.: Сокращение рим. истории до времен кесарей Валента и Валентиниана, пер. с лат., [М.], 1759

ЕВФИ́МИЙ. В Новгороде и Пскове: **Е. I** Брадатый (ум. 1429)—в 1423—29 архиепископ (до поставления — Емельян), участвовал во время осады г. Порхова литовским войском (1428) в новгородском посольстве к великому кн. литовскому Витовту. В результате переговоров осада была снята и за выкуп были освобождены рус. пленные. **Е. II** Вяжицкий (ум. 1458) — архиепископ в 1429—58 (прозвище— от Вяжицкого монастыря под Новгородом, где Е. II постригся в монахи), был противником централизаторской политики моск. вел. князей и стремился возвеличить политич. значение Вел. Новгорода. При нем велись широкое строительство (в 1433 — Грановитая палата, в 1443 — «Часозвоня» и др.) и роспись церк. и гражд. зданий в Новгороде и Новгородской земле, реставрация древних церквей, пополнение новгородских «святынь» («открытие» мощей прежних новгородских архиепископов и т. п.), а также создавались новые летописные своды (1432, 1448) и др. лит. произв., отражавшие антимоск. тенденции новгородского боярства.

Источн.: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов, М.—Л., 1950; Повесть о Ефимие, архиепископе Новгородском, в кн.: Памятники старинной рус. лит-ры, в. 4, СПБ, 1862.

Лит.: Лихачев Д. С., Лит-ра Новгорода XIV—XV вв., в кн.: История рус. лит-ры, т. 2, ч. 1, М.—Л., 1945, его же, Новгород Великий, М , 1959; Каргер М. К., Новгород Великий, Л.—М., 1961

ЕВФИ́МИЙ ТЫ́РНОВСКИЙ, Евтимий (1320—1402),— болг. патриарх [1374—93], писатель. Происходил из *болярства.* Был инициатором реформы правописания, имевшей целью создать единую слав. орфографию. При посредстве учеников Е. Т. его система правописания была перенесена в др. слав. страны, в т. ч. на Русь. Е. Т. принадлежит ряд похвальных слов, житий (Ивана Рыльского, Иллариона Мегленского, Филофеи и др.). В житиях Е. Т. умело сочетает религ. тематику с прославлением болг. прошлого, патриотич. тенденциями.

Лит.: Сырку П. А., К истории исправления книг в Болгарии в XIV в., т. 1, в. 1—Время и жизнь патриарха Евфимия Тырновского, СПБ, 1898; Kalużniacki E., Werke des Patriarchen von Bulgarien Euthymius, W., 1901; Динеков П., Стара българска литература, т. 1—2, С., 1950—53.

ЕВФРОСИ́НИЯ АНДРЕ́ЕВНА СТА́РИЦКАЯ (ум. 15.X.1569) — рус. политич. деятельница, урожденная княжна Хованская; с 1533 — жена старицкого кн. Андрея Ивановича. В марте 1553, во время болезни царя Ивана IV, активно участвовала в выступлении бояр за признание наследником престола ее сына — кн. Владимира Андреевича. В 1563 под именем Евдокии насильственно пострижена в монахини и сослана в Горицкий Воскресенский монастырь по обвинению в «неправдах» против Ивана IV. Казнена одновременно с Владимиром Андреевичем (по одним сведениям — утоплена, по другим — задушена дымом).

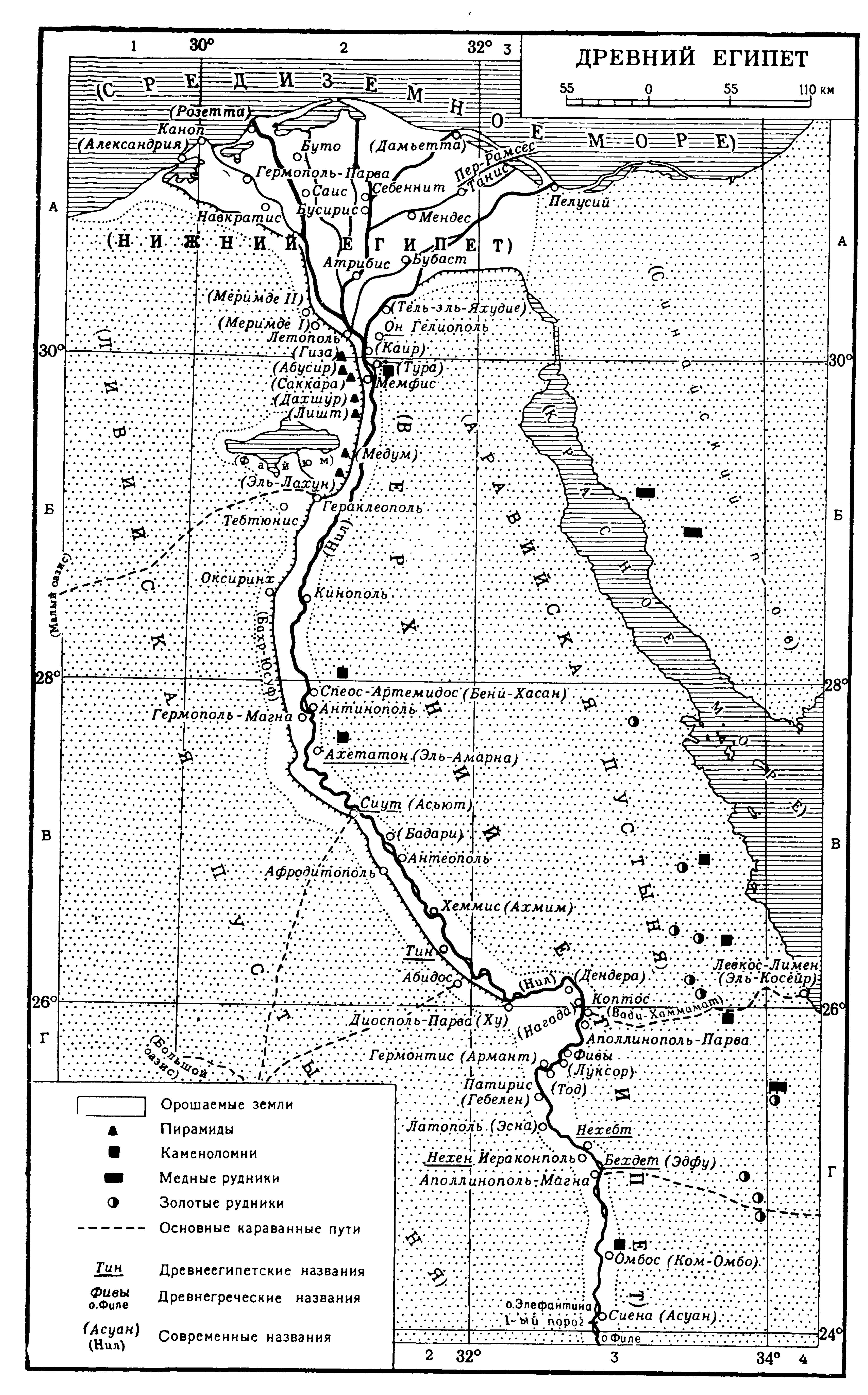
ЕВХАРИ́СТИЯ — христ. таинство, см. в ст. *Таинства.*

ЕГИ́ПЕТ (Древний) — раннерабовладельческое гос-во в Африке, в сев. части долины Нила.

Буржуазная историография, основываясь преимущественно на формах политич. надстройки, усматривает в Древнем Египте существование феодализма [Э. Мейер (нем.), Дж. Х. Брэстед (амер.), Э. Дриотон (франц.), Ж. Пиренн (бельг.) и др.]. Эту точку зрения долго отстаивали сов. ученые Н. М. Никольский, А. И. Тюменев и И. М. Лурье. Впоследствии они пересмотрели свою концепцию под воздействием работ В.В.Струве и его учеников, доказавших рабовладельческий характер древневосточных обществ.

Название «Египет» происходит от древнегреч. Αἴγυπτος, восходящего, вероятно, к одному из местных наименований г. Мемфиса «Хеткаптах»(«Крепость духа Птаха»), произносившемуся, видимо, «Хикупта». Сами египтяне называли свою страну «Кемет» — «Черная», противопоставляя ее т. о. «Красной» пустыне.

Заселение Е. восходит к глубочайшей древности, что доказывается находками эолитич. и палеолитич. орудий. Примерно до 10—6-го тыс. до н. э., когда климат был влажнее современного, люди жили в окаймляющих Нил степях, значительно более удобных для обитания, чем превращавшаяся в болото во время ежегодных разливов долина реки. Кочевавшие там разрозненные племена занимались собирательством, охотой и позднее рыболовством. Изменения климата, приведшие к иссушению степей, принудили их спуститься в пойму Нила. Среди них, как это доказывается данными антропологии и языкознания, были протосемиты, берберы и кушиты (галла). В результате их смешения впоследствии образовался егип. народ. Увеличение населения, к-рого охота и рыболовство уже не могли пропитать, ускорило переход к скотоводству и земледелию. Археологич. находки подтверждают автохтонность егип. земледелия, вопреки точке зрения отдельных западноевроп. ученых, предполагающих, что египтяне заимствовали земледелие



у населения Малой Азии и даже Иранского плоскогорья. Распространение новых форм х-ва обусловило появление терр. общин. Нужда в дополнит. площади, пригодной для возделывания с.-х. культур, вызвала необходимость создания сети оросит. каналов и плотин. Для их сооружения использовался труд рабов, к-рых захватывали во время междоусобных войн. Древнейшие земледельч. поселения в Е. были очагами последовательно сменявшихся в течение 5—4-го тыс до н. э. культур: на севере — *Меримде-Бени-Саламе* (см. на карте Меримде I и Меримде II), *Эль-Омари* и *Маади*; на юге — *Тасийская культура*, *Бадарийская культура*, *Амратская культура*, или Нагада I, *Герзейская культура*, или Нагада II. Использование рабского труда способствовало социальному расслоению общины, выделению родовой знати и превращению племенных вождей в царьков. Начавшееся формирование классов вело к возникновению примитивных гос. образований (номов). К сер. 4-го тыс. до н. э. их насчитывалось ок. 40. Между ними продолжались войны за землю, скот и рабов. В ходе борьбы между номами, приводившей к подчинению слабых более сильными, около середины 4-го тыс. образовались два царства — Северное и Южное (Нижний и Верхний Е.) с центрами в Буто и Иераконполе. К этому времени складываются осн. характерные черты своеобразной и самобытной *древнеегипетской культуры*. Окончательно Е. был объединен ок. 3000 до н. э. царем Юга Менесом, который захватил Ниж. Египет и основал крепость Мемфис, ставшую затем столицей Е. С объединения Е. начинается династич. эпоха. Страна превратилась в централизованную вост. рабовладельч. деспотию, к-рая обеспечивала создание общей для всего гос-ва системы ирригационных сооружений. Единство воплощалось в неограниченной власти царя-фараона, провозглашенного земным богом. Принято следующее условное деление истории Др Египта: Раннее царство (или Тинитский период — по названию Тинитского нома, родом из к-рого был Менес) (ок. 3000—ок. 2800 до н. э.); Древнее царство (ок. 2800—ок 2250 до н. э.); Первый распад Е. (ок. 2250—ок. 2050 до н. э.); Среднее царство (ок. 2050—ок. 1700 до н. э.); Второй распад Е. (ок. 1700 — ок. 1580 до н. э.); Новое царство (ок. 1580 — ок. 1070 до н. э.); Поздний (Ливийско-Саисский и Персидский) период (11—4 вв. до н. э.); Греко-Римский период (332 до н. э.—395 н. э.).

Период Раннего царства (ок. 3000— ок. 2800 до н. э.). В этот период в Е. развивалось иррига х-во, совершенствовались кам. и медные орудия, стал применяться гончарный круг, развивалась меновая торговля; формировался гос. аппарат и обслуживающая его прослойка чиновников-писцов, выделялись адм. единицы — номы, во главе с номархами. Тогда же, видимо, Е. сталкивается с соседними племенами: кушитами (нубийцами) на юге, ливийцами на северо-западе и бедуинами Синайского п-ова (где находились медные рудники).

Период Древнего царства (ок. 2800— ок. 2250 до н. э.). Начинается с воцарения первого царя III династии Джосера. Этот период отмечен развитием плужного земледелия, скотоводства, ремесла и строительства. Усилились внешние связи Е. Участились торг. экспедиции и военные походы в Куш (Нубия, греч. Эфиопия), откуда доставлялись золото, слоновая кость, скот, а также рабы. Из Финикии привозился лес. Бюрократич. аппарат в период Древнего царства укрепился еще больше. Его возглавлял верх. сановник («визирь»). Могущество фараона, к-рый был также верх. жрецом, достигло небывалой прежде силы, а древняя номовая знать в значительной своей части стала придворной. Вся страна и все ее население рассматривались как личная собственность царя-деспота, хотя в это время складывались частноимуществ. отношения, и земля, как и другое имущество, могла свободно отчуждаться. Фараоны в осн. опирались на служилую знать, включавшую теперь и неродовитых людей. Появляется войско, укомплектованное общинниками и отчасти иноземцами, преим. жителями Куша. Идея неограниченной власти фараонов

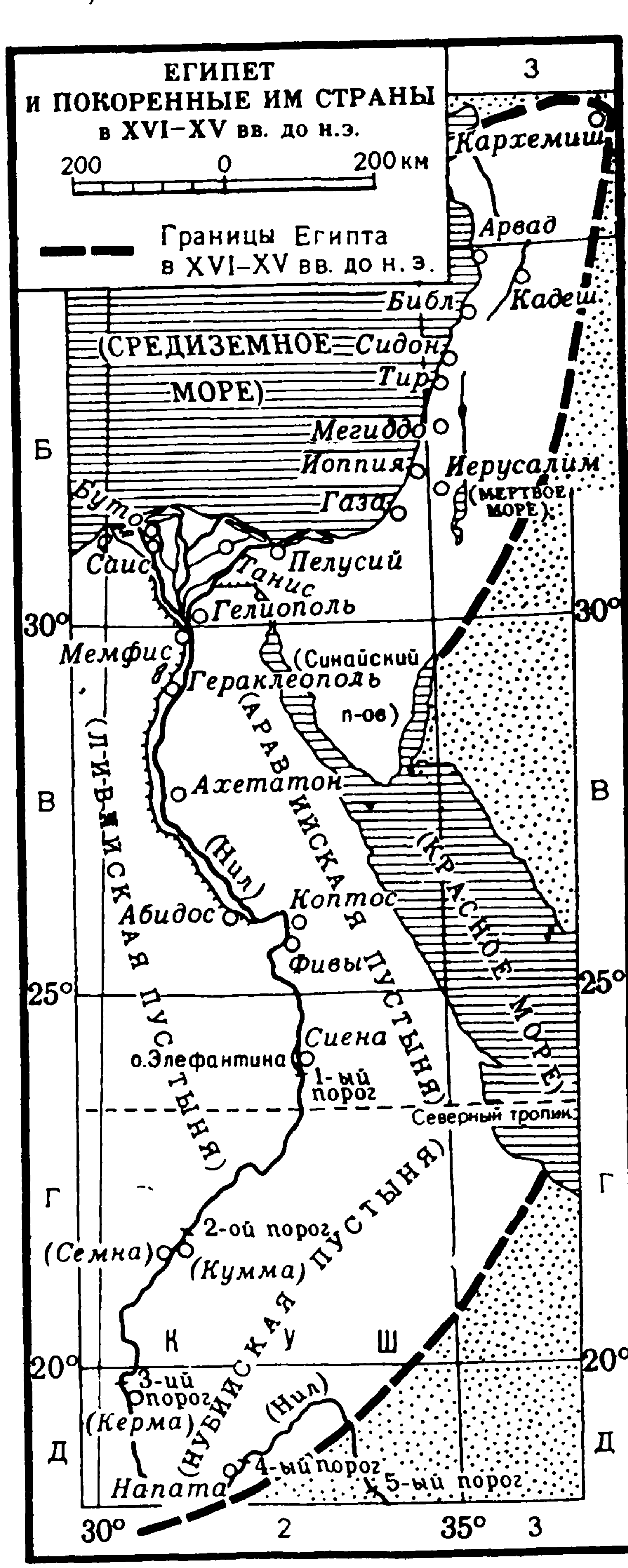
нашла свое воплощение в сооружении грандиозных гробниц-*пирамид*. Самые большие пирамиды были сооружены царями IV династии Хеопсом (Хуфу), Хефреном (Хафра) и Микерином (Менкаура). При их строительстве широко использовался принудит. труд рабов и крестьян-общинников, бывших на положении рабов. Громадные расходы, связанные со строительством пирамид, приводили к истощению ресурсов страны. При V династии размеры пирамид стали значительно меньше. В конце Древнего царства происходит постепенное усиление местной знати, опиравшейся на номовые х-ва. Номовая знать выступила против тяготившей ее центральной власти. Цари VI династии (Пиопи II и др.) вынуждены были освобождать т. н. иммунитетными грамотами целые области от повинностей.

Период Первого распада Е. (ок. 2250—ок. 2050 до н. э.). В 23—22 вв. до н. э. Е. распадается на ряд мелких гос-в, боровшихся между собой. Упадок ирригац. системы, неизбежный в период раздробления, губительно сказался на с. х-ве. Отдельные общинники были вынуждены приступить к использованию земель, недоступных разливу Нила (т. н. высокие поля), что способствовало распространению частной собственности и распаду общины. Расширялась прослойка мелких и средних собственников — «малых» (неджесов), к-рые становились единоличными собственниками рабов. «Малые» нуждались в изделиях ремесленного произ-ва. Развитие ремесла и торговли вело к росту городов, заинтересованных в объединении страны. Так складывались предпосылки воссоединения Е., без к-рого не могло быть восстановлено ирригац. х-во. Это воссоединение осуществлялось постепенно в ходе междоусобной борьбы. На севере Е. стали возвышаться номархи Гераклеополя, образовавшие IX и X династии. На юге усиливался Фиванский ном, правители к-рого (XI династия) одержали победу над Гераклеополем. Ок. 2050 до н. э. при Ментухотепе I произошло новое объединение страны, положившее начало периоду Среднего царства.

Период Среднего царства (ок. 2050—ок. 1700 до н. э.). Воссоединение Е. способствовало дальнейшему развитию производит. сил страны. Была восстановлена и расширена ирригац. система; проведены обширные работы по осушению Файюмского оазиса, что увеличило площадь доступных обработке земель. Был усовершенствован плуг. Появились изделия из бронзы. Ширился обмен с Сирией (Библ) и Критом, а на юге—с Пунтом. Развитие товарного х-ва и меновых отношений вело к дальнейшему расслоению общины и усилению средних слоев. Наибольшего расцвета Среднее царство достигло при XII династии, когда к Е. был присоединен Куш до 2-го порога. Здесь были сооружены мощные крепости. При первых фараонах XII династии продолжались междоусобные войны. Лишь при Аменемхете III [ок. 1849—1801 до н. э.], подавившем номархов, центр. власть добилась временной консолидации, но затем обстановка стала вновь напряженной. Развитие товарных отношений вело к росту эксплуатации трудящихся масс. Ок. 1750 их недовольство вылилось в открытое восстание. Об этом восстании, по мнению акад. В. В. Струве, Н. С. Петровского и др. сов. ученых, повествуют т. н. «Речения Ипусера». Однако вопрос о датировке и характере этого памятника спорен. Ряд ученых относит его ко времени, предшествующему Среднему царству (амер. ученый Дж. Х. Брэстед, нем. Э. Мейер, франц. Э. Дриотон, Ж. Позенер и др.).

Период Второго распада Е. (ок. 1700 — ок. 1580 до н. э.). Время правления XIV династии наполнено смутами и волнениями. Ок. 1700 до н. э. в Е. вторглись с С.-В. племена гиксосов, покорили Е. и владели страной ок. 110 лет; от них египтяне переняли лошадей и колесницы. Власть их царей, обосновавшихся в Аварисе (в сев.-вост. части Дельты) и образовавших XV и XVI династии, распространялась почти до Фив, где удержались местные правители (XVII династии). Фараоны этой династии Секененра и Камос начали борьбу против захватчиков, к-рую ок. 1580 до н. э. завершил их преемник, основатель XVIII династии Яхмос (Амасис) I, изгнавший гиксосов из Египта. Его правлением начинается период Нового царства, когда Египет в результате успешных войн создал первую «мировую» империю, включившую почти все сев.-вост. Средиземноморье.

Период Нового царства (ок. 1580 — ок. 1070 до н. э.). В этот период все шире применялась бронза; появились первые изделия из железа, к-рые пока еще служили лишь для украшений; совершенствовалась обработка металла, вводились улучшения в конструкцию ткацкого станка и плуга, широко распространилось изготовление предметов из стекла. Продолжали развиваться товарно-денежные отношения, хотя сохранялся и натуральный обмен. Мерилом стоимости служили золото и серебро. В результате ограбления покоренных стран и внеш. торговли в Е. поступало различное сырье: серебро, свинец, медь, лес из Сирии, золото, слоновая кость из Куша, благовония из Пунта. Небывалых ранее размеров достигло частное рабовладение. Рабы захватывались десятками тысяч в Сирии, Куше и Ливии. Так, Аменхотеп II (15 в. до н. э.) в результате одного похода доставил 101128 чел. Рабы продавались и сдавались в наем. В начале Нового царства в результате социального переворота земледельцы стали подвергаться меньшей эксплуатации, что содействовало развитию рабовладения. Но с течением времени положение крестьян, приписанных к царским, храмовым и частным поместьям, ухудшилось вследствие увеличивавшихся обязательных поставок и повинностей, что приводило к бегству с наделов. Не прекращавшиеся войны заставляли фараонов постоянно заботиться о совершенствовании войска, основу к-рого составляли колесничие, комплектовавшиеся из знати и зажиточных. Пехотинцы из молодых египтян и численно увеличивавшиеся отряды иноземцев вооружались гос-вом стандартным оружием, что наряду с введением составного лука повысило боеспособность армии.



Преемники Яхмоса I — Тутмос I [1538—25 до н. э.], особенно Тутмос III [1503—1491 до н. э.] и Аменхотеп II [1491—65 до н. э.], присоединили к Е. Сирию и Палестину до среднего течения Евфрата на С., а на Ю. до 4-го порога Нила. Из Сирии и Палестины выкачивалась значительная дань. Крупнейшие гос-ва Переднего Востока — Митанни, Вавилон и Хеттское царство, признавали гегемонию Е., апогей могущества к-рого был достигнут при Аменхотепе III [1455—1419 до н. э.]. Усиление храмов, получавших от фараонов огромные зем. наделы, рабов, золото и т. д., привело к столкновению жречества и царской власти.

Стремясь ослабить жречество, а также номовую знать, Аменхотеп IV [1419—ок. 1400 до н. э.],назвавший себя Эхнатоном, осуществил религ. реформу. Он отменил культ старых богов и ввел культ единого бога солнца — *Атона*. Новая религия больше соответствовала потребностям «мировой» империи. Свою резиденцию царь перенес во вновь построенный город Ахетатон (см. *Эхетатон*) — «Горизонт Атона» (совр. Эль-Амарна, или Тель-эль-Амарна). Проводя свою политику, Аменхотеп IV опирался на мелких и средних землевладельцев.

Внутренние противоречия ослабили Е. и привели к утрате почти всех его сев. владений. При Тутанхамоне [ок. 1400 (?) — 1392 (?) до н. э.] и Хоремхебе [сер. 14 в. до н. э.] усилившиеся вновь жречество и знать добились восстановления старой религии. При XIX династии, виднейшим представителем к-рой был Рамсес II [1317—1251 до н. э.], Е. вел упорную борьбу за Сирию, где господствовали хетты. После битвы при Кадеше (1312 до н.э.) был подписан мирный договор о разделении Сирии на сферы влияния. При Мернептахе [1251—31 до н. э.] и Рамсесе IV [1204—1180 до н. э.] были отражены нападения «*народов моря*», среди к-рых были и греч. племена. Длит. войны повлекли за собой дальнейшее ухудшение условий жизни народа, недовольство к-рого иногда принимало форму восстаний, особенно значительных при Рамсесе IV. Огромные пожертвования храмам, строительство дворцов и крепостей ложились тяжелым бременем на гос. казну. Все это привело к экономич., политич. и воен. ослаблению Е. Египет лишился владений в Сирии и юж. областей Куша. При Рамсесе XII (ок. 1070 до н. э.) власть в Фивах перешла в руки верх. жреца Амона-Херихора,что означало фактически распад Е. В истории Е. начинается новый период

Поздний (Ливийско-Саисский и Персидский) период (11—4 вв. до н. э.). В этот период в Е. продолжалось развитие социально-экономич. процессов, наметившихся в период Нового царства. Использование железа для изготовления орудий и оружия распространилось повсеместно (с 7—6 вв.до н. э.). Дальнейшее расширение обмена и ден. обращения сопровождалось усилением ростовщического капитала, находившегося преим. в руках жрецов. Ухудшение положения зависимых земледельцев и мелких ремесленников способствовало распространению кабального рабства и самопродажи в рабы. Фараоны, правившие в это время, опирались, за редким исключением, на все теснее сближавшихся знать и жречество, а также на отряды наемников. В сер. 10 в. до н. э. предводитель ливийских воен. поселенцев Шешонк воцарился в Бубасте и положил начало XXII (Ливийской) династии. В 8 в. до н. э. Е. дважды захватывали цари Куша (в сер. 8 в. до н. э.— Пианхи, а в 715 до н. э.— Шабака), образовавшие XXV (Эфиопскую) династию. В 671 до н. э. Е. был завоеван ассирийским царем Асархаддоном. Освободить и объединить Е. удалось правителю Саиса Псамметиху I [663—610 до н. э.] с помощью отрядов греческих и карийских наемников. При нем и его преемнике Нехо II [610—594 до н. э.] Е. вступает в тесные торг. связи с Грецией и др. странами вост. Средиземноморья. При Псамметихе в сев.-зап. части дельты возникла греч. торг. колония Навкратис. По приказанию Нехо II был прорыт канал, соединивший Нил с Красным м., и финикийские мореходы совершили путешествие вокруг Африки. Фараоны Нехо, Псамметих II и Априй вели упорную борьбу за Сирию и Палестину с Ново-Вавилонским царством. Яхмос II [569—525 до н. э.], особенно покровительствовавший грекам, овладел Кипром. Однако ослабленный острыми социальными противоречиями Е. не мог отразить армию перс. царя Камбиса и в 525 до н. э. был им покорен. Е. был включен в Персидскую империю.

Включение Е. в Персидскую империю сопровождалось расширением внешних торговых связей (особенно с Грецией и М. Азией). Взимая через откупщиков непосильные налоги и поборы с рядовых земледельцев и ремесленников, персидские цари щедро оделяли жрецов и воинов землей. Недовольство народных масс персидским господством приводило к неоднократным восстаниям. В 405 до н. э. Е. временно добился независимости, но после правления XXVIII и XXIX династий был в 343 до н. э. вновь покорен персами.

Греко-Римский период (332 до н. э.— 395 н. э.). В 332—331 до н. э. Е. был завоеван Александром Македонским. Основанный им на побережье Средиземного м город Александрия стал крупнейшим торговым и культурным центром эллинистическо-рим мира. После смерти Александра в 323 до н. э., при разделе его империи, в Е. воцарился один из его полководцев Птолемей Лаг, основатель династии Птолемеев, или Лагидов [305—30 до н. э.]. Эллинистич. период характеризуется возникновением новых центров ремесла и торговли, установлением широких внешних связей (с Аравией, Индией). В буржуазной историографии этот прогресс часто объясняется плодотворным воздействием антич. культуры. В действительности же происходило органич. слияние культур рабовладельч. обществ З. и В.; это послужило стимулом их дальнейшего развития. При Птолемеях завоеватели обогащались за счет местного населения, что достигалось путем введения сложной системы налогов, гос. монополий и откупов, косвенных обложений, обязательных повинностей. Как и прежде, царь считался верховным собственником всей земли, к-рая подразделялась на «царскую», управляемую центральной властью, и «уступленную», т. е. переданную военным поселенцам (клерухам), знати (дарственные земли) и храмам. В поместьях трудились «лаой» (люди), делившиеся на «царских земледельцев» (наследственных арендаторов, объединенных в общины и связанных круговой порукой за взнос податей) и безземельных батраков, являвшихся фактически временными рабами. В поместьях и мастерских царя, храмов, знати широко применялся труд рабов. Значительное расширение торговли и денежного обращения благоприятствовало ростовщичеству, а следовательно, и распространению кабального рабства, в условиях к-рого непосредственные производители не были заинтересованы в расширении производства. Тяжелый налоговый гнет на производство тканей, масла и т. д. и введенная Птолемеями система гос. монополий заставляли земледельцев и ремесленников покидать свои поля и мастерские, что привело в конце 2 в. до н э к сокращению производства, сужению рынка,экономич.и политич. ослаблению страны.

В начале 3 в. до н. э. Е. вновь овладел почти всем побережьем и островами вост. Средиземноморья. Египетский флот преобладал на море. Однако в результате ряда войн с Селевкидами и Македонией Птолемеи к нач. 2 в. до н. э. лишились своих завоеваний. В 168 до н. э. Е. угрожала армия Антиоха IV, к-рого остановило только вмешательство Рима. Военному ослаблению Е. способствовали также частые династические смуты, нар. восстания, из к-рых наиболее длительные и мощные приходятся на сер. 2 в. до н. э.

Последним Птолемеям оказывал поддержку Рим,к-рый все активнее вмешивался в дела Е., одного из осн. поставщиков хлеба. В нем фактически хозяйничали рим. откупщики. Знать, заинтересованная в подавлении нар. волнений, поддерживала римлян, к-рые после разгрома Октавианом Августом егип. флота в битве при Акции вступили в Е. в 30 до н. э. и превратили его в свою провинцию. Т. о., массы крестьян и мелких ремесленников оказались, как и при Птолемеях, под двойным гнетом. Для Е. 1 в. н. э. характерно дальнейшее оживление ремесла, внешней торговли (в частности, с Индией, Аравией и Мероэ) и с. х-ва. Выгоды от этого получали

наряду с рим. рабовладельцами местные крупные землевладельцы и торговцы. Беспощадное дальнейшее усиление налогового гнета вызвало ряд нар. восстаний в Фиваиде, болотах Дельты (восстание буколов в 172) и даже Александрии.

Упадок Рим. империи в 3 в. сказался и на Е., где поборы взимались с еще большей жестокостью после реформ Диоклетиана, к-рый при разделе провинций сохранил его за собой; прекращались торг. связи, расширялась частная собственность на землю, возникли обширные поместья, что вместе с развитием *колоната* подготавливало становление феод. отношений. После распада Рим. империи в 395 Е. стал провинцией Вост. Римской империи (Византии), отчего положение осн. массы непосредственных производителей отнюдь не улучшилось. К этому времени Е. был почти полностью христианизирован, приняв христианство монофизитского толка (Коптская церковь), враждебное православной церкви Византии.

В 619 персидский царь Хосров II, пользуясь социальными противоречиями и династич.смутами, раздиравшими Византию, захватил Е. В 639 в Е. вторглись арабы.

Важнейшие учреждения, изучающие историю Египта (Древнего), и периодич. издания см. в ст. *Египтология*. (См. вкл. к стр. 353).

Важнейшие места археологических раскопок и исследований: *Абидос*, Абу-Роаш, *Абу-Симбел*, Асуан, Бадари (см. *Бадарийская культура*), Бени-Хасан, Бибан-эль-Молук (Долина царей), *Бубаст*, Вади-Хальфа, Вади-Хаммамат, Дахшур, Дейр-эль-Бахари, Дейр-эль-Медине, Дендера, Ермент, *Гелиополь* (Он), Гераклеополь, Гермополь, Гиза, Эль-Лахун, Исеум, Карнак, *Коптос*, Лишт, Луксор, Маади, Медамуд, Мединет-Абу, *Мемфис*, *Навкратис*, Нагада (Негада), Эль-Омари, Рамессеум, *Саис*, Саккара, Севеннит, Семне, *Танис* (Аварис, Пер-Рамсес), Тис, Тод, Тура, Файюм, *Фивы*, Филе, *Эдфу*, *Элефантина*, Эль-Каб, *Эхетатон* (Ахетатон, совр. Эль-Амарна).

Правители Древнего Е. Раннее царство (ок. 3000—ок. 2800 до н. э.). I династия: Менес (Нармер?), Джер, Ден, Семерхет, Ка. II династия: Хотеп-сехемуи, Небра, Перибсен, Хасехем, Хасехемуи.

Древнее царство (ок. 2800 — ок. 2250 до н. э.). III династия [28 в.]: Джосер, Сехемхет, Неферка. IV династия [кон. 28 в. — сер. 26 в.]: Снофру, Хеопс (Хуфу), Хафра (Хефрен), Микерин (Менкаура), Шебсескаф. V династия [сер. 26 в. — кон. 25 в.]: Усеркаф, Нефериркара, Неусерра, Исеси, Уна. VI династия [кон. 25 в.—сер. 23 в.]: Тети I, Пиопи I, Меренра I, Пиопи II, Меренра II.

Период Первого распада Египта (ок. 2250—ок. 2050 до н. э.). VII, VIII, IX династии [сер. 23 в. — сер. 22 в.]. X (Гераклеопольская) династия [сер. 22 в.—сер. 21 в.]: Неферкара, Ахтой III, Мерикара. Одновременно—XI (Фиванская) династия [сер. 22 в.—2000]: Антеф I Сехертауи, Ментухотеп III Небхепетра.

Среднее царство (ок. 2050 — ок. 1700 до н. э.). XI династия: Ментухотеп IV Санхкара [2015—2007], Ментухотеп V Небтауира [2007—2000]. XII династия [ок. 2000—1787]: Аменемхет I [ок. 2000—1970], Сенусерт I [1970—1934], Аменемхет II [1934—1896], Сенусерт III [1884—ок. 1849], Аменемхет III [ок. 1849—1801]. XIII династия [ок. 1785—1700].

Период Второго распада Египта (ок. 1700 до н. э.—ок. 1580 до н. э.). XIV династия [до 1680]. XV и XVI (гиксосские) династии [1700—]. XVII династия [1680?—1580]: Секененра, Камос.

Новое царство (ок. 1580 — ок. 1070 до н. э.). XVIII династия [ок. 1580—сер. 14 в.]: Яхмос I [ок. 1580—1559], Аменхотеп I [1559—1538], Тутмос I [1538—1525], Тутмос II и Хатшепсут [1525—1503], Тутмос III [1503—1491], Аменхотеп III [1455—1419], Аменхотеп IV (Эхнатон) [1419—ок. 1400], Тутанхамон [ок. 1400?—1392?], Хоремхеб [сер. 14 в.]. XIX династия [1342—1206]: Сети I [1337—1317], Рамсес II [1317—1251], Мернептах [1251—1231]. XX династия [1204—1085]: Рамсес IV [1204—1180], Рамсес XII [1112—1070].

Поздний (Ливийско-Саисский и Персидский) период (11—4 вв. до н. э.). XXI династия [1085—950]: Херихор (Фивы), Смендес (Танис) [1085—1054]. XXII (Ливийская) династия [950—730]: Шешонк [950—929], Осоркон I [929—893], Такелот I [893—870], Осоркон II [870—847], Шешонк III [823—772]. XXIII (Ливийская) династия [817?—730]: Педубаст [817?—763], Шешонк IV [763—757]. XXIV династия [730—715]: Бокхорис [720—715]. XXV (Эфиопская) династия [751—656]: Пианхи [751—716], Шабака [716—701], Шабатака [701—689], Тахарка [689—663], Танутамон [663—656]. XXVI (Саисская) династия [663—525]: Псамметих I [663—610], Нехо II [610—594], Псамметих II [594—588], Априй [588—569], Яхмос II [569—525]. XXVII (Персидская) династия [525—404]— см. *Ахемениды*. XXVIII династия [404—398]: Амиртеп. XXIX династия [398—378]. XXX династия [378—341]: Нектанеб I [378—360], Нектанеб II [360—341]. XXXI (Персидская) династия [341—322]: см. *Ахемениды*. Далее см. *Птолемеи*, *Рим* (Древний).

Важнейшие сражения. 1502 до н. э. — осада Тутмосом III г. Мегиддо в Сирии и захват города; **1312** — битва Рамсеса II с хеттами при Кадеше; **ок. 1240** — сражение с «народами моря» в Дельте Нила при Мернептахе; **ок. 730** —осада эфиопским царем Пианхи Мемфиса и захват города; **217** — победа египтян при Рафии над армией Антиоха III Селевка; **31** — сражение с римлянами при Акции и поражение егип. флота.

Источники и литература к статье

Источн.: Хрестоматия по истории Древнего Востока. Под ред. В. В. Струве и Д. Г. Редера, М., 1963; Ancient Near Eastern texts, relating to the Old Testament, ed. by J. B. Pritchard, 2 ed., Princeton, 1955; Breasted J. H., Ancient records of Egypt, 3 ed., v. 1—5, Chi., 1962; Herodots Zweites Buch mit sachlichen Erläuterungen. Hrsg. v. A. Wiedemann, Lpz., 1890.

Лит.: **Общие работы.** Всемирная история, т. 1, М., 1955, гл. 4, 5, 9, 12, 23; т. 2, М., 1956, гл. 7, 9; Струве В. В., История древнего Востока, 2 изд., М., 1941; Тураев Б. А., Древний Египет, П., 1922; Брэстед Д. Г., История Египта с древнейших времен до персидского завоевания, пер. с англ., т. 1—2, М., 1915; Drioton E. et Vandier J., L'Egypte, 3 éd., P., 1952; Gardiner A. H., Egypt of the pharaohs, Oxf., 1961; Hayes W. Ch., The scepter of Egypt, pt. 1—2, Camb., 1959—60; Otto E., Ägypten, der Weg des Pharaonenreiches, 3 Aufl., [Stuttg., 1958].

Хронология. Струве В. В., Хронология Манефона и периоды Сотиса, в сб.: Вспомогательные исторические дисциплины, М.—Л., 1937; Струве В. В., Подлинный Манефоновский список царей Египта и хронология Нового царства, «ВДИ», 1946, № 4; Helck W., Untersuchungen zu Manetho und den Ägyptischen Königslisten, B., 1956.

Историческая география. Kees H., Das alte Ägypten. Eine kleine Landeskunde, 2 Aufl., B., 1958; Montet P., Géographie de l'Egypte ancienne, t. 1—2, P., 1957—61.

Специальные работы по отдельным эпохам. Чайлд Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956, гл. 1—5; Савельева Т. Н., Аграрный строй Египта в период Древнего царства, М., 1962; Кацнельсон И. С., Характер войн и рабовладение в Египте при фараонах-завоевателях XVIII—XX династий, «ВДИ», 1951, № 3; Струве В. В., Общественный строй эллинистического Египта, «ВИ», 1962, № 2; Зельин К. К., Исследования по истории земельных отношений в эллинистическом Египте II—I вв. до н. э., М., 1960; Ранович А., Восточные провинции Римской империи в I—III вв., М.—Л., 1949; Хвостов М., История восточной торговли греко-римского Египта, Каз., 1907; Junker H., Pyramidenzeit, Z., [1949]; Stock H., Die erste Zwischenzeit Ägyptens, Roma, 1949; Posener G., Littérature et politique dans l'Egypte de la XII dynastie, P., 1956; Winlock H. E., The rise and fall of the Middle Kingdom in Thebes, N. Y., 1947; Lange K., König Echnaton und die Amarna-zeit, Münch., [1951]; Zeissl H. von, Äthiopen und Assyrer in Ägypten, Glückstadt, 1944; Kienitz F. K., Die politische Geschichte Ägyptens vom 7 bis 4. Jahrh. vor der Zeitwende, B., 1953; Bevan E., A history of Egypt under the Ptolemaic dynasty, L., [1927]; Jouguet P., L'impérialisme macédonien et l'hellénisation de l'Orient, P., 1926; Milne J. G., A history of Egypt under Roman rule. L., [1924]; Schubart W., Ägypten von Alexander dem Grossen bis auf Muhammed, B., 1922. *И. С. Кацнельсон.* Москва.

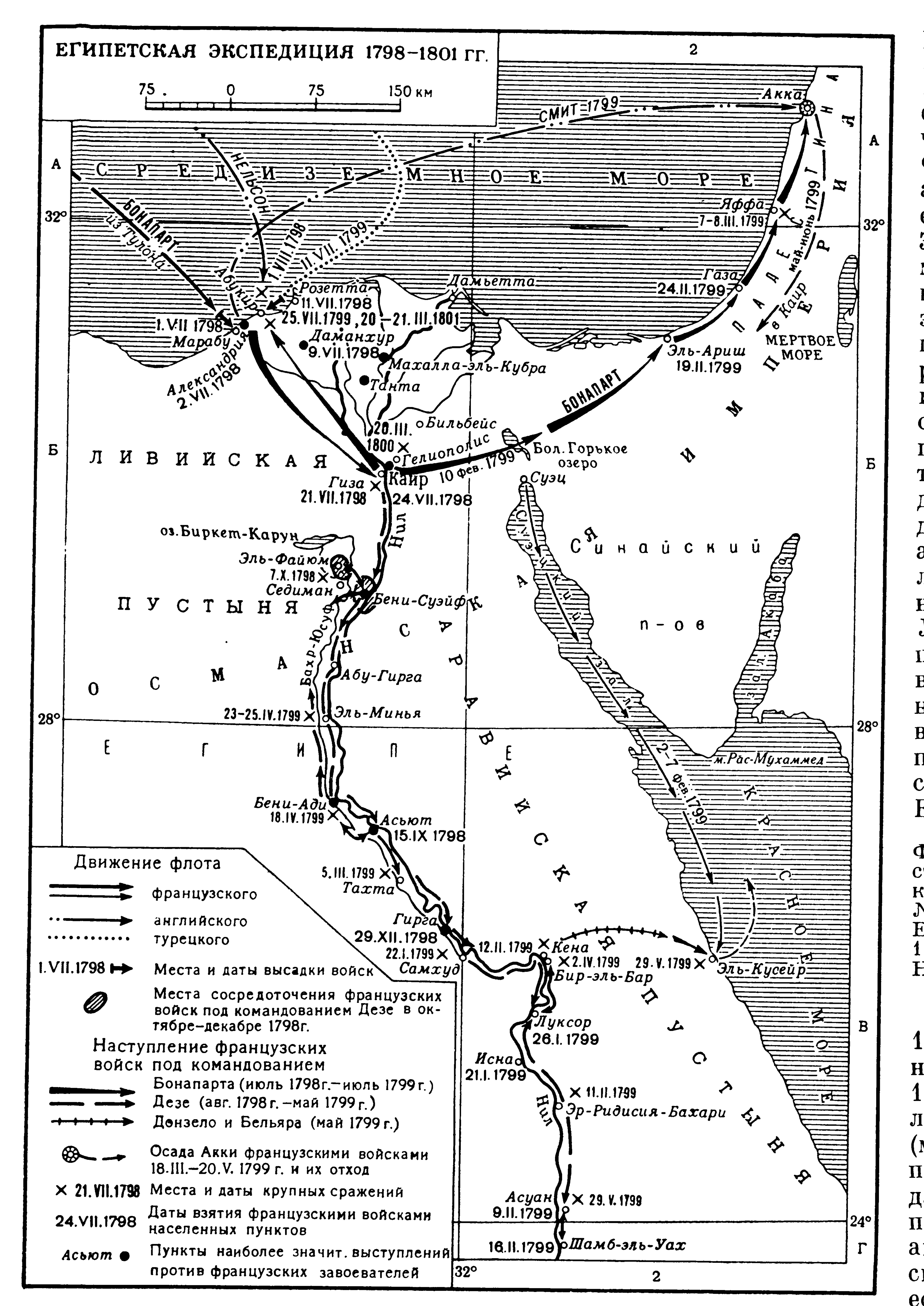
ЕГИ́ПЕТ (араб.— Миср) — см. *Объединенная Арабская Республика* (ОАР).

ЕГИ́ПЕТ ВЕ́РХНИЙ — р-н Египта, охватывающий долину Нила от 1-го порога до Дельты. В древности Е. В. подразделялся на 22 нома. В 4-м тыс. до н. э. сложилось верхнеегип. объединение номов с центром в *Иераконполе*, подчинившее себе ок. 3000 до н. э. Ниж. Египет. В память былой двойственности егип. фараоны даже после создания единого рабовладельч. гос-ва носили титул царей Верх. и Ниж. Египта.

И. А. Стучевский. Москва.

ЕГИ́ПЕТ НИ́ЖНИЙ — р-н Египта, охватывающий дельту Нила. В древности Е. Н. включал в себя 16, а позднее (примерно с сер. 2-го тыс. до н. э.) 20 номов. Столица — г. *Буто*. Ок. 3000 до н. э. подчинился Верх. Египту. *И. А. Стучевский.* Москва.

ЕГИ́ПЕТСКАЯ ЭКСПЕДИ́ЦИЯ 1798—1801 — поход франц. армии во главе с ген. Бонапартом в Египет, к-рый тогда входил в состав Османской империи, но фактически управлялся *мамлюками*. Е. э. была предпринята пр-вом Директории с целью завоевания Египта



и подготовки базы для удара по владениям Англии в Индии.

19 мая 1798 38-тысячная франц. армия покинула Францию и после кратковрем. остановки у о. Мальты (был присоединен Бонапартом к франц. владениям) 1 июля высадилась в р-не Александрии. 21 июля Бонапарт разбил мамлюкское войско в сражении у пирамид, 24 июля франц. армия заняла Каир. В нач. августа франц. флот был уничтожен при *Абукире* англ. адм. Нельсоном и экспедиц. армия оказалась отрезанной от Европы. 2 сент. тур. султан *Селим III* объявил Франции войну. В янв. 1799 Турция подписала союзные договоры с Россией и Англией и, т. о., вступила во 2-ю антифранц. коалицию.

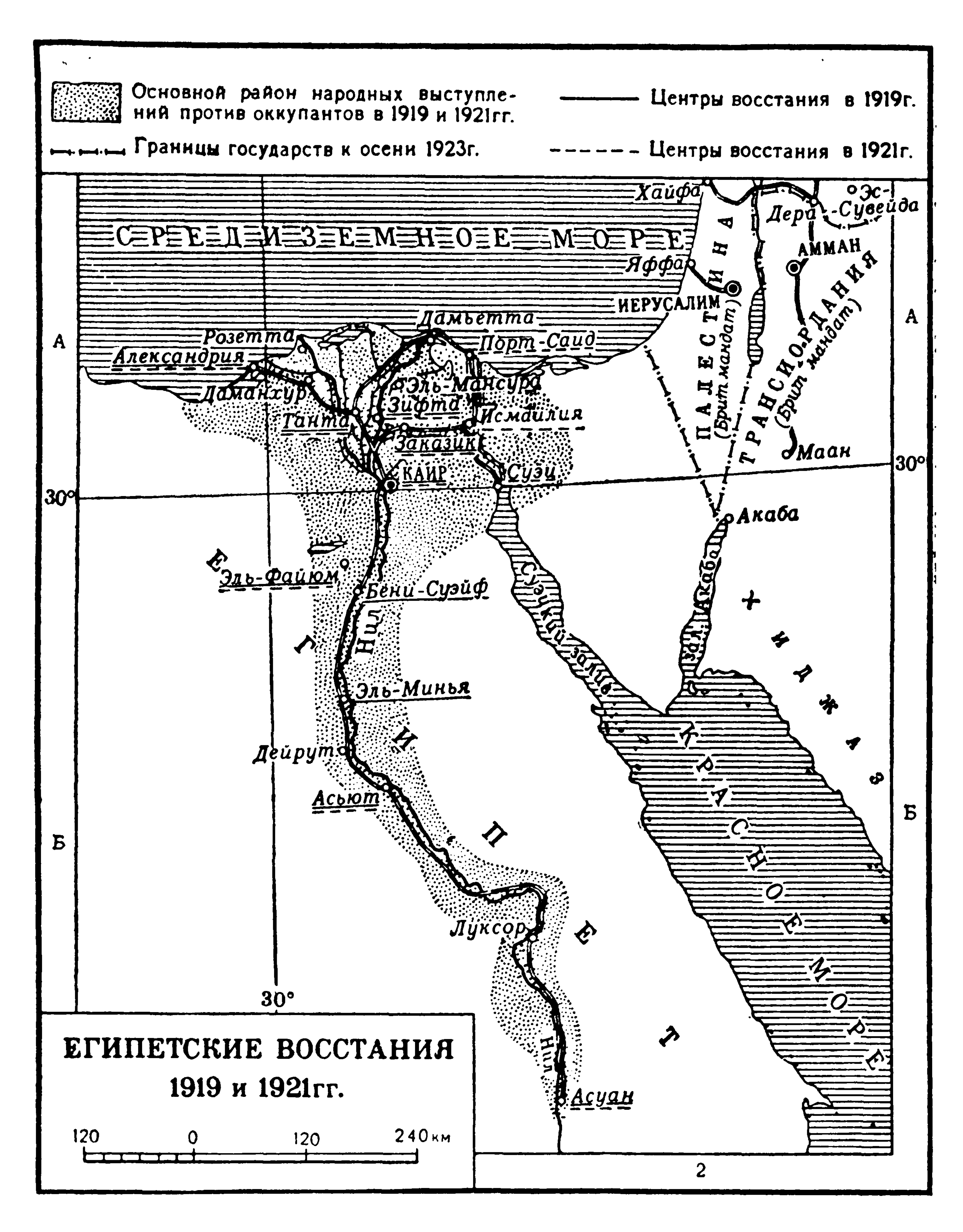
Налоги и реквизиции, конфискация земель и др. мероприятия франц. оккупантов вызывали в Египте восстания, значительно ослабившие франц. армию. Эти восстания (крупнейшее из них — Каирское восстание 21—23 окт. 1798) были жестоко подавлены франц. войсками. В нач. 1799 Бонапарт, стремившийся предотвратить наступление тур. армии, предпринял поход в Сирию, но после неудачной осады Акки (Сен-Жан-д'Акр) был вынужден возвратиться в Египет. Бесперспективное положение франц. армии в Египте, а главное неустойчивость внутриполитич. положения во Франции заставили Бонапарта бросить армию и уехать из Египта. Сменивший его ген. Клебер подписал 24 янв. 1800 в Эль-Арише соглашение с Турцией о перемирии и эвакуации франц. войск из Египта на почетных условиях. Однако англ. пр-во заставило Турцию отказаться от этого соглашения. В ответ Клебер 20 марта 1800 разгромил тур. армию при Гелиополисе и изгнал ее остатки из Египта. Вскоре Клебер столкнулся с новым восстанием каирцев, поддержанных находившимися в городе турками и мамлюкскими беями, к-рое подавил лишь в результате ожесточ. боев, длившихся более месяца. Позиции франц. армии в Египте были значительно ослаблены действиями рус. эскадры в Средиземном м. (см. *Средиземноморский поход Ушакова 1798—1800*). 14 июня 1800 Клебер погиб от руки убийцы, подосланного тур. властями; его преемник Мену после неудачных сражений с высадившимися в Египте весной 1801 англичанами вынужден был подписать соглашение о капитуляции, и в сент. 1801 остатки франц. армии покинули Египет.

Лит.: Тарле Е. В., Наполеон, М., 1957; Фильштинский И. М., Каирские восстания 1798—1800 гг. и описание их в хронике Абд ар-Рахмана аль-Джабарти, «СВ», 1958, № 3; ал-Джабарти Абд ар-Рахман, Египет в период экспедиции Бонапарта (1798—1801), пер. с араб., М., 1962; Hanotaux G., Histoire de la nation égyptienne, t. 5, P., 1934.

И. М. Фильштинский. Москва.

ЕГИ́ПЕТСКИЕ ВОССТА́НИЯ 1919, 1921 — нац.-освободит. восстания егип. народа против англ. колонизаторов. В годы 1-й мировой войны англ. империализм усилил экономич. и политич. угнетение Египта (мобилизация феллахов в «трудовые корпуса», конфискация продовольствия и скота для нужд армии, принудит. сдача хлопка по твердым ценам, превращение Египта в англ. протекторат, отмена конституции, роспуск законодат. собрания). Сдерживавшееся в годы войны недовольство вылилось под влиянием Вел. Окт. социалистич. революции в России в антиангл. восстание.

Зимой 1918—19 в Египте развернулась кампания по сбору подписей под требованиями партии «*Вафд*» о предоставлении независимости Египту. Колониальные власти, рассчитывая прекратить движение, арестовали руководителя «Вафда» С. *Заглула* (8 марта 1919). В ответ на это в Каире 9 марта произошла массовая демонстрация, закончившаяся столкновением с полицией. 10 марта рабочие Каира объявили забастовку. Расстрел участников забастовки и демонстрации англ. войсками (11 марта 1919) вызвал общеегип. восстание, охватившее 12 марта почти всю страну (см. карту). Массовое вступление в борьбу крестьянства и рабочего класса придало восстанию всеобщий характер. К 18 марта в Верх. Египте все англ. гарнизоны были изгнаны или осаждены. В Ниж. Египте повстанцы освободили значит. р-ны. Во мн. городах и деревнях Египта были созданы нац. к-ты — органы революц. власти. Однако восстание не имело централизованного руководства; руководители «Вафда» колебались и не поддержали вооруж. борьбу народа. Брит. империалисты сосре-



доточили в Египте армию, имевшую огромный технич. перевес над почти безоружными повстанцами. К нач. апр. 1919 осн. центры восстания были заняты англ. войсками. Всеобщая забастовка и отд. бои продолжались до конца апр., а в сент.— нояб. 1919 произошли крупные революц. бои в Александрии и Каире.

Попытка Англии навязать Египту кабальный договор (нояб.—дек. 1921), а также арест и высылка ряда видных вафдистов вызвали новое антиангл. восстание в дек. 1921. 23 дек. 1921 в Каире и Александрии состоялись демонстрации протеста, закончившиеся столкновением с полицией и с англ. войсками. 24 дек. всеобщая забастовка охватила все крупные города страны; в ней участвовали рабочие, гос. служащие, учащиеся. Феллахи разрушали жел. дороги. В Каире, Зифте, Суэце и мн. др. городах происходили бои повстанцев с оккупантами. Колонизаторы, широко применяя танки и самолеты, к нач. 1922 разгромили гл. очаги восстания. Е. в. 1919, 1921 хотя и были подавлены, но нанесли англ. господству в Египте серьезный удар. 28 февр. 1922 Англия была вынуждена отказаться от протектората над Египтом и формально признать его независимость.

Лит.: Голдобин А. М., Егип. революция 1919 г., Л., 1958; Кильберг Х. И., Кризис брит. господства в Египте после Вел. Окт. социалистич. революции, в сб.: Великий Октябрь и народы Востока, М., 1957; Луцкий В. Б., Египет, в кн.: Новейшая история стран Зарубежного Востока, т. 1, [М.], 1954; ар-Рафии Абдаррахман, Восстание 1919 г. в Египте, пер. с араб., М., 1954; его же, Фи акаб ас-саура аль-мисрийя (Вслед за егип. революцией), Каир, 1947; аш-Шафии Ш. А., Развитие нац.-освободит. движения в Египте (1882—1956), пер. с араб., М., 1961.

А. М. Голдобин. Ленинград.

ЕГИПЕТСКИЕ КРИЗИСЫ 1831—33 и 1839—41. Е. к. 1831—33 возник в связи с выступлением егип. паши *Мухаммеда-Али* против тур. султана. Стремясь к расширению своих владений за счет ослабевшей Османской империи, Мухаммед-Али осенью 1831 начал войну против своего номинального сюзерена *Махмуда II*. К сер. 1832 егип. войска под команд. *Ибрахима-паши* заняли Палестину, Сирию, Киликию, затем вступили в Анатолию; 11 дек. 1832 егип. войска разбили у Коньи тур. армию и стали продвигаться на запад, к Стамбулу. Махмуд II, не получив поддержки от зап.-европ. держав, попросил помощи у России. Дипломатич. выступления России, а в особенности рус. десант, высадившийся на Босфоре в марте— апр. 1833, остановили наступление егип. армии. Тогда Англия и Франция, опасаясь усиления позиции России в Османской империи, вмешались в конфликт и добились примирения воюющих сторон. В нач. мая 1833 между султаном и егип. пашой было достигнуто т. н. Кютахийское соглашение: под управление Мухаммеда-Али переходили Сирия, Палестина и пашалык Адана; за это Мухаммед-Али признал себя вассалом султана. После подписания *Ункяр-Искелесийского договора 1833* рус. войска эвакуировались из Турции. Е. к. 1839—41 явился результатом нового тур.-егип. столкновения, вызванного неудовлетворенностью обеих сторон Кютахийским соглашением, а также подстрекательством Англии, недовольной независимой политикой Мухаммеда-Али, в частности его нежеланием признать англо-тур. торг. конвенцию 1838. Летом 1839 тур. войска начали воен. действия против Мухаммеда-Али. В первом же сражении у Низипа (24 июня 1839) тур. армия была разгромлена; тур. флот перешел на сторону Мухаммеда-Али. Однако позиции Мухаммеда-Али были непрочными; во мн. р-нах Сирии происходили волнения и восстания против егип. господства (егип. власти использовали население Сирии на принудит. работах по строительству дорог и постройке укреплений, облагали сирийцев тяжелыми податями); на стороне тур. султана активно выступили все великие европ. державы, за исключением Франции, рассчитывавшей утвердить свое влияние во владениях Мухаммеда-Али. Англия, Австрия, Пруссия и Россия официально вмешались в Е. к. и предложили султану «не принимать окончат. решения без содействия держав». На Лондонской конференции 1840 эти державы договорились о совместной воен. помощи Турции. После того как Мухаммед-Али отклонил ультиматум держав от 19 авг. 1840, они начали в сент. 1840 воен. действия против Египта с участием флотов и десантных частей Англии, Австрии и Турции. Не получив обещанной поддержки со стороны Франции (вместо Тьера, являвшегося сторонником войны на стороне Египта, к власти пришел Гизо, выступавший за сохранение мирных отношений с др. европ. державами), Мухаммед-Али под угрозой бомбардировки Александрии капитулировал. Он отозвал свои войска из Аданы, Сирии, Палестины, Аравии, Крита; эти терр. оставались под властью тур. султана. Особыми указами султана от 13 февр. и 1 июня 1841 был установлен новый статут Египта: Египет и Вост. Судан объявлялись наследств. владениями Мухаммеда-Али, к-рый признал себя вассалом султана; егип. армия была сокращена с 200 тыс. до 18 т. ч., судоверфи были уничтожены; на Египет были распространены все договоры Турции с др. гос-вами, Мухаммед-Али обязался вносить дань в казну султана.

Лит.: Еремеева Т. В., Заключит. этап егип. кризиса 1831—1833 гг. и великие державы, «Уч. зап. по НиНИ», 1956, в. 2; Муравьев Н. Н., Турция и Египет в 1832 и 1833 гг., т. 1—4, М., 1869; ар-Рафии Абдаррахман, Аср Мухаммед-Али (Эпоха Мухаммеда-Али), 3 изд., Каир, 1951 (на арабск. языке); Cattaui R. et G., Mohammed-Aly et l'Europe, P., 1950; Guichen E. de, La crise d'Orient de 1839 à 1841 et l'Europe, P., 1921; Rodkey F. S., The Turco-Egyptian, question in the relations of England, France and Russia, 1832—1841, Urbana, 1923.

М. Малюковский. Москва.

ЕГИПЕТСКО-ИНДИЙСКИЙ ДОГОВОР 1955 О дружбе — подписан 6 апр. в Каире. Предусматривает взаимное обязательство сторон укреплять «вечный мир, дружбу и братские отношения», поддерживать дипломатич. и консульские отношения в соответствии с междунар. правом и существующей практикой. Стороны

согласились регулировать свои отношения в области торговли, пром-сти, транспорта, тамож. тарифов, культуры в соответствии с действ. соглашениями или соглашениями, к-рые могут быть заключены впоследствии; подтвердили свое намерение разрешать возникающие между ними споры дипломатич. путем или иными мирными средствами. В соответствии с договором граждане одной страны во время пребывания на терр. др. страны получают на началах взаимности право приобретать и распоряжаться движимой и недвижимой собственностью, заниматься торговлей и др. «мирной и законной» деятельностью. Стороны обязались также взаимно развивать культурные связи и оказывать помощь в области пром-сти и с. х-ва.

Публ.: «The Hindu weekly Review», 1955, 11. IV.

ЕГИ́ПЕТСКО-СИРИ́ЙСКИЙ ДОГОВО́Р 1955 Об обороне и взаимной помощи — подписан в Дамаске 20 окт., вступил в силу 7 нояб. Предусматривал координацию мероприятий договаривавшихся сторон по вопросам вооружения, обучения и снаряжения армий и обмена воен. информацией, а также принятие необходимых мер для отпора агрессору в случае нападения на одну из договаривающихся сторон. Явился ответным шагом Египта и Сирии на создание агрессивного *Багдадского пакта*.

В соответствии с договором Сирия во время *англо-франко-израильской агрессии против Египта* (1956) заявила о своей готовности оказать широкую воен. помощь егип. народу. На основании договора во время подготовки империалистич. агрессии против Сирии (1957) в Сирию были введены егип. войска.

Публ.: «ан-Нахар», 1955, 21.X; «Аль-Ахрам», 1955, 21.X.

ЕГИ́ПЕТСКО-ТУРЕ́ЦКИЕ КОНФЛИ́КТЫ — см. *Египетские кризисы*.

ЕГИПТОЛО́ГИЯ — комплексная наука, изучающая все стороны жизни Др. Египта: его язык и письмо, историю, культуру, археологич. памятники и т. д. Проблематика Е. очень обширна и разнообразна, и многие вопросы, стоящие перед этой наукой, нельзя разрешить только ее средствами; нередко на помощь Е. приходят представители др. гуманитарных и даже естеств. наук. Напр., в изучение егип. яз. серьезную долю внесли семитологи (нем. ученые К. Броккельман, А. Эмбер и др.) и представители др. отраслей языкознания. В разработке сложных вопросов егип. хронологии значит. роль сыграл нем. астроном Э. Малер. В исследовании егип. математики наравне с египтологами принимали участие математики (рус. математик В. В. Бобынин, амер. О. Нейгебауэр и др.), врачи (напр., бельг. врач Ф. М. Жонкхирн) и др.

Основой Е. является егип. филология, дающая ключ к письменным источникам, наиболее достоверным и полным свидетельствам прошлого. После того как окончательно угасла древнеегипетская культура и ключ к чтению древнеегипетского письма был потерян еще в первые века нашей эры, египетские тексты не могли быть прочитаны. Дешифровка их стала возможной лишь в 19 в.

Зарубежная Е. Толчок к дешифровке егип. текстов дало открытие в июле 1799 т. н. *Розеттского камня*, на к-ром были начертаны иероглифич. и демотич. тексты и идентичный им греч. текст. За дешифровку демотич. текста Розеттского камня независимо друг от друга взялись трое ученых: франц. арабист Сильвестр де Саси, англ. физик Т. Юнг и швед. ориенталист И. Д. Окерблат. Им удалось правильно установить значение лишь нескольких знаков. В это время появляется составленное учеными, сопровождавшими Наполеона в его егип. экспедиции, описание Египта в 24 томах (Description de l'Egypte, P., 1809—29, 9 тт. посвящены древности). Ключ к дешифровке иероглифич. текста нашел франц. ученый Ф. *Шампольон*. 27 сент. 1822 на заседании Париж. АН Ф. Шампольон сделал сообщение о результатах своих исследований. Этот день считается днем рождения Е. как науки. Шампольон сделал не только первые шаги на пути расшифровки иероглифов, но успешно довел ее до конца и заложил фундамент егип. филологии. Несмотря на первостепенную важность для науки трудов Шампольона, в них был один существ. пробел — он не сумел точно определить значение тех иероглифов, к-рые обозначают комбинацию двух и трех согласных. Это сделал позже нем. ученый Р. *Лепсиус*.

Ф. Шампольон и его непосредств. преемники занимались не только вопросами егип. яз. и письма, что было необходимым условием для дальнейшего роста науки, но и разработкой проблем др.-егип. истории, хронологии, археологии, культуры и т. д. Это т. н. «старая школа» в Е. К ней относятся во Франции — Э. де *Руже* и др.; в Германии — Р. Лепсиус, Р. Р. Пичман и др.; в Англии — С. Бёрч, Ч. Гудвин; в Италии — И. Розеллини, Ф. Сальволини и ряд ученых в др. странах. Осн. заслугой «старой школы» было собирание материала и его предварит. разработка. Из монументальных изданий памятников, подготовленных этой школой, известны: J. Fr. Champollion, Monuments de l'Egypte et de la Nubie..., v. 1—4, P., 1835—45, R. Lepsius, Denkmaeler aus Aegypten und Aethiopien..., v. 1—12, B., 1849—56 (впоследствии переиздано), I. Rosellini, I monumenti dell'Egitto e della Nubia, v. 1—9, Pisa, 1832—44. В 60—80-х гг. ученые Э. де Руже, Ф. *Шаба*, П. Пьерре, О. Байе, Э. Гребо, Г. Лефебюр, О. Мариет (Франция), И. Дюмихен, Г. *Бругш*, Г. *Эберс*, А. Эйзенлор, позднее А. Видеман (Германия), П. Лепаж-Ренуф, позднее В. Бедж (Англия), К. Пиль (Швеция) и др. издали ценные сборники копий подлинных егип. текстов. Появились общие труды по истории и культуре Др. Египта и монографии по отд. вопросам. Ф. Шаба и Ч. Гудвин поставили на науч. базу чтение иератич. текстов. Г. Бругш составил 1-ю демотич. грамматику и 7-томный иероглифико-демотич. словарь. Эти ученые открыли для науки многочисл. иератич. и демотич. тексты. Огромную роль в развитии Е. сыграл крупнейший франц. египтолог Г. *Масперо*.

Совершенно исключит. значение в развитии Е. имела берлинская, по своему направлению преим. филологич., школа. Основателем ее был А. *Эрман*. Он и его многочисленные ученики — К. *Зете*, Л. Борхардт, Г. Шефер, Г. Штейндорф, Г. *Грапов* (ГДР), Г. Ранке, Г. Кес (ФРГ), Г. Рёдер, Г. Мёллер, В. *Шпигельберг* и др. — поставили изучение егип. письма и языка на строгую науч. почву. Ученые этой школы создали основополагающие труды в егип. филологии: A. Erman, H. Grapow, Wörterbuch der aegyptischen Sprache, Bd 1—7, B., 1955—1963; A. Erman, Ägyptische Grammatik mit Schrifttafel, Litteratur..., 4 Aufl., B., 1928; его же, Neuaegyptische Grammatik, 2 Aufl., Lpz., 1933; G. Möller, Hieratische Paläographie, Bd 1—3, Lpz., 1927—36; K. Sethe, Das aegyptische Verbum in Altaegyptischen, Neuaegyptischen und Koptischen, Lpz., 1899—1902 и др. Берлинская школа нашла последователей во всем мире: в Англии — А. *Гардинер* и его ученики: Б. Ганн, Р. Фолкнер, Г. Фэрман, И. Эдвардс, Я. Черный и др.; во Франции к ней примыкают П. Лако, Г. Лефевр, Э. Дриотон, Ж. *Позенер*, П. Монте и др.; в Австрии — Г. Юнкер, в ФРГ — Э. Эдель, В. Хельк, Г. Бруннер; в ГДР — Ф. Хинце и др.; в Швеции — Т. Севеседерберг; в Голландии — Б. Стрикер; в Бельгии — Ж. Вергот и т. д. Ученый берлинской школы В. Шпигельберг в 1925 опубликовал грамматику демотич. яз. и образцово издал множество демотич. текстов. С этого времени изучение трудного демотич. письма и языка

сделало огромные успехи благодаря трудам ученых Н. Рейха и У. Эджертона (США), А. Вольтена и В. *Эрихсена* (Дания), М. Малинина (Франция), В. В. *Струве* (СССР), Ф. Гриффита, С. Р. К. Глэнвилла и Г. Томсона (Англия) и др. Работы Э. Дриотона и Г. Фэрмана, продолживших исследование австр. ученого Г. Юнкера, внесли значит. вклад в расшифровку егип. иероглифич. криптографии и трудных текстов греко-рим. времени. Эти успехи филологии сделали доступной для исследователя массу непонятных или малопонятных текстов. Из новых изданий текстов особенно известны 2 серии: «Urkunden des aegyptischen Altertums» (Lpz.) и «Bibliotheca aegyptiaca» (Brux.). В них приведены ист. и др. тексты в иероглифич. транскрипции, но без переводов. Множество текстов публикуется отдельными изданиями, в специальных египтологич. и востоковедных сериях и журналах и т. д.

Наряду со всей этой филологич. работой проводятся серьезные исследования в области археологии и искусства. Начало систематич. археологич. раскопок в Египте связано с именами франц. ученых О. *Мариета* и Г. Масперо. В 1851 Мариет раскопал огромный склеп свящ. быков (аписов) близ Мемфиса. Им был найден «Храм сфинкса» в Гизе, св. 300 гробниц вельмож и т. д. Г. Масперо обследовал в 1881 тайник царских мумий XVII—XX династий в *Дейр-эль-Бахари*. В последние десятилетия 19 в. и в нач. 20 в. англ. археолог У. *Питри Флиндерс* раскопал ряд городов (Кахун, Навкратис и др.), а также гробницы додинастич. эпохи и I династии. В 1922 англ. археолог Х. Картер открыл скальную гробницу фараона Тутанхамона. В новейшее время крупные открытия сделали егип. археологи. Так, в 1954 М. З. Гонейм откопал неизвестную прежде пирамиду III династии с алебастровым саркофагом фараона Сехемхета.

На основании открытых и изученных археологами и филологами памятников стало возможным изложение истории др.-егип. общества. Если в первых обобщающих трудах [напр., у Г. Бругша (1827—94)] оно изображалось статичным и неизменным, то в дальнейшем начинает учитываться динамика социального и культурного развития. Г. Масперо внес принцип строгой историчности, покончив с представлением о неподвижности др.-егип. народа. Впервые в бурж. науке он обратил внимание на восстания рабов в Др. Египте. А. Эрман и Г. Ранке подробно осветили различные этапы в истории быта и культуры древних египтян. Наиболее обстоятельные общие труды по истории егип. народа дали нем. историк Э. *Мейер* (включивший ее в свою многотомную историю Др. мира) и Дж. Х. Брэстед (в 2-томной истории Египта, рус. пер. 1915). Ист. концепцию, лежащую в основе этих фундамент. изданий, следует признать в корне неверной. Оба автора доводят до крайности свойственный бурж. науке модернизм и пытаются доказать наличие в Др. Египте феод. отношений. Дж. Х. Брэстед, кроме того, идеализирует егип. деспотию и восхваляет захватнич. политику фараонов. В совр. бурж. Е. сохраняется тенденция к искусств. перенесению обществ. отношений, свойственных Средневековью, в Др. Египет: напр., у бельг. ученого Ж. Пиренна, французского — Э. Дриотона, В. Хелька (ФРГ).

Большой вклад в Е. внесли исследователи стран нар. демократии Г. Грапов, Ф. Хинце (ГДР), Ф. Лекса, З. Жаба (Чехословакия), Т. Анджеевский (Польша), Л. Какоши, А. Добрович (Венгрия) и др.

Русская и советская Е. В России интерес к Е. пробудился уже в 1-й пол. 19 в. 10 янв. 1827 Петерб. АН избрала Ф. Шампольона своим почетным членом. Декабрист Г. С. Батеньков в 1824 вкратце изложил по-русски его труд «Очерк иероглифической системы». Крупнейшим рус. египтологом и востоковедом был В. С. *Голенищев*, открывший для науки ряд ценных текстов (папирусы Эрмитажа 1115 А, 1116 А, 1116 Б и др.) и собравший во время своих экспедиций большую коллекцию егип. древностей. В. С. Голенищев опубликовал много важных работ по егип. филологии и археологии. Другим крупным египтологом в России был Б. А. *Тураев*. Его перу принадлежит множество трудов по истории и культуре Др. Египта и в первую очередь «История Древнего Востока» в 2 тт. Очень ценной является его «Египетская литература» (М., 1920). Ученики Б. А. Тураева — И. М. *Волков*, А. Л. Коцейовский, И. Д. Флиттнер, В. М. Викентьев исследовали др.-егип. религию, культуру и искусство. Египтологич. статьи и заметки печатались в России преим. в «Записках Рус. археологич. об-ва».

Сов. Е. унаследовала лучшие традиции рус. дореволюц. и зап. науки. Марксистско-ленинское понимание ист. процесса, в частности учение о базисе и надстройке, дало возможность совершенно по-новому осветить многие вопросы истории и культуры Египта. Ученик Б. А. Тураева акад. В. В. *Струве* впервые поставил и в осн. разрешил вопрос принципиальной важности — об общественно-экономич. формации, к к-рой принадлежали др.-егип. общество и другие общества Др. Востока. Опираясь на конкретный фактич. материал и на марксистско-ленинскую теорию о развитии общества как о смене общественно-экономич. формаций, он показал, что Египет, Шумер и др. страны Др. Востока стояли на ступени раннего рабовладельч. общества: в нем антагонистич. отношения между свободными и рабами не достигли еще тех классич. форм, к-рые характерны для наиболее развитых обществ античного мира. В 30-х гг. против этой концепции выдвигали возражения акад. Н. М. Никольский, проф. И. М. Лурье и др., в дальнейшем признавшие ошибочность своих взглядов.

Сов. египтологи (из них большинство является учениками В. В. Струве) разрабатывают различные проблемы истории Др. Египта. Ю. Я. Перепелкин подготовил обстоятельное и оригинальное исследование об Амарнском периоде (реформе Эхнатона). Социальные отношения и клас. борьба прослеживаются в работах И. М. Лурье, В. И. Авдиева и И. Д. Стучевского. Вопросы с. х-ва затрагиваются в работах Д. Г. Редера. Проблемам егип. религии посвящены труды И. Г. Франк-Каменецкого, А. Л. Коцейовского, И. М. Волкова, Ю. П. Францева, И. Г. Лившица. Ряд трудов по егип. лит-ре и истории дал И. С. Кацнельсон. Проблемы егип. филологии освещаются в исследованиях М. А. Коростовцева. Др.-егип. искусству посвящены работы М. Э. Матье, Н. Д. Флиттнер, В. В. Павлова. Первую егип. грамматику на рус. яз. выпустил Н. С. Петровский. Ряд работ принадлежит перу И. А. Снегирева, Н. А. Шолпо, Р. И. Рубинштейн, Т. Н. Савельевой, О. Д. Берлева, Е. В. Черезова и др.

Основные центры Е.

В СССР: отдел Др. Востока Ин-та народов Азии АН СССР, кафедра Др. Востока Ленинградского ун-та, Эрмитаж и Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. Спецкурсы по истории Др. Египта ведутся на кафедре истории Древнего мира МГУ. Египтологич. статьи и мат-лы публикуются на страницах «ВДИ», в «Палестинских сборниках» и «Кратких сообщениях Ин-та народов Азии», в изданиях Эрмитажа и Музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, в различных востоковедч. журналах.

За рубежом: Египетский музей в Каире, осн. в 1857; Служба древностей Египта в Каире (Service des Antiquités de l'Égypte); Франц. ин-т вост. археологии в Каире (Institut français d'archéologie Orientale), осн. в 1880; Ин-т Востоковедения при немецкой АН в Берлине (Institut für Orientforschung der Deutschen Akademie der Wissenschaften); Египтологич. ин-т при ун-те Гумбольдта в Берлине (Ägyptologische Institut, Humboldt-Universität); Германский археологич. ин-т в Зап. Берлине (Der Deutsche Archäologische Institut), осн. в 1907; Немецкое вост. об-во в Мюнстере (Deutsche Morgenländische Gesellschaft); Ин-т египтологии в Берлине (Institut für Ägyptologie);

Египтологический фонд королевы Елизаветы в Брюсселе (Fondation égyptologique reine Elisabeth), осн. в 1926; Египетское исследоват. об-во в Лондоне (Egypt Exploration Society), осн. в 1883 как Egypt Exploration Fund; Франц. египтологич. об-во в Париже (Société française d'Egyptologie), осн. в 1949; Чехословацкий египтологич. ин-т Карлова ун-та в Праге и Каире (Československý egyptologický ústav Karlovy university v Praze à Káhirè); Восточный ин-т в Чикаго (The Oriental Institut).

Лит.: Шампольон Ж. Ф., О египетском иероглифическом алфавите, пер. с франц., М., 1950; Кагаров Е., Прошлое и настоящее египтологии, Сергиев Посад, 1914; Козьмина-Бороздина Т. Н., Развитие египтологии в России, «Новый Восток», 1923, № 3; Струве В. В., Проблемы истории Др. Востока в сов. историографии, «ВДИ», 1947, № 3; Постовская Н. М., Изучение Древней истории Ближнего Востока в Советском Союзе (1917—1959), М., 1961; Бузескул В. П., Открытия и научные достижения за последние годы в области изучения Др. Востока, [М.], 1927; Тураев Б. А., Рус. наука о Др. Востоке до 1917 г., Л., 1927; его же, Новейшие успехи и совр. состояние египтологии, «Ист. обозрение», 1897, № 9; Кацнельсон И. С., Материалы для истории египтологии в России, в сб.: Очерки по истории русского востоковедения, т. 2, М., 1956; Шмидт А., Развитие египтологии в России, «Наука и ее работники», 1922, № 3; Sethe K., Die Ägyptologie..., Lpz., 1921; Glanville S. R. K., The growth and nature of egyptology, Camb., 1947; Dawson W. R., Who was who in egyptology..., L., 1951.

Библиографич. справочники. Ibrahim-Hilmy, prince, The literature of Egypt and the Soudan from the earliest times to the year 1885..., v. 1—2, L., 1886—87; Pratt I. A., Ancient Egypt. Sources of information in the New York public library, N. Y., 1925; ее же, Ancient Egypt 1925—1941, N. Y., 1942; Janssen J., Annual egyptological bibliography. Bibliographie égyptologique Annuelle, Leiden, 1947—.

Периодич. издания. «Aegyptus. Rivista italiana di egittologia e di papirologia», Mil., 1920—;«Annales du service des antiquités de l'Egypte», Le Caire, 1900—59; «Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale», Le Caire, 1901—; «Chronique d'Égypte. Bulletin périodique de la Fondation égyptologique reine Elisabeth Belge»,Brux., 1926;«J. of Egyptian Archaeology», L., 1914—; «J. of Near Eastern studies...», Chi., 1942—; «Kêmi. Revue de philologie et d'archéologie égyptiennes et coptes», P., 1928—; «Revue d'égyptologie, publiée par la Société française d'égyptologie», P., 1933—;«Recueil de travaux, rélatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes...», P., 1870—1923; «Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde», Lpz., 1863—; «Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts», Kairo, 1930—; «Orientalia. Commentarii periodici Pontificii instituti biblici», Roma, 1932; «Sphinx», Upsala, 1897—1931.

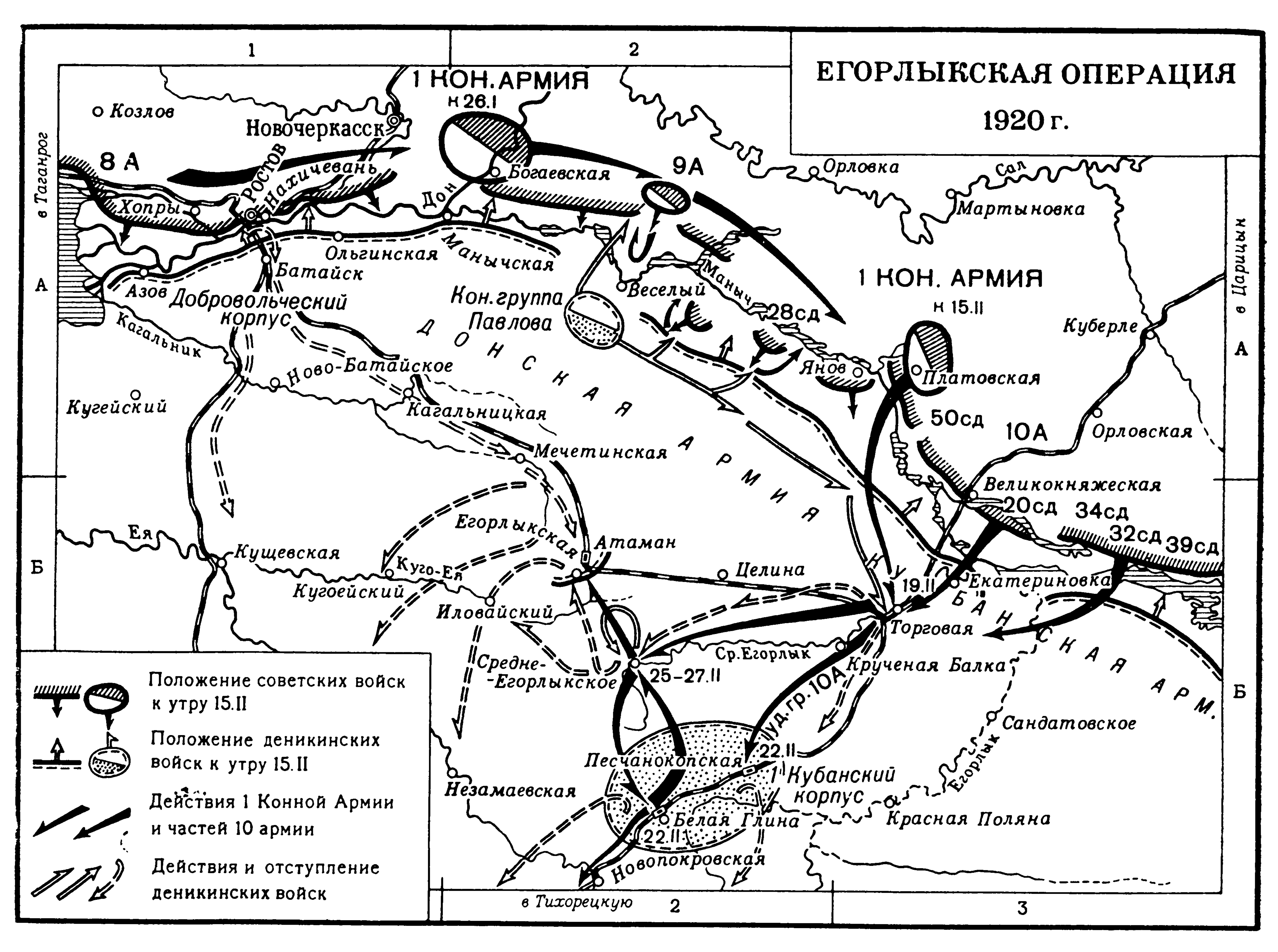
М. А. Коростовцев. Москва.

ЕГИШЕ́ — арм. историк, современник восстания арм. народа против владычества Ирана в 450—451. Этим событиям посвящено его осн. соч.— «История Вардана и войны армянской», в к-ром описаны предпосылки нар. восстания, борьба партий, ход восстания, Аварайрская битва 26 мая 451 и др. события 428—65. Соч. Е.— важнейший источник по истории Армении и др. гос-в Закавказья, а также Ирана. Патриотич. направленность «Истории» и ее образный язык обеспечили ей большую популярность в Армении в ср. века.

Публ.: О Вардане и арм. войне. Подг. Е. Тер-Минасян, Ер., 1957 (на арм. яз.).

Лит.: Абегян М., История др.-арм. лит-ры, т. 1, Ер., 1948, с. 241—62; Налбандян В. С., Егише, Ер., 1962.

ЕГОРЛЫ́КСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1920 — наступат. операция 1-й Конной армии (командующий С. М. Буденный, чл. РВС К. Е. Ворошилов) совместно с войсками 10-й армии (командующий А. В. Павлов) против белогвард. войск ген. Деникина 14 февр.— 2 марта. План командования Кавк. фронтом (командующий М. Н. Тухачевский, чл. РВС Г. К. Орджоникидзе) и 1-й Конной имел целью ликвидацию обороны белых на р. Маныч и разгром гл. сил Деникина. Гл. удар намечался из р-на Великокняжеской (Пролетарской) на Тихорецкую, в стык между Донской и Кубанской армиями белых с последующим поворотом на Мечетинская — Батайск в тыл их гл. силам. 14—15 февр. 10-я армия форсировала Маныч, прорвала фронт противника и 16 февр. заняла Торговую. В прорыв была введена 1-я Конная армия (4-я, 6-я и 11-я кав. дивизии — 10 тыс. сабель). Для ликвидации прорыва Деникин бросил во фланг сов. войскам кон. группу ген. Павлова (10—12 тыс. сабель). Наступая вдоль фронта, группа Павлова отбросила 17 февр. фланговый заслон 10-й армии и в ночь на 19 февр. нанесла удар на Торговую. Ожесточ. атаки белых были отбиты частями 1-й Конной. Белые были вынуждены в сильный мороз отойти к Среднему Егорлыку, что повлекло большие потери замерзшими и обмороженными. РВС 1-й Конной временно подчинил себе 20-ю, 34-ю и 50-ю стрелк. дивизии 10-й армии и создал из них ударную группу под команд. М. Д. Великанова. 21 февр. 1-я Конная выбила белых из Среднего Егорлыка, а 22 февр. группа Великанова овладела Песчанокопской. Выставив заслон (11-я кав. дивизия) против отошедшей группы Павлова, гл. силы 1-й Конной двинулись на Ю.-З. против 1-го Кубанского корпуса, 22 февр. разгромили его в р-не Белая Глина, а 25 февр. повернули снова на С. В тот же день группа Павлова перешла в наступление, отбросила 11-ю кав. дивизию и заняла Средний Егорлык. 25—27 февр. южнее Среднего Егорлыка произошло самое крупное за всю войну встречное конное сражение (до 25 тыс. сабель с обеих сторон), в к-ром белая конница была разбита и отступила к Егорлыкской. Деникин двинул из р-на Мечетинская — Батайск свои последние резервы и сосредоточил в р-не Егорлыкская — Атаман сильную группировку. Командование 1-й Конной направило сюда все свои силы, а также 20-ю стрелк., 1-ю Кавказскую и 2-ю кав. дивизии. 1—2 марта в ожесточ. сражении в р-не Егорлыкская — Атаман белые потерпели полное поражение. Их остатки, утратив способность к сопротивлению, начали беспорядочный отход. Это повлекло за собой



развал всего деникинского фронта. Е. о. является одним из образцов сов. воен. искусства времен гражд. войны.

Лит.: Ленин В. И., Телеграмма Г. К. Орджоникидзе, Ленинский сб., т. 34, с. 261; Агуреев К. В., Разгром белогвард. войск Деникина (окт. 1919 — март 1920), М., 1961; Буденный С. М., Пройденный путь, М., 1958; История гражд. войны в СССР. 1917—1922, т 4, М., 1959; Гражд. война 1918—1921, т. 3, М.—Л., 1930.

И. С. Стройло. Москва, *К. А. Хмелевский.* Ростов н/Д.

ЕГО́РОВ, Александр Ильич (22.X.1883—22.II. 1939) — сов. воен. деятель, полководец, Маршал Сов. Союза (1935). Чл. Коммунистич. партии с июля 1918. Род. в г. Бузулуке Самарской губ. в семье рабочего. В юности работал грузчиком и кузнецом, одновременно учился и выдержал экзамен за курс гимназии. В революц. движении — с 1904, был эсером. Служил в армии вольноопределяющимся, а затем окончил Казанское пех. училище (1905). Вскоре ушел из армии, был актером. В 1914 снова призван, участвовал в 1-й мировой войне, отличался большой личной храбростью (5 раз ранен). В 1917 имел чин подполковника и занимал должность командира полка. Примыкал в 1917 к лев. эсерам, с к-рыми порвал летом 1918. За антивоен. выступление 1 мая 1917 был отстранен от командования, отдан под суд и приговорен к заключению в крепость. Делегат 2-го Всеросс. съезда Советов, чл. ВЦИК. В 1918— пред. Центропленбежа, комиссар Всероглавштаба и пред. Высшей аттестац. комиссии по отбору офицеров для Красной Армии. С авг. 1918 — командующий 9-й армией, отразившей наступление войск Краснова на участке Балашов—Новохоперск — Камышин. С дек. 1918 командовал 10-й армией, оборонявшей Царицын. Один из инициаторов создания кон. дивизии, а затем кон. корпуса С. М. Буденного. С авг. 1919 командовал 14-й армией на Киевском и Брянском направлениях. В окт. 1919 назначен командующим Южным фронтом и руководил разгромом армий Деникина. С янв. по дек. 1920 — командующий Юго-Зап. фронтом, войска к-рого разгромили белополяков на Украине и перенесли боевые действия на терр. Галиции. После гражд. войны командовал Киевским, Петроградским воен. округами, Кавк. краснознаменной армией, войсками Украины и Крыма, Белорус. воен. округом (с 1927). В 1925—26 был воен. атташе в Китае. В 1931—37 — нач. Генштаба Красной Армии, с 1937 — 1-й зам. наркома обороны. Один из руководителей реорганизации и перевооружения Красной Армии и создания мощных бронетанк. войск. Награжден 4 орденами Красного Знамени. Канд. в чл. ЦК ВКП(б) (с 1934). Был оклеветан и репрессирован в период культа личности Сталина. Посмертно реабилитирован.



Соч.: Львов—Варшава. 1920. Взаимодействие фронтов, М.—Л., 1929; Разгром Деникина. 1919, М., 1931.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т 3—5, М., 1957—60; Гражд. война, 1918—1921, т 3, М.—Л., 1930; Мухоперец И., А. Егоров, в сб.: Полководцы гражд. войны, [М., 1960].

ЕГО́РОВ, Дмитрий Николаевич [14(26).X.1878— 24.XI.1931] — рус. историк-медиевист. Ученик П. Г. *Виноградова.* Преподавал всеобщую историю на моск. Высших жен. курсах, в ун-те Шанявского, в Моск. ун-те. После Окт. революции работал в 1-м МГУ, в Ин-те истории РАНИОН, Библиотеке им. В. И. Ленина (где руководил библиографич. работой по всеобщей истории). Первый труд Е.— «Этюды о Карле Великом» («ЖМНП», 1902, № 11—12, 1903, № 2, 5, 7). Гл. его труд— магистерская и докт. дисс. «Славяно-герм. отношения в ср. века. Колонизация Мекленбурга в XIII в.» (т. 1—2, М., 1915). В этой работе (носящей в значит. степени источниковедч. характер и являющейся результатом 2-летней работы в нем. архивах) Е. анализирует «Славянскую хронику» *Гельмольда,* большую ленную запись 1230, данные вспомогат. ист. дисциплин и выступает против представления (идущего во многом от Гельмольда) о сплошной и быстрой германизации полабских славян. Е. издал *Салическую правду* с комментариями («Lex Salica», К., 1906), сб. «Средневековье в его памятниках» (М., 1913) и др. Ему принадлежит курс (литогр.) «Средние века. Историография и источниковедение» (в. 1—2, М., 1913). Методологически оставался на идеалистич. позициях, что особенно отразилось на его литографированных курсах («Империализм культурный, экономич. и политич.», ч. 1—2, М., 1911; «Что такое история культуры», М., 1920, и др.).

Лит.: Записка об ученых трудах Д. Н. Егорова, М., 1928 (оттиск из «Изв. АН СССР», отд. гуманитарных наук, Л., 1928).

ЕДИГЕ́Й, Идигу, Идику (1352—1419),— эмир Белой Орды из племени мангыт. В 1376 бежал от преследования Урус-хана к Тимуру, к-рому помогал в борьбе с *Тохтамышем.* После разгрома Тохтамыша Е. в 1391 изменил Тимуру и бежал в свои кочевья. К 1396 стал самостоят. правителем междуречья Волги и Яика и явился основателем *Ногайской Орды,* окончательно оформившейся при его сыне Нурадине (1426—40). Е. начал вместе с Тимур-Кутлуком войну с Тохтамышем. В 1397 Е. стал главой золотоордынского войска; в 1399 разгромил на р. Ворскле соединенные силы литов. кн. Витовта и бежавшего в Литву Тохтамыша. После смерти Тимур-Кутлука в 1399 Е. фактически стал главой Золотой Орды и посадил на престол Шадыбека, при к-ром в последний раз произошло объединение всех прежних улусов *Джучи.* В 1406 Е. убил Тохтамыша, обосновавшегося в Зап. Сибири; в 1407 организовал поход против Джалал-ад-дина, провозглашенного ханом в Булгаре. В 1408 неожиданно напал на Русь, чтобы заставить ее снова платить дань Золотой Орде, разгромил ряд городов (Серпухов, Дмитров, Ростов, Переяславль, Н. Новгород и др.), осадил Москву, но взять ее не смог. Во время смуты 1410—12 Е. потерял власть в Орде и бежал в Хорезм, откуда его изгнал гератский хан Шахрух в 1414. Убит близ г. Сарайчика в 1419 одним из сыновей Тохтамыша.

Лит.: Бартольд В. В., Отец Едигея, в сб.: Изв. Таврич. об-ва истории, археологии и этнографии, т. 1, Симферополь, 1927; Греков Б. Д. и Якубовский А. Ю., Золотая Орда и ее падение, М.—Л., 1950; Сафаргалиев М. Г., Распад Золотой Орды, Саранск, 1960.

«ЕДИГЕ́Й», «Идиге», — эпос, распространенный среди тюркоязычных народов СССР (ногайцев, казахов, татар, башкир, каракалпаков, узбеков, туркменов и тюрк. народов Зап. Сибири). Известно более 30 оригинальных и переводных записей, наиболее ранние из к-рых на тат. яз. восходят к 17 в. Ист. основой эпоса является рассказ о феод. распрях в *Золотой Орде* в кон. 14 — нач. 15 вв. и борьбе эмира *Едигея* с ханом *Тохтамышем.* Он сложился в *Ногайской Орде,* где в 15—16 вв. правили потомки Едигея, заинтересованные в прославлении своего рода. Борьба за власть между Тохтамышем и Едигеем рассматривается как кровавая распря жестокого и несправедливого хана с его благородным и честным вассалом — любимцем народа. При составлении эпоса использовано много ист. и фольклорных источников. Он содержит ценные сведения по истории тюркоязычных народов, их быта и социальных отношений. Каждая нац. версия отличается оригинальностью и отражает специфику жизни и культуры своего народа. Богатство эпоса характеризуется разнообразием поэтич. средств и афоризмами. Эпос «Е.» передавался из поколения в поколение в формах дастана (эпич. произведения, написанного стихами, перемежающимися прозой) и сказки. Отдельные историки и литературоведы оши-

бочно брали характеристику Едигея из эпоса для оценки его ист. роли. Впервые в рус. изложении казах. вариант «Е.» опубл. в 1820 Спасским («Сиб. вестник», ч. 10, с. 189—204). Систематич. науч. изучение «Е.» начали Ч. Валиханов и В. В. Радлов в сер. 19 в. Эпос неоднократно публиковался на казах., тат., ногайском и др. яз. народов СССР.

Лит.: О состоянии и мерах улучшения массово-политич. и идеологич. работы в тат. парт. орг-ции, [Пост. ЦК ВКП(б)], в сб.: О парт. и сов. печати, М., 1954; Потанин Г., Тюрк. сказка об Идыге, «Живая старина», 1897, в. 3—4; Валиханов Ч., Идиге (Джир), Соч., СПБ, 1904, с. 223—33; Мелиоранский П., Сказание об Едигее и Токтамыше, СПБ, 1905; Орлов А. С., Казах. героич. эпос, М.—Л., 1945, с. 128—47; Жирмунский В., Нар. героич. эпос, М.—Л., 1962, с. 221—31.

ЕДИ́НАЯ ПА́РТИЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКОЙ РЕВОЛЮ́ЦИИ КУ́БЫ (ПУРСК — Partido Unido de la Revolucion Socialista de Cuba). Создана в 1962—63 путем реорганизации «Объединенных революционных организаций» (ОРО), к-рые оформились в июне 1961 на базе Народно-социалистической партии Кубы, созд. в 1925 под назв. Коммунистическая партия, а также двух революц. орг-ций, возникших в ходе борьбы против диктатуры Батисты: «*Движения 26 июля*», созд. Ф. Кастро, и «Революционного директората 13 марта». Является марксистско-ленинской партией, ведущей народ Кубы по пути строительства социализма. Вокруг ПУРСК сплотились все подлинно революц. силы кубинского народа.

В марте 1962 была произведена чистка организаций партии от оппортунистич. и сектантских элементов, реорганизация многих ячеек, что способствовало укреплению связей партии с массами. В процессе борьбы против сектантских и бюрократич. методов, допущенных при создании ОРО, определился метод приема в члены партии. В партию рекомендуются трудящиеся, выдвинутые на общих собраниях рабочих, крестьян и служащих в число «образцовых рабочих», т. е. тех, кто отвечает определенным требованиям революц. морали, хорошо трудится и принимает активное участие в укреплении обороноспособности страны.

Схема структуры партии (сер. 1963) такова: активная революц. ячейка, т. е. первичная орг-ция, зональный комитет, муниципальный (районный) комитет, провинциальный комитет. Центральным органом ПУРСК является Национальное руководство (НР), созданное официально в марте 1962. Для ведения текущей работы имеется секретариат НР. При НР ПУРСК образован ряд комиссий. Под руководством партии работает молодежная орг-ция — Союз молодых коммунистов (осн. в 1962).

Первый секретарь НР ПУРСК — Фидель *Кастро Рус*. Центральный орган ПУРСК — газета «Noticias de Hoy», теоретический орган партии — журнал «Cuba Socialista».

ЕДИ́НАЯ СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКАЯ ПА́РТИЯ ИСЛА́НДИИ (Sameinigarflokkur altydy-sosialistaflorkkurinn) — марксистская партия трудящихся Исландии, образована в октябре 1938 в результате объединения *Коммунистической партии Исландии* (осн. в 1930) и левого крыла исл. с.-д. партии. Целью ЕСПИ в соответствии с ее Программой, принятой на Учредит. съезде 24 окт. 1938, является установление социалистич. строя в Исландии «на национальной исторической и социальной основе». Состоявшийся в ноябре 1962 XIII съезд ЕСПИ принял программный документ «Путь Исландии к социализму», к-рый определяет задачи партии в современных условиях: борьба за ликвидацию амер. воен. базы на исл. территории, против угрозы независимости страны, вытекающей из членства Исландии в НАТО, за возврат Исландии к политике нейтралитета.

Располагая сильными позициями в профсоюзном движении и в нек-рых др. массовых орг-циях, ЕСПИ активно борется за повышение жизненного уровня трудящихся и расширение их демократич. и социальных прав. В 1944—47 и 1956—58 представители ЕСПИ входили в пр-во, внесли существенный вклад в укрепление экономич. независимости Исландии.

На парламентских выборах 9 июня 1963 возглавляемый ЕСПИ избират. блок «Народный союз» (ЕСПИ, левые с.-д-ты и «Партия защиты нации») собрал 14 274 голоса (16%) и получил 9 мандатов (из 60).

Высшим органом ЕСПИ является созываемый раз в три года съезд, а в промежутках между съездами— ЦК и Исполком ЦК. В нач. 1963 ЕСПИ насчитывала ок. 1500 членов, объединенных в 35 первичных организаций, подчиненных непосредственно ЦК партии. ЦО партии — ежедневная газ. «Tjodviljinn» («Воля народа»). Пред. ЕСПИ — Э. *Ольгейрсон* (1963).

Лит.: Кристьянссон С., Великая Октябрьская социалистическая революция и Исландия, [пер. с дат.], М., 1957; Бенедиктссон Г., Исландия в борьбе за независимость (1940—1955), пер. с исл., М., 1958; Олгейрссон Э., В борьбе за интересы трудящихся, «Правда», 1963, 24 окт., № 297(16518).

«ЕДИНЕ́НИЕ И ПРОГРЕ́СС» (тур. — «Иттихад ве теракки», «Ittihat ve terakki») — политич. орг-ция тур. бурж. революционеров (т. н. младотурок). Возникла в кон. 19 в. в форме тайного к-та и ставила своей ближайшей целью замену деспотич. режима султана Абдул-Хамида II (см. *Зулюм*) конституц. строем, к-рый позволил бы спасти распадавшуюся под ударами нац.-освободит. движений нетур. народов Османскую империю и предотвратить намечавшийся «великими державами» окончат. раздел ее территории. От своих непосредств. предшественников «*новых османов*» иттихадисты (приверженцы к-та «Е. и п.») отличались более определенно выраженным тур. национализмом, но первоначально эта разница была мало заметна и вплоть до революции 1908 осн. политич. их доктриной был «османизм», трактовавшийся как «единение» и «равенство» всех подданных султана — «османов»; позднее «османизм» выродился в тенденцию к насильств. отуречиванию нетур. национальностей империи, а после *итало-турецкой войны 1911—12* и особенно после *балканских войн 1912—13* его сменили еще более реакц. доктрины — *пантюркизм* и возрожденный младотурками *панисламизм*.

Первый к-т «Е. и п.» был осн. в 1889 в Стамбуле студентами воен.-мед. уч-ща Ибрахимом Темо, Абдуллой Джевдетом, Исхаком Сюкути и Мехмедом Решидом. Вскоре под таким же назв. в Париже сформировался заграничный центр младотурок во главе с Ахмедом Ризой, начавшим в 1892 издавать газ. «Мешверет» («Дебаты»). Стамбульский к-т «Е. и п.» в своем первонач. составе просуществовал недолго: выданный шпионами, он подвергся разгрому и распался. В 1894 он был возрожден Ахмедом Ризой при участии нек-рых др. активных младотурок (историк Мурад, д-р Назым и др.), однако и на этот раз султану удалось быстро ликвидировать его деятельность. В 1894—95 произошли массовые аресты в Стамбуле и др. городах, в 1897 и 1899 — судебные процессы над младотурками. В эти же годы заметно увеличилась политич. эмиграция из Турции. Помимо «Мешверета», за границей стали выходить новые младотур. газеты и журналы: «Шура-и-уммет» («Нац. собрание») в Париже, «Османлы» («Османец») в Женеве, «Мизан» («Весы») в Каире, а затем в Женеве, «Истикбаль» («Будущее») в Неаполе и др. Политич. разногласия в среде эмигрантов и отход нек-рых из них от иттихадистов, препятствия со стороны пр-в ряда европ. держав, вызванные нажимом Абдул-Хамида, подкуп отд. руководителей и т. п. сильно подорвали деятельность к-та. Новый подъем ее наступил под влиянием рус. революции 1905,

когда, по выражению В. И. Ленина, начался период «пробуждения Азии». Оживилась деятельность революц. орг-ций как в самой Турции, так и в эмиграции. В 1907 к-т «Е. и п.» основал в Салониках свой филиал, под руководство к-рого практически перешли все младотур. орг-ции внутри страны. В кон. 1907 на состоявшемся в Париже съезде к-т «Е. и п.» стал во главе блока османских (турецких и нек-рых инонац.) революц. и либеральных орг-ций и в июле 1908 возглавил вооруж. восстание против абдул-хамидовского режима (см. *Младотурецкая революция 1908*).

Первое время после революции к-т «Е. и п.» обладал фактически большей властью, чем султанское пр-во. Но эту власть он употребил на то, чтобы обуздать активность нар. масс, ввести революцию в русло «законности», не допустить ее перерастания в народную. Удовлетворившись восстановлением конституции 1876 (т. н. конституции Мидхата), иттихадисты оставили Абдул-Хамида на престоле, а его сановников — на министерских постах. Только после подавления контрреволюц. путча, организованного в апр. 1909 феод.-клерик. и компрадорскими элементами при участии партии *Ахрар*, и свержения Абдул-Хамида II иттихадисты реорганизовали к-т «Е. и п.» в политич. партию и провели своих лидеров на министерские посты. Их реакционность с этого времени еще более усилилась. Они содействовали вооруж. подавлению рабочего и крестьянского движений, выступали против законных нац. требований нетур. народов (македонцев, армян, арабов и др.), облегчали империалистич. державам проведение политики дальнейшего закабаления Турции. К 1910—11 младотурки установили диктаторский режим, мало отличавшийся от режима Абдул-Хамида. Парламентская оболочка его, а также приобщение верхушки тур. интеллигенции к бюрократич. деятельности и части тур. буржуазии к компрадорской торговле не изменяли его клас. сущности. Когда в 1912 против «Е. и п.» выступила феод.-компрадорская партия «Свобода и согласие», нар. массы отнеслись равнодушно к падению младотур. пр-ва, как, впрочем, и к произведенному младотурками в нач. 1913 контрперевороту, восстановившему их диктатуру. Господств. положение в партии, а следовательно, и власть в стране, захватила горстка лидеров во главе с т. н. «триумвиратом» (Энвер, Талаат, Джемаль). Честные патриоты были оттеснены от руководства или сами отошли от политич. деятельности (в их числе был и М. Кемаль *Ататюрк*, относившийся резко отрицательно к политике «триумвирата» и лично к Энверу). Младотур. руководство подчинило свою политику интересам герм. империализма и ввергло Турцию в 1-ю мировую войну, завершившуюся в 1918 катастрофич. поражением Турции. За годы войны партия «Е. и п.» пополнилась большим количеством спекулянтов и казнокрадов; ее руководители использовали войну для безудержного личного обогащения, а после подписания *Мудросского перемирия 1918* бежали за границу. Тогда же (нояб. 1918) партия «Е. и п.» на своем съезде приняла решение о самоликвидации, призвав своих членов вступить в новую орг-цию «Теджеддюд» («Возрождение»).

Кемалистская революция устранила возможность возвращения б. лидеров «Е. и п.» к власти. К тому же Энвер оказался в рядах бухарских басмачей и был убит, Талаат и Джемаль были убиты арм. террористами. Но нек-рые др. лидеры вернулись в Турцию и попытались возобновить политич. деятельность в Стамбуле, где имелась для этого благоприятная среда (оппозиционная Кемалю компрадорская буржуазия), а после окончат. победы кемалистов над империалистич. интервенцией вступили на путь заговоров и подготовки гос. переворота. В 1926 тур. пр-во раскрыло покушение на жизнь Кемаля, подготовл. под рук. б. лидеров «Е. и п.». Четверо из них (Назым, Джавид, Абдул-Кадыр, Кара-Кемаль) были приговорены анкарским судом независимости к смертной казни, а партия «Е. и п.» в целом осуждена как реакц. и антинац. орг-ция.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 15, с. 160, 165; т. 19, с. 66; т. 25, с. 388; Найт Э. Ф., Революционный переворот в Турции, СПБ, 1911; Мандельштам А. Н., Младотур. держава, М., 1915; Тыркова А., Старая Турция и младотурки, П., [1916]; Джемаль-паша, Записки, Тифлис, 1923; Тур. революция 1908—1909 гг., «Красный архив», 1931, т. 43—44; [Ататюрк] Мустафа Кемаль, Путь новой Турции, т. 1, прим. 14, 48, 75, М., 1929; т. 4, [М.], 1934, с. 242—62; Алимов А., Революция 1908 года в Турции, в кн.: Пробуждение Азии. 1905 год и революции на Востоке, [Л.], 1935; Цовикян Х. М., Влияние рус. революции 1905 г. на революц. движение в Турции, в сб.: Сов. Востоковедение, т. 3, М.—Л., 1945; Миллер А. Ф., Младотур. революция, в кн.: Первая рус. революция 1905—1907 гг. и междунар. революц. движение, ч. 2, М., 1956; его же, Пятидесятилетие младотур. революции, М., 1958; Bayur Y. H., Türk inkilâbı tarihi, c. 1, 2, Ist., 1940, 1943; Kuran Ahmet Bedevi, Inkilâp tarihimiz ve Jön Türkler, Ist., 1945; его же, Inkilâp tarihimiz ve Ittihat ve Terakki, Ist., 1948; Tunaya T. Z., Türkiyede siyasi partiler, Ist., 1952; Ali Cevat, Ikinci meşrutiyetin ilânı ve otuzbir Mart hâdisesi, Ankara, 1960; Pinon R., L'Europe et la Jeune Turquie (Les aspects nouveaux de la question d'Orient), P., 1911; Les courants politiques dans la Turquie contemporaine, «Revue du monde musulman», 1912, déc., v. 21; Doctrines et programmes des partis politiques ottomans, там же, mars, 1913; Imhoff D. zu, Die Entstehung und der Zweck des Comités für Einheit und Fortschritt, «Die Welt des Islams», 1913, Bd 1, H. 3—4; Ramsaur E. E., The Young Turks. Prelude to the revolution of 1908, Princeton, 1957 (см. рец. А. Ф. Миллера, «СВ», 1958, № 3; Tansel F. A., «Belleten», № 102, Ankara, 1962).

А. Ф. Миллер. Москва.

ЕДИ́НСТВА ПА́РТИЯ (венг. Egységes Part) — бурж. партия в Венгрии, находившаяся у власти в 1922—39. Осн. с целью консолидации контрреволюц. сил 2 февр. 1922 под назв.: Партия христиан, мелких хозяев, земледельцев и буржуазии. Объединила наиболее консервативную часть помещиков и капиталистов из Партии христ. нац. объединения (лидер И. Бетлен) и Партии мелких сел. хозяев (лидер И. Надьатади Сабо), к к-рым примкнули б. руководители распавшейся после падения габсбургской монархии Партии нац. труда. Как правящая партия стояла на позициях фашизма, держалась тесного союза с фаш. Германией и Италией. С 1928 в Е. п. влилась часть Партии защиты расы во главе с Д. Гёмбёшем, к-рый с 1932 стал председателем Е. п. В 1932 Е. п. приняла название Партии национального единства. В 1939 была реорганизована в фаш. партию (см. *Венгерская партия жизни*).

«ЕДИ́НСТВО» — группа крайне правых меньшевиков-оборонцев, б. ликвидаторов, руководящую роль в к-рой играли Г. В. Плеханов, А. Ф. Бурьянов, Н. И. Иорданский и др. Группа «Е.» зародилась в 1914, организационно оформилась в марте 1917. Ее орг-ции существовали в Петрограде, Москве, Баку и др. городах. Группа изд. в Петрограде газ. «Единство». В ред. газеты входили: Л. И. Аксельрод (Ортодокс), Г. А. Алексинский, Н. В. Васильев, Л. Г. Дейч, В. И. Засулич, Н. И. Иорданский, Г. В. Плеханов. В мае — июне 1914 вышло 4 номера, вновь газ. «Е.» выходила ежедневно с марта по нояб. 1917 (с дек. 1917 по янв. 1918 газета носила назв. «Наше единство»). Группа (и газета) «Е.» стояла на шовинистич. позициях, отрицала возможность победы социалистич. революции в России. В 1917 поддерживала бурж. Врем. пр-во, выступала за продолжение империалистич. войны «до полной победы», вела разнузданную травлю большевиков, прибегая к приемам бульварной прессы. После июльских дней 1917 выступала за контрреволюц. «твердую власть». В. И. Ленин называл «Е.» «позорно-известной группой», отмечал, что ее поведение «...есть пособничество темным силам, грозящим насилием, погромом, бомбой» (Соч., т. 24, с. 103). Окт. революцию и установление Сов. власти группа «Е.» встретила враждебно. Летом 1918 распалась.

ЕДИ́НЫЙ ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ НАЦИОНА́ЛЬНЫЙ ФРОНТ СЕ́ВЕРНОЙ КОРЕ́И (ЕДНФ). Создан в Пхеньяне 22 июля 1946 по инициативе Коммунистич. партии Сев. Кореи; представлял собой единый фронт всех политич. партий (компартия, Новая нар. партия, Демократич. партия, партия Ченудан) и обществ. орг-ций Сев. Кореи (Объединение профсоюзов, Крест. союз и др. — всего 13), объединявших около 5 млн. чел. Социальная база ЕДНФ — рабочий класс, крестьянство, демократич. интеллигенция и патриотич. нац. буржуазия. Гл. сила ЕДНФ — союз рабочего класса и крестьянства. Руководящую роль в ЕДНФ играли рабочий класс и его авангард Коммунистич. партия (с авг. 1946 — Трудовая партия Сев. Кореи). Программа ЕДНФ отражала требования народно-демократической революции и имела целью мобилизовать нар. массы на борьбу за нац. единство и глубокие социально-экономич. преобразования. ЕДНФ принимал деятельное участие в борьбе за осуществление нар.-хоз. планов, проведение кампании по ликвидации неграмотности. Политич. партии, входившие в ЕДНФ, во время выборов в местные органы власти выступали с едиными лозунгами и общим списком кандидатов. ЕДНФ активно боролся за сплочение всех патриотич. сил Кореи и создание Корейской Народно-Демократической Республики, против политики нац. раскола, проводимой правящими кругами США и южно-кор. реакцией. С созданием *Единого демократического отечественного фронта Кореи* в июне 1949 ЕДНФ прекратил свое существование.

Д о к-т ы: Минчжу конгукэиссосо пукчосон минчены екхваль. Пукчосон минчен чунё мунсандип (Роль ЕДНФ в демократич. гос. строительстве. Сб. важнейших док-тов ЕДНФ Сев. Кореи), ч. 1—2, Пхеньян, 1947—49.

О. С. Сороко. Москва.

ЕДИ́НЫЙ ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ ОТЕ́ЧЕСТВЕННЫЙ ФРОНТ КОРЕ́И (ЕДОФ) — общенац. фронт патриотич. партий и орг-ций Кореи. Учредит. съезд ЕДОФ состоялся 25—27 июня 1949 в Пхеньяне. На съезде были представлены 72 политические партии и общественные организации Северной и Южной Кореи, объединяющие рабочих, крестьян, демократич. интеллигенцию и патриотич. буржуазию. Политич. партии и обществ. орг-ции Кореи, вошедшие в ЕДОФ, сохранили полную самостоятельность в проведении своих внутр. дел и добровольно объединились под общим лозунгом борьбы за единство страны и ее демократич. развитие. Они признали руководящую роль Трудовой партии Кореи (ТПК) и значение Сев. Кореи как базы борьбы за нац. единство. В программе ЕДОФ нашли отражение задачи антиимпериалистич. нац.-освободит. революции. В ней сочетаются как национальные (борьба за вывод амер. войск и мирное объединение страны), так и социальные (осуществление социально-экономич. преобразований) моменты. Исходя из программы, ЕДОФ требует мирного и демократич. решения кор. вопроса, вывода амер. войск из Юж. Кореи и прекращения вмешательства т. н. «комиссии ООН по Корее» во внутр. дела кор. народа, проведения в Сев. и Юж. Корее выборов в единый законодат. орган без всякого иностр. вмешательства. ЕДОФ неоднократно выдвигал конкретные предложения о мирном объединении Кореи. В период освободит. войны 1950—53 ЕДОФ помогал ТПК сплачивать силы всего народа на борьбу против амер. империализма, в защиту КНДР. В послевоен. период ЕДОФ продолжает вести борьбу за мирное объединение страны. ЕДОФ разъясняет политич. значение Декларации IV съезда ТПК «За мирное объединение родины» (сент. 1961) и предложения 8-й сессии Верх нар. собрания КНДР 2-го созыва (нояб. 1960) о создании конфедерации Сев. и Юж. Кореи. Наряду с борьбой за мирное объединение страны и сплочение всех патриотич. сил кор. народа в едином фронте активно участвует в социалистич. гос., экономич. и культурном строительстве КНДР.

Д о к-т ы: Чогук тхониль минчжучуы чонсон кельсонтехве мунхондип (Сб. док-тов Учредит. съезда Единого Демократич Отечеств. фронта), Пхеньян, 1949; Чогук тхониль тоннипыль вихан чогук тхониль минчжучуы чонсоны мунхондип (Сб. док-тов Единого Демократич. Отечеств. фронта о борьбе за единство и независимость Родины), Пхеньян, 1951; За мирное объединение Родины, [сб. док-тов], Пхеньян, 1958.

О. С. Сороко. Москва.

ЕДИ́НЫЙ ФРОНТ, е д и н ы й р а б о ч и й ф р о н т, — тактика пролет. орг-ций, направленная на достижение единства рабочего класса и его парт., проф. и др. орг-ций; противостоит тактике раскола пролетариата, осуществляемой буржуазией и проводниками ее влияния в рабочем движении. Объективной основой Е. ф. служит общность коренных клас. интересов пролетариата. Содержанием Е. ф. является совместная борьба различных отрядов рабочего класса как за непосредств. ближайшие требования, так и за конечные цели. Формы Е ф. разнообразны. единство действий различных проф., парт., молодежных, жен. и др. рабочих орг-ций на короткий или длит. период, по всем или по отд. вопросам; организац. и идейное единство пролет. партий, профсоюзов и т. п.; единство в местном, нац. или междунар. масштабе. В основе Е. ф. лежит единство действий масс снизу. Самой последоват. силой боевого Е. ф. являются революц. марксистские партии пролетариата. Установление Е. ф. увеличивает силу пролетариата и его вес в обществ. и политич. жизни, способствует объединению вокруг него всех трудящихся, всех демократич. слоев, приближает победу социалистич. революции.

Теоретич. основы тактики Е. ф. были разработаны К. Марксом и развиты В. И. Лениным. Практич. воплощением Е. ф. явился созданный под руководством К. Маркса 1-й Интернационал. В эпоху империализма и особенно в эпоху перехода от капитализма к социализму буржуазия и ее агенты усилили политику раскола рабочего класса, чтобы предотвратить гибель капитализма. Борьба за Е. ф. приобрела исключительно важное значение. При непосредств. участии В. И. Ленина Коминтерн заложил основы тактики единого рабочего фронта. Коминтерн и коммунистич. партии всех стран возглавили борьбу за Е. ф. В 20-е гг. 20 в. во Франции, Германии и др. странах под знаком единства проводились рабочие конгрессы, организовывались массовые кампании в защиту прав рабочего класса. В 30-е гг. борьба за Е. ф. достигла наибольшего размаха. Она была направлена против наступления капитала, фашизма и войны. В 1935 VII конгресс Коминтерна всесторонне разработал тактику единого рабочего и *народного фронта.* Содержание ее заключалось в объединении вокруг рабочего класса крестьянства, гор. мелкой буржуазии, интеллигенции, нац. сил зависимых стран для организации отпора реакц. кругам финанс. капитала, поощрявшим фашизм и войну.

В ряде стран (Испания, Франция, Австрия, Италия, Китай, Чили) во 2-й пол. 30-х гг. были достигнуты значит. успехи в установлении Е. ф. Применение тактики Е. ф. дало возможность франц. народу преградить путь фашизму к власти. Однако по вине прежде всего правых с.-д. лидеров Е. ф. был сорван в Германии, Польше, Болгарии, подорван во Франции, Испании и др. гос-вах, не установлен в междунар. масштабе. Раскол рабочего класса реформистскими с.-д. лидерами облегчил империалистам развязывание 2-й мировой войны.

В годы 2-й мировой войны и в послевоен. период трудящиеся массы широко использовали тактику Е. ф. Эта тактика способствовала победе нар.-демократич. революций в ряде стран Европы и Азии. Стремление рабочего класса к единству действий выразилось также в создании массовых междунар. организаций: *Всемирной федерации профсоюзов*, *Всемирной федерации демо-*

кратической молодежи, *Международной демократической федерации женщин* идр. и в развертывании широкого *Движения сторонников мира*.

В послевоен. период в условиях усилившегося наступления монополистич. капитала на права трудящихся и проводимой империалистич. кругами гонки вооружений возросла необходимость единства рабочего класса в его борьбе за жизненные интересы, за мир, за демократию, за свободу всех народов, за социальный прогресс. XX и XXII съезды КПСС, а также съезды др. марксистско-ленинских партий и Моск. совещания представителей коммунистич. и рабочих партий 1957 и 1960 с особой силой подчеркнули важность борьбы за единство действий рабочего класса, трудового народа и демократич. сил всех стран и наметили конкретную программу этой борьбы.

Однако правые лидеры с.-д. партий Великобритании, Франции, ФРГ, Бельгии и др. стран, реформистское руководство *Социалистического Интернационала* и *Международной конфедерации свободных профсоюзов* отказываются от единства действий с коммунистами и своей антикоммунистич. линией поведения облегчают буржуазии проведение реакц. и милитаристского курса. Большой вред единству действий наносят также *ревизионизм*, *догматизм* и *сектантство*, к-рые имеют еще место в коммунистич. и рабочем движении.

Объективные условия настоятельно диктуют трудящимся массам необходимость единства действий. Рабочие Бельгии, Франции, Италии, Испании в 1959—63 независимо от проф. и парт. принадлежности совместно участвовали в забастовочной борьбе. Пример единства действий дали япон. рабочие в своей длит. борьбе за запрещение ядерного оружия (с 1945) и против агрессивного воен. союза (1951) между Японией и США. Крепнет Е. ф. народов Африки, Азии и Лат. Америки в борьбе с колониализмом. Идея Е. ф. завоевывает все большее число сторонников в рабочем классе, во всех антимонополистич. кругах.

Лит.: Ленин В. И., Оппортунизм и крах II Интернационала, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 27; его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, Соч.. 4 изд., т. 31; его же, III Конгресс Коммунистич. Интернационала, там же, т. 32; Димитров Г. М., Наступление фашизма и задача Коммунистич. Интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма, [М.], 1935; Резолюции VII Всемирного конгресса Коммунистич. Интернационала, [М.], 1935; Резолюции XX съезда КПСС, М., 1956; Обращение коммунистич. партий капиталистич. стран Европы ко всем трудящимся, ко всем демократам, «Проблемы мира и социализма», 1960, № 1; Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Программа КПСС, М., 1962; Хрущев Н. С., За новые победы мирового коммунистич. движения, М., 1961; его же, Речь на V Всемирном конгрессе профсоюзов, в его кн.: Коммунизм — мир и счастье народов, т. 2, М., 1962.

В. В. Александров. Москва.

ЕДЛИНСКИЙ ПРИВИЛЕЙ 1430 — законодат. акт, изд. польским королем Владиславом II (Ягайло) в местечке Едльне (Jedlna, Радомское воеводство). Расширял привилегии польск. шляхты и по существу превращал польск. престол в избирательный. Издание Е. п. было вызвано отказом крупных феодалов признать наследств. права на польск. престол малолетних сыновей Ягайла. Изданные ранее шляхетские привилеи распространялись по Е. п. на все земли польск. короны, на всех феодалов, в т. ч. и на духовных, и каждый вновь вступающий на престол король должен был предварительно подтверждать все привилегии, данные его предшественниками.

«ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ СОЧИНЕНИЯ к пользе и увеселению служащие» — первый в России науч.-лит. журнал. Изд. в Петербурге Академией наук с 1755 по 1764. С 1758 журнал назывался: «Сочинения и переводы к пользе и увеселению служащие», с 1763 — «Ежемесячные сочинения и известия об ученых делах». Идея создания «Е. с.» принадлежала М. В. *Ломоносову*, редактировал их историк акад. Г. Ф. *Миллер*. В журнале печатались науч. статьи по различным отраслям знаний, в частности по истории, географии, экономике и статистике России (труды В. Н. *Татищева*, П. И. *Рычкова*, Ф. И. Соймонова, Г. Ф. Миллера и др.), переводы (Вольтер) и оригинальные соч. (М. В. Ломоносов, А. П. Сумароков, М. М. Херасков). «Е. с.» издавались в количестве до 2 тыс. экз. и имели 600—700 подписчиков.

Лит.: Берков П. Н., История рус. журналистики XVIII в., М.—Л., 1952; Каратаев Н., Экономич. раздел первого журнала Академии наук России, «Изв. АН СССР. Отд. экономики и права», 1950, № 3; Пекарский П. П., Редактор, сотрудники и цензура в рус. журнале 1755—64, СПБ, 1867.

ЕЗДЕГЕРД III — см. *Йездегерд III*.

ЕЗЕКИЯ — иудейский царь [725—696 до н. э.], см. *Хизкия*.

ЕЗИДЫ — назв. группы курдских племен, исповедующих особую религию. Е. живут в Ираке (р-н Мосула), Турции (р-н Диярбакыра), Сирии (близ Халеба), а также в СССР (в Грузии и Армении) и в Иране. Общая числ. ок. 150 т. ч. (1962). Религия Е., осн. в 11 в. «пророком» Е. шейхом Ади, сохраняет элементы древнего язычества, зороастризма, иудаизма и манихейства. Религии Е. свойствен дуализм: они признают бога и его действующее начало — Мелек-Тауза, к-рого фетишизируют в образе павлина.

Лит.: Вильчевский О. Л., Очерки по истории езидства, «Атеист», 1930, № 51; Nikitin B., Les kurdes. Etude sociologique et historique, P., 1956.

ЕКАТЕРИНА I Алексеевна (5. IV.1684—6.V.1727)— императрица всероссийская (с 28.I.1725). Дочь литов. крестьянина Самуила Скавронского. До принятия православия — Марта Скавронская (по др. данным— Веселевская). В Мариенбурге попала в рус. плен и вскоре стала фактич. женой Петра I. Церк. брак оформлен в 1712, в 1724 состоялась коронация. От брака с Петром в живых остались две дочери — Анна (замужем за герцогом Голштинским) и Елизавета. После смерти Петра I, не назначившего преемника, была возведена на престол гвардейскими полками под рук. А. Д. *Меншикова*, в руках к-рого фактически сосредоточилась власть. Сама Е. I гос. делами не занималась. Для умаления роли Сената и контроля за антагонистич. группировками («новая» петровская знать — родовитая аристократия) был создан *Верховный тайный совет* (1726—30). За неск. дней до смерти Е. I подписала завещание («тестамент») о передаче престола Петру II (внуку Петра I).

Лит.: Соловьев С. М., История России, СПБ, т. 18, гл. 3, 4, т. 19, гл. 1; Очерки истории СССР. Россия во второй четверти XVIII в., М., 1957.

ЕКАТЕРИНА II Алексеевна (21.IV.1729—6.XI.1796) — императрица всероссийская (с 28. VI. 1762). Урожденная Софья Фредерика Августа Анхальт-Цербстская. Происходила из бедного нем. княж. рода. В 1745 была выдана замуж за наследника престола, будущего *Петра III*. Обладая недюжинными способностями, волей и трудолюбием, изучила рус. яз., много читала, приобрела обширные познания. После воцарения непопулярного Петра III, опираясь на гвардейские полки, свергла его, предоставив расправу с ним своему фавориту Г. Г. *Орлову*. Учитывая возможные притязания на престол малолетнего сына Павла, его воспитателя Н. И. *Панина* назначила канцлером. Внутр. и внеш. политика 2-й пол. 18 в., подготовленная мероприятиями предшествующих царствований, отмечена крупными законодат. актами, выдающимися воен. событиями и значит. терр. экспансией. Это связано с деятель-



ностью крупных гос. и воен. деятелей: А. Р. Воронцова, П. А. *Румянцева*, А. Г. Орлова, Г. А. *Потемкина*, А. А. *Безбородко*, А. В. *Суворова*, Ф. Ф. *Ушакова* и др. Сама Е. II активно участвовала в гос. жизни. Жажда власти и славы была существ. пружиной деятельности «Семирамиды Севера», как льстиво величали Е. II царедворцы. Политика Е. II по своей клас. направленности была дворянской. В 60-е гг. Е. II, стремясь снискать популярность в широких обществ. кругах России и Зап. Европы, прикрывала дворянскую сущность своей политики либеральной фразой (что характерно для т. н. «просвещенного абсолютизма»). Эту же цель преследовали оживленные сношения ее с Вольтером и франц. энциклопедистами и щедрые ден. подношения им. Жестокое подавление восстания приписных рабочих Урала сопровождалось толками о проектах по улучшению их быта. В 1767 была созвана Комиссия об Уложении, Е. II составила для нее «Наказ», широко заимствуя идеи передовых зап. мыслителей. Однако работа комиссии была прервана в 1768 под предлогом войны с Турцией. В интересах дворянства было учреждено *Вольное экономическое общество* (1765); начато *генеральное межевание* (1766) для упорядочения помещичьего землевладения, открывшее широкие возможности его расширения; ряд указов укреплял помещичью власть над крестьянами. В годы правления Е. II процветал фаворитизм. Фавориты щедро награждались землями, крестьянами, деньгами. Всего Е. II раздала 800 тыс. дес. населенных земель. Усиление дворянского курса и продолжит. войны легли тяжелым бременем на нар. массы, и нараставшее крест. движение переросло в *Крестьянскую войну под предводительством Е. И. Пугачева 1773—75*. Подавление восстания определило переход Е. II к политике открытой реакции. Ее гл. акты: Учреждение для управления губерний (1775), укрепившее бюрократич. аппарат власти на местах (см. *Губерния*), и *Жалованная грамота дворянству 1785*, оформившая сословные привилегии дворянства. Нарастание революц. движения в Европе и рост передовой обществ. мысли в России обусловили обострение реакц. курса (сыскная канцелярия С. И. Шешковского), особенно усиление идеологич. борьбы (дело Н. И. *Новикова*, дело А. Н. *Радищева*, журнальные репрессии), который направляла сама Е. II.

Осн. объектами рус. внеш. политики были: степное Причерноморье с Крымом и Сев. Кавказом — области тур. господства, и Польское королевство, включавшее зап.-украинские, белорусские и литовские земли. Е. II, проявившая большое дипломатич. иск-во, провела две войны с Турцией, отмеченные крупными победами Румянцева, Суворова, Потемкина и Кутузова, утверждением России на Черном м. Освоение новых районов на Юге России закреплялось активной переселенч. политикой. Вмешательство в польские дела Е. II начала в связи с возведением на польский престол одного из своих фаворитов — Станислава Понятовского — и завершила тремя разделами Польши (1772, 1793 и 1795), сопровождавшимися переходом к России значит. части зап.-укр. земель, б. ч. Белоруссии и Литвы. В период франц. бурж. революции кон. 18 в. Россия включилась в коалицию европ. реакц. гос-в против Франции.

Обширная лит.-публицистич. и журнальная деятельность Е. II (статьи, комедии, сатирич. журн. «Всякая всячина» и др.) служила ее политич. задачам, борьбе в идеологич. области, правительств. опеке над умами. Е. II оставила обширную переписку, частично служившую целям пропаганды (письма Вольтеру и энциклопедистам, ее агенту за границей барону Гримму и др.) и являющуюся важным источником для истории ее деятельности. «Записки» Е. II и дополнит. наброски к ним представляют интерес для истории ее ранних лет и частично начального периода царствования.

В дворянско-бурж. историографии царствование Е. II трактуется обычно как один из самых блестящих периодов в истории царской России, но рассматривается в отрыве от клас. борьбы. С этим связано и явное преувеличение личной роли самой Е. II (монографии А. Брикнера, В. Бильбасова). История царствования Е. II еще ждет критич. изучения.

Соч.: Сочинения, т. 1—12, СПБ, 1901—1907.
Лит.: Ключевский В. О., Соч., т. 5, ч. 5, лекции 75—81; Соловьев С. М., История России, СПБ, т. 25—29; Брикнер А. Г., История Екатерины II, СПБ, 1885, ч. 1—5; Бильбасов В. А., История Екатерины II, т. 1—2, СПБ, 1890—91; Дубровин Н. Ф., Пугачев и его сообщники. Эпизод из истории царствования имп. Екатерины II. 1773—1774, т. 1—3, СПБ, 1884; Макогоненко Г. П., Николай Новиков и рус. просвещение XVIII в., М.—Л., 1952; его же, Радищев и его время, М., 1956; Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия во второй пол. XVIII в., М., 1956.
Н. Л. Рубинштейн. Москва.

ЕКАТЕРИ́НА МЕ́ДИЧИ (Catherine de Médicis) (13.IV.1519—5.I.1589) — франц. королева, жена франц. короля Генриха II. Из рода флорентийских герцогов *Медичи*. В период правления своих сыновей Франциска II [1559—60], Карла IX [1560—74] и Генриха III [1574—89] активно вмешивалась в управление гос. делами (в малолетство Карла IX с 1560 по 1564 была регентшей). В трудной обстановке политич. и экономич. кризиса, переживаемого Францией в период *религиозных войн*, стремилась не допустить вельмож к управлению гос-вом. Применяя политику лавирования между различными политич. партиями, в 1570 настояла на заключении Сен-Жерменского мирного договора с гугенотами. Но в 1572, опасаясь гугенотской партии и особенно влияния ее главы *Колиньи* на Карла IX, она участвовала в организации массового избиения гугенотов (*Варфоломеевская ночь*). Покровительствовала иск-ву. По ее приказу были реконструированы дворец Тюильри, замок Монсо и расширен Лувр.

Соч.: Lettres de Cathérine de Médicis, publ. par H. de la Ferrière et par G. Baguenault de Puchesse, v. 1—11, P., 1880—1943.
Лит.: Héritier J., Cathérine de Médicis, P., 1940.

ЕКАТЕРИНБУ́РГСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1919 — наступат. операция 2-й армии (командарм В. И. Шорин) в 1-й половине июля во время гражд. войны в СССР. Выполняя указание В. И. Ленина — до зимы освободить Урал, Сев. группа Вост. фронта (2-я и 3-я армии — 48 тыс. бойцов) в июне отбросила Сибирскую (44 тыс.) армию белогвардейцев (ген. Гайда) с рубежей рр. Вятка и Кама. Для освобождения горнозаводского р-на Среднего Урала были образованы из состава 2-й армии две группы: левая — 21-я стрелк. дивизия (начдив Г. И. Овчинников) и правая — 28-я стрелк. дивизия (начдив В. М. Азин), поддерживаемая бригадой 5-й дивизии. Сов. войска на линии заводов Михайловский, Ниж. Сергинский, Уткинский встретили сопротивление противника, местами имевшего на этой линии искусств. оборонит. сооружения. Из частей 28-й стрелк. дивизии была создана ударная группа, направленная в обход опорных пунктов с Ю. По труднопроходимым горным тропам ударная группа вышла в тыл противнику и заняла ст. Мраморская, перерезав ж. д. Екатеринбург — Челябинск. Гл. силы 28-й и 21-й стрелк. дивизий фронтальным ударом сломили сопротивление белогвардейцев. 14 июля конная разведка ворвалась на окраины Екатеринбурга, а 15 июля при поддержке подошедших стрелк. частей город был освобожден. Было захвачено 3500 пленных и большие трофеи. Части белогвардейцев были обращены в паническое бегство, продолжавшееся до р. Тобол. Задача, поставленная В. И. Лениным, была выполнена.

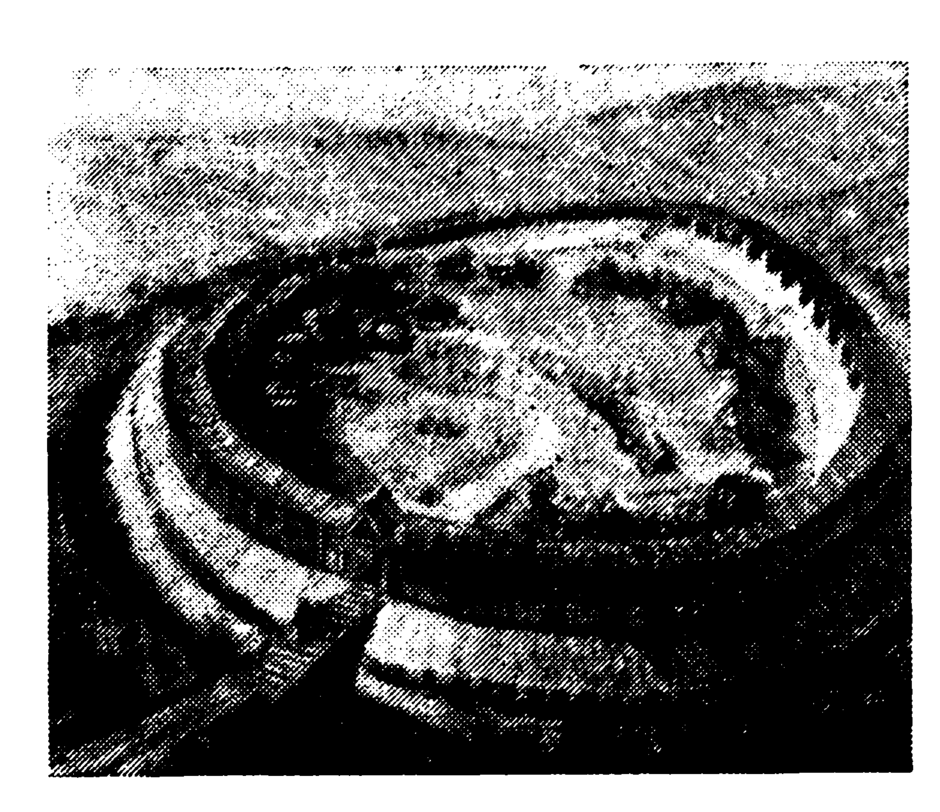
Лит.: Ленин В. И., Воен. переписка, М., 1956, с. 137, 159, 181; История гражд. войны в СССР, т. 4, М., 1959; Гражд. война 1918—21, т. 3, М.—Л., 1930; Кондратьев Н., Начдив Железной Азин, М., 1960.

ЕКАТЕРИНОСЛА́ВСКОЕ КАЗА́ЧЬЕ ВО́ЙСКО (или корпус). Образовано в 1787 из однодворцев Екатеринославской губ. и Бугских казачьих полков. В 1788

к Е. к. в. приписаны старообрядцы, мещане и цеховые Екатеринославской, Вознесенской и Харьковской губ. Общая численность войскового населения св. 50 т. ч., боевой состав — до 10 тыс. Участвовало в рус.-тур. войне 1787—91 и отличилось при взятии Аккермана, Килии, Измаила. В 1796 расформировано. В 1802 казачье население бывшего Е. к. в. было переселено на Кубань и позже явилось основой Кавказского полка Кубанского казачьего войска.

Лит.: Могилевцев Н. М., Краткие ист. сведения о Кавказском конном полке Кубанского казач. войска, в кн.: Кубанский сб., т. 3, Екатеринодар, 1894.

ЕКИМАУЦЫ — городище близ одноименного села (Молд. ССР) конца 9—1-й пол. 11 вв., принадлежавшее племени *тиверцев*. В 1-й пол. 11 в. поселение было сожжено кочевниками. Раскопки (Г. Б. Федоров) 1950—52 открыли картину обороны поселения: скелеты павших в бою, разнообразное древнерус. и кочевническое оружие, следы пожарищ. Городище было окружено глубоким и широким рвом и высоким валом. Жилища и мастерские располагались у внутр. склона вала, в центре находился водоем. Осн. занятиями населения были ремесло и земледелие. Открыты мастерские кузнеца и ювелира с наборами инструментов и готовых изделий (резцы от токарного станка, стальные напильники, зерненые и сканые серебряные украшения и др.). Найдены предметы, происходившие из Византии и Ср. Азии.


Реконструкция общего вида Екимауцкого городища (9—11 вв.).

Лит.: Федоров Г. Б., Городище Екимауцы, КСИИМК, 1953, в. 50; его же, Славяне Поднестровья, в кн.: По следам древних культур. Древняя Русь, [М.], 1953.

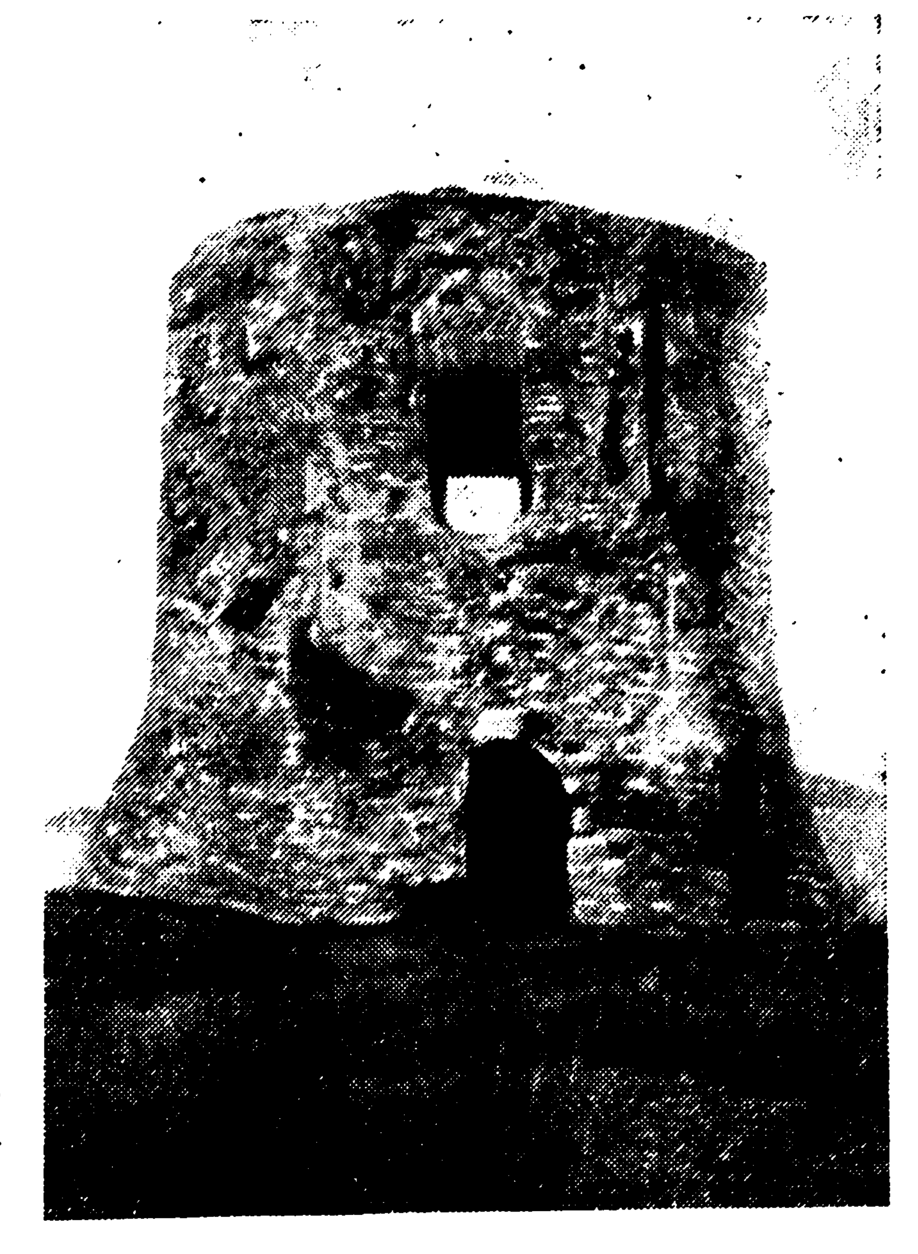
Г. Б. Федоров. Москва.

ЁКОЯМА, Гэнноскэ (1871—3.VI.1915) — япон. журналист и публицист, один из первых исследователей положения пролетариата и мелкого крестьянства Японии. В 1893—1900 опубликовал много статей, освещающих зарождение рабочего вопроса в Японии. В 1898 вышла в свет книга Ё. «Низы японского общества» («Нихон-но касо сякай»), в к-рую вошли репортажи 1893—1897, дающие конкретные исследования положения трудящихся, в 1899 — книга «Социальное движение в Японии» («Нихон-но сякай ундо»).

Лит.: Нисида Тёдзю, Нихон-но касо сякай-но сэйрицу (Создание книги «Низы японского общества»), «Рэкисигаку кэнкю», 1953, № 161.

И. Г. Поздняков. Москва.

ЕЛАБУЖСКОЕ (ЧЁРТОВО) ГОРОДИЩЕ — остатки укрепленного поселения на берегу р. Тоймы близ г. Елабуги. Первоначально укрепление было родовым убежищем одного из племен, обитавших в этом р-не во 2-й пол. 1-го тыс. н. э. Е. (Ч.) г. имеет значит. размеры, но небольшой культурный слой. В вост. части городища — квадратная кам. постройка (400 $м^2$) с четырьмя башнями, представляющая собой цитадель (сложена из камней, скрепленных известковым раствором), к-рая была возведена в 10 в. болгарским князем, захватившим убежище. Возникновение в 10—11 вв. на терр. *Болгарии Волжско-Камской* феод. замков, широко известных по раскопкам сов. археологов, — характерное явление времени сложения феод. государств.

Одна из башен Елабужского (Чёртова) городища.


Лит.: Спицын А. А., Приуральский край. Мат-лы по археологии вост. губерний России, в. 1, М., 1893, с. 85—90; Смирнов А. П., Волжские булгары, М., 1951, с. 28—29.

ЕЛАГИН, Сергей Иванович (8.X.1824—18.XI.1868) — рус. воен.-мор. историк, капитан 1-го ранга. Окончил Мор. корпус (1842). В 1850 прикомандирован к Комитету по пересмотру мор. уставов. С 1854 — правитель канцелярии Мор. ученого к-та. Разработал план истории рус. флота, обследовал многие рус. и иностр. архивы, собрал огромный материал и начал составление истории флота. Е. было подготовлено к изданию 5 тт. «Материалов для истории рус. флота» (СПБ, 1865—75), составлен «Список судов Балт. флота... с 1702—25» (СПБ, 1867), написан 1-й т. «Истории рус. флота. Период Азовский» (СПБ, 1864) и большое количество статей. Работу Е. по изданию «Материалов» и составлению «Списка судов» продолжал Ф. Ф. *Веселаго.*

ЕЛАЧИЧ (Jelačić), Йосип (16.X.1801—20.V.1859), граф, — хорв. гос. деятель. Окончил (1819) воен. академию в Вене, служил в австр. армии (с 1841 — полковник, с 1848 — генерал). Примыкал к правому крылу хорв. нац. движения (см. *Иллиризм*). В условиях начавшегося революц. движения в Австр. империи был назначен австр. пр-вом 23 марта 1848 баном (наместником), а затем главнокомандующим всех войск в Хорватии и *Военной границе.* 25 апр. опубликовал манифест об отмене крепостной зависимости (при сохранении части крест. повинностей) и ликвидации помещичьего судопроизводства. Воспользовавшись отказом венг. пр-ва согласиться на нац. автономию Хорватии, способствовал втягиванию Хорватии в борьбу с революц. Венгрией. Принимал участие в подавлении венг. революции 1848—49 и Октябрьского восстания в Вене (1848), расправился с хорв. крест. движением. После поражения революции осуществлял габсбургскую политику германизации и нац. угнетения Хорватии.

Лит.: Horvat R., Ban Jelačić, knj. 1—2, Zagreb, 1909; Bogdanov V., Društvene i političke borbe u Hrvatskoj 1848—49, Zagreb, 1949.

ЕЛГАВА (б. Митава) — город, р. ц. Латв. ССР в 40 *км* от Риги на р. Лиелупе. В 1959 36,4 т. ж. (в 1897 — 35,1 т. ж., в 1913 — 45,7 т. ж., в 1939 — 32,1 т. ж.); на 1 янв. 1962 (оценка) — 42,2 т. ж. Пром. центр (машиностроение, легкая пром-сть). Ж.-д. узел. Осн. в 1226. Назв. Митава получил по назв. замка, построенного Ливонским орденом в 1265. С 1561 — столица Курляндского герцогства (в 1573 получила право города). В 1795 присоединена к России и стала центром Курляндской губ. Сов. власть установилась в Е. в 1940. Памятники архитектуры: замок 18 в. (арх. Растрелли), вилла Медема 18 в. (арх. Растрелли), «Academia Petrina» (арх. Северин Ензен) и церковь Анны (17 в.). В городе с.-х. академия, краеведч. музей.

ЕЛЕНА ГЛИНСКАЯ — см. *Глинские.*

ЕЛЕОСВЯЩЕНИЕ — христ. таинство. См. в ст. *Таинства.*

ЕЛИЗАВЕТА I — см. *Елизавета Тюдор.*

ЕЛИЗАВЕТА II (Elizabeth) (р. 21.IV.1926) — королева Великобритании из Виндзорской династии. Вступила на престол в 1952.

ЕЛИЗАВЕТА ПЕТРОВНА (18.XII.1709—25.XII.1761) — императрица всероссийская (с 25.XI.1741), дочь Петра I и Екатерины I. Вступила на престол в результате дворцового переворота, свергнув и заточив в крепость малолетнего *Ивана VI Антоновича.* Яркую

характеристику Е. П. дал В. О. Ключевский, назвавший ее «умной и доброй, но беспорядочной и своенравной русской барыней», соединявшей «новые европейские веяния» с «благочестивой отечеств. стариной». В ист. лит-ре несколько преувеличивалась ее гуманность, указывалось на отмену смертной казни, но забывалось о сохранении тайной канцелярии во главе с А. И. Ушаковым, с жестокими пытками и наказаниями. Е. П. вела праздную и веселую жизнь среди балов и театр. представлений. Вступила в брак с молодым певчим из укр. казаков, возведенным в графское достоинство,— А. Г. Разумовским (1744). Царствование Е. П. совпало со значит. оживлением и подъемом экономич. жизни России. Фактич. руководителем внутр. политики с нач. 1750-х гг. был П. И. *Шувалов*, с деятельностью к-рого связаны важнейшие мероприятия царствования: отмена внутр. таможен и организация внеш. торговли (1753—54), созыв Комиссии об Уложении и др. Другими крупными деятелями царствования Е. П. были: канцлер А. П. *Бестужев-Рюмин*, обер-прокурор Я. П. *Шаховской*, бр. Воронцовы, И. И. Шувалов. С именем М. В. Ломоносова связана организация Моск. ун-та (1755). В конце царствования Е. П. прогрессивная в основном политика Шувалова сменилась явно реакц. тенденциями. Готовится т. н. «Манифест о вольности дворянства»; в 1760 был издан указ о праве помещиков ссылать крестьян в Сибирь. Крест. и нац.-освободит. движения (в Башкирии, на Урале) беспощадно подавлялись. В царствование Е. П. Россия вела ряд войн, в к-рых определенную роль играли личные симпатии и антипатии Е. П. В *Семилетней войне 1756—63* рус. армия под руководством полководцев П. С. Салтыкова и П. А. Румянцева добилась крупных успехов.

Лит.: Рубинштейн Н. Л., Уложенная Комиссия 1754—1766 гг. и ее проект нового уложения «О состоянии подданных вообще», в сб.: ИЗ, [т.] 38, [М.], 1951; Ключевский В. О., Соч., т. 4, лекция 73; Ешевский С. В., Очерк царствования Елизаветы Петровны, Соч., ч. 2, М., 1870; Соловьев С. М., История России, СПБ, т. 21—24; Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия во 2-й четв. XVIII в., М., 1957. *Н. Л. Рубинштейн.* Москва.

ЕЛИЗАВЕ́ТА ТЮ́ДОР (Elizabeth Tudor) (7.IX. 1533—24.III.1603) — англ. королева (с 1558), последняя из династии Тюдоров, наиболее яркая представительница англ. абсолютизма. Дочь Генриха VIII и Анны Болейн; вступила на престол после смерти Марии Тюдор. Е. Т. поддерживали широкие круги дворянства, а также буржуазии Лондона и др. наиболее значит. городов, крупнейшие чиновники центр. аппарата, в частности У. Сесил (бессменный первый министр при Е. Т.). В первый период правления Е. Т. были приняты акты (1559 и др.), окончательно устанавливавшие в Англии протестантизм (в его умеренно-англиканской форме), заключен мир с Францией (1559), уплачен иностр. долг и восстановлен твердый ден. курс и т. д. Однако этот относительно мирный период, называемый обычно англ. историками периодом «устроения» (settlement), сменился периодом «заговоров» (conspirations), в к-рых проявились как внутр. недовольство части знати и низов населения, так и внеш. вмешательство исп. короля Филиппа II и поддерживавших его реакц. сил в Европе [восстание сев. графств 1569—70, выступления в поддержку католич. шотл. королевы *Марии Стюарт*, претендентки на англ. престол, заключенной Е. Т. в тюрьму и кончившей жизнь на эшафоте в 1587; посылка Филиппом II против Англии «Непобедимой армады» и ее разгром в 1588 (см. *Англо-испанские войны*) и др.].



Правление Е. Т. характерно усилением торг. и колониальной экспансии (личное покровительство Е. Т. «пиратам королевы» — Дж. Гаукинсу, Ф. Дрейку), началом систематич. завоевания Ирландии, изданием жестоких законов против экспроприированных (акт 1572 и др., см. «*Кровавое законодательство против экспроприированных*»). Активная политика королев. власти способствовала развернувшемуся в это время в Англии процессу *первоначального накопления*. При Е. Т. была значительно усилена центр. администрация, упорядочено финанс. ведомство, церковь полностью подчинена гос-ву, увеличен флот; Е. Т. удалось фактически создать тройственный союз против Испании (Англия, Голландия, Франция). Однако англ. абсолютизм при Е. Т. начал обнаруживать уже и свою слабость, становясь к концу ее правления тормозом для дальнейшего капиталистич. развития страны. Наиболее передовые слои окрепшего нового дворянства и буржуазии возражали (через парламент) против раздачи королевой торг. монопольных патентов, требовали уравнения прав пуританских сект с гос. церковью, доступа к власти путем установления систематич. контроля над пр-вом через парламент. Начавшаяся уже при Е. Т. борьба за «парламентские привилегии» против «прерогатив короны» подготовляла последующее столкновение парламента с абсолютизмом при Стюартах.

Касаясь оценки личной роли Е. Т. в правлении, ряд англ. историков (Нил, Блэк, Раус и др.) преувеличивает ее, считая, будто бы Е. Т. действовала совершенно независимо от своих советников и министров. Напротив, нек-рые новейшие историки (напр., Элтон) придают решающее значение в царствовании Е. Т. ее министрам (в частности, Сесилу). Несомненно, Е. Т. была активной, правящей королевой, державшей нити правления в своих руках в течение десятков лет. Но она была вынуждена постоянно лавировать между различными придворными группировками, выжидать, часто откладывая свои планы, притворяться и хитрить в духе «макиавеллизма», что отмечалось даже современниками. Двойственная политика Е. Т., отразившая клас. природу англ. абсолютизма, сказалась и в церк. вопросах, и во внеш. политике (боязнь посерьезному поддержать революц. Голландию), и в отношении различных фракций дворянства и, наконец, парламента.

Лит.: Маркс К., Хронологич. выписки, Архив Маркса и Энгельса, т. 7, [Л.], 1940, с. 378—98, т. 8, [Л.], 1946, с. 26—34; Штокмар В. В., Экономич. политика англ. абсолютизма в эпоху его расцвета, Л., 1962; Семенов В. Ф., Проблема политич. истории Англии XVI в. в освещении совр. англ. бурж. историков, «ВИ», 1959, № 4; Black J. B., The reign of Elizabeth 1558—1603, Oxf., 1936; Neale J. E., Queen Elizabeth, L., 1934; его же, Elizabeth I and her parliaments. 1559—1581, 1584—1601, v. 1—2, L., 1953—57; Rowse A. L., The England of Elizabeth, the structure and society, L., 1951; его же, The expansion of Elizabethan England, L., 1955; Elton G. R., England under the Tudors, N. Y., 1955. *В. Ф. Семенов.* Москва.

ЕЛИЗАВЕ́ТИНСКОЕ ГОРОДИ́ЩЕ — остатки древнего (4—1 вв. до н. э.) укрепленного поселения (пл. более 100 тыс. *м²*) на высокой надпойменной террасе правого берега р. Кубани, в 18 *км* к З. от Краснодара, у станицы Елизаветинской. Сохранились остатки рвов и валов, защищавших поселение. Исследования Е. г. производились в 1934—36 В. А. Городцовым и в 1952 В. П. Шиловым. Около Е. г. находятся грунтовой могильник и группа курганов. Это был крупный торг.-ремесл. центр меотских племен (см. *Меоты*). Раскопками открыты гончарные обжигательные печи, остатки жилых и хоз. построек из сырцового кирпича. Находки обгоревших зерен пшеницы и проса, железных серпов, костей домашних животных и рыб свидетельствуют о



Елизаветинское городище. Гончарная печь.

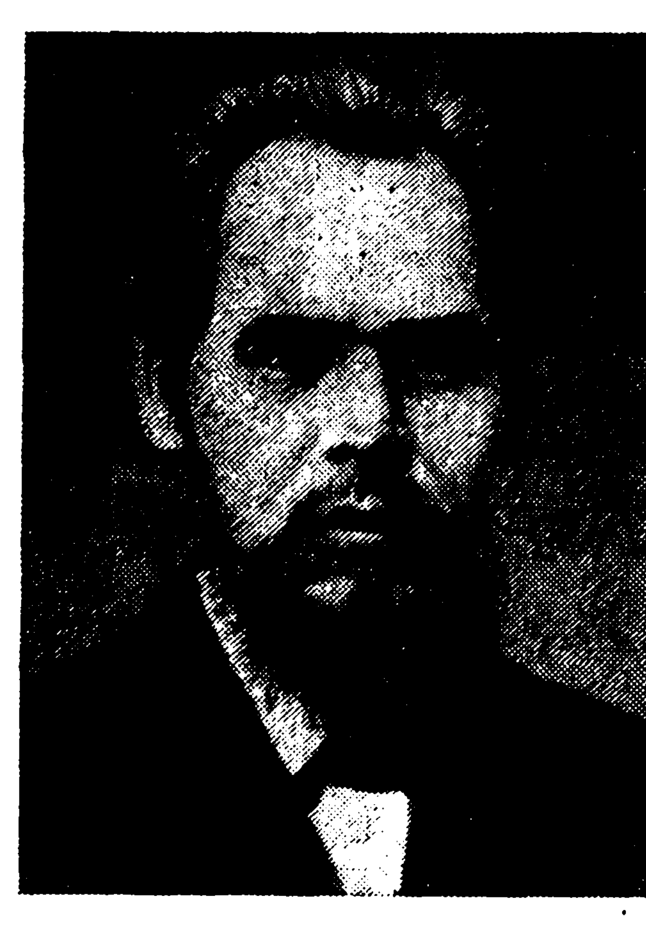
том, что земледелие, скотоводство и рыболовство были осн. занятиями жителей. Большое количество находок антич. привозных изделий — черепиц, обломков амфор и др. посуды, а также монет г. *Пантикапея*— говорит о тесных связях поселения с *Боспорским государством*. С кон. 4 в. до н. э. Е. г. становится эмпорием (торг. пунктом) Боспора на среднем Прикубанье.

Лит.: Городцов В. А., О результатах археол. исследований Елизаветинского городища и могильника в 1934, «СЭ», 1935, № 3; его же, Елизаветинское городище и сопровождающие его могильники по раскопкам 1935 г., в сб.: СА, т. 1, М.—Л., 1936; Шилов В. П., Новые данные об Елизаветинском городище по раскопкам 1952, там же, т. 23, М., 1955.

ЕЛИЗАВЕ́ТОВСКОЕ ГОРОДИ́ЩЕ — остатки древнего укрепленного поселения в дельте р. Дона, в окрестностях хутора Елизаветовского. Городище имеет внутреннюю и внешнюю линии укреплений (земляные валы и рвы). Исследовалось в 1853, 1871, 1908—10, 1923—28, 1954 и в 1959. Поселение существовало с 6 по 3 вв. до н. э. и прекратило существование скорее всего из-за обмеления протока дельты Дона, на к-ром оно стояло, и, вероятно, торговой конкуренции со стороны г. *Танаиса*. Осн. население здесь составляли *меоты*, но, вероятно, среди жителей были и греки, выходцы из *Боспорского государства*. Поселение было крупным земледельческим, рыболовным и ремесл. центром; в период своего расцвета оно было главным торг. центром р-на ниж. Дона, через к-рый шла торговля боспорских греков с племенами Подонья. Долгое время считалось, что Е. г. является остатками древнего Танаиса, якобы перенесенного на новое место после разрушения его царем Полемоном. Эту точку зрения можно считать опровергнутой. Около Е. г. располагается неоднократно исследовавшийся большой курганный могильник. Грунтовой могильник поселения еще не найден.

Лит.: Леонтьев П., Археол. разыскания на месте древнего Танаиса и в его окрестностях, в сб.: Пропилеи, кн. 4, М., 1954; Миллер А. А., Раскопки в районе древнего Танаиса, в сб.: ИАК, в. 35, СПБ, 1910; Книпович Т. Н., Опыт характеристики городища у станицы Елисаветовской по находкам экспедиции ГАИМК в 1928 г., «ИГАИМК», 1934, в. 104. *Д. Б. Шелов.* Москва.

ЕЛИЗА́РОВ, Марк Тимофеевич (22.III.1863—10. III. 1919) — активный участник рус. революц. движения, сов. гос. деятель. Из крестьян. В 1886 окончил физико-математич. ф-т Петерб. ун-та. Был близок к брату В. И. Ленина А. И. *Ульянову* и женат на его сестре Анне (А. И. *Елизаровой-Ульяновой*). Чл. РСДРП с 1893. Служил в Петерб. казенной палате, затем в Самаре и бухгалтером ж.-д. управления в Москве и в Петербурге. В авг. 1901 за помощь Моск. с.-д. к-ту был арестован и выслан на 2 года в Сызрань. В 1905 в Петербурге входил в Оргбюро 1-го Всеросс. съезда ж.-д. служащих и руководил Узловым ж.-д. забастовочным к-том; был арестован и вторично выслан в Сызрань на 3 года. Здесь под псевд. «Скорпион» сотрудничал в газ. «Сызрань» и «Сызранское утро». В 1906 переехал в Самару, где вошел в Самарский к-т РСДРП, в 1908 — за границу, где встретился с В. И. Лениным. В 1909—17 служил страховым агентом общества «Саламандра», принимал участие в работе Саратовской орг-ции РСДРП. После Окт. революции с 8(21) нояб. 1917 — нарком путей сообщения, с 23 марта 1918 — гл. комиссар по делам страхования, с 22 янв. 1919— чл. коллегии Наркомата торговли и пром-сти.



ЕЛИЗА́РОВА-УЛЬЯ́НОВА, Анна Ильинична (14. VIII.1864—19.X.1935) — профессиональный революционер, деятель Коммунистич. партии, публицист. Сестра и соратник В. И. Ленина. Чл. Коммунистич. партии с 1898. Род. в Н. Новгороде. В 1875—80 училась в Симбирской гимназии, по окончании к-рой работала пом. учителя в Симбирске. Осенью 1883 поступила на Бестужевские высшие жен. курсы в Петербурге; с 1886 принимала участие в студенч. революц. движении. По делу А. И. *Ульянова* о покушении на Александра III 1 марта 1887 была арестована и осуждена на 5 лет адм. ссылки, к-рую отбывала в Кокушкино, Казани и Самаре. В с.-д. движение вошла в 1894 в Москве, установив связь с рабочими кружками. С осени 1898 — чл. первого Моск. к-та РСДРП. В связи с арестом В. И. Ленина в дек. 1895 почти весь 1896 провела в Петербурге, была организатором связи В. И. Ленина из тюрьмы с *Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса»*, снабжала Ленина лит-рой, переписывала тайно написанные Лениным в тюрьме парт. документы (Программа РСДРП и объяснение к ней) и его письма. Летом 1897 была за границей, установила связи с *группой «Освобождение труда»*. В период сибирской ссылки Ленина организовала издание его произведений: «Развитие капитализма в России», «Экономические этюды и статьи» и др. В 1900—02 в Берлине и Париже, а затем в Томске и др. городах провела большую работу по содействию *«Искре»*. В 1903—04 вела нелегальную парт. работу в Киеве, затем в Петербурге. Активно участвовала в революции 1905—07. Была чл. редакции книгоиздательства «Вперед», ведала финанс. делами Петерб. к-та. По заданию партии перевела с нем. яз. книгу В. Либкнехта «Революция 48 года в Германии» и др. В 1908—09, живя в Москве, налаживала издание книги В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». В 1913, живя в Петербурге, работала в *«Правде»*, была секретарем журн. *«Просвещение»* и чл. редакции журн. «Работница»; организовывала в России работу по сбору средств для партии и по транспорту лит-ры. Арестовывалась в 1904, 1907, 1912, 1916, февр. 1917. После Февр. революции 1917 работала секретарем «Правды», затем редактором журн. «Ткач»; активно участвовала в подготовке Окт. социалистич. революции. С мая 1918 по 1921 в Москве — зав. отделом охраны детства в Наркомсобесе, потом в Наркомпросе. Принимала деятельное участие в организации Истпарта и Ин-та В. И. Ленина. До конца 1932 была науч. сотрудником ИМЭЛ; секретарем и чл. редакции журн. «Пролетарская революция». Похоронена на Волковом кладбище в Ленинграде.



Соч.: Детские и школьные годы Ильича, М., 1925; Воспоминания об Ильиче, М., 1926; Александр Ильич Ульянов и дело 1 марта 1887 г., М.—Л., 1927; Воспоминания об Александре Ильиче Ульянове, М.—Л., 1930.

Лит.: «ПР», 1935, № 6, с. 132—34; «Правда», 1935; 20 окт., № 290; Полякова Р. С., Ульяновы в Саратове, Саратов, 1957; Ремезовський Й. Д., Ульянови на Україні. (1920—21), К., 1960; Посвянский П., А. И. Ульянова-Елизарова, в сб.: Славные большевички, М., 1958. *Ю. Я. Махина.* Москва.

Е́ЛИН, Яков («Жак») (1888—1.III.1919) — активный участник революц. движения в России. Чл. Коммунистич. партии с 1905. Род. в Киеве в семье ремесленника, рабочий. В 1907 за участие в революц. движении был арестован и затем находился под надзором полиции. В 1908 работал слесарем на автозаводе в Париже. Участвовал в Октябрьском вооруж. восстании в Петрограде. Приехав затем в Одессу, работал на з-де «Анатра» и принимал участие в январском вооруж. вос-

стании 1918. Из оккупированной немцами Одессы выехал в Москву, где был назначен пред. ЧК погран. полосы в р-не Льгова. В нояб. 1918 был направлен ЦК РКП(б) в Одессу, где вошел в «Иностранную коллегию» для агитац. революц. работы среди иностр. солдат. 1 марта 1918 был арестован оккупантами вместе с Ж. Лябурб и после жестоких пыток расстрелян.

Лит.: Балкун Ф., Интервенция в Одессе (1918—1919), «ПР», 1923, № 6—7; Соколовская Е., Одесская эпопея конца 1918 и нач. 1919 гг., в сб.: 1917—1927. Октябрь на Одещине, О., 1927; Борці за жовтень, в. 3, О., 1957, с. 87—91.

ЕЛИСЕ́ЕВ, Александр Васильевич (1.VIII.1858—22.V.1895) — рус. путешественник, врач и антрополог. В 1875—80 жил на С. России, в Финляндии и на Урале. В 1881 посетил Египет и Сирию; в 1882 путешествовал по Швеции и Норвегии. В 1883—84 снова в Египте, Палестине, а затем в Триполи, Тунисе, Алжире. В 1886 Е. посетил Малую Азию, в 1889 — Уссурийский край, Японию, Цейлон. В 1893 был в Вост. Судане, где изучал материалы по махдистскому нац.-освободит. движению, в 1895 — в Эфиопии. Отчеты о путешествиях и статьи Е. содержат ценные географич., антропологич. и этнографич. сведения.

Соч.: По белу свету. Очерки и картины из путешествий по трем частям Старого света, 2 изд., т. 1—4, СПБ, 1901—04; Поездка в Египет, Каменистую Аравию и Палестину, СПБ, 1885; Антропологич. экскурсия в Сахару через Триполи, Тунис и Алжир, СПБ, 1885; В стране туарегов. Очерк из путешествия по Сахаре, «Рус. вест.», 1885, т. 178, № 7—8; На берегах священного Нила. Отрывки из дневника, там же, 1886, т. 185, № 9; Махдизм и современное положение дел в Судане, СПБ, 1894.

Лит.: Бабков И. И., По Африке, М., 1949; Забродская М. П., Русские путешественники по Африке, М., 1955; Мощанская В. Н., Путешествие А. В. Елисеева по белу свету, М., 1956.

ЕЛИСЕ́ЕВ, Григорий Захарович (25.I.1821—18.I.1891) — рус. публицист. Сын сел. священника. По окончании в 1844 Моск. духовной академии ок. 10 лет был проф. Казанской духовной академии. С 1854— на гос. службе в Сибири, с 1857— в Петербурге, где посвятил себя лит. работе. Один из редакторов «*Искры*», сотрудник «*Современника*», в к-ром вел с 1861 «Внутр. обозрение». В 1862—редактор артельного журн.«Век», в 1863 — газ. «Очерки». В 1863—66 вместе с Н. А. Некрасовым, М. А. Антоновичем и др. входил в редакцию «Современника». Поддерживал в нач. 60-х гг. связи с революц. подпольем; по сообщению А. А. *Слепцова* намечался в члены революц. центра первой «Земли и воли». После покушения Д. В. Каракозова (1866) находился под арестом. В 1868 с Некрасовым и М. Е. Салтыковым-Щедриным входил в редакцию обновленных «Отечеств. записок»; вел внутр. обозрение. С 1881 из-за болезни лит. деятельность Е. почти полностью прекратилась. В пору революц. ситуации кон. 50 — нач. 60-х гг. Е. был близок к позициям революц. демократии. В последние годы в статьях, помещенных в «Современнике» и «Отечеств. записках», заметны тенденции мирного народничества. Вместе с тем Е. оставался искренне преданным интересам крестьянства. Его статьи содержали большой познават. материал и, вскрывая враждебность существующего порядка народу, оказывали большое воздействие на демократич. читательскую массу. Е. принадлежит ряд работ по истории и истории лит-ры («Наказ имп. Екатерины», «Когда благоденствовал рус. мужик и когда начались его бедствия?», «Крест. реформа», «Историч. очерки»— об «Истории России» С. М. Соловьева и др.). Как историк Е. держался идеалистич. воззрений. Однако и к историч. темам он подходил как защитник крест. прав и интересов. Е.критиковал бурж. дворянскую историографию за увлечение «гос. началом», игнорирование роли масс, внутр. жизни народа.

Соч.: Сочинения, т. 1, М., 1894; Воспоминания, в сб.: Шестидесятые годы, М.—Л., 1933; Письма Г. З. Елисеева к М. Е. Салтыкову-Щедрину, М., 1935; Из неизданной переписки П. Л. Лаврова и Г. З. Елисеева, ЛН, т. 19—21, М., 1935.

Лит.: Михайловский Н. К., Г. З. Елисеев, Собр. соч., т. 7, СПБ, 1909; Кривенко С., Лит. воспоминания и характеристики. Г. З. Елисеев, «РМ», 1901, № 7; Клейнборт Л. М., Г. З. Елисеев, П., 1923 (библ.); Евгеньев-Максимов В. Е., «Современник» при Чернышевском и Добролюбове, Л., 1936; Евгеньев-Максимов В. и Тизенгаузен Г., Последние годы «Современника». 1863—1866, Л., 1939; Евгеньев В., Н. А. Некрасов и Г. З. Елисеев в деле воссоздания «Отечеств. записок» Краевского, «ГМ», 1916, № 2: «ЛН», т. 51—54, М., 1949; М. Е. Салтыков-Щедрин в воспоминаниях современников, [М.], 1957; Шелгунов Н. В., Воспоминания, М.—П., 1923; Пантелеев Л. Ф., Воспоминания, М., 1958; Козьмин Б. П., Из истории революц. мысли в России, М., 1961; Емельянов Н. П., Журн. «Отечеств. записки» в годы революц. ситуации 1879—1880, «Вестник Ленингр. ун-та», 1957, № 2; Коган Л. Н., Мелентьев Ю. С., О месте Г. З. Елисеева в истории рус. обществ. мысли, «ВФ», 1958, № 2; Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 1, ч. 2, М., 1928.

Ш. М. Левин. Ленинград.

ЕЛИСЕ́ЕВИЧИ— стоянка верхнепалеолитич. охотников на мамонта на прав. берегу р. Судости (прав. приток р. Десны), у с. Елисеевичи Брянской обл. Раскопана К. М. Поликарповичем (1930, 1935, 1946, 1948). На стоянке были вскрыты жилые сооружения, образованные врытыми в землю костями мамонта. Найдено большое число разнообразных орудий из камня (резцы, скобели, концевые скребки и др.) и кости (шилья, иглы, мотыги), покрытые геометрич. орнаментом крупные пластины из бивня мамонта (напоминают австрал. чуринги), статуэтка женщины из бивня мамонта и др. предметы. П. П. Ефименко относит Е. к эпохе, переходной от солютре к мадлену.

Лит.: Береговая Н. А., Палеолитические местонахождения СССР, М.—Л., 1960, стр. 63 (МИА, № 81).

ЕЛПА́ТЬЕВСКИЙ, Сергей Яковлевич (22.X.1854—9.I. 1933)— народнич. беллетрист и публицист, врач. Род. в семье дьячка. В 1872—78 учился в Моск. ун-те, был одним из руководителей студенч. движения. По обвинению в содействии «Народной воле» в 1880 выслан в Уфимскую губ., откуда в 1884— в Вост. Сибирь. В 1906 участвовал в основании партии «народных социалистов». Лит. деятельность Е. началась в 80-х гг.: он сотрудничал в «Вестнике Европы», «Рус. ведомостях», был чл. редакции «Рус. богатства». Рассказы и очерки Е. (гл. обр. из сибирской и тюремной жизни) выходили отд. сборниками («Очерки Сибири», 1893, «Рассказы», т. 1—3, 1904, Собр. соч., т. 1—3 и т. д.). Автор лит. воспоминаний («Близкие тени», кн. 1—2, 1909—16), «Воспоминаний за пятьдесят лет» (1929).

Лит.: Ленин В. И., Радикальный буржуа о рус. рабочих, Соч., 4 изд.,т. 20; Деятели революц. движения в России, т. 3, в. 2, М., 1934; Богданович А., Годы перелома. Сб. ст., СПБ, 1908.

ЕЛЧАНИ́НОВ, Андрей Георгиевич (1868—1918) — рус. воен. историк, ген.-лейтенант. Окончил Михайловское арт. уч-ще (1888) и Николаевскую воен. академию (1894). С 1908 — проф. воен. академии по кафедре воен. иск-ва, а позже стратегии. Одновременно начальник крепостной части Генштаба. Сторонник самобытности рус. воен. иск-ва.

Соч.: История воен. иск-ва с древних времен до Бонапарта, СПБ, 1908; Ведение совр. войны и боя, СПБ, 1909; Тактика в действиях под крепостями, СПБ, 1910.

«ЁЛЬЁСИЛЬ КИСУ́ЛЬ» («Записки Ёльёсиля») — памятник корейской историографии, важный источник по истории Кореи с кон. 14 в. до нач. 18 в. Автор — кор. историк Ли Гын Ик (1736—1806; лит. псевд. — Ёльёсиль), представитель прогрессивного течения обществ. мысли *сирхакпха.* Произведение осн. на огромном фактич. материале частных архивов. «Ё. к.» состоит из 47 книг, из к-рых 28 посвящены летописной истории правления королей династии Ли, а остальные 19— описанию политич. институтов и изменений в различных областях жизни феод. Кореи.

М. Н. Пак. Москва.

Е́ЛЬНИНСКАЯ НАСТУПА́ТЕЛЬНАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1941 — операция войск 24-й армии (ген.-майор К. И. Ра-



кутин) Резервного фронта (ген. армии Г. К. Жуков) 30 авг. — 9 сент. в р-не Ельни в ходе *Смоленской оборонительной операции 1941* в Вел. Отечеств. войне 1941—45. Цель операции — разгром ельнинской группировки нем.-фаш. войск 4-й армии (ген.-фельдмаршал Г. Клюге). В ходе Смоленского сражения противник вынудил сов. войска к концу августа отойти на рубеж Великие Луки, р. Вопь, Ярцево, восточнее Ельни, р. Десна. В р-не Ельни образовался выступ шириной ок. 30 *км* и глубиной 26 *км*, вклинившийся в линию обороны сов. войск. 25 авг. Ставка Верховного Главнокомандования поставила армиям Зап. и Резервного фронтов задачу нанести ряд сильных контрударов с целью разгрома врага на Смоленском направлении. Резервный фронт должен был войсками своего лев. крыла ликвидировать ельнинский выступ и в дальнейшем развивать наступление на Починок и Рославль. 30 авг. 24-я армия перешла в наступление. В течение 5 дней противник упорно сопротивлялся, вводя оперативные резервы. В ночь на 5 сент. части 24-й армии внезапно атаковали вражеские войска и, сломив их сопротивление, вынудили к поспешному отступлению. В ночь с 5 на 6 сент. частями 19-й стрелк. дивизии была освобождена Ельня, а к 9 сент. сов. войска продвинулись на З. на 24 *км* и вышли на рубеж восточнее Плотки, р. Стряна, западнее Стряны. Ельнинский выступ был ликвидирован, но развить дальнейшее наступление не удалось из-за недостатка сил. Успеху войск 24-й армии способствовали контрудары войск 16-й (ген.-майор К. К. Рокоссовский) и 20-й (ген.-майор М. Ф. Лукин) армий Зап. фронта на Духовщину и Добрынино, отвлекшие часть резерва противника из р-на Ельни. В ходе Е. н. о. войска 24-й армии нанесли поражение 6 нем. пехотным и одной танк. дивизиям, захватили 102 орудия. За успешные боевые действия 100-я, 107-я и 120-я стрелк. дивизии 24-й армии были удостоены звания гвардейских.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза. 1941—1945, т. 2, М., 1961.

ЕЛЮ́Й ЧУЦА́Й (1190—1244) — гос. и воен. деятель Юаньской (монгольской) династии в Китае, ученый и писатель. Потомок правящего рода киданьской империи Ляо. В 1214 правителями чжурчжэньского гос-ва Цзинь Е. Ч. был назначен наместником Пекина. После захвата Пекина монголами (1215) перешел на службу к Чингисхану. Вместе с Чингисханом участвовал в завоеват. походах в Среднюю Азию (1219) и в Индию (1224). Свои наблюдения изложил в «Записках о путешествии на Запад». Впоследствии был ближайшим советником монг. ханов Угэдэя и Ху́билая. Сыграл большую роль в установлении у монг. завоевателей кит. феод. гос.-правовых институтов, системы налогов и повинностей.

Источн.: Юань ши (История династии Юань), Шанхай, 1934, гл. 146; Бичурин Н. (Иакинф), История первых четырех ханов из дома Чингисова, СПБ, 1829.

Г. Я. Смолин. Ленинград.

ЕМЕЛЬЯ́НОВ, Алексей Андреевич (Степанович?) (р. ок. 1852 — ум. после 1885) — рус. революц. народник. Род. в Обл. войска Донского в семье священника. Окончил духовную семинарию, учился в Харьковском ветеринарном ин-те. С 1874 вел революц. пропаганду на Ю. России, с 1876— в Петербурге, где входил в «*Землю и волю*». В 1876 арестован под фамилией Боголюбова и приговорен к 15 годам каторги. Публичное наказание Е. розгами явилось поводом покушения В. И. *Засулич* на градоначальника Трепова. В Новобелгородской тюрьме Е. заболел, умер в психиатрической больнице.

Лит.: Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 1, М., 1929; Аптекман О. В., Общество «Земля и Воля» 70 гг., 2 изд., П., 1924; Корольчук Э. А. (сост.), Первая рабочая демонстрация в России. Сб. воспоминаний и док-тов, М.—Л., 1927.

ЕМЕЛЬЯ́НОВ, Николай Александрович (1871—13.VIII. 1958) —рабочий, активный участник революц. движения в России. Чл. Коммунистич. партии с 1904. Род. в Сестрорецке в семье рабочего. Работал на Сестрорецком оружейном з-де. В 1899 вступил в с.-д. орг-цию. В 1905 организовал заводскую боевую дружину, участвовал в транспортировке оружия и революц. лит-ры из Финляндии. Осенью 1905 познакомился с В. И. Лениным. В дек. 1905 Е. был арестован и сослан на 5 лет в Новгородскую губ. С 1910 снова работал на Сестрорецком з-де. После Февр. революции 1917 — депутат Петрогр. совета. В июле — авг. 1917 по заданию партии на станции Разлив укрывал Ленина от преследований бурж. Врем. пр-ва. В Октябрьские дни 1917 участвовал в охране Смольного и штурме Зимнего дворца. В 1918 работал воен. комиссаром. В 1919 — пред. исполкома Сестрорецкого совета. В 1921 — участник подавления Кронштадтского мятежа. С 1922 находился на хоз. работе. В. И. Ленин характеризовал Е. как «...лучшего и надежнейшего, питерского рабочего...» (Соч., т. 36, с. 466). Е.— автор воспоминаний о В. И. Ленине («КЛ», 1922, № 4; «Воспоминания о В. И. Ленине», кн. 1, 1956).



Лит.: Ленинский сб., т. XVIII, с. 176, т. XXIII, с. 183—84, 188; т. XXIV, с. 312—14; «КЛ», 1924, № 2; Воспоминания о В. И. Ленине, кн. 2, М., 1957; «Ленинградская Правда», 1958, 14 авг., № 190 (некролог).

ЕМОЛО (Jèmolo), Артуро Карло (р. 17.I.1891) — итал. католич. правовед и историк. С 1933 — проф. церк. права в Римском ун-те. Чл. Нац. академии деи Линчеи. Сотрудничает в газ. «La Stampa», журн. «Il Ponte» и др. периодич. изданиях. Автор ряда работ гл. обр. по истории католич. церкви и церк. праву.

Соч.: Stato e chiesa negli scrittori politici italiani del Seicento e del Settecento, Torino, 1914; Crispi, Firenze, 1922; Il giansenismo in Italia prima della revoluzione, Bari, 1928; Italia tormentata (1949—1951), Bari, 1951; Chiesa e stato in Italia negli ultimi cento anni, 8 ed., [Torino], 1963; La crisi dello stato moderne, Bari, 1954; Chiesa e Stato in Italia dal Risorgimento ad oggi, Torino, 1955; Il matrimonio, 3 ed., Torino, 1957; I problemi practici della libertà, Mil., 1961.

ЕМРЕ́ЛИ, имрели, — туркменское племя. См. *Туркмены.*

ЕМЬ, или я м ь (финск. Häme), — прибалтийско-финское племя, с сер. 1-го тыс. н. э. жившее во внутр. части Финляндии в р-не группы крупных озер. Осн. занятия: лесные промыслы, рыбная ловля и торговля. Археол. памятниками Е. являются кам. могильники с трупосожжениями. В «Повести временных лет» Е. упоминается в числе данников Руси. В 11—12 вв. Е. платила дань Новгороду, а в кон. 12 в. была покорена шведами (швед. назв. Е.— тавасты). Позже Е. вместе с сумью и зап. карельскими племенами образовала финскую народность.

Лит.: Ш а с к о л ь с к и й И. П., Емь и Новгород в XI—XIII вв., «Уч. зап. ЛГУ. Сер. ист. наук», 1941, в. 10; Б у б р и х Д. В., Историч. фонетика финского-суоми языка, Петрозаводск, 1948; е г о ж е, Не достаточно ли емских теорий?, «Изв. Карело-Финского филиала АН СССР», 1950, № 1; L e h r b e r g A. C., Ueber die Wohnsitze der Jemen..., в его кн.: Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands, StPt., 1816; S j ö g r e n A. J., Über die älteren Wohnsitze der Jemen, Mémoires de l'Akademie impériale des sciences de St.-Pétersbourg, serie 6, 1830—32, t. 1, кн. 3—5; H a c k m a n A., Die ältere Eisenzeit in Finnland, Helsingfors, 1905.

ЁНАО́СИ — вид борьбы япон. крестьянства в сер. 19 в. за проведение агр. реформ. Наибольший подъем Ё. относился к 1865—71. Лозунг Ё., означающий в переводе «исправление мира», стал применяться с 1784. Движение Ё. представляло собой борьбу среднего и мелкого крестьянства как против крупных феод.землевладельцев и пр-ва, так и против новых помещиков и деревенской верхушки. Наряду с общими требованиями уменьшения или отмены феод. ренты, ликвидации княж. монополий и феод. ограничений выдвигались также требования, направленные против помещиков-мануфактуристов, против новых налогов, за выборность сел. администрации, за возврат заложенных и арендуемых земель и т. д.

Лит.: С ё д з и К и т и н о с у к э, Ёнаоси икки-но кэнкю (Изучение восстаний ёнаоси), Токио, 1957.

И. Г. Поздняков. Москва.

ЁН ГЭСОМУ́Н (ум. 666) — гос. деятель кор. гос-ва *Когурё*. В 642, убив вана Ённю и видных представителей столичной знати, Ё. Г. стал фактич. правителем гос-ва (в звании первого министра при новом ване Почжане). Политика Ё. Г. была направлена на укрепление власти центр. пр-ва, а также на расширение терр. Когурё за счет соседних гос-в, особенно Силла, что привело к острым конфликтам с Танской империей, стремившейся опереться на Силла в борьбе против Когурё. Ё. Г. сумел одержать ряд воен. побед над объединенными силами Силла и Танской империи и ослабить на время центробежные тенденции в гос-ве Когурё, но после смерти Ё. Г. с новой силой разгорелись междоусобицы, обусловленные, вероятно, развитием крупного феод. землевладения.

Лит.: Б и ч у р и н Н. Я. (Иакинф), Собрание сведений о народах, обитавших в Ср.Азии в древние времена, т. 2, М.—Л., 1950, с. 98—128; История Кореи, пер. с кор., т. 1, М., 1960, гл. 2—3.

М. Н. Пак. Москва.

ЕНИСЕ́ЙСКАЯ ССЫ́ЛКА — место политич. ссылки в дореволюц. России. Находилась в границах б. Енисейской губ. Возникла в 17 в., являлась местом ссылки участников восстаний С. Разина, Е. Пугачева и др. В 19 в. в Е. с. находились польск. повстанцы 1830 и 1863, декабристы (бр. Беляевы, М. А. Фонвизин, А. И. Якубович и др.), здесь умер М.В. Буташевич-Петрашевский. Значительно увеличилось количество ссыльных в 60—70-х гг. 19 в. за счет участников народнич. движения (Д. А. Клеменц, А. В. Тырков, Н. С. Тютчев и др.). В нач. 90-х гг. в Е. с. появились с.-д. Одним из первых (1897—1900) был В. И. Ленин. Вместе с ним ссылку отбывали Н. К. Крупская, Г. М. Кржижановский, А. А. Ванеев, В. В. Старков, П. Н. Лепешинский, О. Б. Лепешинская, В. К. Курнатовский и др.В Е. с. Ленин закончил книгу «Развитие капитализма в России». В авг.1899 на совещании 17 ссыльных с.-д. в с. Ермаковском был обсужден и принят написанный Лениным «Протест» против «Credo» рус. экономистов. После поражения революции 1905—07 начинается период массовой ссылки. С 1913 в Е. с. в Туруханском крае находились Я. М. Свердлов, И. В. Сталин, с 1915 — Г. И. Петровский, А. Е. Бадаев и др. В Туруханском крае погибли И. Ф. Дубровинский и С. С. Спандарян. Хотя связь с остальной Россией была возможна только летом, попытки побегов были нередки. Одна из них — Туруханский бунт 1908, вылившийся в вооруж. выступление, закончился казнью организаторов побега. Из среды ссыльных революционеров вышло немало крупных ученых (Д. А. Клеменц и др.), создавших ценные исследования о жизни народов Сибири, об их материальной и духовной культуре.

Лит.: Енисейская ссылка, сб., М., 1934; М о с к а л е в М.А., В. И. Ленин в Сибири, М., 1957; И в а н ь к о в А. Г., Ленин в сибирской ссылке, 1897—1900, М., 1962; С в е р д л о в Я. М., Избр. произв., т. 1, М., 1957; С в е р д л о в а К., Яков Михайлович Свердлов, 2 изд.,М.,1960.

С. С. Шустерман. Москва.

ЕНУКИ́ДЗЕ, Авель Сафронович (парт. псевд.— А в е л ь, А б д у л, «З о л о т а я р ы б к а») [7(19). V.1877—1937]—сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1898. Род. в Кутаисской губ. в селе Цхадиси в семье крестьянина. Среднее технич. образование получил в Тифлисе. В 1897—1900 был рабочим главных мастерских Закавк. ж. д., затем пом. машиниста в Баку, где организовывал рабочие кружки и явился одним из основателей бакинской с.-д. организации. Участвовал в создании подпольной типографии «Нина» и работал в ней до 1906. Затем до 1914 вел активную парт. работу в Закавказье, Ростове-на-Дону, Москве и Петербурге. В окт. 1914 сослан в Енисейскую губ. В конце 1916 был призван на воен. службу. В дни Февр. революции 1917 в Петрограде принимал участие в революц. выступлениях войск. На 1-м съезде Советов был избран от большевиков во ВЦИК. С июня 1917 — чл. Петрогр. совета и исполкома. Активно участвовал в Окт. вооруж. восстании и 2-м Всеросс. съезде Советов. После Окт. революции до осени 1918 работал зав. воен. отделом ВЦИК. С осени 1918 по 1923 — чл. ВЦИК. С 1-го съезда Советов СССР —чл. Президиума и секретарь ЦИК СССР, был делегатом VI, VIII, IX, XI—XVII съездов ВКП(б). В 1924—34 являлся членом ЦКК ВКП(б). На XVII съезде ВКП(б) (1934) был избран чл. ЦК ВКП(б). Пал жертвой клеветы и репрессий в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

Лит.: Л е н и н В. И., Соч., 4 изд., т. 36, с. 222, 475; Энциклопедич. словарь Гранат, т. 41, ч. 1, с. 137—40; Ш а у м я н Л. С., Стойкий большевик, «Правда», 1962, 19 мая, № 139.

ЕПИФА́НИЙ ПРЕМУ́ДРЫЙ (ум. ок. 1420) — рус. церк. писатель, монах (более 30 лет провел в Троице-Сергиевом монастыре). Один из образованнейших людей своего времени, автор «житий» Стефана Пермского (написано в кон. 14 в.) и Сергия Радонежского (написано в 1417—18), к-рых он знал лично. Е. П. принадлежат, видимо, и др. произведения. Стиль произведений Е. П. пышный, риторический («плетение словес», по его выражению), очень сложный, свидетельствующий об утонченном чувстве слова и большой писательской культуре.

С о ч.: *Житие... Сергия (Радонежского), СПБ, 1885; Житие св. Стефана, епископа Пермского, СПБ, 1897.*

Лит.: К л ю ч е в с к и й В. О., Древнерус. жития святых, как историч. источник, М., 1871; История рус. лит-ры, т. 2, ч. 1, М., 1945; В о д о в о з о в Н. В., История древней рус. лит-ры, М., 1958.

Е́ПИШЕВ, Алексей Алексеевич (р. 19.V.1908) — сов. парт. и воен. деятель, ген. армии (1962). Чл. Коммунистич. партии с 1929. Род. в г. Астрахани. В Сов. Армии с 1930. Окончил Воен. академию моторизации и механизации Кр. Армии (1938). В 1938—43 на ответств. парт. работе, был 1-м секретарем Харьковского обкома и горкома КП(б)У, зам. наркома средн. машиностро-

ния. В 1943—46—в рядах Сов. Армии, был чл. Воен. Совета армии. В 1946—55 — секретарь ЦК КПУ, 1-й секретарь Одесского обкома, зам. министра гос. безопасности СССР (1951—53). С 1955 по 1962 — чрезвычайный и полномочный посол СССР в Румынии и Югославии. С мая 1962—нач. Гл. политич. управления Сов. Армии и ВМФ. Канд. в чл. ЦК КПСС с 1952. Деп. Верх. Совета СССР 1-го, 3—4-го и 6-го созывов.

ЕППЕСЕН (Jeppesen), Карл (1858—1930) — деятель норв. рабочего движения, один из основателей *Норвежской рабочей партии* (НРП). В 1886 был избран пред. С.-д. союза в Осло. В 1887 Е. явился одним из авторов программы НРП, созданной на съезде в Арендале в том же году. Представлял НРП на Учредит. конгрессе 2-го Интернационала (Париж, 1889). В 1890—92 и в 1894—97 — пред. НРП, отстаивал реформистские взгляды. В 1887—91 и в 1906—12— редактор ЦО партии — газ. «Sosialdemokraten». С 1921— член С.-д. партии Норвегии. В последние годы жизни активного участия в рабочем движении не принимал.

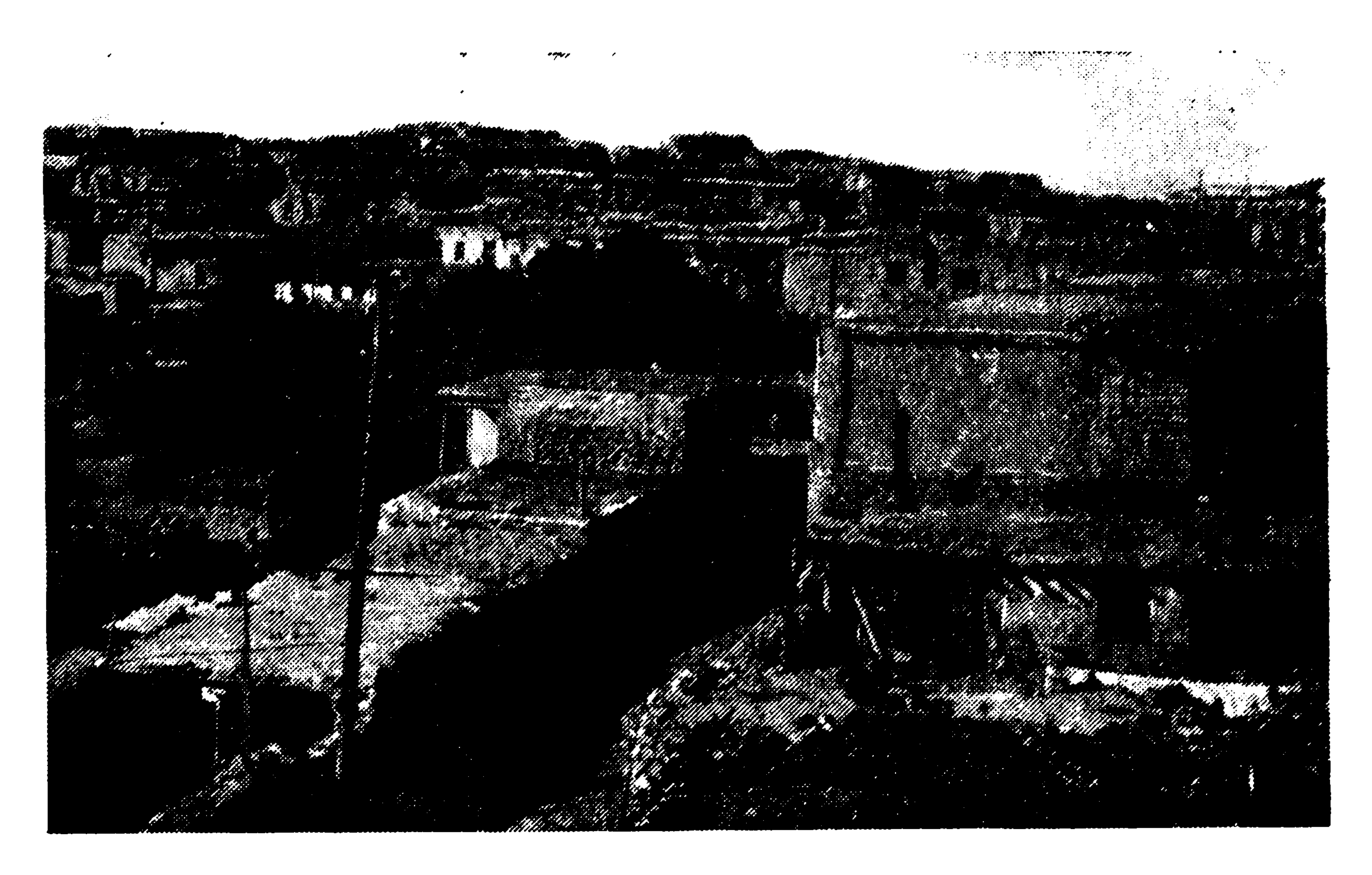
ЕРБА́НОВ, Михей Николаевич (1889—1937) — один из организаторов борьбы за Сов. власть в Бурят-Монголии. Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в бурятской крестьянской семье. По профессии топограф. В 1917—18 — чл. Нац.-революц. к-та Бурятии. В 1918—1919, в период колчаковщины, активно участвовал в работе Иркутской подпольной орг-ции РКП(б), организовывал партиз. отряды в бурятских р-нах. В 1919 явился основателем нелегальной бурятской группы коммунистов при Иркутском губкоме РКП(б). В 1920—21 — чл. Иркутского губкома РКП(б) и зав. Губземотделом; в 1921—22 — пред. ЦИК Бурят-Монг. АО Вост. Сибири и пред. ревкома Бурят-Монг. АО РСФСР. С 1923 — пред. СНК Бурят-Монг. АССР, в 1927 — пред. ЦИК Бурят-Монг. АССР. В 1929—37 — первый секретарь Бурят-Монгольского обкома ВКП(б) и чл. Сибирского крайкома ВКП(б). С 1922 избирался чл. ВЦИК РСФСР, а затем чл. ЦИК СССР. Пал жертвой клеветы и репрессий в период культа личности Сталина. Посмертно реабилитирован.

Лит.: Бурят-Монголия в борьбе за Советы. Сб. воспоминаний и док-тов, Иркутск, 1933, с. 16, 40—41.

ЕРЕВА́Н (б. Эривань) — город, столица Арм. ССР, один из крупных пром. и культурных центров СССР. Расположен на р. Раздан (приток Аракса), на наклонной равнине, открытой к Ю., и Канакерском плато, с С.-З. поднимается гора Арагац, с Ю. видна гора Арарат. С С. и В. окружен уступами и холмами. Конечный пункт ж.-д. ветки (14 *км*) от линии Тбилиси —Ленинакан — Джульфа. Узел шоссейных дорог. Аэропорт. На 1 янв. 1963—606 т. ж. (в 1897—29 т. ж., в 1926—64,6 т. ж., в 1939—204 т. ж., в 1959—509 т. ж.).

Археол. раскопки обнаружили урартскую надпись, согласно к-рой на месте Е. в 783 до н. э. была построена крепость Эребуни, откуда происходит совр. назв. города. В арм. ист. лит-ре Е. впервые упоминается в 6 в. н. э. Экономич. и политич. значение его возрастает с сер. 13 в., с 1440 Е.— адм. центр Вост. Армении, с 1500 — крепость. Неоднократно подвергался нашествию персов и турок. В 1604 был разорен войсками перс. шаха Аббаса I; арм. население было угнано в Иран, но вскоре город был восстановлен и стал центром Ереванского ханства. В 17 в. в Е. наблюдается нек-рый подъем; он становится крупным центром торговли и ремесла. В 1-й пол. 18 в. вновь дважды был разрушен персами и турками.

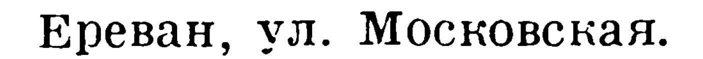
В результате рус.-персидской войны 1826—28 Е. был освобожден рус. войсками (1 окт. 1827) и в составе Вост. Армении присоединен к России (к этому времени в городе было 11 463 жит., 1730 домов, 7 церквей, 8 мечетей, 7 караван-сараев и 851 лавка). В 1828—40 — центр Армянской обл., в 1840—50 — уездный город,



Старый Ереван.

с 1850 — центр Эриванской губ. Соединение ж.-д. магистралью через Александрополь (ныне Ленинакан) с Тифлисом (Тбилиси), а в 1908 — с Джульфой способствовало экономич. развитию Е.; в 1912 оборот промышленности Е. составлял 847,7 тысяч руб., из к-рых 600,9 тысяч руб. приходилось на винодельч. промышленность.

С нач. 20 в. в Е. возникает с.-д. движение; в 1903—05 оформляется большевистская организация. В апр. — мае 1905 в Е. происходила стачка рабочих винно-коньячных з-дов Сараджева, Шустова и др. предприятий; с окт. 1905 рабочие Е. участвуют во всеобщей забастовке. На IV (Объединительном) съезде РСДРП (1906) делегатом от с.-д. орг-ции Е. был С. Г. *Шаумян.* В 1917, после свержения царизма, власть в Е. перешла в руки местных властей Временного пр-ва (ОЗАКОМа). В мае 1918 в Е. установилась диктатура арм. бурж. националистич. партии *«Дашнакцутюн»*, опиравшейся на иностр. воен. интервентов, во время к-рой Е. пришел к упадку и разорению (только в 1919 в Е. от голода и эпидемий умерло более 14 т. ч.). Трудящиеся Е. под руководством большевиков развернули борьбу за свержение власти иностр. воен. интервентов и дашнаков. В сент. 1919 в Е. на нелегальном совещании представителей большевистских парт. орг-ций был избран Армянский к-т РКП(б) (Арменком), созвавший в янв. 1920 нелегальную парт. конференцию. Руководимые большевиками рабочие и крестьяне Армении подняли вооруж. восстание и с помощью 11-й Красной Армии, свергнув дашнакскую диктатуру, установили 29 нояб. 1920 Сов.



Ереван, ул. Московская.



власть. В февр. 1921 дашнаки при помощи капиталистов Антанты и Турции, подняв контрреволюц. мятеж, захватили власть в Е., но 2 апр. 1921 этот мятеж был разгромлен и в Е. окончательно установилась Сов. власть. Е. стал столицей Арм. ССР. За годы социалистич. строительства Е. превратился в крупный пром., культурный и научный центр. В Е. развиты электротехнич., химич. пром-сть, цветная металлургия и машиностроение, а также пищевая и легкая пром-сть, пром-сть строит. материалов. За годы Сов. власти город реконструирован, идет огромное жилищное и культурное строительство. В Е. — АН Арм. ССР (с 25 науч. учреждениями, в т. ч. с ин-том истории), 12 вузов (в т. ч. ун-т), филиал Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, 19 ср. спец. уч. заведений, 5 театров, музеи (исторический, революции, истории Е., изобразит. иск-в и литературный), хранилище древних рукописей — *Матенадаран.*

Лит.: Акопджанян С., Ереван (Историко-экономич. очерк), Ер., 1940; Иофа Л. Е. и Дульян С. М., Ереван — столица Арм. ССР, М., 1950; Ереван. Справочник-путеводитель, Ер., 1957; Акопян Т. Х., История Еревана (1801—1879 гг.), Ер., 1959; Симонян А. П., Ереван. Очерк истории, экономики и культуры города, Ер., 1963. См. также лит. при ст. *Армянская ССР.*

ЕРЕВА́НСКОЕ ХА́НСТВО (Эриванское) — ханство, осн. в 1604 иран. шахом *Аббасом I* на терр. Вост. Армении. Делилось на 13 округов (магхалов). Торг. и ремесл. центром Е. х. стал г. Ереван. Первым правителем (беглербегом) был назначен полководец Амиргуна-хан (1604—28), обладавший политич., адм. и воен. властью. С сер. 18 в. эта должность стала наследственной. Господств. форма землевладения — мюлькадарство. Мюлькадарами являлись преим. иран. ханы, беки, арм. монастыри, арм. мелики, взимавшие с крестьян, помимо гос. налогов (бахра — $^{1}/_{5}$ урожая), налоги в свою пользу. Крестьяне отбывали барщину, несли различные повинности. Постоянные тур.-иран. войны разоряли Е. х., нарушали торг. связи, усиливали произвол местных властей. С нач. 18 в. борьба за нац. освобождение приняла особенно упорный характер, что проявилось в активном участии арм. повстанцев в борьбе меликств Сюника и Карабаха (1724—28) против тур. ига, в рус.-иран. войнах 1804—13, 1826—28 и рус.-тур. войне 1806—12 на стороне России, у к-рой армяне искали защиты от тур. и иран. ига. По *Туркманчайскому договору 1828* Е. х. было присоединено к России.

Лит.: История арм. народа, ч. 1, Ер., 1951; Петрушевский И. П., Очерки по истории феод. отношений в Азербайджане и Армении в XVI — нач. XIX вв., Л., 1949; Григорян В. Р., Ереванское ханство в конце 18 ст. (1780—1800), Ер., 1959 (на арм. яз.).

ЕРЕМЕ́ЕВ, Константин Степанович (1874—28.I.1931) — сов. парт. и воен. работник, журналист. Чл. Коммунистич. партии с 1896. Род. в Олонецкой губ. В 1894—95, находясь на воен. службе, примкнул к революц. движению. В 1897 был арестован, заключен на 2 года в Варшавскую крепость, а затем сослан. После освобождения работал на заводе в Петербурге, но был вновь арестован и сослан. В 1904 бежал из ссылки и эмигрировал; вернулся в Россию в 1906. С 1910 работал в редакции «*Звезды*» и «*Правды*». В годы 1-й мировой войны руководил воен. орг-цией Северобалтийского к-та РСДРП(б). Осенью 1917 вел парт. работу на Сев. фронте, затем был направлен ЦК РСДРП(б) на работу в Петрогр. ВРК. В дни Окт. вооруж. восстания — чл. полевого штаба ВРК, руководил отрядами, штурмовавшими Зимний дворец со стороны Марсова поля. Участвовал в подавлении мятежа юнкеров и Керенского — Краснова. Во главе сводного отряда был направлен на помощь восставшим рабочим в Москву. С дек. 1917 — командующий войсками Петрогр. воен. округа. В 1918 участвовал в организации обороны Петрограда от герм. интервентов и в разгроме мятежа «левых» эсеров в Москве. В 1919—1922 — на ответств. сов., воен. и парт. работе; был уполномоченным ВЦИК и ЦК РКП(б) по проведению мобилизации в Красную Армию, организатором и зам. зав. Госиздата, редактором «Рабочей газеты» и др. С 1923 — чл. РВС Балт. флота, с 1925 — нач. политич. управления Балт. флота и чл. РВС СССР от флота. На XII съезде РКП(б) (1923) избирался чл. ЦКК РКП(б). В 1926—29 работал представителем сов. торг. флота во Франции. В 1929—31 — редактор журнала «Красная нива». Автор статьи «Начало Красной Армии» («ПР», 1928, № 4) и ряда др. работ об Октябрьской революции, гражданской войне. Был членом Союза сов. писателей. Похоронен на Марсовом поле в Ленинграде.



Соч.: Сб. статей и рассказов, М., 1932.

Лит.: Петроградские большевики в Октябрьской революции, Л., 1957, с. 46, 198, 343, 385, 386, 410; Организация Красной Армии. 1917—1918, М., 1943, с. 26—28, 40.

ЕРЁМЕНКО, Андрей Иванович (р. 14.X.1892) — сов. воен. деятель. Маршал Сов. Союза (1955). Герой Сов. Союза (29.VII.1944). Чл. Коммунистич. партии с 1918. Кандидат в чл. ЦК КПСС с 1956, деп. Верх. Совета СССР 2—6-го созывов. Род. в с. Марковка Луганской обл. в семье крестьянина. С 1913 — на воен. службе. В 1918 — организатор партиз. отряда, в 1919 — пред. ревкома и исполняющий обязанности Марковского воен. комиссара. В 1919—38 служил в 14-й кав. дивизии, пройдя путь от начальника бригадной разведки до командира дивизии, активно участвовал в гражд. войне. Окончил Высшую кав. школу (1925), курсы единоначальников при Воен. политич. академии (1931), особый ф-т Воен. академии им. Фрунзе (1935). В 1939 командовал казачьим корпусом и участвовал в освобождении Зап. Белоруссии и Украины. С 1940 — командующий 1-й Отд. Краснознаменной армией. С 29 июня по авг. 1941 — зам. командующего и командующий Зап. фронтом, с авг. по окт. 1941 — командующий Брянским фронтом. В 1942 командовал 4-й ударной армией, Юго-Восточным и Сталинградским фронтами, сыгравшими крупную роль в битве на Волге и в последовавшем затем контрнаступлении. В 1943 командовал войсками Южного и Калининского фронтов, в 1944 — Отд. Приморской армией, освободившей Крым, и 2-м Прибалтийским фронтом, с апр. 1945 — 4-м Укр. фронтом. Был несколько раз тяжело ранен. После Вел. Отечеств. войны командовал Прикарпатским, Зап.-Сибирским и Сев.-Кавказским воен. округами. С мая 1958 — генеральный инспектор Мин-ва обороны.



Соч.: Боевые эпизоды, Ростов н/Д., 1957; Против фальсификации истории Второй мир. войны, 2 изд., М., 1960; На Западном направлении, М., 1959; Сталинград, М., 1961.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945 гг., т. 2—4, М., 1960—62.

ЕРЕМЯ́Н, Сурен Тигранович (р. 10.IV.1908) — сов. историк, акад. АН Арм. ССР (с 1963; чл.-корр. с 1953). Проф. (с 1955). Засл. деятель науки Арм. ССР (с 1961). Крупный специалист по истории, историч. географии и картографии Армении и всего Закавказья.

Соч.: Торг. пути Закавказья в эпоху Сасанидов. По Tabula Peutingeriana, «ВДИ», 1939, № 1; Осн. черты обществ.

строя Армении в эллинистич. эпоху, «ИАН Арм. ССР. Обществ. науки», 1948, № 11; О рабстве и рабовладении в Др. Армении, «ВДИ», 1950, № 1; Нар.-освободит. война армян против персов в 450—451 гг., «ВДИ», 1951, № 4; К вопросу об этногенезе армян, «ВИ», 1952, № 7; Развитие городов и гор. жизни в Др. Армении, «ВДИ», 1953, № 3; Осн. проблемы периодизации истории народов Закавказья (древность и средневековье), в кн.: Тр. объединенной науч. сессии АН СССР и АН Зак. респ. по обществ. наукам (29 марта — 2 апр. 1954), Баку, 1957; Атлас Арм. ССР (историч. карты), Ереван — Москва, 1961; Армения по «Ашхарацуйц»—у (Армян. географии VII в.), Ер., 1963 (на арм. яз.).

ЕРЕСИ (от греч. αἵρεσις — особое вероучение) — религ. течения, отклоняющиеся от вероучения данной церкви и являющиеся в период господства религ. идеологии специфич. формой социального протеста. Возникновение оппозиционных данной правящей церкви и ее догматике еретич.-сектантских течений свойственно истории всех религий (см. *Буддизм*, *Иудаизм*, *Ислам* и др.), но наибольшего развития в качестве обществ. движений Е. достигли в *христианстве*.

Е. стали возникать вместе с возникновением христианства, к-рое само сложилось из ряда сект, Е. иудаизма и распадалось на множество течений. С превращением христианства в господств. религию и складыванием могуществ. церкви в условиях кризиса рабовладельч. строя в Рим. империи Е. приобрели обществ. значение как выражение социального протеста масс и борьбы интересов различных классов и групп. За тонкими теологическими спорами о сущности природы Христа в *арианстве* (4 в.) скрывалась тенденция к ограничению богатств церкви и всемогущества складывавшейся церк. иерархии, у *монофизитов* (5—7 вв.) — стремление вост. провинций к освобождению от визант. господства. Против растущего духовного авторитета церкви направлен важнейший тезис учения *донатистов* (4—5 вв.) о недействительности таинств, совершаемых греховным священником, принцип, к-рый повторялся в Е. средневековья и против к-рого церковь выдвинула чрезвычайно удобную для духовенства доктрину незапятнанной чистоты даров святого духа, передаваемых священником людям, независимо от греховности священника. В ряде Е. этой эпохи ярко отразился протест нар. масс против социального неравенства имущих классов и угнетения. Если первоначально этот протест находил известный выход в самом христианстве, содержавшем нек-рые бунтарские и демократич. элементы, то с установлением союза церкви с империей этот протест ищет выхода в Е. Неудовлетворенность церк. вероучением, оправдывавшим несправедливость существующего строя, выливалась, особенно у *монтанистов* (2—5 вв.), в идею (свойственную затем многим радикальным Е. ср. веков) о незавершенности «божеств. откровения» в том виде, как оно формулировалось в церк. книгах, о продолжении его в учениях и пророчествах данной секты. Из протеста против царящей несправедливости выросли хилиастические (см. *Хилиазм*) чаяния посюстороннего избавления, тысячелетнего царства блаженства на земле. Очень сильные еще в раннем христианстве, они были затем отвергнуты церковью, но вновь возродились у монтанистов, донатистов и нередко смыкались с открытой освободит. борьбой рабов и колонов (см. *Агонистики*). Именно против хилиастов и донатистов направлен главный огонь обличения в соч. столпа ср.-век. церкви Августина «О граде Божьем».

Наибольшего развития и обществ. значения Е. достигают при феодализме, когда сложилась духовная диктатура христ. церкви, освящавшей феод. строй божеств. авторитетом и соединявшей с идейным господством огромное политич. и экономич. могущество. В условиях духовного господства церкви обществ. сознание угнетенных не могло вырваться из рамок религ. идеологии и все нападки на феодализм и прежде всего на церковь принимали форму Е., к-рые выступали при феодализме как специфич. форма клас. борьбы.

Поскольку на базе существующих экономич. отношений трудящиеся не могли выдвинуть позитивного идеала посюстороннего освобождения, разрешения земных противоречий они по-прежнему искали на небе. Поэтому в их глазах христианство продолжало сохранять свою привлекательную силу. Оно было тогда единств. учением, к-рое обещало униженным и оскорбленным избавление (только в потустороннем мире), признавало их равенство с самыми могущественными (только в боге) и объявляло себя единств. опекуном и защитником слабых и угнетенных. Не рискуя совершенно порвать с массами, церковь никогда не могла позволить себе полностью отрешиться от тех элементов социального протеста и жалости к «бедному Лазарю», к-рые достались ей от раннего христианства и в ее руках в действительности давно уже стали орудием социальной демагогии. Находившееся в вопиющем противоречии с этим идеалом действит. положение феод. церкви — богатой, могущественной, угнетательской — рассматривалось массами не как опровержение истинности христианства, а лишь как свидетельство отхода церкви от первонач. идеального состояния, ее «порчи» и необходимости ее исправления или обновления. Отсюда еретич.-сектантская тенденция сконструировать новую христ. доктрину и новую орг-цию. Почти каждое большое еретич. движение оказывалось, т. о., как бы своеобразным возрождением христианства со всеми присущими ему иллюзиями и противоречиями.

В процессе становления феодализма в Византии возникло широкое еретич. движение павликиан (7—9 вв.). Их дуалистич. догматика и открыто антифеод. социально-политич. программа были выражением чувства социальной несправедливости и протеста закрепощаемого крестьянства и угнетенной гор. бедноты. Близким к павликианству было широкое антифеод. крестьянско-еретич. движение богомилов (см. *Богомильство*), развернувшееся в 10—14 вв. в Болгарии и др. балкан. странах и оказавшее затем известное воздействие на формирование идеологии зап.-европ. *катаров*.

В Зап. и Центр. Европе Е. приобретают широкое распространение и становятся важным фактором обществ. жизни начиная со 2-й пол. 11 в., в связи с отделением ремесла от земледелия и развитием городов. Решающее значение при этом имели особенности и потребности ремесл. труда и торговли: практически-созидат. деятельность, подвижность, требовавшие известной грамотности, элементарных знаний о природе и нек-рых навыков логич. мышления, а также особенности товарного произ-ва, осн. на частной собственности производителя и требовавшего его энергии и инициативы, свободы его личности и трудовой деятельности, пробуждавшего известную критичность и независимость мышления. Развитию идейной оппозиции феодализму в высокой степени способствовал рост самосознания и обществ. активности ср.- век. горожан, порожденный освободит. борьбой гор. коммун. Развитие товарно-ден. отношений в деревне вело и здесь к резкому обострению феод. противоречий и создавало почву для вовлечения крестьянства в потоки еретич. движений.

Почвой, порождавшей Е. в ср. века, неизменно был город. Е. городов, по справедливому замечанию Энгельса, была основной Е. средневековья. Р-нами наибольшего распространения Е. были области интенсивного гор. развития — Сев. Италия, Фландрия, Юж. Франция. Сначала гор. Е. выражали общие устремления всех горожан, их общую оппозицию феодализму, проявлявшуюся как оппозиция неправедной церкви. Гл. объектом обличения было богатство церкви, к-рому противопоставлялся идеал «апостольской бедности». Эта черта особенно ярко проявилась у *вальденсов* (12—13 вв.) и в левом крыле Францисканского ордена (13 в.), позднее у

фратичелли и *апостоликов* (13—14 вв.). В требовании бедности церкви несомненно уже заключалась идея «дешевой церкви», к-рая затем займет центр. место в специфич. бюргерских Е. Но содержание этого требования в 12—14 вв. этим не исчерпывалось. Идеализация бедности в ср.-век. Е. была мистифицир. выражением протеста против феод. богатства (в частности — богатства феод. церкви), противостоявшего нар. бедности. Идеал всеобщего равенства в нищете был реакцией против вопиющего феод. неравенства. Т. о., социальный протест, поскольку он оставался в рамках религ. идеологии, неизбежно выливался в старое русло аскетизма. Но аскетизм, служивший церкви орудием примирения угнетенных с их жалким положением, у еретиков превращался в орудие обличения испорченности церкви, в символ отвержения недоступных народу благ неправедного мира, в пассивную форму антифеод. оппозиции. Отвержение данного социального порядка в религ. сознании (т. е. при невозможности сконструировать позитивный обществ. идеал и бессилии устранить царящее зло) принимало форму огульного отвержения мира в целом, абстрактного противопоставления бога и мира, плоти и духа. Оно порождало идею о принципиальной и неустранимой ложности мира вообще, к-рой проникнуты дуалистич. доктрины таких Е., как катары, *альбигойцы*, отвергавшие «мир» — собственность, гос-во, церковь — как творение дьявола.

Отличит. особенность б. ч. ср.-век. Е.— отнесение идеала к прошлому, противопоставление феод. строю и феод. церкви идеализированного раннего христианства. Только хилиазм, возродившийся с 12 в., пытался в рамках религ. мировоззрения сконструировать какой-то позитивный идеал в будущем. Большое влияние имели идеи *Иоахима Флорского* (12 в.), выдвинувшего оригинальную схему ист. развития мира, к-рое должно было (по его выкладкам в 1260) привести к божеств. очистит. перевороту и торжеству «эры святого духа» — царства «мира и правды на земле». Эти идеи получили в 13—14 вв. значит. распространение в радикально-еретич. кругах (см. *Иоахимиты*). Но только *Дольчино* в нач. 14 в. удалось преодолеть свойственную хилиазму пассивность и соединить хилиастич. идеал с открытым крест. восстанием против церкви и феодалов. Так возникала, отделяясь от бюргерской, крест.-плебейская Е., к-рая почти всегда соединялась с восстанием. В крест.-плебейской Е. идея абстрактного равенства сынов божьих заменялась идеей социального равенства и даже частично равенства имуществ. Это еретич. направление, ставшее знаменем антифеод. борьбы масс, представлено *лоллардами* и Джоном *Боллом* в Англии 14 в., *таборитами* (особенно таборитами-хилиастами) в гуситском революц. движении в Чехии 15 в.

Одновременно обособлялась и бюргерская Е., к-рая не покушалась на устои феод. порядка и ограничивалась нападками на феод. церковь. Она требовала удешевления церкви, упразднения замкнутого сословия священников, монахов, секуляризации церк. богатств, упрощения культа, а также ликвидации или ограничения светской власти папы и политич. власти католич. церкви вообще. Для бюргерской Е. типична тенденция к индивидуалистич. решению религ. вопросов, роднящая ее с последующим *протестантизмом*. Бюргерская Е. ярко воплотилась в учениях *Арнольда Брешианского* в Италии 12 в., *Уиклифа* в Англии 14 в., *Гуса* и *чашников* в Чехии 15 в. Бюргерская Е. была тесно связана с развитием бюргерских политич. теорий 14—15 вв., отражавших потребности зарождавшегося нац. гос-ва (Пьер Дюбуа, *Марсилий Падуанский*, *Оккам*).

Обострение обществ. борьбы и политич. активизация масс приводят к открытому конфликту между бюргерской Е. и крест.-плебейской, что ярко проявилось в гуситском движении. Бюргерская Е. явилась непосредств. предшественницей бюргерской церк.-реформац. идеологии 16 в. (см. *Реформация*), а крест.-плебейская Е.— предшественницей идеологии революц. масс в ранних бурж. революциях 16—17 вв. в Германии, Нидерландах, Англии.

Там, где Е. не соединялась с открытой обществ. борьбой, она неизбежно вела к сектантской замкнутости «избранных», «чистых», стремившихся отгородиться от греховного мира. Это проявилось в хилиастич. Е. *анабаптистов* (16 в.), пока ходом событий и активным воздействием Т. Мюнцера она не была вовлечена в общий поток антифеод. борьбы, вылившейся в *Крестьянскую войну 1524—25*. В революц. нар. восстании в Мюнстере 1534—35 (см. *Мюнстерская коммуна*) анабаптисты стали активнейшей идейной и организац. силой. В периоды спада революц. активности масс тенденция к сектантской замкнутости Е. резко усиливалась. Верх брали идеи непротивления злу, пассивного ожидания избавления. Таковы были *Чешские братья* — секта, возникшая после поражения революц. гусизма, таковы были мельхиориты, меннониты и др. подобные секты, возникшие после поражения Крест. войны и особенно Мюнстерской коммуны. И, наоборот, в обстановке революц. активизации масс еретич. секты, вовлекаясь в антифеод. борьбу, становились значит. обществ. силой, что можно видеть как в истории Реформации в Германии, так и в нидерландской и английской бурж. революциях. В Англии радикально-еретич. секты мелкобурж. толка сыграли значит. роль в движении *индепендентов*; чаяния демократич. масс в известной мере отразились в хилиастич. сектах миллленариев, или «людей пятой монархии», преобладавших в Малом парламенте, разогнанном *Кромвелем*. С окончанием революции и здесь еретич. движение утратило всякие следы революционности и породило множество непротивленческих, ханжеских сект.

В условиях абсолютного господства теологич. мировоззрения в ср. века, когда политика господств. класса формулировалась как высшее выражение божеств. воли, религ. форма, в к-рую облекался социальный протест, служила необходимым средством возвышения антифеод. требований масс до уровня божеств. императива, равнозначного и даже более высокого, чем догматы и распоряжения католич. церкви. Отсюда — возникшее в 16 в. в кругах нар. реформации учение о «божеств. праве», означавшем в сущности теологич. обоснование нар. требований. Обществ. отношения и задачи клас. борьбы в Е. мистифицировались в религ. форме, что мешало прояснению клас. сознания угнетенных и по мере развития собственно политич. формы борьбы становилось тормозом освободит. движения масс. Отрицат. влияние этого фактора проявилось, напр., в анабаптистском руководстве Мюнстерской коммуной (см. К. Маркс, Хронологич. выписки, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. 8, 1946, с. 3—314). Со времени франц. бурж. революции кон. 18 в. требования классов освобождаются от религ. облачения и выступают в адэкватной политич. форме. Но и позже рядом с открыто политич. движениями угнетенных спорадически возникали, особенно в более отсталых странах, движения еретич.-сектантского толка (напр., сектантские группы в среде нем. рабочих в 30—40-х гг. 19 в., движение крестьян-горцев Юж. Тосканы во главе с Д. Ладзаретти в 1878).

По мере проникновения в сознание широких слоев трудящихся идей социализма исчезала почва для такого рода анахронизмов. Коммунизм, выдвинув перед рабочим классом и массами трудящихся научно обоснованный и практически достижимый идеал совершенного человеч. общества, тем самым раз и навсегда сорвал с христианства и всякой религии вообще фальшивый ореол нар. заступничества. В этих условиях еретич.-сектантские движения и сектантские орг-ции стали, как прави-

ло, замаскированной формой бурж. реакции, к-рая стремится приспособиться к протесту угнетенных, усыпить и затуманить сознание их клас. интересов, помешать распространению в массах идей марксизма-ленинизма и с пути открытой клас. борьбы повернуть их на ложную тропинку сектантского равнодушия к миру, пассивных мечтаний, религ. фанатизма или даже прямой проповеди всеобщей истребит. войны. В эпоху общего кризиса капитализма эти тенденции проявляются с наибольшей очевидностью. В этом смысле особенно показательны идеология и деятельность таких христ. сект, как пятидесятники, адвентисты-реформисты, свидетели Иеговы и др.

Церковные авторы в ср. века и новое время рассматривали Е. лишь как «лжеучения». Нек-рые просветители (Вольтер, Юм) считали Е. проявлением фанатизма и ханжества. Более проницат. представители просветит. историографии (Кондорсе, Гиббон, И. Г. Гердер) увидели в Е. борьбу за религ. свободу, проявление идейного прогресса в ср. века. Историки протестантского направления видели в Е. борьбу различных религ.-идейных принципов (нем. ученый А. Гарнак), оппозицию разума авторитарному мышлению и догме (нем. ученый Г. Рейтер) или предтеч лютеранской реформации (нем. ученые Л. Флате, А. Гаусрат, К. Ульман, Л. Келлер). Подобных взглядов придерживались рус. дореволюц. ученые А. Г. Вульфиус, И. Арсеньев. К уяснению социального содержания Е. приближался нем. ученый Э. Трёльч, но и он остался в кругу абстрактных понятий, противоположностью к-рых пытался объяснить возникновение Е. В нач. 20 в. ряд историков, особенно в Италии (Л. Цанони, А. Де Стефано и др.), искали истоки Е. в социально-экономич. развитии ср. веков и в положении нар. масс. Но они не понимали, что Е. были особой, мистифицированной формой социального протеста и в лучшем случае подходили к сложному явлению с вульгарно-материалистич. позиций. Это облегчило критику их взглядов со стороны большинств. идеалистов 30—50-х гг., к-рые рассматривают Е. как чисто религ. движения, связывая их возникновение с устремлениями не нар. масс, а правящих слоев феод. общества (зап.-герм. ученый Г. Грундман, бельгийский — А. Менс, итальянский — Р. Морген). При всех частных различиях общая черта бурж. историографии Е.— теологич. трактовка, идеализм как в истолковании сущности Е. (только религия), так и их генезиса (филиация идей). Только марксизм поставил изучение истории Е. на науч. почву. Особенно велика в этом заслуга Ф. Энгельса. Он раскрыл социальную природу и ист. значение Е. как присущей феодализму формы клас. борьбы, одной из форм революц. оппозиции феодализму, выступавшей «...соответственно условиям времени, то в виде мистики, то в виде открытой ереси, то в виде вооруженного восстания» («Крестьянская война в Германии», в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 361). Энгельс выяснил клас. основы важнейших направлений еретич. движений средневековья и связь с ними позднейших течений Реформации. В сов. науке опубликован ряд ценных исследований по истории раннехрист. и ср.-век. Е. (работы А. Б. Рановича, С. Д. Сказкина, М. М. Смирина, Н. А. Сидоровой, Н. А. Бортника).

Ереси в России возникли с принятием христианства как протест нар. масс против насильств. христианизации и процесса феодализации. Антихристианскую и антицерк. окраску носили восстания смердов в Суздальской земле 1024 и 1071. Характерной чертой Е. 11—12 вв., получившей распространение среди крестьян-общинников и части низшего духовенства, являлось наличие в них языческих и сходных с *богомильством* представлений. Первой Е., возникшей в рус. городах, было движение стригольников (сер. 14—1-я пол. 15 вв.) в Новгороде и Пскове. Происхождение названия Е. не установлено. Некоторые связывают его с ремесленными специальностями (стрижка сукна, цырюльничество), другие — с особым обрядом посвящения (специфич. стрижка). Активными участниками движения стригольников были посадские люди и низшее духовенство. Стригольники отвергали всю церк. иерархию и монашество, весь «чин священнический», к-рый поставлялся за деньги, «по мзде», таинство «священства», а также таинства причащения, покаяния, крещения, исполнение к-рых сопровождалось большими поборами в пользу духовенства. Обличая продажность попов, их пороки и невежество, они требовали права религ. проповеди для мирян. Нек-рые из них, по-видимому, не верили в церк. учение о воскресении мертвых и приближались к представлению о Христе как о простом человеке, учителе и проповеднике, но еще не стали антитринитариями (т. е. противниками осн. доктрины христианства — о триедином боге) и пантеистами. По мнению сов. историка А. И. Клибанова, антитринитарские настроения прослеживаются только в ереси Маркиана, выступавшего в Ростове в 80-х гг. 14 в. В проповедях стригольников проступали и социальные мотивы. Они порицали богачей за порабощение свободных людей; про них нек-рые современники говорили: «Сии не грабят и имения не збирают». Церковь жестоко расправилась с руководителями стригольников. Однако учение стригольников продолжало бытовать в Новгороде, Пскове, а также в Твери. Отражением Е. стригольников в церк. кругах были споры новгородского архиепископа Василия Калики и тверского епископа Федора Доброго о духовном или земном рае и дело другого тверского епископа Евфимия Висленя, обвиненного тверским князем Михаилом Александровичем в еретичестве и лишенного епископской кафедры. Но выступление этих церк. иерархов являлось скорее поиском наиболее эффективных средств противодействия еретикам из народа путем нек-рого пересмотра ортодоксальных взглядов, чем Е.

Новый подъем еретич. движения в России падает на конец 15 в. Его центром был по-прежнему Новгород. *Иосиф Волоцкий* называл основателем этого вида Е. некоего «жидовина Схарию», приехавшего в 1471 в Новгород из Литвы, а самих еретиков «жидовомудрствующими», произвольно вменяя им приверженность к иудаизму. Наименование новгородско-московских еретиков кон. 15 — нач. 16 вв. «жидовствующими», бытовавшее в дореволюц. лит-ре, отвергнуто сов. историками. Основной контингент новгородских еретиков составляли горожане, возглавляемые низшим духовенством. Идеологами движения были священники Денис и Алексей. Как и стригольники, новгородские еретики отрицали церк. иерархию и обряды. Среди них проявлялись иконоборческие настроения, а нек-рые придерживались уже антитринитарских взглядов, подвергая критике с рационалистич. позиций основной догмат православия о троичности божества.

В кон. 15 — нач. 16 вв. еретич. движение распространилось на Москву. Здесь ок. сер. 80-х гг. 15 в. сложился кружок во главе с Федором *Курицыным.* Московская Е. носила более светский характер, чем новгородская. В ней участвовали Елена Стефановна, сноха Ивана III, представители гос. аппарата (дьяки Курицын, Истома и Сверчок), купечества, профессиональные переписчики книг (Иван Черный и др.). Для моск. кружка характерен интерес к гуманистич. идеям. В своих произв. (Лаодокийское послание, Написание о грамоте) Федор Курицын проводит мысль о свободе воли («самовластии души»), достигаемой путем образования, грамотности. Новгородско-московские еретики поддерживали великокняж. власть против феод. раздробленности, выступали за секуляризацию церк. земель. Но боязнь распространения еретич. идей среди нар. масс и нужда в поддержке со стороны церкви в осуществлении внешнеполитич. планов заставили великокняж. власть отказаться от своих секуляризац. намерений и объединиться с церковниками. Против еретиков объединились и *нестяжатели* и *иосифляне.* Борьбу возглавил Иосиф Волоцкий, написавший ряд обличит. сочинений; жестоким гонителем еретиков был новгородский архиепископ *Геннадий.* Мн. еретики подверглись тяжелым наказаниям, а Иван-Волк Курицын, Дмитрий Коноплев и Иван Максимов были сожжены.

Своего наибольшего развития Е. в России получили в сер. 16 в. в Москве, Новгороде, Пскове, Твери, Заволжье, на Сев. Двине. Впервые в еретич. движении наряду с горожанами, низшим духовенством, отд. представителями дворянства приняли участие и крестьяне. Подъем движения в сер. 16 в. был вызван глубокими сдвигами в социально-экономич. и политич. жизни стра-

ны. В обстановке гор. восстаний и выступлений крестьян в деревне внутри движения наметилось размежевание на бюргерское и крестьянско-плебейское течения. Идеологом последнего выступил *Феодосий Косой*. Для созданного им «нового учения» характерны ярко выраженный антитринитаризм и радикализм социальных выводов: отрицались не только феод. церковь с ее иерархией, догматами и обрядами, но и вся система феод. господства и подчинения. Феодосий Косой выступал против войн и провозглашал равенство всех народов. Жизнеутверждающая идея становления человеческой личности, о чем думали рус. «еретики» кон. 15 в., получила в «новом учении» свое законченное выражение. Защиту интересов бюргерства взял на себя один из наиболее дальновидных представителей дворянства 16 в.— Матвей *Башкин*, также придерживавшийся антитринитарских взглядов, но значительно более умеренный в социальных выводах. Новые веяния затронули даже писателей и деятелей культуры, далеких от того, чтобы сомневаться в догматах (И. С. *Пересветов*, Иван *Федоров*, Петр *Мстиславец* и др.). Подъем сер. 16 в. был бурным, но кратковременным. Воинствующие церковники при поддержке гос. власти подвергли вольнодумцев жестоким преследованиям. В 50-х гг. по инициативе митрополита *Макария* проводятся церк. соборы. Церковные писатели (*Ермолай-Еразм*, *Зиновий Отенский*) выступают с соч., направленными на обличение еретич. взглядов. Мн. «еретики» были заключены в Соловецкий, Иосифо-Волоколамский и др. монастыри или казнены во время опричнины, нек-рые, как, напр., Ф. Косой и его ближайшие соратники, были вынуждены бежать в Литву. Этот разгром губительно сказался на дальнейшем развитии рус. обществ. мысли и культуры. В нач. 18 в. осн. комплекс идей, выработанных в сер. 16 в., в т. ч. и антитринитарских, встречается в учении Дмитрия Тверитинова. С развитием капиталистич. элементов Е. стали вырождаться в религ. сектантство.

Е. в России стали изучаться дореволюц. историографией, к-рая рассматривала их либо как результат иноземного влияния — богомильства, иудаизма, протестантизма и т. п. (В. С. Иконников, Ф. Калугин и др.), либо как сугубо внутрицерк. явления, не связанные с обществ. жизнью (Е. Е. Голубинский). В 60-е гг. 19 в. была сделана попытка связать Е. с общественно-политич. борьбой (Н. Хлебников, Н. И. Костомаров, последний назвал рус. Е. реформац. движениями, по аналогии с зап.-европейскими), получившая наиболее полное выражение в 70-е гг. в работах А. И. Никитского. Однако господствующими в дореволюц. историографии, как и в совр. иностранной бурж. лит-ре, остались течения, противопоставлявшие развитие обществ. мысли в России развитию обществ. мысли на Западе. Они ставили развитие Е. в зависимость от внутрицерк. борьбы, рассматривали их как придаток той или иной из группировок внутри православной церкви, сужая тем самым их значение в социально-политич. и идеологич. жизни того времени. Сов. историки подошли к Е. как к особой форме проявления клас. борьбы при феодализме. Такой подход был осуществлен впервые в работе Б. А. Рыбакова «Воинствующие церковники XVI в.» (1934). Сов. исследователи вскрыли глубокие социально-экономич. корни возникновения Е., опровергнув взгляды дореволюц. ученых, считавших рус. Е. результатом иноземных влияний, и доказали, что Е. в России были порождены клас. и внутриклас. борьбой в рус. обществе. Вместе с этим сов. историки ведут их изучение в сопоставлении с аналогичными движениями в др. странах и областях, особенно в прилегавших к России (Польше, Литве, Венгрии, Молдавии и др.), а также Византии. Они обосновали также тезис о том, что существовавшие в России в 15—16 вв. Е. могут быть охарактеризованы как реформац. движения, в основных своих чертах напоминающие зап.-европейские. Ими было указано на наличие в Е. элементов гуманизма, на большое влияние, к-рое оказали Е. на развитие политич. теорий, лит-ру, живопись, рост науч. знаний (М.П. Алексеев, В.П. Адрианова-Перетц, М.В. Алпатов, Д. С. Лихачев, Т. И. Райнов и др.). Антицерк. выступлениям, в т. ч. и в форме Е., отведено значит. место в работе М. Н. Тихомирова о клас. борьбе на Руси 11—13 вв. Движение стригольников стало предметом специального изучения Н. А. Казаковой, новгородско-московских еретиков 2-й пол. 15 — начала 16 вв.— Я. С. Лурье. Е. сер. 16 в. рассмотрены А. А. Зиминым в особых главах его монографии об И. С. Пересветове. Исследование еретич. движений 14—1-й пол. 16 вв. ведется А. И. Клибановым.

Лит.: К. Маркс и Ф. Энгельс о религии, М., 1955; Маркс К., Хронологич. выписки, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. 8, [Л.], 1946; Ленин В. И., [Письмо к А. М. Горькому, дек. 1913)], Соч., 4 изд., т. 35; его же, Государство и революция, Соч., 4 изд., т. 25; Гаусрат А., Ср.-век. реформаторы, пер. с нем., т. 1—2, СПБ, 1900; Ли Г. Ч., История инквизиции в ср. века, пер. с англ., т. 1—2, СПБ, 1911—12; Каутский К., Предшественники новейшего социализма, т. 1, М., [1924]; Ранович А. Б., О раннем христианстве, М., 1959; Сказкин С. Д., Восстание Дольчино, «Преподавание истории в школе», 1949, № 4; его же, Первое послание Дольчино, в сб.: Из истории социально-политич. идей, М., 1955; Бортник Н. А., Еретич. секты Италии первой пол. XIII в., в сб.: Ср. века, 1957, в. 10; Сидорова Н. А., Очерки по истории ранней городской культуры во Франции, М., 1953; Смирин М. М., Нар. реформация Томаса Мюнцера и Великая Крест. война, 2 изд., М., 1955; Ангелов Д., Богомильство в Болгарии, пер. с болг., М., 1954; Мацек Й., Табор в гуситском революц. движении, пер. с чеш., т. 1—2, М., 1956—59; Лозинский С. Г., История папства, М., 1961; Hahn Chr., Geschichte der Ketzer im Mittelalter, Bd 1—3, Stuttg., 1845—50; Reuter H., Geschichte der religiösen Aufklärung im Mittelalter, Bd 1—2, B., 1875—77; Döllinger J., Beiträge zur Sektengeschichte des Mittelalters, Bd 1—2, Münch., 1890; Tocco F., L'eresia nel medio evo, Firenze, 1884; Troeltsch E., Die Soziallehren der christlichen Kirchen und Gruppen, [Tübingen], 1912; его же, Aufsätze zur Geistesgeschichte und Religionssoziologie, Tübingen, 1925; Evans A. P., Social aspects of medieval heresy, Essays in honor of G. L. Burr, N. Y., 1931; Grundmann H., Religiöse Bewegungen im Mittelalter, B., 1935; его же, Neue Beiträge zur Geschichte der religiösen Bewegungen im Mittelalter, «Archiv für Kulturgeschichte», 1955, H. 2, Bd 37; Werner E., Pauperes Christi, Lpz., 1956; Büttner Th. und Werner E., Circumcellionen und Adamiten, B., 1959; Erbstösser M. und Werner E., Ideologische Probleme des mittelalterlichen Plebejertums. Die freigeistige Häresie und ihre sozialen Wurzeln, B., 1960; Kalivoda R., Husitská ideologie, Praha, 1961.

Ереси в России. Руднев Н., Рассуждение о ересях и расколах, бывших в рус. церкви со времени Владимира Великого до Иоанна Грозного, М., 1838; Костомаров Н. И., Рус. история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей, 6 изд., т. 1—2, СПБ, 1912; Голубинский Е., История рус. церкви. Период второй, Московский, т. 2 —От нашествия монголов..., М., [1900]; Тихонравов Н. С., Отреченные книги, Соч., т. 1 — Древнерусская лит-ра, М., 1898; его же, [О ереси стригольников], в кн.: Труды 2-го археологич. съезда, в. 2. Краткие протоколы заседаний..., СПБ, 1881, с. 35—39; Попов Н. П., Памятники лит-ры стригольников, в сб.: ИЗ, [т.] 7, [М.], 1940; Казакова Н. А. и Лурье Я. С., Антифеодальные еретич. движения на Руси XIV — нач. XVI в., М.—Л., 1955; Казачкова Д. А., Зарождение и развитие антицерк. идеологии в Древней Руси XI в., в сб.: ВИРА, [т.] 5, М., 1958; Зимин А. А., И. С. Пересветов и его современники, М., 1958; Тихомиров М. Н., Начало книгопечатания в России, в сб.: У истоков рус. книгопечатания, М., 1959; Алексеев М. П., Явления гуманизма в лит-ре и публицистике Древней Руси (XVI—XVII вв.), в сб.: Исследования по славянскому литературоведению и фольклористике, М., 1960; Черепнин Л. В., Из истории еретич. движений на Руси в XIV—XV вв., в сб.: ВИРА, [т.] 7, М., 1959; Клибанов А. И., Реформац. движения в России в XIV — 1-й пол. XVI вв., М., 1960; Лурье Я. С., Идеологич. борьба в рус. публицистике конца XV — нач. XVI века, М.—Л., 1960; Корецкий В. И., К вопросу о социальной сущности «нового учения» Феодосия Косого, «ВМГУ», 1956, № 2; Stökl G., Das Echo von Renaissance und Reformation in Moskauer Russland, «Jahrbücher für Geschichte Osteuropas», 1959, Bd 7, H. 4; Lilienfeld F. v., Vorboten und Träger des «Humanismus» im Russland Ivans III, в кн.: Renaissance und Humanismus in Mittel-und Osteuropa, [v.] 1, B., 1962, S. 387—95.

С. М. Стам. Саратов, *В. И. Корецкий* (Е. в России). Москва.

ЕРМА́К Тимофеевич (ум. 6 авг. 1585) — казачий атаман, предводитель похода в Сибирь, в результате к-рого распалось *Сибирское ханство* Кучума и было положено начало присоединению Сибири к Рус. гос-ву. Большинство историков считает его донским казаком, нек-рые — жителем Приуралья. *Строгановы*, получив от Ивана IV разрешение выдвинуть форпосты на Обь и Иртыш (1574), пригласили в 1577 отряд Е. для защиты своих владений от набегов Сибирского ханства. Отряд Е. в 1650 чел. выступил в поход за Урал с р. Чусовой 12—13 июня 1579 (по др. данным — 840, 3000 чел. — 1 сент. 1581); его путь проходил по рр. Чусовой, Серебрянке, Жаровли, Тагилу, Туре, Тоболу. В 1581 Е. углубился в центр. области Сибирского ханства. Против Е. Кучум направил большое войско, но казаки разбили его на берегу Тобола. В трехдневном сражении (23—25 окт. 1582) на Иртыше под Чувашским городком отряд Е. разбил войска Кучума,

к-рый откочевал в степь. 26 окт. 1582 Е. занял столицу ханства Кашлык. Сибирское ханство распалось, но Кучум и др. сибирские феодалы сохраняли крупные воен. силы. Е. обратился к Ивану IV за помощью. Царь послал ему 500 стрельцов, но этой поддержки было недостаточно. В ночь на 6 авг. 1585 (по др. данным — 1584) Кучум неожиданно напал на небольшой отряд Е. и уничтожил его. Е. пытался добраться вплавь до струга, но под тяжестью кольчуги утонул в р. Вагас примерно в 20 верстах от ее устья. Остатки дружины Е. под командой М. Мещеряка осенью 1585 покинули Сибирь. Образ Е. получил широкое отражение в художеств. лит-ре, иск-ве, опоэтизирован в нар. творчестве.

Лит.: Бахрушин С. В., Очерки по истории колонизации Сибири в XVI и XVII вв., в кн.: Науч. труды, т. 3, ч. 1, М., 1955; Сергеев В. И., К вопр. о походе в Сибирь дружины Ермака, «ВИ», 1959, № 1 (библ.).

«ЕРМА́К» — старейший ледокол арктич. флота СССР. Водоизмещение 8730 *т*. Заложен в 1897, вступил в строй в 1899. Построен в Ньюкасле (Англия) по инициативе и при непосредств. участии вице-адм. С. О. Макарова. «Е.» был первым в мире ледоколом, способным форсировать тяжелые льды и обеспечивать безопасную проводку судов. Находясь в Финском зал., он за первые 12 лет провел через ледяные поля св. 1000 судов. В 1918 участвовал в Ледовом походе Балтийского флота. С 30-х гг. проводил большую работу в Арктике. В февр. 1938 участвовал в снятии с льдины героич. экипажа станции «Сев. полюс» во гл. с И. А. Папаниным. В годы Вел. Отечеств. войны обеспечивал бесперебойное плавание судов в Карском м. и море Лаптевых, участвовал в обороне Заполярья. После войны участвовал в десятках труднейших полярных экспедиций. В 1949 награжден орденом Ленина.

Лит.: Макаров С. О., «Е.» во льдах, ч. 1—2, СПБ, 1901; Лурье А., С. О. Макаров, М., 1949.

ЕРМАН, Яков Зельманович (1896—17.VII.1918) — один из организаторов борьбы за установление Сов. власти в Царицыне (ныне — Волгоград). Чл. Коммунистич. партии с 1915. С апр. 1917 — чл. Царицынского к-та РСДРП(б) и чл. Исполнит. бюро Царицынского совета. С июля — пред. гор. думы, а с окт. 1917 — пред. Исполкома большевистского Царицынского совета. Делегат 1-го, 2-го, 4-го и 5-го Всеросс. съездов Советов. На 1-м Всеросс. съезде Советов был избран кандидатом в чл., а на 2-м Всеросс. съезде Советов чл. ВЦИК. В кон. 1917 — нач. 1918 — чл. штаба обороны Царицына. Как делегат 5-го Всеросс. съезда Советов 6 июля 1918 участвовал в подавлении мятежа «левых» эсеров. Смертельно ранен контрреволюционерами на пути в Царицын.

Лит.: Памятник борцам пролетарской революции, 3 изд., М., 1925.

ЕРМОЛА́Й-ЕРА́ЗМ (светское имя — Ермолай, в монашестве — Еразм) (р. не позже 10-х гг.— ум. не ранее 1-й пол. 60-х гг. 16 в.) — рус. мыслитель и публицист. В кон. 40-х гг. 16 в.— священник в Пскове, позже — протопоп дворцового собора Спас на Бору в Москве. В Пскове Е.-Е. написал свои первые лит. произв.— «Зрячая Пасхалия», «Послание Кир-Софронию»; возможно, он — автор «Повести о Петре и Февронии». Расцвет публицистич. деятельности Е.-Е. относится к кон. 40-х—50-м гг. 16 в., когда он написал «Поучение в своей душе», «Слово и рассуждение о любви и правде», «Слово к верным» и др. Е.-Е. разделял иосифлянскую теорию сильной воинствующей церкви (см. *Иосифляне*), резко выступал против *ересей*. В этих соч. он развивал антибоярские мотивы, обличал стяжание и корыстолюбие светских вельмож. Возмущение Е.-Е. актами обществ. и личной несправедливости сопровождается проповедью непротивления злу и ненасилия. В 1549 появился его трактат «Благохотящим царем правительница и землемерие». В нем Е.-Е. предлагал: 1) объединить многочисл. крест. повинности в единый натуральный оброк в размере $^1/_5$ продуктов земледельч. или промыслового труда крестьян; 2) провести землемерную реформу (укрупнение землемерной единицы — замена четверти квадратной верстой) при отсутствии собственной барской запашки; переселить помещиков в города, чтобы их быстрее можно было мобилизовать в случае необходимости; 3) дворянам за службу давать только землю без дополнит. ден. вознаграждения, причем величина высшего надела не должна превышать низший более чем в 8 раз; 4) удовлетворять потребности служилых людей и гос. казны в деньгах исключительно путем реализации на гор. рынках избыточных продуктов; 5) пополнять царскую казну за счет отчуждения $^1/_5$ доли продуктов, получаемых крестьянами на землях, отводимых специально для казны. Осн. идея проекта Е.-Е.— примирить противоречивые интересы царя, служилых людей, торговцев, крестьян при сохранении отношений феод. зависимости. Суждения Е.-Е. о значении труда «ратаев» для общества и осуждение эксплуататоров-феодалов были глубоко прогрессивны, но его позитивная программа представляла собой патриархальную антиист. утопию. В 1-й пол. 50-х гг. 16 в. он выступил с краткими посланиями Ивану IV («Главы о увещании утешительном царем...»). В «Главах» 1553—56 он выступил с осуждением политики Ивана IV в той мере, в какой ослабевал ее созвучный убеждениям Е.-Е. дух компромисса. Одна из «утешительных глав» обращена к «В скорбех боляром и всем вельможам от сапу избывших». Это предопределило его опалу.

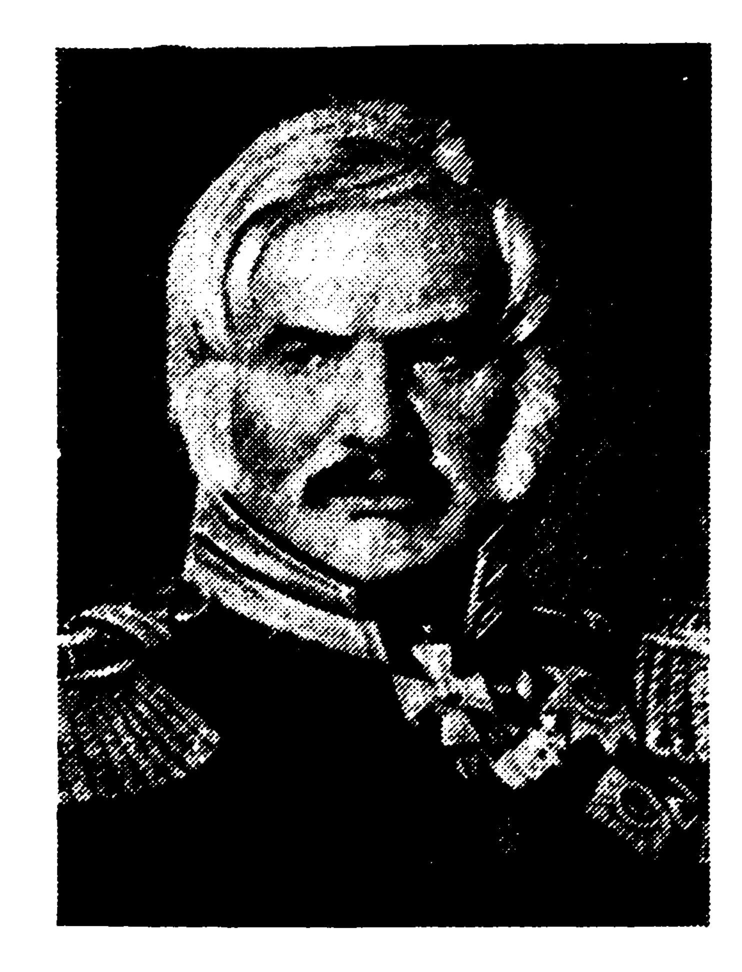
В последний период жизни Е.-Е. отошел от социально-экономич. и политич. проблем и обратился к теологии и теологизированной философии, выступал против еретич. учений, написав т. н. «Большую и малую трилогии», ряд кондаков и тропарей христианским святым. В этих соч. Е.-Е. пытался дать целостное теоретич. обоснование православно-ортодоксального мировоззрения. В монастыре Е.-Е. заново переписал свои соч., расположив их в таком порядке, к-рый последовательно ведет от его общих взглядов в теолого-филос. трактатах к его социальным взглядам и от них к его политич. и экономич. взглядам, изложенным в «Правительнице». Е.-Е. сознавал обществ. значение своих соч., называя их «огненным оружием», предназначенным «пожигать смыслы» ненавистных ему бояр.

Лит.: Ржига В. Ф., Лит. деятельность Ермолая-Еразма, ЛЗАК, т. 33, Л., 1926; Будовниц И. У., Рус. публицистика XVI в., М.—Л., 1947; Зимин А. А., И. С. Пересветов и его современники, М., 1958 (библ.); Колесникова Т. А., Общественно-политич. взгляды Ермолая-Еразма, Тр.ОДРЛ, т. 9, М.—Л., 1953; Клибанов А. И., Сб. соч. Ермолая-Еразма, там же, т. 16, М.—Л., 1960; его же, Повесть о Петре и Февронии как памятник рус. обществ. мысли, ИЗ, т. 65, М., 1959; его же, «Самобытийная ересь», ВИРА, т. 4, М., 1956.

ЕРМО́ЛИНСКАЯ ЛЕ́ТОПИСЬ — летопись кон. 15 в., обнаружена А. А. Шахматовым. В конце Е. л. содержатся известия о строит. деятельности моск. купца и выдающегося архитектора В. Д. Ермолина; она, видимо, составлена по его заказу. В основе Е. л. лежит летописный свод, отразившийся в составе еще неск. летописей и свидетельствующий о свободомыслии его составителя и критич. отношении к великокняж. власти (опубл. в 23-м ПСРЛ).

Лит.: Шахматов А. А., Обозрение рус. летописных сводов XIV—XVI вв., М.—Л., 1938; Лурье Я. С., Из истории рус. летописания конца XV в., Тр.ОДРЛ, т. 11, М.—Л., 1955; Насонов А. Н., Мат-лы и исследования по истории рус. летописания, «ПИ», 1958, т. 6, с. 235—74.

ЕРМО́ЛОВ, Алексей Петрович (24.V.1777—11.IV.1861) — рус. воен. и гос. деятель, ген. от артиллерии (1817). Род. в Орловской губ. в небогатой дворянской семье. Образование получил в Благородном пансионе при Моск. ун-те. Будучи записан еще ребенком в полк, в 1792 был произведен в капитаны. Служил в кон. артиллерии. Участвовал в войне с Польшей (1794), походе в Персию (1796). В 1798 арестован за связь с кружком



«вольнодумцев» А. М. Каховского и сослан в Кострому. В 1801 возвращен из ссылки. В 1805—07 командовал арт. ротой и был нач. артиллерии авангарда, показав личную храбрость и боевое мастерство. В 1808 произведен в ген.-майоры. Перед Отечеств. войной 1812 назначен нач. штаба 1-й Зап. армии, настоял перед командующим *Барклаем-де-Толли* на ее соединении со 2-й армией. Во время Бородинского сражения выполнял ответств. поручения М. И. Кутузова, лично руководил контратакой на батарее Н. Н. Раевского. После объединения армий — нач. штаба соединенной армии. При Малоярославце командовал прав. флангом, в период контрнаступления находился при авангарде и от имени главнокомандующего решал на месте вопросы, связанные с организацией преследования. В кампаниях 1813 и 1814 был нач. артиллерии, а затем командиром корпуса; особенно отличился в боях при Бауцене, Кульме, Лейпциге. Сторонник суворовских методов воспитания и обучения войск. В 1816 назначен командиром отдельного Грузинского (позже Кавказского) корпуса и одновременно — чрезвычайным и полномочным послом в Иране. С 1819 — также главнокомандующий в Грузии. Возглавляя воен. и гражд. власть на Кавказе, Е. проводил жестокую колон. политику, руководя завоеванием Сев. Кавказа. Вместе с тем Е. выделялся независимостью суждений и оппозиц. отношением к аракчеевскому режиму, покровительствовал сосланным на Кавказ декабристам. В воен. деле критиковал сторонников линейной тактики и кордонной стратегии. С усилением реакции при Николае I был вынужден в 1827 уйти в отставку. В 1853 был избран нач. Моск. ополчения.

Соч.: Записки, ч. 1—2, М., 1865—68.

Лит.: Ермолов А., А. П. Ермолов. 1777—1861. Биогр. очерк, СПБ, 1912; Нечкина М. В., Грибоедов и декабристы, 2 изд., М., 1951; Фадеев А. В., Россия и вост. кризис 20-х гг. XIX в., М., 1958. *О. Б. Шпаро.* Москва.

ЕРНШТЕ́ДТ, Виктор Карлович (1854—21.VIII. 1902) — рус. филолог-классик, специалист по антич. палеографии. Проф. Петербургского ун-та, академик (с 1898). Занимался гл. обр. текстологич. критикой соч. антич. авторов (Антифонта, Андокида, Исея, Динарха, Ликурга, Менандра, Светония). Внося строго обоснованные конъектуры (вставки), стремясь восстановить пробелы в текстах, Е. производил одновременно ценные наблюдения над языком и стилем писателей. Участвовал в изд. «Стратегикона» Кекавмена, в описании рукописного собр. епископа Порфирия в Петерб. публичной б-ке. Большое значение имеет издание Е. важного ист. источника — речей Антифонта.

Соч.: Сб. статей по классич. филологии, СПБ, 1907 (Opuscula).

Лит.: Жебелев С. А., В. К. Ернштедт (Некролог), «ЖМНП», 1902, окт.; Церетели Г. Ф., Памяти В. К. Ернштедта (Некролог), «Зап. классич. отделения Имп. рус. археологич. об-ва», 1904, т. 1.

ЕРУСАЛИ́МСКИЙ, Аркадий Самсонович [р. 19.V (1.VI). 1901] — сов. историк, д-р ист. наук (с 1948), чл.-корр. Герм. АН в Берлине (с 1956). Чл. Коммунистич. партии с 1938. Е.— специалист по истории Германии и междунар. отношений. В 1925—41 — старший науч. сотрудник Ин-та мирового х-ва и мировой политики АН СССР. Проф. Ин-та красной профессуры (1930—32), Моск. ин-та истории, философии и лит-ры (1932—39), Высшей дипломатич. школы (1939—41), ист. ф-та МГУ (1944—56). В период Великой Отечеств. войны — нач. иностр. отдела газ. «Красная звезда». Принимал активное участие в издании публикации «Междунар. отношения эпохи империализма» [сер. II (1900—1913), т. 18—20, сер. III (1914—1917), т. 1—10, М., 1932—39]. Исследования Е. посвящены гл. обр. внеш. политике Германии во время канцлерства Бисмарка («Военная тревога 1875 года», в сб.: Уч. зап. Ин-та истории, т. 6, М., 1928; «Проблемы внеш. политики Бисмарка в послевоенной герм. историографии», «Историк-марксист», 1929, № 12; «Бисмарк как дипломат», М., 1940, и др.) и в конце 19 — нач. 20 вв. За труд «Внешняя политика и дипломатия герм. империализма в конце XIX века» (М., 1948; 2 изд., М., 1951) удостоен Гос. премии СССР (за 1949). В своих работах Е. последовательно разоблачает агрессивную сущность герм. империализма и милитаризма. Выступает также с работами, посвященными герм. вопросу и др. проблемам междунар. политики новейшего времени. Е.— пред. группы по изучению истории Германии при Ин-те истории АН СССР. В 1956—62 возглавлял Комиссию историков СССР — ГДР.

ЁСИГО — неолитич. могильник в раковинной куче в префектуре Аити (Япония); раскопан в 1922—23, 1951. Ё.— двухслойный памятник: вверху находки периода энеолита и бронзы (*Яёи культура*), внизу — 340 костяков с погребальным инвентарем позднего и конечного *дзёмон.* Погребения — в осн. скорченные, изредка в сидячем и совсем редко в вытянутом положении. У большинства черепов передние зубы отсутствуют или деформированы. Нек-рые костяки посыпаны охрой, др.— обожжены, третьи — подвергались перезахоронению, головы четвертых вдвинуты в глиняные горшки. Погребальный инвентарь: раковинные кольца, серьги, браслеты, костяные подвески, глиняные женские статуэтки и другие.

Лит.: Воробьев М. В., Др. Япония, М., 1959, с. 34—35; Раковинная куча Ёсиго (Ёсиго кайдзука), Токио, 1952.

ЁСИДА, Сёин (4.VIII.1830 — 27.X.1859) — япон. политич. деятель. Выходец из семьи мелкого самурая княжества Тёсю. Был одним из идеологов складывавшегося в Японии в 50-х гг. 19 в. оппозиционного дворянско-буржуазного блока, ставившего своей целью создание в Японии условий для модернизации страны и вместе с тем враждебно относившегося к развитию массового нар. движения. Выступал противником реакционного сёгунского пр-ва, сторонником ограниченных реформ и реставрации императорской власти. Дважды пытался тайно уехать из Японии за границу, чтобы позаимствовать там воен. опыт. Был схвачен и пробыл в тюрьме ок. 3 лет. После освобождения основал в 1857 свою частную школу (Сёкасондзюку), выходцами из к-рой были мн. деятели незавершенной бурж. революции 1867—68 в Японии. Во время массовых арестов противников сёгуната, произведенных сёгунским пр-вом в 1859, был арестован и казнен.

Соч.: Ёсида Сёин дзэнсю (Полн. собр. соч.), Токио, 1940.

Лит.: Тояма Сигэки, Мэйдзи исин. Крушение феодализма в Японии, пер. с япон., М., 1959; Нарамото Тацуя, Ёсида Сёин, Токио, 1951.

ЁСИПОВСКАЯ ЛЕ́ТОПИСЬ — см. *Сибирские летописи.*

Е́СПЕРСЕН (Espersen), Кнуд (р. 12.IV.1926) — деятель датского рабочего движения. Родился в местечке Скульстеде близ г. Ольборг (Дания) в семье рабочего-коммуниста. В период оккупации Дании нем.-фаш. захватчиками (9 апр. 1940 — 5 мая 1945) участвовал в Движении Сопротивления, руководил вооруж. группой. В 1942 вступил в Коммунистич. партию Дании (КПД). В марте 1945 был арестован гестапо. После освобождения Дании от оккупации работал в порту г. Ольборга, принимая активное участие в деятельности крупнейшего профсоюза Дании — союза складских и портовых рабочих. В 1949 вошел в состав правления, а в 1953 стал

пред. одного из отделений этого профсоюза в Ольборге. В 1951 Е. был избран пред. Североютландской областной орг-ции КПД, а в 1952—членом ЦК КПД. В период борьбы против ревизионистской группы КПД А. Ларсена (1956—58) Е. последовательно отстаивал марксистско-ленинские основы партии от покушений ревизионистов. В нояб. 1958, после XX съезда КПД, разгромившего группу Ларсена, Е. был избран Пленумом ЦК КПД пред. партии.

В качестве руководителя делегации КПД принимал участие в Совещании представителей коммунистич. и рабочих партий, состоявшемся в Москве в нояб. 1960. Возглавлял делегацию КПД, присутствовавшую на XXI и XXII съездах КПСС. *А. Каплин.* Москва.

ЕССЕ́И — оппозиционное общественно-религиозное течение в Иудее во 2-й пол. 2 в. до н. э.— 1 в. н. э., одно из главных предшественников христианства. Этимология слова «Е.» достоверно неизвестна. Осн. сведения о Е. сохранились у Филона, Плиния Старшего, Иосифа Флавия, Хрисостома, Ипполита. Нек-рые сведения имеются в поздней патристической и талмудич. лит-ре. Согласно античным авторам, Е. жили обособленными коллективами. По словам Иосифа Флавия, Е. в 1 в. н. э. насчитывали 4 тыс. чел. Для общин Е. характерны общность имущества, совместный труд, коллективность быта (совм. трапезы, общие запасы одежды и пр.). Е. осуждали рабство и торговлю, т. к. она ведет к стяжательству. В отличие от официального иудейства, Е. отвергали кровавые жертвоприношения, ввели свой обряд ритуальных омовений и др. Внутренняя организация общин Е. характеризуется делением на возрастные группы, выборностью должностных лиц, строго установленным порядком приема и испытания вновь вступающих. Согласно Филону и Плинию, Е. вели безбрачный образ жизни, но Иосиф Флавий сообщает о двух ветвях ессейства; одна из них ради продолжения рода не отказывалась от семьи.

Ессейство выражало пассивный протест нар. масс Иудеи против внутр. и внеш. угнетателей. Во время *иудейской войны 66—73* н. э. часть Е. участвовала в антирим. борьбе. После поражения часть Е. слилась с иудеохрист. общинами. Новый толчок для изучения Е. дан открытыми в 1947 рукописями Кумранской общины (см. *Кумранские находки*), к-рую большинство исследователей считает ессейской.

Лит.: Амусин И. Д., Рукописи Мертвого моря, М., 1960; Vermes G., The etymology of «Essenes», «Revue de Qumran», 1960, t. 2, № 7; Bauer P. W., Essener, в кн.: PWK, Suppl., t. 4, Stutt., 1924; Kosmala H., Hebräer—Essener—Christen, Leiden, 1959; Wagner S., Die Essener in der wissenschaftlichen Diskussion..., B., 1960.

И. Д. Амусин. Ленинград.

ЕСТЕ́СТВЕННОЕ ПРА́ВО (лат. jus naturale, англ. natural law, франц. droit naturel, нем. Naturrecht) — в нек-рых добурж. и бурж. политич. учениях представление о праве, существующем якобы независимо от гос-ва и от действующих в нем правовых норм и отвечающем природе, «естеству» человека и требованиям справедливости. Содержание учений о Е. п. и их роль в идейно-политич. борьбе были различны.

Корни учения о Е. п. восходят к древности. В Др. Китае его элементы имеются в учении *Лао-цзы* (6—5 вв. до н. э.), считающегося основателем даосизма. В Др. Греции идея Е. п. встречается у софистов, у Аристотеля, у стоиков. В ср. века учение о Е. п. приобрело богословский характер. Так, *Фома Аквинский* объявлял Е. п. отражением некоего вечного закона («божественного разума»), а человеческие законы рассматривал как воплощение Е. п. в области человеческих взаимоотношений. Такая трактовка Е. п. должна была возвысить существовавшие обществ. отношения, дать им религ. обоснование.

Совершенно новое содержание идея Е. п. получила у политич. писателей 17—нач. 19 вв., превратившись в классич. направление бурж. правовой идеологии, под знаменем к-рой буржуазия в период борьбы с феодализмом обосновывала гос. строй и право бурж. общества. Согласно теориям Е. п. этого периода (при всем их многообразии), всем людям присущи нек-рые постоянные свойства человеческой природы; человек уже от природы имеет ряд прав, к-рые не могут быть отчуждены никакой властью (напр., право на жизнь, на свободу, на собственность, на сопротивление угнетению); естеств. законы, вытекающие из природы человека, выше законов, созданных людьми, к-рые могут соответствовать естеств. законам или противоречить им; при этом «неразумными», не соответствующими принципам Е. п. объявлялись законы и политич. установления феод.-абсолютистских гос-в и выдвигалось требование создать новые обществ. отношения и политич. орг-цию, отвечающие «природе» человека. Теория Е. п. обычно дополнялась договорной теорией происхождения гос-ва (см. *Общественный договор*), противопоставлявшейся феод. представлениям о божеств. происхождении гос. власти.

Раньше всего бурж. теория Е. п. была разработана Гуго *Гроцием*, дальнейшее развитие она получила у англ. политич. писателей 17 в. — Дж. Мильтона, Дж. *Локка*, была господствующей во взглядах франц. просветителей 18 в. (*Вольтер*, Ш. *Монтескьё*, П. А. *Гольбах*, Ж. Ж. *Руссо*, Г. *Мабли* и др.) и амер. прогрессивных политич. писателей (Т. *Джефферсон* и др.). При мн. общих чертах бурж. теории Е. п. в зависимости от политич. взглядов мыслителя имели существенные различия. Так, если для одних (напр., Гольбах) гл. Е. п.— это право собственности, то у идеологов утопич. коммунизма (напр., у Мабли) естественным провозглашается принцип общности имуществ; если у одних идея Е. п. служила целям защиты конституц. монархии (Локк), то у других она была средством обоснования нар. суверенитета и демократич. республики (*левеллеры*, Руссо и др.). Теориям Е. п. присущи антиисторичность и метафизичность (Е. п. понималось как вытекающее из вечной и неизменной природы человека). Но в целом эти теории со свойственным им рационализмом (принципы Е. п. трактовались как нормы, диктуемые разумом человека) были огромным шагом вперед в сравнении с теологич. трактовкой права и гос-ва, присущей средневековью; главное же ист. значение теорий Е. п. в том, что в годы подготовки бурж. революций они приобретали прогрессивный, а у нек-рых теоретиков и революц. характер, став идеологич. оружием в борьбе с феодализмом.

В зависимости от конкретных ист. условий теории Е. п. приобретали и иное значение. Так, в Германии и России 17 — 1-й пол. 18 вв. в силу экономич. отсталости этих стран при посредстве учения о Е. п. делались попытки обосновать абсолютизм (С. *Пуфендорф*, Х. Томазий, Х. Вольф — в Германии, Ю. *Крижанич*, Ф. *Прокопович* — в России); во 2-й пол. 18 — нач. 19 вв. и в этих странах учение о Е. п. использовалось для защиты бурж. и демократич. идей (Х. Ф. Шубарт, Г. Форстер — в Германии, Я. П. Козельский, А. Н. Радищев, А. Н. Куницын, декабристы — в России).

На протяжении 19 в. учение о Е. п. не играло заметной роли в идеологич. арсенале буржуазии. В кон. 19—20 вв. нек-рые бурж. идеологи вновь обратились к идее Е. п. («возрождение» Е. п.), к-рая, однако, приобрела теперь новое, реакц. значение. Неокантианцы (Г. Коген, Р. Штаммлер — в Германии) использовали его для обоснования мелких, проводимых постепенно изменений в системе права. Особое внимание идее Е. п. уделяется в бурж. лит-ре последних десятилетий, при-

чем наряду с близкими к неокантианству учениями (итал. теоретик Дель Веккьо, зап.-герм.— Х. Коинг) идеи Е. п. в наиболее реакц., ср.-век. теологич. духе возрождают сторонники *неотомизма* (Ж. Дабен, Ж. Маритен, Ле Бафф, Хейс и др.), к-рые, обращаясь к взглядам Фомы Аквинского, пытаются оправдать бурж. право, изображая его как воплощение божеств. воли, установленного богом «естественного порядка».

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, Соч., 2 изд., т. 4; Энгельс Ф., К жилищному вопросу, там же, т. 18, с. 272—74; его же, Юридич. социализм, там же, т. 21; Волгин В. П., Развитие обществ. мысли во Франции в XVIII в., М., 1958; Ярош К. Н., История идеи естеств. права, СПБ, 1881; История политич. учений, под ред. С. Ф. Кечекьяна и Г. И. Федькина, 2 изд., М., 1960; Туманов В. А., Критика совр. бурж. теории права, М., 1957; Кечекьян С. Ф., К вопросу о сущности совр. бурж. учений о естеств. праве, «Вестник МГУ, сер. экономики, философии и права», 1958, № 4. См. также ст. «Е. п.» в ФЭ, т. 2 и лит. к ней. *С. Ф. Кечекьян.* Москва.

Е ТИН (1896—1946) — кит. воен. деятель, генерал. Во время *Северного похода* 1926—27 командовал прославившимся в боях с войсками сев. милитаристов Отд. полком 4-го корпуса Нац.-революц. армии, затем 24-й дивизией. В авг. 1927— один из руководителей восстания против гоминьдановской контрреволюции в Наньчане. В дек. 1927 был главнокомандующим вооруж. силами нар. пр-ва в Гуанчжоу (см. *Гуанчжоуское восстание*). В период войны против япон. захватчиков (1937—45) командовал Новой 4-й армией. В янв. 1941, во время предательского нападения войск Чан Кай-ши на Новую 4-ю армию, Е Т. был вероломно захвачен гоминьдановцами и заключен в тюрьму, где находился до марта 1946. В апр. 1946 погиб при авиац. катастрофе.

ЁТИЦИ́ЗМ — бурж. культурно-обществ. течение в Швеции в нач. 19 в., возникшее под влиянием революц. движения 1809. Ё. стремился к развитию патриотизма, возрождению духа свободы, мужества, честности, якобы присущих древним *ётам* (отсюда и само назв. «Ё.»). Средством распространения идей Ё. были наука и лит-ра, обращавшиеся к героич. др.-сканд. прошлому и идеализировавшие его. Осн. органами распространения Ё. были «Ётич. об-во» (1811—44) и издаваемый им лит.-ист. журн. «Идуна» («Iduna», 1811—24), в к-ром сотрудничали Г. Гейер, И. Тегнер и др. Ё. изжил себя фактически в сер. 20-х гг. 19 в., подготовив почву для *скандинавизма.* Формально «Ётич. об-во» прекратило свое существование в 1844, после смерти его основателя Я. Адлербета.

Лит.: Hjärne R., Götiska förbundet och dess hufvudmän, Stockh., 1878. *В. В. Похлёбкин.* Москва.

ЁТЫ (гёты, götar) — древнее племя, населявшее примерно со 2-го тыс. до н. э. юж. часть терр. совр. средней Швеции. Археологич. данные свидетельствуют о далеко зашедшем клас. расслоении у Ё. в сер. 1-го тыс. н. э.; возможно, тогда же у них возникали первые гос. образования. К концу 1-го тыс. уже значит. гос. образование Ё. слилось с гос. образованием племени свеев в единое швед. гос-во; позднее из слияния Ё. и свеев сложился швед. народ.

Лит.: Tunberg S., Götarnas rike, Uppsala—Stockh., 1940.

ЕФИМЕ́НКО, Александра Яковлевна (31.V. 1848—1918)— рус. и укр. историк и этнограф. Первая в России женщина — почетный доктор рус. истории (1910). Род. в с. Варзуга Архангельской губ.; была учительницей в Холмогорах, где вышла замуж за сосланного П. С. Ефименко. Первоначально под его руководством, а затем самостоятельно она занималась историко-этнографич. исследованием населения Севера России, а с 1879 (когда переехала на Украину) — Украины. Принадлежала к народнич. направлению в историографии. Выступила с теорией первонач. существования на Севере печищного землевладения, к-рому на Юге соответствует дворищное, основанное в обоих случаях на принципе «долевой организации», «долевого владения», подчиненного трудовому началу; последнее лишь позднее, в силу ист. условий развития, превратилось в общину. Это учение отличалось от народнич. теории исконности рус. общины и от теории гос. школы об искусств. насаждении общины гос-вом. Особое значение имели исследования Е. «Трудовое начало в народном обычном праве» («Слово», 1878, № 1), «Крест. землевладение на крайнем Севере» («РМ», 1882, № 4), «Артели Архангельской губ.» («Сб. мат-лов об артелях в России», 1873—74) и др.; по истории укр. крестьянства — «Дворищное землевладение в Юж. Руси» («РМ», 1892, № 4—5); «Нар. суд Зап. Руси» («РМ», 1893, № 8—9) и др. В дальнейшем осн. статьи Е. вошли в сб. «Исследования нар. жизни» (в. 1, М., 1884) и «Юж. Русь» (1—2, СПБ, 1905). В 1890-х гг. вышли спец. исследования Е. по истории клас. борьбы на Украине («Турбаевская катастрофа», «КС», 1891, № 3—4, и др.) и общий обзор «Очерки истории Правобережной Украины» (1895). Работы Е. по истории обществ. отношений и землевладения в России привлекали внимание К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. «История укр. народа» Е. (вып. 1—2, СПБ, 1906) в пер. на укр. яз. переиздана при Сов. власти (1922). В 1907—17 Е. была проф. рус. истории на Бестужевских курсах в Петербурге. Убита на Украине петлюровцами.

Лит.: Очерки истории ист. науки в СССР, т. 2, М., 1960; Збірник науково-дослідчої катедри історії української культури, т. 10, Присвячується пам'яті О. Я. Єфименкової, Х., 1930. *Н. Л. Рубинштейн.* Москва.

ЕФИМЕ́НКО, Петр Петрович (р. 9.XI.1884) — сов. археолог (сын А. Я. и П. С. Ефименко), специалист по палеолиту. Акад. АН УССР (с 1945), почетный чл. ряда науч. об-в, в т. ч. Лондонского антропологич. ин-та и Междунар. союза доисториков. Первые археол. работы Е. на рр. Осколе и Донце относятся к 1900—02. Участие в раскопках *Мезинской стоянки* (1909) и последующая публикация кремневого материала определили первобытную археологию как гл. область его науч. интересов. В 1923—36 Е. возглавлял экспедицию в с. *Костенки* и разработал новую методику исследования палеолитич. поселений. Этой экспедицией открыто и исследовано много первоклассных палеолитич. стоянок на Дону. Е. и его учениками создана периодизация палеолитич. стоянок Европ. части СССР, доказано существование в верхнем палеолите оседлости, постоянных жилищ, материнского рода. Среди более чем 70 работ Е. особое значение имеет его труд «Первобытное общество» (3 изд., 1953; 1 изд., 1934,— наз., «Дородовое общество»), являющийся единств. обобщающим трудом по палеолиту СССР. Е. проводил раскопки и публиковал более поздние памятники. Исследуя Рязанские могильники 3—8 вв., Е. применил стратиграфический метод (см. *Стратиграфия*) анализа материалов могильников массового типа. Ценные материалы были получены Е. при раскопках раннеслав. городищ на Дону.

Соч.: Рязанские могильники, в кн.: Мат-лы по этнографии, т. 3, в. 1, Л., 1926; Значение женщины в ориньякскую эпоху, ИГАИМК, т. 11, в. 3—4, [М.], 1931; Др.-рус. поселения на Дону, М.—Л., 1948 (совм. с П. Н. Третьяковым); Тельманское палеолитич. поселение (раскопки 1937 г.), М.—Л., 1957 (МИА, № 59) (совм. с П. И. Борисковским); Костенки I, М.—Л., 1958.

ЕФИМЕ́НКО, Петр Савич (1835—20.V.1908) — рус. и укр. этнограф и фольклорист. Род. в с. Б. Токмак Бердянского у. Таврич. губ. Был народником и много лет провел в ссылке в Пермской, а затем в Архангельской губерниях. Собрал большие мат-лы по этнографии и фольклору, опубл. в разных повременных и периодич. изданиях, издал также ряд спец. исследований: «Сб. нар. юридич. обычаев Архангельской губ.» (1869), «Мат-лы по этнографии рус. населения Архангельской губ.» (ч. 1—2, 1877—78), «Сб. малоросс. заклинаний» (1874) и др. В 1906 под псевд. Петр Одинец издал статью либерально-националистич. характера «К вопросу об

укр. народничестве», к-рая содержит нападки на марксизм.

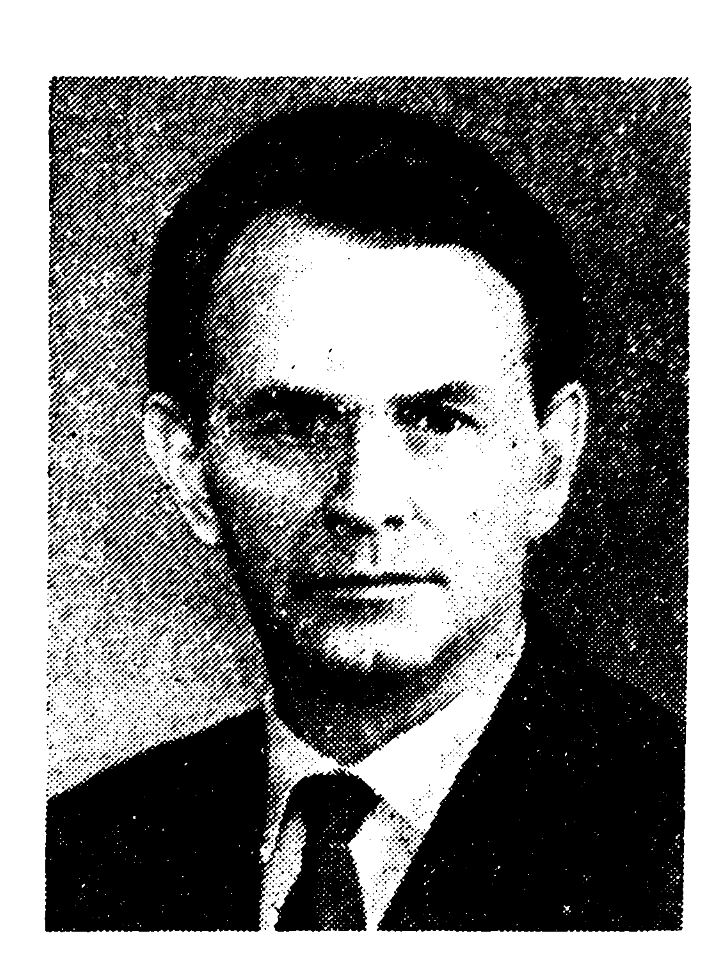
Лит.: Пыпин А. Н., История рус. этнографии, т. 1—2, СПБ, 1890—91; Харьковский сборник, Х., 1887; Разумова А. П., Из истории рус. фольклористики, М.—Л., 1954.

ЕФИ́МОВ, Алексей Владимирович [р. 18 (30). I.1896]— сов. историк. Чл.-корр. АН СССР (с 1939) и Академии пед. наук РСФСР (с 1947); почетный член Географич. общества Колумбии (с 1961). Специалист по новой истории европ. стран, истории США и рус. географич. открытий. С 1934 — доцент, затем с 1938—проф. ист. ф-та Моск. ун-та. В 1936—41 вел науч. работу в Ин-те истории АН СССР, с 1956—зав. сектором Америки Ин-та этнографии АН СССР. Осн. работы: «К истории капитализма в США» (М., 1934), «Из истории великих рус. географич. открытий в Сев. Ледовитом и Тихом океанах...» (М., 1950), «Очерки истории США» (М., 1955; 2 изд., М., 1958), «Некоторые вопросы методики истории как науки» (М., 1958). Один из авторов «Истории дипломатии» (т. 1, М., 1941, Гос. премия СССР, 1942; 2 изд., т. 1, М., 1959). Е.— автор учебника по новой истории для ср. школы (многократно переиздавался) и соавтор учебника по новой истории для вузов. Е.— редактор коллективного труда «Народы Америки» (т. 1—2, М., 1959), ряда монографий и сборников по этнографии стран Америки, сб. «К столетию гражданской войны в США» (М., 1961) и др.

ЕФРЕ́М МЦИ́РЕ — груз. церк. писатель, философ и историк 2-й пол. 11 в. Жил в груз. монастыре на Черной горе (близ Антиохии). Автор соч. о возникновении и распространении в Грузии христианства — «Сообщение о причинах обращения Картли», в к-ром имеются элементы ист. критики. При участии Е. М. создана литературно-грамматич. школа, к-рая сыграла важную роль в истории груз. лит-ры. Е. М. разработал филологич. методы перевода, использовал метод аналогии, перевел на груз. яз. «Источник знания» Иоанна Дамаскина, т. н. Ареопагистские книги, и др. филос. сочинения; в комментариях и примечаниях к ним изложил свои взгляды.

Лит.: Нуцубидзе Ш., История груз. философии, Тб., 1960; Кекелидзе К., История др.-груз. письменности, Тб., 1951 (на груз. яз.).

ЕФРЕ́МОВ, Леонид Николаевич (р. 1912) — деятель Коммунистич. партии и Сов. гос-ва. Член КПСС с 1941. Окончив в 1933 Воронежский ин-т механизации с. х-ва, работал технич. руководителем ремонтно-технич. мастерских, а с 1937 — инженером на заводе. С 1944 — на руководящей партийной работе: в 1946—49 — второй секретарь Куйбышевского горкома, а в 1949—51 — Куйбышевского обкома КПСС. В 1952—58 — первый секретарь Курского, а с 1958— Горьковского обкомов КПСС. Член ЦК КПСС с 1952. С 1959— член Бюро ЦК КПСС по РСФСР. С нояб. 1962— кандидат в члены Президиума ЦК КПСС. Деп. Верх. Совета СССР 3—6-го созывов.



ЕФРЕ́МОВ, Михаил Григорьевич (27.II. 1897—19.IV. 1942)—сов. воен. деятель, ген.-лейтенант. Чл. Коммунистич. партии с 1919. Деп. Верх. Совета СССР 1-го созыва. Род. в г. Таруса. С 1917— в Красной гвардии, затем в Красной Армии, участник гражд. войны. По окончании гражд. войны командовал дивизией и корпусом. Окончил Воен. академию им. Фрунзе (1933). Командовал войсками Приволжского, Забайкальского, Орловского и Закавк. округов, был 1-м зам. ген.-инспектора пехоты. В 1941—42 — командующий 21-й, затем 33-й армией. В апр. 1942 во время боев в Смоленской обл. оказался в окружении, был тяжело ранен и, не желая попасть в плен, застрелился. В Вязьме Е. поставлен памятник (работы Е. В. Вучетича).

ЕФРЕ́МОВ, Филипп Сергеевич (1750—ок. 1811) — рус. путешественник по Ср. Азии, Индии и Ирану. Унтер-офицер. В 1774 во время воен. службы в погран. р-нах Оренбургской губ. был захвачен в плен и продан в рабство в Бухару. Участвовал в походах бухарских эмиров на Самарканд и Хиву, посетил Иран. Из Бухары бежал в Кокандское ханство. Отсюда через Кашгар и Зап. Тибет прошел в Индию. Из Калькутты на англ. корабле прибыл в Англию, в 1782 вернулся на родину. В 1786 Е. издал описание своего путешествия, явившееся первой сводкой геогр. сведений о посещенных им странах, истории, быте и нравах населяющих их народов.

Соч.: Российского унтер-офицера Ефремова, ныне коллежского ассесора десятилетнее странствование и приключение в Бухарии, Хиве, Персии и Индии, и возвращение оттуда через Англию в Россию, писанное им самим, СПБ, 1786; Девятилетнее странствование, 5 изд., М., 1952.

Лит.: Бартольд В., История изучения Востока в Европе и России, 2 изд., Л., 1925. *Н. А. Халфин.* Москва.

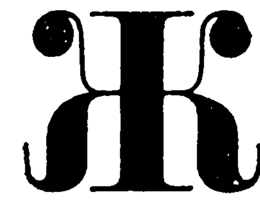
ЕФТИ́МИЯ ХРО́НИКА — составлена в 16 в. игуменом Нямецкого монастыря (Молдавия) Ефтимием на слав. яз. по поручению господаря Александра Лапушняну и охватывает 1542—54; содержит ценные факты по истории Молдавии. Изложение событий насыщено церк. идеями. Автор хроники — сторонник сильной центр. власти, восхваляет своего заказчика — господаря.

Публ.: Cronicile slavo romîne din sec. XV—XVI, Buc., 1959, p. 106—25 (текст на др.-слав. яз., перевод и коммент. на рум. яз.).

ЕШЕ́ВСКИЙ, Степан Васильевич (1829—25.V. 1865) — рус. историк либерального направления, специалист по истории позднерим. империи и раннего средневековья. Ученик Т. Н. *Грановского* и П. Н. *Кудрявцева.* Проф. Казанского (с 1855) и Московского (с 1858) ун-тов. Осн. труд Е.— «Аполлинарий Сидоний. Эпизоды из лит. и политич. истории Галлии 5 века» (магистерская дисс., опубл. в 1855), в к-ром глубоко для своего времени освещал социальные предпосылки падения Рим. империи: разлагающее влияние рабства, нарастание нар. движений, зарождение в позднерим. империи новых феод. порядков. В этой работе Е. выступил как зачинатель исследований по истории рим. провинций, что было продолжено им в спец. курсе «Центр рим. мира и его провинции», к-рый он читал в Моск. ун-те в 1858. Сохранились два др. спец. курса Е.: «Очерки язычества и христианства» (прочитан в 1859) и их продолжение «Эпоха переселения народов и Каролинги». Интересна статья Е. «О значении рас в истории», направленная против реакц. теории высших и низших рас и порабощения одних народов другими.

Соч.: Сочинения, ч. 1—3, М., 1870.

Лит.: Бестужев-Рюмин К., С. В. Ешевский, в его кн.: Биографии и характеристики, СПБ, 1882; Очерки истории ист. науки в СССР, т. 1, М., 1955; Архангельский С. И., Ист. взгляды Степана Васильевича Ешевского, в сб.: «Ср. века», в. 6, М., 1955.



ЖА́БА (Žába), Збинек (р. 19. VI. 1917)— чеш. египтолог. Проф. египтологии Карлова ун-та в Праге (с 1959) и директор Чехословацкого египтологич. ин-та Карлова ун-та в Праге и Каире (с 1960). Перу Ж. принадлежит ок. 80 работ. Большое значение имеет его работа в области др.-егип. астрономии — «L'Orientation astronomique dans l'ancienne Egypte et la précession de l'axe du monde» (Prague, 1953), а также критич. издание текста памятника др.-егип. дидактич. лит-ры: Поучение Птаххотепа — «Les maximes de Ptahhotep» (Prague, 1956).

ЖАБРУ́Д — три скальных навеса (I, II, III) на вост. склоне гор Антиливана, к С.-В. от Дамаска (Сирия), на выс. ок. 1400 *м*. Раскопаны нем. ученым А. Рустом в 1931—33. Наибольший науч. интерес представляет навес I, в к-ром расположена многослойная (25 археол. слоев) палеолитич. стоянка, где наблюдается чередование нижнепалеолитич. мустьерских слоев со слоями пре-ориньякскими (слои 15 и 13) и где встречены своеобразные («жабрудские») мустьерские слои (25, 24, 22, 16, 14, 11), отличающиеся гл. обр. обилием т. н. угловатых скребел.

Лит.: Rust A., Höhlenfunde von Jabrud (Syrien), Neumünster, 1950; его же, Über Kulturen des Neandertalers im Nahen Osten, в кн.: Hundert Jahre Neanderthaler. Neanderthal Centenary, Utrecht, 1958, S. 290—303; Bordes F., Le paleolithique inferieur et moyen de Jabrud (Syrie) et la question du Pré-Aurignacien, «L'Anthropologie», P., 1956, t. 59, № 5—6.

ЖА́ВОРОНКОВ, Семен Федорович (р. 23.IV.1899)— сов. воен. деятель, маршал авиации (1944). Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в д. Сидоровской Ивановской обл. в семье крестьянина. С 11 лет работал на текстильных фабриках г. Вычуги, где в июле 1917 организовал Союз рабочей молодежи и был его пред. С сент. 1917 — в Красной гвардии. С июля 1918 в Красной Армии, участвовал в гражд. войне политработником. В 1926 окончил Воен.-политич. академию и до 1931 был на воен.-политич. работе. Окончил курсы усовершенствования нач. состава при Воен.-возд. академии (1931), школу летчиков им. Мясникова (1933), оперативный ф-т Воен.-возд. академии им. Жуковского (1936). Командовал рядом авиасоединений, был командующим ВВС Тихоокеанского флота. С 1937 — нач. авиации, затем командующий авиацией ВМС. В период Отечеств. войны руководил боевыми действиями мор. авиации флотов и флотилий. В 1946—48—1-й зам. нач. Гражд. возд. флота (ГВФ). Окончил Высшие академич. курсы при Высшей воен. академии (1949). В 1949—56 — нач. Гл. управления ГВФ, с янв. 1957 — 1-й зам. нач. С 1959 в запасе по состоянию здоровья.



ЖАДАНО́ВСКИЙ, Борис Петрович (1885—27.IV. 1918) — активный участник революции 1905—07 в России. Чл. Коммунистич. партии с нояб. 1917. Учился в Полтавском кадетском корпусе, затем в Николаевском инж. уч-ще. В Киеве в июле 1905 установил связь с воен. орг-цией РСДРП. 18 нояб. возглавил вооруж. выступление саперов (см. *Саперов восстания 1905—06*). В сент. 1906 приговорен к расстрелу, замененному бессрочной каторгой. Освобожден Февр. революцией, в 1917 работал зам. пред. Ялтинского совета рабочих и солдатских депутатов и редактором ялтинской газ. «Известия». В апр. 1918 организовал отряд для борьбы с нем. и петлюровскими войсками. Убит в бою.

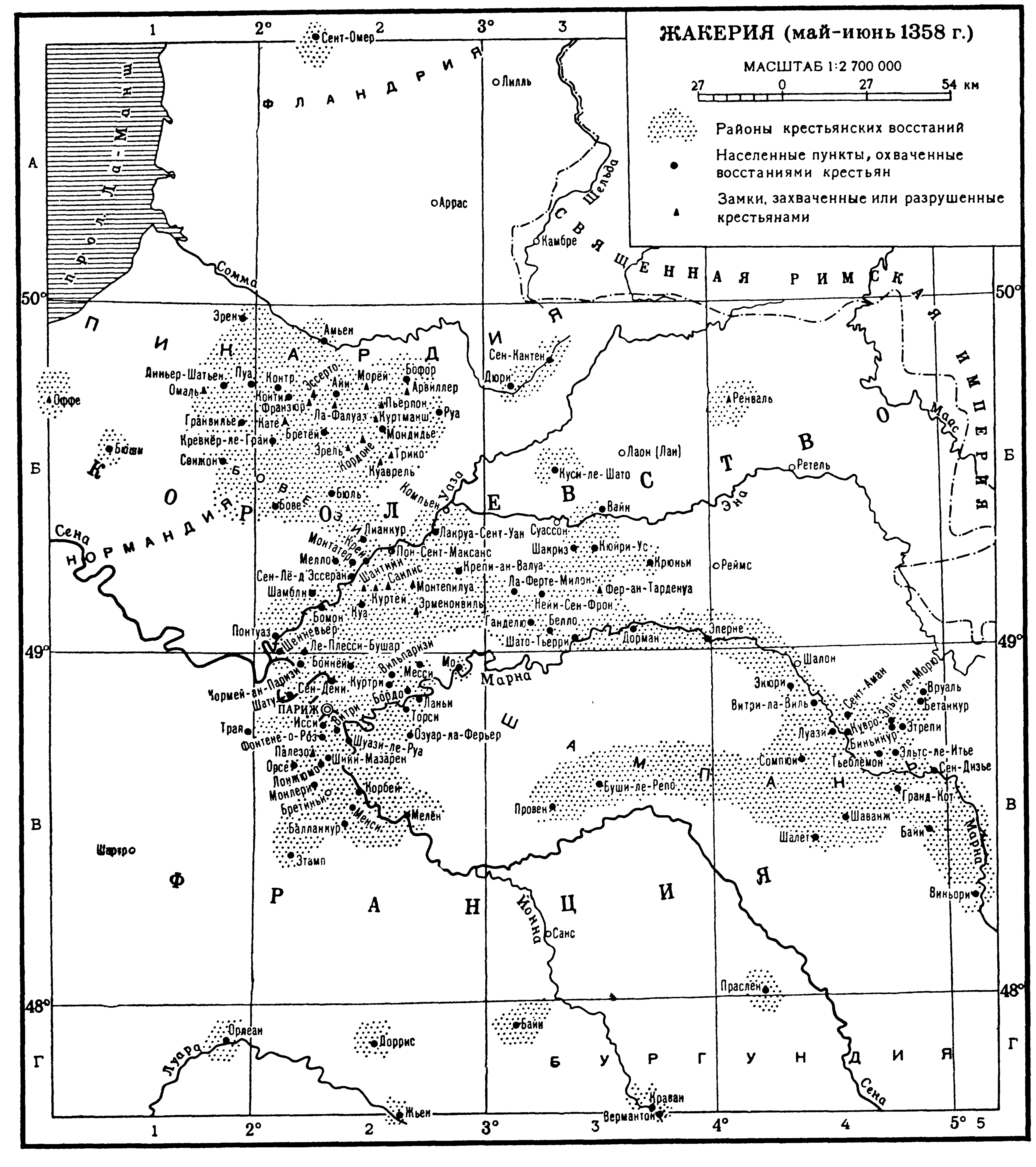
Лит.: Вороницын И., История одного каторжанина, М.—Л., 1926; Литвак Ю. С., Борис Петрович Жаданівський. Історико-біографічний нарис, К., 1962.

ЖАК ДЕ ВИТРИ́ (Jacques de Vitry) (ок. 1180—30.IV.1244) — франц. историк и церк.-политич. деятель, один из проповедников крестового похода против *альбигойцев*. Участник 5-го крестового похода. Между 1219 и 1226 написал «Вост. историю» («Historia Orientalis», изд. в Gesta Dei per Francos de Bongars, 1611) — ист.-географич. соч., где содержатся сведения как по географии вост. стран (растит. и животный мир, города, их достопримечательности и т. д.), так и по их этнографии (рассказывается о быте, верованиях, х-ве мусульман и христиан). Подробно повествуется о 5-м походе, об осаде и взятии Дамьетты в 1219. Особую ценность соч. Ж. де В. представляет благодаря громадному фактич. мат-лу, обличающему крестоносцев.

Лит.: Funk Ph., Jacob von Vitry. Leben und Werke, Lpz., 1909.

ЖАКЕРИ́Я (Jacquerie) — крест. антифеод. восстание во Франции 1358. Свое название получило от презрит. прозвища «Жак-Простак» (Jacques Bonhomme), данного крестьянам дворянами. Развитие товарно-ден. отношений в 13—14 вв., к-рое привело к установлению связи феод. поместья с рынком, переходу к ден. ренте, усилило стремление феодалов увеличить свои доходы и вызвало усиление эксплуатации крестьян. *Столетняя война 1337—1453* в свою очередь привела к увеличению многочисл. феод. поборов и налогов, а чума 1348 опустошила деревни и усилила хоз. разруху. Воен. действия, происходившие на терр. Франции, грабежи наемных солдат наносили сильный ущерб с. х-ву. После поражения французов при Пуатье 1356 на долю разоренного крестьянства пали платежи по выкупу короля и сеньеров из плена. Неудачи в ходе войны еще более усилили ненависть крестьян к феодалам.

Поводом к восстанию послужило введение весной 1358 дополнит. барщины для восстановления разрушенных замков-крепостей. 28 мая в Бовези ок. 100 крестьян местечка Сен-Лё-д'Эссеран напали на отряд бригандов, грабивших деревню, и убили 4 рыцарей и 5 оруженосцев. Вспыхнувшее стихийно восстание быстро



охватило С. Иль-де-Франса, Вермандуа, Бри, Пикардию и частично Нормандию и Шампань. Восставшие нападали на дворян, убивали их, грабили их имущество, жгли замки, уничтожали записи феод. повинностей. По свидетельству хроник, восставших было ок. 100 тыс. В восстании приняли участие гор. беднота, отдельные мелкие рыцари, иногда присоединялись сельские священники, вышедшие из народа. У восставших не было программы; их лозунг — перебить всех знатных людей — ярко выявляет антифеодальный характер восстания. Знамя восставших с изображением лилии — эмблемы королев. власти — подчеркивает их преданность королю.

В первые же дни восстания во главе крестьян встал *Гильом Каль*, крестьянин д. Мелло, знакомый с воен. делом; его помощником был рыцарь. Г. Каль стремился внести нек-рую организованность в ряды крестьян, назначая начальников отд. крест. отрядов, пытаясь объединить их действия. Чтобы привлечь горожан к восстанию, он обратился за помощью к Этьенну Марселю (см. *Парижское восстание 1357—58*), к-рый, прислав 300 чел., использовал, однако, крестьян в своих интересах — с их помощью были разрушены крепости, мешавшие подвозу продовольствия в Париж, после чего отряд парижан был отозван. Большинство городов (Компьен, Клермон, Руан и др.) не поддержало восставших, в Амьене на их стороне была только гор. беднота, верхушка горожан отмежевалась от восставших. Нек-рые города, напр. Бове, Мо, присоединились к крестьянам. Устрашенные действиями восставших, дворяне стали собирать свои силы под рук. короля Наварры — Карла Злого, к-рый создал тысячное войско из франц. и англ. рыцарей. Узнав об этом, Г. Каль уговорил крестьян идти к Парижу, надеясь получить поддержку горожан. Крестьяне отказались, уверенные в своих силах. Тогда Г. Каль стал готовиться к битве и расположил свое войско на возвышенности между Мелло и Клермоном. В течение 2 дней (8 и 9 июня) противники стояли друг против друга, не предпринимая воен. действий. 10 июня Карл Наваррский предложил перемирие и призвал Г. Каля для переговоров. Во время переговоров Г. Каль был схвачен, подвергнут пыткам и обезглавлен. Конница феодалов неожиданно напала на крестьян и разгромила их войско. В течение всего лета происходила расправа над крестьянами; по свидетельству хронистов, их истребили до 20 тыс. Причинами поражения Ж. были: раздробленность, стихийность, неподготовленность движения — отсутствие плана, программы, достаточного вооружения; доверие к королев. власти; отсутствие прочного союзника, к-рый мог бы стать их гегемоном. Ж. имела большое ист. значение: она выявила огромную революц. энергию крестьян, их волю к борьбе.

Источниками по Ж. являются гл. обр. хроники 14 в.: *Фруассара* (изд. S. Luce, P., 1869—99), *Жана де Венета* (изд. H. Géraud, P., 1843—44) и *Хроника первых четырех Валуа* (изд. S. Luce, P., 1862). Наиболее ценной работой по Ж. в бурж. историографии является «История Жакерии» Люса (S. Luce, Histoire de la Jacquerie, P., 1859), где используются, кроме хроник, реестры парламента, Счетной палаты и др. Отмечая прогрессивное значение Ж., Люс видит, однако, причины ухудшения положения крестьян не в усилении феод. эксплуатации, а в грабежах бригандов. В совр. франц. историографии Ж. не считают социальным движением, рассматривая ее как выражение ярости крестьян и их жажды грабежа (см. J. Calmette, Le Moyen Age, P., 1951; E. Perroy, La guerre de Cent ans, P., 1939).

Лит.: Франц. деревня XII—XIV вв. и Жакерия. Документы. Пер., введение и примеч. Н. П. Грацианского, М.—Л., 1935; Семенов В. Ф., Жакерия, Л., 1958.

М. М. Себенцова. Москва.

ЖАКЛА́Р (Корвин-Круковская), Анна Васильевна (1843—87) — рус. революционерка и писательница, участница Парижской Коммуны. Сестра Софьи Ковалевской. Под влиянием идей Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова в 1867—68 в Петербур-

ге поддерживала связи с революционерами-разночинцами. В 1869 уехала за границу. В Париже вышла замуж за революционера-бланкиста Ш. В. Жаклара, а в дальнейшем была вынуждена уехать в Швейцарию, где стала чл. Рус. секции 1-го Интернационала. Принимала активное участие в деятельности Парижской Коммуны 1871, была чл. ЦК Союза женщин. В 1874 вернулась в Россию. Занималась лит. работой.

Лит.: Книжник-Ветров И., А. В. Корвин-Круковская, М., 1931; Лурье А. Я., Портреты деятелей Парижской Коммуны, М., 1956; Козьмин Б. П., Рус. секция I Интернационала, М., 1957.

ЖАКЛА́Р (Jaclard), Шарль Виктор (1843—1900) — франц. революционер. Чл. 1-го Интернационала, участник Парижской Коммуны 1871. Примыкал к бланкистам. По специальности врач и журналист. Во время восстания 18 марта 1871 руководил вооруж. силами рабочих в р-не Монмартра, был избран в ЦК Нац. гвардии и одно время командовал ее 17-м легионом. В мае 1871 — гл. инспектор укреплений революц. Парижа. После поражения Коммуны был арестован версальцами, но вскоре бежал из тюрьмы и эмигрировал в Швейцарию. В 1874—80 жил в России, на родине жены — А. В. Корвин-Круковской; сотрудничал в журн. «Слово» и «Дело» (под псевд. Жика́), сблизился с народниками. После амнистии 1880 вернулся во Францию.

ЖАКМО́ТТ (Jacquemotte), Жозеф (22.IV.1883—11.X.1936) — деятель бельг. рабочего и коммунистич. движения. Род. в Брюсселе в рабочей семье. После окончания в 1899 кадетской школы и кратковрем. службы в армии Ж. работал служащим в торг. фирмах.



В 1906—21 — чл. Бельг. рабочей партии (БРП). В 1910—1925— секретарь Союза служащих-социалистов Брюсселя. В 1910—14 руководил рядом стачек, возглавлял революц. оппозицию в реформистских профсоюзах. В 1912 и 1923 подвергался арестам. Будучи (с 1919) чл. Бюро Ген. совета БРП, возглавлял ее лев. крыло— группу «Друзья эксплуатируемого», стоявшую на интернационалистских позициях. В 1921 эта группа была исключена из БРП и вместе с др. революц. группами образовала *Коммунистическую партию Бельгии* (КПБ); тогда же Ж. был избран чл. ЦК КПБ. В 1925 по настоянию реформистских проф. лидеров был удален из ЦК Союза служащих. С 1931— чл. Политбюро, с 1934 — ген. секретарь КПБ. Участвовал в работе III, IV, V, VI и VII конгрессов Коминтерна; в 1935 был избран канд. в чл. ИККИ. Избирался деп. бельг. парламента в 1925, 1932 и 1936.

Соч.: Articles et interpellations parlementaires 1912—1936, [Brux., 1961].

Ю. Н. Панков. Москва.

ЖА́ЛОВАННАЯ ГРА́МОТА ГОРОДА́М 1785 («Грамота на права и выгоды городам Российской империи»)— законодат. акт Екатерины II, изд. 21 апр. одновременно с *Жалованной грамотой дворянству 1785*. Учреждала новые выборные гор. учреждения, несколько расширяя круг избирателей. Горожане делились на 6 разрядов: 1) «настоящие городские обыватели» — владельцы недвижимости в городе из дворян, чиновников, духовенства; 2) купцы трех *гильдий*; 3) ремесленники, записанные в цехи; 4) иностранцы и иногородние; 5) «*именитые граждане*»; 6) «посадские» — все прочие жители, к-рые «промыслом, рукоделием или работою кормятся в том городе». Раз в 3 года созывалось «собрание градского общества», в к-рое входила наиболее состоят. часть горожан. Другим гор. органом была «общая градская дума» — постоянное учреждение, состоявшее из гор. головы и 6 гласных. Суд. выборными учреждениями в городах являлись *магистраты*.

Лит.: ПСЗ, т. 22, СПБ, 1830, № 16188; Кизеветтер А. А., Городовое положение Екатерины II 1785, М., 1909; Рындзюнский П. Г., Городское гражданство дореформ. России, М., 1958.

Б.Б.Кафенгауз. Москва.

ЖА́ЛОВАННАЯ ГРА́МОТА ДВОРЯ́НСТВУ 1785 («Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства») — законодат. акт Екатерины II от 21 апр. Была сводом дворянских привилегий. Состояла из введения, 4 глав и 92 статей. Дворянство резко отделялось от др. сословий, подтверждалась свобода дворян от обязат. службы (провозглашенная в 1762), от уплаты податей, их нельзя было подвергнуть телесному наказанию, судить мог только дворянский суд. Лишь дворяне имели право владеть землей и крепостными крестьянами, они также владели недрами в своих имениях, могли заниматься торговлей и устраивать заводы, дома их были свободны от постоя войск, имения не подлежали конфискации. Дворянство получило право на самоуправление, составило «дворянское об-во», органом к-рого являлось дворянское собрание, созываемое каждые три года в губернии и уезде, избиравшее губ. и уездных предводителей дворянства, суд. заседателей и капитан-исправников, возглавлявших уездную администрацию. Ж. г. д. должна была упрочить положение дворянства и закрепить его привилегии в период начавшегося разложения феод. крепостного строя. Содействовала большей консолидации господств. класса, т. к. действие ее было распространено на феодалов Прибалтики, Украины, Белоруссии и Дона. Ж. г. д. свидетельствовала о стремлении росс. абсолютизма укрепить свою социальную опору в обстановке обострения клас. противоречий.

Лит.: ПСЗ, т. 22, СПБ, 1830, № 16187; Романович-Славатинский А., Дворянство в России, 2 изд., К., 1912; Корф С. А., Дворянство и его сословное управление за столетие 1762—1855 гг., СПБ, 1906; Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия во второй пол. XVIII в., М., 1956.

Н. Л. Рубинштейн. Москва.

ЖА́ЛОВАННЫЕ ГРА́МОТЫ — док-ты в дореволюц. России, к-рыми предоставлялись или закреплялись недвижимое имущество (земля и др.), экономич. и политич. привилегии за разл. лицами, гл. обр. феодалами, реже — купцами, горожанами, крестьянами или учреждениями (напр., монастырями). Выдавались Ж. г. большей частью вел. и удельными князьями, позже — царями, императорами. Известны с 12 в. Действие нек-рых Ж. г. или отд. их пунктов продолжалось до 1917. Ж. г. освобождали привилегированные владения от податей (безданные, тарханные, обельные, льготные), суда (несудимые), наездов княж. администрации и др. лиц (заповедные от ездоков и т. п.), таможенных пошлин; регулировали порядок и сроки вызова населения в суд. Ж. г. назывались также док-ты о пожаловании дворянского звания, княж., графского и баронского титулов. Особое место занимают Ж. г. 1785 дворянству и городам, являющиеся законами, определявшими сословные права всего дворянства и разл. групп гор. населения. Ж. г.— ценный источник по социально-экономич. и политич. истории.

Публ.: ПРП, в. 2—6, М., 1953—59.

Лит.: Лукомский В., Жалов. грамоты XVII и XVIII вв., «Старые годы», 1913, июль — сент.; Черепнин Л. В., Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 2, М., 1951, гл. 3 (библ.); Каштанов С. М., К вопросу о классификации и составлении заголовков жалованных грамот, «ИА», 1956, № 3; его же, Иммунитетные грамоты 1534 — нач. 1538 г. как источник по истории внутр. политики в период регентства Елены Глинской, в сб.: ПИ, т. 8, М., 1959; его же, Феод. иммунитет в годы боярского правления (1538—48 гг.), в сб.: ИЗ, т. 66, [М.], 1960. См. также лит-ру и источн. при ст. *Акты*, *Грамоты*.

ЖА́ЛЬНИКИ — древние могилы (12—15 вв.); невысокие холмики, круглые, в более позднее время — че-

тырехугольные, обложенные снаружи камнями-валунами. Распространены преим. в Новгородской и Псковской обл. Большинство Ж. принадлежало славянам, часть — *води*. Обычно содержат один скелет, но встречается и несколько костяков. При погребенных находят украшения и глиняные горшки. На нек-рых Ж. стоят кам. четырехконечные кресты.

ЖА́МБОКИ, Самбоки, Самбук (Zsámboki, Sámboky, Sambucus), Янош (1.VII.1531 — 13.VI. 1584) — венг. историк. Учился в ун-тах Германии, Франции, Италии. С 1564 — придворный историограф австр. имп. Максимилиана II, затем Рудольфа II. В своих соч. «De expugnatione arcis Temesvári» (1552); «Rerum ad Agriam... gestarum narratio» (1552); «De obsidione Zigethi anno... narratio» (1556), изданных в приложениях к работе венг. историка А. Бонфини (A. Bonfinius, «Rerum Hungaricarum decades...», Basileae, 1568), Ж. дал обзор важнейших событий истории Венгрии и Австрии 2-й пол. 16 в., уделив много внимания борьбе венг. народа против тур. захватчиков. Однако их ценность снижается из-за прогабсбургской направленности.

Лит.: Illésy J., Sámboky J. történetíróról, «Századok», 1899; Kóssa Gy., Adatok Sámboky J. életéhez, «Irodalomtörténeti Közlemények», 1908; Orbán J., Sámboky J., Szeged, 1916; Bach E., Un humaniste hongrois en France. Jean Sambucus et ses relations littéraires (1551—1584), Szeged, 1932.

ЖАН БОСОНО́ГИЙ (Jean Nu-pieds) — по-видимому, бедный священник Жан Морель, по кличке Мондрен — вождь и организатор крест.-плебейского восстания «*босоногих*» в 1639 в Нормандии.

ЖАН ДЕ ВЕНЕ́Т (Jean de Venette; прозвище Жана Фийона; Jean Fillon) (ок. 1307—ок. 1370) — франц. хронист. По происхождению крестьянин. Был монахом и приором монастыря кармелитов в Париже. Автор хроники на лат. яз., к-рая ранее считалась одним из продолжений хроники *Гильома из Нанжи*. Дает яркую картину событий 1340—68 в сев.-вост. Франции, тяжелого положения крестьянства и *Жакерии*, резко осуждает дворян, считая их виновниками всех бедствий в стране. Написал также «Хронику кармелитов» и поэму на старофранц. яз., в осн. теологич. характера.

Соч.: Guillelmi de Nangis Chronici continuatio altera, в кн.: D'Achery L., Spicilegium, t. 3, P., 1723; Chronique latine de Guillaume de Nangis, de 1113 à 1300, avec les continuations de cette chronique de 1300 à 1368, ed. H. Geraud, v. 1—2, P., 1843; The chronicle of Jean de Venette, transl. by J. Birdsall, ed. by R. A. Newhall, N. Y., 1953; Chronicon Carmelitarum liber unus, в кн.: Speculum carmelitanum, Venise, 1507.

Лит.: Гюрджан Н. Н., О политических тенденциях некоторых французских хроник XIV в., в сб.: Ср. века, в. 4, М., 1955.

ЖАН ЛЕ БЕЛЬ — см. *Лебель Ж.*

ЖАНДАРМЕ́РИЯ (от франц. gendarme — полицейский солдат) — политич. полиция в царской России. Первоначально жандармские соединения (жандармский полк с 1792, лейб-гвард. жандармский полуэскадрон с 1815) выполняли функции воен. полиции, наблюдавшей за порядком и настроениями в армии. Значение политич. полиции Ж. стала приобретать с 1817, когда жандармские дивизионы были созданы по всей стране в составе «Отд. корпуса внутр. стражи». После восстания декабристов произошла реорганизация Ж., в результате к-рой Ж. стала гл. орудием царизма в борьбе с революц. движением. В связи с учреждением *Третьего отделения* собств. его имп. величества канцелярии (1826) Ж. была подчинена ее гл. начальнику как шефу жандармов. В 1827 жандармские части были объединены в Корпус жандармов, преобразованный в 1836 в Отд. корпус жандармов (самостоят. воинское соединение с правами армии). Аппарат Отд. корпуса жандармов был исполнит. органом 3-го отделения, а после его упразднения в 1880 — департамента полиции Мин-ва внутр. дел. Он состоял из штаба, вначале (1827) пяти, затем 8 жандармских округов (по неск. губерний в каждом округе) во главе с жандармскими генералами; округа подразделялись на отделы (по 1—3 губернии в каждом) во главе с жандармскими штаб-офицерами. В подчинении этих органов к сер. 19 в. находились жандармские дивизионы в Петербурге, Москве и Варшаве, 123 команды по всей России, жандармский полк и лейб-гвард. жандармский полуэскадрон — в армии. Ж. боролась с массовым крест. и рабочим движением, осуществляла сыск революц. орг-ций, препровождала особо опасных преступников и арестантов, руководила поимкой беглых крепостных, рекрутов, уголовных преступников, докладывала в 3-е отделение, а впоследствии в *Департамент полиции* о «настроениях» в разл. слоях населения. В условиях революц. движения 60-х гг. 19 в. старая система местных органов Ж. оказалась недостаточной. В 1867 осн. органом Ж. на всей терр. России (кроме Кавказа, Царства Польского и Сибири, где нек-рое время сохранялись округа) стали губернские (кое-где областные и городские) жандармские управления. По закону 1871 и особенно с 80-х гг. большое место в деятельности жандармских управлений стали занимать дознания по политич. делам. «Положение о мерах к охранению гос. порядка и обществ. спокойствия» (1881) активизировало деятельность Ж. В кон. 19 — нач. 20 вв. жандармские управления нередко сами завершали политич. дела, не передавая их в суд. органы (напр., крупнейший политич. процесс 90-х гг. — Петерб. «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»). Аппарат каждого жандармского управления подчинялся начальнику и состоял из неск. терр. отделений (по уездам или группам уездов). Одновременно с 1867 было создано неск. экстерр. жандармских полицейских управлений ж. д. Шефом жандармов до 1880 был гл. начальник 3-го отделения, а управляющий 3-м отделением был нач. штаба корпуса жандармов. После включения Ж. в ведение Мин-ва внутр. дел шефом жандармов стал министр внутр. дел, а командиром корпуса — один из его товарищей. Ж. и ее аппарат просуществовали до падения самодержавия в февр. 1917.

Шефы жандармов до 1880: А. Х. Бенкендорф (1826—44), А. Ф. Орлов (1844—56), В. А. Долгоруков (1856—66), П. А. Шувалов (1866—74), А. Л. Потапов (1874—76), Н. В. Мезенцев (1876—78), А. Р. Дрентельн (1878—80), П. А. Черевин (4. III.— 6.VIII.1880).

Лит.: ПСЗ, т. 34, СПБ, 1830, № 26650; 2 ПСЗ, СПБ, 1830—1874, т. 1, № 449, т. 2, 1062; т. 11, № 9355, т. 42, № 44865, т. 46, № 49615; А. Х. Бенкендорф о России в 1827—30 гг. (Ежегодные отчеты III отд. и Корпуса жандармов), «КА», 1929, т. 6, 1930, т. 1; А. Х. Бенкендорф о России в 1831—1832 гг., «КА», 1931, т. 3; Третье отделение собственной е. и. в. канцелярии о себе самом, «ВЕ», 1917, март; Крест. движение 1827—1869 гг., в. 1—2, М.—Л., 1931; Рабочее движение в России в XIX в. Сб. док-тов и мат-лов, т. 1—3, М., 1950—52; Лемке М. К., Николаевские жандармы и литература 1826—1855, 2 изд., СПБ, 1909; Нифонтов А. С., Россия в 1848, М., 1949; Падение царского режима. Стенографич. отчеты, т. 1—7, М.—Л., 1924—27; Центр. гос. ист. архив в Москве. Путеводитель, М., 1946; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960, гл. 7—10.

Н. П. Ерошкин. Москва.

ЖА́ННА Д'АРК (Jeanne d'Arc) (ок. 1412— 30.V. 1431) — нар. героиня Франции. Возглавила освободит. борьбу франц. народа против англичан во время *Столетней войны 1337—1453*. Род. в крест. семье в д. Домреми (вост. Франция), сильно пострадавшей от вторжений англичан. В народе ходили легенды о девушке — спасительнице страны. Впечатлит., пылкая Жанна решила, что ее назначение — освободить Францию и короновать дофина Карла. Добившись при помощи коменданта г. Вокулёра Бодрикура аудиенции у Карла в февр. 1429, Жанна убедила его начать решит. действия. Поставленная во главе армии с обозом и снаряжением, она отправилась в апр. 1429 под Орлеан, осажденный англичанами в окт. 1428. Вера Ж. д'А. в победу и ее энергия воодушевили защитников Орлеана. 8 мая 1429 в результате патриотич. подъема франц. армии и горожан 209-дневная осада Орлеана была сня-

та. Ж. д'А. начали называть в народе Орлеанской девой. В мае — июне 1429 франц. войска под рук. Ж. д'А. одержали ряд побед над англичанами. Были взяты города Жаржо, Мён и Божанси. 18 июня в битве при Пате англичане потерпели страшное поражение, к-рое открыло Жанне путь к Реймсу. 17 июля дофин Карл был коронован в Реймсе. Размах нар. войны, огромная популярность Ж. д'А. пугали короля и придворную аристократию, к-рые стали проявлять к Жанне все больше недоверия. Ее фактически отстранили от руководства воен. действиями. Попытка взять 8 сент. штурмом Париж не удалась;





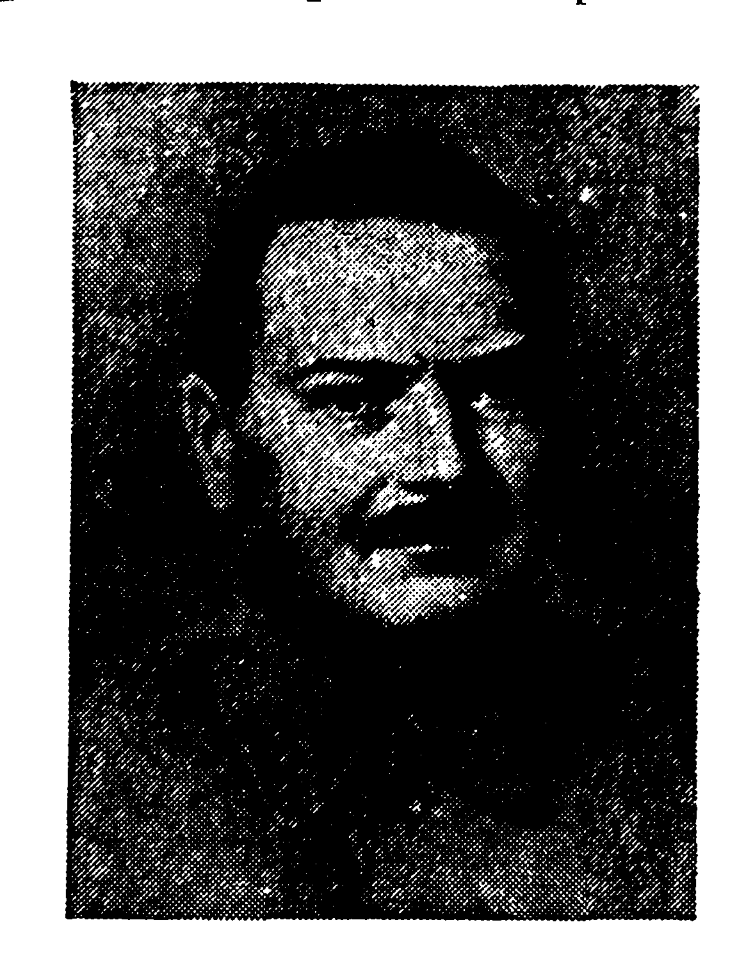
Миниатюры из «Vigiles de Charles VII» (1484). Слева: Жанна осаждает Париж. Справа: Жанна попадает в плен перед Компьеном. Нац. библиотека. Париж.

при штурме Ж. д'А. была ранена. 23 мая 1430 во время одной из вылазок французов у г. Компьена Жанна попала в плен к союзникам англичан — бургундцам, к-рые 21 нояб. 1430 продали Ж. д'А. англичанам за 10 000 ливров. Ее заключили в камеру Старого замка в Руане. Жанну судил церк. суд, возглавляемый епископом г. Бове Пьером Кошоном. Она была объявлена еретичкой и колдуньей и приговорена к смерти на костре. Казнили Ж. д'А. 30 мая 1431 на площади в Руане. В июле 1456 во Франции был начат процесс «реабилитации» Ж. д'А., отменивший полностью приговор руанского суда. Для франц. народа имя Ж. д'А. всегда являлось олицетворением беззаветной любви к Родине.

Источн.: Procès de condamnation et de réhabilitation de Jeanne d'Arc, P., 1963; Procès de condamnation de Jeanne d'Arc, publ. et trad. par P. Champion, t. 1—2, P., 1920—21.
Лит.: Маркс К., Хронологич. выписки, [тетрадь] 2, в кн.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, т. VI, М., 1939; Прицкер М., Жанна д'Арк, в кн.: Средневековье в эпизодах и лицах, М., 1941; Райцес В. И., Жанна д'Арк, Л., 1959; Розенталь Н. Н., Жанна д'Арк — нар. героиня Франции, М., 1958; Сказкин С., Жанна д'Арк — героиня франц. народа, в кн.: «Книга для чтения по истории ср. веков», ч. 2, М., 1951; Левандовский А. П., Жанна д'Арк [1412—1431], М., 1962; Люблинская А. Д., Жанна д'Арк, в сб.: Ср. века, М., 1962, [т.] 22; Hanotaux G., Jeanne d'Arc, P., 1911; Lang A., The maid of France, L., 1908; Waldman M., Joan of Arc, L., 1935; Stolpe S., Das Mädchen von Orléans, Fr. /M., 1954.
Е. В. Бернадская. Ленинград.

ЖГЕ́НТИ, Тенгиз Гигоевич (1887—1937) — активный участник борьбы за Сов. власть в Грузии. Чл. Коммунистич. партии с 1903. Принимал активное участие в революц. движении крестьян в Гурии, вел парт. работу в Батуми, Чиатурах, Кутаиси. В 1918—20 вел нелегальную парт. работу в Тбилиси и Баку, активно участвовал в подготовке вооруж. восстания против меньшевистского пр-ва, против мусаватистов. С 1921 — на руководящей парт. и сов. работе; был пред. Батумского совета рабочих депутатов; 1-м секретарем Аджарского обкома, зав. Истпартом ЦК КП Грузии, секретарем ЦИК Груз. ССР. Избирался чл. ЦК КП Грузии. Незаконно репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

ЖДА́НОВ, Андрей Александрович (14.II.1896—31.VIII.1948) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1915. Род. в Мариуполе (ныне г. Жданов) в семье инспектора нар. училищ. В революц. движении с 1912. В марте 1916 был введен в состав Тверского к-та РСДРП(б). В 1917 находился в армии в 139-м запасном полку в г. Шадринске, вел большевистскую пропаганду среди солдат. С авг. 1917 — пред. Шадринского к-та РСДРП(б). После Февр. революции 1917 был избран в полковой к-т, а затем пред. Совета солдатских депутатов. После установления Сов. власти в Шадринске (янв. 1918) — комиссар земледелия уездного Совета. В 1918—20 — на политработе в Красной Армии на Урале и в Твери; был редактором газ. «Тверская правда». С 1922 — пред. Тверского губисполкома. В 1924—1934 — секретарь Нижегородского губкома партии, секретарь Горьковского крайкома ВКП(б). На XIV (1925) и XV (1927) съездах партии избирался канд. в чл. ЦК ВКП(б), с XVI (1930) — чл. ЦК ВКП(б). С 3-го Всесоюзного съезда Советов избирался членом ЦИК СССР. После XVII съезда ВКП(б) (1934) — секретарь ЦК ВКП(б) и одновременно (с дек. 1934) — секретарь Ленингр. обкома и горкома партии. С февр. 1935 — канд. в члены, а с марта 1939 — чл. Политбюро ЦК ВКП(б). Деп. Верх. Совета СССР 1-го и 2-го созывов. В годы Вел. Отечеств. войны — чл. Воен. совета Ленингр. фронта. Генерал-полковник (с 1944). С 1944 работал в ЦК ВКП(б). Занимаясь вопросами идеологич. работы, принимал непосредств. участие в разработке и принятии ряда решений по вопросам идеологии и культуры (в области музыки, лит-ры и др.), к-рые содержали нек-рые субъективистские оценки с позиций культа личности Сталина.



ЖЕ́БЕЛЕВ, Сергей Александрович (10.IX.1867—28.XII.1941) — сов. историк, специалист в области античн. истории, эпиграфики, археологии и классич. филологии. Академик (с 1927). В 1890 окончил ист.-филологич. ф-т Петерб. ун-та. С 1904 по 1927 — проф. Петерб., затем Ленингр. ун-та. Руководил изучением античности Сев. Причерноморья в ГАИМК и Ин-те истории материальной культуры. Автор ок. 300 работ по истории Греции эллинистич. и рим. периодов и Сев. Причерноморья антич. времени, а также переводов антич. писателей (Аристотель, Платон, Аппиан). Среди работ дореволюц. времени особое значение имеют: «Из истории Афин. 229—31 гг. до р. хр.» (1898), «ΑΧΑΙΚΑ» (1903), посвященные наименее изученному периоду в истории Др. Греции. После Окт. революции Ж. издал ряд науч.-популярных работ по истории Греции («Древняя Греция», ч. 1—2, 1920—22), Рима («Древний Рим», ч. 1—2, 1922—23) и по археологии («Введение в археологию», ч. 1—2, 1923). В кон. 20-х гг. Ж. сосредоточил свое внимание на проблемах, связанных с древней историей Сев. Причерноморья (греч. колонизация, взаимоотношения местных племен с антич. гос-вами, история Боспорского гос-ва, Ольвии, Херсонеса и др.). Среди работ этого периода (собраны в кн. «Сев. Причерноморье», 1953) особое значение имеют: «Возникновение Боспорского гос-ва» (1930), «Осн. линии экономич. развития Боспорского гос-ва» (1934), «Боспорские этюды» (1935), «Последний Перисад и скифское восстание на Боспоре» (1933). Ж. был воспитателем большого числа сов. ученых и педагогов. В 1941 Ж. остался в осажденном Ленинграде и возглавлял до дня своей смерти все оставшиеся в городе учреждения АН СССР. Список трудов Ж. см. «ВДИ», 1940, № 1; СА, т. 7, 1941.

Лит.: Толстой И. И., Акад. С. А. Жебелев в развитии рус. историографии по античности, «ВДИ», 1940, № 1; Калистов Д., Роль акад. С. А. Жебелева в исследовании сев. Причерноморья антич. времени, там же; Гайдукевич В. Ф., Акад. С. А. Жебелев как исследователь Северного Причерноморья, «СА», 1941, № 7. *Д. П. Калистов.* Ленинград.

ЖЕБУНЁВЫ — семья рус. революционеров-народников. Братья Ж., сыновья богатого помещика Екатеринославской губ., — Николай Александрович (р. ок. 1847), Владимир (1848—1915), Сергей (ок. 1849—1924) — принимали активное участие в революц. движении 70-х гг.; в нем участвовали также жена Владимира — М. А. Блинова и жена Николая — З. И. Глушкова. Вокруг Ж. в нач. 70-х гг. в Цюрихе сложился народнич. кружок. По возвращении в Россию Ж. вели пропаганду среди крестьян в Черниговской губ., среди рабочих в Одессе, где поддерживали связь с группой Ф. *Волховского*. При разгроме «хождения в народ» в 1874 большинство членов кружка Ж. было арестовано. По «процессу 193-х» Сергей сослан в Сибирь; сотрудничал там в прогрессивной прессе. Владимир после суда вел революц. работу в Харькове, Полтаве, Казани, Саратове, Одессе; введен после 1 марта 1881 в Исполнит. к-т «Нар. воли», в 1881 арестован, сослан в Вост. Сибирь (до 1887).

Соч.: Жебунев С., Отрывки из воспоминаний, «Былое», 1907, № 5(17).

Лит.: Ковалик С., Сергей Александрович Жебунев, «КиС», 1924, № 5(12); Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 2. т. 3, в. 2, М., 1930—34; Чудновский С. Л., Из давних лет, М., 1934; Итенберг Б. С., Начало массового «хождения в народ», в сб.: ИЗ, [т.] 69, М., 1961. *Ш. М. Левин.* Ленинград.

«ЖЕЛЕ́ЗНАЯ ГВА́РДИЯ» — фаш. орг-ция в Румынии в 1931—41. Возникла на базе террористич. групп, созданных монополистич. буржуазией в период революц. подъема 1918—23. Главарь «Ж. г.» К. Кодряну был тесно связан с рум. реакцией, получал финанс. поддержку от фаш. Германии. В 1934, после убийства железногвардейцами рум. премьер-мин. Й. Г. Дуки, «Ж. г.» была формально распущена, но продолжала действовать под демагогич. назв. «Партия — все для отечества». После установления в февр. 1938 монархо-фаш. диктатуры «Ж. г.» была запрещена вплоть до 1940, когда железногвардейские главари (Хория Сима и др.) приняли участие в формировании фаш. пр-ва ген. Й. Антонеску. В янв. 1941 в результате раздоров в фаш. клике они были изгнаны из пр-ва и бежали в Германию, а после 2-й мировой войны — в США, где участвуют в деятельности реакц. эмигрантских орг-ций.

ЖЕЛЕ́ЗНИКАР (Železnikar), Франце (1.XII.1843 — 23.II.1903) — деятель словенского рабочего движения. Рабочий-портной из Любляны. В поисках работы обошел всю Австрию, был в Швейцарии, долго жил во Франции. Был участником Парижской Коммуны. Вернувшись в Любляну, в кон. 70 — нач. 80-х гг. возглавил революц. крыло в люблянском Рабочем просветит. об-ве. В 1884 был арестован и осужден австро-венг. властями на 10 лет каторжной тюрьмы. По выходе из тюрьмы (1892) снова активно участвовал в рабочем движении. Присутствовал на Учредит. конгрессе Югослав. с.-д. партии (1896).

Лит.: Gestrin F., Prvi koraki delavskega gibanja in odmevi Pariške komune na Slovenskem, «Socialistična misel», 1953, № 5, s. 293—301.

«ЖЕЛЕЗНОБО́КИЕ» (англ. Ironsides) — название, данное роялистами О. Кромвелю и солдатам его отрядов за их стойкость и мужество во время битвы при Марстон-Муре (2 июля 1644; см. *Английская буржуазная революция 17 века*). Это назв. было потом распространено на всю кромвелевскую армию.

ЖЕЛЕЗНОДОРО́ЖНЫЕ КОМИТЕ́ТЫ в 1905—1907 — выборные демократич. орг-ции на ж. д. России, возникшие в ходе революции 1905—07 для руководства стачечным движением. Ж. к. организовывали собрания и митинги бастующих, снабжение забастовщиков продовольствием, материальными средствами, пытались связать выступления железнодорожников разл. станций, используя для этой цели ж.-д. поезда. Осенью 1905, в период высшего подъема революции, Ж. к. Сибирской, Забайкальской, Среднеазиатской, Ташкентской и нек-рых др. дорог действовали, подобно Советам рабочих депутатов, как революц. власть (отстраняли царскую администрацию и брали управление дорогами в свои руки, устанавливали нормы труда и заработной платы и т. д.). Участие большевиков в Ж. к. способствовало расширению их влияния среди ж.-д. рабочих и низших служащих. В дек. 1905, когда массовая политич. стачка переросла в вооруж. восстание, Ж. к. в ряде мест из органов по руководству стачечной борьбой превращались в органы вооруж. восстания. В кон. 1905 — нач. 1906 с наступлением царских войск, уничтоживших осн. очаги вооруж. восстания, были разгромлены и Ж. к.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 10, 134—35; Высший подъем революции 1905—1907 гг. Док. и мат-лы, ч. 3, кн. 2, М., 1956; Пясковский А. В., Революция 1905—07 гг. в Туркестане, М., 1958; Ветошкин М. К., Очерки по истории большевистских орг-ций и революц. движения в Сибири 1898—1917, М., 1953; его же, Забайкальские большевики и читинское вооруж. восстание 1905—1906 гг., Чита, 1949. *И. М. Пушкарева.* Москва.

ЖЕЛЕ́ЗНЫЙ ВЕК — эпоха в первобытной и раннеклассовой истории человечества, характеризующаяся распространением металлургии железа и изготовлением жел. орудий. Представление о трех веках: каменном, бронзовом и железном — возникло еще в античном мире (Тит Лукреций Кар). Термин «Ж. в.» был введен в употребление ок. сер. 19 в. датским археологом К. Ю. *Томсеном*. Важнейшие исследования, первонач. классификация и датировка памятников Ж. в. в Зап. Европе произведены М. Гёрнесом, О. Монтелиусом, О. Тишлером, М. Райнеке, Ж. Дешелетом, Н. Обергом, Й. Л. Пичем и Ю. Костшевским; в Вост. Европе — В. А. *Городцовым*, А. А. *Спицыным*, Ю. В. *Готье*, П. Н. *Третьяковым*, А. П. Смирновым, Х. А. *Моора*, М. И. *Артамоновым*, Б. Н. Граковым и др.; в Сибири — С. А. Теплоуховым, С. В. *Киселевым*, С. И. Руденко и др.; на Кавказе — Б. А. *Куфтиным*, Б. Б. *Пиотровским*, Е. И. Крупновым и др.

Период первонач. распространения жел. индустрии пережили все страны в разное время, однако к Ж. в. обычно относятся только культуры первобытных племен, обитавших вне территорий древних рабовладельч. цивилизаций, возникших еще в эпоху энеолита и бронзы (Месопотамия, Египет, Греция, Индия, Китай). Ж. в. сравнительно с предыдущими археологич. эпохами (кам. и бронз. веками) очень короток. Его хронологич. границы: от 9—7 вв. до н. э., когда у многих первобытных племен Европы и Азии получила развитие собственная металлургия железа, и до времени возникновения у этих племен классового общества и гос-ва. Нек-рые совр. зарубежные ученые, считающие концом первобытной истории время появления письм. источников, относят конец Ж. в. Зап. Европы к 1 в. до н. э., когда появляются рим. письм. источники, содержащие сведения о зап.-европ. племенах. Поскольку и поныне железо остается важнейшим материалом, из к-рого изготовляются орудия труда, совр. эпоха входит в Ж. в., поэтому для археологич. периодизации первобытной истории применяется также термин «ранний Ж. в.». На терр. Зап. Европы ранним Ж. в. называется лишь его начало (т. н. *гальштатская культура*). Несмотря на то, что железо самый распространенный в мире металл, оно было поздно освоено человеком, так как почти не встречается в природе в чистом виде, трудно обрабатывается и его руды сложно отличить от различных минералов. Первоначально человечеству стало известно метеоритное железо. Мелкие предметы из железа (гл. обр. украшения) встречаются в 1-й пол. 3-го тыс. до н. э. в Египте, Месопотамии и М. Азии. Способ получения железа из руды был открыт во 2-м тыс. до н. э. Согласно одному из наиболее вероятных предположений, сыродутный процесс (см. ниже) был впервые применен подчиненными хеттам племенами, жившими в

горах Армении (Антитавра) в 15 в. до н. э. Однако еще длит. время железо оставалось малораспространенным и очень ценным металлом. Только после 11 в. до н. э. началось довольно широкое изготовление жел. оружия и орудий труда в Палестине, Сирии, М. Азии, Индии. В это же время железо становится известным на юге Европы. В 11—10 вв. до н. э. отд. жел. предметы проникают в область, лежащую к С. от Альп, встречаются в степях юга Европ. части СССР, но жел. орудия начинают господствовать в этих областях только в 8—7 вв. до н. э. В 8 в. до н. э. жел. изделия широко распространяются в Месопотамии, Иране и несколько позднее в Ср. Азии. Первые известия о железе в Китае относятся к 8 в. до н. э., но распространяется оно только в 5 в. до н. э. В Индокитае и Индонезии железо распространилось на рубеже нашей эры. По-видимому, с глубокой древности металлургия железа была известна различным племенам Африки. Несомненно, уже в 6 в. до н. э. железо изготовлялось в Нубии, Судане, Ливии. Во 2 в. до н. э. Ж. в. наступил в центр. обл. Африки. Нек-рые афр. племена перешли от кам. века к железному, минуя бронзовый. В Америке, Австралии и на большинстве островов Тихого ок. железо (кроме метеоритного) стало известно лишь во 2-м тыс. н. э. вместе с появлением в этих областях европейцев.

В отличие от сравнительно редких источников добывания меди и в особенности олова, жел. руды, правда, чаще всего низкосортные (бурые железняки, озерные, болотные, луговые и др.), встречаются почти всюду. Но получить железо из руд гораздо труднее, чем медь. Плавление железа, т. е. получение его в жидком состоянии, всегда было для древних металлургов недоступным, т. к. для этого необходима очень высокая температура (1528°). Железо получали в тестообразном состоянии с помощью сыродутного процесса, к-рый состоял в восстановлении жел. руды углеродом при температуре 1100—1350° в спец. печах с вдуванием воздуха кузнечными мехами через сопло. На дне печи образовывалась крица — комок пористого тестообразного железа весом 1—8 *кг*, к-рую необходимо было неоднократно проковывать молотом для уплотнения и частичного удаления (выдавливания) из нее шлака. Кричное железо — мягкое, но еще в глубокой древности (ок. 12 в. до н. э.) был открыт способ закалки жел. изделий (путем погружения их в холодную воду) и их цементации (науглероживания). Готовые для кузнечных поделок и предназначенные для торг. обмена бруски железа имели обычно в Передней Азии и Зап. Европе бипирамидальную форму. Более высокие механич. качества железа, а также общедоступность жел. руд и дешевизна нового металла обеспечили вытеснение железом бронзы, а также камня, к-рый оставался важным материалом для произ-ва орудий и в бронз. веке. Произошло это не сразу. В Европе только во 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. железо начало играть действительно существ. роль в качестве материала для изготовления орудий. Технич. переворот, вызванный распространением железа, намного расширил власть человека над природой. Оно сделало возможным расчистку под посевы больших лесных площадей, расширение и совершенствование оросит. и мелиоративных сооружений и улучшение в целом обработки земли. Ускоряется развитие ремесла, в особенности кузнечного и оружейного. Совершенствуется обработка дерева для целей домостроительства, произ-ва транспортных средств (судов, колесниц и т. п.), изготовления разнообразной утвари. Ремесленники, начиная с сапожников и каменщиков и кончая рудокопами, также получили более совершенные инструменты. К началу нашей эры все осн. виды ремесл. и с.-х. ручных орудий (кроме винтов и шарнирных ножниц), употреблявшихся в ср. века, а частично и в новое время, были уже в ходу. Облегчилось сооружение дорог, усовершенствовалась воен. техника, расширился обмен, распространилась как средство обращения металлич. монета.

Развитие производит. сил, связанное с распространением железа, с течением времени привело к преобразованию всей обществ. жизни. В результате роста производит. труда увеличился прибавочный продукт, что, в свою очередь, послужило экономич. предпосылкой для появления эксплуатации человека человеком, распада племенного строя. Одним из источников накопления ценностей и роста имуществ. неравенства был расширявшийся в эпоху Ж. в. обмен. Возможность обогащения за счет эксплуатации породила войны с целью грабежа и порабощения. Для нач. Ж. в. характерно широкое распространение укреплений. В эпоху Ж. в. племена Европы и Азии переживали стадию разложения первобытнообщинного строя, находились накануне возникновения клас. общества и гос-ва. Переход части средств произ-ва в частную собственность господствующего меньшинства, возникновение рабовладения, усилившееся расслоение общества и отделение племенной аристократии от осн. массы населения уже являются чертами, типичными для ранних клас. обществ. У многих племен обществ. устройство этого переходного периода принимало политич. форму т. н. *военной демократии*.

Ж. в. на территории СССР. На терр. СССР железо впервые появилось в кон. 2-го тыс. до н. э. В Закавказье (*Самтаврский могильник*) и на Ю. Европ. части СССР (памятники *срубной культуры*). К глубокой древности восходит разработка железа в Раче (Зап. Грузия). Жившие по соседству с *колхами* моссинойки и халибы славились как металлурги. Однако широкое распространение металлургии железа на терр. СССР относится уже к 1-му тыс. до н. э. В Закавказье известен ряд археологич. культур конца бронзового века, расцвет к-рых относится уже к раннему Ж. в.: центр.-закавк. культура с локальными очагами в Грузии, Армении и Азербайджане, кызыл-ванкская культура (см. *Кызыл-Ванк*), *колхидская культура*, урартская культура. На Сев. Кавказе: *кобанская культура*, *каякентско-хорочоевская культура* и прикубанская культура. В степях Сев. Причерноморья в 7 в. до н. э. — первых веках н. э. обитали племена *скифов*, создавшие наиболее развитую культуру раннего Ж. в. на терр. СССР. Жел. изделия найдены в изобилии на поселениях и в курганах скифского времени. Признаки металлургич. произ-ва обнаружены при раскопках ряда скифских городищ. Наибольшее количество остатков железоделат. и кузнечных промыслов найдено на *Каменском городище* (5—3 вв. до н. э.) близ Никополя, являвшемся, по-видимому, центром специализиров. металлургич. р-на древней Скифии. Жел. орудия способствовали широкому развитию всевозможных ремесел и распространению среди местных племен скифского времени пашенного земледелия. Следующий после скифского период раннего Ж. в. в степях Причерноморья представлен сарматской культурой, господствовавшей здесь со 2 в. до н. э. до 4 в. н. э. В предшествующее время с 6 в. до н. э. *сарматы* (или савроматы) жили между Доном и Уралом. К 3 в. н. э. одно из сарматских племен — *аланы* — начало играть значит. историч. роль и постепенно самое имя сарматов было вытеснено именем алан. К тому же времени, когда сарматские племена господствовали в Сев. Причерноморье, относятся распространившиеся в зап. областях Сев. Причерноморья, Верх. и Ср. Приднепровья и Приднестровья культуры «полей погребений» (*милоградская культура*, *зарубинецкая культура*, *черняховская культура* и др.). Эти культуры принадлежали земледельч. племенам, в числе к-рых, по мнению нек-рых ученых, были предки славян. Обитавшие в центр. и сев. лесных областях Европ. части СССР племена были зна-

комы с металлургией железа с 6—5 вв. до н. э. В 8—3 вв. до н. э. в Прикамье была распространена *ананьинская культура*, для к-рой характерно сосуществование бронз. и жел. орудий, при несомненном превосходстве последних в конце ее. Ананьинскую культуру на Каме сменила *пьяноборская культура*, к-рая относится к 3 в. до н. э.— 5 в. н. э.

В Верх. Поволжье и в областях Волго-Окского междуречья к Ж. в. относятся городища *дьяковской культуры* (сер. 1-го тыс. до н. э.— сер. 1-го тыс. н. э.), а на терр. к Ю. от среднего течения Оки и к З. от Волги, в басс. рр. Цны и Мокши, городища *городецкой культуры* (7 в. до н. э.— 5 в. н. э.), принадлежащие древним финно-угорским племенам. В области Верх. Поднепровья известны многочисл. городища 6 в. до н. э.— 7 в. н. э., принадлежавшие древним восточнобалтийским племенам, позднее поглощенным славянами. Городища этих же племен известны в юго-вост. Прибалтике, где наряду с ними имеются и остатки культуры, принадлежавшие предкам древних эст. (чудских) племен.

В Юж. Сибири и на Алтае, вследствие обилия меди и олова, сильно развилась бронз. индустрия, долгое время успешно соперничавшая с железом. Хотя жел. изделия, по-видимому, появились уже в раннее майэмирское время (Алтай; 7 век до н. э.), широко распространяется железо лишь в сер. 1-го тыс. до н. э. [*тагарская культура* на Енисее, пазырыкская культура (см. *Пазырык*) на Алтае и др.]. Культуры Ж. в. представлены и в других частях Сибири (в Зап. Сибири исследования В. Н. Чернецова и др., на Дальнем Востоке исследования А. П. Окладникова и др.). На терр. Ср. Азии и Казахстана до 8—7 вв. до н. э. орудия и оружие также изготовлялись из бронзы. Появление изделий из железа как в земледельч. оазисах, так и в скотоводческой степи может быть отнесено к 7—6 вв. до н. э. На протяжении всего 1-го тыс. до н. э. и 1-й пол. 1-го тыс. н. э. степи Ср. Азии и Казахстана были населены многочисл. сако-массагетскими племенами, в культуре к-рых железо широкое распространение получило с сер. 1-го тыс. до н. э., хотя изделия из бронзы продолжали бытовать у них еще долгое время. В земледельч. оазисах время появления железа совпадает с возникновением первых рабовладельч. гос-в (Бактрия, Хорезм). На терр. Севера Европ. части СССР, в таежных и тундровых областях Сибири железо появляется в первых веках н. э.

Ж. в. на территории Зап. Европы делится обычно на 2 периода — гальштатский (900—400 до н. э.), к-рый также наз. ранним, или первым, Ж. в., и латенский (400 до н. э.— нач. н. э.), к-рый наз. поздним, или вторым. Гальштатская культура была распространена на территории совр. Австрии, Югославии, отчасти Чехословакии, где она была создана древними *иллирийцами*, и на терр. Юж. Германии и прирейнских департаментов Франции, где жили племена *кельтов*. К эпохе гальштатской культуры относятся близкие к ней культуры фракийских племен в вост. части Балканского п-ова, культуры этрусских, лигурийских, италийских и др. племен на Апеннинском п-ове, культуры начала Ж. в. Пиренейского п-ова (иберы, турдетаны, лузитаны и др.) и поздняя *лужицкая культура* в бассейнах рр. Одера и Вислы. Для ранней гальштатской эпохи характерно сосуществование бронз. и жел. орудий труда и оружия и постепенное вытеснение бронзы. В хоз. отношении эта эпоха характеризуется ростом земледелия, в социальном— распадом родовых отношений. В Сев. Германии, Скандинавии, Зап. Франции и Англии в это время еще существовал бронзовый век. С нач. 4 в. распространяется *латенская культура*, характеризующаяся подлинным расцветом жел. индустрии. Латенская культура бытовала до завоевания римлянами Галлии (1 в. до н. э.). Район распространения латенской культуры — земли к З. от Рейна до Атлантич. океана, по среднему течению Дуная и к С. от него. Латенская культура связана с племенами кельтов, к-рые имели большие укрепл. города, являвшиеся центрами племен и местами сосредоточения разнообразных ремесел. В эту эпоху у кельтов постепенно создается клас. рабовладельч. общество. Бронз. орудия уже не встречаются, но наибольшее распространение получает железо в Европе в период рим. завоеваний. В начале нашей эры в завоеванных Римом областях латенскую культуру сменила т. н. провинциальная рим. культура. На С. Европы железо распространилось почти на 300 лет позже, чем на Ю. К концу Ж. в. принадлежит культура герм. племен, обитавших на территории между Северным м. и рр. Рейном, Дунаем и Эльбой, а также на Ю. Скандинавского п-ова, и культура зап. славян, получившая название *пшеворской культуры* (3—2 вв. до н. э.— 4—5 вв. н. э.). Полагают, что пшеворские племена были известны древним авторам под именем венедов. В сев. странах полное господство железа наступило только в начале нашей эры.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, М., 1953; Арциховский А. В., Введение в археологию, 3 изд., М., 1947; Всемирная история, т. 1—2, М., 1955—56; Гернес М., Культура доисторического прошлого, пер. с нем., ч. 3, М., 1914; Городцов В. А., Бытовая археология, М., 1910; Готье Ю. В., Железный век в Восточной Европе, М.—Л., 1930; Граков Б. Н., Старейшие находки железных вещей в Европейской части территории СССР, «СА», 1958, № 4; Иессен А. А., К вопросу о памятниках VIII—VII вв. до н. э. на Юге Европейской части СССР, в сб.: «СА» [т.] 18, М., 1953; Киселев С. В., Древняя история Ю. Сибири, [2 изд.], М., 1951; Кларк Д. Г. Д., Доисторическая Европа. Экономич. очерк, пер. с англ., М., 1953; Крупнов Е. И., Древняя история Северного Кавказа, М., 1960; Ляпушкин И. И., Памятники Салтово-Маяцкой культуры в бассейне р. Дона, «МИА», 1958, № 62; его же, Днепровское лесостепное левобережье в эпоху железа, «МИА», 1961, № 104; Монгайт А. Л., Археология в СССР, М., 1955; Нидерле Л., Славянские древности, пер. с чеш., М., 1956; Окладников А. П., Далекое прошлое Приморья, Владивосток, 1959; Очерки истории СССР. Первобытнообщинный строй и древнейшие государства на территории СССР, М., 1956; Памятники зарубинецкой культуры, «МИА», 1959, № 70; Пиотровский Б. Б., Археология Закавказья с древнейших времен до 1 тыс. до н. э., Л., 1949; его же, Ванское царство, М., 1959; Руденко С. И., Культура населения Центрального Алтая в скифское время, М.—Л., 1960; Смирнов А. П., Железный век Чувашского Поволжья, М., 1961; Третьяков П. Н., Восточнославянские племена, 2 изд., М., 1953; Чернецов В. Н., Нижнее Приобье в 1 тыс. н. э., «МИА», 1957, № 58; Déchelette J., Manuel d'archéologie préhistorique celtique et gallo-romaine, 2 ed., t. 3—4, P., 1927; Johannsen O., Geschichte des Eisens, Düsseldorf, 1953; Moora H., Die Eisenzeit in Lettland bis etwa 500 n. Chr., [t.] 1—2, Tartu (Dorpat), 1929—38; Redlich A., Die Minerale im Dienste der Menschheit, Bd 3 — Das Eisen, Prag, 1925; Rickard T. A., Man and metals, v. 1—2, N. Y.—L., 1932.

А. Л. Монгайт. Москва.

ЖЕЛЕЗНЯ́К (Зализняк), Максим (р. в нач. 40-х гг. 18 в.— г. смерти не уст.)— запорожский казак, один из предводителей крест. войны 1768 на Правобережной Украине против польской шляхты. Род. в бедной крест. семье в с. Медведовка на Чигиринщине. Мальчиком ушел в Запорожскую сечь, где работал по найму. Когда в мае 1768 в р-не Черкасс вспыхнуло восстание, Ж. возглавил отряд повстанцев (см. «*Колиивщина*»). Ж. и др. предводители восстания были предательски схвачены царскими офицерами, пришедшими на помощь польским войскам. Ж. подвергся наказанию батогами, клеймению и был сослан в Сибирь. Дальнейшая судьба Ж. достоверно неизвестна.

Лит.: Гуслистий К., Коліївщина, К., 1947.

ЖЕЛЕЗНЯКО́В (Железняк), Анатолий Григорьевич (20. IV. 1895 — 26. VII. 1919) — легендарный герой гражд. войны в СССР. Род. в с. Федоскине (ныне Солнечногорского р-на Моск. обл.). Был рабочим, плавал кочегаром на торг. судах на Черном м. С осени 1915 служил на Балт. флоте. Ввиду угрозы ареста за революц. деятельность в 1916 совершил побег. В марте 1917 вернулся в Петроград. За активную борьбу против

Врем. пр-ва дважды был арестован (в июне и июле), но бежал из тюрьмы и скрывался в Гельсингфорсе. В октябре прибыл с отрядом моряков в Петроград. Делегат 2-го Всеросс. съезда Советов; был анархистом, но поддерживал большевиков. Участвовал в штурме Зимнего дворца, затем в боях с контрреволюцией на Украине. В янв. 1918, будучи нач. караула Таврического дворца, предложил депутатам контрреволюц. Учредит. собрания покинуть дворец. В янв. 1918 назначен чл. Верх. коллегии по рум. и рус. делам и комиссаром Дунайской флотилии. В марте 1918, будучи командующим Бирзульским укрепленным районом, участвовал в боях с австро-герм. оккупантами и контрреволюц. отрядами на Юж. Украине, отличался исключит. храбростью. Летом 1918 — командир полка 16-й стрелк. дивизии. В нач. 1919 вел подпольную работу в Одессе, с апр.— пред. союза моряков торг. флота, с мая 1919— командир бронепоезда, к-рый участвовал в боях против григорьевцев под Знаменкой, а затем в составе 14-й армии — на екатеринослав. направлении. У ст. Верховцево Ж. был смертельно ранен. Похоронен в Москве на Ваганьковском кладбище. Подвиги Ж. воспеты в песнях и стихах.

Лит.: Антонов-Овсеенко В. А., Записки о гражд. войне, т. 1—2, М., 1924—28.

ЖЕ́ЛИВСКИЙ (Želivský), Ян (ум. 9.III.1422) — деятель гуситского революц. движения в Чехии, вождь праж. бедноты. Священник. 30 июля 1419 возглавил нар. процессию пражан, попытка разогнать к-рую вызвала восстание, явившееся началом вооруж. этапа гуситского революц. движения. Весной 1420 в условиях подготовлявшегося имп. Сигизмундом крестового похода против гуситской Чехии добился присоединения бюргерства Праги к гуситскому движению. Способствовал превращению столицы в неприступную крепость в борьбе против крестоносцев. В 1421 подчинил Праге ряд чеш. городов и встал во главе революц. отрядов. Опираясь на бедноту, Ж. осуществлял в 1419—22 в Праге революц. диктатуру, вызывая ненависть консервативно настроенного бюргерства. В нач. 1422 власть в городе захватили реакц. элементы. Ж. был предательски схвачен и казнен.

Соч.: Dochovaná kázání z roku 1419, dl I, Praha, 1953.

Лит.: Мацек Й., Гуситское революционное движение, пер. с чеш., М., 1954; его же, Табор в гуситском революц. движении, пер. с чеш., т. 1—2, М., 1956—59; Bartoš F. M., Pád Želivského «Jihočeský sborník historický», 1952, dl 21, s. 77—89; Kratochvíl M. V., Jan Želivský, Praha, 1953.

Н. М. Пашаева. Москва.

ЖЕ́ЛЛЕРЫ, инквилины (венг. ед. ч. zsellér, лат. мн. ч. inquilini),—категория крепостного крестьянства в феод. Венгрии. Имели не более $^1/_8$ надела пахотной земли или совсем не имели. Выполняли гл. обр. пешую барщину в пользу помещичьего х-ва. В источниках различаются Ж., имевшие дом и приусадебный участок, и Ж., не имевшие их. Существовали до отмены крепостного права (1848). В бурж. Венгрии Ж. называли батраков, с.-х. рабочих.

Лит.: Ачади И., История венг. крепостного крестьянства, пер. с венг., М., 1956.

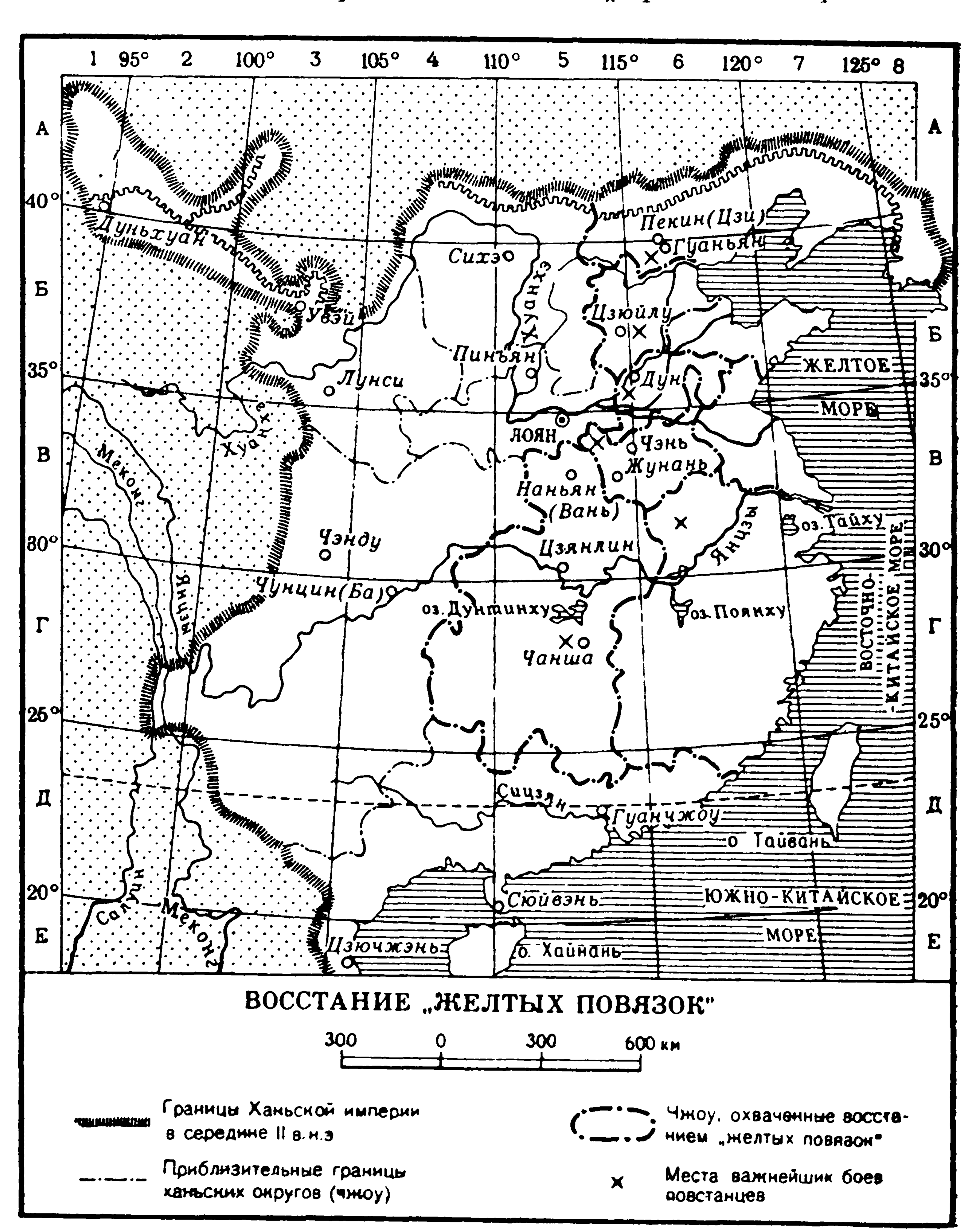
ЖЕ́ЛТЫЕ ВО́ДЫ — урочище у истоков р. Желтой (близ совр. г. Желтые Воды Днепропетровской обл. УССР), в р-не к-рого 5—6 мая 1648 произошло сражение между восставшими укр. казаками под рук. Б. Хмельницкого (до 12 тыс.) и авангардом польск. войск (ок. 6 тыс.) под команд. С. Потоцкого и Я. Шемберга. После перехода 24 апр. 5 тыс. реестровых казаков, к-рые двигались по Днепру на соединение с поляками, на сторону восставших Хмельницкий отразил попытку поляков переправиться через р. Желтую, а 5 мая атаковал их лагерь у Ж. В. Поляки пытались вырваться из окружения, но были разгромлены 6 мая в р-не урочища Княжьи Байраки. Первая победа восставших воодушевила укр. народ на борьбу с польск. феодалами.

ЖЕ́ЛТЫЕ ПРОФСОЮ́ЗЫ — термин, встречающийся в лит-ре для обозначения профсоюзов, лидеры к-рых проводят политику клас. сотрудничества труда и капитала, отказываются от боевых методов борьбы в защиту коренных интересов пролетариата. Первоначально Ж. п. назывались штрейкбрехерские профсоюзы, созданные предпринимателями для раскола рабочего класса и срыва забастовочной борьбы. Предполагают, что термин «Ж. п.» возник во время стачки в Монсо-ле-Мин (Франция) в 1887, когда предприниматели создали профсоюз для срыва стачки. Члены этого предпринимат. союза заседали в помещении, одно из окон к-рого было заклеено желтой бумагой (вместо разбитого стачечниками стекла). К числу Ж. п. в первую очередь относились орг-ции типа *компанейских союзов* в США, *гирш-дункерских профсоюзов* в Германии, зубатовских союзов в России. После 1-й мировой войны Ж. п. стали называться реформистские профсоюзы, вошедшие в *Амстердамский интернационал профсоюзов*, *христианские профсоюзы*. После 2-й мировой войны большинство реформистских профсоюзов объединено в *Международную конфедерацию свободных профсоюзов*.

Лит.: Ленин В. И., Условия приема в Коммунистич. Интернационал, Соч., 4 изд., т. 31; Фостер У. З., Очерки мирового профсоюзного движения, пер. с англ., [М.], 1956.

«ЖЕ́ЛТЫХ ПОВЯ́ЗОК» ВОССТА́НИЕ — крест. восстание в Китае в 184—204; свое название получило потому, что повстанцы в качестве знака приверженности к восстанию носили на голове желтые повязки. Во главе восстания стоял уроженец Цзюйлу (совр. пров. Хэбэй) Чжан Цзяо, приверженец даосской секты, пропагандировавшей учение о «пути великого равенства (или благоденствия)» (Тайпиндао). За религ. оболочкой учения о «пути великого благоденствия» скрывалась социальная сущность требований крестьянства, мечтавшего о всеобщем равенстве.

В течение десяти лет Чжан Цзяо и его братья Чжан Лян и Чжан Бао в религ.-мистич. форме вели пропаган-



ВОССТАНИЕ „ЖЕЛТЫХ ПОВЯЗОК"

ду революц. идей, сплачивая нар. массы на борьбу против господствующего класса и его гос. аппарата. Им удалось привлечь на свою сторону несколько сот тысяч людей в восьми округах (Цинчжоу, Сюйчжоу, Ючжоу, Цзичжоу, Цзинчжоу, Янчжоу, Яньчжоу и Юйчжоу) на терр. совр. пров. Шаньдун, Хэбэй, Хубэй, Цзянсу, Аньхой и Хэнань. Чжан Цзяо и его сторонники создали разветвленную орг-цию, построенную по воен. принципу: были сформированы 36 больших и малых отрядов (фан). Большие фаны насчитывали св. 10 тыс. чел., малые — по 6—7 тыс. Агитаторы Чжан Цзяо в различных частях страны в завуалированной форме предсказывали, что в год (под циклическими знаками) цзя-цзы (184) произойдут крупные события — свершится падение династии Хань и наступит новая эра: «Синее небо (имеется в виду правящая династия) уже погибло. Желтое небо должно утвердиться. В год цзя-цзы в Поднебесной (стране) наступит великое счастье».

Чжан Цзяо наряду с привлечением нар. масс пытался использовать оппозиц. группы при императорском дворе. Он отправил одного из предводителей большого отряда Ма Юань-и в столицу, где тот заручился поддержкой влият. придворных евнухов Фын Сюя и Сюй Фына, договорившись с ними о совместном выступлении в пятый день третьего месяца первого года Чжунпин (184). Однако в результате предательства заговор был раскрыт, Ма Юань-и арестован и убит, а вслед за ним казнено св. 1000 человек. Был отдан приказ также об аресте Чжан Цзяо. Предупрежденный об этом, Чжан Цзяо поднял восстание раньше намеченного срока — во 2-м месяце 184 года. В короткий срок восстание охватило значит. часть страны.

На протяжении года правительств. войска совместно с вооруж. отрядами крупных землевладельцев подавляли один очаг за другим. Чжан Цзяо и его братья пали в боях. Каратели уничтожили сотни тысяч нар. повстанцев. Но крест. массы поднимались на борьбу в новых р-нах. Отряды «Желтых повязок» объединились с повстанцами «Черных гор» (по названию местности — Хэйшань), и повстанческая армия по численности превысила миллион человек. Восстание распространилось на провинции Шаньси и Сычуань. Всего в восстании участвовало 2 млн. чел.; значит. часть повстанцев составляли рабы. Лишь к 205 отряды «Желтых повязок» и «Черных гор» были окончательно разгромлены вооруж. силами крупных военачальников-феодалов Цао Цао, Юань Шао, Лю Бэя и др.

«Ж. п.» в. способствовало падению династии Хань и временному ослаблению эксплуатации крестьян.

Источн.: Юань Шу, Тун цзянь цзи ши бэньмо (Всеобщая историческая хроника), т. 2, Шанхай, 1955.

Лит.: Ли Гуан-би, Ханьдай тайпиндао юй хуанцзинь да ции (О ханьском «пути великого равенства» и о восстании «желтых повязок»), в кн.: Чжунго нунминь ции луньцзи (Сб. статей по истории крестьянских восстаний в Китае), Пекин, 1958; Хэ Чан-цюнь, Лунь Хуанцзинь нунминь цинди коухао (О лозунгах крестьянского восстания «желтых повязок»), «Лиши яньцзю», 1959, № 6. *Л. И. Думан.* Москва.

ЖЕЛЯ́БОВ, Андрей Иванович (17.VIII.1851—3.IV. 1881) — рус. революционер, народник, член Исполнит. к-та «*Народной воли*». Род. в Таврич. губ. в семье крепостных крестьян (дворовых). По окончании Керченской гимназии в 1869 поступил на юридич. ф-т Новоросс. ун-та в Одессе. За активное участие в окт. 1871 в студенч. волнениях выслан из Одессы. В Киеве был связан с местными революц. и нац.-укр. кругами. По возвращении в Одессу был в 1873—74 членом кружка Ф. *Волховского* (одесская группа «чайковцев»), вел пропаганду среди рабочих и интеллигенции. В кон. 1874 арестован, освобожден под залог и продолжал нелегальную деятельность. Судился по «*процессу 193-х*». После оправдат. приговора в 1878 в целях пропаганды среди крестьян жил в Подольской губ. Постепенно пришел к признанию необходимости политич. борьбы и террора. Участник Липецкого съезда политиков-террористов (июнь 1879). Принятый в «*Землю и волю*» на Воронежском съезде землевольцев, Ж. выступил одним из гл. защитников новой платформы. После раскола «Земли и воли» входил в Исполнит. к-т и позже в Распорядит. комиссию «Народной воли». Участвовал в покушениях на Александра II и во всей организац. и агитационно-пропагандистской работе народовольцев. При его руководящем участии были созданы рабочая, студенч. и воен. орг-ции «Народной воли», народовольч. «Рабочая газета». Был соавтором неск. важнейших программных док-тов партии. Один из активных организаторов покушения на Александра II 1 марта 1881, накануне к-рого, 27 февр., был арестован. Потребовал приобщения себя к делу 1 марта. Произнес на процессе программную речь. Казнен с др. первомартовцами 3 апр. 1881. В. И. Ленин ставил Ж. в один ряд с такими великими бурж. революционерами, как Робеспьер и Гарибальди.



Лит.: Ленин В. И., Что делать?, Соч., 4 изд., т. 5; его же, Крах II Интернационала, там же, т. 21; Плеханов Г. В., Предисловие к рус. изданию кн. А. Туна «История рев. движений в России», Соч., т. 24, М.—Л., 1927; его же, Неудачная история партии «Народной воли», там же; Деятели рев. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 3, в. 2, М., 1934; А. И. Желябов. Мат-лы для биографии с пред. В. Н. Фигнер, М., 1930; [Тихомиров Л.], А. И. Желябов, Лондон [Женева], 1882; Ашешов Н., А. И. Желябов, Мат-лы для биографии и характеристики, П., 1919; Заславский Д., А. И. Желябов, М.—Л., [1925]; Воронский А. К., Желябов, М., 1934; Кляянкин А. В., А. Желябов — герой «Народной воли», [М.], 1959; Прокофьев В., А. Желябов, М., 1960; Белоконский И. П., А. И. Желябов (Отрывки из воспоминаний), «Былое», 1906, № 3; Семенюта П., Из воспоминаний об А. И. Желябове, там же, № 4; Стенографич. отчет по делу о рев. пропаганде в империи, т. 1, СПБ, 1878 (Сенат. Особое присутствие для дел о гос. преступлениях в России); «Былое», 1918, № 4—5 (10—11); Дело 1 марта 1881 г. Процесс Желябова, Перовской и др. Правит. отчет, СПБ, 1906; Процесс 20 народовольцев в 1882 г., Ростов/Д., [1906]; Желябов А. И., Письмо к М. П. Драгоманову, «Звенья», № 5, М.—Л., 1935; Литература партии «Народная воля», М., 1930; 1 марта 1881 года. Ст. и воспоминания участников и современников, М., 1931; Народовольцы, сб. 3, М., 1931; Чудновский С. Л., Из давних лет. Воспоминания, М., 1934; Фигнер В. Н., Полн. собр. соч., 2 изд., т. 1, 5, М., 1932; Фроленко М., Собр. соч., 2 изд.,т. 1—2, М., 1932; Прибылева-Корба А. П., «Народная воля». Воспоминания о 1870—1880 гг., М., 1926; Богучарский В. Я., Из истории полит. борьбы в 70—80-х гг. XIX в., М., 1912; Троицкий Н. А., О дате рождения А. И. Желябова, «ИА», 1959, № 4; Твардовская В. А., Организац. основы «Народной воли», «ИЗ», [т.] 67, М., 1960. *Ш. М. Левин.* Ленинград.

ЖЕЛЯ́БУЖСКИЙ, Иван Афанасьевич (1638—после 1709) — рус. гос. деятель, дипломат. Служил в Конюшенном приказе (1666), приказе Казанского дворца (1680), воеводой в Чернигове (1682). В 50—70-е гг. выполнял дипломатич. поручения. Участвовал в заключении *Андрусовского перемирия 1667* с Польшей. Оставил «Записки», являющиеся ценным ист. источником. В «Записках» содержится большой фактич. материал о деятельности рус. пр-ва с 1682 по 1709, о боярском и дворянском быте и нравах. Особый интерес представляют записи о событиях 1694—1700. Ж. использовал архивные док-ты, часть к-рых известна только по его «Запискам». Отрывок из мемуаров Ж. впервые опубл. в 1787, полный текст — в 1840.

Лит.: Пекарский П., Рус. мемуары XVIII в., «Современник», 1855, т. 50, отд. 2, с. 53—90, [№ 4].

ЖЕМА́ЙТЫ (жемайчяй, рус. и польск.— жмудь; территория — Жемайтия) — древнее литов. племя в зап. части Литвы, вошедшее в состав литов. народности. В 13—14 вв. Ж. упорно боролись против агрессии войск Тевтонского ордена, но оказались под его

властью. Вскоре после разгрома ордена в Грюнвальдской битве (1410) Ж. вошли в состав Вел. княжества Литовского (окончательно в 1422). Ж. до 20 в. отличались от населения соседних частей Литвы нек-рыми особенностями в обычаях и нар. творчестве.

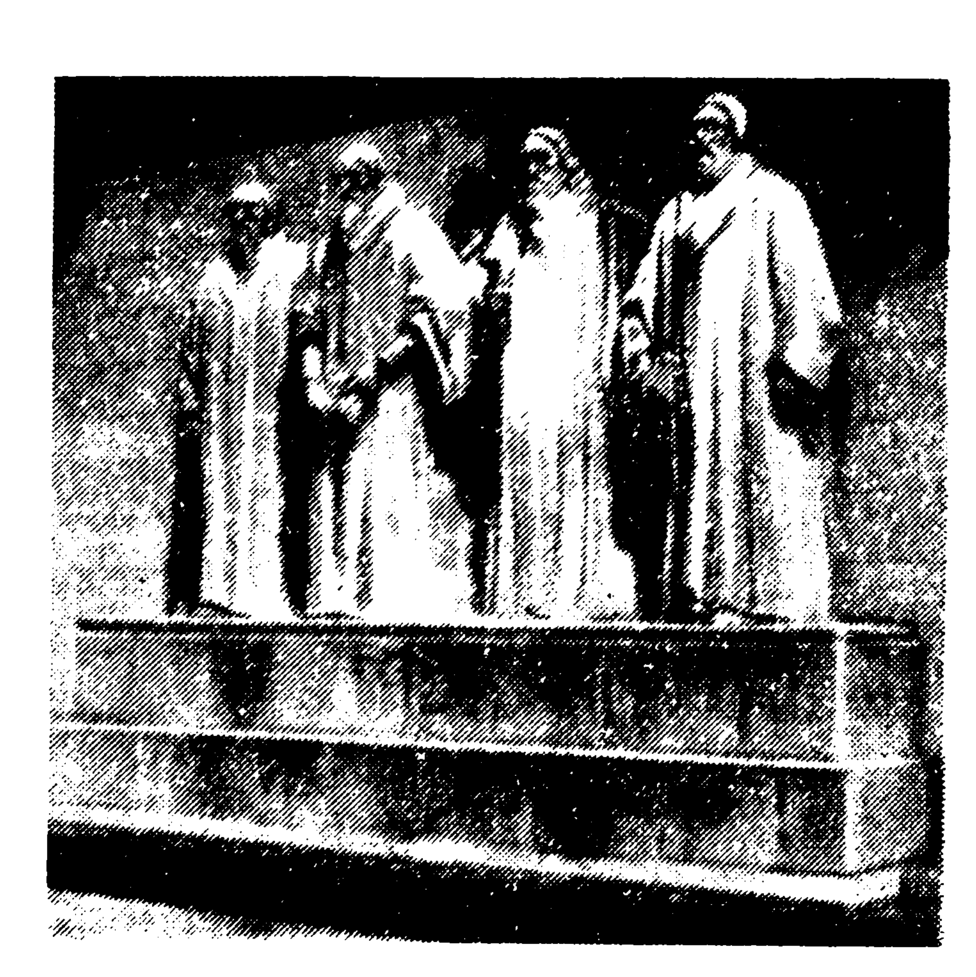
Лит.: Пашуто В. Т., Образование Литовского гос-ва, М., 1959; Dundulis B., Lietuvių kova dėl Žemaitijos ir Užnemunės XV amžiuje, Vilnius, 1960.

ЖЕМА́П (Jemappes) — селение в Бельгии, у к-рого 6 нояб. 1792 произошло сражение между франц. сев. армией под команд. ген. Ш. Ф. Дюмурье (40—42 т. ч.) и австр. войсками под команд. герцога Альберта Саксен-Тешенского (14 т. ч.). После победы при *Вальми* французы развернули наступление в Бельгии против австр. войск, гл. силы к-рых занимали укрепл. позицию у Ж., прикрывая крепость Монс с Ю.-З. Гл. удар французы нанесли по прав. флангу и центру австрийцев и прорвали их линейный боевой порядок. Остатки австр. армии бежали к Брюсселю. Победа была одержана благодаря числ. превосходству французов и применению новой тактики (колонны в сочетании с рассыпным строем). Победа у Ж. привела к временному занятию французами Бельгии.

Лит.: Энгельс Ф., Избр. воен. произв., т. 1, М., 1958 (см. указат.); Жомини А., Рассуждения о великих воен. действиях..., пер. с франц., СПБ, 1810, гл. 5, с. 81—98; Chuguet A., Jemappes et la conquête de la Belgique (1792—1793), P., 1890; La Jonquière C. de, La bataille de Jemappes, P., 1902; Krieg gegen die französische Revolution 1792—1797, Bd 1—2, W., 1905.

ЖЕНЕ́ВА (франц. Genève, нем. Genf, итал. Ginevra) — город на Ю.-З. Швейцарии, близ границы с Францией, адм. ц. кантона Женева. Расположен на юго-зап. оконечности Женевского оз., при выходе из него Роны. Крупнейший город и культурный центр франц. Швейцарии. 179,4 т. ж. (1961), включая многочисл. постоянно проживающих здесь иностранцев. Наиболее важные отрасли пром-сти — ювелирная (1-е место в Швейцарии), точная механика (гл. обр. производство часов).

Ж. (лат. Genava), древнее поселение кельтов (*аллоброгов*), впервые упоминается Цезарем; в 5 в. была занята *бургундами*. В 11 в. (в составе Бургундского королевства) вошла в «Священную Рим. империю». Горожане Ж. вели борьбу с сеньером города — епископом (епископство в Ж. с 5 в.) и савойскими графами и, используя противоречия между ними, добились самоуправления и др. гор. привилегий (были признаны и расширены в 1387 епископом Адемаром Фабри). В 14 и особенно в 1-ю пол. 15 в. Ж. славилась своими ярмарками, позднее стала значит. центром кредитно-банковских операций. В ходе борьбы с герцогами савойскими примкнула в качестве «союзной земли» к Швейц. конфедерации (соглашения с Фрейбургом в 1519, с Берном — в 1526). Присоединение Ж. к конфедерации сопровождалось острой борьбой широких слоев гор. населения против дворян и католич. духовенства. В 1533 из Ж. был изгнан епископ, в 1536 проведена цвинглианская реформация (Г. Фарелем), а затем — реформация в кальвинистском духе поселившимся здесь Ж. *Кальвином*; при нем Ж. сделалась центром кальвинизма европ. значения («протестантским Римом»). В 1559 Кальвином была осн. протестантская Академия (в 1872 преобразована в ун-т). В 1584 Ж. заключила «вечный союз» с Берном и Цюрихом. Попытка герцога Савойского внезапным нападением (в ночь с 11 на 12 дек. 1602) захватить город закончилась безуспешно. В 16—17 вв. приток протестантов-эмигрантов из католич. стран (особенно из Франции) способствовал развитию в Ж. пром-сти (в частности, часового произ-ва). В 17—18 вв. в городе шла острая борьба против установившегося в это время в Ж. олигархич. образа правления, к-рый был уничтожен в 1794 под влиянием франц. бурж. революции. Обществ. жизнь Ж. 50—60-х гг. 18 в. связана с пребыванием здесь Ж. Ж. Руссо (уроженца Ж.) и Вольтера, между к-рыми в это время развернулась острая полемика. В 1798—1814 Ж. находилась в составе Франции (стала гл. городом департамента Леман). В 1815 образовала 22-й швейц. кантон (вместе с присоединенной к ней от Франции и Савойи терр.). В 19 — нач. 20 вв. Ж. была крупным центром революц. эмиграции. В 1866 здесь проходил 1-й конгресс 1-го Интернационала, но вскоре в Ж. получил распространение бакунизм (образование в 1868 в Ж. «Альянса социалистич. демократии»). В марте 1870 в Ж. образовалась *Русская секция 1-го Интернационала*, в 1883 — первая русская марксистская орг-ция — *Группа «Освобождение труда»*. В Ж. неоднократно жил В. И. Ленин (в 1895, 1900, 1903—05, 1907—08).



Женева. «Стена Реформации» (центральная группа).

Ж. — традиционное место созыва междунар. конференций и пребывания междунар. орг-ций (в т. ч. осн. органов *Лиги наций*, Красного Креста, после 2-й мировой войны — различных учреждений ООН).

Лит.: Gautier J. A., Histoire de Genève, des origines à 1690, v. 1—8, Gen., 1896—1914; Rouiller J. F., Vingt siècles d'histoire genevoise, Gen., 1942.

Женева. Общий вид города.



ЖЕНЕ́ВСКАЯ КОНФЕРЕ́НЦИЯ 1927 — конференция министров иностр. дел Бельгии, Великобритании, Германии, Италии, Франции (гос-в, являвшихся участниками Локарнских соглашений; см. *Локарнская конференция 1925*) и Японии; состоялась по инициативе англ. мин. иностр. дел. О. *Чемберлена* в Женеве 14—16 июня, т. е. сразу же после разрыва в мае 1927 англ. консервативным пр-вом С. *Болдуина* торг. и дипломатич. отношений с СССР, а также таких антисов. актов, организованных англ. агентами, как налет на полпредство СССР в Пекине (6 апр. 1927) и убийство сов. посла в Польше П. Л. *Войкова* (7 июня 1927). Цель конференции состояла в том, чтобы образовать единый антисов. блок. В качестве программы этого блока Чембер-

лен предложил опубликовать совместную декларацию «против пропаганды Коминтерна и ее связи с Советским правительством». Германия и Франция отказались присоединиться к этой декларации. Сдержанную позицию заняла также Япония. Т. о., намерение правящих кругов Великобритании создать единый антисов. блок потерпело неудачу. Такой исход конференции явился следствием прежде всего миролюбивой политики Сов. Союза, а также противоречий, существовавших между самими участниками Ж. к. *М. М. Юнин.* Москва.

ЖЕНЕ́ВСКИЕ КОНВЕ́НЦИИ КРА́СНОГО КРЕСТА́ — многосторонние междунар. соглашения о защите раненых, больных, военнопленных и гражд. населения во время войны. Разработаны и подписаны в Женеве. К ним относятся след. конвенции: 1. Конвенция 1864 об улучшении участи раненых и больных воинов во время сухопутной войны (пересматривалась в 1906, 1929 и 1949). Конвенция обязывает воюющие гос-ва гуманно обращаться с захваченными в плен ранеными и больными воинами противника, запрещает вооруж. нападение на госпитали и больницы противника, его мед. персонал и санитарный транспорт. 2. Конвенция 1929 о военнопленных (пересматривалась в 1949). Устанавливает гуманные правила обращения с военнопленными. 3. Конвенция 1949 об улучшении во время войны на море участи раненых и больных воинов, а также лиц, потерпевших кораблекрушение; устанавливает правила, близкие к тем, к-рые должны применяться в соответствии с Конвенцией в отношении раненых и больных во время сухопутной войны (см. п. 1). 4. Конвенция 1949 о защите гражд. населения во время вооруж. конфликта. Конвенция предоставляет гражд. лицам, находящимся на оккупированной терр., нек-рую защиту, запрещая, в частности, убийства и грабежи; она подробно регламентирует правила обращения с гражд. лицами в случае их интернирования.

Ж. к. К. К., принятые в 1949, устанавливают гуманные правила обращения не только в отношении солдат и офицеров регулярной армии противника, но и в отношении партизан и участников Движения Сопротивления, а также в отношении участников нац.-освободит. движения.

Вопреки Ж. к. К. К., фаш. Германия во время 2-й мировой войны проводила массовые истребления мирного населения, пленных и раненых (см. в кн. «Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками», т. 1—7, М., 1957—61). Грубые нарушения Ж. к. К. К. допускали правящие круги и воен. командование США во время войны против корейского народа в 1950—53, Франции — в ходе колониальной войны против алжирского народа в 1954—62.

По данным на 15 нояб. 1963, участниками Ж. к. К. К. являлись 99 государств, в т. ч. СССР и другие социалистические страны, а также США, Франция, Великобритания.

Публ.: Женевские конвенции о защите жертв войны, от 12 авг. 1949 г., М., 1954, с. 11—95, 918; Междунар. право в избранных док-тах, т. 3, М., 1957, с. 165—264.
О. Н. Хлестов. Москва.

ЖЕНЕ́ВСКИЕ ПРОТОКО́ЛЫ — встречающееся в междунар. практике и в лит-ре название подписанных в Женеве (Швейцария) междунар. соглашений, к к-рым относятся:

1. Три Протокола О займе Австрии и о запрещении аншлюсса, подписанные 4 окт. 1922 Австрией, с одной стороны, и Италией, Францией, Великобританией и Чехословакией — с другой. Протоколы предусматривали предоставление займа Австрии в размере 650 млн. золотых крон, т. к. падение курса ее валюты в то время грозило Австрии экономич. катастрофой. Гос-ва, подписавшие Протоколы, гарантировали этот займ (бо́льшая часть к-рого была получена от амер. банков), обусловливая свои гарантии обязательством Австрии не заключать к.-л. экономич. и финанс. соглашений, к-рые могли бы прямо или косвенно привести к объединению ее с др. гос-вом, т. е. не допускать ее *аншлюсса* с Германией, запрещенного еще *Сен-Жерменским мирным договором 1919*.

Публ.: British and Foreign State Papers, v. 116, L., p. 850.

2. Протокол О мирном урегулировании междунар. конфликтов, принятый на ассамблее Лиги наций 2 окт. 1924. Гос-ва, подписавшие этот Протокол (Франция, Испания, Болгария, Польша, Бразилия и др., всего 21 гос-во), брали на себя обязательство не прибегать к войне за исключением случаев сопротивления агрессии или действий, предпринимаемых по решению Лиги наций. В Протоколе, на основе ст. 16 Устава Лиги наций, предусматривалось применение санкций в случае, если гос-во, не являющееся членом Лиги наций и вступившее в конфликт с гос-вом — участником Протокола, откажется подчиниться процедуре, предусмотренной Протоколом. В ходе предварит. обсуждения СССР, не являвшийся членом Лиги наций, отклонил проект Протокола (нота 12 марта 1924), к-рый мог быть использован против СССР, и предложил приступить к непосредственному обсуждению вопроса о сокращении вооружений. Для вступления Протокола в силу требовалась ратификация его большинством гос-в, имевших постоянное место в Совете Лиги наций (в 1924 это были Великобритания, Италия, Франция и Япония), и десятью др. членами Лиги. Однако эта формальная предпосылка вступления Протокола в силу не была выполнена. Ввиду англо-франц. противоречий Протокол 1924 не был ратифицирован Великобританией, а также Италией.

Публ.: Сб. док-тов по междунар. политике и по междунар. праву, вып. 11, М., 1937, с. 108.

3. Протокол О запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и др. подобных газов и бактериологич. средств; подписан 17 июня 1925 представителями США, Великобритании, Франции, Германии, Японии и ряда др. гос-в. Сов. Союз присоединился к Протоколу 2 дек. 1927. При передаче ратификац. грамоты (5 апр. 1928) на хранение в МИД Франции, являющейся депозитарием Протокола, СССР сделал оговорку, что принимает на себя содержащиеся в Протоколе обязательства только по отношению к гос-вам, к-рые приняли на себя такие же обязательства, и что этот Протокол перестанет быть обязательным для СССР в отношении всякого неприятельского гос-ва, вооруженные силы к-рого (или силы его союзников) не будут соблюдать этот Протокол. США, Япония, Бразилия, Никарагуа, Сальвадор и Уругвай, подписав этот Протокол, не ратифицировали его. В 1947 пр-во США отозвало этот Протокол из Сената, куда он был направлен на ратификацию, показав тем самым, что США намерены использовать средства, запрещенные Протоколом, в своей империалистич. политике.

На 1 янв. 1959 число гос-в — участников Протокола 1925 — составило 41.

Публ.: Законы и обычаи войны. Важнейшие междунар. конвенции, М., 1942, с. 17—20. *М. М. Юнин.* Москва.

ЖЕНЕ́ВСКИЙ КОНГРЕ́СС 1-го ИНТЕРНАЦИОНА́ЛА (1866) — см. в ст. *Интернационал 1-й.*

ЖЕНЕ́ВСКОЕ СОВЕЩА́НИЕ 1954 — совещание министров иностр. дел СССР, КНР, Великобритании, США и Франции с участием представителей др. заинтересованных гос-в, созванное в соответствии с решением *Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав 1954* для рассмотрения вопросов о мирном урегулировании в Корее и восстановлении ми-

ра в Индокитае. Происходило в Женеве (Швейцария) с 26 апр. по 21 июля 1954.

В обсуждении корейского вопроса на Ж. с. участвовали СССР, КНР, КНДР, Юж. Корея, а также Великобритания, США, Франция и 12 др. гос-в (Австралия, Бельгия, Греция, Канада, Колумбия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Таиланд, Турция, Филиппины, Эфиопия), принимавших участие в воен. действиях в Корее в 1950—53. Однако к.-л. соглашения по корейскому вопросу на Ж. с. из-за позиции США и поддерживавших их др. капиталистич. гос-в достигнуто не было. Стремясь сохранить Юж. Корею в качестве своего воен.-стратегич. плацдарма, США соглашались только на такое решение корейского вопроса, к-рое означало распространение на всю терр. Кореи зависимого от США марионеточ. реакц. режима, установленного на Юге страны. В соответствии с этой позицией США отвергли все предложения КНДР, СССР и КНР, предусматривавшие подлинно демократич. урегулирование политич. проблем Кореи (а именно: переговоры между корейцами Севера и Юга страны без к.-л. вмешательства извне; вывод из Юж. Кореи всех иностр. войск; проведение общекорейских демократических выборов).

В обсуждении индокитайского вопроса участвовали СССР, КНР, ДРВ, а также Великобритания, Камбоджа, Лаос, США, Франция и Юж. Вьетнам. Обсуждение завершилось подписанием 20—21 июля, на основе признания нац. прав народов этих стран, ряда соглашений, положивших конец длившейся с сент. 1945 войне во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже. Участники Ж. с. по Индокитаю и в т. ч. Франция обязались в своих отношениях с Вьетнамом, Лаосом и Камбоджей уважать суверенитет, независимость, единство и территориальную целостность этих гос-в и воздерживаться от всякого вмешательства в их внутр. дела. Несмотря на противодействие США, было достигнуто соглашение не только об условии прекращения воен. действий во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, но и о принципах политич. урегулирования, включавших в себя в качестве гл. элемента осуществление всеобщих выборов в каждой из стран, запрещение им создавать на своих терр. иностр. воен. базы и участвовать в воен. блоках. Для контроля за выполнением условий соглашений по Индокитаю Ж. с. была создана Междунар. комиссия по наблюдению и контролю в составе представителей Индии (председатель), Польши и Канады.

Ж. с. приняло Заключит. декларацию, в к-рой одобрило положения достигнутых соглашений по Индокитаю. Декларация предусматривала, в частности, политич. урегулирование во Вьетнаме на основе уважения принципов независимости, единства и терр. целостности путем проведения в июле 1956 всеобщих свободных выборов. США и Юж. Вьетнам выступили с отдельными, односторонними декларациями, содержавшими нек-рые оговорки.

Воен. статьи соглашений Ж. с. о прекращении воен. действий во Вьетнаме были осуществлены в установленные сроки. В 1955—57 были выполнены также и условия политич. урегулирования в Камбодже и Лаосе, но последним они нарушались в 1959—62; объединение Вьетнама на основе всеобщих выборов, предусмотренное Заключит. декларацией Ж. с., оказалось не выполненным из-за противодействия южновьетнамских властей, опиравшихся на поддержку США.

Публ.: Док-ты Женевского совещания министров иностр. дел, «НВ», 1954, № 19—22. *Д. Яковлев.* Москва.

ЖЕНЕ́ВСКОЕ СОВЕЩА́НИЕ ГЛАВ ПРАВИ́ТЕЛЬСТВ ЧЕТЫРЁХ ДЕРЖА́В 1955 — совещание глав пр-в СССР, США, Великобритании и Франции; состоялось 18—23 июля 1955 в Женеве (Швейцария). В повестку дня совещания были включены герм. вопрос, вопрос о разоружении, о европ. безопасности, о развитии контактов между Востоком и Западом. Приняв во внимание возражения зап. держав против выдвинутого в 1954 сов. проекта Общеевроп. договора о коллективной безопасности в Европе, Сов. пр-во предложило совещанию план осуществления европ. безопасности в два этапа, причем на первом этапе сохранялись в силе как *Северо-атлантический пакт 1949*, так и *Варшавский договор 1955*. Кроме того, Сов. пр-во предложило, чтобы впредь до подписания Общеевроп. договора, гос-ва — участники существующих в Европе воен.-политич. группировок — заключили договор об отказе применять вооруж. силы друг против друга и взяли на себя обязательства разрешать все споры только мирными средствами. В своих предложениях по герм. вопросу Сов. пр-во исходило из того, что в сложившихся условиях объединение Германии может быть осуществлено только постепенно, на основе сближения и сотрудничества между двумя существующими герм. гос-вами — ГДР и ФРГ. По вопросу о разоружении Сов. пр-во, учитывая, что сов. предложения от 10 мая 1955 (см. в ст. *Разоружение*) привели к значит. сближению точек зрения между СССР и зап. державами, высказалось за то, чтобы совещание признало необходимым осуществить нек-рые осн. мероприятия в области разоружения, по к-рым позиции держав либо полностью совпали, либо значительно сблизились. Сов. предложения создавали хорошую основу для достижения договоренности между СССР и зап. державами. Однако представители зап. держав, заявив о своем желании содействовать ослаблению междунар. напряженности, на деле уклонились от конструктивного обсуждения сов. предложений, что сделало невозможным принятие совещанием к.-л. конкретных решений. (Пр-во США предложило заняться лишь обменом воен. информацией между СССР и США и проведением взаимных аэрофотосъемок этих стран).

Главы пр-в высказались за развитие контактов между Востоком и Западом, за развитие и укрепление экономич. и культурных связей между странами. Во время совещания состоялся неофиц. обмен мнениями по назревшим проблемам Азии и Дальнего Востока. В принятых Директивах совещание поручило министрам иностр. дел продолжить рассмотрение вопросов, обсуждавшихся главами пр-в (см. *Женевское совещание министров иностранных дел четырех держав 1955*). Положит. итогом совещания явилось то, что сам факт его созыва и дух сотрудничества, к-рый характеризовал его работу, способствовали заметному ослаблению междунар. напряженности. В дальнейшем, однако, зап. державы отошли от «духа Женевы» и вернулись к проведению политики «холодной войны».

Публ.: Док-ты Женевского совещания глав правительств четырех держав, «НВ», 1955, № 30, 31.

Лит.: Международные отношения и внешняя политика СССР, М., 1961, с. 392—96. *И. Овсеенко.* Москва.

ЖЕНЕ́ВСКОЕ СОВЕЩА́НИЕ МИНИ́СТРОВ ИНОСТРА́ННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЁХ ДЕРЖА́В 1955 — совещание министров иностр. дел СССР, США, Великобритании и Франции, созванное в соответствии с Директивами *Женевского совещания глав правительств четырех держав 1955*. Проходило в период с 27 окт. по 16 нояб. 1955 в Женеве (Швейцария). В повестку дня совещания были включены след. вопросы: европ. безопасность и Германия, разоружение, развитие контактов между Западом и Востоком. В связи с отказом зап. держав принять сов. проект Общеевроп. договора о коллективной безопасности в Европе, Сов. пр-во, желая закрепить «дух Женевы» и добиться принятия конкретных мер, направленных на укрепление мира, предложило заключить договор первоначально с участием более узкого круга гос-в, а именно СССР, США, Вели-

кобритании и Франции, всех др. участников *Варшавского договора 1955* и *Западноевропейского союза*, включая ГДР и ФРГ. При этом, с целью облегчить достижение договоренности, Сов. пр-во не выдвигало конкретных сроков прекращения действия *Северо-атлантического пакта 1949*, Западноевропейского союза и Варшавского договора, предложив лишь оговорить, что предлагаемый договор будет сохранять свою силу до тех пор, пока не будет заменен другим, более широким договором о европ. безопасности, предусматривающим замену существующих договоров и соглашений. По вопросу о разоружении сов. делегация, имея в виду, что в своих предложениях от 10 мая 1955 (см. *Разоружение*) Сов. пр-во согласилось с пожеланиями зап. держав относительно уровней вооруж. сил и последовательности введения в силу возможного соглашения о запрещении ядерного оружия, предложила на совещании зафиксировать достигнутое т. о. единство взглядов по затронутым вопросам. Кроме того, сов. делегация считала необходимым рассмотреть в первую очередь те предложения, к-рые были сделаны по данному вопросу участниками Женевского совещания глав пр-в. Сов. пр-во внесло также конструктивную программу развития экономич. и культурного сотрудничества между Востоком и Западом. Жесткая позиция зап. держав, вернувшихся к политике «с позиции силы» и пытавшихся добиться от Сов. Союза односторонних уступок методом нажима, без взаимного учета интересов сторон, сделала невозможным принятие совещанием к.-л. согласованных решений.

П у б л.: Совещание министров иностр. дел четырех держав в Женеве, «Правда», 1955, 28—30 окт., № 301—303; 1—3 нояб., № 305—307; 5 нояб., № 309; 9—13 нояб., № 313—17; 15—17 нояб., № 319—21.

Лит.: Борьба Советского Союза за разоружение. 1946—1960 гг., М., 1961, с. 191—200. *И. Овсеенко.* Москва.

ЖЕ́НСКОЕ ОБРАЗОВА́НИЕ В РОССИ́И. Впервые вопрос о Ж. о. в Р. возник во 2-й пол. 18 в. В 1764 Екатерина II утвердила «Генеральное учреждение о воспитании юношества обоего пола», ставшее основой правительств. сословной системы образования. Открытием в 1764 Смольного ин-та благородных девиц (для дочерей дворян) и при нем училища для девушек из мещан (1765) было положено начало среднему жен. образованию. В 1786 были открыты 4-классные Главные училища (в губ. городах) и 2-классные Малые училища (в уездных городах) совместного обучения. До 1796 в них обучалось 12 595 девочек (в 13 раз меньше, чем мальчиков). К 1845 в России было 36 закрытых жен. ин-тов и училищ сословного характера: «Училище для дочерей чинов Черноморского флота», «Девичье училище военно-сиротского дома» и др. Программа предусматривала для девочек привилегированных сословий «светское» воспитание (обучение хорошим манерам, франц. яз., началам наук), для девочек низших сословий — гл. обр. профессиональное образование. Недостаточное количество жен. уч. заведений привело к появлению в России большого числа частных жен. гимназий, где высокая плата за обучение обеспечивала строго сословный состав учащихся. С кон. 50-х — нач. 60-х гг. создаются *воскресные школы* совместного обучения (в 1862 они были закрыты пр-вом, вновь открыты лишь в 80-х гг.).

В период бурж. реформ 60-х гг. 19 в. в России появляются открытые жен. уч. заведения для всех сословий — 6-годичные и 3-годичные. Однако эти новые веяния в образовании вскоре были пресечены рядом правительств. мер: в 1862 уволен К. Д. Ушинский, много сделавший для изменения программ обучения на посту инспектора Смольного ин-та, в 1867 отстранен от заведования гимназиями Н. А. Вышнеградский, по проекту к-рого в 1858 в Петербурге было создано первое бессословное 7-классное жен. училище (Мариинское) и несколько бессословных гимназий Мин-ва нар. просвещения (по Положению 1870 они имели 7 основных и 8-й педагогич. класс); сокращены по сравнению с муж. гимназиями и реальными училищами программы по естеств. наукам. С 1843 учреждались для дочерей священников епархиальные (6-летние) училища, в к-рых большое внимание уделялось религ.-нравств. воспитанию и изучению ремесел. К кон. 19 в. имелись 142 жен. гимназии Мин-ва нар. просвещения (в т. ч. 28 частных и 29 мариинских). К 1 янв. 1915 было 913 жен. гимназий и 88 прогимназий (3-классные училища, созданные по уставу 1870).

Впервые вопрос о высшем жен. образовании был поднят в кон. 50-х гг. 19 в. в обстановке обществ. и революц. подъема. С 1859 женщин допустили в качестве вольнослушательниц к посещению лекций в ун-тах. Под влиянием передовой общественности (А. Н. Бекетов, Д. И. Менделеев, И. М. Сеченов) в 1869 были открыты Аларчинские курсы в Петербурге и Лубянские в Москве, в 1870 — Владимирские высш. курсы для мужчин и женщин в Петербурге, в 1872 — Высш. жен. курсы проф. В. И. Герье в Москве. В 70-е гг. высш. жен. курсы были созданы в Казани, Киеве, Одессе. Особенно большую роль в развитии Ж. о. в Р. сыграли *Бестужевские курсы* в Петербурге (1878). Движение за высш. жен. образование вызвало репрессии пр-ва. В мае 1873 всем женщинам, занимавшимся в Цюрихском ун-те и политехникуме (более 100 чел.), было предложено возвратиться в Россию до 1 янв. 1874. В кон. 1875 прекратилось чтение лекций на Владимирских курсах. В 900-е гг., несмотря на правительств. преграды, высш. жен. образование продолжало развиваться. В 1903 в Петербурге на базе жен. педагогич. курсов при Мариинской гимназии был открыт жен. педагогич. ин-т, в том же году — частные естеств.-науч. курсы, в 1904 — первые высш. жен. с.-х. курсы; в Москве в 1906 — жен. юридич. курсы, в 1908 — агрономич. школа. Высш. жен. курсы существовали также в Киеве, Харькове, Одессе, Казани, Варшаве, Тифлисе, Новочеркасске и Томске. В период революции 1905—07 женщинам вновь был разрешен доступ в ун-ты в качестве вольнослушательниц, но потребовалась длительная борьба передовых людей России для того, чтобы хотя бы всем ранее принятым в ун-ты женщинам было разрешено кончить курс (пост. 1908). С 1908 женщины даже в звании вольнослушательниц в ун-ты не допускались, и лишь в 1911 был издан закон о праве женщин на высшее образование в мед., педагогич. и нек-рых др. уч. заведениях. В дек. 1912 — янв. 1913 в Петербурге по инициативе Всеросс. лиги равноправия женщин проходил 1-й Всеросс. съезд по жен. образованию. Однако в силу неравноправного положения женщины в капиталистич. обществе проблема Ж. о. в Р. не могла быть решена. Подавляющее большинство женщин, особенно на нац. окраинах, оставалось неграмотным или малограмотным. После Октябрьской революции, когда женщина стала равноправна с мужчиной, проблема женского образования перестала существовать. В 1963 в народном хозяйстве СССР занято около 6 млн. женщин — специалистов с высшим и средним специальным образованием, 74% врачей и 70% учителей — женщины. Св. 31 тыс. женщин являются профессорами, докторами или кандидатами наук.

Лит.: С.-Петербургские Высшие женские курсы за 25 лет 1878—1903. Очерки и мат-лы, СПБ, 1903; Деревицкий А. Н., Женское образование в России и заграницей, О., 1902; Зинченко Н., Женское образование в России, СПБ, [1901]; Тр. 1-го Всероссийского съезда по образованию женщин, т. 1—2, СПБ—П., 1914—15; Лихачева Е., Мат-лы для истории жен. образования в России, [т. 1—4], СПБ, 1890—1901; Покровская М. И., О высшем женском образовании в России, СПБ, 1906; Указатель лит-ры жен. вопроса на рус. языке, «Сев. вестник», 1887, № 7—8; Лапчинская В. П.,

Н. А. Вышнеградский и его роль в развитии женского образования в России (1821—1872), «Сов. педагогика», 1962, № 6.
Л. И. Насонкина, Л. В. Филимонова. Москва.

«ЖЕРЕЛА́ ДО ІСТО́РИЇ УКРАЇНИ — РУСИ́» — публикация док-тов по истории Украины 16—18 вв., изд. Археографич. комиссией Науч. об-ва им. Т. Г. Шевченко во Львове (11 томов: 1—8, 12, 16, 22, Львов, 1895—1924). Тома 1—3, 7 содержат люстрации (хоз. описания) королев. имений 16 в. в Галицкой, Перемышльской, Сяноцкой, Холмской, Белзской и Львовской землях; тт. 4—6 — источники по истории Галичины 1648—57, в т. ч. по истории освободительной войны 1648—54, тт. 8, 12, 16—акты по истории укр. казачества (до 1631) и освободит. войны, в т. ч. ценные донесения папских нунциев об Украине; в т. 22 опубл. 4-й том дневника ген. подскарбия Левобережной Украины Я. Марковича (1735—40). Каждому тому предпослана пространная статья, дающая оценку док-тов с позиций бурж.-националистич. «школы» М. С. *Грушевского*, бывшего пред. Археографич. комиссии и гл. редактором издания. В сборники включен также ряд малодостоверных и малоценных док-тов для обоснования «теории» бесклассовости укр. нации и восхваления предателя И. Выговского.

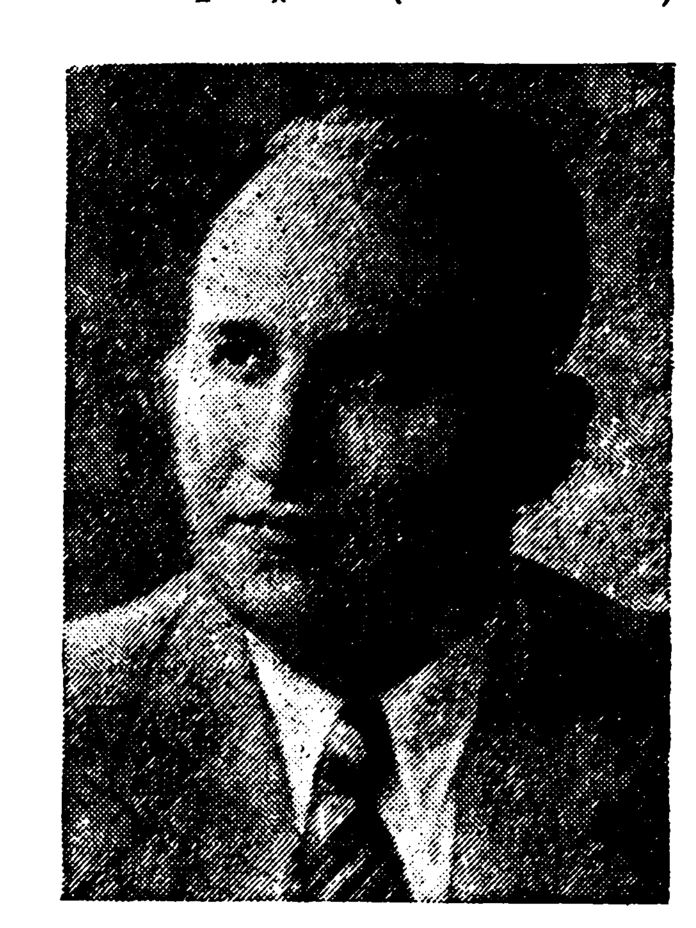
ЖЕРМИНА́ЛЬ (франц. germinal, от лат. germen — росток, побег) — один из весенних месяцев (с 21—22 марта по 19—20 апреля) *республиканского календаря*, введенного во Франции в окт. 1793 и действовавшего до 1806.

ЖЕРМИНА́ЛЬСКОЕ ВОССТА́НИЕ — нар. восстание в Париже, вспыхнувшее 12 жерминаля III года республики (1 апр. 1795) и направленное против контрреволюц. политики термидорианского *Конвента*, ликвидировавшего демократич. и социальные завоевания (отмена максимума, легализация спекуляции, разгром якобинского клуба и пр.) якобинской диктатуры. Восставшие (гор. беднота, ремесленники и рабочие парижских предместий, доведенные голодом до отчаяния) двинулись к Конвенту с требованием «хлеба, введения якобинской конституции 1793 и освобождения патриотов». Однако у восставших не было ни должного руководства, ни плана действий. 13 жерминаля Ж. в. было подавлено и использовано как повод для репрессий против депутатов—т. н. «левых термидорианцев», хотя они и не участвовали в восстании. Ж. в., как и последовавшее за ним в мае того же года *Прериальское восстание 1795*, явилось героич. попыткой нар. масс воспрепятствовать наступлению контрреволюции и восстановить демократич. и социальные завоевания периода *якобинской диктатуры*.

Лит.: Добролюбский К. П., Экономич. политика термидорианской реакции, М.—Л., 1930; Тарле Е. В., Жерминаль и прериаль, Соч., т. 6, М., 1959.

ЖЕРТВОПРИНОШЕ́НИЕ — один из наиболее древних религ. обрядов, заключающийся в приношении даров духам умерших предков, обожествленным предметам, богам и т. д. Ж. появились в эпоху первобытнообщинного строя, когда охотники начали оставлять в местах отправления культа лучшую часть добычи для духов — покровителей промысла. С выделением особых служителей культа — жрецов (см. *Жречество*) жертвенные дары (пища, движимое имущество, земли и пр.) стали поступать им, поэтому жрецы особенно поддерживали веру в магич. силу Ж. Обряд Ж. принимал подчас дикие, изуверские формы: ритуальный каннибализм у нек-рых народов, человеч. Ж. у ацтеков (Америка), принесение в жертву девственности в культе Ваала и Астарты в др.-финикийской религии, оскопление в христ. скопческой секте и т. п. Во всех религиях сохранились в той или иной форме пережитки Ж.— возжигание свечей и лампад, освящение плодов и др. пищи, поминание родителей на могилах и пр. Поддерживая подобные суеверные обряды, церковь не только укрепляла свое влияние на верующих, но и накапливала огромные богатства из земельных и др. «пожертвований богу».

ЖИ́ВКОВ, Тодор (р. 7. IX. 1911) — деятель болг. рабочего движения, политич. и гос. деятель Нар. Республики Болгарии. Род. в бедной крест. семье. Работал печатником в Софийской гос. типографии (1929—39). В 1930 вступил в Болг. коммунистич. союз молодежи. С 1932 — чл. Болг. коммунистич. партии (БКП). В 1934—36—чл. Софийского окружкома БКП. В 1940—1943 — секретарь Ючбунарского (г. София) райкома Болг. рабочей партии (коммунистов) [БРП(к)]. Был одним из организаторов и руководителей партиз. движения против нем. оккупантов и их монархо-фаш. пособников в Болгарии. Зам. командира 1-й (Софийской) воен.-оперативной зоны (с июля 1944). После победы Сентябрьского восстания 1944 Ж. работал на ответств. постах в парт. и гос. аппарате. В 1945 избран канд. в чл. ЦК, а в 1948 — чл. ЦК Болг. компартии. В 1948—1949 — секретарь Софийского горкома БКП. В 1950 избран канд. в чл. Политбюро и секретарем ЦК БКП. С 1951 — чл. Политбюро ЦК БКП. С 1954 Ж.— 1-й секретарь ЦК БКП и одновременно (с нояб. 1962) пред. Совета Министров Нар. Республики Болгарии.



Соч.: VIII съезд Болг. коммунистич. партии, С., 1963.

ЖИ́ВКОВИЧ (Живковић), Петар (23.I.1879 — 3.II. 1947) — югосл. политич. деятель, сербский генерал. Окончил воен. академию в Белграде (1899), участвовал в гос. перевороте 1903, приведшем на сербский престол династию Карагеоргиевичей. В 1917—28 командовал королев. гвардией. Был доверенным лицом короля Александра. После гос. переворота 1929 и установления в Югославии монархо-фаш. диктатуры стал премьер-министром (янв. 1929 — апр. 1932) и одновременно (до янв. 1932) мин. внутр. дел. Проводил политику беспощадного подавления революц. и нац.-освободит. движения и укрепления господства великосербской буржуазии в стране. С окт. 1934 по март 1936 — воен. министр. В 1936 возглавил реакц. Югосл. нац. партию, стоявшую в оппозиции справа к пр-ву М. Стоядиновича. Во внеш. политике выступал за сближение с зап. державами. Поддержал гос. переворот 27 марта 1941. После захвата Югославии фаш. Германией в апр. 1941 бежал за границу. Входил в качестве воен. министра в эмигрантское пр-во М. Трифуновича (1943). Возглавлял монархически настроенную часть югосл. реакц. эмиграции. Умер в Париже.

Лит.: Pribičević S., Diktatura kralja Aleksandra, 2 izd., Beograd, 1953.

«ЖИВУ́ЩАЯ ЧЕ́ТВЕРТЬ», «Дворовая» четверть,— условная окладная единица, введена в Рус. гос-ве в 30-х гг. 17 в. для упрощения расчетов при определении размеров сошных окладов. «Ж. ч.» — это четверть пашни, $^{1}/_{800}$ *сохи* на землях светских феодалов и $^{1}/_{600}$ сохи на монастырских и церк. землях. На одну «Ж. ч.» условно считалось 8 крест. и 4 бобыльских двора на землях светских феодалов, 6 крест. и 3 бобыльских двора на церк. землях. На черносошных землях «Ж. ч.» не применялась, т. к. здесь сошный оклад назначался с волости. С переходом к подворному обложению необходимость в «Ж. ч.» отпала.

Лит. см. при ст. *Соха*, *Сошное письмо*.

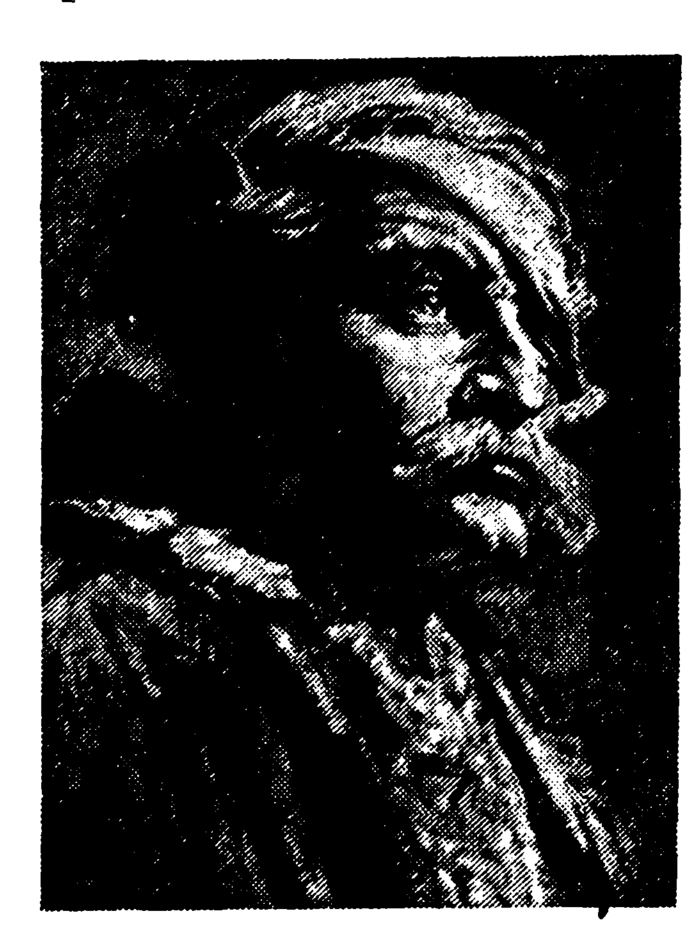
ЖИ́ГАРЕВ, Павел Федорович (р. 19.XI.1900—2.X. 1963) — сов. воен. деятель. Гл. маршал авиации (1955). Чл. Коммунистич. партии с 1920. Род. в дер. Бриково

Калининской обл. в семье крестьянина. В Сов. Армии с 1919, участник гражд. войны. Окончил 4-ю Тверскую кав. школу (1922), школу летнабов (1927), командный ф-т Воен.-возд. академии им. Н. Е. Жуковского (1932). С нояб. 1937 по сент. 1938— пом. воен. атташе в Китае, затем работал в центр. аппарате Наркомата обороны. С 1940—1-й зам. командующего ВВС. С апр. 1941— командующий ВВС Сов. Армии, с апр. 1942— командующий ВВС Дальневост. фронта, в 1945— командующий 10-й возд. армией. С 1946—1-й зам. командующего ВВС и командующий авиацией дальнего действия, в 1949—57 — главнокомандующий ВВС. С янв. 1957— нач. Гл. управления Гражд. возд. флота, с нояб. 1959— нач. Воен. командной академии ПВО. Канд. в чл. ЦК КПСС в 1952—61, деп. Верх. Совета СССР 3—5-го созывов.



«ЖИДО́ВСТВУЮЩИЕ» — см. *Ереси*.

ЖИ́ЖКА (Žižka), Ян (ок. 1360—11.X.1424) — деятель *гуситского революционного движения*, полководец, нац. герой чеш. народа. Происходил из среды мелких дворян (земанов) из Троцнова (Юж. Чехия). Первые упоминания о Ж. связаны с его участием в нар. борьбе против панов из Рожмберка — крупнейших феод. магнатов Юж. Чехии кон. 14—нач. 15 вв. Затем Ж. участвовал в воен. действиях против Тевтонского ордена и, по-видимому, сражался в битве под Грюнвальдом 1410. Позднее находился на королев. службе. Ж. упоминается как один из руководителей вооруж. восстания против католич. панов в Праге в нояб. 1419, относящегося к начальному периоду гуситского революционного движения. Возможно, он участвовал и в восстании пражан 30 июля 1419. Первой крупной победой, в к-рой проявился полководч. талант Ж., был бой у Судомержа (25 марта 1420), где отступавшие от Пльзеня отряды гуситов подверглись нападению превосходящих сил рыцарской конницы и блестяще отразили натиск противника. После образования *Табора* Ж. стал одним из его виднейших руководителей и военачальников. Во время 1-го крестового похода против гуситской Чехии Ж. руководил обороной Витковой горы, где решился исход битвы за Прагу (14 июля 1420). Крестоносцы вынуждены были отступить. Победа, в память о к-рой Виткова гора позднее получила назв. Жижковой, содействовала укреплению авторитета Ж., ставшего после смерти таборитского руководителя Микулаша из Гуси (дек. 1420) первым гетманом таборитов. Вместе с тем обнаружилась клас. ограниченность Ж., выражавшего интересы бюргеров и шляхты среди таборитов. Он способствовал в 1421 расправе умеренной части таборитов с их идейными противниками — пикартами. В кон. 1421 новый крестовый поход европ. феод.-католич. реакции поставил под угрозу существование Чехии. В дек. 1421 крестоносцы взяли Кутна-Гору и окружили в ее окрестностях войско Ж. Умелым маневром Ж. вырвался из окружения и в нач. янв. 1422 нанес врагам решит. поражение у Немецки-Брода. Ж. продолжал руководить боевыми операциями против захватчиков, несмотря на то, что еще летом 1421 ослеп в результате ранения. Одно его имя вызывало страх у врагов. Известие о приближении таборитов и их грозного вождя обратило в бегство участников 3-го крестового похода (1422). Когда в ходе гуситского революц. движения усилилось размежевание между правым и левым крылом гуситов и начались (с 1422) открытые воен. столкновения между ними, Ж. возглавил силы таборитов. Он одержал победы в ряде сражений, в т. ч. в самом крупном у Малешова (7 июня 1424). Укрепившись на холме, доступ к к-рому был открыт для атакующих лишь с одной стороны, воины Ж. встретили спешенных врагов возами, груженными камнями, пущенными вниз по склону, и арт. огнем. Умело организованное преследование довершило разгром войска правого крыла гуситов. Малешовская битва была последней победой Ж. Во время осады г. Пршибислава близ границы с Моравией он умер от чумы.



Заслуга Ж. как полководца состоит в выработке организац. принципов нар. войска, умелом применении таких способов ведения боевых действий, к-рые обеспечивали победу гуситов над рыцарским войском, и искусном применении боевой техники (цепы, пики, легкие орудия на повозках, боевые повозки в форме подвижного лагеря). Тактика Ж. отличалась гибкостью маневра, подвижностью и умелым расположением сил, сочетанием мнимого отхода со стремительным наступлением. Ж. были созданы новые рода войск — повозочные и пушкарские. Гуситская армия руководствовалась разработанным Ж. боевым уставом (т. н. Военный устав Жижки), содержавшим четкие правила поведения воинов в бою, на марше и на отдыхе.

Несмотря на свою клас. ограниченность, Ж. был непримиримым врагом католич. церкви и императорской власти, пламенным патриотом и нар. полководцем. Память о нем и его сподвижниках живет в сердцах народов ЧССР. В годы 2-й мировой войны именем Ж. назывались партиз. отряды, сражавшиеся как в Чехословакии, так и за ее пределами. Имя Ж. носят мн. улицы, площади и р-ны Чехословакии. Его именем назван один из высших воен. орденов ЧССР.

Лит.: Мацек Й., Гуситское революц. движение, пер. с чеш., М., 1954; его же, Табор в гуситском революц. движении, пер. с чеш., т. 1—2, М., 1956—59; Ревзин Г., Ян Жижка, [М.], 1952; Рубцов Б. Т., Гуситские войны, М., 1955; Томек В. В., Ян Жижка, пер. с чеш., СПБ, 1889; Разин Е. А., История воен. иск-ва, т. 3, М., 1961; Строков А. А., История воен. иск-ва, т. 1, М., 1955; Durdík J., Husitské vojenství, 2 vyd., Praha, 1954. *Б. Т. Рубцов.* Москва.

ЖИЛИ́НСКИЙ, Яков Григорьевич (р. 1853 — ум., предположительно, 1918) — рус. воен. деятель, ген. от кавалерии. Окончил Николаевское кав. уч-ще (1876) и Академию Ген. штаба (1883). Воен. агент при исп. армии во время исп.-амер. войны 1898. В 1904 (до октября) — нач. полевого штаба наместника на Д. Востоке. В 1911—1914—нач. Ген. штаба, вел в 1912—13 переговоры с нач. франц. Ген. штаба Ж. Жоффром и дал безответств. обещание выставить против Германии сразу после 15-го дня мобилизации 800 тыс. солдат. С марта 1914 — командующий Варшавским воен. округом. С нач. 1-й мировой войны до 3 сент. 1914 — главнокомандующий Сев.-Зап. фронтом, один из гл. виновников поражения рус. армий в *Восточно-Прусской операции 1914*. В 1915—16 — представитель рус. командования в Союзном совете в Париже, участник совещаний в Шантильи. Осенью 1916 отозван в Россию. После Окт. революции пытался уехать за границу, но умер на юге России.

Соч.: Краткий очерк экспедиций итальянцев в Абиссинию, СПБ, 1890; Здание Главного штаба. Ист. очерк, СПБ, 1892; Исп.-амер. война, СПБ, 1899.

«ЖИЛЬЦЫ́» — разряд феодалов-землевладельцев в Рус. гос-ве 16—17 вв., занимавших промежуточное положение между чинами московскими и городовыми (или уездными) служилых людей. В «Ж.» зачисляли представителей младшего поколения служилых людей московских чинов (дворян московских и др.) и городовых

дворян («из выбора»), еще не служивших и не верстанных ни в какой чин. «Ж.» служили при царском дворе в Москве, очередями в неск. десятков человек, по охране дворца и для исполнения срочных поручений. В походах «Ж.» включались в «государев полк». За свою службу они получали поместное «жалованье». В 17 в. насчитывалось до 2000 «Ж.». Звание «Ж.» исчезло в нач. 18 в. в связи со слиянием различных слоев служилых людей в единый класс дворян.

Лит.: Павлов-Сильванский Н. П., Государевы служилые люди, [Соч., т. 1], 2 изд., СПБ, 1909, с. 151—52; Изюмов А., Жилецкое землевладение в 1632 г., М., 1913; Новосельский А. А., Правящие группы в служилом «городе» XVII в., «Уч. зап. РАНИОН», т. 5, М., 1928.

ЖИРА́Р (Girard), Розан (р. 15.X.1913) — политич. деятель Гваделупы. Род. в г. Муль (о. Гваделупа) в семье учителя. В 1932—39 учился на мед. ф-те Парижского ун-та, был пред. Ассоциации студентов Гваделупы, обучавшихся во Франции. В 1939—46, работая врачом в г. Муль, участвовал в прогрессивном движении на острове, за что был арестован и в течение 9 месяцев отбывал тюремное заключение (1940). В 1944—46 — секретарь Гваделупской федерации ФКП. В 1946—52 — ген. советник департаментского совета, в 1952—58 — деп. Нац. собрания от Гваделупы. С момента создания (1958) самостоят. гваделупской компартии (ГКП) — член ее ЦК и Политбюро. С авг. 1961 — ген. секретарь ГКП. Ж. является политич. директором ЦО ГКП — газ. «Etincelle».

ЖИРА́РДОВСКАЯ СТА́ЧКА 1883 — первая массовая забастовка польск. рабочих. Происходила 23—28 апр. на крупнейшей в Королевстве Польском текст. ф-ке «Жирардовская мануфактура» [г. Жирардов, польск. Жирардув (Żyrardów), близ Варшавы]. Поводом явилось снижение расценок. К забастовавшим работницам шпулечного цеха присоединилось 8 тыс. рабочих др. цехов. В город были стянуты полиция и войска. Аресты активистов и расстрел рабочих, попытавшихся освободить их (3 убито, 4 ранено), не сломили воли бастующих. Стачка окончилась победой (отмена снижения зарплаты, уплата бастующим за дни стачки). Партия «Пролетариат» отметила кровавое подавление стачки воззванием.

У. А. Шустер. Ленинград.

«ЖИ́РНЫЙ НАРО́Д» (итал. popolo grasso), «жирные» пополаны, реже «толстые» горожане,— прослойка богатых горожан итал. коммун 13—15 вв., в отличие от «тощего народа» (гор. бедноты), с к-рым «Ж. н.» вел борьбу.

Лит.: Гуковский М. А., Итал. Возрождение, т. 1, Л., 1947, с. 46—59, 161—67; Рутенбург В. И., Нар. движения в городах Италии. XIV—нач. XV в., М.—Л., 1958, с. 72—73, 293—327; Sapori A., Città e classi sociali nel Medioevo, в кн.: Studi di storia economica (Secoli XIII—XIV—XV), v. 1, Firenze, 1955, p. 597—618.

ЖИРО́ (Giraud), Анри Оноре (18.I.1879—11.III. 1949) — франц. политич. и воен. деятель. В период 2-й мировой войны — командующий вначале 7-й, затем 9-й франц. армиями; с 19 мая 1940 — до сер. апр. 1942 — в плену у нем.-фаш. оккупац. властей во Франции, откуда бежал в неоккупированную часть Франции. В нояб. 1942 назначен командующим франц. войсками в Сев. Африке, с дек. 1942 по июнь 1943 — верх. комиссар Франции в Сев. Африке. В июне 1943 вместе с ген. Ш. де *Голлем* возглавил Франц. к-т нац. освобождения (ФКНО). В связи с обвинениями в тайных контактах с «*Виши*» Ж. в нояб. 1943 был снят с поста сопредседателя ФКНО, а в апр. 1944 — с поста командующего франц. войсками. Со 2 июня до 10 нояб. 1946 — чл. Учредит. собрания Франции. В дальнейшем значит. политич. роли не играл.

ЖИРОНДИ́СТЫ — политич. группировка, фактически партия периода франц. бурж. революции кон. 18 в., представлявшая по преимуществу респ. торг.-пром. и земледельч. буржуазию, гл. обр. провинциальную. Название было дано позднее историками по деп. Жиронды, откуда происходил ряд деятелей партии. Лидерами Ж. были Ж. П. *Бриссо* (по имени к-рого Ж. часто называли бриссотинцами), П. В. *Верньо*, супруги Ролан, Ж. А. *Кондорсе* и др. На первом этапе революции Ж., еще не оформившиеся в отд. группу, входили в большей своей части в состав якобинского клуба и выступали вместе с др. революц. силами против абсолютизма. Обособление Ж. от лев. крыла якобинского клуба, возглавляемого М. *Робеспьером*, началось с осени 1791, когда Ж., руководствуясь своекорыстными расчетами буржуазии, прикрываемыми революц.-патриотич. фразами, выступили с пропагандой войны против коалиции феод.-монархич. гос-в Европы. Наряду с захватом новых рынков Ж. рассчитывали при помощи войны отвлечь массы от клас. борьбы и подчинить их своему влиянию. В марте 1792 король призвал к власти первое жирондистское министерство (при к-ром 20 апр. 1792 была объявлена война Австрии), но в июне того же года уволил его в отставку. Победа нар. восстания 10 авг. 1792, совершенного, вопреки Ж., после падения *фельянов*, привела Ж. снова к власти. Как правящая партия, Ж. стали консервативной силой, стремившейся затормозить дальнейшее развитие революции (выступление против немедленного установления респ. формы правления и др.). В окт. 1792 Ж. были исключены из якобинского клуба. В ходе дальнейшей борьбы с *якобинцами* (по вопросу о судьбе короля, о будущей конституции, об экономич. политике, о способах ведения войны и пр.) Ж. постепенно превратились из консервативной в контрреволюц. силу. Нар. восстание 31 мая—2 июня 1793 свергло власть Ж. Блокируясь со всеми контрреволюц. силами, Ж. пытались развязать гражд. войну против якобинского пр-ва, инспирировали убийство Ж. П. *Марата*, но их мятеж [в Нормандии, а также на юге Франции (в Лионе и Марселе) в июне 1793] был подавлен. После контрреволюц. переворота 9 термидора (27 июля 1794) репрессированные якобинцами Ж. были амнистированы, уцелевшие жирондистские депутаты возвращены в *Конвент.* Ж. стали одной из самых воинствующих сил контрреволюции.

Бурж. либеральная историография (в особенности А. Ламартин, отчасти А. Олар, Э. Паризе) идеализировала Ж. Леворадикальные франц. историки (А. Матьез и его школа) дали истинно объективную оценку ист. роли Ж.

Лит.: Ламартин А., История жирондистов, т. 1—4, СПБ, 1902—06; Франц. бурж. революция 1789—1794, под ред. В. П. Волгина и Е. В. Тарле, М.—Л., 1941; Манфред А., Великая франц. бурж. революция XVIII в. 1789—1794, М., 1956; Mathiez A., Girondins et Montagnards, 3 éd., P., 1930.

А. З. Манфред. Москва.

ЖИ́ТВАТО́РОКСКИЙ МИР 1606, Ситваторокский мир,— подписан 11 нояб. (по др. сведениям, 6 дек.) близ устья р. Житва (Zsitva) в р-не совр. г. Комарно (ЧССР) представителями имп. Рудольфа II Габсбурга, венг. кн. И. Бочкаи и султана Ахмеда I. Дополнял *Венский мир 1606*. Предусматривал прекращение ежегодной уплаты Венгрией дани Турции, взамен чего Рудольф II обязывался уплатить султану единовременно 200 тыс. форинтов.

Публ.: Angyal D., Mika S., A magyar történelem kútföinek kézikönyve, Bdpst, 1902.

Лит.: Steinwenter A., Steiermark und der Friede von Zsitvatorok 1606, Archiv für österreichische Geschichte, Bd 106, W., 1918; Neck R., A. Negroni, Ein Beitrag zur Geschichte der österreichisch-türkischen Beziehungen nach dem Frieden von Zsitvatorok, в сб.: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs, Bd 3, W., 1950.

ЖИТЕ́ЙСКАЯ ЗА́ПИСЬ, жилая запись,— частный акт в России 17—18 вв., фиксирующий отношения найма на определенный срок (от 1 года до 15 лет, чаще всего до 5 лет), а также взаимоотношения мастера и ученика. Работников по Ж. з. держали в осн. посад-

ские люди, используя их в торговле, на промыслах, мануфактурах. Ж. з. давали на себя вольные гулящие люди, разорившиеся тяглецы, а с последней трети 17 в. и отпускаемые на оброк феодально-зависимые крестьяне. Наиболее ранняя известная Ж. з. относится к 1607. В Ж. з. указаны имена и социальное происхождение лица, дающего на себя Ж. з., и нанимателя; сумма ден. оплаты труда, срок, на к-рый дается Ж. з., и т. п.

Источн.: Соборное Уложение 1649 г., М., 1907, гл. 11, ст. 32; гл. 20, ст. 43—46, 107, 115, 116; ПСЗ, т. 3, 1698, т. 4, № 1833, 1838, 1920, 2080; т. 10, № 7594, т. 20, № 15024.

Лит.: Оберучева-Анциферова Т., Жилые записи, «ЖМНП», 1917, № 2; Кушева Е. Н., К истории холопства в конце XVI — нач. XVII вв., ИЗ, т. 15, М., 1945; Бахрушин С. В., Ремесленные ученики в XVII в., в кн.: Науч. труды, т. 2, М., 1954; Капустина Г. Д., Записные книги Моск. крепостной конторы как историч. источник (1-я четв. XVIII в.), ПИ, т. 7, М., 1959.

«ЖИТИЕ́ АЛЕКСА́НДРА НЕ́ВСКОГО» — жизнеописание новгородского и владимиро-суздальского кн. Александра Ярославича, составлено в кон. 13 в. в Рождественском монастыре во Владимире на основе монастырской легенды о смерти и погребении князя, рассказов участников Невского и Ледового сражений и современников последних лет жизни князя, известий сев.-вост. летописных сводов. Составитель создал замечат. образ идеального князя-воина, защитника Рус. земли от врагов. «Житие» было распространено на Руси и многократно перерабатывалось книжниками: насчитывается не менее 15 редакций, созданных в 13—17 вв. Древнейшие дошедшие до нас списки 1-й ред. вошли в Лаврентьевскую (1377) и 2-ю Псковскую летописи (80-е гг. 15 в.). Во 2-й пол. 15 в. в Пскове к одному из списков 1-й ред. «Жития» был присоединен в качестве предисловия отрывок из не сохранившегося полностью произв. о тат.-монг. нашествии — «Слова о погибели Рускыя земли».

Лит.: Мансикка В., Житие Александра Невского, СПБ, 1913 (Памятники др. письменности и иск-ва, в. 180); Серебрянский Н., Др.-рус. княж. жития, [М., 1915]; Лихачев Д. С., Галицкая лит. традиция в житии Александра Невского, ТрОДРЛ, т. 5, М.—Л., 1947; Еремин И. П., Житие Александра Невского, в кн.: Художеств. проза Киевской Руси XI—XIII вв., М., 1957; Бегунов Ю. К., К вопросу об изучении Жития Александра Невского, ТрОДРЛ, т. 17, М.—Л., 1961.

ЖИТИЯ́ СВЯТЫ́Х — жизнеописания канонизованных (признанных церковью святыми) лиц; представляют собой один из ист. источников. Ж. с. возникли как религ. лит.-пропагандистский жанр (агиография) во 2—3 вв. во время борьбы христианства против офиц. языч. религии. Первонач. тип Ж. с. — «мартирии» (от лат. martirium — мученичество), т. е. описания мученичеств лиц исторических или мифических, пострадавших за верность христианству. После превращения христианства в господств. религию Ж. приняли характер жизнеописаний церк. деятелей (и вообще «подвижников»), будто бы отличавшихся аскетизмом и творивших чудеса; иногда Ж. с. касались жизни светских правителей (Константин Великий и др.), очень редко — нац. героев (напр., Жанны д'Арк и др.). Ядро Ж. с., написанное подчас на основе рассказов и припоминаний, обычно обрастает фантастич., но назидат. подробностями (напр., Жития Георгия Победоносца). Первоначально простой слог Ж. с. с включением цитат из Священного писания, молитв, поучений сменяется шаблонной многословностью. Большинство Ж. с. анонимны, но известны и авторы — агиографы, специализировавшиеся на их составлении (Игнатий Диакон, Симеон Метафраст, Никита Пафлагон, Феодор Дафнопат — в Византии; в России — Нестор, Пахомий Логофет). Имеются многочисл. сборники Ж. с.: минологии, патерики, синаксарии, Четьи-Минеи. Ж. с. богаты бытовым материалом; иногда они отражают настроения и чаяния нар. масс, политич. борьбу, но большинство текстов требует весьма критич. отношения (легендарность, чудеса, поздняя запись, переделки текста, тенденциозность и т. п.). Ж. с. издавались как господств. церковью, так и еретиками (несторианами, монофизитами, раскольниками). Имеются жития на греч., лат., др.-рус., сирийском, араб., груз., арм., коптском языках. На Западе (в Бельгии), начиная с 17 в. вплоть до наст. времени, Ж. с. издаются болландистами и их продолжателями.

Первые опыты рус. агиографии относятся к сер. 11 в. Образцом для них послужили визант. Ж. с., особенно их краткая форма, т. н. Пролог. Но уже ранние рус. Ж. с. отличаются от византийских большей простотой и историчностью. В манере Ж. с. написаны летописные биографии Ольги, Владимира, Бориса и Глеба. Они содержат сведения о ратных подвигах князей, дают острую, политически тенденциозную картину событий своего времени, часто вносят нар. легенды и песенно-эпич. элемент. В житии Феодосия Печерского (12 в.) имеются дополняющие летописи сведения о политич. борьбе в Киеве в кон. 11 в., сведения об ист. географии, х-ве и быте Печерской обители. К жанру Ж. с. могут быть отнесены и отд. сказания *Киево-Печерского патерика.* Нек-рые из них содержат ценные добавления к летописным известиям о голоде и спекуляции солью в Киеве в княжение Святополка и о восстании 1113. На почве киевской традиции в 12—13 вв. развивается агиография Сев.-Вост. Руси. Наибольшее распространение получило житие Леонтия Ростовского (2-я пол. 12 в.). Политич. тенденция этого жития отражает стремление *Андрея Боголюбского* к церк. самостоятельности. Ценными памятниками рус. агиографии являются житие Кирилла Туровского — единств. известная биография знаменитого писателя и проповедника, *Александра Невского,* Авраамия Смоленского (нач. 13 в.) и др. С кон. 14 в. в духе господствующей идеологии развивается новый тип Ж. с., ставший ведущим в рус. лит-ре 15—16 вв. Его творцы — митрополит *Киприан, Епифаний Премудрый,* Пахомий Логофет — под влиянием юж.-слав. лит-ры привнесли в Ж. с. назидат. «красноглаголание», в к-ром тонули и без того скудные факты. Канонизация святых на соборах 1547—49 и составление «*Великих Четий-Миней*» дали толчок дальнейшему развитию агиографии, хотя обработка более ранних Ж. с. в «Минеях» вытравила в них мн. элементы историчности. Ценным источником для истории монастырской колонизации и клас. борьбы крестьян является житие Симона Воломского (основатель монастыря в р-не Устюга Великого, убит крестьянами в 1641). Красочные рассказы о героич. плаваниях поморцев в Белом и Баренцевом морях, о судостроении, зверобойном промысле содержат сев. рус. Ж. с. 16—17 вв. (Зосимы и Саватия, Антония Сийского и др.). Жития Юлиании Лазаревой, вождей старообрядчества Аввакума и Епифания и др. подобные памятники 17 в. являются не Ж. с., а скорее ист.-бытовыми повестями в духе Ж. с.

В. О. Ключевский, А. Кадлубовский, И. Яхонтов и др., искавшие в Ж. с. прежде всего достоверные факты биографий святых подвижников, признали их малоценными источниками, т. к. они писались на основе устных преданий, поздно нашедших себе письм. изложение. Сов. исследователи (Д. С. Лихачев, И. У. Будовниц, Л. В. Черепнин, Я. С. Лурье и др.), перенеся гл. внимание в изучении Ж. с. с биографич. элементов на ист. фон, открыли в них важные сведения об истории земледелия, строит. техники, о быте и нравах, истории монастырской колонизации и клас. борьбы крестьян. Они показали, что нередко сквозь идеальный образ «подвижника» в житии, вопреки стараниям авторов, проглядывает хищник-феодал: Ж. с. полны упоминаний о крестьянах, «дышущих убийством» на проникших в их земли «подвижников», о чинимых им крестьянами «скорбях и пакостях», об избиении «без милости».

Источн.: Acta sanctorum..., Antverpiae—Brux., 1643—; Analecta Bollandiana, v. 1—60, P.—Brux., 1882—1962; Patrologiae cursus completus... accurante J. P. Migne, series [latina] prima, t. 1—221, P., 1844—64; то же, series graeca, t. 1—161, [P.], 1857—66.

Лит.: Ключевский В. О., Др.-рус. Ж. с. как ист. источник, М., 1871; Яхонтов И., Ж. с. сев. рус. подвижников Поморского края как ист. источник, Каз., 1881; Кадлубовский А., Очерки по истории др.-рус. лит-ры Ж. с., Варшава, 1902; Лопарев Х., Греч. Ж. с. VIII—IX веков, П., 1914; Безобразов П., Византийские сказания, ч. 1, Юрьев, 1917; Рудаков А. П., Очерки Византийской культуры по данным греческой агиографии, М., 1917; Лихачев Д. С., Человек в лит-ре др. Руси, М.— Л., 1958; Лурье Я. С., Идеологич. борьба в рус. публицистике конца XV — нач. XVI вв., М.— Л., 1960; Будовниц И. У., Из истории монастырского землевладения в XIV—XVI вв., в кн.: Ежегодник по агр. истории Вост. Европы, 1960, К., 1962; Ранович А. Б., Как создавались Ж. с., М., 1961; Библ.: Bibliotheca hagiographica graeca, Brux., 1909; Potthast A., Bibliotheca historica medii aevi, Graz, 1954.

М. Я. Сюзюмов. Свердловск, *Д. Х. Казачкова.* Ленинград.

ЖИТНИКОВ, Яков Ефимович (1886—24.VII.1918) — активный участник борьбы за Сов. власть в Ср. Азии, коммунист. В революц. движении участвовал с 1905. В 1917 — чл. солдатского к-та Ашхабадского гарнизона, один из основателей ашхабадской большевистской орг-ции. В 1918 был избран в состав СНК Закаспийской обл. Вел работу по национализации пром-сти, командовал отрядами Красной гвардии в период борьбы против белоказачьего мятежа. Был захвачен мятежниками и расстрелян в числе 9 ашхабадских комиссаров.

ЖИТО́В, Константин Евлампиевич [р. 14 (27).V.1904] — сов. историк, акад. АН Узб. ССР (с 1952). Чл. Коммунистич. партии с 1922. С 1922 на преподават. работе, в 1949—51—директор Узб. филиала Ин-та марксизма-ленинизма, в 1952—56— вице-президент АН Узб. ССР, с 1956—зав. кафедрой истории КПСС Ташкентской высшей парт. школы.

Соч.: Ўзбекистон ССР тарихининг қисқача очерки, Тошкент, 1947; От колониального рабства к социализму (к 15-летию образования Узб. ССР), Таш., 1939 (совм. с Непомниным В.); Большевики Туркестана в борьбе за победу Сов. власти, Таш., 1951; Победа Вел. Окт. социалистич. революции в Узбекистане, Таш., 1957.

ЖИТО́МИР — город, обл. ц. УССР, на р. Тетерев (приток Днепра). В 1962— 117 т. ж. (в 1897— 65,8 т. ж., в 1913 —90,7 т. ж., в 1923—64 т. ж., в 1939—95 т. ж., в 1959 —106 т. ж.). Ж.-д. узел. Осн. во 2-й пол. 9 в. В летописи «Повесть временных лет» упоминается под 1240. Разрушался татарами в 1240, 1287, 1399, 1467 и 1606. В 1320 был захвачен Литвой, а в 1569 — Польшей. Воссоединен с Россией в 1793. До Окт. революции был центром Волынской губ. Имел значение крупного торг. пункта (торговля лесом, хмелем, скотом); пром-сть была развита слабо. Сов. власть первоначально установилась 9(22) янв. 1918. В период гражд. войны Ж. неоднократно переходил из рук в руки. Окончательно освобожден в июне 1920. С 1937 — центр Житомирской обл. С 9 июля 1941 по 31 дек. 1943 находился в нем.-фаш. оккупации. Пром-сть — деревообр., легкая, пищ., металлообр., приборостроительная. Памятники архитектуры — б. ратуша (сер. 17 в.), костел (1734), собор рус.-визант. стиля (1874). В Ж. род. В. Г. *Короленко*, Я. *Домбровский*. Пед. и с.-х. ин-ты, Краеведч. музей.

Лит.: Вержбицкий Т. И., Краткое описание г. Житомира, 2 изд., Житомир, 1889; Коваленко Л. А., Житомир (Історич. нарис), Житомир, 1951.

О. А. Павлов. Житомир.

ЖИТО́МИРСКИЙ ПРОРЫ́В 1920 — см. в ст. *Киевская операция 1920.*

ЖИ́ТЬИ ЛЮ́ДИ— категория феод. землевладельцев в Новгородской земле в 14—15 вв. Они активно участвовали в торговле, занимали должности подвойских, старост улиц, участвовали в посольствах, в суде архиепископа, торговом суде Великого Новгорода. С ликвидацией самостоятельности Новгорода (1478) многие Ж. л. были переселены вел. кн. Иваном III в центр. уезды Рус. гос-ва. Ж. л. известны также в Пскове, Вятке, Твери. Термин «Ж. л.» встречается до 16 в. включительно.

Лит.: Данилова Л. В., Очерки по истории землевладения и х-ва в Новгородской земле в XIV—XV вв., М., 1955; Бернадский В. Н., Новгород и Новгородская земля в XV в., М.—Л., 1961.

ЖИЧЖИХО́Й (Общество воскресных знаний) — кит. бурж.-революц. просветительная орг-ция, созданная в Учане в 1905. Название заимствовано от читальни (при амер. духовной миссии), к-рую с 1904 революционеры использовали как конспиративную квартиру. Официально учреждено в февр. 1906. Не имея определенной программы и четкой организации, об-во занималось антиманьчжурской пропагандой (организация массовых митингов, издание нелегальной лит-ры) среди войск «новой армии» и учащихся пров. Хубэй. С весны 1906 работало под началом сунятсеновского об-ва *Тунмэнхой.* В янв. 1907 после ареста руководителей Ж., поддержавших Пинсянское восстание, оно распалось на ряд мелких революц. групп.

Источн.: Синьхай гэмин (Синьхайская революция), т. 1, Шанхай, 1957, с. 547—86; Чжан Го-гань, Синьхай гэмин шиляо (Материалы Синьхайской революции), Шанхай, 1958, с. 6—18.

Ю. М. Гарушянц. Москва.

ЖЛО́БА, Дмитрий Петрович (3.VI.1887—10.VI.1938)— сов. воен. деятель. Герой гражд. войны. Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в Киеве в семье батрака. Был рабочим, в 1905 состоял в боевой рабочей дружине в Николаеве. В мае 1916 за участие в забастовке на Горловских рудниках призван в армию и направлен в Москву. В 1917 избран чл. Моск. совета, участвовал в Окт. вооруж. восстании в Москве. В кон. 1917 командирован воен. комиссаром в Донбасс, сформировал шахтерский красногвард. отряд, участвовавший в боях против войск Каледина, в освобождении Киева, в боях на Сев. Кавказе. В 1918 командовал полком, бригадой и 1-й Стальной дивизией, совершившей 800-километровый марш от Невинномысской до Царицына и нанесшей 15 окт. 1918 удар в тыл войскам Краснова. В 1919—1920 командовал особым партиз. отрядом, а затем группой войск Каспийско-Кавк. фронта, 1-м кон. корпусом и кон. группой в боях против армии Врангеля. В марте 1921 командовал 18-й кав. дивизией, к-рая в труднейших условиях совершила поход через Годерский перевал на Батум, откуда были изгнаны тур. войска. Отличался исключит. храбростью и решительностью. Награжден двумя орденами Красного Знамени и золотым оружием. После гражд. войны— на руководящей хоз. и сов. работе на Сев. Кавказе. Был оклеветан и репрессирован в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.

ЖМА́ЙЛО, Марк — гетман укр. казаков в 1625, предводитель мор. походов казаков в Турцию. В 1625 возглавил восстание казаков против гнета польск. феодалов. Реакц. часть старшины свергла Ж. и избрала гетманом угодного польск. пр-ву полковника М. Дорошенко. Это вызвало раскол среди казачества и облегчило польск. армии подавление восстания. Ж. после переворота сошел с политич. арены.

ЖМУДЬ — см. *Жемайты.*

ЖОАННА́Р (Johannard), Жюль Поль (14.XII.1837—1888) — деятель франц. социалистич. движения. В 1868—69 — чл. Ген. совета 1-го Интернационала, секретарь-корреспондент для Италии; с 1870 — чл. Федерального совета парижских секций. В 1870 за революц. деятельность был приговорен к тюремному заключению и штрафу. 16 апр. 1871 избран чл. Парижской Коммуны (от 2-го округа), 21 апр. включен в состав Комиссии внеш. сношений; 16 мая назначен гражд. комиссаром одной из армий Коммуны. После поражения Коммуны эмигрировал в Великобританию; был заочно приговорен к смертной казни. В 1872 кооптирован в состав Ген. совета Интернационала, в к-ром поддерживал К. Маркса в борьбе с бакунистами. Участвовал в Гаагском конгрессе 1-го Интернационала (1872).

А. И. Молок. Москва.

ЖОЛИО́-КЮРИ́ (Joliot-Curie), Фредерик (19.III. 1900—14.VIII.1958) — франц. физик и обществ. деятель, чл. Парижской АН и Академии медицины (с 1943). Родился в Париже в семье торговца. В 1918 был призван на воен. службу; по возвращении учился в лицее Лаканаль. В 1923 окончил пром. школу физики и химии. В 1930 получил звание доктора наук. В 1934 Ж.-К. и его жена Ирен Жолио-Кюри открыли явление искусств. радиоактивности, за что в 1935 им была присуждена Нобелевская премия. В 1937 занял кафедру ядерной химии в Коллеж де Франс. Накануне 2-й мировой войны руководил строительством циклотрона в Коллеж де Франс. После оккупации Франции нем.-фаш. войсками (июнь 1940) Ж.-К. явился одним из основателей патриотич. орг-ции — Университетского нац. фронта. В 1942 вступил во Франц. компартию. В 1944 организовал побег проф. П. *Ланжевена* из Франции; участвовал в Парижском восстании 19—25 авг. 1944. В сент. 1944 был назначен директором Нац. центра науч. исследований, избран чл. *Консультативной ассамблеи*, а в 1946 стал верх. комиссаром по атомной энергии; представлял Францию в Комиссии по атомной энергии ООН и в ЮНЕСКО. В 1947 был назначен чл. Экономич. и планового совета при президенте Франции; избран чл.-корр. АН СССР, чл. Нац. академии деи Линчеи в Италии, почетным доктором Бухарестского ун-та и др. С 1947—президент об-ва «Франция — СССР». Под руководством Ж.-К. был построен первый франц. атомный реактор «Зоэ», пущенный 15 дек. 1948. Ж.-К. неоднократно выступал против реакц. политики зап. держав, вставших на путь подготовки термоядерной мировой войны, что вызвало недовольство правящих кругов Франции. 28 апр. 1950, после выступления в защиту мира на XII съезде ФКП, Ж.-К. был смещен франц. пр-вом с поста верховного комиссара по атомной энергии.



Ж.-К. — активный участник Движения сторонников мира. В 1949 он был избран пред. Постоянного к-та Всемирного конгресса сторонников мира. В 1950 на 2-м Всемирном конгрессе сторонников мира Ж.-К. был избран пред. *Всемирного Совета Мира*. В том же году ему была присуждена Междунар. Ленинская премия «За укрепление мира между народами».

Соч.: Un nouveau type de radioactivité, «Comptes rendues hebdomadaires des séances de l'Académie des sciences», P., 1934, t. 198, № 3 (совм. с Irène Curie); La paix, le désarmement et la coopération internationale. Discours, textes et documents. (Conseil Mondial de la paix 1955—1958), P., 1959; в рус. пер.— Пять лет борьбы за мир, М., 1955.

Д. И. Васильев. Москва.

ЖОЛКЕ́ВСКИЙ [правильнее — Жулкевский (Żółkiewski)], Станислав (1547—7.X.1620) — польский гос. и воен. деятель. Великий коронный гетман (с 1613), канцлер (с 1617). Проводил политику магнатской олигархии. Разгромил казацко-крест. восстание на Украине под рук. С. Наливайко (1596), а также шляхетский мятеж М. Зебжидовского (1607). Командовал крупным отрядом польск. войск во время *польской и шведской интервенции начала 17 в.* против Рус. гос-ва; одержал победу под Клушином (24 июня 1610), вступил в Москву (4 июля 1610). Добиваясь сохранения дружбы с Турцией, уступил ей Хотин по Бушевскому договору 1617. Участвовал в войне с Турцией (1620—21); был разбит у Цецоры.

Лит.: Рашба Н. С., Польсько-турецька війна 1620—1621 рр. і Росія, «Укр. історіч. журнал», 1959, № 6.

ЖОМИНИ́ (Jomini), Антуан Анри (Генрих Вениаминович) (6.III.1779—22.III.1869) — воен. теоретик и историк, ген. от инфантерии (1826), барон (1807). Род. в Швейцарии, служил в швейц., с 1804 — во франц. армии. В 1805—09 — адъютант и нач. штаба у маршала М. Нея, затем в штабе маршала Л. Бертье. В 1812 — комендант Вильно и Смоленска. В 1813 — снова нач. штаба у Нея. Честолюбие и высокомерие Ж. вызвали его резкие столкновения с Бертье, что привело к переходу Ж. в авг. 1813 на рус. службу. Состоял в штабе и свите Александра I, был одним из организаторов Воен. академии. В своих трудах обобщил полководч. искусство Наполеона, внес значит. вклад в разработку методики воен.-историч. исследования (в частности, применение сравнит. метода). Гл. целью воен. истории считал выяснение причин и связей воен. событий с общей обстановкой и между собой. Признавая влияние развития техники на вооружение, организацию войск и тактику, Ж. считал, что в воен. иск-ве господствуют «вечные принципы», присущие войнам всех времен. Отрицат. влияние этого порока в работах Ж. отчасти смягчалось широким применением военно-исторического опыта в разработке современной ему военной теории. Теоретические положения Ж. оказывали большое влияние на военную мысль вплоть до 1-й мировой войны.

Соч.: Histoire critique et militaire des guerres de la Révolution, v. 1—15, P., 1820—24; в рус. пер.— Рассуждения о великих военных действиях или критическое и сравнительное описание походов Фридриха и Наполеона..., т. 1—8, СПБ, 1809—17; Политич. и воен. жизнь Наполеона, т. 1—2, СПБ, 1844; Очерки воен. иск-ва, т. 1—2, М., 1939.

Лит.: Воен. сб., 1863, № 2, с. 531—62; Lecomte F., Le général Jomini, sa vie et ses écrits, P., 1850; Sainte-Beuve C., Le général Jomini, P., 1869.

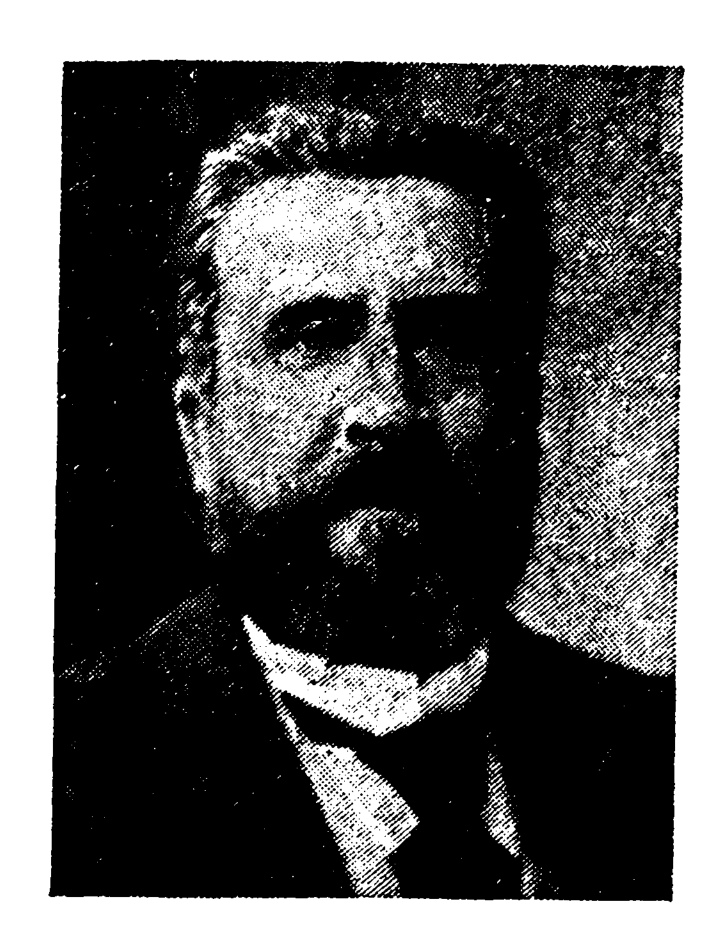
ЖОНД НАРОДО́ВЫ (польск. Rząd narodowy — национальное правительство) — центр. коллегиальный орган повстанч. власти во время польск. нац.-освободит. восстаний 1830—31, 1846 и 1863—64. Состав Ж. н. и характер его деятельности определялись руководящими силами восстания. В 1830—31 осуществлял политику консервативных кругов шляхты, в 1846, 1863—64—шляхетско-бурж. демократии. Видными деятелями Ж. н. были: в 1830—31 А. Чарторыйский, Я. Круковецкий, Б. Немоёвский, в 1846 Я. Тыссовский, Э. *Дембовский*, в 1863 З. *Падлевский*, С. Бобровский, А. Гиллер, О. Авейде, К. Маевский, И. Хмеленьский.

ЖОРДА́НИЯ, Ной Николаевич (псевд. — Костров, Джордж, А. Н.) (1870—1953) — социал-демократ, лидер груз. меньшевиков. Из дворян. Окончил Тифлисскую духовную семинарию, затем учился в Варшавском вет. ин-те. В 90-х гг. входил в группу «Месаме-даси». Будучи арестован и заключен в 1901 в Метехский замок, давал, как впоследствии (в 1931) выяснилось, предательские показания. На II съезде РСДРП (1903) примыкал к искровцам меньшинства; после съезда — лидер кавк. меньшевиков. В 1905 редактировал меньшевистскую газ. «Социал-демократ» (на груз. яз.). Оппортунистич. взгляды Ж. были подвергнуты критике В. И. Лениным. Будучи делегатом IV съезда РСДРП (1906), поддерживал проект «муниципализации земли». Деп. 1-й Гос. думы от Тифлиса; был лидером с.-д. фракции. На V съезде РСДРП (1907) был избран в ЦК от меньшевиков. В 1912 в Баку руководил меньшевистской газ. «Наше слово». Формально примыкая к *меньшевикам-партийцам*, фактически поддерживал ликвидаторов. Во время 1-й мировой войны стоял на позициях ярого социал-шовинизма. После Февр. революции 1917 — пред. Тифлисского совета рабочих депутатов. В 1918—21 — пред. контрреволюц. меньшевистского пр-ва Грузии. С 1921 — белоэмигрант; в 1924 участвовал в подготовке меньшевистского мятежа в Грузии.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 201); Махарадзе Ф., Диктатура меньшевистской партии в Грузии, М., 1921; Ной Жордания и царская охранка. Архивные док-ты, Тифлис, 1931; Хачапуридзе Г.,

Вождь груз. меньшевиков Ной Жордания на службе у царской охранки, «Правда», 1931, 9 мая, № 126.

ЖОРЕ́С (Jaurès), Жан (3.IX.1859—31.VII.1914) — деятель франц. и междунар. социалистич.движения, борец против милитаризма и войны, историк. Род. в бурж. семье в Кастре (деп. Тарн), учился в местном коллеже, затем в «Эколь нормаль», к-рую окончил в 1881. Тогда же начал работать преподавателем философии в лицее Альби, а с 1883— в Тулузском ун-те. В окт. 1885 был избран чл. палаты депутатов от деп. Тарн, в к-рой примкнул к бурж. республиканцам, близким к Ж. *Ферри*. На выборах 1889 потерпел поражение и вернулся в Тулузский ун-т, где возобновил свои занятия философией. В 1892 защитил две диссертации — «О реальности чувственного мира» и написанную по-латыни «О первых чертах нем. социализма у Лютера, Канта, Фихте и Гегеля». Еще с 1889 Ж. начал изучать труды теоретиков социализма, а с 1891 стал выступать со статьями в газ. «Dépêche de Toulouse», в к-рых приветствовал подъем социалистич. движения во Франции. В янв. 1893 избран чл. палаты депутатов, где примкнул к социалистич. группе. Был деп. палаты до 1898 и с 1902 до конца жизни.



С нач. 90-х гг. 19 в. Ж. стал одним из активных деятелей франц. социалистич. движения. Придя к франц. рабочему движению из рядов буржуазии, совершая на протяжении всей своей жизни эволюцию влево, Ж., однако, при самых лучших объективных намерениях, не смог стать и не стал подлинным пролетарским революционером. Внимательно изучив наследие К. Маркса и приняв ряд положений марксизма, Ж. пытался эклектически соединить его с др. учениями. Ж. привнес в социалистич. движение ряд ошибочных представлений и мелкобурж. иллюзий, многие из к-рых были связаны у него с идеями абстрактного отвлеченного гуманизма. И в теоретич., и в практич. вопросах позиция Ж. во франц. рабочем движении и во 2-м Интернационале по большей части была реформистской или близкой к реформистской и подвергалась справедливой критике левого крыла междунар. рабочего движения. Так, в 1899 во время «казуса Мильерана» (см. *Мильеран* А. Э.), расколовшего франц. и междунар. социалистич. движение, Ж. занял грубо ошибочную позицию поддержки Мильерана. В 1902 Ж. возглавил правую Франц. социалистич. партию, а после объединения последней в 1905 с Социалистич. партией, руководимой Ж. Гедом, стал одним из лидеров прав. крыла Объединенной социалистич. партии. Однако, оставаясь всегда убежденным защитником демократии и по своему характеру человеком действия, Ж., при всех своих ошибках в теории и практике социалистич. движения, был противником сил реакции и войны. Он принял самое живое участие в борьбе против «президента реакции» Ж. П. Казимира-Перье (июнь 1894 — янв. 1895), а затем в столкновении сил реакции и демократии, связанном с делом Дрейфуса (см. *Дрейфуса дело*) (хотя и допускал в ходе этого последнего политич. конфликта ошибки). В 1904 Ж. основал газ. «Humanité», ставшую боевым органом революц. демократии (с 1920 — ЦО Коммунистич. партии Франции). Во время рус. революции 1905—07 Ж. сумел глубже и вернее многих др. франц. социалистов понять и оценить ее междунар. значение, выступал в ее защиту и вел энергичную кампанию против предоставления займа царскому пр-ву. Ж. вел также мужеств. борьбу против политики колониализма и в особенности против проводимой франц. буржуазией политики захвата Марокко. Крупнейшей заслугой Ж. перед междунар. рабочим движением, снискавшей ему любовь и уважение рабочего класса и прогрессивных демократич. сил, была его «непрерывная битва», как он сам говорил, против политики милитаризма и войны. Ж. выступал не только замечательным трибуном — глашатаем политики мира, но и мужественно обличал гл. поджигателя войны — империалистич. буржуазию. Правящие реакц. круги боялись и ненавидели Ж., и не случайно, что именно он на пороге 1-й мировой войны, 31 июля 1914, пал первой жертвой реакции — был убит франц. шовинистом Р. Вилленом.

Ж. был крупным историком и публицистом. Он являлся редактором и организатором «Социалистической истории», в к-рой ему лично принадлежала 4-томная «История великой франц. революции» (рус. пер., т. 1—3. М., 1920—24) и «История франко-прусской войны» (рус. пер., СПБ, 1908). Вклад Ж. в изучение франц. бурж. революции кон. 18 в. весьма значителен. Ж. первым обратил внимание на вопросы экономич. и социальной истории революции и привлек новые материалы для ее изучения. Он оказал влияние на последующую историографию франц. революции и, в частности, на науч. творчество А. *Матьеза*.

В. И. Ленин, критиковавший оппортунистич. ошибки Ж., в то же время подчеркивал: «Кто хочет с диалектически-материалистической точки зрения оценить жоресизм, тот должен строго отделить субъективные мотивы и объективные исторические условия» (Соч., т. 8, с. 268), указывая этим, что при критике жоресизма не следует забывать о безупречной честности, искренности и мужестве Ж., о чистоте и благородстве его побуждений.

Ист. лит-ра о Ж. обширна и крайне противоречива. Правосоциалистич. биографы Ж. (Л. Блюм, А. Зеваэс, Л. Леви-Брюль и др.), затушевывая непримиримость Ж. в борьбе с реакцией, его веру в силы пролетариата, общий характер его политич. эволюции и всячески выпячивая его ошибки, преподносимые как добродетель, пытаются представить его своим предшественником, использовать его авторитет в своих целях.

Историки-марксисты предреволюц. времени и нач. 20-х гг. (Ш. Раппопорт, Мих. Павло́вич) давали апологетич. характеристику Ж. В противоположную крайность впадали историки 30-х гг. (Я. Богомольный, Жорес и жоресизм, Л., 1930; Ж. Клеман, Жорес-реформист, пер. с франц., М.—Л., 1931), нигилистически отрицавшие все заслуги Ж. и антиисторически подчеркивавшие только его недостатки, крайне ими преувеличенные. Исторически правдивая оценка Ж. была дана в выступлениях М. Тореза, Ж. Дюкло, франц. прогрессивных исследователей и сов. историков 50—60-х гг.

Соч.: Oeuvres, Textes rassemblés, présentés et annotés par M. Bonnafous, v. 1—9, P., 1931—39; Textes choisis, introd. et notes par M. Rebérioux, t. 1, P., 1959; в рус. пер.— Новая армия, П., 1919; Против войны и колониальной политики, М., 1961.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. [см. Справочный том, ч. 2, с. 201]; Раппопорт Ш., Ж. Жорес. Человек. Мыслитель. Социалист, пер. с франц., под ред. И. З. Штейнберга, предисл. А.Франса, Гомель, 1921; Кунисский С. Д., Жорес-историк, «Историк-марксист», 1926, т. 2, с. 140—58; 1927, т. 4, с. 101—24; Торез М., Избр. произв., т. 1, М., 1959 [см. Указатель имен]; Дюкло Ж., Избр. произв., т. 1—2, М., 1959 [см. Указатель имен]; Лукин Н. М., [Жорес как историк франц. революции], Избр. труды, т. 1. М., 1960, с. 159—77; Манфред А. З., Ж. Жорес — борец против реакции и войны, в кн.: Очерки истории Франции XVIII—XX вв., М., 1961; его же, Вступ. ст., в кн.: Жорес Ж., Против войны и колониальной политики, М., 1961; Jouhaux L., À J. Jaurès. Discours prononcé aux obsèques de J. Jaurès, P., 1915; Beer M., J. Jaurès. Sozialist und Staatsmann, B., 1918; Gouttennoire de Toury F., Jorès et le parti de la guerre, P., 1922; Lévy-Bruhl L., J. Jaurès. Essai biographique, nouv. éd., P., 1924; Lair M., Jaurès et l'Allemagne, P., 1935; Blum L., J. Jaurès, 3 éd.,

P., 1937; Feuillard J., Jaurès. Homme d'aujourd'hui, [4 éd., P.], 1948; Auclair M., La vie de J. Jaurès ou la France d'avant 1914, P., 1954; «Europe», 1958, oct.— nov., № 354—55 (номер посвящен Ж. Жоресу); Tetard G., Essais sur J. Jaurès. Suivis d'une bibliographie méthodique et critique, Colombes, 1959; Goldberg H., The life of J. Jaurès, a biography of the great French socialist and intellectual, Madison, 1962; J. Jaurès présenté par V. Auriol., P., 1962

А. З. Манфред. Москва.

ЖОТРА́Н (Jottrand), Люсьен Леопольд (30.VI. 1804—17.XII.1877) — бельг. политич. деятель, публицист. По профессии адвокат. В политич. жизни начал участвовать в кон. 20-х гг. 19 в.; стоял на позициях лев. либерализма. Активный участник *Бельгийской революции 1830*, свергшей голл. господство. В 1847 явился основателем Демократической ассоциации, отстаивавшей взгляды А. К. Сен-Симона и Ш. Фурье.

ЖОФФР (Joffre), Жозеф Жак Сезер (12.I.1852—3.I.1931)— франц. воен. деятель, маршал (дек. 1916), чл. франц. Академии наук (с 1918). Участник франко-прус. войны 1870—71 и колониальных войн в Юго-Вост. Азии и Африке. В 1910 — член, а с 1911—вице-пред. Высш. воен. совета и нач. Ген. штаба, один из гл. авторов неудачного плана стратегич. развертывания франц. армии в 1914. В 1914—16 — главнокомандующий франц. армией. После неудачного для французов Пограничного сражения 1914 Ж. умело организовал отход, а затем добился победы в *Марнском сражении 1914*. С дек. 1916 — воен. советник пр-ва, в 1917 был направлен в США для обеспечения воен. помощи Франции. Один из организаторов интервенции против Сов. России.

Соч.: La préparation de la guerre et la conduite des opérations, P., 1920; Mémoires du maréchal Joffre (1910—1917), t. 1—2, P., 1932.

Лит.: Зайончковский А. М., Мировая война 1914—18, 3 изд., т. 1—2, М., 1938; Fabry J., Joffre et son destin, P., 1931; Recouly R., Joffre, P., 1931; Varillon P., Joffre, P., 1956; Bordeaux H., Joffre ou l'art de commander, P., 1933; Desmazes, Joffre, la victoire du caractère, P., 1955.

ЖРЕ́ЧЕСКИЙ КО́ДЕКС — по данным библейской критики, один из важнейших источников т. н. Моисеевых книг Ветхого завета. К Ж. к. восходят законодат. тексты, регламентирующие храмовый культ бога Яхве и связанные с этим привилегии жреч. сословия. Составлен не ранее 6 в. до н. э., в эпоху «Вавилонского плена». Введение Ж. к. *Эзрой* (Ездрой) в 5 в. до н. э. обосновало и укрепило господство иерусалимского жречества над древнееврейским народом.

Лит.: Крывелев И., Книга о библии, 2 изд., М., 1959, с. 75—78, 168—71; Eissfeldt O., Einleitung in das Alte Testament..., 2 Aufl., Tübingen, 1956, S. 243—47, 637—90.

Н. А. Мещерский. Петрозаводск.

ЖРЕ́ЧЕСТВО — особая обществ. группа служителей культа, почитавшаяся как посредник в общении с воображаемым миром богов и духов. Слово «жрец» происходит от старослав. «жрати» — приносить жертву (родств. с «жрать», «пожирать»). Ж. неразрывно связано с развитием религии. Предшественниками жрецов в эпоху общинно-родового строя были колдуны, заклинатели, гадатели, шаманы, «делатели дождя», знахари. У самых отсталых из совр. народов — австралийцев, папуасов, андаманцев, ведда, огнеземельцев и др.— религ.-магич. обряды совершаются преим. главарями родовых групп от имени всего рода, либо людьми, по своим личным качествам снискавшими себе репутацию «знающих» приемы воздействия на воображаемый мир духов и богов. Это — знатоки лечебных приемов (знахари-врачеватели), опытные и наблюдат. люди, якобы умеющие предвидеть перемену погоды, люди особо мрачного и злобного характера («черные колдуны»), люди, подверженные особым нервным припадкам (шаманы) и пр. С разложением первобытной общины, углублением разделения труда и общей социальной дифференциацией выделяются и профессионалы-жрецы, присваивающие себе монопольное право сношения с духами и богами. Они проходили особую длит. подготовку и «посвящение» под рук. старых жрецов. Иногда на них налагаются особые запреты — табу, резко обособляющие их от прочих людей; закрепляется преемственность «знаний» (иногда путем прямой наследственности жреческого звания), недоступных простому народу. Складываются особые корпорации жрецов; они обычно и по происхождению, и по интересам близки к вождям, воен. предводителям, к-рые и сами зачастую выполняют жреч. функции (священные вожди, «цари-жрецы»). Примеры такого обособленного положения Ж. на грани доклас. и клас. общества обнаружены на о-вах Полинезии и мн. областей Африки в 19 в. Там существовали сплоченные корпорации жрецов, нередко (особенно в Африке) с нек-рым разделением функций и профессий: лечение, предсказания, гадания, воен. магия и особенно судебные функции. Действуя рука об руку с вождями, царьками, жрецы в Африке и в Полинезии достигали огромной обществ. власти, держали народ в подчинении и вели паразитич. жизнь. Наряду с «официальным» (храмовым, корпоративным) Ж. существовали «вольнопрактикующие» жрецы (шаманы, колдуны), выполнявшие заказы отд. лиц.

В классовых рабовладельч. и феод. обществах Ж., как правило, составляет часть господствующего класса и всемерно поддерживает эксплуататорский строй. В Др. Египте, Вавилонии, Иране храмовое Ж. владело огромными богатствами, землей, рабами, располагало большой политич. властью. Жрецы держали в своих руках и все имевшиеся науч. знания, скрывая их от народа. В Др. и ср.-век. Индии жрецы-брахманы, соперничавшие со светской властью, составляли самый верхний слой населения. Такое же положение занимали жрецы и в древних гос-вах Америки (особенно в Мексике и Перу). В Иудее 6—1 вв. до н. э., когда не стало светской власти (царей), все экономич., политич. и идеологич. могущество сосредоточилось в руках иерусалимского Ж.: это была «иерократическая» форма гос-ва. Лишь в антич. Греции и Риме Ж. не играло самостоят. роли — должности жрецов были выборными и замещались обычно гражд. лицами, но и в этих гос-вах жрецы пользовались значит. преимуществами и играли известную роль в политич. жизни. То же было в Японии. В Китае даосскую религию возглавляли многочисл. Ж. (даосы), но конфуцианский культ всегда находился в руках светских лиц — от императора до главы рода. С самого начала жрецы были не только служителями духов и богов, но и их создателями. Религ.-мифологич. и богослов. спекуляции профессиональных жрецов способствовали усложнению религии, созданию новых мифов, вероучений, религ. догматов и систем. В большинстве клас. обществ религия жрецов сильно отличается от нар. верований. Ж. до наст. времени сохранилось у нек-рых народов Африки, Юж. Америки, Океании.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; Ранович А., Очерк истории древнеевр. религии, М., 1937; Фрэзер Дж., Золотая ветвь, в. 1—2, М.— Л., 1928; Darwin R. Ch., Die Entwicklung des Priestertums und der Priesterreiche..., Lpz., 1929; Landtman G., The origin of the priesthood, Ekenaes, 1905; Lippert J., Allgemeine Geschichte des Priesterthums, Bd 1—2, B., 1883—84.

С. А. Токарев. Москва.

ЖУА́Н (João). В Португалии: **Ж. I** (11. IV. 1357—14.VIII.1433) — король с 1385, основатель Ависской династии. Опираясь на города и рыцарство, обуздал своевольных магнатов и укрепил королев. власть. Положил начало португ. экспансии в Африке (захват Сеуты в 1415) и содействовал португ. открытиям в Атлантич. ок.

Источн.: Lopes F., Crónica de Dom João I, v. 1—2, Lisboa, 1949.

Ж. II (3.III.1455—25.X.1495) — король с 1481. Боролся с крупным феод. землевладением. Был сторонником активной экспансии в «заморские» земли. При Ж. II возобновилось продвижение португ. мореплавателей вдоль зап. берега Африки, созданы опорные базы на берегу Гвинейского зал., организована экспедиция Бартоломеу *Диаша*, в ходе к-рой португальцам удалось обогнуть юж. оконечность Африки (названную Ж. II мысом Доброй Надежды). После открытия *Колумбом* первых земель Нового Света по инициативе Ж. II было заключено португ.-исп. соглашение в Тордесильясе о разделе мира.

Источн.: Damião de Gois, Crónica do Serenissimo Principe Dom João, Lisboa, 1724; Ruy de Pina, Crónica de El-Rey D. João II, v. 1—2, Lisboa, 1792.
Лит.: Cabral da Costa F. A., João II e a Renascensa Portuguesa, [s. l.], [s. a.].

Ж. III (6.VI.1502—11.VI.1557) — король с 1521. Ввел в 1531 *инквизицию* и призвал *иезуитов*. При нем отчетливо обозначились черты прогрессирующего упадка Португалии.

Источн.: Sousa Fr. L. de, Annais de D. João III, v. 1—2, Lisboa, 1935.

Ж. IV (19.III.1604—6.XI.1656) — король с 1640, в 1630—40 — герцог Брагансский (см. *Браганса*). Был возведен на престол в результате переворота 1 дек. 1640, ликвидировавшего исп. господство в Португалии. Стремясь упрочить междунар. позиции Португалии, заключил договоры с Францией (в Париже 1 июля 1641), Англией (в Лондоне 29 янв. 1642) и Голландией (в Гааге 12 июня 1642). В борьбе против Испании обеспечил Португалии воен. поддержку Франции и Голландии; последняя, однако, оккупировала ряд португ. колоний [часть Бразилии в 1630 (до 1654), терр. на Малабарском берегу в 1-й пол. 50-х гг., Коломбо на Цейлоне в 1656, и др.]. Ж. IV закрепил свою власть подавлением заговора (июль — авг. 1641), организованного группой аристократов, ориентировавшихся на Испанию гл. обр. в надежде на новые зем. пожалования.

Ж. V (22.X.1689—31.VII.1750) — король с 1706. Проводил абсолютистскую политику, правя без кортесов, предоставляя значит. роль в гос-ве духовенству, в частности — иезуитам, и разоряя гос-во дорогими сооружениями в подражание Версалю (самое грандиозное — монастырь Мафра в 37 *км* от Лисабона).

Ж. VI (13.V.1769—10.III.1826)— король с 1816. В 1799—1816 — регент (фактически правил страной с 1792 из-за психич. расстройства своей матери). Ж. VI придерживался проангл. ориентации, что способствовало укреплению позиций Англии в Португалии. В 1793 присоединился к первой антифранц. коалиции. С вторжением войск Наполеона в Португалию (1807) Ж. VI переехал в Бразилию. В 1821, вернувшись в Лисабон, признал либеральную конституцию, а в 1825 независимость Бразилии. Ж. VI был сторонником абсолютной монархии, но в сложной политич. обстановке истории Португалии 1-й четверти 19 в. был вынужден лавировать между либералами и абсолютистами.

ЖУАНВИ́ЛЬ (Joinville), Жан (р. ок. 1224—ум. 1317 или 1319)— франц. хронист. Происходил из знатной шампанской семьи. Сенешал графа Шампанского, затем советник Людовика IX. Участвовал в 7-м крестовом походе. Занимал видные должности и при последующих королях. В 1314 был в лиге шампанской знати против Филиппа IV Красивого. Автор «Мемуаров» на старофранц. яз. (или «Истории Людовика Святого»), написанных в кон. 13 в. и являющихся ценным ист. источником и замечат. лит. произведением, дающим красочное описание быта и нравов 13 в. и живой портрет Людовика IX.

Соч.: Le livre des saintes paroles et des bons faits de notre Saint roi Louis, publ. par A. Mary, P., 1922.
Лит.: Delaborde H. F., Jean de Joinville et les seigneurs de Joinville, P., 1894; Paris G., Jean, sire de Joinville, P., 1897.

ЖУБЕ́Р (Joubert), Бартелеми Катрин (14.IV.1769—15.VIII.1799) — франц. генерал. Род. в Пон-де-Во. Учился в Дижонском ун-те на ф-те права, откуда в 1791 ушел добровольцем в армию. Участвовал в боях в составе Рейнской армии, затем служил в Итальянской армии, где за храбрость в бою при Лоано (1795) был произведен в бригадные генералы. Во время *Итальянского похода Бонапарта 1796—97* отличился в ряде сражений (особенно при Риволи) и получил чин дивизионного генерала. Под командованием Ж. франц. войска оккупировали Тироль. В 1797—99 командовал Голландской, Маасской и Итальянской армиями, убит при *Нови*.

Лит.: Дживилегов [Дживелегов] А. К., Армия Великой французской революции и ее вожди, М.— П., 1923; Chevrier E., Le général Joubert, étude sur sa vie fragments de se correspondance inédite par .., 2 éd., P., 1884; Six G., Dictionnaire biographique des généraux et amiraux français de la Révolution et de l'Empire (1792—1814), t. 1, P., 1934.

ЖУБЕ́Р (Joubert), Петрус Якобус (20.I.1834—28.III.1900) — политич. и воен. деятель Республики Трансвааль. Главнокомандующий бурской армией в 1880—1900. Во время англо-бурской войны 1880—81 одержал победу при Маджуба-Хилле, в янв. 1896 руководил боями по ликвидации англ. отряда Л. Джемсона. Неоднократно (1883, 1893, 1898), но неудачно баллотировался в президенты; был в оппозиции к президенту П. Крюгеру, выступая за уступки Англии. С 1898— вице-президент. В нач. *англо-бурской войны 1899—1902* успешно руководил боевыми действиями гл. сил на Натальском фронте, но вскоре из-за тяжелой болезни был вынужден передать командование ген. Л. Бота.

ЖУЖА́НЕ, жоужань, жуаньжуань, жужу, жуйжуй,— союз кочевых племен, обитавших в степях Зап. Маньчжурии, Монголии и Туркестана в раннем средневековье. Этноним Ж. впервые появился в 3 в. и зафиксирован в кит. династийных историях «Бэй ши» (гл. 98) и «Вэй шу» (гл. 103). Согласно кит. источникам, Ж. были воинственным скотоводческим племенем, состоявшим из родов (аймаков) и делившимся на воен. подразделения («сотни» и «тысячи»). Кит. хроники пестрят записями о набегах Ж. на пограничные районы Китая и о походах кит. войск на С. против Ж. Воен. набеги перемежались с мирными посольствами правителей Ж. к кит. двору. Источники сообщают, что Ж. присылали «дань», а их правители получали в жены в качестве «принцесс» девушек из знатных кит. семей.

Возвышение Ж. связано с именем Шелуня [402—410], сплотившего разрозненные племена в сильный воен. союз. Это, однако, не избавило Ж. от внутр. распрей и междоусобиц, в к-рые время от времени активно вмешивался Китай. Именно с помощью Китая утвердил свою власть один из наиболее известных и могуществ. правителей Ж.— Анахуань [520—552]. Придя к власти, Анахуань умело использовал ослабление Китая в результате раскола династии Сев. Вэй на Западную и Восточную (535) и заметно усилил набеги на кит. границы. Могущество Ж. достигло своей вершины. В это же время на сев. границах владений Ж. усилилось племя тюрков. Прежде признававший вассальную зависимость от Ж., правитель тюрков в 551 потребовал от Анахуаня «принцессу» в жены, что было равносильно требованию политич. признания. Анахуань отказал и в результате последовавших за тем войн с тюрками он был разбит и в 552 покончил жизнь самоубийством. Войны с тюрками, китайцами, уйгурами, равно как и непрекращавшиеся внутр. распри, ослабили Ж. В сер. 6 в. Ж. исчезли с политич. карты Центр. Азии. Часть их была ассимилирована тюрками и др. народами, а др. часть (ок. 30 тыс. шатров) откочевала далеко на запад и осела на среднем Дунае, просуществовав там до 9 в.

Проблема этнич. характеристики и генетич. связей Ж. продолжает оставаться неясной. Большинство ученых (франц. синолог П. Пеллио, япон. ученый Сиратори, советский ученый Н. В. Кюнер) настаивают на монг. происхождении Ж. Отдельные исследователи генетически связывали Ж. с сюнну (гуннами) (Н. Я. Бичурин). Вопрос о тождестве Ж. с аварами также не бесспорен. Однако большинство ученых полагает, что исчезнувших в сер. 6 в. из Центр. Азии Ж. следует отождествить с появившимися около этого времени в Европе аварами. Как считают нек-рые авторы (франц. синолог Э. Шаванн), именно Ж. были подлинными аварами, в отличие от так наз. псевдоаваров. При этом отдельные специалисты высказывают предположение, что лишь часть аваров — возможно, правящая — разговаривала на протомонгольском языке и генетически была связана с Ж.

Источн. (переводы): Бичурин Н. Я. (Иакинф), Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, [т.] 1—3, М.— Л., 1950—53; Кюнер Н. В., Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока, М., 1961.

Лит.: Бернштам А. Н., Очерк истории гуннов, Л., 1950; Wittfogel K. A., Fëng Ch., History of Chinese society: Liao (907—1125), Phil., 1949. *Л. С. Васильев.* Москва.

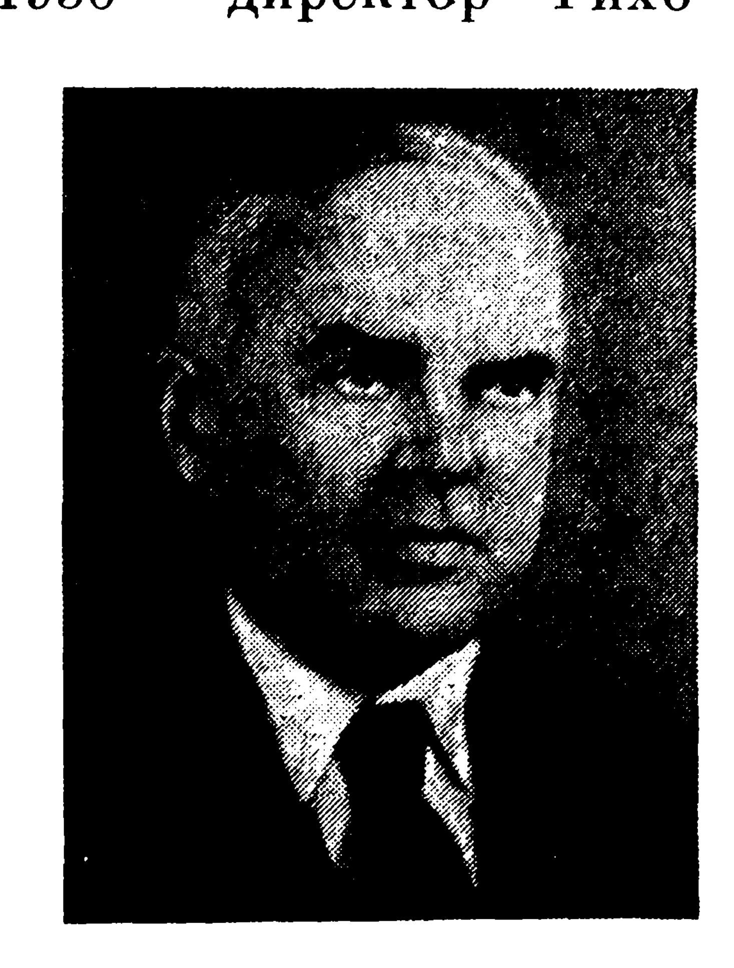
ЖУЙЦЗИНЬ — город в Китае, на Ю. пров. Цзянси. Узел грунтовых дорог. Добыча серебра, меди, золота; чайные плантации. В 1931—34 Ж. был столицей Центр. революц. базы, созданной под руководством компартии Китая в ходе 2-й гражд. революц. войны (1927—37).

ЖУ́КОВ, Георгий Константинович (р. 2.XII. 1896)— сов. воен. деятель, Маршал Сов. Союза (1943), четырежды Герой Сов. Союза (29.VIII, 1939; 29.VII.1944; 1.VI.1945; 1.XII.1956). Чл. Коммунистич. партии с 1919. Род. в дер. Стрелковка Угодско-Заводского р-на Калуж. обл. в крест. семье. В 1915 призван в армию, служил в кавалерии рядовым и унтер-офицером. В Сов. Армии с 1918. Участвовал в гражд. войне. Окончил Рязанские кав. курсы (1920), кав. курсы усовершенствования комсостава (1925), КУВНАС (1930), командовал кав. частями и соединениями. В 1938—39—зам. командующего Белорус. воен. округом по кавалерии. В 1939 — командующий 1-й армейской группой сов.-монг. войск при проведении операции против япон. захватчиков на р. Халхын-Гол. В 1940 — командующий Киевским воен. округом. В февр.— июле 1941 — нач. Ген. штаба и 1-й зам. наркома обороны; допустил ряд ошибок в подготовке войск к отражению фаш. агрессии. В последующем командовал фронтами: Резервным (авг. — сент. 1941), Ленинградским (сент. — окт. 1941), Западным (окт. 1941— авг. 1942), 1-м Украинским (март — май 1944), 1-м Белорусским (ноябрь 1944 — май 1945). С августа 1942 до конца войны — зам. Верх. главнокомандующего. В качестве представителя Ставки координировал действия фронтов в р-не Сталинграда (нояб. 1942), при прорыве блокады Ленинграда (янв.—февр. 1943), в Курской битве (лето 1943), на Правобережной Украине (янв.—февр. 1944), в Белорус. операции (июнь—июль 1944). В ночь на 9 мая 1945 по поручению Сов. пр-ва совместно с представителями США, Англии и Франции принимал безоговорочную капитуляцию фаш. Германии. В 1945—46 — главнокомандующий группой сов. оккупац. войск в Германии. В 1946 — главнокомандующий сухопутными войсками. С июня 1946 по март 1953 — командующий Одесским и Уральским воен. округами. С марта 1953 — 1-й зам., а с февр. 1955 — министр обороны СССР. Чл. ЦК КПСС (1952—57), канд. в чл. Президиума ЦК КПСС (1956—57), чл. Президиума ЦК КПСС (июнь — окт. 1957). Будучи министром, Ж. нарушал ленинские принципы руководства Вооруж. Силами СССР, проводил линию на свертывание работы парт. орг-ций, политорганов и Воен. советов, на ликвидацию руководства и контроля над Вооруж. Силами со стороны партии, ее ЦК и Сов. пр-ва. При участии Ж. насаждался культ его личности, крайне преувеличивалась его роль в Вел. Отечеств. войне. В окт. 1957 выведен из состава Президиума ЦК КПСС и чл. ЦК КПСС. С 1958 в отставке.



Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945, т. 1—5, М., 1960—63.

ЖУ́КОВ, Евгений Михайлович (р.23.X.1907)— сов. историк, акад. (с 1958; чл.-корр. с 1946). Чл. Коммунистич. партии с 1941. Д-р ист. наук (с 1941), проф. (с 1944). С 1929 вел пед. работу в Ленингр. вост. ин-те и Ленингр. ун-те. С 1943 по 1950 — директор Тихоокеанского ин-та АН СССР. С 1946 — заведующий кафедрой Академии обществ. наук при ЦК КПСС. С 1957 — академик-секретарь Отделения ист. наук АН СССР. Один из представителей сов. школы япоповедов, Ж. разработал ряд осн. вопросов истории Японии, особенно в новое и новейшее время (общая характеристика процесса ист. развития Японии, Япония в период империализма, проблемы развития социалистич. и рабочего движения в Японии, история япон. милитаризма и др.). Ж. принадлежат также работы по междунар. отношениям нового и новейшего времени и колониальным проблемам, по вопросам периодизации всемирной истории. Ж.— гл. редактор издаваемой АН СССР «Всемирной истории» (с 1955) и гл. редактор Сов. ист. энциклопедии (с 1958). Участник 23-го (Кембридж, 1954), 25-го (Москва, 1960) и 26-го (Дели, 1964) Междунар. конгрессов востоковедов, 11-го (Стокгольм, 1960) Междунар. конгресса ист. наук. Член Сов. к-та защиты мира (с 1955) и Сов. к-та солидарности стран Азии и Африки.



Соч.: Япония, в кн.: Очерки по истории Востока в эпоху империализма, М.— Л., 1934; История Японии, М., 1939; Из истории япон. либерализма, «Изв. АН СССР. Сер. истории и философии», 1944, т. 1, № 2; Политика Хидэёси в отношении крестьянства, там же, 1946, т. 3, № 6; Новая история стран зарубежного Востока, т. 1—2, [М.], 1952 (главы по Японии); Предсмертное письмо Котоку Дэндзиро (Из истории социалистич. мысли в Японии), в сб.: Из истории социально-политич. идей. К семидесятилетию акад. В. П. Волгина, М., 1955; Междунар. отношения на Дальнем Востоке (1840—1949), под общей ред. Е. М. Жукова, 2 изд., М., 1956 (один из авторов и редактор книги); Очерки новейшей истории Японии, М., 1957 (соавтор); Влияние Вел. Окт. социалистич. революции на развитие междунар. отношений, в кн.: Всемирно-ист. значение Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1957; О нек-рых особенностях распада колониальной системы империализма, в кн.: Вопросы новой и новейшей истории, М., 1958; Ленинизм и совр. проблемы нац.-освободит. движения, в кн.: Великое торжество идей ленинизма, М., 1960; Неизбежность краха колониализма, в кн.: Великая хартия коммунистич. и рабочих партий, М., 1961; Полный крах колониализма неминуем!, в кн.: Нек-рые проблемы теории и практики строительства коммунизма, М., 1961; Программа КПСС и слаборазвитые страны, в кн.: XXII съезд КПСС и междунар. коммунистич. движение, М., 1962; О периодизации всемирной истории, «ВИ», 1960, № 8.

ЖУКО́ВСКИЙ, Валентин Алексеевич [24.IV.1858— 4(17).I.1918] — рус. востоковед, чл.-корр. Росс. АН (с 1899). С 1905 — нач. учебного отдела МИД. Работал гл. обр. в области изучения перс. яз., лит-ры, фольклора, этнографии и истории Ирана. Особое значение имеют его труды: «Материалы для изучения персидских наречий» (ч. 1—3, 1888—1922); «Образцы пер-

сидского народного творчества...» (1902); «Краткая грамматика новоперсидского языка...» (1890, совм. с К. Г. Залеманом). Соч. Ж. «Древности Закаспийского края. Развалины старого Мерва» (1894) написано по материалам его исследований в Закаспийской обл. (1890) и занимает особое место в истории изучения городов Ср. Азии; в нем Ж. впервые в науке проследил развитие одного из крупнейших городов Ср. Азии и определил осн. этапы его истории. Ж.— автор ряда трудов о мусульм. сектах и дервишеских орденах в Иране; им опубликованы нек-рые источники по суфизму.

Лит.: Ольденбург С. Ф., Валентин Алексеевич Жуковский. 1858—1918, П., 1919; Бартольд В. В., Памяти В. А. Жуковского, «ЗВОРАО», 1921, т. 25; Бушев П. П., Жизнь и деятельность В. А. Жуковского, в сб.: Очерки по истории русского востоковедения, сб. 4, М., 1959; Очерки по истории русского востоковедения, сб. 5, М., 1960 (имеется список трудов Ж.). *П. П. Бушев.* Москва.

ЖУКО́ТИН, Джуке-тау,— один из городов *Болгарии Волжско-Камской.* Ныне городище близ г. Чистополя Тат. АССР. Возник в домонг. эпоху. В кон. 13—14 вв., в золотоордынское время, богатейший город Волжской Болгарии. Разрушен в 1-й пол. 15 в. На городище Ж. производились лишь разведывательные раскопки; были найдены клады монет и большое число отдельных монет 13—14 вв. В 1923 был обнаружен т. н. Джукетауский клад золотых и серебряных украшений кон. 14 в., свидетельствующий о высоком мастерстве болг. ремесленников-ювелиров.

Лит.: Пономарев П. А., Владения Липовогородских князей, в ст.: Данные о городах Волжской Булгарии, в сб.: Изв. об-ва археологии, истории и этнографии при Казанском ун-те, т. 10, в. 5, Каз., 1892; Смолин В. Ф., Клад восточных золотых предметов из болгарского города Джукетау, «Вестник научного об-ва Татароведения», Каз., 1925, № 3; Смирнов А. П., Волжские булгары, М., 1951, с. 266—67.

ЖУН (или Си-жун — «Западные жуны») — кит. наименование племен, обитавших в древности вдоль зап. и сев.-зап. границ. Этнич. характеристика Ж. неясна: само их наименование носило, видимо, более географич., нежели этнографич., окраску. Обычно Ж. рассматривают как протомонгольские и прототангутские племена. В основном кочевые, племена Ж. подразделялись на ряд групп, локализовавшихся в различных местностях — бэйжуны, цюаньжуны, цзянжуны, лежуны, гуаньжуны и др. Иногда к Ж. относят и прототибетцев цян. Будучи данниками Китая, Ж., однако, часто нападали на древнекит. царства Цзинь, Цинь. Часть Ж. вошла в состав царства Цинь и, подвергшись влиянию кит. культуры, постепенно ассимилировалась китайцами.

Лит.: Бичурин Н. Я. (Иакинф), Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, [т.] 1—3, М.— Л., 1950—53; Eberhard W., Lokalkulturen im Alten China, t. 1, Die Lokalkulturen des Nordens und Westens, Leiden, 1942. *Л. С. Васильев.* Москва.

ЖУНИМИ́СТЫ, младоконсерваторы (рум. junimiştii, от junimea — молодежь), — консервативная политич. группировка в Румынии в 1871—1907. Получила название от лит. об-ва «Junimea», осн. в 1863 в Яссах Т. Майореску, П. Карпом и др., выступавшими на страницах созданного ими журн. «Convorbiri literare» с пропагандой теории «искусство для искусства». По своему составу Ж. принадлежали в осн. к крупному боярству. Участвуя в ряде пр-в, лидеры Ж. (П. Карп, Т. Майореску, А. Маргиломан и др.) проводили политику укрепления реакц. коалиции буржуазии и помещиков, жестокого подавления крест. восстаний (в 1888, 1889, 1894). Предлагая более рациональные методы обработки помещичьей земли и вместе с тем стремясь сохранить пережитки феодализма, Ж. способствовали развитию капитализма в с. х-ве Румынии по «прусскому пути». В 1907 группировка Ж. слилась с Консервативной партией Румынии.

ЖУН ХУН (17.XI.1828—21.IV.1912) — кит. политич. деятель. Получил образование в США (1847—53). Вернувшись в 1854 в Китай, ратовал за проведение умеренных реформ, пропагандировал зап. научно-технич. мысль. В 1860 посетил столицу тайпинского гос-ва Нанкин и предложил план реформ в области воен. дела и просвещения, к-рый был отклонен. В 1863 по поручению *Цзэн Го-фаня* уехал в Европу и США для изыскания средств на строительство воен. арсеналов, в последующие годы выполнял ряд дипломатич. функций в США и Перу. В 1883 в знак протеста против унизительной внешней политики Цинов подал в отставку и переехал в США. В 1895 вновь в Китае, подал пр-ву проекты организации нац. банка и строительства жел. дорог, участвовал в движении «Ста дней» (1898). В 1902, находясь в Сянгане, принимал участие в разработке планов восстания бурж. революционера Хун Цюань-фу, выдвигался как президент на случай победы восстания. После провала восстания уехал в США, где и умер. Ж. Х.— друг амер. писателя Марка Твена.

Соч.: Yung Wing, My life in China and America, N. Y., 1909. *Ю. М. Гарушянц.* Москва.

ЖУО́ (Jouhaux), Леон (1.VII.1879—28.IV.1954)— реформистский деятель франц. и междунар. проф. движения. В 1909—40 и 1945—47 — секретарь франц. *Всеобщей конфедерации труда* (ВКТ). В нач. 20 в. поддерживал анархо-синдикалистские «ультра-левые» лозунги, в годы 1-й мировой войны был шовинистом и проводником политики «священного единения», сотрудничества с буржуазией. В составе франц. делегации на Парижской мирной конференции 1919—20 участвовал в подготовке Версальского мирного договора 1919; был членом *Международного бюро труда* при Лиге наций. В 1919—40 — член Бюро *Амстердамского интернационала профсоюзов.* Враг Вел. Окт. социалистич. революции и коммунистич. движения, выступал против создания единого рабочего фронта, участвовал в срыве ряда забастовок франц. пролетариата (в т. ч. *Всеобщей забастовки французских железнодорожников 1920* и др.). В. И. Ленин характеризовал Ж. как «одного из гнуснейших социал-предателей» (см. Соч., т. 30, с. 327). В 1939—40 возглавлял антисов. «Комитет помощи Финляндии». В 1947 Ж. создал раскольнич. проф. объединение «Форс увриер», пытаясь противопоставить его ВКТ. В 1947 Ж. был избран пред. Экономич. совета Франции, в 1949 — пред. Совета т. н. Европейского движения — бурж.-космополитич. орг-ции, выступавшей против нац. суверенитета зап.-европ. стран.

Лит.: Lefranc G., Histoire du travail et des travailleurs, P., 1957, p. 410—18. *Б. Л. Вульфсон.* Москва.

ЖУ́ПА — 1) В раннее средневековье у юж. и, вероятно, у зап. славян терр. объединение родовых общин, составлявших часть племени или небольшое племя. Обычно терр. Ж. представляла собой речную долину, иногда делилась на две части по течению реки (верхнюю и нижнюю). С образованием феод. гос-в у юж. славян Ж. объединяла уже соседские общины и превратилась в адм.-терр. единицу. Главой Ж. был жупан (первоначально родовой старейшина, позднее феодал). По вопросу происхождения термина «Ж.» нет единого мнения. Одни историки считают его аварским (поляк А. Брюкнер) или аваро-болгарским (чех Я. Пейскер), другие (чех Л. Нидерле, хорват Ф. Шишич) отстаивают слав. происхождение термина.

2) Названия нек-рых небольших ист. областей в Югославии. Наиболее известны: Жрновничка Ж. близ Дубровника, входившая в 13—18 вв. в состав Дубровницкой республики; Ж. близ Котора (Грбаль), Ж. в Боснии, в долине р. Усоры.

3) Ж. (жупании) — единицы адм. деления в Воеводине, Хорватии и Славонии под властью Габсбургов.
4) Адм. округа в бурж. Чехословакии в 1920—27.

Лит.: Готье Ю. В., Образование Сербского гос-ва, в кн.: Славянский сборник, [М.], 1947; Андреев М. и

Ангелов Д., История болгарского гос-ва и права, пер. с болг., М., 1962; Јанковић Д., Историја државе и права феудалне Србије (XII—XV век), 2 изд., Београд, 1956; Јиречек К., Историја Срба, т. 2, Београд, 1952; Зигель Ф. Ф., Законник Стефана Душана, в. 1, СПБ, 1872; Новаковић С., Законски споменици српских држава средњега века, Београд, 1912; Kadlec K., Introduction à l'étude comparative de l'histoire du droit public des peuples slaves, P., 1933.

ЖУРА́ВИНСКИЙ МИР 1676 — мирный договор между Польшей и Турцией. Подписан 17 окт. в Журавне (на терр. совр. Львовской обл. УССР). Завершил польско-тур. войну 1673—76. Ж. м. отменял положение *Бучачского договора 1672* об уплате Польшей ежегодной дани Турции, но подтвердил уступку Польшей в пользу Турции Подолии и переход Правобережной Украины (за исключением Белоцерковского и Паволочского округов) под власть тур. вассала — гетмана П. Дорошенко.

Публ.: Abelin J. P., Theatrum Europaeum, Bd 11, Fr./M., 1682.

Лит.: Смирнов Н. А., Борьба русского и украинского народов против агрессии султанской Турции в XVII в., «ВИ», 1954, № 3; Попов А., Русское посольство в Польше в 1673—77 гг., СПБ, 1854.

ЖУРД (Jourde), Франсуа (4.VII.1843—20.III. 1893) — франц. социалист. Участник революции 18 марта 1871; по профессии банковский служащий. С 26 марта — чл. Парижской Коммуны (от 5-го округа). С 29 марта — чл. Комиссии финансов, с 21 апр.— чл. Исполнит. комиссии. Проводил крайне нерешит. политику в отношении собственности капиталистов. В Коммуне примыкал к «меньшинству». В дни «майской недели» (21—28 мая 1871) мужественно сражался на баррикадах. После поражения Коммуны был сослан в Новую Каледонию, но в 1874 бежал из ссылки. После амнистии 1880 возвратился во Францию, где примкнул к франц. Рабочей партии (осн. 1879).

Соч.: Souvenirs d'un membre de la Commune, Brux., 1877.

Лит.: Вайнштейн О. Л., Парижская Коммуна и Французский банк, «Историк-марксист», 1926, № 1.

А. И. Молок. Москва.

ЖУРДА́Н (Jourdan), Жан Батист (29.IV.1762—23.XI.1833) — франц. воен. деятель, маршал Франции (1804), граф (1816). Род. в Лиможе. В 1778—83 участвовал в войне за независимость США. В 1791 — командир 2-го батальона волонтеров департамента Верх. Вьенна, с к-рым направился в Сев. армию. В 1793— дивизионный генерал, командовал рядом армий, одержал несколько побед, в т. ч. при *Флёрюсе* 1794, оттеснил австрийцев за Рейн, но в 1797 после крупных неудач уволен в отставку. Для оправдания себя в этих неудачах издал «Mémoires pour servir á l'histoire de la campagne de 1796» (P., 1818). С 1797 — чл. Совета пятисот, предложил и провел закон о конскрипции, в 1798—99 командовал Дунайской армией, потерпел ряд поражений от эрцгерцога Карла. Для оправдания своих действий издал «Précis des opérations de l'armée du Danube» (P., 1800). Во время переворота 18 брюмера выступал против Н. Бонапарта, но затем перешел на его сторону. В 1800— губернатор Пьемонта. В 1804—05 командовал Итал. армией, в 1806—09 и 1812—13 — воен. советник короля Жозефа Бонапарта и нач. штаба армии в Испании. При Людовике XVIII (в 1814 и с 1816) — командующий воен. округом, во время «Ста дней» — губернатор Безансона. С 1819— чл. палаты пэров. С 1830 — директор Дома инвалидов.

Соч.: Mémoires militaires du maréchal Jourdan (guerre d'Espagne)..., P., 1899.

Лит.: Дживилегов [Дживелегов] А. К., Армия Вел. Франц. революции и ее вожди, М., 1923; Valentin R., Le maréchal Jourdan (1762—1833), P., 1956; Lacroix D., Les maréchaux de Napoléon, P., 1896; Six G., Dictionnaire biographique des généraux et amiraux français de la Revolution et de l'Empire (1792—1814), v. 1, P., 1934; Chardigny L., Les maréchaux de Napoléon, P., 1946.

«ЖУРНА́Л МАНУФАКТУ́Р И ТОРГО́ВЛИ» — орган департамента мануфактур и внутр. торговли Мин-ва финансов. Издавался в Петербурге ежемесячно в 1825—66 (в 1861—63 под назв. «Промышленность»). Помимо публикаций законодательно-распорядит. характера по вопросам пром-сти, внутр. и внешней торговли и финансов, сведений о привилегиях на изобретения и статей на технич. темы, в «Ж. м. и т.» широко представлены: внутр. и зарубежная пром. и торг. хроника, погубернские и отраслевые обзоры состояния пром-сти (по данным Мануфактурного совета и губ. механиков); описания отд. предприятий, пром. и с.-х. выставок; заметки о развитии ремесла и неземледельч. «промыслов»; сведения о ценах, ярмарках, речном пароходстве и др. мат-лы по истории рус. пром-сти и техники 20—60-х гг. 19 в. С 1867 вместо «Ж. м. и т.» стали выходить «Записки Рус. технич. об-ва».

Лит.: Тихонов Б. В., Офиц. журналы 2 пол. 20—50 гг. XIX в., ПИ, т. 7, М., 1959.

«ЖУРНА́Л МИНИСТЕ́РСТВА ВНУ́ТРЕННИХ ДЕЛ» — орган Мин-ва внутр. дел в России. Издавался в Петербурге ежемесячно в 1829—61. Руководили журналом вначале Н. И. Греч, в 30-е гг.—А. П. Заблоцкий-Десятовский и К. И. Арсеньев, в 40—50-е гг.— Н. И. Надеждин и Н. В. Варадинов и др. Помимо офиц. части (распоряжения и сведения о деятельности мин-ва), печатал статистич. мат-лы; статьи и описания отдельных местностей страны, о населении, хоз. жизни, напр. ярмарках и др. В числе авторов были известные статистики К. И. *Арсеньев*, П. И. *Кеппен*, печатались историко-археологич. статьи К. А. *Неволина*, М. П. *Погодина*, Н. Я. *Бичурина*, этнографов А. В. Терещенко, М. Максимовича и др. Прекращение издания журнала связано с возобновлением выпуска ежедневного органа мин-ва — «Северной Почты».

Лит.: Варадинов Н., Тридцатилетие Ж. М. В. Д., «ЖМВД», 1859, ч. 38, № 9; Систематико-хронологич. указатель ст., помещенных в С.-Петербургском журнале, С.-Петербургской газете и ЖМВД. Особое прибавл. к ЖМВД, ч. XIII—XXV, 1855 (указ. ст. в ЖМВД по 1852); Алфавитный указ. ст. ..., там же, ч. XII.

«ЖУРНА́Л МИНИСТЕ́РСТВА ГОСУДА́РСТВЕННЫХ ИМУ́ЩЕСТВ» — орган Мин-ва гос. имуществ в России. Издавался ежемесячно в Петербурге в 1841—64. Возник с организацией мин-ва. Редакторами были экономисты А. П. Заблоцкий-Десятовский, В. П. Безобразов. Журнал состоял из офиц. части — правительств. действия и распоряжения — и второго отдела: статистика, гос. и с. х-во, библиография, обозрение хоз. жизни за границей, земледельч. хроника. В осторожной форме доказывал преимущества вольнонаемного труда перед трудом крепостных. Содержит ценный фактич. материал по истории с. х-ва.

Лит.: Заблоцкий А. (сост.), Алфавит. указатель ст. ЖМГИ за 16 лет, с 1841—1856, СПБ, 1858.

ЖУРНА́ЛЫ ИСТОРИ́ЧЕСКИЕ — см. в ст. *Историческая периодика.*

ЖЭНЬ БИ-ШИ́ (1904—50) — деятель Коммунистич. партии Китая (КПК). В 1920 вступил в Социалистич. союз молодежи Китая (позднее переименован в Коммунистич. союз молодежи Китая), в 1922 — в КПК. Принимал активное участие в революции 1924—27, был секретарем ЦК Коммунистич. союза молодежи Китая. С 1927 — чл. ЦК КПК. После контрреволюц. переворота Чан Кай-ши (1927) был до 1931 на нелегальной парт. работе на гоминьдановской терр. в Центр. Китае, затем работал в революц. базах. С 1931 — чл. Политбюро ЦК КПК. Вел партийно-политич. работу в Красной армии Китая во время ее Великого похода на С.-З. После начала войны против япон. захватчиков (1937—45) был начальником Гл. политуправления 8-й армии. С 1940 работал в секретариате ЦК КПК в г. Яньань. С 1945 — секретарь ЦК КПК.

«ЖЭНЬМИ́НЬ ЖИБА́О» («Народная газета») — кит. ежедневная газета, орган ЦК Коммунистич. партии Китая (КПК). Выходит в Пекине с 1949. С 1948 до

марта 1949 выходила в качестве органа сев.-кит. бюро ЦК КПК в Шицзячжуане и Ханьдане.

ЖЮГЖДА (Ziugžda), Юоазас Ионович (р. 1.III. 1893) — сов. историк и гос. деятель, акад. АН Литов. ССР (с 1946), чл. КПСС с 1947. Родился в крестьянской семье, был учителем. С 1940 — зам. наркома, затем нарком и министр просвещения Литов. ССР (до 1948), чл. ЦК КП Литвы с 1949. Вице-президент АН Литов. ССР с 1946, директор Ин-та истории АН Литвы с 1948, проф. Вильнюсского ун-та, засл. деятель науки Литов. ССР. Ж.— автор более 70 науч. трудов, посвященных гл. обр. истории борьбы литов. народа за свое социальное и нац. освобождение, дружбы литов. и рус. народов и их совместной борьбе с иностр. захватчиками, гл. редактор и автор ряда разделов «Истории Литов. ССР» (т. 1—2), редактор сб. «Источники и материалы истории Литов. ССР» (т. 1, 3, 4), «Революция 1905—07 гг. в Литве» и др.

Соч.: Antanas Mackevičius — Lietuvos valstiečių vadovas kovoje prieš carizmą ir dvarininkus, Vilnius, 1951; Katalikų bažnyčios ekspansija į Pabaltiją ir į Rytų Europą, Vilnius, 1962; Развитие демократич. движения в Литве в 60 г. XIX в. и влияние на него рус. революц. демократич. движения, в сб.: «ИЗ», т. 45, М., 1954; Ист. значение присоединения Литвы к России в конце XVIII — начале XIX в., в сб.: «ИЗ», т. 46, М., 1954.

ЖЮЛЛИА́Н (Jullian), Камиль (15.III.1859—13.XII. 1933) — франц. историк, специалист по истории Позднерим. империи и Др. Галлии. Ученик и последователь *Фюстель де Куланжа.* Проф. Бордосского ун-та (с 1883) и Коллеж де Франс (с 1905), с 1924 — член Франц. АН. Известен публикацией рим. надписей Бордо («Inscriptions romaines de Bordeaux», v. 1—2, Bordeaux, 1887—1890) и большой историей Бордо и Ю.-З. Франции («Histoire de Bordeaux depuis les origines jusqu'en 1895», Bordeaux, 1895). Капитальный труд Ж. «История Галлии» («Histoire de la Gaule», v. 1—8, P., 1907—26) основан на археологич., этнографич., лингвистич. мат-ле, история Галлии рассматривается как древний период истории Франции. Полная библиография работ Ж. дана в «Revue des questions historiques», 1935, № 2.

ЖЮЛЬЕ́Н (Julien), Ноэль Станислав (1799—1873)— франц. китаевед. С 1832 — проф. кит. яз. в Коллеж де Франс. С 1833 — чл. Академии надписей. С 1859— руководитель Коллеж де Франс. Помимо исследований в области кит. лингвистики, Ж. написал ряд работ по истории кит. культуры — о шелководстве, книгопечатании, фарфоре в Китае. Осн. труд Ж.— «История жизни Сюань Цзана и его путешествий в Индию»(«Histoire de la vie d'Hiouen-Thsang et de ses voyages dans l'Inde», P., 1853).

ЖЮЛЬЕ́Н (Julien), Шарль Андре (р. 2.IX.1891)— франц. историк. Проф. Сорбонны, ген. секретарь журн. «Revue historique». Автор трудов по истории Африки, Океании и франц. колон. экспансии. Особое место в его творчестве занимает «История Северной Африки» («Histoire de L'Afrique du Nord», P., 1931; 2 изд., [v.] 1—2, P., 1951—56, рус. пер., т. 1—2, М., 1961), представляющая собой полное и систематич. изложение истории сев.-афр. народов с древнейших времен до 30-х гг. 19 в.

В своих трудах Ж. рассматривает ист. процесс как историю народа, пытаясь подчеркивать роль клас. интересов и материальных факторов в истории; объективен в освещении ист. фактов; разоблачает политику колонизаторов, его симпатии на стороне угнетенных народов. В период Нар. фронта во Франции (1936—1939) Ж.— ген. секретарь Высшего средиземноморского и сев.-афр. комитета при председателе Совета министров.

Соч. (кроме указ. в ст.): Histoire de l'Afrique, P., 1941, 1955; Les constructeurs de la France d'Outre-Mer, P., 1946 (совм. с R. Delavignette); Les politiques d'expansion impérialiste, P., 1949 (совм. с J. Bruhat и др.); Histoire de l'Océanie, P., 1951; L'Afrique du Nord en marche, P., [1952].

Н. А. Иванов. Москва.

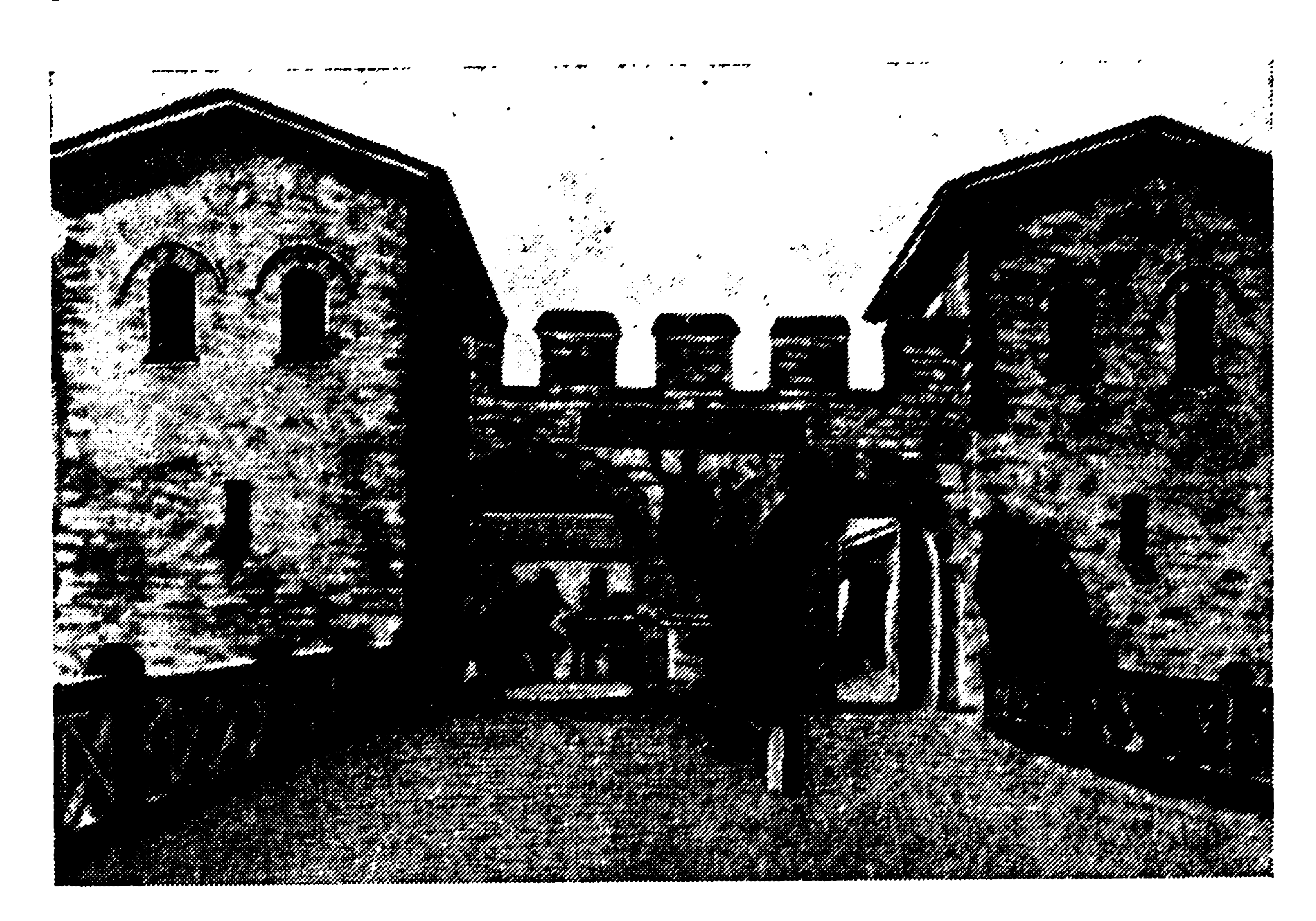
ЖЯ́О-ТИ — этнич. группа, жившая в бассейне ниж. и ср. течения Янцзы во 2-й пол. 2-го — нач. 1-го тыс. до н. э. В состав Ж.-т. входили в числе прочих предки вьетнамцев. Ж.-т. занимались охотой, рыболовством, собирательством. Приблизительно на рубеже 2—1-го тыс. до н. э. перешли от позднего неолита к бронз. веку, минуя энеолит. Одновременно появилось земледелие — разведение поливного риса. В языковом отношении Ж.-т. не представляли единого целого, их культура времени позднего неолита — самобытная, отличная от культуры басс. р. Хуанхэ. Бронз. индустрия, по-видимому, заимствована с севера. С 8 в. до н. э. на месте распространения Ж.-т. возникли на их базе ранние рабовладельч. гос-ва: Чу, У, Юэ и др.; назв. «Ж.-т.» перестало употребляться. Впоследствии оно употреблялось китайцами в конце 1-го тыс. до н. э.— 1-й пол. 1-го тыс. н. э. для обозначения терр. Сев. Вьетнама или ее частей.

Д. В. Деопик. Москва.

З

«ЗА ПРО́ЧНЫЙ МИР, ЗА НАРО́ДНУЮ ДЕМОКРА́ТИЮ!»— газета, орган *Информационного бюро коммунистических и рабочих партий.* Издавалась в 1947—1948 в Белграде, в 1948—56 — в Бухаресте. До сент. 1949 выходила 2 раза в месяц, с сент. 1949 — еженедельно. Издавалась (с 1952) на 19 яз. Издание прекратилось одновременно с прекращением деятельности Информбюро (апр. 1956).

ЗА́АЛЬБУРГ (Saalburg) — рим. крепость (кастелл) на верхнегерманском лимесе (к С. от г. Хомбурга). Раскопки с 1868 до 1929. Обнаружен хорошо сохранившийся рим. лагерь, с оборонит. стенами, адм. и хоз. постройками, к-рые были реставрированы в 1897—1907. Вне лагеря находилось рим. поселение с комендантским помещением, термами, святилищами, жилищами. Лагерь возник при имп. Домициане (ок. 83 н. э.), при имп. Адриане был обнесен деревянным тыном, а



Заальбург. Главные ворота римского кастелла.

при имп. Каракалле (ок. 210) — кам. стеной. Найдено большое количество оружия, металлич. и др. бытовых изделий.

Лит.: J a c o b i L., Das Römerkastell Saalburg, Homburg von der Höhe, 1897; J a c o b i H., Die Saalburg. Führer durch das Kastell und seine Sammlungen, [Bad Homburg, 1930].

ЗАБАЙКА́ЛЬСКОЕ КАЗА́ЧЬЕ ВО́ЙСКО — образовано в 1851 на терр. Забайкалья в составе 3 конных и 3 пеших бригад. В З. к. в. были включены часть сибирских казаков, бурят, эвенкийские (тунгусские) воен. формирования и крест. население нек-рых р-нов. В задачи З. к. в. входила охрана границ с Китаем и несение внутр. службы. В 1858 часть забайкальских казаков явилась основой *Амурского казачьего войска.* Во главе З. к. в. стоял наказной атаман, к-рым с 1872 являлся воен. губернатор Забайкальской обл. (с центром в Чите). В 70-х гг. состав войска был резко сокращен, а в 90-х гг. снова увеличен до 4 конных полков и 2 батарей (в воен. время 12 полков и 4 батареи). Численность казаков действит. службы в 1912 составляла 36 тыс. З. к. в. было использовано царским пр-вом при подавлении восстания ихэтуаней 1899—1901, участвовало в рус.-япон. войне 1904—05, 1-й мировой войне 1914—18. Прекратило существование с ликвидацией казачества в 1920.

Лит.: Столетие военного министерства 1802—1902, [т. 11, ч. 1—4], СПБ, 1902—11; К а з и н В. Х., Казачьи войска, [СПБ, 1912]; К в и т к а А., Дневник Забайкальского казачьего офицера. Русско-японская война 1904—1905, СПБ, 1908.

ЗАБАСТО́ВКА, с т а ч к а,— одна из осн. форм клас. борьбы пролетариата капиталистич. стран, выражающаяся в коллективном отказе выполнять работу (полностью или частично) рабочими и служащими, к-рые предъявляют предпринимателям или пр-ву свои экономич. или политич. требования. З. может быть частичной (бастует часть рабочих предприятия или отрасли х-ва), массовой (обычно охватывает ряд предприятий или учреждений), локальной (в масштабе одного р-на) или всеобщей (охватывает крупную отрасль х-ва или всю страну). В. И. Ленин различал стачки наступательные, «...т. е. такие, когда рабочие требуют изменения к л у ч ш е м у условий своей жизни и работы», и оборонительные — «...когда рабочие сопротивляются вводимым капиталистами изменениям к х у д ш е м у условий рабочей жизни» (Соч., т. 19, с. 283). Наступательные стачки чаще всего ведутся в период подъема рабочего движения, оборонительные — в период его спада.

З.— порождение и спутник капитализма. Эксплуатация наемного труда не может не вызывать отпора со стороны трудящихся. Но отд. рабочий бессилен в борьбе с капиталистом, и рабочие сообща отстаивают свои требования. Коллективной борьбе пролетариата способствует нарастающая с развитием капитализма концентрация произ-ва. В свою очередь, эта борьба вынуждает капиталистов считаться с нею при организации произ-ва и косвенно форсирует концентрацию произ-ва и капитала, внедрение технич. усовершенствований и т. п., ускоряя тем самым развитие капиталистич. способа произ-ва.

З.— первая ступень и самое распространенное средство клас. борьбы рабочих. Исторически ей предшествовали и сопутствовали выступления луддитов, уничтожавших машины. Первые стачки предпролетариата и пролетариата в 16—18 вв. были экономическими по своему характеру, стихийными, неорганизованными. В процессе клас. борьбы и формирования клас. сознания пролетариата экономич. стачки становились все организованнее и нередко сочетались с политич. выступлениями рабочих и сопровождались вооруж. борьбой пролетариата (Лионские восстания ткачей 1831, 1834; Силезские восстания ткачей 1793, 1844, и др.). В 1-й пол. 19 в. стачечное движение приобрело наибольший раз-

мах в Великобритании (напр., стачка 40 тыс. шотландских ткачей в 1804, первая попытка всеобщей политич. З. в апр. 1820, массовая З. ланкаширских прядильщиков в 1829, всеобщая политич. З. на севере Англии в авг. 1842 в поддержку требований *чартизма*).

С развитием клас. борьбы З. играла важную роль в возникновении рабочих орг-ций (профсоюзы, политич. партии рабочего класса), способствовала широкому распространению идей социализма. «Всякая стачка наводит рабочих с громадной силой на мысль о социализме — о борьбе всего рабочего класса за свое освобождение от гнета капитала. Очень часто бывало так, что до крупной стачки рабочие какой-нибудь фабрики или какого-нибудь производства, какого-нибудь города почти не знали и не думали о социализме,— но после стачки среди них все сильнее распространяются кружки, союзы и все больше и больше рабочих делается социалистами» (Ленин В. И., Соч., т. 4, с. 291).

Буржуазия с момента возникновения З. стала предпринимать меры против них, искать защиты от З. у гос-ва. С помощью *Ле Шапелье закона* во Франции (1791), закона Питта в Англии (1799), «промышленных уставов» в Германии (1-ые десятилетия 19 в.) и т. п. капиталисты стремились законодат. путем отнять у рабочих право на объединение и стачку. Длит. борьбой в течение 19 в. рабочему классу большинства капиталистич. стран удалось добиться легализации права на стачку [в Англии — официально лишь в 1875, в Германии — в 1869 и вновь — в 1890, в Австрии — в 1870, в Италии — в 1890, во Франции — в 1864 (а окончательно закон Ле Шапелье был отменен в 1884)], хотя бурж. законодательство сохранило многочисл. юридич. лазейки для преследования участников З.

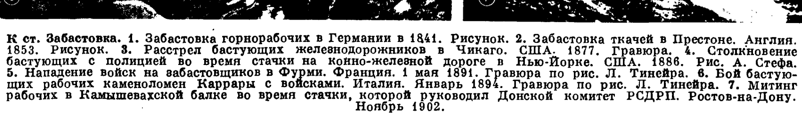
В 1864 под руководством Маркса и Энгельса был создан 1-й Интернационал (см. *Интернационал 1-й*), на всех конгрессах к-рого в той или иной форме поднимался вопрос о стачках. Право рабочих использовать З. в качестве пролетарского средства борьбы Марксу и Энгельсу пришлось отстаивать в напряженной борьбе с прудонистами, к-рые в страхе перед самостоят. выступлениями рабочего класса высказывались даже против отмены реакц. закона Ле Шапелье, и с последователями *Лассаля*, считавшими бесполезной экономич. борьбу, а следовательно, и З. В результате Женевский конгресс 1-го Интернационала (1866) признал необходимым оказание междунар. помощи бастующим, а в резолюции Брюссельского конгресса (1868) по предложению Маркса З. была признана необходимым орудием в борьбе труда с капиталом. Вместе с тем резолюция отмечала, что стачка — только одно из средств борьбы, она не может служить орудием полного освобождения пролетариата от эксплуатации. В дальнейшем Марксу и Энгельсу пришлось отстаивать правильное понимание З. и от бакунизма, отрицавшего частичные стачки и требовавшего считать всеобщую З. единственным, универсальным средством борьбы трудящихся в капиталистич. обществе, и от сторонников «чистого» тред-юнионизма, отрицавших политич. борьбу пролетариата и стремившихся превратить экономич. З. в его конечную цель.

С возникновением пролетарских партий и профсоюзов к этим рабочим орг-циям переходит руководство всей борьбой пролетариата, в т. ч. и забастовочной. Все большее значение приобретают заранее подготовленные организованные стачки, руководимые выборным органом — стачечным комитетом. Предпринимаются предварительные меры для оказания помощи бастующим — создаются рабочие кассы или стачечный фонд. Все чаще проявляется междунар. солидарность рабочих с бастующими. Соображения взаимопомощи играли гл. роль при создании междунар. профобъединений (напр., Международной федерации рабочих-текстильщиков). З. превращалась в могучее оборонит. и наступат. оружие в экономич. и политич. борьбе рабочего класса. Большой политич. резонанс имели *Чикагская демонстрация 1886* бастующих рабочих 1 мая 1886, *Деказвильская стачка 1886* во Франции, *Всеобщая политическая стачка 1893* в Бельгии. Брюссельский конгресс 2-го Интернационала (1891; см. *Интернационал 2-й*) констатировал, что «стачки и бойкот являются для рабочего класса необходимым оружием как для защиты от нападения врагов, так и для завоевания тех уступок, какие возможны в современном буржуазном обществе».

В США в 1873—79 было 247 стачек, в 1886—95 — 13 100, в 1896—1905 — 21 950; во Франции число стачек увеличилось с 4070 в 1886—95 до 4925 в 1896—1905. В Германии за 1900—07 было 14 790 З. (здесь и в дальнейшем — официальные данные, несомненно заниженные, из кн.: Мировые экономич. кризисы 1848—1935, М., 1937). Т. о., с переходом капитализма в империалистич. стадию отношения между трудом и капиталом обострялись.

За исторически короткий промежуток времени рус. пролетариат под руководством партии сумел превратить стачки из формы стихийного сопротивления забитого нуждой рус. рабочего в оружие массовой политич. борьбы. С нарастанием революц. кризиса в России стачки перерастали в политические и всеобщие («Обуховская оборона», 1901, З. в Ростове-на-Дону в 1902, политич. стачки в ряде городов Закавказья и Украины в 1903, и т. д.). В окт.— дек. 1905 рус. пролетариат впервые в истории прибег к всеобщей политич. З. в масштабе страны как высшей форме стачечной борьбы, непосредственно подводящей к вооруж. восстанию. В этом нашла, в частности, отражение гегемония рабочего класса в революции. Опыт *революции 1905—07 в России* показал огромное значение всеобщей политич. стачки, подводящей в условиях революц. ситуации пролетариат к вооруж. борьбе за власть. Во время стачки иваново-вознесенских ткачей 1905 возник руководимый большевиками Совет уполномоченных, явившийся прообразом Советской власти — Советов рабочих депутатов. Под влиянием первой рус. революции 1905—07 усиливается забастовочное движение во всем мире. Не поняв новой формы борьбы, К. Каутский «доказывал», что стачки будто бы более специфичны для России, чем для стран высокоразвитого капитализма. Именно в 1905—06 появился ряд работ, в к-рых представители различных течений западноевроп. социал-демократии пытались дать ответ на вопрос о роли массовой политич. забастовочной борьбы. Правооппортунистич. крыло 2-го Интернационала стремилось превратить всеобщую З. из революц. оружия в исключительно мирное орудие борьбы за реформы. Э. Бернштейн, вынужденный признать, что стачка стала орудием, пригодным и для политич. целей, гл. путями борьбы рабочего класса по-прежнему считал печать и собрания (см. «Массовая политическая стачка и политическое положение германской социал-демократии. Доклад, прочитанный в бреславльском с.-д. обществе», СПБ, 1906, с. 56). В книге одного из теоретиков *анархо-синдикализма* Ю. Лагарделя (H. Lagardelle, La grève générale et le socialisme, P., 1905; рус. пер. — «Всеобщая стачка и социализм. Международная анкета», СПБ, 1907) после рассмотрения отношения к З. различных деятелей европ. и амер. рабочего движения подчеркивалось, что всеобщая З.— «это стихийно применяемый метод пролетарской борьбы», к-рый должен использоваться без посредства политич. партии пролетариата. Не избежали ошибок в оценке значения З. даже





К ст. Забастовка. **1.** Забастовка горнорабочих в Германии в 1841. Рисунок. **2.** Забастовка ткачей в Престоне. Англия. 1853. Рисунок. **3.** Расстрел бастующих железнодорожников в Чикаго. США. 1877. Гравюра. **4.** Столкновение бастующих с полицией во время стачки на конно-железной дороге в Нью-Йорке. США. 1886. Рис. А. Стефа. **5.** Нападение войск на забастовщиков в Фурми. Франция. 1 мая 1891. Гравюра по рис. Л. Тинейра. **6.** Бой бастующих рабочих каменоломен Каррары с войсками. Италия. Январь 1894. Гравюра по рис. Л. Тинейра. **7.** Митинг рабочих в Камышевахской балке во время стачки, которой руководил Донской комитет РСДРП. Ростов-на-Дону. Ноябрь 1902.



К ст. Забастовка. **1.** Митинг рабочих и студентов во дворе Московского университета во время Октябрьской политической стачки 1905. **2.** Бастующие горняки Рура. Германия. 1905. **3.** Демонстрация бастующих транспортников. Лондон. Англия. 1911. **4.** Бастующие металлурги Пенсильвании. США. 1919. **5.** Забастовка в Барселоне 3—5 сент. 1931. Столкновение бастующих с полицией. Испания. **6.** Бастующие металлурги на улицах Монтевидео. Уругвай. 1962. **7.** На одной из улиц г. Бари во время столкновения бастующих с полицией. Италия. 1962. **8.** Демонстрация бастующих кондукторов и водителей автобусов. Токио. Япония. 1963. **9.** Прибытие бастующих рудокопов Лотарингии — участников «марша на Париж» в Пантен (восточный пригород столицы). Франция. 1963.

А. Бебель и Р. Люксембург. Бебель определял «массовую приостановку работ» как одно из средств в борьбе за всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право и только (см. «Всеобщая политическая забастовка», СПБ, 1906, с. 55). Люксембург, переоценивая массовую стачку, объявляла ее «таким средством, которое доводит революцию до конца, опрокидывает старый строй» (R. Luxemburg, Massenstreik, Partei und Gewerkschaften, Lpz., 1919).

Стачечное движение стало важным фактором нового революц. подъема в России перед 1-й мировой войной (9 янв. 1913, напр., бастовало ок. 200 тыс. рабочих, 9 янв. 1914—250 тыс.). К лету 1914 это движение поднялось выше, чем летом 1905. В 1907—13 в Германии было 14 456 З. с участием в них 1575 тыс. рабочих, соответственно в Англии 5083 и 3022 тыс., во Франции 3650 и 1464 тыс., в Японии 1502 и 18 тыс. рабочих. Крупное политич. значение приобрели, напр., *Шведская всеобщая забастовка 1909*, всеобщая З. горняков в Англии 1912 и др. Рабочие все чаще стали прибегать к «диким», как их называли реформисты, З., т. е. бастовать против воли проф. лидеров. Это особенно проявилось в годы 1-й мировой войны. В 1914 — 18 в США было 3246 З., охвативших 4067 тыс. чел., соответственно в Англии 4071 и 3159 тыс. участников, в Германии 2871 и 1263 тыс., во Франции 2279 и 681 тыс., в Японии 717 и 149 тыс. участников. Общее число стачечников с авг. 1914 по февр. 1917 в России составило ок. 2,5 млн. чел. Февральская всеобщая З. 1917 в Петербурге положила начало 2-й буржуазно-демократич. революции в России, покончившей с царизмом. Междунар. пролетариат поддержал стачками в 1917 Великую Окт. социалистич. революцию в России; стачками он выражал в дальнейшем и свой протест против попыток империалистич. буржуазии задушить первое социалистич. гос-во.

Возникновение эпохи общего кризиса капитализма было ознаменовано революциями и в ряде др. стран (Германия, Австрия), начало к-рым было положено З. Одним из показателей революц. подъема 1918—23 был рост стачечной борьбы пролетариата во Франции, Англии, США, Канаде, Италии, Финляндии, Японии, Корее и др. Резко возросло значение забастовочной борьбы, ее продолжительность и влияние на общую борьбу рабочего класса.

З. в истории). Спецификой забастовочного движения в годы мирового экономич. кризиса 1929—33, чрезвычайно обострившего отношения между трудом и капиталом, было вовлечение в борьбу огромных масс пролетариата, ранее не участвовавших в стачечном движении. Стачки этих лет наносили сильнейший удар по оппортунистич. легенде о невозможности экономич. боев во время кризиса.

Важная роль отводилась З. и в организации коммунистами единого фронта трудящихся против наступавшего фашизма. Это подтвердил в особенности опыт стачечных боев 1934 во Франции и Испании. Г. М. Димитров на VII Всемирном конгрессе Коминтерна говорил: «По мере роста движения и укрепления единства рабочего класса мы должны идти дальше — подготовить переход от обороны к наступлению на капитал, держа курс на организацию массовой политической стачки» (Избр. произв., т. 1, М., 1957, с. 399).

Годы 2-й мировой войны характеризовались снижением уровня стачечного движения, но не прекращением его. Характерная для Италии стачка «скрещенных рук», заключавшаяся в снижении рабочими темпов работы и производительности труда, получила распространение в странах, оккупированных фашистами. В этих странах имели место и массовые политич. З. против оккупац. режима (напр., *Люксембургская всеобщая стачка 1942*, *Афинская всеобщая забастовка 1943*, *Всеобщая забастовка протеста 1944* в Дании).

После 2-й мировой войны возросла массовость и расширилась социальная база стачечного движения, причем его подъем в небывалых до того времени масштабах охватил колон. и зависимые страны, высоко поднявшие знамя нац.-освободит. борьбы. Гл. экономич. требования бастующих в странах капитала — повышение заработной платы, установление и повышение ее гарантированного минимума, сокращение рабочего дня, обеспечение полной занятости в условиях автоматизации произ-ва, улучшение социального страхования и охраны труда, устранение дискриминации в оплате рабочей силы по полу и расовой и нац. принадлежности. В ряде стран (напр., в Италии, Франции) стачечная борьба, возглавленная компартиями, содержала требования широких социально-экономич. реформ. Среди политич. требований на первое место выдвинулись вопросы защиты мира, политич. и проф-

Забастовочное движение в ряде капиталистических стран в 1919—23

США		Германия		Англия		Франция		Япония	
число стачек	число участников (тыс.)	число стачек	число участников (тыс.)	число стачек	число участников (тыс.)	число стачек	число участников (тыс.)	число стачек	число участников (тыс.)
8774	9092	17694	8124	4926	7281	6066	3491	1585	236

Революц. междунар. орг-ции рабочего класса — Коминтерн и Профинтерн — объявили стачку центр. звеном в деле организации широких масс пролетариата, в борьбе за освобождение рабочих из-под влияния реформистов. На 3-м конгрессе Профинтерна (1924) была принята спец. резолюция о стачечном движении.

Стачечное движение в годы временной и частичной стабилизации капитализма указывало на относительность капиталистич. стабилизации, служило средством ее расшатывания. Характерны в этом отношении *Всеобщая стачка 1926* в Англии и *Рурская стачка металлистов 1928*. З. становилась важной формой нац.-освободит. и революц. борьбы в странах Азии, прежде всего в Китае (напр., шанхайская З. в мае — сент. 1925 и 16-месячная З. сянганских и гуанчжоуских рабочих в 1925—26 — самая продолжительная

союзных свобод. Рабочий класс все больше стал выступать против бурж. гос-ва как совокупного капиталиста. За 13 послевоенных лет (1946—58) по сравнению с 1932—45 общее число стачек в США возросло с 21 925 до 53 352, число участников З.—с 19 938 тыс. до 31 220 тыс. и забастовочных человеко-дней — с 225,7 млн. до 498,2 млн. В Великобритании среднегодовое число забастовщиков за послевоен. десятилетие (1945—54) по сравнению с предвоенным (1930—1939) возросло с 326 тыс. до 546 тыс. В Японии в 1951—1955 среднегодовое число забастовщиков составляло 1224 тыс. (по сравнению, напр., с 35,7 тыс. в 1932—1936). В Индии в 1930—39 бастовало 265 тыс. чел. в среднем в год, а в 1946 бастовало 1962 тыс., в 1947—1841 тыс., в 1948—1059 тыс., в 1949—1685 тыс. чел. В Зап. Германии в 1948 бастовало св. 13 млн. рабочих и т. д.

Сравнительные данные о стачечном движении в капиталистических странах за 1919—39 и послевоенные годы (официальная статистика по 27 буржуазным государствам)

Периоды	Капиталистический мир в целом			Индустриальные страны		
	число стачек (тыс.)	число участников (млн.)	число забастовочных человеко-дней (млн.)	число стачек (тыс.)	число участников (млн.)	число забастовочных человеко-дней (млн.)
1919—39	177,4	80,8	1245,4	165,6	74,5	1119,8
1946—60	247,4	222,6	1228,2	200,5	192,5	1006,3

В отличие от двух предыдущих периодов мощного подъема забастовочной борьбы (1918—23 и 1946—49), новый ее подъем—с конца 50-х гг.— возник не после мировой войны, а в результате обострения противоречий капитализма в мирных условиях — как одна из предпосылок и в то же время результат третьего этапа общего кризиса капитализма. Развиваясь в обстановке все большего обострения борьбы двух мировых систем — социалистической и капиталистической-и изменения соотношения сил между ними в пользу социализма, забастовочная борьба ныне характеризуется преобладанием политич. мотивов и лозунгов, огромной тягой пролетариата к единству действий, большим разнообразием форм стачек. В империалистич. странах подъем забастовочного движения непосредственно связан с теми социально-экономич. сдвигами, к-рые вызваны развитием *государственно-монополистического капитализма*, а также современной научно-технич. революцией. Латиноамер. пролетариат ведет активную стачечную борьбу против гнета североамер. монополий и местной реакции. Во многих слаборазвитых странах стачечное движение, как и все рабочее движение, направлено гл. обр. против иностр. капитала. Вместе с тем стачечная борьба все шире используется трудящимися ряда стран Азии, Африки и особенно Латинской Америки против «своей» нац. буржуазии (в Индии, напр., в июле 1960 бастовало 500 тыс. рабочих и служащих гос. предприятий, в февр. 1961—225 тыс. рабочих 91 джутовой фабрики в Калькутте и т. д.).

Антимонополистич. по преимуществу характер рабочего движения на совр. этапе определяет и следующие особенности забастовочного движения: борьба трудящихся за достижение конкретных экономич. целей все больше переплетается с движением за широкие социальные преобразования (национализация, агр. реформа и др.) — особенно в Италии и др. странах *«Общего рынка»* и в Латинской Америке: наряду с индустриальным пролетариатом, по-прежнему идущим в авангарде борьбы, в стачках участвуют все более широкие слои крестьян, ремесленников, служащих, интеллигенции; большое значение приобрели общенац. выступления трудящихся, небывалое распространение получили всеобщие З. в рамках крупных р-нов, отраслей х-ва или всего гос-ва, в к-рых участвуют сотни тысяч и даже миллионы рабочих и служащих (напр., З. англ. машиностроителей и судостроителей в 1957, 116-дневная З. амер. сталеплавильщиков в 1959, З. испан. трудящихся в июне 1959 и в апр.— мае 1962, З. итальянских трудящихся в июле 1960 и 8-месячная стачечная борьба итал. металлистов в июле 1962— февр. 1963, З. бельгийских рабочих в дек. 1960— янв. 1961, всеобщие З. св. 10 млн. франц. трудящихся 1 февраля 1960 и 12 февраля 1962, 5-недельная З. франц. горняков в марте — апреле 1963, З. западногерманских металлистов в мае 1963, ежегодные «весенние наступления» японских трудящихся, а также три всеобщие политические стачки 1961—62 в Бразилии, стачки железнодорожников и всеобщая З. солидарности с ними 4,5 млн. рабочих в Аргентине в окт. 1961 и мн. др.). Получили дальнейшее развитие и распространение такие формы борьбы, как *«забастовка наоборот»*, «шахматная забастовка» (или «перекатывающаяся З.»), «забастовка скрещенных рук» и др., а также «замедленная работа», «работа по всем правилам», отказ от сверхурочных работ и т. п. Все большее значение приобретает З. солидарности (в поддержку бастующим рабочим др. предприятий, района, отрасли х-ва или др. страны). Переплетение нац. и интернац. лозунгов в стачечной борьбе все отчетливее обнаруживается, напр., в странах «Общего рынка». С конца 50-х гг. возникла и такая новая форма борьбы, как «дни единых действий» в Японии, «национальные дни борьбы» во Франции и нек-рых др. странах; эти выступления, охватывающие самые различные слои населения, проходят под едиными лозунгами и отличаются многообразием форм массовых действий (З., митинги, демонстрации). В 1958—62 в капиталистич. странах произошло в общей сложности св. 80 всеобщих стачек.

Численность участников забастовок в странах капиталистич. мира за 1956—60 по основным географическим районам

	Число участников забастовок по офиц. данным (млн. чел.)	Число участников забастовок, не учтенных статистикой (млн. чел.)	Всего участников забастовок (млн. чел.)	В том числе количество участников политич. забастовок (млн. чел.)
Европа	24,7	16,4	41,1	14,3
Азия	19,3	43,1	62,4	43,0
Латинская Америка	1,7	35,8	37,5	16,9
Африка	1,7	*	1,7	*
Австралия и Океания	1,7	*	1,7	*
Северная Америка	9,2	*	9,2	*
Итого	58,3	95,3	153,6	74,2

* Нет данных.

Число участников забастовок по группам стран (по уточненным данным Ин-та мировой экономики и международных отношений АН СССР)

	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963 1-е полугодие
Империалистические страны (млн. чел.)	8,2	10,2	13,5	16,0	43—46	41—43	42—44	36—37
Латинская Америка (млн. чел.)	4,0	8—9	9—10	18—20	9—10	7—8	13—17	6,5—7,0
Азия (без Японии) (млн. чел.)	ок. 1,5	св. 2,5	ок. 2,0	св. 1,0	1,5	св. 1,0	ок. 1,0	0,7
Африка (млн. чел.)	ок. 0,4	0,2	0,4	0,3	0,4	ок. 1,0	0,3	0,3
Итого	ок. 14,0	21—22	25—27	35—37	54—58	50—53	56—62	43—45

Рост удельного веса стачек общенационального значения (всеобщих и массовых политических)

	1958	1959	1960	1961	1962
Всего участников стачек (млн. чел.)	25—27	35—37	54—58	50—53	56—62
в т. ч. участников политич. стачек (млн. чел.)	11—12	16—18	41—45	30—33	35—40
% участников политич. стачек ко всем забастовщикам	44	46	76—77	60—62	63—64

Империалистич. буржуазия использует весь механизм гос.-монополистич. капитализма, включая законодательство, вооруж. силы, адм. и арбитражные органы, чрезвычайные комиссии и т. п., а также огромный пропагандистский аппарат и профбюрократию для борьбы против забастовочного движения. Примером антистачечного законодательства является Тафта—Хартли закон 1947 в США, законы, запрещающие З. на гос. предприятиях и службах (существуют в Японии, Франции и ряде др. гос-в). Предприниматели по-прежнему широко используют локауты, составление «черных списков» на рабочих активистов, а также бандитские методы расправы с бастующими и их руководителями. В гос-вах с фаш. режимом (Испания, Португалия) участие в З. приравнено к уголовному преступлению.

Идеологи монополий всячески стремятся опорочить значение забастовочной борьбы как средства защиты жизненных интересов трудящихся. Так, амер. экономист Н. Чемберлен выступил с теорией «социальной ответственности», призывая не только гос. органы, но и общественность США выступить против участников З., объявить их врагами общества; «правительственный чиновник может попытаться расколоть внутреннее единство участников забастовки,— откровенно пишет он,— расследуя ,,слухи'', будто забастовка была возбуждена маленькой группой активных коммунистов вопреки интересам рядовых членов профсоюза» («Social responsibility and strikes», N. Y., 1953, p. 178). В другой книге, написанной на материале забастовок трех отраслей амер. х-ва — сталелитейной и угольной пром-сти и ж.-д. транспорта, — пропагандируется необходимость активного гос. вмешательства для предотвращения или подавления стачек (см. N. W. Chamberlain and J. M. Schilling, The impact of strikes, their social and economic costs, N. Y., 1954, p. 252—53). Им вторят и др. амер. бурж. историки, социологи и экономисты (см., напр., A. Heron, No sale, no job, N. Y., 1954, p. 137; P. Davis and G. Matchett, Modern labor economics, N. Y., 1954; W. Knowles, Industrial conflict and unions, Berk., 1961, p. 309). «Забастовка себя изжила,— объявляет Росс,— ...Если кто-нибудь заинтересован в возбуждении классовых конфликтов, то это только коммунисты» («The natural history of the strike», Berk., 1955, p. 36). В книге амер. автора-некоммуниста содержится обширный фактический материал в подтверждение тезиса о том, что «стачка является неотъемлемой частью американской жизни...» (Steuben J., Strike strategy, N. Y., 1950, p. 9). Западногерм. социолог Эрих Арндт утверждает (как и многие франц., англ., итальянские и др. бурж. ученые), что якобы «...теперь не является утопией возможность и необходимость обсуждения вопросов заработной платы не на улице, а путем совместной работы за единым столом представителей рабочих, профсоюзов, государства и хозяйственных учреждений» («Theoretische Grundlagen der Lohnpolitik», Tübingen, 1957, S. 190).

Эволюцию бурж. историографии по этой проблеме красноречиво отразили, напр., работы амер. историка Уилфрида Крука. В вышедшей еще в 1931 книге «Всеобщая стачка (очерк трагич. оружия рабочих в теории и на практике)» он признавал: «Может создаться впечатление, что автор не видит ничего кроме вреда во всеобщей стачке», и заявлял, что «это — самое большое обоюдоострое оружие...» («The general strike», Chapel Hill, 1931, p. 229, X). Ныне Крук прямо развивает «теорию бумеранга», согласно к-рой З. в капиталистич. стране причиняет якобы наибольший вред самому рабочему классу, с другой стороны, он провокационно возлагает надежды на всеобщую З. в странах социалистич. лагеря (см. «Communism and the general strike», Hamden, 1960, p. 348). Так бурж. ист. наука и по данной проблеме выступает под обветшалым знаменем антикоммунизма.

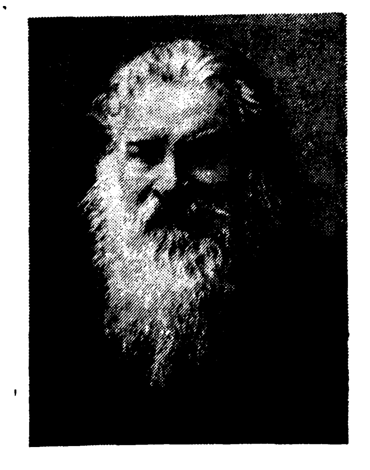
Перечень важнейших забастовок дан в хронологич. таблицах при статьях об отдельных странах.

Лит.: Энгельс Ф., Положение рабочего класса в Англии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2; Ленин В. И., О стачках, Соч., 4 изд., т. 4; его же, О статистике стачек в России, там же, т. 16; его же, Экономич. и политич. стачка, там же, т. 18; его же, Стачечная борьба и заработная плата, там же; его же, Развитие революционной стачки и уличные демонстрации, там же; К вопросу о стачечной стратегии. Из опыта классовой борьбы (Материалы к III конгрессу Профинтерна), [Сб. статей], М., 1924; Мировые экономич. кризисы. 1848—1935, т. 1, [М.], 1937; Рабочее движение в России в XIX в. Сб. док-тов и мат-лов, т. 1—4, М., 1950—63; то же, 2 изд., т. 1, М., 1955; Краткая история рабочего движения в России (1861—1917), М., 1962; Рабочее движение в капиталистич. странах, М., 1961; Классовые битвы сотрясают мир капитала, М., 1962; Лозовский А., Стачка как бой, 2 изд., М., 1931; Кучинский Ю., История условий труда в Великобритании и Британской империи, пер. с англ., М., 1948; его же, История условий труда в США с 1789 по 1947 г., пер. с нем., М., 1948; его же, История условий труда в Германии, пер. с нем., М., 1949; его же, История условий труда во Франции с 1700 по 1948 гг., пер. с нем., М., 1950. *В. П. Андросов, Р. П. Гришина.* Москва.

«ЗАБАСТО́ВКА НАОБОРО́Т» (итал. sciopero a rovescio)— форма клас. борьбы трудящихся за право на труд, получившая широкое распространение в Италии после 2-й мировой войны, особенно в небольших городах и деревнях Юга. Во время «З. н.» ее участники — безработные, по своему почину начинают какую-либо коллективную работу обществ. значения: строят дорогу, канал, роют котлован для фундамента школы или больницы и т. д., затем «забастовщики» требуют у муниципалитета оплатить их труд, гарантировать им работу на начатом строительстве и довести этот объект до конца. В деревне батраки использовали «З. н.» как инструмент борьбы за проведение в жизнь декрета об обязат. минимуме рабочей силы на каждый гектар обрабатываемой земли (декрет действовал в 1947—58), чтобы заставить землевладельцев вкладывать долю своего дохода (4%) в х-ва, ведущиеся испольщиками, и проводить в них мелиоративные работы силами наемных с.-х. рабочих. «З. н.» имела большое значение для союза испольщиков и батраков в борьбе против крупных землевладельцев. «З. н.» получила массовое применение в Италии в 1949—53 в период пром. реконструкции и острой безработицы. Она широко использовалась участниками движения за «Возрождение Юга» страны.

Лит.: Гриеко Р., Аграрный вопрос и борьба за землю в Италии, пер. с итал., М., 1955, с. 492; Оборина Г., Положение и борьба рабочего класса Италии после второй мировой войны, М., 1953, с. 160; ее же, Борьба итальянского крестьянства против гнета империализма и феод. реакции, в сб.: Обнищание и массовое разорение крестьянства стран Зап. Европы, М., 1952, с. 83; Манцокки Б., Очерки экономич. политики Италии 1945—1959, [пер. с итал.], М., 1961. *Н. П. Комолова.* Москва.

ЗАБЕ́ЛИН, Иван Егорович (17.IX.1820—31.XII. 1908) — рус. историк и археолог. Почетный член Академии наук (с 1907). Род. в Твери в семье бедного чиновника. В 1840—50-х гг. издал работы по истории материальной культуры: «О металлическом производстве в России до конца XVII в.» (1853) и «Историческое обозрение финифтяного и ценинного дела в России» (1853) и др. В эти годы мировоззрение З. развивалось под влиянием передовой рус. мысли. Общение с Т. Н. *Грановским*, изучение творчества В. Г. *Белинского*, Д. И. *Писарева*, работы Л. Фейербаха «Сущность христианства» и поворот к позитивизму определили поиски З. материальной базы ист. развития («Современные взгляды и направления в русской истории», 1863, и др.). Эти тенденции подкреплялись усиленным изучением рус. археологии («Чертомлыцкая могила», в сб.: «Древности Геродотовой Скифии», в. 2, 1872; «Древности Москвы и их исследования», «ВЕ», 1867, № 3, 6, и др.). В 1859—76 З. работал в Петербурге в Археоло-



гич. комиссии, где сформировался в крупного археолога. В 1879—88 — пред. Об-ва истории и древностей российских при Моск. ун-те. З.— один из гл. организаторов *Исторического музея* в Москве, а в 1883—1908 фактически его руководитель. З. разработал широкую программу по изучению истории быта рус. народа, частичной реализацией к-рой были «Домашний быт рус. народа в XVI и XVII ст.», т. 1— «Домашний быт рус. царей», т. 2 — «Домашний быт рус. цариц» (М., 1862—1869), ст. «Большой боярин в своем вотчинном хозяйстве XVII в.» («ВЕ», 1871, № 1—2), «История г. Москвы» (ч. 1, М., 1902, 2 изд. 1905), «История рус. жизни с древнейших времен» (ч. 1—2, М., 1876—79, 2 изд. 1908—12). Издал ценную документ. публикацию «Материалы для истории, археологии и статистики г. Москвы» (ч. 1—2, М., 1884—91). Труды З., богатые фактич. материалом, внесли крупный вклад в разработку истории материальной культуры, быта, археологии и истории Москвы. В последний период жизни З. перешел с либеральных позиций на реакционные.

Лит.: Кузьминский К. С., И. Е. Забелин и его печатные труды, М., 1912; Анучин Д. Н., И. Е. Забелин как археолог в первую пол. его науч. деятельности (1842—1876), в кн.: Д. Н. Анучин о людях рус. науки и культуры, М., 1952; Арциховский А. В., Забелин — археолог, в кн.: Истор.-археологич. сб., М., 1948.

Н. Л. Рубинштейн. Москва.

ЗАБЛО́ЦКИЙ-ДЕСЯТО́ВСКИЙ, Андрей Парфенович (1807—24.XII.1881) — рус. гос. деятель, экономист, статистик и писатель. Один из учредителей Рус. географич. об-ва (с 1847 — пред. отделения статистики). Член Гос. совета (с 1845). Принимал деятельное участие в реформе гос. крестьян П. Д. *Киселева.* В 1837—59 служил в Мин-ве гос. имуществ. С 1841— редактор «Журнала министерства государственных имуществ». В 1841 объехал внутр. губернии для изучения положения крестьян и представил записку «О крепостном состоянии в России», в к-рой развернул программу упразднения крепостного права (опубл. в кн. «Граф П. Д. Киселев и его время», т. 4, 1882, с. 271—345). С 1859 назначен статс-секретарем департамента экономии Гос. совета. С 1867 — член К-та финансов. Участвовал в издании книг для народа («Сельское чтение», «Ручная книжка для грамотного поселянина» и др.) в связи с устройством школ для крестьян. Из спец. работ З.-Д. особое значение имеет исследование «Граф П. Д. Киселев и его время» (т. 1—4, 1882), где приведена обширная документация по реформе гос. крестьян.

Лит.: Семевский В. И., Крест. вопрос в России в XVIII и первой пол. XIX в., т. 2, СПБ, 1888; Дружинин Н. М., Гос. крестьяне и реформа П. Д. Киселева, т. 1—2, М.— Л., 1946—58; История рус. экономич. мысли, т. 1, ч. 2, М., 1958; Языков Д. Д., Обзор жизни и трудов покойных рус. писателей, в. 1, СПБ, 1885, с. 18—19 (список печатных работ З.-Д.). *Н. Л. Рубинштейн.* Москва.

ЗАВАДО́ВСКИЙ, Петр Васильевич (1739—10.I. 1812) — рус. гос. деятель. Начал служебную карьеру чиновником Малоросс. коллегии, затем канцелярии ген.-губернатора Малороссии П. А. Румянцева. Во время рус.-тур. войны 1768—74 был правителем секретной канцелярии, отличился в битвах при Ларге и Кагуле. З. и С. Р. Воронцову принадлежит редакция Кючук-Кайнарджийского договора 1774. В 1775 стал кабинет-секретарем и фаворитом Екатерины II. З. был первым министром нар. просвещения (1802—10), осуществившим нек-рые либеральные преобразования (введение университетской автономии, учреждение новых ун-тов и др.). Для политич. линии З. характерны нек-рые уступки либеральным требованиям времени и непримиримость к радикальным изменениям. Будучи пред. Комиссии по составлению законов в начале царствования Александра I, З. крайне отрицательно отнесся к деятельности А. Н. Радищева, вернувшегося из ссылки. Столкновения с З. в Комиссии, намеки на возможность новых репрессий послужили толчком к самоубийству Радищева.

Лит.: Листовский И. С., Гр. П. В. Завадовский, «РА», 1883, [т.] 3; Голубцов В. В., К биографии гр. П. В. Завадовского, «РА», 1887, [т.] 1; РБС, т. 7, П., 1916; Рождественский С. В., Историч. обзор деятельности Мин-ва нар. просвещения. 1802—1902, [т. 1], СПБ, 1902, гл. 1.

ЗАВА́ДСКИЙ (Zawadzki), Александр (р.16.XII. 1899) — деятель польского рабочего движения, гос. деятель Польской Нар. Республики. Род. в г. Домброва-Гурнича в семье рабочего. С 1915 работал по найму в с. х-ве, а затем рабочим на ряде шахт и металлургич. предприятиях. В 1922 вступил в Коммунистич. союз молодежи Польши (КСМП), а в 1923 — в Коммунистич. рабочую партию Польши [КРПП; с 1925— Коммунистич. партия Польши (КПП)]. В 1923—25— чл. ЦК КСМП и секретарь окружкомов КСМП последовательно в Лодзи, Домбровском басс., в Верхней Силезии и Радом-Кельце. В 1925 — член секретариата ЦК КСМП Зап. Белоруссии. За революц. деятельность неоднократно арестовывался (1925, 1934, 1936), в тюрьмах провел в общей сложности 11 лет. В 1939 перешел на терр. СССР. В 1943 был одним из организаторов Союза польских патриотов (СПП) и формировавшегося в СССР Войска польского. В 1944 был пред. Центр. бюро коммунистов Польши в СССР. В 1944—1945—зам. главнокомандующего Войска польского по политчасти и начальник штаба польских партизан. В авг. 1944 — дек. 1948 — чл. Политбюро ЦК Польской рабочей партии. В 1945 —48 был воеводой Домбровско-Силезского воеводства. После объединения Польской рабочей партии и Польской социалистич. партии (дек. 1948) З. — чл. ЦК и Политбюро ЦК Польской объединенной рабочей партии (ПОРП) и одновременно с дек. 1948 по март 1954 — секретарь ЦК ПОРП. В 1949—50 З.— пред. Центр. совета профсоюзов Польши. В 1950—52 — зам. пред. Совета Министров. С ноября 1952 — пред. Гос. совета Польской Народной Республики. С 1956 — пред. Всепольского комитета Фронта единства народа.

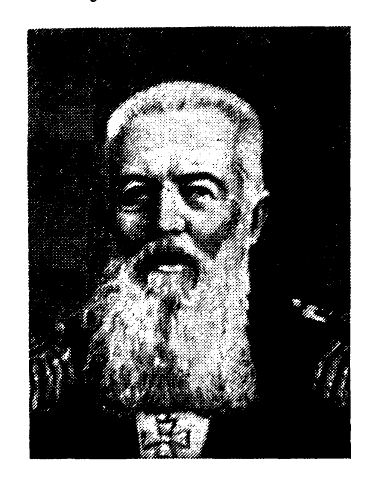


ЗАВАЛИ́ШИН, Дмитрий Иринархович (13.VI. 1804—5.II.1892) — декабрист, лейтенант 8-го флотского экипажа. В 1822—24 участвовал в кругосветном плавании под команд. М. П. *Лазарева.* С лета 1825 сблизился с К. Ф. *Рылеевым* и, хотя формально не являлся членом Сев. об-ва декабристов, был посвящен в его замыслы. Во время восстания 14 дек. 1825 отсутствовал в Петербурге. Тем не менее был приговорен к 20 годам каторги, к-рую отбывал в Чите и на Петровском Заводе. Вернулся из Сибири в 1863. В 50—80-х гг. активно сотрудничал в прессе («Московские ведомости», «Рус. вестник», «Рус. старина» и др.). Пережил всех своих товарищей, почему и назывался в лит-ре «последним декабристом». З.— автор «Записок декабриста» (СПБ, 1906), содержащих важные сведения о жизни декабристов в Сибири.

Лит.: Восстание декабристов, т. 3, М.— Л., 1927, т. 8, Л., 1925; Максимов С. В., Д. И. Завалишин. Из лит. воспоминаний, «Труд. Вестник лит-ры и науки», 1892, кн. XIV, № 4; Оксман Ю. Г., Д. И. Завалишин в борьбе за опубликование своих записок, в сб.: Декабристы, М., 1925; его же, Высылка декабриста Д. И. Завалишина из Читы, «Былое», 1925, № 5.

ЗАВО́ЙКО, Василий Степанович (1809—98) — рус. воен. деятель, адмирал (1874). Род. в Полтавской губ. в дворянской семье. В 1827 произведен в мичманы, служил на Балт. флоте. Участвовал в *Наваринском*

сражении 1827 на корабле «Александр Невский». С 1840— на службе в *Российско-Американской компании*, с 1850— камчатский воен. губернатор и командир Петропавловского порта. Способствовал экономич. развитию края. Во время Крымской войны организовал успешную *Петропавловскую оборону 1854*, отразив нападение англо-франц. эскадры. В 1855 руководил эвакуацией жителей и гарнизона из Петропавловска в устье р. Амур и постройкой Николаевского порта (ныне Николаевск-на-Амуре). С 1856 служил в Петербурге в высшем воен.-мор. суде (аудиторате).



«ЗАВО́ЛЖСКИЕ СТА́РЦЫ» — см. *Нестяжатели*.

ЗАВО́ЛОЧЬЕ — терр. в басс. Сев. Двины и Онеги, за «волоками», связывавшими Онежское оз. с Белым оз. и р. Шексной (часть совр. Архангельской обл.). Изобиловало пушным зверем и соляными угодьями. В 11—14 вв. освоено Великим Новгородом. С кон. 14 в. началась борьба за З. между Новгородом и Моск. вел. кн-вом. С падением новгородской независимости З. (с 14 в. — *Двинская земля*) в 1478 вошло в состав Рус. централизованного гос-ва. Термин «З.» встречается в источниках до 17 в.

ЗАГЛУ́Л (Заглул-паша), Саад (1857 или 1860—23.VIII. 1927)—егип. политич. деятель, один из основателей и руководитель партии «*Вафд*». Род. в помещичьей семье. Учился в мусульм. ун-те аль-Азхар. Участвовал в нац.-освободит. движении 1879—82. В 1906—12 — мин. просвещения и юстиции. В 1914 был избран вице-президентом Законодат. собрания. В 1918 выступил за полную независимость Египта. Англ. империалисты дважды арестовывали и высылали З. (с марта по апр. 1919 и с дек. 1921 по сент. 1923). 28 янв. 1924 сформировал первое вафдистское пр-во, наметившее ряд умеренных реформ, но в нояб. 1924 под давлением англ. империалистов был вынужден уйти в отставку. В 1926—27 З. —пред. палаты депутатов.

Соч.: аль-[Джазири], Асар заим Саад Заглул (Выступления вождя Саада Заглула, сост. Джазири), Каир, 1927.

Лит.: Фазми Хафиз, Тарих Саад Заглул, Каир, 1927; Махмуд Аббас аль-Аккад, Саад Заглул, Каир, 1936. См. также лит. к ст. *Египетские восстания 1919, 1921*. *А. М. Голдобин*. Ленинград.

ЗАГО́РСК (до 1930 — Сергиев) — город, р. ц. Московской обл. РСФСР, в 70 *км* от Москвы. 74 т. ж. в 1959 (в 1917 — 18,8 т. ж.). Свое новое наименование получил в память В. М. *Загорского*. Город образован из сел и слобод, находившихся около *Троице-Сергиевой лавры* (осн. в 40-х гг. 14 в.). С глубокой древности здесь была развита художеств. резьба тонкой миниатюры и изготовление деревянных игрушек. В 1408 монастырь и окрестные селения были выжжены тат. ханом Едигеем. В 1608—10 монастырь-крепость выдержала 16-месячную осаду польско-литов. интервентов. В 1782 из окружающих монастырь сел и слобод был образован Сергиевский посад, к-рый в 1919 был преобразован в город. Пром. центр (з-ды: с.-х. машиностроения, лакокрасочный, автодеталей и др.; ф-ки: трикотажная, мебельная и др.). В З.— Гос. ист.-художеств. музей-заповедник, включивший в себя архит. памятники и ист.-художеств. коллекции *Троице-Сергиевой лавры* (15—19 вв.).

Лит.: Сергиевский у. Моск. губ., Статистико-экономич. сб., Сергиев, 1925; Николаева Т. В., Народная защита крепости Троице-Сергиева монастыря в 1608—1610 гг., М., 1954; [Маясова Н. А., Окский Г. А.], Загорск, в кн.: По древним рус. городам. Путеводитель, М., 1958; Окский Г. А., Деятели культуры и науки в г. Загорске, «Сообщения» Загорского гос. историко-художеств. музея-заповедника, в. 2, Загорск, 1958; Балдин В. И., Загорск, М., 1958. *Н. А. Маясова, Г. А. Окский*. Загорск.

Загорск. Общий вид Троице-Сергиевой лавры.



ЗАГО́РСКИЙ (наст. фам. — Лубоцкий), Владимир Михайлович (парт. псевд. — Денис) (1883—25.IX.1919) — рус. революц. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1905. Род. в Н. Новгороде. С 1902 участвовал в с.-д. кружках Н. Новгорода; был арестован и выслан. В 1904 бежал из ссылки в Женеву. В янв. 1905 возвратился на парт. работу в Москву, участвовал в Моск. декабрьском вооруж. восстании. В 1908 эмигрировал в Лондон. В 1910, нелегально возвратившись в Россию, вел парт. работу в Саратове, затем вновь уехал за границу в Лейпциг; выполнял задания большевистского центра. После Окт. революции возвратился в Россию. В 1918 приехал в Москву и был избран секретарем МК РКП(б). 25 сент. 1919 погиб во время взрыва бомбы, брошенной контрреволюц. бандой в помещение МК РКП(б) в Леонтьевском пер. Похоронен на Красной площади в Москве. В 1930 по имени З. город Сергиев Моск. обл. переименован в *Загорск*.



Лит.: Памятник борцам пролет. революции, 3 изд., М.—Л., 1925; Бычков Л. Н., Взрыв в Леонтьевском переулке 25 сент. 1919, М., 1934.

ЗАГО́СКИН, Лаврентий Алексеевич (21.V.1808—22.I.1890) — русский морской офицер, исследователь Аляски. В 1838—48 служил в *Российско-Американской компании*. В 1842—44 провел исследования на Аляске части прибрежного района залива Нортон, а также в бассейне рр. Юкон и Кускокуим. Первым описал индейское население северо-запада Сев. Америки и собрал ценные этнографич. коллекции, хранящиеся в настоящее время в Музее антропологии и этнографии в Ленинграде.

Соч.: Путешествия и исследования в Рус. Америке в 1842—1844 гг., [2 изд.], М., 1956.

ЗАГО́СКИН, Николай Павлович (20.VII.1851—6.II.1912) — историк рус. права и бурж.-либеральный обществ. деятель. Доктор наук, с 1879 — профессор, в 1906—09 — ректор Казанского ун-та, с 1911 — директор Казанских высших жен. курсов. Автор ряда исследований по теории гос. права и сословному строю допетровской России. Наиболее интересна его монография «Уложение царя и великого князя Алексея Михайловича и Земский собор 1648—49» (Каз., 1879). Сохраняет свое значение составленный им библиографич. указатель «Наука истории рус. права» (Каз., 1891).

Лит.: Биографич. словарь профессоров и преподавателей Казан. ун-та, т. 2, Каз., 1904; Очерки истории историч. науки в СССР, т. 2, М., 1960.

ЗАГРА́ДНИКИ (чеш. Zahradniki, от zahrada—сад, огород)—категория беднейших крестьян в Чехии 16—17 вв. З. не имели собств. наделов пахотной земли, владели лишь огородом и иногда незначит. количеством домашнего скота. Согласно *Берни рула*, при обложении налогом 8 х-в З. соответствовали одному полнонадельному х-ву крестьянина. В источниках 15 в. З. называют также подседками.

Лит.: Graus F., Dějiny venkovského lidu v Čechách v době předhusitské, dl 2, Praha, 1957; Krofta K., Dějiny sélského stavu, Praha, 1949.

ЗАГРАНИ́ЧНАЯ ЛИ́ГА РУ́ССКОЙ РЕВОЛЮЦИО́ННОЙ СОЦИА́Л-ДЕМОКРА́ТИИ — заграничная орг-ция рус. социал-демократов в 1901—05. Была создана по инициативе В. И. Ленина в окт. 1901. В состав лиги вошли заграничный отдел орг-ции «*Искры*» и «*Зари*» и орг-ция «Социал-демократ», включавшая в себя *Группу «Освобождение труда»*. Лига, согласно принятому уставу, являлась заграничным отделом орг-ции «Искры». В ее задачу входило содействие изданию и распространению журн. «Зари» и газ. «Искры», пропаганда за границей идей революц. с.-д-тии, помощь рус. с.-д. орг-циям путем подготовки активных деятелей, ознакомление политэмигрантов с ходом развития рус. революц. движения. Лига издавала и распространяла популярную марксистскую лит-ру. II съезд РСДРП (1903) изменил положение лиги в партии и ее полномочия. Лига была признана единств. заграничной орг-цией партии, имеющей права местного к-та партии. Круг деятельности лиги был ограничен пропагандой и агитацией за границей и содействием рус. с.-д. движению. После II съезда партии меньшевики укрепились в лиге и повели борьбу против большевиков. В окт. 1903 меньшевики созвали 2-й съезд лиги, на к-ром выступили против большевиков. В. И. Ленин и его сторонники покинули съезд. ЦК и Совет партии объявили съезд лиги незаконным. Меньшевики утвердили новый устав лиги, направленный против устава партии, принятого на II съезде РСДРП. С этого времени лига стала главным оплотом меньшевизма за границей вплоть до своей ликвидации в 1905.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 5, т. 7; Ленинский сборник, т. III, с. 163, 267, 275; т. VII, с. 45—186.

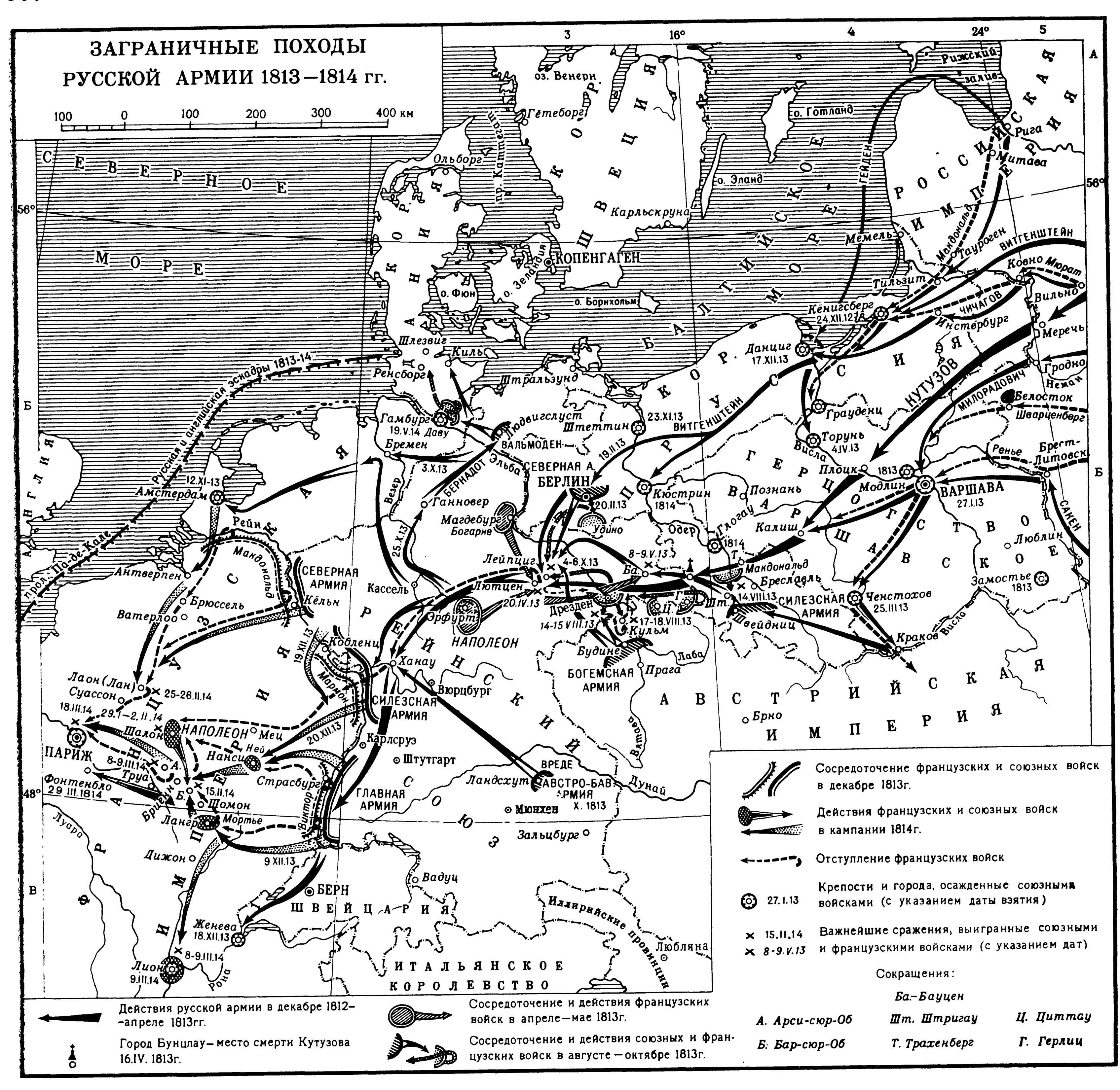
Н. В. Ершков. Москва.

ЗАГРАНИ́ЧНОЕ БЮРО́ ЦЕНТРА́ЛЬНОГО КОМИТЕ́ТА РСДРП (ЗБЦК) — общепартийное представительство ЦК РСДРП за границей, подчиненное и подотчетное Рус. бюро ЦК. Было учреждено пленумом ЦК РСДРП в авг. 1908 в составе 3 чел. В его функции входило поддержание постоянной связи с Рус. бюро ЦК и членами ЦК, живущими за границей; контроль за деятельностью заграничных групп содействия РСДРП и их Центр. бюро, орг-ция финанс. предприятий и получение денег от заграничных групп содействия в пользу ЦК. Январский пленум ЦК (1910) реорганизовал ЗБЦК, сузив его функции и ограничив его роль в руководстве общими делами партии и соответственно усилив полномочия Рус. бюро ЦК. ЗБЦК было составлено из 5 чел., из к-рых 3 являлись представителями ЦК нац. орг-ций. Первоначально в ЗБЦК входили: от большевиков— А. И. Любимов (Марк), от меньшевиков— Б. И. Горев (Гольдман), от польских с.-д.— Я.Тышка (Лео Иогихес), от бундовцев — Ионов (Ф. М. Койген) и от латышских с.-д. — Я. А. Берзин. Вскоре в составе ЗБЦК были произведены изменения — от большевиков вошел Н. А. Семашко (Александров), от бундовцев — М. И. Либер (Гольдман) и от латышских с.-д.—Ю. Шварц (Элиас). После январского пленума ЦК (1910) в ЗБЦК сложилось устойчивое ликвидаторское большинство, к-рое вело дезорганизаторскую антипарт. работу и всячески стремилось сорвать деятельность центр. учреждений партии, одновременно оказывая содействие ликвидаторским и троцкистским органам. Ликвидаторское большинство ЗБЦК занимало антипарт. позицию в созыве очередного пленума ЦК партии. Большевики были вынуждены 27 мая 1911 отозвать своего представителя из его состава. Состоявшееся в июне 1911 в Париже совещание членов ЦК приняло резолюцию «О Заграничном бюро Центр. к-та», в к-рой осудило антипарт. фракционную политику ЗБЦК. Вопрос о дальнейшем существовании ЗБЦК совещание передало на рассмотрение ближайшего пленума ЦК. Оставшиеся члены ЗБЦК продолжали вести борьбу против большевиков, пытаясь помешать подготовке и созыву VI (Пражской) конференции РСДРП. 20 нояб. 1911 из ЗБЦК был отозван представитель с.-д-тии Польши и Литвы, а затем и представитель с.-д-тии Латышского края. В янв. 1912 ЗБЦК самоликвидировалось, заявив об этом официально в февр. 1912 в № 3 «Листка голоса социал-демократа».

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 142); КПСС в резолюциях, ч. 1, с. 189—191, 208—209, 238—239, 243, 247—248, 250. *Н. В. Ершков.* Москва.

ЗАГРАНИ́ЧНЫЕ ПОХО́ДЫ РУ́ССКОЙ А́РМИИ 1813—14 — боевые действия рус. армии по изгнанию из стран Зап. Европы войск Наполеона. После разгрома наполеоновской армии в *Отечественной войне 1812* рус. пр-во решило перенести воен. операции в Европу, чтобы добиться окончат. победы над Наполеоном. Одновременно оно ставило своей задачей укрепление в европ. гос-вах феод.-абсолютистских режимов. Пр-во Александра I рассчитывало привлечь к войне с Наполеоном зап.-европ. монархов и использовать в своих целях нац.-освободит. движение в Европе, усилившееся под влиянием поражения армии Наполеона в России.

Кампания 1813. После неудачного похода на Россию Наполеон располагал еще значит. экономич. и воен. ресурсами. Во Франции и оккупированных странах находилось 350 тыс. войск, численность к-рых могла быть легко увеличена. Опасаясь быстрого восстановления Наполеоном своих вооруж. сил, рус. пр-во начало воен. действия в Европе уже в конце дек. 1812. Ближайшей задачей рус. армии (св. 100 т. ч.) под команд. фельдм. М. И. *Кутузова* был разгром отступавших из зап. губерний России остатков наполеоновских войск (ок. 81 т. ч.) и выход на рубеж р. Вислы. К февр. вся терр. до Вислы была очищена от противника, в руках к-рого оставались лишь крепости Данциг, Торунь и Модлин. Кутузов направил корпус П. Х. Витгенштейна к Берлину, а корпус Ф. В. Сакена к австр. границе. Гл. силы двинулись к Калишу. Успешные действия рус. армии вызывали патриотич. подъем среди населения Пруссии. 18(30) дек. командир прус. корпуса ген. Л. Йорк подписал с представителями рус. командования *Тауроггенскую конвенцию 1812*, согласно к-рой прус. войска прекращали воен. действия и отходили в Вост. Пруссию. 16(28) февр. с Пруссией был заключен *Калишский союзный договор 1813*, положивший начало 6-й антифранц. коалиции европ. гос-в. 6-я коалиция являлась союзом реакц. монархий, но ее поддер-



живали народы Европы, боровшиеся за независимость своих стран и освобождение от тирании Наполеона.

В конце марта рус.-прус. войска под общим команд. М. И. Кутузова возобновили наступление в направлении Лейпцига. Гл. силы русских наносили удар от Калиша, а корпус Витгенштейна и прус. войска — из р-на Берлина, к-рый был освобожден 20 февр. (4 марта) рус. отрядом А. И. Чернышева. В тылу французов развернулось партиз. движение, поддержанное рус. отрядами. Местное население встречало рус. войска как своих освободителей от иноземного ига. Вскоре была освобождена вся Саксония. Наполеону удалось к сер. апр. выставить 200 т. ч. Союзные войска насчитывали 92 т. ч. (в т. ч. 54 тыс. русских). 16(28) апр. в Бунцлау скончался М. И. Кутузов. Новым главнокомандующим был назначен ген. П. Х. Витгенштейн, а с 17(29) мая — ген. М. Б. Барклай-де-Толли. Перейдя в контрнаступление, франц. войска 20 апр. (2 мая) в Лютценском сражении нанесли поражение союзникам и заняли Дрезден. 8—9 (20—21) мая в *Бауценском сражении 1813* Наполеон вновь добился победы. Союзники отошли в Силезию. Силы обеих сторон были истощены. 23 мая (4 июня) было заключено *Плесвицкое перемирие 1813* до 8(20) июля, продленное затем до 29 июля (10 авг.).

15(27) июня были подписаны *Рейхенбахские конвенции 1813*, по к-рым Австрия обязалась быть посредником в переговорах между союзниками и Наполеоном на *Пражском конгрессе 1813*, а в случае отказа Наполеона от мирных условий должна была объявить Франции войну. 2(14) —3(15) июня Англия подписала с Россией и Пруссией конвенции о предоставлении субсидий. Против Франции выступила Швеция, связанная с Россией союзным договором 24 марта (5 апр.) 1812. Переговоры в Праге окончились неудачей, т. к. Наполеон отклонил предложения союзников об отказе Франции от большей части завоеванных терр. в Европе. 29 июля

(10 авг.) Австрия объявила о разрыве отношений с Францией. Учитывая изменчивость австр. политики, руководителем к-рой был канцлер К. *Меттерних*, рус. пр-во настояло на заключении 28 авг. (9 сент.) *Теплицких союзных договоров 1813* между Россией, Австрией и Пруссией. 21 сент. (3 окт.) к ним присоединилась Англия, подписав с Австрией *Теплицкий договор 1813*.

К осени 1813 войска союзников насчитывали 492 т. ч. (в т. ч. русских — 173 т. ч.), 1383 орудия. Были сформированы три армии: Богемская (ок. 237 т. ч., в т. ч. 77 тыс. рус.) австр. фельдм. К. Шварценберга находилась в р-не Будине; Силезская (ок. 99,5 т. ч., в т. ч. 61 тыс. рус.) прус. фельдм. Г. Блюхера — в р-не Швейдница; Северная (ок. 155,5 т. ч., в т. ч. 30,5 тыс. русских) швед. наследного принца Ж. Бернадота—в р-не Берлина; отд. корпус под команд. ген. Вальмодена (28 т. ч. и 62 орудия) был выдвинут к Гамбургу. Союзным главнокомандующим считался Шварценберг. Франц. армия насчитывала 440 т. ч. и 1200 орудий. Из них у Дрездена и Циттау против Богемской армии союзников было сосредоточено 102 т. ч., против Силезской армии — 120 т. ч. Резерв (90 т. ч.) во главе с Наполеоном стоял у Гёрлица. Южнее Берлина располагалось 70 т. ч. под команд. Ш. Удино, в Гамбурге — 35-тыс. корпус Л. Даву, у Магдебурга — дивизия Э. Жерара (12 т. ч.). На совещаниях союзного командования в Трахенберге был выработан план воен. операций, к-рый предусматривал одновременный переход в наступление всеми тремя армиями. Силезская армия должна была демонстративными действиями отвлечь внимание франц. войск, а Сев. и Богемская армии — действовать на их фланги и тылы. Боевые действия начались 3(15) авг. наступлением Силезской армии, 10(22) авг. перешла в наступление на Дрезден Богемская армия. Наполеон приказал Удино, Даву и Жерару действовать против Сев. армии, а сам с гл. силами двинулся в Силезию, но, получив известие о переходе в наступление Богемской армии, повернул к Дрездену, прикрывшись от Силезской армии 70 — 80 тыс. войск под команд. Ж. Макдональда. Австрия, хотя и присоединилась к 6-й коалиции, продолжала вести двойную игру, начав сепаратные переговоры с Наполеоном. Это обусловило крайне пассивное наступление Богемской армии к Дрездену и позволило французам подготовиться для удара против нее. 14 — 15 (26 — 27) авг. в *Дрезденском сражении 1813* союзники потерпели поражение и отошли в Богемию. Франц. войска пытались преследовать их, но 17 — 18 (29 — 30) авг. в сражении под Кульмом рус. гвардия отбросила их. После Кульма Меттерних вынужден был временно прервать переговоры с Наполеоном. Силезская армия нанесла поражение войскам Макдональда, а Сев. армия — войскам Удино. Союзные войска перешли в общее наступление и 4 — 7 (16 — 19) окт. в *Лейпцигском сражении 1813* разгромили армию Наполеона. Остатки ее отступили за Рейн. Только в Гамбурге еще оставался корпус Даву, против к-рого были направлены войска Сев. армии. Их наступление вынудило Данию отказаться от союза с Францией и 2(14) янв. подписать *Кильские мирные договоры 1814* со Швецией и Англией, по к-рым Дания обязалась объявить Франции войну. Часть сил Сев. армии (корпус ген. Ф. В. Бюлова) начала изгнание наполеоновских войск из Голландии. Важнейшим итогом кампании 1813 было освобождение Германии от наполеоновского ига. Но оно, как отмечал В. И. Ленин, произошло «...не без помощи разбойничьих государств, ведших с Наполеоном отнюдь не освободительную, а империалистическую войну...» (Соч., т. 27, с. 31).

К а м п а н и я 1 8 1 4. К нач. кампании войска союзников насчитывали 900 т. ч. и более 2000 орудий, из к-рых 453 тыс. (в т. ч. 153 тыс. русских) располагались вдоль прав. берега Рейна, составляя три армии: Главную (б. Богемскую) Шварценберга (198 тыс., в т. ч. 61 тыс. русских), Силезскую — Блюхера (75 тыс., в т. ч. 56 тыс. русских), Северную — Бернадота (180 тыс., в т. ч. 36 тыс. русских). В Испании находилось 120 тыс. войск под начальством англ. ген. А. Веллингтона, в Италии — 80 тыс. во главе с австр. ген. Г. Бельгардом, остальные силы союзников были в тылу. Наполеон мог противопоставить им не более 300 т. ч. Из них вдоль лев. берега Рейна развернулось 160 т. ч.; 80 тыс. было в Испании, 30 т. ч. —в Италии, 14 т. ч. — в Голландии. В дек. 1813 — нач. янв. 1814 все три союзных армии переправились через Рейн и начали наступление в глубь Франции. Австр. войска оккупировали Швейцарию. Несмотря на огромное превосходство в силах, союзные войска вели боевые действия крайне нерешительно. Первое крупное сражение произошло только 17(29) янв. при Бриенне, где Наполеону удалось потеснить союзников, однако 20 янв. (1 февр.) его войска потерпели поражение у Ла-Ротьера. Союзное командование решило Главной и Силезской армиями нанести удар на Париж. Наполеон, выдвинув часть сил против Гл. армии к Труа, осн. массой войск обрушился на Силезскую армию. 29 янв.— 2 февр. (10—14 февр.) западнее Шалона Наполеон одержал ряд побед над союзными войсками, а затем повел наступление на Гл. армию, принудив ее к отходу. Лишь 15(27) февр. в сражении при Бар-сюр-Об союзникам удалось задержать продвижение наполеоновских войск.

Вторжение союзных армий во Францию выявило реакц. характер замыслов пр-в европ. гос-в, к-рые преследовали свои корыстные цели. Россия и Пруссия добивались низложения династии Бонапартов. Австрия хотела учредить во Франции регентство во главе с Марией Луизой и тем самым создать союз Австрии с Францией, направленный против России и Пруссии. Англия, как и Австрия, была против усиления влияния России в Европе. Это порождало разногласия между союзниками и отрицательно сказывалось на ведении воен. действий. Под влиянием побед франц. войск Меттерних вновь вступил в сепаратные переговоры с Наполеоном. В целях укрепления коалиции по предложению англ. мин. иностр. дел Р. Каслри 26 февр. (10 марта) был подписан *Шомонский трактат 1814* между Англией, Россией, Австрией и Пруссией, к-рым союзники обязывались не заключать с Францией ни мира, ни перемирия без общего согласия. Секретные статьи определяли послевоен. устройство Европы. Трактат официально скрепил союз европ. монархов против Наполеона. 24 янв. (5 февр.) — 7(19) марта на *Шатильонском конгрессе 1814* союзники предприняли еще одну попытку мирным путем решить конфликт с Наполеоном, но последний опять отклонил их условия о возвращении Франции к границам 1792. 25—26 февр. (9—10 марта) войска Силезской и Сев. армий одержали победу при Лаоне. 8—9 (20—21) марта Гл. армия разгромила французов при Арси-сюр-Об. 13(25) марта началось общее наступление союзников на Париж, к-рый после упорного сопротивления 18(30) марта капитулировал. В ночь на 30 марта (11 апр.) Наполеон подписал в Фонтенбло отречение от престола, а затем был сослан на о. Эльбу. На франц. престол под именем Людовика XVIII был возведен брат Людовика XVI — граф Прованский. 18(30) мая между союзниками и Францией был подписан Парижский мир 1814.

В ходе кампаний 1813—14 рус. армия оказала огромную помощь народам Зап. Европы в их освобождении от наполеоновского господства. Она являлась осн. ядром, вокруг к-рого группировались прус., австр. и др. войска коалиции. Однако реакц. цели, к-рые ставили перед собой правящие круги союзных держав, придали войне с Наполеоном в 1813—14 противоречивый характер. К. Маркс указывал: «Всем войнам за

независимость, которые велись против Франции, свойственно сочетание духа возрождения с духом реакционности...» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 10, с. 436).

Лит.: Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 6, с. 300; т. 7, с. 502; Ленин В. И., Несчастный мир, Соч., 4 изд., т. 27; его же, Заметки из истории войн Наполеона с Германией, Лен. сб., т. XI, с. 49—51; Андрианов П., От Немана до Рейна. Война 1813 г. Борьба за освобождение Европы от ига Наполеона, О., 1913; его же, Война 1814 г. От Рейна до Парижа, [О., 1914]; Богданович М., История войны 1813 г. за независимость Германии, по достоверным источникам, т. 1—2, СПБ, 1863; его же, История войны 1814 г. во Франции и низложение Наполеона I, по достоверным источникам, т. 1—2, СПБ, 1865; Мат-лы Военно-ученого архива. Война 1813 года, т. 1—3, СПБ, 1914—17; Глинка Ф. Н., Письма рус. офицера..., ч. 6—8, М., 1815—16; Карцов [П. П.], Военно-исторический обзор войны 1813 г., СПБ, 1855; М. И. Кутузов. Сб. док-тов, т. 5, М., 1956; Михайловский-Данилевский А. И., Описание войны 1813 г., Полн. собр. соч., т. 6, СПБ, 1850; его же, Описание похода во Францию в 1814 г. Записки 1814 и 1815 г., там же, т. 7; Полторацкий В., Военно-ист. атлас войн 1812—15 гг., СПБ, 1860, приложение к атласу —1865; Тарле Е. В., Наполеон, М., 1957; Russisch-Deutsches Volks-Blatt, 1813, [2 Aufl.], B., [1953]; Kampf um Freiheit, Dokumente zur Zeit der nationalen Erhebung. 1789—1815, [B., 1954]; Beitzke H., Geschichte der deutschen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814, 3 Aufl., Bd 1—2, B., 1864; Charras J. B., Histoire de la guerre de 1813 en Allemagne, P., 1870; Clément G., Campagne de 1813, P., 1904; Clausewitz C., Der Feldzug von 1812 in Russland, der Feldzug von 1813 bis zum Waffenstillstand und der Feldzug von 1814 in Frankreich, 2 Aufl., B., 1862; Reboul F., Campagne de 1813. Les préliminaires, t. 1—2, P., 1910—12; Sporschil J., Die grosse Chronik. Geschichte des Krieges des verbündeten Europa's gegen Napoleon Bonaparte in den Jahren 1813, 1814 und 1815, 3 Aufl., Tl 1—7, Buch 1—4, Braunschweig, 1840—43.
И. И. Ростунов. Москва.

ЗАГРАНИ́ЧНЫЙ СОЮ́З СОЦИАЛИ́СТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕ́РОВ (Союз русских социалистов-революционеров за границей)— одна из ранних организаций эсеров, осн. в 1894 в Берне. Организатор союза и автор программной брошюры «Социализм и борьба за политич. свободу» (Лондон, 1898)— С. Григорович (X. И. Житловский). Непериодич. орган союза — газ. «Русский рабочий» (Лондон, 1894—99). Союз ставил своей задачей ведение пропаганды среди городских рабочих. Союз поддерживал связи с социалистами-революционерами в России, организовывал издание и транспортировку революц. лит-ры. В янв. 1902 союз вошел в образовавшуюся партию эсеров, получив назв. «Заграничная орг-ция партии социалистов-революционеров».

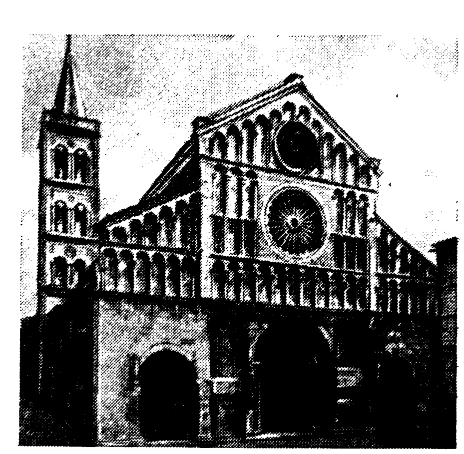
Лит.: Мещеряков В. Н., Партия социалистов-революционеров, ч. 1—2, М., 1922; Спиридович А. И., Партия социалистов-революционеров и ее предшественники, 1886—1916, 2 изд , П., 1918. *Н. М. Пирумова.* Москва.

ЗА́ГРЕБ (Zagreb) — город на С.-З. Югославии, на берегу р. Савы. Столица Социалистич. Республики Хорватия. 471 т. ж. (на 31. XII. 1962). Крупный пром. центр (машиностроение, металлообработка, текст., кож.-обув., бумажная, деревообрабат. пром-сть). Впервые упоминается в 1094 как центр епископства, с 1242— свободный королев. город. С сер. 13 в. З.— гл. город Хорватии, местопребывание бана (наместника венг. короля, к-рому подчинялась Хорватия). В 1526—1918 З. (под нем. назв. Аграм) находился во владении Австрии. С 1918 — в составе Югославии. В 1941—45 — гл. город марионеточного (фаш.) «Независимого хорв. гос-ва». Освобожден в мае 1945 войсками Нар.-освободит. армии Югославии. В З.—Югославянская академия наук и иск-в (осн. в 1867), ун-т (осн. в 1669), художеств., муз. и театральная академии, художеств. галереи, археол. и этнографич. музеи, музей нар. революции. Сохранились готич. церковь св. Марка (13 в.), ратуша, дворец бана и др. памятники архитектуры.

ЗАГРО́ДНИКИ (польск. Zagrodniki, от zagroda — двор, усадьба)—прослойка малоземельных крестьян Речи Посполитой в 16—18 вв. В отличие от тяглых крестьян, З. владели мелкими земельными участками (размером в неск. моргов) и выполняли гл. обр. пешую барщину в пользу имения — фольварка. Часть З. работала по найму в с. х-ве, в лесном промысле, ремесле. Ок. сер. 18 в., по подсчетам Я. Рутковского, З. составляли 17—25% всех крест. семей.

Лит.: Похилевич Д. Л., Крестьяне Белоруссии и Литвы в XVI—XVIII вв., Львов, 1957; Рутковский Я., Экономич. история Польши, пер. с польск., М., 1953; Rutkowski J., Studia z dziejów wsi polskiej XVI—XVIII w., Warsz., 1956.

ЗАДАР, Зара (хорв. Zadar, итал. Zara),— город в Хорватии, порт на Адриатич. м. 22 т. ж. (1959). Пищ. пром-сть, произ-во ликера и рыбных консервов. В древности — поселение либурнов, с 1 в. н. э.— рим. колония (Colonia Julia Jader), с 6 в.— центр визант. управления Далмацией. В 9 в. З. вошел в состав Хорв. гос-ва, в 1107 признал власть Венгрии. В 10—14 вв. З. был важным торг.-ремесл. центром, хорват. городом-коммуной. Вел ожесточенную борьбу с венецианской агрессией В 1202 разрушен крестоносцами и венецианцами, но вскоре восстановлен. В 1409—1797 находился под властью Венеции, с 1797 — Австрии. В 1918 оккупирован Италией и был передан ей по *Рапалльскому договору 1920.* З. играл видную роль в нар.-освободит. войне против фаш. гнета. По Парижскому мирному договору с Италией (1947) передан Югославии. В З. находится Центр. ист. архив Далмации. Сохранились остатки древнерим. сооружений, ряд ср.-век. памятников: церковь св. Доната (9 в.), собор в романском стиле (13 в.) и др.



Задар. Собор в романском стиле (13 в.).

Лит.: Brunelli V., Storia della città di Zara, v. 1, Venezia, [1913].

ЗА́ДАРСКАЯ РЕЗОЛЮ́ЦИЯ — резолюция совещания представителей сербских бурж. партий и депутатов саборов (местных сеймов) югославянских земель габсбургской империи — Хорватии-Славонии и Далмации. Принята 17 окт. 1905 в г. Задар в обстановке внутриполитич. кризиса империи и прежде всего нараставшего под влиянием рус. революции массового движения в Австро-Венгрии. Выражала поддержку венг. оппозиции в ее борьбе за независимость Венгрии при условии, что она гарантирует «возможно более широкое самостоят. политич., культурное и финанс. существование и развитие» Хорватии-Славонии. Важным пунктом З. р. было согласие поддержать борьбу хорватов за воссоединение находившейся под австр. управлением Далмации с Хорватией-Славонией, если хорваты признают равноправие сербского народа. З. р. выступала за устранение «нынешних невыносимых парламентских, адм. и обществ. отношений», не выдвигая более конкретных политич. требований. Отразившая сближение хорв. и сербского нац. движения против гнета габсбургской монархии, З. р. была шагом на пути к *Хорватско-сербской коалиции 1905.*

Публ.: Supilo F., Politika u Hrvatskoj, Zagreb, 1953.

ЗАДВИ́НСКОЕ ГЕ́РЦОГСТВО (лат. Ducatus Ultradunensis)—часть терр. ср.-век. *Ливонии,* захваченная в ходе Ливонской войны польско-литов. феодалами. В состав З. г. входили латыш. земли к С. от Даугавы (без Риги) и юж. Эстония. По договорам 1561 и 1566 З. г. считалось частью Вел. кн-ва Литовского, а после *Люблинской унии 1569* было включено в состав Речи Посполитой. Политич. устройство З. г. определялось Ливон-

скими конституциями от 4 дек. 1582. Каждое из 3 воеводств (с центрами в Цесисе, Тарту и Пярну) делилось на староства (ок. 40) во главе с польск. или литов. панами. Стремясь увеличить доходы казны, Речь Посполита пыталась укрепить в староствах гос. х-во (ревизии 1582—86, 1590 и 1599), но реформа не имела успеха. На местах господствовало фактически нем. рыцарство, сохранившее более половины всех земель и суд.-полицейскую власть над крестьянами. В результате длит. польско-швед. войны (с 1601) З. г. постепенно распалось, а его терр., кроме Латгалии (см. *Инфлянты*), в 1629 отошла к Швеции.

Лит.: Дорошенко В. В., Очерки агр. истории Латвии в XVI в., Рига, 1960, с. 58—76; Тарвел Э. В., Агр. отношения в польск. владениях Юж. Эстонии в кон. XVI— нач. XVII в., Таллин, 1961 (автореф. дисс.).

«ЗАДО́НЩИНА» — поэтич. произв. др.-рус. лит-ры, посвященное Куликовской битве 1380. Известно 6 списков, самый ранний — Кирилло-Белозерский — относится к 70-м гг. 15 в. По мнению новейших исследователей (В. Ф. Ржига и А. В. Соловьев), «З.» создана в 1380—1381. Ее автора звали Софонием, он был рязанцем. Софоний использовал поэтич. образы и отрывки из «Слова о полку Игореве», противопоставив печальные события, изображенные в «Слове», радостному настоящему. Помимо значит. ценности как лит. произведения, «З.» имеет важное значение как памятник обществ.-политич. мысли и ист. источник. Создание «З.» вскоре после Куликовской битвы говорит о том огромном нац.-ист. значении, какое придавали современники Мамаеву побоищу. Произведение, прославлявшее вел. князя Московского, было создано рязанцем, что свидетельствует о поддержке всем рус. народом, в т. ч. и в кн-вах, враждовавших с Москвой, героич. борьбы моск. воинства с татарами. «З.» ценна теми сведениями, к-рые уточняют, дополняют и подтверждают данные др. источников о Куликовской битве. В «З.» называются имена убитых бояр и воевод, говорится о роли в исходе битвы действий засадного полка под команд. Владимира Андреевича Серпуховского, сообщается об участии в битве новгородцев, приведен расчет потерь рус. войска и т. п. Перечисление земель, к к-рым «шибла слава» о победе Руси над Мамаем, встречающееся только в «Задонщине», свидетельствует о междунар. резонансе Куликовской битвы.

Публ.: Воинские повести Др. Руси, М.—Л., 1949; Шамбинаго С., Повести о Мамаевом побоище, СПБ, 1906; Повести о Куликовской битве, М., 1959.

Лит.: История рус. лит-ры, т. 2, ч. 1, М.—Л., 1945, с. 210—15; Адрианова-Перетц В. П., Задонщина. (Опыт реконструкции авторского текста), в сб.: ТрОДРЛ, т. 6, М.—Л., 1948; Соловьев А. В., Автор «Задонщины» и его политич. идеи, там же, т. 14, 1958; Лихачев Д. С., Задонщина, Лит. учеба, 1941, № 3; Адрианова-Перетц В.П., Задонщина. Текст и примечания, ТрОДРЛ, т. 5, М.—Л., 1947.

ЗА́ДРУГА (сербско-хорв., от задружна куча — большая семья) — большая патриарх. семья у юж. славян. До кон. 19 в. З. представляла собой «... наилучший еще существующий образец такой семейной общины» (Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, 1963, с. 62). З. обычно состояла из 20—30 чел. — сыновей одного отца с их женами и детьми — живших в одном дворе; х-во и потребление произведенного было общим. Во главе З. стоял выборный домохозяин (домачин, господарь, главатарь и др.), руководивший всей жизнью семьи с помощью своей жены (домачица, господарица и др.), ведавшей жизнью жен. половины дома. Высшая власть в З. принадлежала совету всех взрослых мужчин и женщин, контролировавшему деятельность домохозяина. Ист. условиями, способствовавшими длительному сохранению З., были многовековый гнет султанской Турции, а позже фискальная политика серб. пр-ва. Во 2-й пол. 19 в. развитие в южнославянских странах капиталистич. отношений ускорило дробление З. на индивидуальные семьи, в результате чего З. с нач. 20 в. стала редким пережиточным явлением.

Лит.: Ковалевский М., Очерк происхождения и развития семьи и собственности, пер. с фр., М., 1939; Косвен М. О., Семейная община. (Опыт ист. характеристики), «СЭ», 1948, № 3. *А. И. Першиц.* Москва.

ЗАДУ́ШНЫЕ ЛЮДИ — в Др. Руси назв. зависимых людей, по-видимому холопов, к-рые передавались феодалами церкви в качестве вклада для молитв о «спасении души» после смерти их владельца. О них говорится в «Церковном уставе» *Владимира Святославича*. З. л. были одним из источников формирования феодально зависимого населения на церк. землях.

ЗАЕЧА́РСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1883 — восстание в Сербии, в р-не г. Заечар (Тимокская Крайна). См. *Тимокское восстание 1883.*

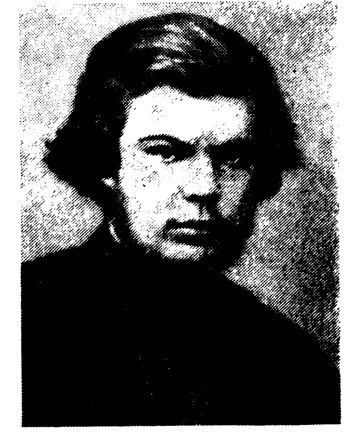
ЗАЙМ — держатель *зеамета.*

ЗАЙМИС (Ζαΐμης), Александрос (1855—15.IX.1936)— греч. политич. деятель. Происходил из аристократич. семьи. Получил юридич. образование в Германии и Франции. Тесно связанный с банковскими кругами Лондона, Парижа, Берлина, З. неоднократно был директором нац. банка (в 1896, 1914—20). Премьер-мин. в 1897—1899, 1901—02, 1915—17 (с перерывами), 1926—28. В 1929—35 — президент. Содействовал монархо-фаш. элементам, осуществившим в окт. 1935 гос. переворот, приведший к восстановлению монархии. Умер в Вене.

ЗАЙМОВ, Владимир Стоянов (8.XII.1888—1.VI. 1942) — болг. воен. деятель, генерал. Род. в Кюстендиле в семье революц.-демократа Стояна Заимова. В 1907 окончил кадетское уч-ще. Участвовал в 1-й и 2-й Балканских и 1-й мировой войнах. В 1935 назначен инспектором артиллерии болг. армии. Однако в конце того же года уволен в запас и как республиканец и сторонник дружбы с СССР подвергся тюремному заключению (1935—36). Во время 2-й мировой войны участвовал в антифаш. движении, выполнял ответств. поручения компартии. 22 марта 1942 был арестован и после многодневных жестоких пыток расстрелян по приговору монархо-фаш. суда.

Лит.: Нелегални позиви на БКП, [С.], 1954, с. 312—13; Работата на БКП в армията (1941—1944 гг.). Документи и материали, С., 1959, с. 50; Поляков Ю. А., Видный болг. антифашист генерал Владимир Заимов, «ННИ», 1962, № 3; Данаилов Л. и Заимов С., Генерал Владимир Заимов (Биографич. очерк), С., 1957; Белопитов Н., Спомени за генерал Владимир Заимов, «Български воин», 1952, кн. 5.

ЗАИЧНЕ́ВСКИЙ, Петр Григорьевич (18.IX.1842—19.III.1896) — рус. революционер, основатель якобинского направления в обществ. движении пореформ. России. Происходил из среднепоместного дворянства Орловской губ. В 1858 поступил в Моск. ун-т и сразу же стал активным участником студенческого, а затем революц. движения, входил в «*Библиотеку казанских студентов*». В 1861 вместе с П. *Аргиропуло* организовал революц. кружок, напечатавший ряд нелегальных изданий. Был одним из активных деятелей *воскресных школ* в Москве. Встречался с Н. Г. Чернышевским. Обладая ораторским талантом, в революц. речах на студенч. сходках и собраниях пропагандировал идеи утопич. социализма, воспринятые им от А. И. *Герцена.* Летом 1861 выступал перед крестьянами Подольского и Мценского у., призывая их к неповиновению властям, к черному переделу земель и общинному владению ими. Был арестован. В заключении написал знаменитую прокламацию «*Молодая Россия*» (май 1862), призывавшую к свержению самодержавия. Пр-ву не удалось



открыть автора прокламации. В 1862 З. был приговорен к 2 г. 8 мес. каторги. В 1869 вернулся из Сибири. Несмотря на неоднократные высылки, продолжал пропагандистскую работу. В Орле вокруг З. сгруппировался революц.-молодежный кружок якобинского направления. Последним местом ссылки был Иркутск, где З. сотрудничал в газ. «Вост. обозрение». В 1895 вернулся в Европ. Россию. Умер в Смоленске.

З. был революционером и социалистом, но гл. роль в революции отводил интеллигенции и войску. Не возлагал больших надежд на революц. возможности крестьянства, подчеркивая, что массы «всегда становятся на сторону совершившегося факта». Роль политич. власти и захват ее занимали большое место во взглядах З.

Лит.: Алексеев В., Студенч. кружок Аргиропуло и Заичневского, «ГМ», 1922, № 1; Козьмин Б. П., П. Г. Заичневский и «Молодая Россия», М., 1932; Материалы для истории революц. движения в России в 60 гг., СПБ, б/г; Лемке М. К., Политич. процессы в России 1860 гг., 2 изд., М.—П., 1923; Русанов Н. С., На родине, 1859—1882, М., 1931; Куликов Ю. В., Вопросы революц. программы и тактики в прокламации «Молодая Россия» (1862), в сб.: Революц. ситуация в России 1859—61 гг., М., 1962. *М. Г. Седов.* Москва.

ЗАЙОНЧКО́ВСКИЙ (Zajączkowski), Ананиаш (р. 12.XI.1903) — польск. тюрколог-филолог и историк. Действит. член Польской академии наук (ПАН) (с 1960), проф. Варшавского ун-та (с 1934), директор Ин-та востоковедения ПАН (с 1953). Крупнейший специалист в области культуры, языка и истории хазар, половцев, кыпчаков, огузов и др. тюркоязычных народов; исследователь языковых и культурных связей между тюрк. группами, а также между слав. и тюрк. народами. Пользуясь языковыми материалами старотюрк. письм. памятников, З. многое сделал для выявления этнич. состава гос-ва *мамлюков*, Хазарского каганата, Золотой Орды, а также путей расселения тюрк. народов, обосновал ист. связи зап. караимов с Хазарским каганатом. Ряд работ З. посвящен староосманским лит. памятникам и языку, тур. палеографии, а также истории польско-тур. дипломатич. и культурных связей. З. изданы тур. тексты Корана, «Калилы и Димны», золотоордынская версия «Хосров и Ширин» и др. старотюрк. лит. памятники.

Осн. соч.: Sufiksy imienne i czasownikowe w języku zachodniokaraimskim, Kr., 1932; Studja nad językiem staroosmańskim, [t.] 1—2, Kr., 1934—37; Vocabulaire arabe-kiptchak de l'époque de l'état mamelouk, Warsz., 1958; Związki językowe połowiecko-słowiańskie, Wr., 1949; Zarys dyplomatyki osmańsko-tureckiej, Warsz., 1955 (совм. с Я. Рейхманом); Orient jako źródło inspiracji w literaturze romantycznej doby mickiewiczowskiej, Warsz., 1955; Najstarsza wersja turecka «Husräv-u-Sirin» Qutba, Warsz., 1958.

Лит.: Ananiasz Zajączkowski, «Türk dili», Ankara, 1959, cilt 8, s. 95; Рейхман Я., Востоковедч. исследования в Польше за последние годы. Сообщения польских ориенталистов, М., 1961; Складанек Б., Ананиаш Зайончковский, «НА и А», 1963, №6. *В. В. Трубецкой.* Москва.

ЗАЙОНЧКО́ВСКИЙ, Андрей Медардович (8.XII.1862—1926)— рус. воен. историк, ген. от инфантерии. Из дворян Орловской губ. Окончил Орловскую воен. гимназию, Николаевское инж. уч-ще и Николаевскую академию Ген. штаба (1888). Во время рус.-япон. войны командовал пех. полком и бригадой. Участвовал в 1-й мировой войне в должности нач. 37-й пех. дивизии (с 1912), командира 30-го корпуса (с марта 1915), 47-го корпуса и командующего Добруджинской армией (июль — окт. 1916), затем командира 18-го корпуса (до апр. 1917). В мае 1917 уволен в отставку. С 1918— в Красной Армии. В 1919 — нач. штаба 13-й армии. В 1922—26 — проф. Воен. академии РККА, ст. руководитель по истории войн. Хотя З. не был марксистом, его многочисл. труды по воен. истории, осн. на широком круге ист. источников и содержащие большой фактич. материал, до сих пор сохраняют большое значение.

Соч.: Восточная война 1853—1856 в связи с совр. ей политич. обстановкой, т. 1—2, СПБ, 1908—13; Оборона Севастополя, 2 изд., СПБ, 1904; Стратегич. очерк войны 1914—1918, ч. 6—7, М., 1923; Подготовка России к империалистич. войне, М., 1926; Подготовка России к мировой войне в междунар. отношении, Л., 1926; Мировая война 1914—1918, 3 изд., т. 1—3, М., 1938—39.

ЗА́ЙЦЕВ, Варфоломей Александрович [30.VIII. 1842—8 (или 6). I. 1882]—рус. публицист, критик. Род. в Костроме, в семье чиновника. Учился в Петерб. и Моск. ун-тах (1858—62). С 1863— сотрудник *«Русского слова»*. Активно участвовал в полемике «Русского слова» с *«Современником»*, известной как «раскол в нигилистах». Вместе с Г. Е. Благосветловым, Д. И. Писаревым защищал «нигилизм», выступал против «дворянской» лит-ры. Сыграл важную роль в борьбе с «антинигилистич. романом» (А. Ф. Писемского, Н. С. Лескова). В 1866 в связи с покушением Д. В. Каракозова 4 мес. просидел в Петропавловской крепости. В 1869 выехал за границу. Стал членом 1-го Интернационала, сблизился с М. А. *Бакуниным*, участвовал в деятельности рус. бакунистов, работал в итал. секции 1-го Интернационала. Переводил на рус. язык произведения Лассаля, Вольтера, Дидро, Гоббса, Шлоссера. С 1877 сотрудничал в эмигрантском журн. «Общее дело». Умер в Кларане (Швейцария). По своим воззрениям З. был демократом-просветителем со сложными и противоречивыми взглядами. Его деятельность началась во время спада крест. движения, что определило неверие З. в возможность нар. революции в России. З. явился сторонником политич. освобождения и просвещения трудящихся, был пропагандистом естественнонауч. знаний. Критиковал капитализм, но не понимал законов обществ. развития и клас. борьбы.

Соч.: Избр. соч., т. 1, М., 1934.

Лит.: В. А. Зайцев за границей, «Минувшие годы», 1908, № 11; Антонович М. А., Избр. статьи, Л., 1938; Шишкина А. Н., Благосветлов, Зайцев, Ткачев, в кн.: История рус. критики, т. 2, М.—Л., 1958; Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 1, ч. 2, М., 1928. *Б. С. Итенберг.* Москва.

ЗАЙЯНИ́ДЫ, Зияниды, Абдальвадиды, — берберская династия, правившая в Алжире в 1235/36—1554. Основатель династии, вождь племени бану абд аль-вад Ягморасан ибн Зайян (1235—83), встав на сторону *Альмохадов*, получил от них в управление Средний Магриб. В период распада гос-ва Альмохадов он взял г. Тлемсен и создал независимое гос-во, включавшее приблизительно терр. деп. Оран и Алжир. З. вели непрерывную борьбу с соседним гос-вом *Маринидов*; дважды Мариниды изгоняли З. из Тлемсена и присоединяли их владения к своему гос-ву (в 1337—48 и 1352—59). В нач. 16 в. З. признали сюзеренитет испанцев, затем турок и снова испанцев. В 1554 тур. завоевание положило конец династии З.

Лит.: Жюльен Ш.-Андре, История Сев. Африки, пер. с франц., т. 2, М., 1961.

ЗАКАВКА́ЗСКАЯ ФЕДЕРА́ЦИЯ — гос. форма объединения народов Закавказья в 1922—36. Внутр. и внешнеполитич. положение Азерб., Арм. и Груз. ССР после гражд. войны и иностр. интервенции диктовало необходимость их хоз. и воен.-политич. объединения в борьбе против враждебных действий империалистов и остатков закавк. контрреволюции, за восстановление х-ва, ликвидацию межнац. недоверия и вражды, усилившейся в результате 3-летнего хозяйничания мусаватистов, дашнаков и груз. меньшевиков. Идея объединения была выдвинута В. И. Лениным. 12 марта 1922 в Тбилиси полномочная конференция представителей ЦИК Азерб., Арм. и Груз. ССР утвердила договор о создании Федеративного Союза Социалистич. Сов. Республик Закавказья (ФСССРЗ). Высшей властью его была признана Полномочная конференция представителей, избираемых в равном числе пр-вами республик, а объединенным исполнит. органом— избираемый конференцией Союзный совет. 13 дек. 1922 1-й Закавк. съезд Советов (Баку) преобразовал ФСССРЗ в единую Закавк. Социалистич. Федеративную Сов. Республику (ЗСФСР) при сохранении самостоятельности входивших в нее республик. Съезд

утвердил Конституцию ЗСФСР, образовал Закавк. ЦИК и ответственный перед ним объединенный СНК ЗСФСР. Против создания З. ф. выступали груз. национал-уклонисты. Их позиция не получила поддержки трудящихся и была строго осуждена коммунистич. орг-циями Закавказья. 30 дек. 1922 ЗСФСР объединилась с РСФСР, УССР и БССР в Союз ССР. По Конституции СССР 1936 Азербайджан, Армения и Грузия вошли в состав СССР как самостоятельные союзные республики. ЗСФСР, полностью разрешившая поставленные перед ней задачи, была упразднена.

Лит.: Ленин В. И., Товарищам-коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана, Горской республики, Соч., 4 изд., т. 32; его же, Проект предложения об образовании федерации Закавк. республик, там же, т. 33; его же, Телеграмма Г. К. Орджоникидзе [9 апр. 1921 г.], там же, т. 35; Орджоникидзе Г. К., Статьи и речи, т. 1 (1910—1926), М., 1956; Гилилов С. С., В. И. Ленин — организатор Сов. многонац. гос-ва, М., 1960; 40 лет СССР и Закавказская Федерация, (Сб. ст.), Баку, 1962; Сидамонидзе У. И., К истории Закавк. федерации Сов. республик, «ИССCР», 1961, № 1. *У. И. Сидамонидзе.* Тбилиси.

ЗАКАВКА́ЗСКИЙ КОМИССАРИА́Т — контрреволюц. бурж.-националистич. пр-во Закавказья, созданное меньшевиками, эсерами, дашнаками и мусаватистами при активной поддержке стран Антанты 15(28) нояб. 1917 в Тифлисе во главе с меньшевиком Е. *Гегечкори.* З. к. проводил политику отторжения Закавказья от Сов. России. Он заключил соглашение с Кубанской радой, ген. Калединым и главарями дагестанской и терской контрреволюции о совместной борьбе с Сов. властью и революц. солдатами Кавк. фронта. В нояб.—дек. 1917 по приказу З. к. меньшевистские воинские части разгромили большевистские газеты, захватили тифлисский арсенал. Чтобы лишить большевиков поддержки революционно настроенных солдат, З. к. приступил к разоружению частей, возвращавшихся с Кавк. фронта в Россию. 9(22) янв. 1918 у ст. Шамхор (близ Ганджи) вооруж. бандами националистов убиты и ранены тысячи солдат. 10 (23) февр., в день открытия *Закавказского сейма*, по приказу З. к. был совершен расстрел митинга трудящихся в Александровском саду г. Тифлиса, затем последовали репрессии против коммунистов. По призыву большевиков пролетариат Тифлиса ответил на эти злодеяния политич. забастовками. 26 марта 1918 З. к. был упразднен Закавк. сеймом, исполнит. власть в крае перешла к Закавк. врем. пр-ву.

Лит.: Шаумян С. Г., Избр. произведения, т. 2, 1917—1918, М., 1958; Кадишев А. Б., Интервенция и гражд. война в Закавказье, М., 1960 (библ.).

ЗАКАВКА́ЗСКИЙ СЕЙМ — контрреволюц. орган гос. власти в Закавказье, созван *Закавказским комиссариатом* в Тифлисе 10 (23) февр. 1918 с целью юридически оформить отторжение Закавказья от Сов. России. Состоял из депутатов, избранных от Закавказья в *Учредительное собрание*, и представителей бурж. политич. партий. Парт. состав З. с.: меньшевики — 24, дашнаки — 24, мусаватисты — 30, меньшевики-гуметисты — 4, представители «социалистич.» блока мусульман в России — 3, социал-федератисты — 3, эсеры —5, кадеты — 2. Большевики отказались участвовать в Сейме и выразили протест против его создания. Объявив себя законодат. органом Закавказья, З. с. в марте 1918 санкционировал отделение Закавказья от Сов. России. 22 апр. он провозгласил Закавказье «независимой федеративной республикой» и сформировал новый кабинет «пр-ва» во главе с А. *Чхенкели.* Существование федерации было непродолжительным. Под давлением герм.-тур. оккупантов, раздираемая противоречиями между националистич. партиями, она распалась на изолированные бурж. республики — Азербайджан, Армению и Грузию. 26 мая 1918 З. с. объявил себя распущенным.

ЗАКА́МСКАЯ ЛИ́НИЯ — укрепленная пограничная линия между рр. Самарой и Камой. Возведена в 1731—1736 в целях обороны вост. границы Европ. России от набегов калмыков, казахов и башкир. В 1743 после основания Оренбургской укрепл. линии упразднена.

ЗАКАРПА́ТСКАЯ УКРАИ́НА (Закарпатская Русь) — ист. название терр. в совр. Закарпатской обл. УССР. Занимает предгорья и юж. склоны Карпат. С древнейших времен население этой терр. являлось частью восточнослав. этнич. группы. В 10—11 вв. З. У. входила в состав Киевской Руси. В 11 в. З. У. была захвачена венг. феодалами. В составе Венгрии, а позже Австрии и Австро-Венгрии находилась до 1919. По Сен-Жерменскому (1919) и Трианонскому (1920) мирным договорам З. У. была включена в состав бурж. Чехословакии. В 1938—39 в З. У. был установлен при поддержке фаш. Германии кровавый режим венг. фашистов. В 1944 Сов. Армия освободила З. У. Съезд нар. к-тов, собравшийся в г. Мукачеве 26 нояб. 1944, единогласно принял манифест о воссоединении закарпатоукраинских земель с Сов. Украиной и избрал Нар. совет З. У. По договору между СССР и Чехословацкой Республикой от 29 июня 1945 З. У. была включена в состав УССР. Указом Президиума Верх. Совета СССР от 22 янв. 1946 была образована Закарпатская обл. УССР с центром в г. Ужгороде.

Лит.: Коломиец И. Г., Очерки по истории Закарпатья, [ч. 1], в кн.: Тр. Томского гос. ун-та, т. 121, в. 2. Серия историч., 1953; ч. 2, Томск, 1959; его же, Соц.-экономич. отношения и обществ. движение в Закарпатье во 2-й пол. XIX ст., т. 1—2, Томск, 1961—62.

ЗАКА́Т, зaкя́т (араб., происхождение термина невыяснено),— мусульм. религ. «очистительный» налог, взимание к-рого предписано в *Коране*, а размеры и правила обложения разработаны в *шариате.* По Корану, З. предназначался на содержание пророка *Мухаммеда* и его семьи и на помощь нищим, путешествующим и участникам «священной войны». В феод. гос-вах мусульм. Востока З. взимался со скота, с «произведений земли» (злаков и плодов), торг. прибылей, наличных денег и драгоценностей. В феод. обществе уплата З. была строго обязательна для всех мусульман, владевших к.-л. видом имущества. С переходом к капиталистич. отношениям З. превратился из гос. подати в добровольное даяние мусульм. духовенству. *Е. А. Беляев.* Москва.

ЗАКИ́Р — царь *Хамата* [кон. 9 в. до н. э.]. Разорвал союз с могуществ. *Дамасским царством* и сблизился с Ассирией. Царь Дамаска Бен-Адад III (по мнению совр. франц. историка Л. Делапорта, Бен-Адад II) организовал для борьбы с З. коалицию царей Сев. Сирии и Киликии, однако хаматские войска отбили все нападения противника. Дамасское царство после этого утратило свое преобладание в Сирии.

Лит.: Винников И. Н., Новая интерпретация надписи Закира, царя Хамата и Лу'аша, «Эпиграфика Востока», [в.] 10, М.—Л., 1955.

ЗАКЛА́ДНИЧЕСТВО — в Рус. гос-ве переход гос. тяглецов под покровительство феодалов. Стремясь освободиться от тяжелых налогов и повинностей в пользу гос-ва, черносошные, гл. обр. посадские, люди «закладывались» за крупных светских или духовных феодалов и договаривались с ними о более легких повинностях. При этом закладчик терял личную свободу. З. было распространенным способом вовлечения населения в феод. эксплуатацию. Впервые З. упоминается в договоре Новгорода с тверским князем нач. 60-х гг. 13 в. Пр-во, обеспокоенное уменьшением доходов в связи с сокращением числа тяглецов, по Судебнику 1550 (ст. 91) запретило торг. людям закладываться за монастыри. В 1584 было запрещено принимать закладчиков светским феодалам. Однако эти постановления нарушались. В 1619 и 1638 были сделаны новые распоряжения о возвращении закладчиков на посады. Окончательно З. было запрещено Соборным уложением 1649 и в нач. 18 в. исчезло.

Лит.: Павлов-Сильванский Н. П., Закладничество-патронат, в кн.: Зап. рус. Археологич. об-ва, т. 9, в. 1—2, СПБ, 1897; его же, Акты о посадских людях-закладчиках, ЛЗАК, в. 22, СПБ, 1910; Шаховская Н. Д., Сыск посадских тяглецов и закладчиков в перв. пол. XVII в., «ЖМНП», 1914, окт.; Смирнов П. П., Посадские люди и их классовая борьба до сер. XVII в., т. 1—2, М.—Л., 1947—48; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., т. 1—2, М., 1952—54.

«ЗАКЛЮЧИ́ТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКО́Л» — соглашение держав (Германии, Австро-Венгрии, Бельгии, Испании, США, Франции, Англии, Италии, Японии, Нидерландов, России), принимавших участие в подавлении антиимпериалистич. *Ихэтуаньского восстания*, с Китаем от 7 сент. 1901. По «З. п.» Китай обязался уплатить контрибуцию в сумме 450 млн. таэлей, а с процентами до 1940 982 млн. таэлей (1,5 млрд. золотых рублей), запретить в течение двух лет ввоз оружия и боеприпасов, срыть форты в Дагу и предоставить державам право оккупации 12 пунктов от побережья к Пекину, допустить постоянную воен. охрану в посольский квартал и пр. По требованию держав Китай обязался преобразовать управление внеш. сношений (цзунлиямынь) в мин-во иностр. дел (вайцзяобу). Кроме того, в «З. п.» были зафиксированы уже осуществленные императорскими указами мероприятия о посылке т. н. искупительных миссий в Германию и Японию, о запрещении деятельности антииностр. обществ, о наказании сановников, ответственных за антииностр. выступления и пр. «З. п.» явился важной вехой в закабалении Китая иностр. империализмом, в превращении Китая в полуколонию.

Публ.: Сборник договоров и дипломатич. документов по делам Д. Востока 1895—1905 гг., СПБ, 1906.

Г. В. Ефимов. Ленинград.

ЗАКО́Н О ЗАЩИ́ТЕ МИ́РА 1951 — направлен против пропаганды войны. Принят Верх. Советом СССР 12 марта 1951 в ответ на призыв 2-го Всемирного конгресса сторонников мира (Варшава, 1950) к парламентам всех стран о принятии закона об охране мира и установлении уголовной ответственности за пропаганду войны. Объявляя пропаганду войны, в какой бы форме она ни велась, тягчайшим преступлением против человечества, закон предписывает лиц, виновных в пропаганде войны, предавать суду как уголовных преступников. З. о з. м. были приняты в 1950 также парламентами Чехословакии, Венгрии, Румынии, ГДР, Болгарии, Польши, в 1951 — Албании, МНР.

ЗАКО́Н СУ́ДНЫЙ ЛЮ́ДЕМ — древнейший памятник слав. права. Сохранился в рукописях рус. происхождения — Кормчей (или Номоканоне) летописи. Известен в двух редакциях, краткой и пространной, соотношение к-рых недостаточно выяснено. З. с. л. в краткой редакции большинством ученых датируется кон. 9— нач. 10 вв., в пространной — от 11 до 13 вв. З. с. л. рассматривает вопросы судопроизводства, содержит нормы уголовного и др. права. По характеру законодательства и степени развития правовых взглядов З. с. л. краткой редакции является памятником общества, сравнительно недавно вступившего на путь развития феод. отношений. Мн. статьи направлены против язычества, что свидетельствует об относительно недавнем принятии христианства. З. с. л. пространной редакции содержит ряд статей, направленных на укрепление феод. собственности (наказания за использование орудий без разрешения господина, за потраву скотом нив и виноградников и др.).

По вопросу о происхождении З. с. л. имеется несколько точек зрения. Долгое время общепринятым было (еще господствующее и сейчас) мнение о болг. происхождении З. с. л. Его впервые высказал рус. исследователь Г. А. Розенкампф («Обозрение Кормчей книги в ист. виде», М., 1829, 2 изд., СПБ, 1839). В последние 10—12 лет чеш. ученый И. Вашица (J. Vašica, «Origine cyrillo-methodienne du plus ancien code Slave dit „Zakon Sudnyj ljudem"», в журн. «Byzantinoslavica», Prague, 1951, v. 12) и австр.—Шмид, основываясь на наличии моравизмов и паннонизмов в тексте З. с. л., выдвинули гипотезу о появлении З. с. л. в *Великоморавской державе* в период деятельности там слав. просветителей *Кирилла и Мефодия*. Наряду с этим существует гипотеза о рус. происхождении пространной редакции З. с. л. (сов. ученый М. Н. Тихомиров).

Публ.: Закон судный людем краткой редакции, М., 1961; Закон судный людем пространной и сводной редакции, М., 1961.

Лит.: Павлов А. С., Первоначальный славяно-русский Номоканон, Казань, 1869; Флоринский Т. Д., Древнейший памятник болг. права «Закон судный людем», К., 1904; Бобчев С., Един паматник на старото българско право (Законъ соудный людьмъ), «Периодическо списание на Българското книжовно Дружество», С., 1901—02, кн. 62; Ганев В., Закон соудный людьмъ, С., 1959; Андреев М., Является ли «Закон соудный людьмъ» древнеболгарским юридическим памятником?, в сб.: Славянский архив, М., 1959; Hube R., O znaczeniu Prawa Rzymskiego i Rzymsko-Byzantyńskiego u narodów słowiańskich, Warsz., 1868; Oroschakoff H., Ein Denkmal des bulgarischen Rechts, Stuttg., 1915; Kadlec K., Introduction à l'étude comparative de l'histoire du droit public des peuples slaves, P., 1933.

С. А. Никитин. Москва.

ЗАКО́ННИК СТЕ́ФАНА ДУ́ШАНА — сборник законов ср.-век. Сербии. Составлен по инициативе царя *Стефана Душана*. Принят собором 1349, дополнен в 1354. Сохранился в 24 списках (древнейший— Стружский 14 в., хранится в Москве в ГБЛ). Генеалогия списков и датировка некоторых из них вызывают споры среди историков. Наличие в ряде рукописей вместе с З. С. Д. сокращ. Синтагмы Матвея Властаря и т. н. Закона царя Юстиниана, по мнению Т. Флоринского, С. *Новаковича* и А. Соловьева, свидетельствует о том, что Законник — лишь часть единого кодекса, рассматривавшего вопросы церковного (Синтагма) и гражданского (З. С. Д., Закон Юстиниана) права. Ф. *Зигель* и М. Костренчич считают Законник самостоятельным юридич. памятником.

Страница Призренской рукописи Законника.

Составленный в период наивысшего расцвета феод. отношений в Сербии, З. С. Д. наиболее полно фиксировал взаимоотношения как внутри господствовавшего класса, так и взаимоотношения последнего с крестьянством и центр. властью. Как и др. законодат. акты феод. эпохи, З. С. Д. устанавливал за одни и те же преступления повышенные наказания для крестьян и пониженные для феодалов. Он определял категории крестьян, устанавливая единые нормы их повинностей феодалам. Много внимания З. С. Д. уделяет порядку суд. процесса, защите православной церкви и ее институтов гос-вом (наказание еретиков, запрет католич. пропаганды, обязат. церк. брак и др.). З. С. Д. действовал на всей терр. обширного серб. гос-ва, включившего при Стефане Душане в свой состав отвоеванные у Византии Македонию, Албанию, Эпир, Фессалию.

Публ.: Зигель Ф., Законник Стефана Душана, СПБ, 1872; Новаковић С., Законик Стефана Душана цара српског 1349 и 1354, Београд, 1898; Законик цара Стефана Душана 1349 и 1354, Београд, 1960.

Лит.: Флоринский Т. Д., Памятники законодательной деятельности Душана царя сербов и греков, К., 1888; Kostrenčić M., Zakonik cara Stefana Dušana. Hrvatska pravna povijest, Zagreb, 1923; Dolenc M., Dušanov zakonik, Ljubljana, 1925; Соловјев А. В., Законодавство

Стефана Душана цара срба и грка, Београд, 1928; Сборник у част шесте стогодишнице законика цара Душана, Београд, 1951; Jанковић Д., Историја државе и права феудалне Србије, 2 изд., Београд, 1956. *С. А. Никитин.* Москва.

ЗАКОНОМЕ́РНОСТЬ ИСТОРИ́ЧЕСКАЯ — определенное объективно существующее необходимо повторяющееся отношение между явлениями и процессами обществ. жизни, вытекающее из их внутр. природы и выражающее поступательное развитие истории: известная правильность, регулярность последовательности или сосуществования социальных явлений, обусловленная одним или несколькими законами.

Науч. решение проблемы З. и. дает *исторический материализм.* Выделение основоположниками марксизма производств. отношений как отношений первичных и материальных в качестве экономич. основы обществ. жизни впервые позволило подойти к обществ. развитию как к естеств.-историч. процессу, подчиненному собств. объективным законам.

Каждое следующее поколение людей действует в условиях, унаследованных им от прошлого. Это создает преемственность в истории и детерминирует ее общее направление. Люди не могут произвольно изменить характер обществ. строя, при котором они живут. Обществ. идеи, политич. учреждения и движения сами детерминированы объективными условиями обществ. бытия.

Общие черты, повторяющиеся в различных странах, находящихся на одинаковой ступени ист. развития, фиксируются в понятии общественно-экономической формации. Каждая формация представляет собой целостную социальную систему с определенным, ей одной присущим, единством элементов и структуры. В то же время каждая формация является закономерной ступенью поступательного развития всемирной истории. Поэтому понятие З. и. тесно связано с понятием ист. *прогресса.*

Взгляд на развитие общества как на естеств.-ист. процесс не означает, что ход истории предопределен заранее и осуществляется с фатальной неизбежностью. Ист. законы — это законы-тенденции, к-рые определяют развитие массовых явлений, не предопределяя многообразия деятельности каждого отдельного индивида. Конкретный результат каждого данного социального процесса зависит не только от общих законов, но и от конкретных условий его протекания. В обществ. жизни постоянно складываются различные возможности, но какая из них реализуется, во многом зависит от сознательной деятельности людей. Поэтому детерминизм не только не отрицает свободы воли, но, напротив, последняя органически включается в самую детерминацию социальных явлений. Изучая общий ход к.-л. объективного процесса (зарождения мануфактурного произ-ва или углубления общего кризиса капитализма), историк может отвлечься от индивидуальных особенностей и субъективных стремлений людей, участвовавших в этом процессе. Но если его интересует какое-то конкретное событие, он не может игнорировать роль случая, характер действующих лиц и их мотивы. Это делает неустранимым в ист. исследовании момент описательности, к-рый, однако, подчинен главной задаче — воспроизведению закономерного процесса ист. развития данного объекта. З. и. изучаются всеми обществ. науками. Однако ист. материализм, политич. экономия и др. теоретич. дисциплины исследуют законы обществ. развития в теоретич. форме, отвлекаясь от частных случаев их проявления. История же воспроизводит самый процесс развития. Не формулируя, как правило, законов в теоретич. форме, она раскрывает механизм их действия и особенности их проявления в специфич. условиях. Тем самым она как бы включает в себя теорию и, с другой стороны, дает необходимый материал для широких социологич. обобщений.

Законы обществ. развития сами являются историческими. Существует ряд общих законов, действующих на всех этапах развития общества (закон соответствия производств. отношений характеру производит. сил, закон об определяющей роли обществ. бытия в отношении обществ. сознания и др.). Однако характер их действия зависит от конкретно-ист. условий. Большая же часть социальных законов — это законы, действующие только в рамках данной формации (или лишь на отд. этапах развития этой формации) и утрачивающие силу с изменением социально-экономич. структуры общества.

Различен и механизм действия ист. законов. В классово-антагонистич. формациях общество развивается в осн. стихийно и его законы часто действуют разрушительно (проявлением этого служат, напр., экономич. кризисы при капитализме). В условиях социализма, благодаря обобществлению средств произ-ва и преодолению клас. антагонизмов, общество получает возможность сознательно направлять свое развитие, руководствуясь познанными законами. Это способствует громадному ускорению темпов обществ. развития и составляет одно из важнейших преимуществ коммунистич. формации.

Марксистско-ленинская теория З. и. и ее правильное понимание имеет огромное значение для междунар. коммунистич. движения. Открытие Марксом и Энгельсом объективных законов обществ. развития позволило им сделать науч. вывод всемирно-ист. значения об объективной неизбежности перехода общества от капитализма к коммунизму. «Всемирно-исторический поворот человечества от капитализма к социализму, начатый Октябрьской революцией,— закономерный результат развития общества» (Программа КПСС, 1961, с. 7). В Декларации (1957) и Заявлении (1960) Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий, в Программе КПСС (1961) сформулированы общие закономерности социалистич. революции и социалистич. строительства, что имеет огромное значение для борьбы как против реформизма, отрицающего истинность открытых марксизмом-ленинизмом законов революц. преобразования общества, так и против совр. догматизма, извращающего сущность совр. эпохи, выступающего против ленинской идеи мирного сосуществования, пропагандирующего политич. авантюризм.

Идея З. и. в форме представления о «естественных законах» истории в философии нового времени была выдвинута франц. (*Монтескьё*, *Руссо* и др.) и нем. (*Гердер*) просветителями в противовес *провиденциализму* и телеологии, господствовавшим в ср.-век. теологич. концепциях истории от *Августина* до *Боссюэ.* Отвергая вмешательство провидения и рассматривая историю как подчиненную определенным «естественным законам», просветители боролись на два фронта: против религ. фатализма и против волюнтаристских концепций, не видевших в истории ничего, кроме хаоса случайностей. Идея детерминированности обществ. развития, глубоко пронизывавшая обществ. сознание эпохи подымающегося капитализма, сыграла большую прогрессивную роль в идеологич. борьбе того времени и в развитии обществ. наук. Однако в домарксовой философии истории З. и. трактовалась абстрактно, неисторично и была опутана множеством идеалистич. и метафизич. оболочек. Речь каждый раз шла о «вечных», «неизменных» законах, и сами эти законы либо заимствовались из естествознания, либо изображались как «законы разума», «прогресса» или «абсолютного духа». Философы не открывали законы в самом ист. процессе, а привносили их извне, из собственного мышления. Ист. факты привлекались лишь для иллюстрации этих априорных конструкций. Филос.-ист. концепции носили поэтому абстрактный, спекулятивный характер и неизбежно прихо-

дили в противоречие с данными конкретной истории. Философы, рассматривавшие ист. процесс как закономерный и необходимый, не могли объяснить особенных ист. событий, в к-рых большую роль играет случайность. Напротив, историки, в частности представители нем. романтич. историографии, абсолютизируя особенность и индивидуальность каждого ист. явления, не видели в истории никакой повторяемости и закономерности, приходя к выводу об иррациональности ист. процесса. В бурж. обществоведении 19 в. было двойств. отношение к идее З. и. С одной стороны, социологи и историки-позитивисты (О. *Конт*, Г. *Спенсер*, И. *Тэн* и др.) считали ист. процесс закономерным, но извращали характер этой закономерности, пытаясь свести ее к элементарным законам механики, физики, биологии или психологии и не учитывая специфич. черт различных ист. периодов. С другой стороны, многие историки (особенно Л. *Ранке* и его школа) и философы (А. *Шопенгауэр*, Ф. *Ницше*, Т. *Карлейль* и др.) вообще отрицали детерминированность ист. процесса, провозглашая его царством случайности и результатом деятельности «великих личностей». Борьба бурж. ист. мысли против идеи З. и. особенно усилилась в эпоху империализма. Идеологи буржуазии не могут признать закономерным рождение и развитие социалистич. общества и все большее обострение антагонистич. противоречий капитализма. Это порождает у них враждебное отношение к принципу детерминизма вообще. Кризис бурж. ист. мысли означает прежде всего отказ бурж. историков от раскрытия глубоких внутр. тенденций и законов ист. процесса, подмену его поверхностным описанием единичных явлений. Отрицание З. и. проходит через всю новейшую бурж. философию истории. Под флагом борьбы против позитивистского натурализма, недооценивавшего специфику истории, философы-идеалисты начали фронтальное наступление на материалистич. понимание истории, рассматривающее обществ. развитие как закономерный процесс. В. *Дильтей* резко противопоставил историю как «науку о духе», основывающуюся, по его мнению, на интуитивном «понимании», материалистич. естествознанию, имеющему дело с причинными законами. Неокантианцы В. *Виндельбанд*, Г. *Риккерт* провозгласили, что задачей истории является исключительно описание индивидуальных, единичных явлений и событий. М. *Вебер* объявил все ист. понятия «идеальными типами», не являющимися отражением ист. реальности. Такие крайне идеалистич. филос. направления, как «философия жизни» (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Т. Лессинг) и совр. *экзистенциализм* вообще отказывают истории в звании науки и рассматривают ее гл. обр. как форму индивидуального самопознания, истоки к-рого коренятся в непосредственном переживании субъекта и к-рое невозможно выразить в системе понятий. Представители совр. позитивизма, анализирующие логику и язык ист. сочинений (англ. философы Б. Рассел, К. Поппер, П. Гардинер и др.), приходят к выводу, что в истории могут быть «эмпирические обобщения», но не может быть законов. На позициях отрицания объективной ист. закономерности стоит и подавляющее большинство бурж. историков. Как указывал В. И. Ленин, «изгнание законов из науки есть на деле лишь протаскивание законов религии» (Соч., т. 20, с. 182). Апология случайности, царящая в совр. бурж. историографии, дополняется возрождением христианской философии истории, рассматривающей обществ. развитие как реализацию некоего «божеств. плана» (Ж. Маритен — Франция, Р. Нибур — США, и др.); ярким примером мистификации З. и. в религ. духе является философия истории А. *Тойнби*.

Однако примитивная фактография и религ. мистика не удовлетворяют ни потребностей развития ист. науки, ни даже идеологич. потребностей самого бурж. общества, стремящегося противопоставить марксизму-ленинизму какую-то цельную теорию обществ. развития. Бурж. историки все чаще говорят о необходимости «исторического синтеза» или «теоретической истории», к-рая бы не ограничивалась описанием единичного, но вскрывала бы определенные общие черты и закономерности ист. процесса. Особенно сильна эта «синтетическая» тенденция во франц. историографии, где ее теоретически много лет направлял философ-позитивист А. Бер, а центром, вокруг к-рого группируются историки, является школа «Анналов», осн. М. *Блоком* и Л. *Февром*. В Амер. ист. ассоциации создан спец. комитет по изучению единообразия в истории.

Однако, говоря о роли обобщения в ист. исследовании, бурж. ученые имеют в виду не такое обобщение, до к-рого теоретич. мышление поднимается в результате раскрытия сущности изучаемого процесса, а лишь элементарное эмпирич. обобщение, осуществляемое путем сравнения различных предметов и явлений и выделения их сходных и различных признаков. С другой стороны, заимствование теоретич. понятий из бурж. социологии еще больше осложняет работу историка, т. к. эти понятия зачастую совершенно произвольны, а сама бурж. социология глубоко антиисторична. Попытки изучать З. и. с позиций филос. идеализма и бурж. мировоззрения не могут привести к серьезным результатам. Подлинная наука об истории общества и закономерностях его развития возможна только на базе марксизма-ленинизма.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Нем. идеология, Соч., 2 изд., т. 3; Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, М., 1953; Маркс К., К критике политич. экономии, М., 1952, с. 212—22; Энгельс Ф., Людвиг Фейербах и конец нем. классич. философии, М., 1955, раздел 4; Ленин В. И., Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Соч., 4 изд., т. 1, с. 115—30; его же, Материализм и эмпириокритицизм, Соч., 4 изд., т. 14, гл. 6, с. 306—41; Программа КПСС. (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; Плеханов Г. В., Материалистич. понимание истории, Избр. филос. произв., т. 2, М., 1956; его же, О книге Риккерта, там же, т. 3, М., 1957; Асмус В. Ф., Маркс и бурж. историзм, М.—Л., 1933; Глезерман Г., О законах обществ. развития, М., 1960; Грушин Б. А., Очерки логики ист. исследования, М., 1961; Гулыга А. В., О характере ист. знания, «ВФ», 1962, №9; Федосеев П., Францев Ю., История и социология, «Коммунист», 1964, №2; Данилов А. И., Теоретико-методологич. проблемы ист. науки в бурж. историографии ФРГ, в сб.: Ср. века, 1959, в. 15; Ист. материализм и социальная философия совр. буржуазии. Сб. ст., М., 1960; Кон И. С., Филос. идеализм и кризис бурж. ист. мысли, М., 1959; его же, Неопозитивизм и вопросы логики ист. науки, «ВИ», 1963, № 9; Рубинштейн С. Л., Бытие и сознание, М., 1957, гл. 3; Шафф А., Объективный характер законов истории, пер. с польск., М., 1959; Бунге М., Причинность, пер. с англ., М., 1962; Collingwood R. G., The idea of history, N. Y., 1956; Marrou H. I., De la connaissance historique, 4 ed., P., 1960; Meinecke F., Zur Theorie und Philosophie der Geschichte, Werke, Bd 4, Münch., 1959; Popper K. R., The poverty of historicism, Boston, [1957]; Rossi P., Storia e storicismo nella filosofia contemporanea, Mil., 1960; Rothacker E., Logik und Systematik der Geisteswissenschaften, Bonn, 1948; The social sciences in historical study, «Social science research council. Bulletin», 1954, № 64; Toynbee A. J., A study of history, v. 1—12, L., 1955—61; Gardiner P. (ed.), Theories of history, [Glencoe], 1959. *И. С. Кон.* Ленинград.

ЗАКО́НЫ МА́НУ — см. *Ману законы*.

ЗАКРЕ́ВСКИЙ, Арсений Андреевич (13.IX.1783—11.I.1865) — рус. воен. и гос. деятель. Из дворян Тверской губ. Ген.-адъютант, граф. Участвовал в воен. действиях рус. армии в 1805—14. С 1823 — финл. ген.-губернатор. В 1826 был членом верховного уголовного суда по делу декабристов. С 1828 по 1831 — мин. внутр. дел. Пытался полицейскими мерами вести борьбу с эпидемией холеры в 1831, широко применяя войска для подавления вызванных ею волнений. В 1848 назначен моск. воен. ген.-губернатором. Крайний реакционер, самодур и солдафон, З. олицетворял николаевское царствование. В период подготовки крест. реформы выступал против отмены крепостного права. Был предметом резких обличений в «Колоколе» А. И. Герцена. В 1859 смещен с должности.

Лит.: Герцен А. И., Собр. соч. в 30 тт., т. 8, 12, 13, 14, 16, 18, 24, 26, М., 1956—62 (см. имен. указат.); Бумаги графа Арсения Андреевича Закревского, под ред. Н. Дубровина, [т. 1], СПБ, 1890 (Сб. РИО, т. 73); то же, т. 2, СПБ, 1891 (Сб. РИО, т. 78); Шильдер Н. К., Имп. Александр Первый, его жизнь и царствование, т. 3—4, 2 изд., СПБ, 1905; его же, Имп. Николай Первый, его жизнь и царствование, т. 1—2, СПБ, 1903.

ЗА́КУПЫ — категория зависимого населения Др. Руси. По *Русской правде* (пространной редакции) З. получали от феодала орудия произ-ва и обязаны были работать на его полях, но имели и свое х-во. Расплатившись с господином за ссуду («купу»), З. мог стать свободным. В отличие от полного холопа, З. нельзя было убить; З. могли уходить от феодала для поисков денег, а также обращаться в суд с жалобами на господина. В случае побега З. мог быть превращен в раба. Обращение З. в раба без законного основания влекло освобождение З. от долга и возврат ему свободы. Закупничество было одной из типичных форм вовлечения разоренных смердов-крестьян в феод. зависимость. В Вел. кн-ве Литовском в 14—16 вв. З.— должники феодалов, к-рые до выплаты долга обязаны были работать в х-ве господина наравне с холопами.

Лит.: Греков Б. Д., Киевская Русь, М., 1953, с. 195—210; Черепнин Л. В., Из истории формирования класса феодально-зависимого населения на Руси, «ИЗ», т. 56, М., 1956, с. 252—57.

ЗАЛЕ́ЖСКИЙ, Владимир Николаевич (парт. псевд.— Юрий, Владимир) (1880—1957) — активный участник революц. движения в России (с 1899). Чл. Коммунистич. партии с 1902. Парт. работу вел в Поволжье, Екатеринославе, Петербурге, в 1911 участвовал в транспортировке парт. лит-ры. Неоднократно подвергался репрессиям царского пр-ва. В 1912 сослан в Нарымский край, откуда бежал в 1915. В 1916 снова арестован в Петербурге и предан воен. суду. После Февр. революции 1917 З.— чл. Исполнит. комиссии Петерб. к-та РСДРП (б), затем работал в Гельсингфорсской орг-ции большевиков; делегат VI съезда РСДРП (б). После Окт. революции — на воен.-политич. и хоз., а с 1922— на науч.-преподават. работе.

ЗАЛИЗНЯ́К, Максим — один из предводителей крест. восстания 1768 на Украине. См. *Железняк* М.

ЗА́ЛКА (Zalka), Мате (23.IV.1896—11.VI.1937)—венг. писатель, герой гражд. войны в СССР и нац.-революц. войны в Испании. Чл. Коммунистич. партии с 1920. Род. в д. Матолч (Венгрия) в семье деревенского корчмаря. Окончил коммерч. училище. В 1915 добровольно вступил в австро-венг. армию и участвовал в боях на Итал. и Вост. фронтах в чине младшего офицера. В 1916 под Луцком ранен и попал в плен, отправлен в лагерь под Хабаровском. Под влиянием Окт. революции стал коммунистом; создал интернац. красногвард. отряд и участвовал в борьбе с контрреволюцией в Сибири. В 1919 действовал в составе партиз. армии А. Д. Кравченко и П. Е. Щетинкина. С 1920 — в Красной Армии, был командиром батальона и полка на польск. фронте и под Перекопом. В 1921—23 в составе войск ВЧК и ГПУ участвовал в ликвидации махновщины и кулацких банд. С 1923—дипкурьер, затем на хоз. работе, с 1925 — директор Театра Революции в Москве. С 1928 работал в аппарате ЦК ВКП(б). С 1936 участвовал под именем ген. Лукача в освободит. войне исп. народа, командовал 12-й Интернац. бригадой. Погиб под Уэской. Произв. З. публиковались с 1924. Наиболее значителен роман «Добердо» из времени 1-й мировой войны.



Соч. в рус. пер.: Избранное, М., 1955.

Лит.: Гордон Я., Матэ Залка. Очерк жизни и творчества, М., 1956.

ЗАЛО́ЗНЫЙ ПУТЬ — древний юго-вост. торг. путь: Киев—Переяславль—Канев, далее по водоразделу между Днепром и Северским Донцом к верховьям р. Кальмиус. Назв. этого пути свидетельствует о том, что он уходил «за лозы», т. е., вероятно, за плавни в р-не Днепровской луки и находящиеся восточнее ее речные долины, поросшие лозой. Связывал Поднепровье с Азовским и Черным м., Тмутороканью. В летописях упоминается в 12 в.; по археол. данным, особенно важное значение имел для Руси в 8—10 вв.

Лит.: Кудряшов К. В., Половецкая степь, М., 1948, гл. 6 (карта — схема З. п. и библ.).

ЗАЛО́МОВ, Петр Андреевич (3.V.1877—18.III.1955)— рабочий, активный участник революц. движения в России. Род. в Н. Новгороде в семье рабочего, по профессии слесарь. В 1901—02 в Сормове создал с.-д. орг-цию. В мае 1901 вошел в Нижегородский к-т РСДРП. Был одним из организаторов демонстрации 1 мая 1902 в Сормове; нес Красное знамя с лозунгом «Долой самодержавие!». Во время демонстрации был арестован, на суде выступил с яркой речью, направленной против самодержавия. В. И. Ленин дал высокую оценку поведения З. и его товарищей на суде (см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 7, с. 65). З. был приговорен к пожизненной ссылке в Вост. Сибирь. В марте 1905 при содействии А. М. Горького (приславшего 300 руб. на организацию побега) З. бежал из ссылки в Киев, а затем жил нелегально в Петербурге и Москве. Примкнув к большевикам, участвовал в Моск. декабрьском вооруж. восстании, был организатором боевых дружин. После Февр. революции 1917 принимал участие в организации Советов в Курской губ.; был избран чл. исполкома Суджанского совета. В годы гражд. войны арестовывался гайдамаками, а затем деникинцами, подвергся зверским истязаниям и едва избежал расстрела. 18 сент. 1925 вступил в Коммунистич. партию. Явился организатором колхоза «Красный Октябрь». З. послужил прообразом героя романа А. М. Горького «Мать» — Павла Власова. З.— автор «Воспоминаний» (Курск, 1939).

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 7, с. 63; Горький М., Собр. соч., т. 7, М., 1960; Семья Заломовых. Воспоминания, М., 1956; «Правда», 1955, 23 марта, № 82.

В. А. Астапенкова.

ЗАЛХИ́ — назв. страны в Сирии, упоминаемое в аккадской клинописной форме в одном письме из Амарнского архива, где говорится, что З. и Угарит являлись областями, откуда для Египта доставлялось дерево уркарину. З. упоминается также в списке областей, покоренных Тутмосом III, и в надписях Аменхотепа II.

Лит.: Badawi A. M., Die neue historische Stele Amenophis II, «Annales du service des Antiquités de l'Égypte», 1943, v. 42, p. 10—11; Mercer S. A. B., The Tell El-Amarna tablets, v. 1, Toronto, 1939, p. 417. *В. В. Иванов.* Москва.

ЗА́ЛЬЦБУРГ (Salzburg) — город в Австрии, адм. ц. церк. кн-ва, затем земли Зальцбург в Австрии. В древности на терр. З. существовала рим. колония Ювавум (Juvavum). С 739 З.— резиденция епископа, с 798 — архиепископа. С 11—12 вв. экономич. значение З. определялось наличием в р-не города крупных разработок соли (отсюда назв. города) и золота. В кон. 15 — нач. 16 вв. горожане вели ожесточ. борьбу с сеньором З. — архиепископом, но самостоятельности городу добиться не удалось. Во время Крест. войны 1524—25 крестьяне и горнорабочие Зальцбургского архиепископства подняли восстание и при поддержке гор. масс З. захватили город и все архиепископство, но несмотря на ряд побед крест. войск во главе с М. Гайсмайром летом 1526 восстание было подавлено. В 1802 архиепископство было секуляризовано и вместе с З. перешло к вел. герцогу Тосканскому Фердинанду. С 1805 принадлежал Австрии, с 1810 — Баварии, в 1814—15 возвращен Австрии. В марте 1938 З., как и

вся Австрия, был захвачен фаш. Германией, в 1945—55 входил в амер. зону оккупации.

З.— родина Моцарта. Здесь сохранился дом, где родился великий композитор.

Источн.: Salzburger Urkundenbuch, hrsg. v. W. Hauthaler und F. Martin, Bd 1—4, Salzburg, 1910—33; Martin F., Die Regesten der Erzbischöfe und des Domkapitels von Salzburg, Bd 1—3, Salzburg, 1928—34.

Лит.: Widmann H., Geschichte Salzburgs, Bd 1—3, Gotha, 1907—14.

ЗА́МА (Zama) — в древности город в Сев. Африке (120 *км* юго-западнее Карфагена), в р-не совр. Эль-Кеф, близ к-рого 19 окт. 202 до н. э. произошло сражение между прибл. равными по численности (35—40 тыс.) рим. войсками во гл. с Публием Корнелием Сципионом и карфагенскими войсками во главе с Ганнибалом. Решающее значение в бою сыграло превосходство рим. армии в коннице (6 тыс. против 2 тыс.) благодаря переходу на сторону Рима вост.-нумидийского царя Масиниссы. В результате удара конницы в тыл карфагенянам их войско было разбито. Сражение при З. окончательно решило в пользу Рима исход 2-й Пунической войны.

Лит.: Разин Е. А., История воен. иск-ва, т. 1, М., 1955; Дельбрюк Г., История воен. иск-ва в рамках политич. истории, пер. с нем., т. 1, М., 1936.

ЗАМА́Н-БАБА́ — поселение и могильник оседлых земледельцев эпохи поздней бронзы (сер. 2-го тыс. до н. э.) у оз. Заман-Баба, к З. от Бухарского оазиса (Узб. ССР). Жилища З.-Б. состояли из овальных землянок с шалашным перекрытием. Вскрыто 45 погребений в овальных бескурганных ямах и катакомбах. Костяки скорченные, лежат на левом боку. Погребальный инвентарь: плоскодонная и круглодонная керамика, без наружных украшений, хорошего обжига, изготовленная без гончарного круга; найдены также бронз. изделия (дисковидное зеркало, миниатюрные лопаточки и ножи), листовидные кремневые наконечники стрел, кам. бусы и всякие поделки. При раскопках жилищ наряду с вещами, аналогичными погребальному инвентарю, обнаружены обуглившиеся остатки культурных злаков, зернотерки и фрагменты кам. серпов.

Лит.: Гулямов Я. Г., Археол. работы к западу от Бухарского оазиса, в сб.: Тр. Ин-та истории и археологии, в. 8, Таш., 1956; Кузьмина Е. Е., Могильник Заман-Баба, «СЭ», 1958, № 2.

ЗАМЕТА́ЕВ, Игнатий Петрович (ок. 1735— ноябрь 1775) — один из видных последователей Е. И. *Пугачева* после подавления Крест. войны 1773—75. Был широко известен в народе под именами Метелкина, Метлина, Заметайлы. Уроженец Переславля-Залесского, беглый солдат Кизлярского полка. В нач. 1775 собрал отряд из бурлаков, действовавший в низовьях Волги и на сев. побережье Каспийского м., разбил высланную против него из Астрахани команду. Теснимый карат. войсками, З. с частью отряда пытался пробиться в центр. уезды России, но у Кумшацкой станицы на Дону был пленен (24.VII.1775). Сенат приговорил З. к тяжкому телесному наказанию и вечным каторжным работам в Нерчинске. Умер после многодневных истязаний.

Лит.: Мордовцев Д. Л., Самозванцы и понизовая вольница, т. 1, СПБ—М., 1867; Юдин П. Л., После Пугачевщины на Каспии, «ИВ», 1899, № 8; Сивков К. В., Самозванчество в России в последней трети XVIII в., в сб.: ИЗ, т. 31, М., 1950. *Р. В. Овчинников.* Москва.

ЗАМИНДА́Р (от перс. заминдар — землевладелец) — в гос-вах ср.-век. Индии в широком значении — феод. наследств. держатель земли. В *Делийском султанате* и империи *Великих Моголов* З. — обычно правитель вассального кн-ва, вождь вассального племени. В 17—18 вв. З. стали называть наследств. откупщиков налогов (особенно в Бенгалии, Бихаре, Центр. Индии). В Сев.-Зап. Индии в тот же период З.— также крестьянин — полноправный общинник. После англ. колониального завоевания термином «З.» в провинциях Брит. Индии стали обозначать различные группы феодалов, утвержденных в правах зем. собственников. В 20 в. З.— собират. обозначение феод. помещиков, владевших землей по системе *заминдари* в Брит. Индии, а также феодалов в кн-вах. В независимой Индии в 50-х гг. проведены законы об отмене системы заминдари.

Г. Г. Котовский. Москва.

ЗАМИНДА́РИ — земельно-налоговая система, введенная англ. колониальными властями в Сев., Вост. и Центр. Индии на рубеже 18—19 вв. З. заключалась в утверждении в правах зем. собственников верхней прослойки класса феодалов (см. *Заминдар*). Различалось «постоянное З.» (зем. налог фиксировался навечно) и «временное З.» (зем. налог и арендная плата пересматривались через каждые 20—40 лет). Первый закон был издан в 1793 и распространялся на Бенг. президентство. К 50-м гг. 20 в. З. охватывала 43% частновладельч. площади в Индии и 31% частновладельч. земель в Вост. Пакистане. Введение З. означало «искусственную экспроприацию» крестьянства [см. К. Маркс, Хронологич. выписки по истории Индии (664—1858 гг.), 1947, с. 98]. Верховным собственником земли были колон. власти. Поэтому К. Маркс характеризовал З. как карикатуру на лэндлордизм (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 9, с. 221). Последующее развитие З. сопровождалось образованием многочисл. слоя феод. посредников-рентополучателей, достигавшего 15—20, а в отд. поместьях даже 50 ступеней. В результате арендного законодательства во 2-й пол. 19 в. — 20—30-х гг. 20 в. в р-нах З. возник многочисл. слой т. н. «защищенных» арендаторов, гл. обр. из крестьян, с наследств., пожизненными и др. правами аренды. В связи с разорением крестьянства эти права все более переходили в руки помещиков и ростовщиков.

Агр. законы, принятые в 50-х гг. 20 в., предусматривают устранение за выкуп владельческих прав заминдаров и др. рентополучателей на земли, находящиеся в пользовании арендаторов с закрепленными законом правами аренды, при этом помещики сохраняют значит. площади т. н. усадебных земель. В Индии на 1959 данные законы были осуществлены на 88% площади, охватываемой системой З.; в Пакистане на сер. 1956 аналогичная реформа затронула 3% такой площади. В результате реформы право на присвоение зем. ренты переходит к гос-ву, ослабляются социально-экономич. позиции верхней прослойки помещичьего класса.

Лит.: Новая история Индии, М., 1961; Комаров Э. Н., К вопросу об установлении постоян. обложения по системе заминдари в Бенгалии, в сб.: «Уч. зап. Ин-та востоковедения», т. 12, М., 1955; Котовский Г. Г., Аграрные реформы в Индии, М., 1959; Торнер Д., Аграрный строй Индии, М., 1959. *В. Г. Растянников.* Москва.

ЗА́МКОВЫЕ ЛЮ́ДИ — категория феодально-зависимого крестьянства в Венгрии 11—13 вв. Были прикреплены к земле королев. замка. Наряду с воен. службой были обязаны выполнять повинности по извозу, снабжению королев. свиты продуктами, предоставлять постой, участвовать в строит. работах.

Лит.: Lederer E., A feudalizmus kialakulása Magyarországon, Bdpst, 1959.

ЗАМО́ЙСКИЙ (Zamoyski), Ян (19.III.1542—3.VI.1605) — польский гос. деятель. Коронный канцлер (с 1578) и вел. коронный гетман (с 1580). Был одним из инициаторов составления «Генриковых артикулов» (1573), допускавших участие всей шляхты в избрании короля, и «*Пакта конвента*» (1573). Активно содействовал избранию на польск. престол Стефана *Батория*. Сыграл важную роль в организации захватнич. походов против Рус. гос-ва. Решит. противник Габсбургов, З. разбил под Бычиной (1588) и взял в плен претендента на польск. престол эрцгерцога Максимилиана. В дальнейшем сближение короля Сигизмунда III с Габсбургами стало источником постоянного конфликта между королем и З.

ЗАМОСКО́ВНЫЙ КРАЙ — назв. терр. Рус. гос-ва, примерно охватывавшей в осн. владения древней

Ростово-Суздальской земли — в басс. верхней Волги, по левому берегу Оки, ее левых притоков (Москвы, Клязьмы и др.). Термин «З. к.» употреблялся в офиц. док-тах 16—17 вв. В 14—15 вв. был основой, на к-рой складывалось Рус. централизованное гос-во. В 16—17 вв. это наиболее густонаселенная и экономически развитая часть Рус. гос-ва. По адм. делению 1708 З. к. вошел в осн. в состав Моск. губ.

Лит.: Готье Ю. В., Замосковный край в XVII в., М., 2 изд., М., 1937.

ЗАМЫСЛО́ВСКИЙ, Егор Егорович (6.VI.1841—1896) — рус. историк. Чл.-корр. АН (с 1888). Окончил ист.-филологич. ф-т Петерб. ун-та, с 70-х гг. 19 в. — проф. этого ун-та, а также Александровского лицея и Ист.-филологич. ин-та в Петербурге. З.— автор работ по истории России гл. обр. 17 в.: «Царствование Федора Алексеевича» (магистерская дисс., 1871), «Сказание Массы и Геркмана о смутном времени в России» (1874), «Герберштейн и его ист.-географич. известия о России» (докт. дисс., 1889), «Сношения России с Польшей в царствование Федора Алексеевича» (1887) и ряд др. соч. о сношениях России с Англией, Данией и Швецией. Большинство его работ носит источниковедч. характер. Наибольшую ценность для исследования ист. географии представляет труд о Герберштейне, а также его учебный атлас по рус. истории с объяснит. текстом (изд. 1865, 1869, 1887). З. составлен технич. словарь для пользования док-тами времени Петра I. В своих трудах З. придерживался т. н. норманистской теории и переоценивал роль географич. фактора в рус. истории.

Лит.: Майков Л., Е. Е. Замысловский (Некролог), «ЖМНП», 1896, июль, отд. 3.

ЗАМЯ́ТНИН, Сергей Николаевич (21.IV.1899—5.XI. 1958) — сов. археолог, специалист по первобытной археологии. З. принадлежит открытие первых памятников древнего палеолита на терр. СССР, исследование палеолитич. стоянок *Бердыж*, *Гагарино*, Ильская, *Костенки*, грота Сосруко, *Сатани-Дар* и многих др. З. создал периодизацию палеолита Кавказа, исследовал локальные различия в культуре палеолитич. периода и много занимался палеолитич. и неолитич. иск-вом. Занимался З. также исследованием памятников неолита, бронз. и жел. веков на терр. СССР.

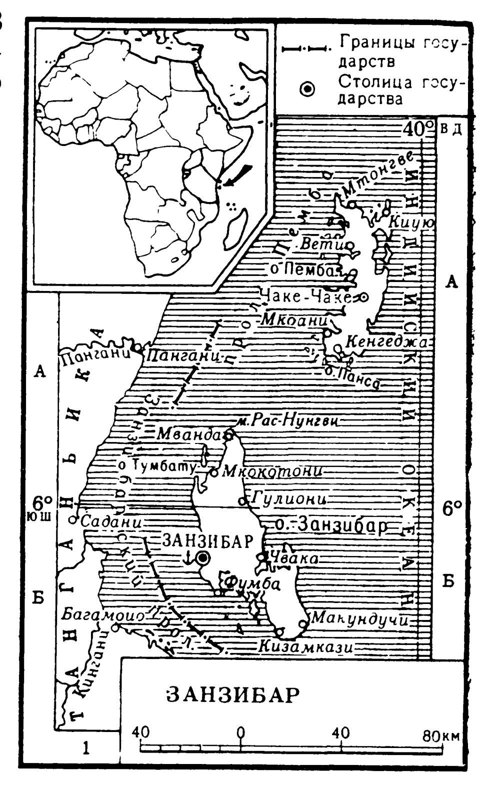
Соч.: Очерки по доистории Воронежского края, Воронеж, 1922; Новые данные по палеолиту Закавказья, «СЭ», 1935, № 2; О возникновении локальных различий в культуре палеолитического периода, в сб.: Происхождение человека и древнее расселение человечества, М., 1951; Очерки по палеолиту, М.—Л., 1961.

ЗАНЗИБА́Р, Народная Республика Занзибара (Jamhuri ya Watu wa Zanzibar),—гос-во в Вост. Африке. Занимает о-ва Занзибар, Пемба и др. Площ. 2642 *км²*. 299 111 жит. (1958), в т. ч. африканцев — 228 815, арабов — 46 989, индийцев— 18 334. Столица — Занзибар (57 923 жит.). Офиц. яз.— суахили.

О-ва Занзибар и др. с древнейших времен связаны со странами Азии и Африки. Имеются свидетельства о торговле их с древней Аравией и Месопотамией. В 8 в. о-ва Занзибар и др. и вост. побережье Африки стали заселять арабы Омана. До 1856 араб. поселения о-вов Занзибар и др. подчинялись султану Омана.

В 1498 Васко да Гама по пути в Индию посетил побережье Вост. Африки. С этого времени до нач. 18 в. шла длит. и упорная борьба между португальцами и арабами за обладание вост.-афр. побережьем и прилегающими о-вами. В 1528 о-ва Занзибар и др. признали свою зависимость от Португалии, но в 1589 португ. гарнизон и португ. чиновники были изгнаны с о. Пемба. В 1650 португальцы были изгнаны и с о. Занзибар.

В 17—18 вв. между арабами и португальцами велась упорная борьба за обладание Момбасой. После 33-месячной осады (с дек. 1698) над Момбасой снова развевался флаг Омана. К нач. 18 в. португальцы потеряли все свои опорные пункты на побережье Вост. Африки севернее Дельгадо. В 1822 терр. З. была объединена под властью одного губернатора, подчинявшегося султану Омана — Сейиду Саиду. Вскоре Занзибар стал гл. политич. и торг. центром Вост. Африки. После смерти Сейида Саида в 1856 между его сыновьями началась борьба за наследование трона. Результатом ее было отделение от Омана афр. владений султана. В 1856 Занзибар стал независимым султанатом под упр. султана Маджида. Власть султана Занзибара распространялась и на араб. поселения побережья Вост. Африки.



С нач. 19 в. усилилось проникновение в Занзибар европ. держав и США. В 30—40-х гг. 19 в. султан Саид подписал торг. договоры с США (1833), Англией (1839), Францией (1844). С сер. 19 в. усилилось проникновение в Занзибар нем. торг. фирм. В 1859 султан Занзибара подписал договор о торговле и навигации с уполномоченными Ганзы. По соглашению 1886 между Англией и Германией о разделе сфер влияния в Вост. Африке 16-километровая прибрежная полоса от р. Рувума до р. Тана (св. 9,5 тыс. *км*) была признана владением султана Занзибара. В 1887 султан Сейид Баргаш передал значит. часть побережья (на терр. совр. Кении) под упр. Брит. Вост.-Афр. компании. Остальная часть побережья, примыкающая к совр. Танганьике, была захвачена Германией в 1888. В 1890 между Германией и Англией был подписан новый договор о разделе Вост. Африки, по к-рому Занзибар признавался сферой англ. влияния взамен уступленного Германии о. Гельголанда. 4 нояб. 1890 Занзибар стал англ. протекторатом.

Англ. колонизаторы поставили во главе исполнит. власти султана. В стране были законсервированы феод. отношения. Занзибар превращен в осн. производителя гвоздичного масла и гвоздики (в 20 в.— 80% мирового производства и св. 80% стоимости экспорта Занзибара).

После 2-й мировой войны начался значит. подъем нац.-освободит. движения в Занзибаре. В 1955 образовалась Националистич. партия, объединившая гл. обр. араб. часть населения. В 1957 создан Афроширазский союз, вокруг к-рого группировалась афр. часть населения. В 1959 отколовшиеся от Союза правые элементы основали Нар. партию Занзибара и Пембы. Все три партии требовали ликвидации англ. господства и предоставления Занзибару политич. независимости. Большую роль в освободит. борьбе играли Федерация труда Занзибара и Пембы (осн. в 1959) и Федерация прогрессивных профсоюзов Занзибара (осн. в 1961).

Под давлением растущего нац.-освободит. движения англ. власти были вынуждены пойти на нек-рые уступки [в 1957 введена выборность 6 чл. Законодат. совета (существующего с 1926), в 1960 число выборных чл. Законодат. совета было доведено до 22, в 1961— до 23]. В марте — апреле 1962 в Лондоне состоялась конференция по вопросу о будущем статуте Занзибара. Представители политич. партий Занзибара требовали предоставления Занзибару независимости. Однако представители метрополии сорвали конференцию, и срок предо-

ставления Занзибару независимости не был установлен. Лишь на Лондонской конференции в сент. 1963 этот срок был определен. С 10 дек. 1963 З. — суверенное гос-во. 12 янв. 1964, в результате вооруженного выступления, султан был свергнут. З. был провозглашен Народной Республикой. Пр-во З. заявило, что оно будет придерживаться независимой внешней политики и неприсоединения к блокам и что оно ставит задачей ликвидацию клас. общества.

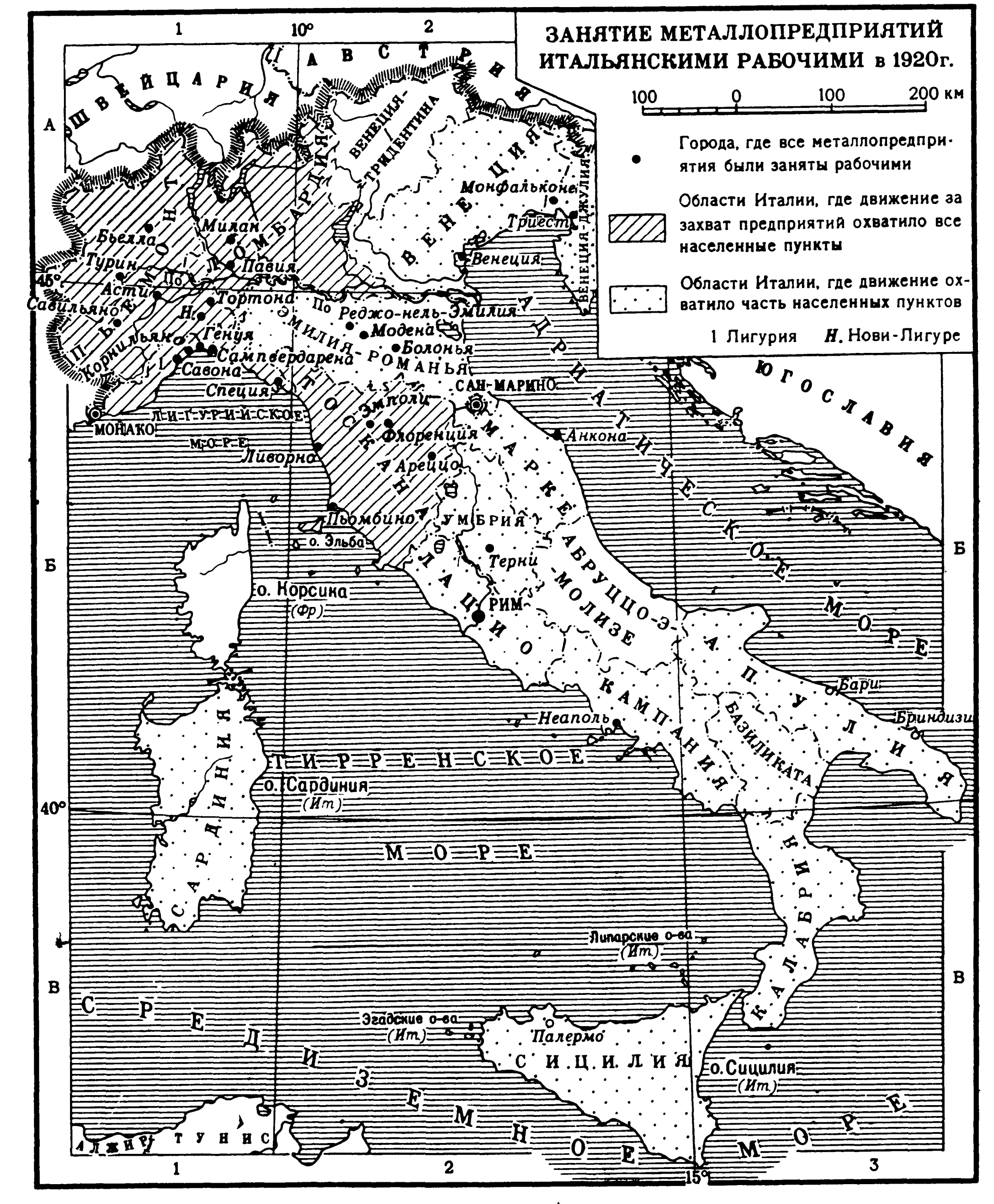
Лит.: Ingrams W. H., Zanzibar. Its history and its people, L., 1931; Hollingsworth L. W., Zanzibar under the foreign office 1890—1913, L., 1953; Coupland R., East Africa and its invaders..., L., 1938; Colonial office, report on Zanzibar for the years 1957 and 1958, L., 1959; Notes on the census of Zanzibar protectorate 1948, Zanzibar, 1953.

М. И. Брагинский. Москва.

ЗА́НКЛА — см. *Мессана.*

ЗАНЯ́ТИЕ ПРЕДПРИЯ́ТИЙ — 1) Массовое выступление итал. пролетариата в период революц. кризиса 1919—20. Как метод клас. борьбы получило распространение в Италии с марта 1919. 21 авг. 1920 в ответ на отказ предпринимателей удовлетворить требования профсоюза металлистов о выработке договора о единых правилах, регулирующих труд рабочих, и о повышении зарплаты рабочие металлообр. и маш.-строит. з-дов начали «обструкцию» — замедление темпов работы. Конфедерация промышленников объявила с 1 сент. локаут. Тогда руководство союза металлистов 31 авг. призвало к захвату локаутируемых предприятий. В Милане и Турине, где рабочими были захвачены все металлопредприятия (в Милане — 300 предпр.), к движению частично присоединились рабочие др. отраслей (текстильщики, химики и др.). В руки 600 тыс. металлистов перешли практически все металлообр., маш.-строит. и металлургич. фабрики и з-ды страны. Орг. руководство на захваченных предприятиях принадлежало фаб.-зав. советам или *внутренним комиссиям*, на ряде предприятий (гл. образом Турина и Милана) были созданы отряды рабочей охраны («Красная гвардия»); налажено питание рабочих (коммунистич. кухни, прод. комиссии и пр.); рабочие приступили к налаживанию произ-ва, преодолевая саботаж б. ч. адм. и инж.-технич. персонала. З. п. продолжалось целый месяц.

Движение, начатое как ограниченное, оборонит. выступление, приобрело наступат. характер, угрожавший самим основам капитализма в Италии. Рабочие рассматривали захват предприятий как «начало революции». Однако руководившие движением реформистские проф. лидеры всячески стремились ограничить его лишь экономич. задачами. Они отклонили предложение представителя руководства Социалистич. партии о придании движению политич. характера на совместном совещании 4—5 сент. (следует отметить, что в тот период у Социалистич. партии конкретного плана политич. действий не было); расширенный пленум Нац. совета ВКТ совм. с представителями руководства Социалистич. партии (10 сент.) незначит. большинством голосов (590 тыс. против 409 тыс.) постановил сохранить «экономич. характер движения», прикрывая свою капитулянтскую политику выдвижением требования о «рабочем контроле» (мн. рабочие были уверены, что с введением рабочего контроля будет сделан шаг к полному переходу пром-сти в руки рабочих). Это дало возможность правящим кругам сманеврировать. 19 сент. между предпринимателями и профсоюзами, при «посредничестве» пр-ва *Джолитти*, было заключено соглашение об уходе с предприятий рабочих в обмен на обещание ввести на предприятиях проф. контроль (выполнено не было), повысить до 20% зарплату неквалифицир. рабочих и на 10—12% — квалифицированных и т. д. Большинство съезда металлистов (21—22 сент.), несмотря на сопротивление революц. меньшинства, одобрило это соглашение. Как только рабочие оставили предприятия, предприниматели и пр-во перешли в контрнаступление, отменяя одно завоевание рабочих за другим. Грандиозная борьба итал. металлистов окончилась поражением, ибо захват предприятий без одновременной борьбы за политич. власть не мог принести победу рабочему классу. Несмотря на благоприятную революц. ситуацию, итал. пролетариат не сумел захватить власть в свои руки, т. к. у него тогда еще не было опытного организатора и руководителя в лице марксистско-ленинской партии.



Лит.: Кобылянский К. В. и Лисовский И. А., Из истории революц. борьбы итал. пролетариата, в сб.: Междунар. значение Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1958; Канделоро Д., Проф. движение в Италии, пер. с итал., М., 1953, с. 85—88; Colombi A., L'occupazione delle fabbriche, Roma, 1950.

К.В. Кобылянский. Москва.

2) Форма забастовки, широко применяемая в Италии после 2-й мировой войны в борьбе против свертывания нац. пром-сти и увольнений. Особый размах приобрела с 1950—52, когда итал. рабочий класс развернул упорную борьбу за сохранение нац. произ-ва, против гонки вооружений. Напр., в 1950 пр-во закрыло мн. предприятия,

выпускающие мирную продукцию. В ответ на массовое увольнение рабочих 13 предприятий Лигурии 30 тыс. рабочих, служащих и инж.-технич. работников взяли под свое руководство выпуск продукции на заводах «Ильва» и судостроит. верфи «Ансальдо» и в течение неск. месяцев продолжали произ-во. В 1950—1951 в течение года 5 тыс. трудящихся маш.-строит. предприятий «Реджане» в г. Реджо-нель-Эмилия занимали предприятия и продолжали работу, добившись удовлетворения своих требований от предпринимателей. В знак протеста против увольнений в последующие годы предприятия занимали трудящиеся завода оптич. приборов «Галилео» во Флоренции, текстильщики г. Ночера-Инфериоре, рабочие цементного з-да в Чивитавеккья и пр. В 1960-х гг. З. п. трудящимися все чаще становится одной из форм борьбы за проведение структурных реформ и прежде всего — за национализацию ключевых отраслей пром-сти.

Лит.: Оборина Г. А., Положение и борьба рабочего класса в Италии после второй мировой войны, М., 1953; Ferrara Marcella, Ferrara Maurizio, Cronache di vita italiana (1944—1958), Roma, 1960. *Г.А.Оборина.* Москва.

ЗАОЗЁРСКИЙ, Александр Иванович (1874—1.X. 1941) — рус. историк. В 1910 окончил ист.-филологич. ф-т Петерб. ун-та. С 1917—проф. ун-та. Изучал социально-экономич. историю Рус. гос-ва 17—18 вв., историю земских соборов («Земские соборы», в кн.: «Три века», т. 1, М., 1912; «Боярский двор», «РИЖ», 1922, № 8; «А. И. Воронцов. К истории быта и нравов XVIII в.», в сб.: ИЗ, т. 23, М., 1947, и др.). Работа «Царская вотчина XVII в.» (2 изд., М., 1937; впервые издана под назв. «Царь Алексей Михайлович в своем х-ве», П., 1917) написана на основании богатого и хорошо им изученного архивного материала и вводит в науч. оборот ценный фактич. материал по истории феод. х-ва дворцовых крестьян.

ЗА́ПАДНАЯ ВЭЙ — одна из двух династий (З. В. и *Восточная Вэй*) в Сев. Китае, правивших после распада в 534—535 гос-ва Северной Вэй (386—535). Столицей гос-ва З. В. был г. Чанъань. Была свергнута в 557 Юйвэнь Цзюэ, основавшим династию *Северная Чжоу.*

ЗА́ПАДНИКИ — представители одного из направлений рус. обществ. мысли 40—50-х гг. 19 в., выступавшие за ликвидацию крепостничества и необходимость развития России по зап.-европ. пути. Большинство З. по происхождению и положению являлось дворянами-помещиками, учеными и литераторами, были среди них разночинцы и выходцы из среды богатого купечества. К З. принадлежали публицисты и литераторы: П. Я. *Чаадаев*, И. С. Тургенев (1818—83), Н. А. Мельгунов (1804—67), В. П. *Боткин*, П. В. *Анненков*, М. Н. *Катков*, Е. Ф. Корш (1810—97), А. В. *Никитенко* и др.; профессора истории, права и политич. экономии: Т. Н. *Грановский*, П. Н. *Кудрявцев*, С. М. *Соловьев*, К. Д. *Кавелин*, Б. Н. *Чичерин*, П. Г. Редкин (1808—91), И. К. *Бабст*, И. В. *Вернадский* и др. Примыкали к З. писатели и публицисты Д. В. Григорович, И. А. Гончаров, А. В. Дружинин, А. П. Заблоцкий-Десятовский, В. Н. Майков, В. А. Милютин, Н. А. Некрасов, И. И. Панаев, А. Ф. Писемский, М. Е. Салтыков-Щедрин. В обществ. борьбе против реакц. «теории официальной народности» и в идейных спорах со славянофилами вместе с З. выступали в 40-х гг. А. И. Герцен, Н. П. Огарев, В. Г. Белинский. В условиях конца 30—40-х гг., когда демократизм еще не противостоял так резко либеральной идеологии, как это обнаружилось позднее, особенно на рубеже 50—60-х гг., Герцен, Огарев и Белинский воспринимались в обществ.-идейных спорах и журнальной полемике как З. и сами себя к ним относили. Однако по сути взглядов и обществ.-политич. позиций они являлись представителями зарождавшейся революц.-демократич. идеологии. Органами печати, в к-рых З. преим. сотрудничали, были «Отечеств. записки» (с 1839), «Современник», «Рус. вестник» (с 1856), «Атеней» (1858—59), газ. «Моск. ведомости», «Санкт-Петерб. ведомости», лит. сборники «Физиология Петербурга» (1845), «Петерб. сборник» (1846).

Предпосылками к возникновению взглядов З., а также *славянофилов* были в конечном итоге социально-экономич. процессы разложения и кризиса крепостничества и развития капиталистич. отношений в России к сер. 19 в. Неотложно вставал вопрос о путях дальнейшего развития России, о России и Европе. Одни высказывались за широкое, быстрое сближение России с Зап. Европой и усвоение зап.-европ. порядков. Другие пытались обосновать особый самобытный путь развития России. В ходе споров первых стали называть З., вторых — славянофилами. Эти рожденные в полемике наименования, несмотря на свой условный характер, получили широкое распространение в обществ.-лит. обиходе. Ближайшим исходным явлением для складывания западничества и славянофильства послужило сильное обострение идейных споров среди русской, гл. обр. дворянской, интеллигенции, наблюдавшееся после напечатания в 1836 «Философического письма» Чаадаева. К 1839 сложились взгляды славянофилов, примерно к 1841 — взгляды З. Постоянными местами, где З. устно выражали и отстаивали свои взгляды, являлись преим. моск. лит. салоны дворянской интеллигенции, игравшие большую роль в обществ. жизни,— салоны Свербеевых, Елагиных-Киреевских, Аксаковых, Сенявиных. В определенные дни недели в них встречались писатели и ученые, З. и славянофилы, бывали Герцен и Белинский. Там читали новые произведения, нередко такие, к-рые не могли появиться в подцензурной печати, страстно спорили по обществ.-политич., филос., ист. и религ. вопросам. Идейные споры в моск. салонах ярко изобразил постоянный участник их (до 1847) на стороне З. А. И. Герцен в «Былом и думах». Споры нашли отражение в лит-ре того времени («Мертвые души» Н. В. Гоголя, стихотворения, поэмы, повести и романы И. С. Тургенева, повесть В. А. Сологуба «Тарантас», повесть А. И. Герцена «Сорока-воровка», драма А. А. Григорьева «Два эгоизма», его поэма «Встреча», повести И. И. Панаева, стихотворения Н. А. Некрасова, К. К. Павловой). Взгляды З. не получили программно-четкого воплощения в к.-л. одном, как бы обязательном для всех деятелей этого направления произведении или документе. Но их обществ.-политич., филос. и ист. воззрения, имея многочисл. оттенки и особенности у отдельных З., характеризовались определ. общими чертами. К самодержавно-крепостнич. действительности З. относились отрицательно. Обществ. и научно-лит. деятельность З. была объективно направлена к тому, чтобы приблизить и облегчить развитие капиталистич. строя в России. З. выступали с критикой крепостного права, показывали преимущества наемного труда перед крепостным, подневольным, составляли проекты отмены крепостного права. Особенно большое значение в борьбе с крепостничеством имели такие выступления З., как «Записки охотника» И. С. Тургенева (1849), публичные курсы лекций по истории Т. Н. Грановского (1843—44, 1845—46, 1851), а также его статьи, записки А. П. Заблоцкого-Десятовского «О крепостном состоянии в России» (1841) и К. Д. Кавелина «Записка об освобождении крестьян в России» (1855, изд. 1898). Сильнейшие удары по крепостничеству нанесли произв. А. И. Герцена и В. Г. Белинского, особенно известное письмо последнего к Н. В. Гоголю (1847). Отмена крепостного права представлялась З. возможной и желательной только в виде реформы, проводимой пр-вом совместно с либеральными дворянами. Крестьяне при освобождении должны были получить небольшие зем. наделы, уплачивая помещикам ден. выкуп за себя и землю.

Полицейско-бюрократич. казарменный режим Николая I, глубоко реакц. политика, тяжкий цензурный

гнет, бесправие, нац. и вероисповедные преследования вызывали резко отрицат. отношение со стороны З. Они критиковали феод.-абсолютистский строй царской России, противопоставляя ему бурж.-парламентарный, конституц. порядок зап.-европ. монархий, прежде всего Англии и Франции. Мн. публицистич. произв. З. посвящены были живому показу зап.-европ. обществ.-политич. жизни, популяризации бурж. свобод, бурж. демократии и парламентарно-конституц. строя («Письма из-за границы», 1841—43, и «Парижские письма», 1847—48, П. В. Анненкова; «Письма об Испании», 1847, В. П. Боткина; «Политич. равновесие и Англия», 1855, И. В. Вернадского; «От Москвы до Лейпцига», 1859, И. К. Бабста и др.). В таких произв. проявлялась нередко идеализация бурж. правопорядка и быта, определ. апологетика бурж. демократии, обществ.-политич. строй к-рой, впрочем, в те времена выгодно отличался от феод.-бюрократич. устройства крепостной России. Призывая к сближению России с бурж. странами Зап. Европы, З. призывали к быстрому развитию пром-сти, торговли и новых средств транспорта, прежде всего жел. дорог; убежденно выступали против протекционизма, за фритредерскую экономич. политику. Установления бурж.-парламентарного строя в России З. рассчитывали добиться мирным путем реформ, через воздействие обществ. мнения на царское пр-во, при помощи распространения своих взглядов в обществе, через просвещение и науку. Путь революции и идеи социализма (утопического) были неприемлемы для них. Убежденные сторонники бурж. прогресса и защитники просвещения и реформ, З. чрезвычайно высоко ценили Петра I и его усилия по европеизации России. В Петре I они видели образец смелого монарха-реформатора, представителя сильной гос. власти, открывшего новые пути для ист. развития России как одной из держав Европы. После смерти Николая I З., стремясь побудить царское пр-во к реформам, часто ставили Петра I в пример Александру II. Филос. воззрения З. находились в осн. в русле развития рус. идеализма. Для разработки их филос.-ист., этич. и эстетич. взглядов большое значение имела философия Гегеля, в известной мере и Шеллинга. Заметно проявилось воздействие на нек-рых из З. идей нем. левых гегельянцев — Д. Штрауса и Б. Бауэра, а в 50-х гг.— позитивизма О. Конта и Г. Бокля.

Историографич. построения З. были во многом связаны с новыми мыслями современных им зап.-европ. бурж. историков — Гизо, Тьерри, Нибура, Ранке. Науч. труды З. по истории (Соловьев, Грановский, Кудрявцев), праву (Кавелин, Каченовский, Редкин), политич. экономии (Бабст, Вернадский), педагогике (Редкин) явились ценными вкладами в развитие науки в России. В целом общественная и науч.-лит. деятельность и воззрения З., борьба их против реакц. «теории официальной народности» и критика либерально-консервативных позиций славянофилов имели определ. прогрессивное значение в условиях крепостной России. В то же время сопоставление мировоззрения и деятельности З. и славянофилов показывает, что их идейные споры были лишь проявлениями разногласий среди идеологов имущих классов. По мере успехов революц.-демократич. направления в рус. обществ. мысли и роста клас. и революц. движения в России споры и противоречия между З. и славянофилами сглаживались. В обстановке назревавшей революц. ситуации, в практике подготовки крест. реформы 1861, наметилось полное сближение З. и славянофилов. Те и другие объективно выражали в это время интересы либеральных помещиков и буржуазии. Идеологам либеральных помещиков и буржуазии противостояли революц. демократы во главе с Чернышевским и Герценом. В пореформ. время, в условиях капиталистич. развития, З. не сохранились как представители особого направления в обществ. мысли. Расширит. пользование терминами «западничество» и «славянофильство» является не научным. Как особые направления то и другое существовали только в конкретных условиях 40—50-х гг. 19 в.

Дореволюц. бурж. историография (работы А. Н. *Пыпина*, М. О. *Гершензона*, А. А. *Корнилова*, П. Н. *Милюкова*) сводила всю обществ.-идейную борьбу 40—50-х гг. 19 в. к спорам З. и славянофилов, безоговорочно относила к З. Белинского, Герцена, Огарева. В «Истории рус. обществ. мысли» Г. В. *Плеханова* имело место научно неправомерное расширит. пользование терминами «западничество» и «славянофильство» применительно к ист. процессу 17—18 вв. Народнич. авторы В. Я. *Богучарский* и Н. С. *Русанов*, так же как и «легальный марксист», потом кадет и, наконец, белый эмигрант П. Б. *Струве*, пытались установить генетич. связи между взглядами З. 40—50-х гг. и рус. марксистов кон. 19 — нач. 20 вв., между построениями славянофилов и народнич. воззрениями. Субъективистски, в духе надуманной концепции борьбы «индивидуализма» и «мещанства» и ненауч. представлений о мнимо внеклассовой и внесословной рус. интеллигенции освещал роль З. эсеровский критик и публицист Иванов-Разумник в своей «Истории рус. обществ. мысли» (СПБ, 1907). Струве, Н. Лосский, Г. Вернадский и др. белые эмигранты продолжали извращать взгляды и деятельность З. в своих работах, выходивших за рубежом после 1917, особенно много подобных работ появилось после 1945. Весьма близки к ним зап.-европейские и американские бурж. авторы А. Г. Мазур, М. Малиа, С. Томкинс, Р. Хейр.

Сов. историки, литературоведы, историки философии М. М. Григорьян, А. Г. Дементьев, С. С. Дмитриев, В. С. Нечаева, Н. И. Пруцков, В. Н. Розенталь, Н. Л. Рубинштейн, Н. Г. Сладкевич, Н. А. Цаголов изучают обществ.-политич., экономич., филос., ист. взгляды З., их журналистику. Из отдельных З. наибольшее внимание сов. историография уделяла Бабсту, Боткину, Грановскому, А. В. Дружинину, Кавелину, Чичерину. В сов. периодич. печати опубликовано много ценных источников по истории рус. обществ. мысли 40—50-х гг. 19 в., в т. ч. и по З. (воспоминания, дневники, письма).

Лит.: Ленин В. И., Экономич. содержание народничества и критика его в книге г. Струве, Соч., 4 изд., т. 1; его же, Еще к вопросу о теории реализации, там же, т. 4; его же, Гонители земства и Аннибалы либерализма, там же, т. 5; Герцен А. И., Былое и думы, Собр. соч. в 30 тт., т. 8—11, М., 1956—57; Панаев И. И., Лит. воспоминания, М., 1950; Анненков П. В., Лит. воспоминания, М.— Л., 1960; Тучкова-Огарева Н. А., Воспоминания, М., 1959; Боткин В. П. и Тургенев И. С., Неизд. переписка. 1851—1869, М.— Л., 1930; Письма к А. В. Дружинину (1850—1863), М., 1948; Никитенко А. В., Дневник, т. 1—3, М., 1955—56; Соловьев С. М., Записки, П., [1915]; Т. Н. Грановский и его переписка, т. 1—2, М., 1897; Пыпин А. Н., Характеристики лит. мнений от 20-х до 50-х годов, 3 изд., СПБ, 1906; Ветринский Ч. (В. Е. Чешихин), Т. Н. Грановский и его время, М., 1897; его же, В сороковых годах, М., 1899; Лемке М., Николаевские жандармы и лит-ра 1826—1855 гг., [СПБ, 1908]; Гершензон М., Образы прошлого, М., 1912; Нелидов Ф. Ф. (сост.), Западники 40-х годов, М., 1910 (библ.); Плеханов Г. В., История рус. обществ. мысли в XIX в. Кн. 1. Западники и славянофилы, Соч., т. 23, М.— Л., 1926; Дмитриев С. С., Западники и славянофилы, «Молодой большевик», 1941, № 11, его же, Рус. общественность и семисотлетие Москвы, в сб.: ИЗ, т. 36, М., 1951; Пруцков Н. И., В. П. Боткин и лит.-обществ. движение 40—60-х гг. 19 ст., «Уч. зап. Грозненского пед. ин-та», 1947, № 3; его же, «Эстетическая» критика (Боткин, Дружинин, Анненков), в кн.: История рус. критики, т. 1, М.— Л., 1958; Дементьев А. Г., Очерки по истории рус. журналистики 1840—1850 гг., М.—Л., 1951; Покровский С. А., Фальсификация истории рус. политич. мысли в современной реакц. буржуазной лит-ре, М., 1957; Асиновская С. А., Из истории передовых идей в рус. медиевистике (Т. Н. Грановский), М., 1955; Розенталь В. Н., Петерб. кружок К. Д. Кавелина в конце 40-х и в нач. 50-х гг. 19 в., «Уч. зап. Рязанского пед. ин-та», т. 16, 1957; ее же, Обществ.-политич. программа рус. ли-

берализма в сер. 50-х гг. 19 в. (По материалам «Рус. вестника» за 1856—57 гг.), в сб.: ИЗ, т. 70, М., 1961; Сладкевич Н. Г., Очерки истории обществ. мысли России в конце 50 — нач. 60-х гг. XIX в., Л., 1962; Walicki A., Słowianofile i okcydentaliści, в сб.: Archiwum historii filozofii i myśli społecznej, t. 4, Warsz., 1959; его же, Paradoks Czaadajewa, «Studia filozoficzne», 1962, № 2 (29).

С. С. Дмитриев. Москва.

ЗА́ПАДНО-БОЛГА́РСКОЕ ЦА́РСТВО — феод. гос-во в Болгарии, образовалось в условиях восстания (969) феод. знати зап. областей Болгарии и захвата Византией сев.-вост. областей Болгарии (971; по др. данным 972). Управлялось З.-Б.ц. четырьмя братьями, сыновьями воеводы комеса Николая — Давидом, Моисеем, Ароном и Самуилом, к-рые возглавляли восстание 969. Период их совместного правления характеризуется непрерывными войнами с Византией за сев.-вост. области Болгарии. Используя внутр. борьбу в Византии и широкие массовые восстания в Македонии и др. сев.-вост. областях Болгарии против визант. господства (976), они присоединили к З.-Б. ц. значит. часть терр. Сев.-Вост. Болгарии. В ходе этих войн Давид и Моисей погибли; Арон был убит в результате междоусобных интриг. Оставшись единоличным правителем (997—1014), Самуил не только укрепил внутр. положение З.-Б. ц., но и значительно расширил его терр. за счет присоединения почти всей Македонии (кроме Фессалоник), Фессалии, Эпира, части Албании и нек-рых др. областей. В 997 он провозгласил себя царем, перенес столицу гос-ва из Преспы в Охрид и восстановил болг. патриархию, упраздненную визант. имп. Иоанном Цимисхием в 971. Преодолев внутр. неурядицы, Византия с 1001 начала вести систематич. наступления против З.-Б. ц. Разгром болг. войск у Беласицы (1014) вызвал замешательство среди большей части болг. феод. знати, к-рая, стремясь сохранить свои владения, прекратила всякое сопротивление Византии. После капитуляции Охрида (1018) Византия полностью подчинила Болгарию и надолго установила там свое господство.

ЗАПАДНОЕВРОПЕ́ЙСКИЙ СОЮ́З (ЗЕС)— замкнутая группировка в составе Великобритании, Франции, ФРГ, Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, являющаяся одним из агрессивных блоков в системе *Северо-атлантического пакта 1949* (НАТО). Создан в мае 1955 (срок действия договора — до 1998) в соответствии с *Парижскими соглашениями 1954*, на основе *Брюссельского пакта 1948*. В отличие от Брюссельского пакта, где решающую роль играла Великобритания, в ЗЕС главенств. позиции заняла ФРГ, вступившая несколько дней спустя после образования ЗЕС в НАТО. В ЗЕС для ФРГ Парижскими соглашениями созданы благоприятные условия дальнейшего наращивания ее воен.-пром. мощи, осуществления перевооружения и формирования массовой армии. Спец. протокол «О вооруж. силах ЗЕС», подписанный 23 окт. 1954 участниками Парижских соглашений, определил воен. «вклад» ФРГ первоначально в виде 12 пехотных дивизий, а также соответств. контингентов ВВС и ВМС. В нарушение Брюссельского пакта, участники к-рого брали на себя формальное обязательство принимать совместные меры против возможного повторения герм. агрессии, Парижские соглашения о создании ЗЕС, включив ФРГ в систему воен. блоков, по существу не ставили никаких ограничений против роста зап.-герм. милитаризма, усиливая тем самым угрозу миру в Европе.

Согласно структуре ЗЕС, его гл. органом является регулярно собирающийся Совет, в работе к-рого, помимо представителей гос-в — участников ЗЕС в ранге министров, принимают также участие в качестве наблюдателей представители США и Канады. Совету подотчетны Постоянный к-т по вопросам обороны и вооружений, координирующий воен. мероприятия гос-в—членов ЗЕС, а также т. н. Агентство по контролю над вооружениями, занимающееся сбором информации о состоянии уровней вооружения стран—участников ЗЕС. Все вооруж. силы ЗЕС подчинены воен. командованию НАТО. Наряду с Советом существует Ассамблея, состоящая из представителей парламентариев гос-в—участников ЗЕС, в компетенцию к-рой входит принятие лишь общих рекомендаций.

Публ.: Documents agreed on by the conference of ministers held in Paris, October 20—23, 1954, Miscellaneous № 32 (1954), L., 1954; Anders R. [Hrsg.], Die Pariser Verträge. Das gesamte Pariser Vertragswerk vom 23 Okt. 1954 nebst d. Nato-Vertrag .., 2 Aufl., Karlsruhe, 1955.

А. И. Степанов. Москва.

ЗАПАДНОСИБИ́РСКИЙ МЯТЁЖ 1921 — контрреволюц. мятеж, подготовленный эсеровским «Сибирским крест. союзом» (образован в Омске в мае 1920) с целью свержения Сов. власти, созыва Учредит. собрания Сибири, создания пр-ва антикоммунистич. партий. З. м. был одним из звеньев кулацко-эсеровской контрреволюции в период перехода Сов. страны от гражд. войны к мирному строительству. Пользуясь слабостью местных орг-ций РКП(б), эсеры проникли в сел. и волостные Советы, кооперацию, органы нар. образования, связи, где вели подрывную работу. Осн. социальная база З. м.— кулачество, представлявшее в Сибири значит. силу, остатки колчаковского и казачьего офицерства. Для привлечения на свою сторону середняка, недовольного продразверсткой, перегибами и злоупотреблениями в ее проведении со стороны нек-рых продорганов, эсеры выдвинули лозунги: «Долой продразверстку!», «Советы без коммунистов!». Под влиянием кулацко-эсеровской агитации значит. часть крестьянства вначале примкнула к мятежникам и оказывала им содействие. Это обусловило то, что начавшийся 31 янв. 1921 в сев. волостях Ишимского у. Тюменской губ. мятеж к сер. февраля распространился на огромную терр., охватив почти всю Тюменскую, значит. часть Омской губ., Курганский у. Челябинской губ., Камышловский и Шадринский у. Екатеринбургской губ. Банды мятежников на 3 недели прервали ж.-д. связь с Центр. Россией, разгромили продовольств. склады. Страна не дополучила 2600 вагонов сиб. хлеба. В р-нах З. м. восстанавливался белогвард. режим, было убито около 5 тыс. коммунистов и сов. работников. Сформированные мятежниками неск. дивизий, численность к-рых (в значит. части за счет насильств. мобилизаций) составляла 100 тыс. чел., входили в состав 4 фронтов: северный во главе с тобольским штабом, кокчетавский, юго-западный и восточный (в р-не Ишим — Петропавловск — Курган) во главе с «главкомом» — поручиком колчаковской армии эсером В. А. Родиным.

Для руководства ликвидацией З. м. Сиббюро ЦК РКП(б) и Сибревком 12 февр. 1921 создали полномочную тройку (пред. Сибревкома И. Н. Смирнов, помглавкома по Сибири В. И. Шорин, пред. Сиб. ЧК И. П. Павлуновский), к-рой были подчинены все воинские силы и сов. аппарат в р-не З. м. Из Европ. России и с Алтая были переброшены части 4 стрелк. дивизий, несколько кав. и пех. полков, 4 бронепоезда. В конце февр.— нач. марта они очистили от мятежников ж. д. Омск—Тюмень, Омск — Петропавловск— Челябинск, восстановив сообщение Сибири с Центр. Россией. Местные орг-ции РКП(б) развернули разъяснит. работу среди крестьян. Решающее значение для отрыва середняка от кулачества и ликвидации мятежа имело решение о замене продразверстки продналогом. В конце марта — нач. апреля осн. очаги З. м. были ликвидированы. В нач. июня был освобожден Обский Север.

Лит.: Богданов М. А., Разгром зап.-сиб кулацко-эсеровского мятежа 1921 г., Тюмень, 1961.

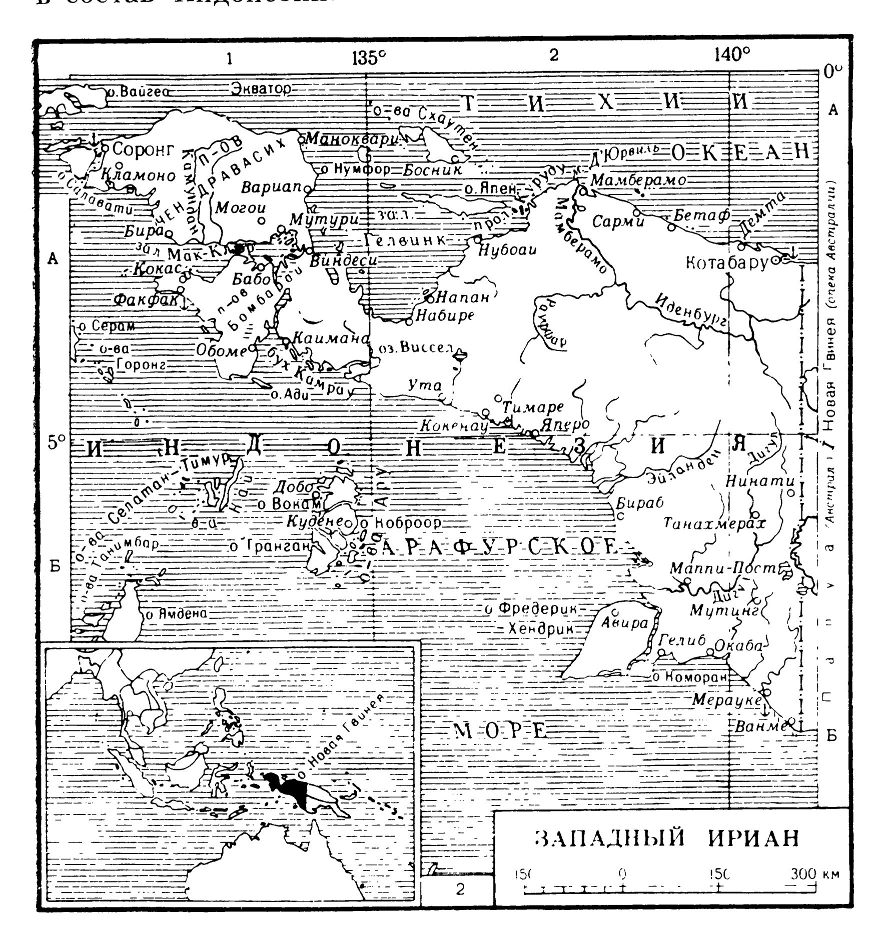
М. А. Богданов. Ульяновск.

ЗА́ПАДНЫЙ БЛОК — встречающееся в печати название *Брюссельского пакта 1948*.

ЗА́ПАДНЫЙ ИРИА́Н — зап. часть о. Новая Гвинея, принадлежащая Республике Индонезия. Площ. 412,8 тыс. *км*², нас. св. 700 т. ч. (1962). Осн. население — ирианцы, включающие папуасов, меланезийцев, индонезийцев; имеются также европейцы. Коренное население занимается земледелием, сбором дикорастущих плодов, рыбной ловлей, охотой. Преобладает общиннородовое землепользование. Административный центр — г. Котабару (б. Холландия). История З. И. является частью истории Индонезии. В средние века З. И. контролировался правителями *Шривиджайя* (7—13 вв.), а позднее входил в состав империи *Маджапахит* (13—16 вв.). За влияние в З. И. шла острая борьба между султанатами *Тидора* и *Тернате*, закончившаяся в 17 в. победой Тидора, подчинившего З. И. После того как на З. И. распространилась колониальная экспансия Голландии, он стал в начале 20 в. составной частью так называемой Нидерландской Ост-Индии.

По условиям голл.-индонез. соглашений (см. *«Круглого стола» конференции*), подписанных в нояб. 1949, Голландия формально признала суверенитет Индонезии над всей терр. б. Голл. Ост-Индии с оговоркой, что З. И. временно останется под ее контролем и вопрос о нем будет решен путем двусторонних переговоров в течение одного года со дня передачи суверенитета Индонезии. Однако переговоры (апр. 1950 — февр. 1952) были сорваны голландцами. В февр. 1952 голл. пр-во провело поправку к конституции, объявлявшую З. И. частью королевства Нидерландов. На 9-й (1954), 10-й (1955), 11-й (нояб. 1956 — март 1957) и 12-й (1957) сессиях Ген. Ассамблеи ООН, рассматривавших вопрос о З. И., справедливые требования Индонезии не были удовлетворены из-за противодействия зап. держав.

В 1962 развернулась подготовка индонез. вооруж. сил к возможным воен. операциям против голландцев на З. И.; несколько сот индонез. парашютистов начали там боевые действия. Голл. пр-во вынуждено было 15 авг. 1962 подписать в Нью-Йорке соглашение о передаче З. И. под управление Индонезии. 1 мая 1963 З. И. вошел в состав Индонезии.



Лит.: Кессельбреннер Г., Зап. Ириан, М., 1960; Jamin M., Kedaulatan Indonesia atas Irian Barat, Bukittinggi-Djakarta-Medan, 1956. *В. В. Гордеев.* Москва.

«ЗАПИ́СКА ГРЕ́ЧЕСКОГО ТОПА́РХА» — условное название путевых заметок визант. адм. чиновника (греч. τοπάρχης), путешествовавшего в кон. 10 в. с отрядом воинов в р-не Днепра. Изданы Б. Газе (Париж, 1819). Рукопись утеряна. «З. г. т.» служит предметом оживл. полемики, т. к. спорны место и время происходивших событий, а также отождествление правителя, «царствующего на С. от Дуная», с ист. персонажем; бесспорно лишь, что в док-те идет речь о торг. и культурных связях населения Причерноморья, а также о его столкновениях с властями визант. колоний. «З. г. т.» свидетельствует о связях населения Сев. Причерноморья с Киевом.

Лит.: Васильевский В. Г., Записка греч. топарха, в кн.: Труды В. Г. Васильевского, т. 2, в. 1, СПБ, 1909; Вестберг Ф., Записка готского топарха, «Визант. временник», 1908—10, т. 15; Литаврин Г. Г., Записка греческого топарха, в кн.: Из истории средневековой Европы (X—XVII вв.). Сб. статей [под ред. С. Д. Сказкина], М., 1957, с. 114—30 (с переводом документа).

ЗАПОВЕ́ДНАЯ МИ́ЛЯ — в Зап. Европе в ср. века прилегающая к городу сел. окру́га, в пределах к-рой разрешалось заниматься определ. видами ремесла и торговлей только бюргерам данного города. Право З. м. являлось одним из тех ограничений, к-рыми ср.-век. город стремился оградить себя от конкуренции со стороны внегородского населения и к-рое имело также целью подчинить городу прилегающую к нему округу.

ЗАПОВЕ́ДНЫЕ ЛЕТА́ (от слова «заповедь» — запрещение) — срок, в течение к-рого в нек-рых р-нах Рус. гос-ва запрещался *выход крестьянский* в *Юрьев день* осенний (предусмотренный ст. 88 Судебника 1550). Начали вводиться пр-вом Ивана IV в интересах дворянства с 1581 одновременно с приступом к всеобщей переписи земель, проводившейся для определения размеров тяжелого хоз. разорения в 70—80-х гг. Общего указа о З. л. в распоряжении исследователей нет. Краткие известия о З. л. содержатся в новгородских поместных и обыскных грамотах 80-х гг. 16 в. (7 актов), Торопецкой уставной грамоте 1590—91 и царской грамоте на Двину о сыске беглых крестьян Корельского Никольского монастыря от 14 апр. 1592. В др. р-нах Рус. гос-ва существовал крест. выход. В общегос. масштабе З. л. были введены указом царя Федора Ивановича ок. 1592—93, запретившим крест. выход и объявившим *писцовые книги* последнего общего описания юридич. основанием крест. крепости.

В ист. лит-ре по вопросу З. л. высказаны различные мнения: Д. М. Одынец, Д. Я. Самоквасов, С. Ф. Платонов, Б. Д. Греков и др. утверждали, что З. л. уже с 1581 имели общегос. характер. С. Б. Веселовский считал, что вначале З. л. не распространялись на все гос-во, не указывая, когда они приобрели общегос. значение. По мнению М. А. Дьяконова, З. л. вводились частными мерами, возможно, еще с 70-х гг. 16 в., действовали на огранич. терр., так никогда и не получив общегос. значения.

Лит.: Самоквасов Д. Я., Архивный материал, [т. 2, М., 1909]; Дьяконов М. А., Заповедные и выходные лета, П., 1915; Платонов С. Ф., О времени и мерах прикрепления крестьян к земле в Моск. Руси, в сб.: Архив истории труда в России, кн. 3, П., 1922; Веселовский С. Б., Из истории закрепощения крестьян. (Отмена Юрьева дня), Уч. зап. Ин-та истории РАНИОН, т. 5, М., 1928; Чаев Н. С., К вопросу о сыске и прикреплении крестьян в Моск. гос-ве в кон. XVI в., в сб.: ИЗ, [т.] 6, [М.], 1940; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., кн. 2, М., 1954; Корецкий В. И., Из истории закрепощения крестьян в России в кон. XVI — нач. XVII в. (К проблеме «заповедных лет» и отмены Юрьева дня), «ИСССР», 1957, № 1. *В. И. Корецкий.* Москва.

ЗАПОРО́ЖЕЦ, Петр Кузьмич (4.I. 1873—4.III 1905) — деятель рус. революц. движения. Род. в Белой Церкви. Будучи с 1891 студентом Петерб. технологич. ин-та, вступил в марксистский кружок и в 1895 под руководством В. И. Ленина участвовал в организации *Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».* Являясь членом центр. кружка «Союза», вел с.-д

пропаганду среди рабочих в р-нах Нарвской и Моск. застав. В дек. 1895 был арестован, осужден к 5 годам ссылки. Находясь в тюрьме, психически заболел; умер в Винницкой больнице.

Лит.: Запорожец М. К., Петр Запорожец, М., 1960.

ЗАПОРО́ЖСКИЕ КАЗА́КИ — см. *Сечь Запорожская.*

ЗАПОРО́ЖЬЕ (до 1921 — Александровск) — город, ц. Запорожской обл. УССР (с 1939), крупный речной порт на Днепре. Один из крупнейших индустр. и энергетич. центров УССР. В 1959—435 т. ж. (в 1885—6,7 т. ж., в 1897—19 т. ж., в 1923—44 т. ж., в 1939—282 т. ж.). Город назван Запорожьем (в 1921) потому, что он находился ниже днепровских порогов (затопленных в результате сооружения Днепрогэса). Первонач. назв.— Александровский форштадт, к-рый возник рядом с Александровской крепостью, построенной в 1770 для защиты юго-вост. Украины от набегов крымских татар и турок. В 1806 Александровский посад был преобразован в уездный г. Александровск. Начало экономич. развития города относится к 70-м гг. 19 в. в связи с постройкой ж. д., связавшей Крым с центром России. В нач. 20 в. через город прошла вторая ж.д. (Донбасс — Кривой Рог). К 1905 было более 5 тыс. пром. рабочих. В 1902 организовался Александровский к-т РСДРП. В дек. 1905 рабочие под рук. большевиков подняли вооруж. восстание, но оно было подавлено. Более 100 участников восстания было арестовано и предано суду; 8 чел. повешены. Сов. власть утвердилась 2(15) янв. 1918 после разгрома сил Центр. рады. Огромный рост города и его пром-сти начался с сооружения Днепрогэса им. В. И. Ленина. В 1941 З. было оккупировано нем.-фаш. захватчиками, причинившими городу огромные разрушения. После освобождения (1943) З. было восстановлено. В З. более 100 пром. предприятий, крупнейшие з-ды: «Запорожсталь», «Днепроспецсталь», коксохим., алюминиевый, трансформаторный, электродный, ферросплавов, автомобильный, а также предприятия пищ. и легкой пром-сти. В городе — 3 вуза, в т. ч. пед. ин-т, краеведч. музей. На о. Хортица, находящемся в черте З., сохранились земляные укрепления времен запорожских казаков. *В. Ф. Пешанов* Запорожье.

ЗА́ПОТОЦКИЙ (Zápotocký), Антонин (19.XII.1884—13.XI.1957) — деятель чехословацкого и междунар. рабочего движения, гос. и политич. деятель Чехословакии, писатель. Сын Л. *Запотоцкого.* Род. в д. Заколани Кладненского округа. Работал каменотесом (1898—1905), участвовал в молодежном с.-д. движении, сотрудничал в рабочей печати. С 1902 — чл. с.-д. партии, в 1907—14 — секретарь краевой (областной) орг-ции партии в Кладно и одновременно там же секретарь профсоюзов. После образования Чехословацкой республики (1918) являлся одним из руководителей революц. крыла с.-д. партии (т. н. Марксистской левой), возглавлял делегацию партии на II конгрессе Коминтерна в Москве (1920), где встречался с В. И. Лениным. Был одним из организаторов *Декабрьской политической стачки 1920*, пред. Революц. к-та в Кладно. Вместе с 3 тыс. участников стачки был арестован. Приговорен к тюремному заключению сроком на 18 мес. Находясь в тюрьме, продолжал революц. работу и сыграл важную роль в образовании *Коммунистической партии Чехословакии* (КПЧ).



Со времени основания партии (май 1921) был членом ее ЦК и Политбюро, а в 1922—25 — секретарь ЦК (в 1922 — ген. секретарь ЦК). Участвовал в работе IV (1922), VI (1928), VII (1935) конгрессов Коминтерна (на последнем был избран кандидатом в чл. ИККИ), а также IV конгресса Профинтерна (1928), где был избран чл. Исполкома Профинтерна. В 1925—38 З.— деп. Нац. собрания от КПЧ, в 1929—39 — ген. секретарь Центр. бюро пром. союзов (Красных профсоюзов). Важную роль сыграл в организации крупных забастовок с.-х. рабочих (1929), металлургов (1931), шахтеров (*Мостецкая забастовка 1932*) и др. Боролся за объединение проф. движения и единство рабочего класса в защиту независимости страны, против готовившейся агрессии фаш. Германии. После запрещения деятельности КПЧ в окт. 1938 был чл. ее подпольного ЦК. Был направлен в эмиграцию, когда страна была оккупирована фаш. Германией. При попытке перейти границу был арестован гитлеровцами (11 апр. 1939). Находился в фаш. тюрьмах и концлагерях, где участвовал в подпольной работе. После освобождения в 1945 стал председателем Объединенного революц. проф. движения страны (1945—50), чл. Президиума (с 1954— Политбюро) ЦК КПЧ. С июня 1948 по март 1953 — пред. пр-ва, с марта 1953—президент республики. З.— автор ряда романов-хроник, посвященных революц. движению чеш. пролетариата: «Встанут новые бойцы» (1949, рус. пер. 1959), «Бурный 1905 год» (1949, рус. пер. 1954), «Красное зарево над Кладно» (1951, рус. пер. 1954), романа «Рассвет» (1956, рус. пер. 1959), мн. статей по рабочему движению.

Соч. (кроме указ. в ст.): Nová odborová politika, Praha, 1949; Boj o jednotu odborů. Sbírka projevů z let 1927 —1938, Praha, 1949; Jednota odborů oporou bojů za socialisaci, Praha, 1951; Revoluční odborové hnutí po únoru 1948, Praha, 1952; O socialistickém soutěžení a mzdové politice, Praha, 1956.

Лит.: Spisovatelé Antoninu Zápotockému, sborník, Praha, 1958. *А. И. Недорезов.* Москва.

ЗА́ПОТОЦКИЙ (Zápotocký), Ладислав (12.I.1852—16.XII.1916) — деятель чеш. рабочего движения, один из основателей Чешской с.-д. партии. Род. в Праге в семье портного. В 1873 руководил забастовкой рабочих-швейников. С 1873 сотрудничал в журн. «Dělnické listy». В 1874 вместе с Й. Б. *Пецкой* основал газ. «Budoucnost» (ставшую позднее ЦО Чеш. с.-д. партии) и с нач. 1876 до ареста в 1881 был ее редактором. Переводил на чеш. язык работы Маркса и Энгельса [«Нищета философии», изд. в 1876 под назв. «Стачки и рабочий союз» («Stávky a dělnické koalice»), главы из «Капитала», отрывки из книги «Положение рабочего класса в Англии» Ф. Энгельса, изд. в 1874 под назв. «Торговый кризис» («Obchodní krise») и др.]. В 1874 был ответств. редактором журн. «Arbeiterfreund» и «Sozialpolitische Rundschau», к-рые издавались для нем. рабочих Сев. Чехии. Вместе с Й. Б. Пецкой З. возглавлял подготовит. к-т по организации учредит. съезда с.-д. рабочей партии Австрии (Нёйдёрфль, 1874). Был делегатом последующих съездов этой партии в Мархегге (1875) и в Ацгерсдорфе (1877). В 1878 З.— один из организаторов Бржевновского съезда, на к-ром была создана Чешская с.-д. партия, в рамках всеавстрийской с.-д-тии. На съезде З. представлял пльзеньских с.-д. После тюремного заключения (окт. 1881 — янв. 1884) был выслан в д. Заколани Кладненского округа под надзор полиции. В 1900 З. вернулся в Прагу, где возглавлял профсоюз железнодорожников. В 1906 ввиду болезни вынужден был отойти от обществ.-политич. деятельности.



Соч.: Ze starých vzpomínek, Praha, 1949; K srdci lidu, Praha, 1954; Vzpomínky z prvních dob dělnického hnutí v Čechách, в кн.: Průkopníci socialismu u nás, Praha, 1954.

Лит.: Запотоцкий А., Встанут новые бойцы, Избр. произв., т. 1, М., 1959; Lev V., Ladislav Zápotocký, Praha, 1949.

ЗАРАТУ́ШТРА — см. *Зороастр.*

ЗАРАУ́Т-САЙ — ущелье в юго-зап. отрогах Гиссарского хребта (Узб. ССР), где на скальных навесах, в нишах, в маленьких гротах были найдены нанесенные охрой рисунки. Исследовались Г. В. Парфеновым в



Наскальная живопись Зараут-сая

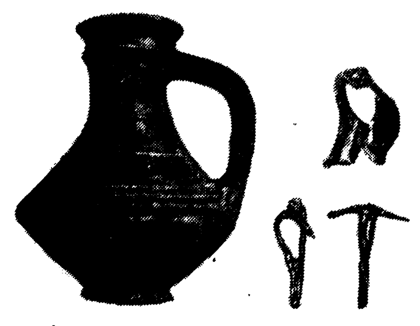
1940—45. Осн. сюжет наскальной живописи — охота людей с собаками на диких быков, джейранов, козлов, кабанов; охотники вооружены луками и стрелами и облачены в маскирующие одежды; есть и др. изображения (люди с хвостами и др.). Возможная дата рисунков — неолит—энеолит. Найдены и более поздние изображения, нек-рые имеют надписи на араб. яз.

Лит.: Рогинская А., Зараут-сай, М.—Л., 1950; Формозов А. А., Книга о древней наскальной живописи в Узбекистане, «СЭ», 1951, № 3.

ЗА́РА-Я́КОБ (ум. в 1468) — император Эфиопии с 1434, тронное имя — Константин (Куастантынос I или II). Царствование З.-Я. прошло в ожесточ. борьбе с феод. сепаратизмом и нар. движениями, принимавшими форму ересей, а также с мусульм. гос-вами на терр. Эфиопии. З.-Я. провел серию реформ (адм., церк., ритуала и др.), в результате к-рых усилилась императорская власть, управление страной было централизовано, церковь объединена и подчинена императору. При З.-Я. утвердилась верховная собственность императора на землю, распространялись зем. пожалования (гульт), росло церк. землевладение. На окраинах империи З.-Я. основывал монастыри и воен. поселения. З.-Я. покровительствовал эфиоп. церк. лит-ре, к-рая в годы его царствования достигла значит. расцвета; сам император писал сочинения религ.-политич. характера.

Лит.: Тураев Б. А., Абиссинские хроники XIV—XVI вв., пер. с эфиоп., М.—Л., 1936; его же, Исследования в области агиологических источников истории Эфиопии, СПБ, 1902; его же, Зара-Якоб, Энциклопедический словарь Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А., т. 1 (доп.), СПБ, 1905, с. 771—72; Dillmann A., Über die Regierung, insbesondere die Kirchenordnung des Königs-Zarà Jacob, Abh, (Berl.), 1884; Ullendorff E., Ethiopians; an introduction to country and people, Oxf., 1960.

ЗАРУБИНЕ́ЦКАЯ КУЛЬТУ́РА — археол. культура, распространенная на терр. Среднего и отчасти Верх. Приднепровья ок. 1 в. до н. э. — 1 в. н. э. Большинство исследователей считает ее древнеславянской. Названа по могильнику у с. Зарубинцы Переяславль-Хмельницкого р-на Киевской обл., обнаруженному В. В. Хвойкой в 1899. Для З. к. характерны бескурганные могильники с трупосожжением. Отд. трупоположения встречены лишь в двух пунктах (Корчеватое, Велемичи). Небольшие поселения со следами наземных или несколько углубленных в землю жилищ часто расположены на высоких и труднодоступных местах. Осн. занятие — земледелие и скотоводство, широко практиковались также охота и рыбная ловля. Орудия труда выделывались из железа. Из бронзы делали различные украшения: застежки, булавки, браслеты, кольца и т. д. Изготовлялись лепные глиняные сосуды. Обществ. строй — родовой. Наиболее изученные могильники З. к. — Корчеватовский, Чаплинский, Велемичский, поселение — Чаплинское городище. З. к. развивалась под влиянием *латенской культуры.* На З. она граничила с *пшеворской культурой,* к-рая, как полагают, принадлежала древним зап.-слав. племенам.





Зарубинецкая культура: вверху — керамика и фибулы (застежки) из могильника у г. Ржищева; внизу — одно из погребений Корчеватовского могильника.

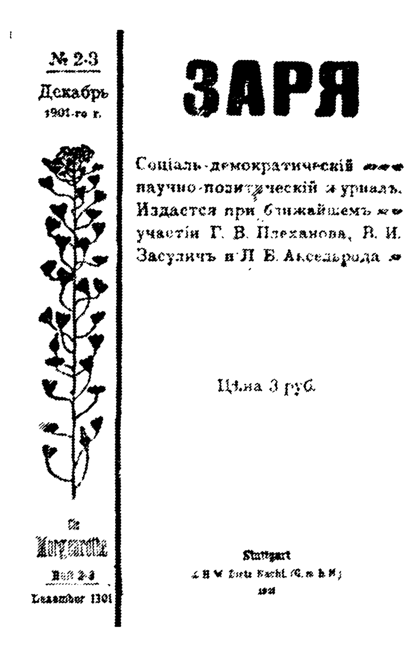
Лит.: Хвойка В. В., Поля погребений в Среднем Приднепровье, ЗРАО, т. 12, в. 1—2, СПБ, 1901, с. 182—84; Памятники зарубинецкой культуры, М.—Л., 1959 (МИА, № 70).

Ю. В. Кухаренко. Москва.

ЗАРУ́ЦКИЙ, Иван Мартынович (ум. в 1614) — предводитель казачьих отрядов в России в нач. 17 в. Политич. авантюрист. Родом из Тарнополя. До лета 1607 был в войске И. И. *Болотникова,* затем ушел к *Лжедмитрию II,* руководил отрядом донских казаков и был пожалован им в бояре. С распадом Тушинского лагеря З. переметнулся в лагерь польск. короля Сигизмунда III; осенью 1610 вернулся в Калугу к Лжедмитрию II. После смерти самозванца З. находился в близких отношениях с Мариной Мнишек. В янв. 1611 З. примкнул к первому ополчению, в пр-ве к-рого после убийства П. Ляпунова добился первенства. Стремясь осуществить свои замыслы, З. в 1612 выступил против нар. ополчения и организовал покушение на кн. Д. М. Пожарского. Продвижение ополчения к Москве заставило З. уйти из-под Москвы в Астрахань. В 1614 с приближением правительств. войск и спасаясь от нар. восстания, вспыхнувшего в Астрахани, З. бежал в уральские степи, где казаки выдали его пр-ву. З. и сын Марины Мнишек были казнены в Москве, а Марина умерла в заточении.

Лит.: Бернадский В. Н., Конец Заруцкого, «Уч. зап. Лен. гос. пед. ин-та», 1939, № 19; Долинин Н. П., Подмоск. полки (казацкие «таборы») в нац.-освободит. движении 1611—1612 г., Х., 1958; Шепелев И. С., Организация первого земского ополчения в 1611 г., «Уч. зап. Пятигорского пед. ин-та», сб. 5, Ставрополь, 1949.

«ЗАРЯ́» — марксистский научно-политич. журнал, издававшийся в 1901—02 в Штутгарте редакцией газ. «*Искра*». Вышло 4 номера (3 кн.): № 1 — в апр. 1901 (фактически вышел 23 марта н. ст.), № 2—3 — в дек. 1901, № 4 — в авг. 1902. Задачи журнала были определены в «Проекте заявления редакции „Искры“ и „Зари“», написанном В. И. Лениным (см. Соч., т. 4, с. 296—306). Журн. «З.» пропагандировал идеи революц. марксизма, выступал с критикой взглядов народничества, «легального марксизма» и др. течений рус. и междунар. оппор-



тунизма. В «З.» были напечатаны работы Ленина: «Гонители земства и Аннибалы либерализма», «Агр. программа рус. социал-демократии», «Г. г. критики в аграрном вопросе», «Внутр. обозрение», «Случайные заметки», а также работы Г. В. Плеханова: «Критика наших критиков. Г-н П. Струве в роли критика марксовой теории социального развития», «Cant против Канта, или духовное завещание г. Бернштейна» и др.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 259).

ЗАРЯ́ДЬЕ — один из древнейших районов Москвы. Назван в 17 в. по местоположению за торг. рядами, примыкавшими к Красной пл. До 16 в. ближайший к Кремлю район между рр. Неглинной и Москвой, юж. часть к-рого составляет З., назывался Большим, или Великим, посадом, с 16 в. — Китай-городом. Археол. работы в З. (ведутся с перерывами с 1941) показали, что этот посад существовал и в 11 в., когда Москва была уже торг.-ремесл. городком. Открыты мастерские ремесленников, добывавших железо, литейщиков-ювелиров, кожевников, сапожников, гончаров, резчиков по кости. Обширные торг. связи Москвы в то время подтверждаются находкой свинцовой тамож. пломбы с клеймом одного из прирейнских городов. В З. была пристань, к к-рой от Кремля шла Великая улица, одна из древнейших магистралей Москвы. Раскопками обнаружены мостовые этой улицы и сложная система дренажных сооружений, осушавших низменное З. С 15 в. в З. начинают селиться *служилые люди* и *бояре*. Сохранились дом бояр Романовых (в измененном виде) и ряд древних церквей. В 16—17 вв. в З. находились торг. дворы приезжих купцов, в т. ч. английский. В 18—19 вв. З. превратилось в трущобу — р-н ночлежек, кабаков, неблагоустроенных домов, тесно заселенных ремесленниками, мелк. торговцами, приказчиками и т. п. За годы Сов. власти З. реконструировано.

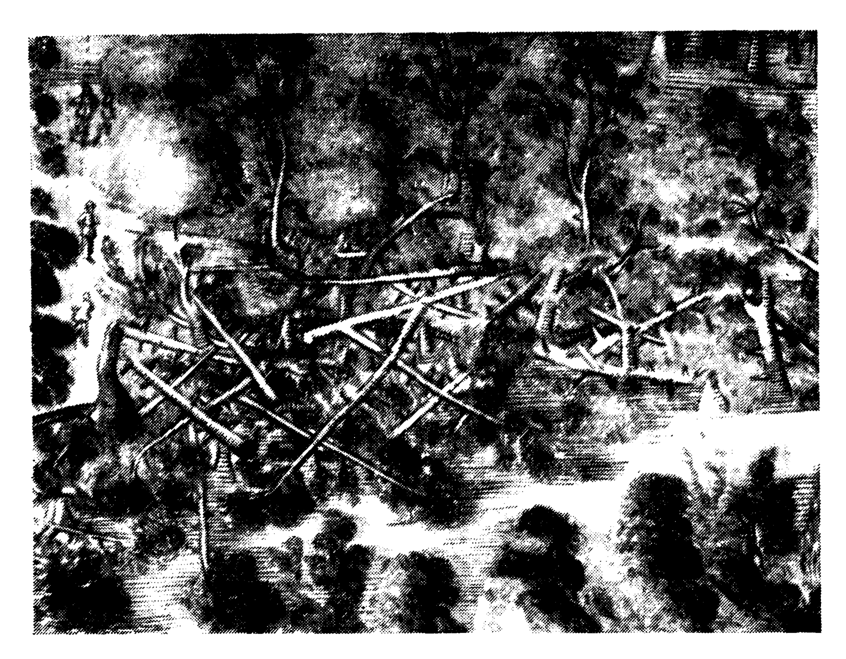
Лит.: Тихомиров М. Н., Ср.-век. Москва в XIV—XV вв., М., 1957; Рабинович М. Г., Материалы по истории Великого посада Москвы, Тр. Музея ист. и реконструкции г. Москвы, в. 5, М., 1954; Дубынин А. Ф., К истории Моск. посада, «КСИИМК», в. 68, 1957.

ЗАСЕ́ЧНЫЕ ЧЕРТЫ́, засечные линии, — система оборонит. сооружений, применявшаяся с 13 в. и получившая особое развитие в 16—17 вв. на юж. и юго-вост. границах Рус. гос-ва для защиты от нашествия татар, а также в качестве опоры при наступлении. Название З. ч. происходит от слова «засека», т. е. заграждение из стволов деревьев, поваленных на лесной опушке. З. ч. состояли из лесных завалов-засек, к-рые восполняли и смыкали естеств. препятствия местности, чередуясь с частоколами, надолбами, земляными валами в безлесных промежутках. Первые сведения о засеках встречаются в Новгородской 3-й (1137—1139) и Троицкой (за 1216) летописях. В 13 в. З. ч. устраивались на путях движения монголов. Грандиозной оборонит. чертой на Ю. страны была Большая З. ч. (строительство завершено в 1566). Она протянулась от Рязани на Тулу, Оку при впадении р. Упы, Белев и Жиздру; в опасных местах З. ч. состояла из двух рядов укреплений (между Тулой и Веневым), из трех (между Белевом и Лихвином) и даже четырех (между Белевом и Перемышлем). Юго-вост. фланг черты составляли засеки Шацкая и Ряжская. Засеки делились на мелкие звенья для надзора и охраны, границы звеньев обозначались местными приметами (пнями, натесами на деревьях и т. д.). В местах пропуска населения через черту, у больших дорог, сооружались деревянные и земляные форты

ЗАСЕЧНЫЕ ЧЕРТЫ и СТОРОЖИ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА в XVI и XVII ВЕКАХ

100 0 100 200 км

- Границы русского государства к середине XVI в
- Основные дороги (шляхи), по которым татары совершали нападения на Русь
- Большая засечная черта к 1571 г
- Линии разъездов сторожей до 1571 г
- Линии разъездов сторожей после 1571 г.
- 1-Белгородская (построена в 1635-46), 2-Симбирская (построена в 1648-54) и 3-Сызранская (построена в 1683-84) засечные черты
- Линии разъездов сторожей в начале XVII в
- Линии разъездов сторожей к концу XVII в
- Границы русского государства к концу XVII в



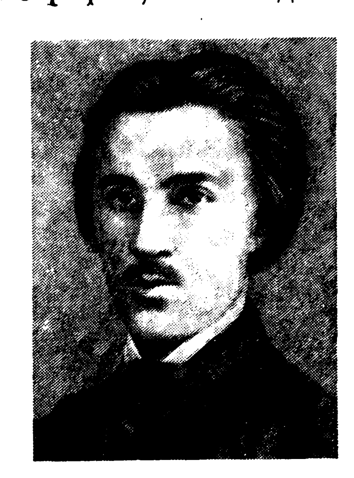
«Устройство засек». Деталь гравюры В. Гондиуса «Осада Смоленска». 1636.

с башнями, подъемными мостами, острогами и частоколами. На путях наиболее частых вторжений татар в Рус. гос-во строились города-крепости. Леса, где проходили засеки, назывались заповедными и законом запрещено было рубить их или прокладывать самовольно через них дороги. Во время польско-швед. интервенции нач. 17 в. татары усилили набеги и разрушили мн. сооружения З. ч. В 1618—30 они нападали реже, но ввиду ветхого состояния укреплений их набеги наносили существенный урон. Набеги участились в годы Смоленской войны (1632—34). Поэтому рус. пр-во в 1635—38 провело восстановление и усовершенствование «черты». Ширина реконструированной черты была различной: от 40—60 *м* (где имелся только ров, вал или болото) до 40—60 *км*. В кон. 30—40-х гг. сооружена *Белгородская черта*. Общая протяженность Большой З. ч. была св. 1000 *км* (1638). Для покрытия расходов по ремонту и укреплению З. ч. с населения с 3-й четв. 16 в. собирались спец. подати — засечные деньги. Оборона З. ч. осуществлялась пограничной засечной стражей, состоявшей из жителей, собираемых по 1 чел. на 20 дворов. Засечная стража во 2-й пол. 16 в. насчитывала от 30 до 35 тыс. ратных людей. З. ч. охранялись станицами (отрядами), высылавшими от себя «сторожей» (разъезды), к-рые осуществляли наблюдение за обширным р-ном перед З. ч. Ведали засеками воеводы, головы, засечные приказчики, в подчинении у к-рых были поместные и приписные сторожа. В 30-х гг. 17 в. за р. Окой и вдоль нее насчитывалось более 40 городов — опорных пунктов (Путивль, Севск, Орел, Новосиль и др.) с крупными гарнизонами (до 1,5 т. ч.) и с «нарядом», состоявшим из различного количества орудий (до 37 в Рыльске). Летом каждого года собиралось полевое войско, сосредоточивавшееся на рубеже Одоев, Тула, Рязань; его штаб был в Туле, передовой отряд — в Мценске. Войско имело различную численность в зависимости от обстановки (в 1631—5 тыс., в 1636—17 тыс.). В связи с продвижением на юг значение Большой З. ч. упало и пр-во прекратило попытки возобновить ее. В 80-х гг. 17 в. южнее Белгородской черты была построена Изюмская черта. Успешная практика борьбы на юж. границах Рус. гос-ва с татарами при помощи З. ч. была перенесена и на юго-вост. рубежи, где в 1648—54 строится Симбирская засека, в 1652—56 — Закамская черта, а в 18 в. — *Закамская линия*.

Публ.: АМГ, т. 1, СПБ, 1890.
Лит.: Беляев И., О сторожевой, станичной и полевой службе на польской Украине..., М., 1846; Ласковский Ф., Мат-лы для истории инж. иск-ва в России, ч. 1, СПБ, 1858; Яковлев А., Засечная черта Моск. гос-ва в XVII в., М., 1916; Новосельский А. А., Борьба Моск. гос-ва с татарами в 1-й пол. XVII в., М. — Л., 1848; Разин Е. А., История воен. иск-ва, т. 3, М., 1961.

В. С. Бакулин. Москва.

ЗАСЛА́ВСКИЙ, Евгений Осипович (20.XII.1844—13.VI. 1878) — рус. революционер, организатор и руководитель *«Южнороссийского союза рабочих»*. Происходил из семьи полковника. Учился в Петровской с.-х. академии в Москве и в Петерб. технологич. ин-те; принимал участие в революц. демократич. студенч. движении. В нач. 70-х гг. служил пом. управляющего имениями ген. Колосовского в Полтавской губ.; там проявил сочувств. отношение к крестьянству. В 1872 переехал в Одессу, где основал легальную типографию, явился одним из организаторов нелегальной школы для демократически настроенной молодежи, читал лекции по политич. экономии, знакомил слушателей с произв. Ф. *Лассаля* и Н. Г. *Чернышевского*. С 1873 вел социалистич. пропаганду среди одесских рабочих. Весной 1875 под рук. З. оформился «Южнороссийский союз рабочих». Несмотря на влияние народнич. идеологии, З. считал пролетариат наиболее активным участником революц. движения. З. был сторонником развития клас. самосознания, самодеятельности рабочих, их политич. воспитания, указывал на необходимость свержения эксплуататорского гос-ва, передачи фабрик и заводов в руки рабочих. Но З. не был последоват. пролет. революционером, не мог понять роли пролетариата как гегемона революции. Сильное влияние на взгляды З. оказывало учение П. Л. *Лаврова*. З. был знаком с деятельностью 1-го Интернационала, знал «Временный устав Междунар. товарищества рабочих», написанный К. Марксом, применил его положения при составлении устава «Южнорусс. союза рабочих». В дек. 1875 в связи с разгромом рабочей орг-ции З. был арестован и в 1877 приговорен к 10 годам каторги. Умер от туберкулеза в больнице Петерб. тюремного замка.



Лит.: Бочаров Ю., Е. О. Заславский — основатель «Южно-росс. союза рабочих», М., 1926; Рабочее движение в России XIX в. (Сб. док-тов и мат-лов), т. 2, ч. 2, [М.], 1950; Корольчук Э. А., Из истории «Южно-росс. союза рабочих», «Уч. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та. Кафедра ист. СССР», т. 78, Л., 1948; Итенберг Б., Южнорусс. союз рабочих — первая пролет. орг-ция в России, М., 1954.

Б. С. Итенберг. Москва

ЗАСЛО́НОВ, Константин Сергеевич (7.I.1910—14.XI. 1942) — один из организаторов и руководителей партиз. движения в Белоруссии в годы Вел. Отечеств. войны. Герой Сов. Союза (7.III.1943). Чл. Коммунистич. партии с сент. 1942. Род. в семье рабочего в г. Осташкове. Накануне войны был начальником паровозного депо в Орше. Осенью 1941 по инициативе З. был создан партиз. отряд железнодорожников. С нояб. 1941 З., вернувшись в Оршу, поступил на работу в депо и развернул активную диверсионную деятельность на ж.-д. узле. За 3 мес. группой З. было проведено 98 крушений поездов, выведено из строя 150 паровозов. В конце февр. 1942 З., вынужденный уйти из Орши в лес, перешел к открытой партиз.



борьбе. К июню 1942 отряд З. вырос в крупную партиз. бригаду. Партиз. бригада З. провела успешные рейдовые бои (авг.— нояб. 1942) в Оршанском, Сенненском, Лепельском, Чашникском и др. р-нах Белоруссии; фашисты для борьбы с партизанами в этих р-нах сняли с фронта 3 пех. дивизии. За поимку или убийство З. фашисты назначили награду 50 тыс. марок, железный крест и два имения. З. героически погиб в бою в д. Куповать Сенненского р-на. Именем З. назывались в 1942—44 2 партиз. бригады в Белоруссии; названо паровозное депо Орши, в городе имеется музей З.

Лит.: Папоў Ф., Шчуцкі С., Герой Совецкага Саюза К. Заслонаў, Мінск, 1951; Советские партизаны, М., 1961, с. 333—37; Краўчанка І. С., Работа кампартыі Беларусі у тылу ворага, Мінск, 1959; Лобанок В. Е., Партизаны Витебщины в боях за Родину, Мінск, 1959, с. 22—26, 58—66 *В. Романовский* и *Г. Шевела*. Минск.

ЗАСУ́ЛИЧ, Вера Ивановна (27.VII.1849—8.V.1919) (парт. и лит. псевд.— Велика, Велика Дмитриева, Вера Ивановна, Иванов В., Карелин Н., Старшая сестра, «Тетка», В. И. и др.) — деятель рус. революц. движения. Род. в дворянской семье в д. Михайловке (Смоленской губ.). В марте 1867 в Москве закончила пансион и выдержала экзамен на учительницу. Летом 1868 приехала в Петербург. В кон. 1860-х гг. у З. стали складываться революц. взгляды. Познакомившись с С. Г. *Нечаевым*, она выступила против его заговорщических авантюристич. замыслов. В мае 1869 З. была арестована (за письмо, полученное от Нечаева из-за границы). Находилась в заточении с мая 1869 до марта 1871 в Литовском замке и Петропавловской крепости. Сослана в Новгородскую губ., потом в Тверь и, наконец, в Костромскую губ. В дек. 1873 переехала в Харьков, где училась на акушерских курсах. В 1875 вошла в состав народнич. группы киевских «бунтарей», после разгрома к-рой переехала (летом 1877) в Петербург. 24 янв. 1878 З. стреляла в петерб. градоначальника Ф. Ф. Трепова, по приказу к-рого был наказан розгами заключенный революционер Боголюбов. После оправдательного приговора, вынесенного судом присяжных (31.III.1878), З. эмигрировала в Швейцарию. В 1879 она возвратилась в Россию, примкнула к «*Черному переделу*». В янв. 1880 вновь эмигрировала, участвовала в заграничном отделе об-ва Красного креста «*Народной воли*». В 1883 З., перейдя на позиции марксизма, вошла в состав *Группы «Освобождение труда»*, развив в ней активную деятельность: переводила произв. К. Маркса и Ф. Энгельса, сотрудничала в демократич. и марксистских журналах («Новое слово», «Науч. обозрение» и др.). З. вела переписку с Марксом и Энгельсом, находилась в дружбе с видными рус. эмигрантами. В 1890 — нач. 1900-х гг. З. выступила с рядом статей, направленных против ошибочной тактики индивидуального террора. В кон. 1899 З. нелегально (по болг. паспорту Велики Дмитриевой) приезжала в Россию и устанавливала связи с местными с.-д. группами, познакомилась с В. И. Лениным. В 1900 З. возвратилась за границу, вошла в состав редакции «*Искры*» и «*Зари*», участвовала в конгрессах 2-го Интернационала. На *Втором съезде РСДРП* (1903) присутствовала с совещат. голосом от редакции «Искры», примыкала к искровцам меньшинства. После II съезда — один из лидеров меньшевизма. Вернувшись в 1905 в Россию, поселилась в Петербурге. В годы реакции выступала с поддержкой взглядов ликвидаторов. Во время 1-й мировой войны стояла на позициях социал-шовинистов. В 1917 являлась членом меньшевистской группы «*Единство*». Окт. социалистич. революцию З. встретила враждебно.



З. принадлежит очерк истории Междунар. товарищества рабочих, соч. о Руссо и Вольтере, лит.-критич. статьи о Д. И. *Писареве*, Н. А. *Добролюбове*, Н. Г. *Чернышевском*, С. М. *Кравчинском* (Степняке), В. А. Слепцове, П. Д. Боборыкине и др. В своих лит.-критич. работах З. продолжала передовые традиции революц.-демократич. лит-ры. В. И. Ленин, резко критикуя и осуждая политически ошибочную меньшевистскую позицию З., вместе с тем высоко оценивал ее революц. заслуги, относя ее к числу виднейших революционеров (см. Ленинский сборник, XXIV, 1933, с. 170).

Соч.: Сборник статей, т. 1—2, СПБ, 1907; Воспоминания, М., 1931. Статьи о рус. лит-ре, М., 1960.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 202); Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич. деятелями, 2 изд., М., 1951; Федорченко Л. С. (Н. Чаров), В. И. Засулич, М., 1926; Коваленский М., Русская революция в судебных процессах и мемуарах, кн. 2 — Дело Веры Засулич, М., 1923; Кони А. Ф., Воспоминания о деле В. Засулич, М.— Л., 1933; Группа «Освобождение труда» (из архивов Г. В. Плеханова, В. И. Засулич и Л. Г. Дейча), Сб. № 1—6, М.—Л., 1923—28; Степняк-Кравчинский С. М., Соч., т. 1, М., 1958. *Б. С. Итенберг*. Москва.

ЗАТИ́НЩИКИ — в Рус. гос-ве 16—17 вв. категория *служилых людей* по «прибору», обслуживавших «затинную» (крепостную) артиллерию.

ЗАТО́НСКИЙ, Владимир Петрович [27.VII(8.VIII).1888—1940] — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в с. Лысец Ушицкого у. Подольской губ. в семье волостного писаря. В 1912 окончил Киевский ун-т и был преподавателем физики в Киевском политехнич. ин-те. В 1905, вступив в РСДРП, примкнул к меньшевикам. За революц. деятельность несколько раз подвергался арестам. После Февр. революции 1917 порвал с меньшевиками и в марте 1917 вступил в РСДРП(б). С мая 1917 — чл. Киевского к-та РСДРП(б); один из руководителей Окт. вооруж. восстания в Киеве, член ревкома. В нояб. 1917 — пред. Киевского к-та РСДРП(б). На 1-м Всеукр. съезде Советов (дек. 1917) был избран в Нар. секретариат (пр-во УССР); возглавлял Секретариат (Наркомат) просвещения. На 2-м Всеукр. съезде Советов (март 1918) избран пред. ЦИК Украины. Возглавляя делегацию ЦИК Украины на 4-м Чрезвычайном Всеросс. съезде Советов, поддерживал ленинскую линию на необходимость заключения *Брестского мира 1918*. Чл. Оргбюро по созыву I съезда КП(б)У, на к-ром был избран в состав ЦК. Проводил работу по руководству подпольными парт. орг-циями Украины. С марта 1919 — нарком просвещения УССР. В 1919—20 был чл. РВС 12-й, 13-й, 14-й армий и РВС Юж. фронта, чл. Всеукр. ревкома. Делегат X съезда РКП(б), чл. комиссии съезда по нац. вопросу. Принимал участие в ликвидации Кронштадтского мятежа. В 1923 — нарком просвещения УССР. В 1924—1926 был на воен. работе. В 1927—33 — пред. ЦКК КП(б)У и нарком РКИ УССР, а в 1933—38 — нарком просвещения УССР. Избирался чл. ЦК, чл. ЦКК КП(б)У, чл. Политбюро ЦК КП(б)У. Делегат X—XVII съездов ВКП(б). На XVII съезде партии избирался канд. в чл. ЦК ВКП(б). Был чл. Президиума ЦИК СССР, чл. Президиума ВУЦИК. Акад. АН УССР (с 1929). Пал жертвой клеветы и репрессий в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.



Лит.: «Летопись революции», № 5, 1926, с. 64—91; Бош Е. Б., Год борьбы, М.— Л., 1925. *А. И. Шатов.* Киев.

ЗАТРАПЕ́ЗНОВЫ (Затрапезные) — ярославские купцы, мануфактуристы. В 1722 основали полотняную мануфактуру в Ярославле. Гл. организатор — Иван Максимович З. (1695—1741). Кроме полотняного (200 станов), у З. имелось шелкоткацкое произ-во (1723), бум. мельница, маслобойка (1731), кирпичный з-д. По разделу между братьями в 1741 осн. часть предприятий осталась за Иваном З. (Ярославская Большая мануфактура). Дмитрию З. (1697—1756) было выделено 100 станов (Ярославская Малая мануфактура). Рабочая сила на предприятиях З.— вольнонаемные, приписные, покупные работные. Предприятие Ивана З. наследовал сын Алексей (1732—1773), у к-рого к 1764 числилось более 2 тыс. станов, более 6 тыс. работных людей, изготовлялось полотен на сумму до 130 тыс. руб. в год, свыше половины на экспорт. В 1764 предприятия Алексея З. были проданы.

Лит.: Лобанов-Ростовский А. Б., Земский и Затрапезные, представители именитых купеческих фамилий в XVIII в., «РС», 1884, т. 41, с. 217—18; Грязнов А. Ф., Ярославская Большая мануфактура за время с 1722 по 1856, М., 1910; Любомиров П. Г., Очерки по истории рус. пром-сти XVII, XVIII и нач. XIX вв., [М.], 1947; Заозерская Е. И., Рабочая сила и клас. борьба на текст. мануфактурах России в 20—60-х гг. XVIII в., М., 1960.

ЗАУДИ́ТУ (1876—1930) — императрица Эфиопии [1916—28]. Возведена на престол в результате дворцового переворота. Реакц. круги, группировавшиеся вокруг З., боролись с прогрессивными элементами, во главе к-рых стоял регент принц Тафари Маконнен (см. *Хайле Селассие I*). Отстранена от правления в результате воен. переворота.

Лит.: Séllassié G., Chronique du règne de Ménélik II roi des rois d'Éthiopie, t. 2, P., 1931; Adrien Zervos, L'empire d'Éthiopie. Le miroir de l'Éthiopie moderne 1906—1935, Alexandrie, 1936; Asfa Yilma, Haile Sellassie, emperor of Ethiopia, L., (б. г.).

ЗАХА́РИЯ КАНАКЕРЦИ́ (Саркаваг) (1627—1700) — арм. историк. В своей «Историографии» изложил историю Армении, Ирана, Турции 15—17 вв., в «Кондаке» — историю монастыря Ованнаванк. Осн. труд З. К. содержит много данных по социально-экономич. и культурной истории Армении, а также по этнографии, что делает его ценным источником для изучения быта и нравов арм. народа. Язык трудов З. К. близок к народному и отличается большой выразительностью.

П у б л.: История, т. 1—3, Вагаршапат, 1870 (на арм. яз.); Collection d'historiens Arméniens, traduits par M. Brosset, StPb., 1876, p. 1—190.

ЗАХА́РОВ, Георгий Федорович (5.V.1897—26.I.1957) — сов. воен. деятель, генерал армии (1944). Чл. Коммунистич. партии с 1919. Род. в с. Шилово Золотовского р-на Саратовской обл. в семье крестьянина. Участник 1-й мировой войны, окончил Чистопольскую школу прапорщиков (1916). В Сов. Армии с 1919, в гражд. войне был командиром роты. Окончил Воен. академию им. Фрунзе (1932), Академию Генштаба (1939). В нач. Вел. Отечеств. войны — нач. штаба 22-й армии, с авг. 1941 по февр. 1943 — нач. штаба и зам. командующего войсками Брянского, Зап. и др. фронтов (в окт.— нач. дек. 1941 командовал Брянским фронтом). С февр. 1943 командовал 51-й, а затем 2-й гвард. армией, к-рая участвовала в прорыве мощной обороны врага на рр. Миус и Молочная и освобождении Крыма. С июня 1944 — командующий 2-м Белорус. фронтом при освобождении Белоруссии. С нояб. 1944 — командующий 4-й гвард. армией, форсировавшей Дунай и участвовавшей в штурме Будапешта. С февр. 1945 — зам. командующего войсками 1-го Белорус., затем 4-го Укр. фронтов. После войны командовал войсками Южно-Уральского и Вост.-Сиб. округов. С сент. 1950 — нач. Высших курсов «Выстрел». С сент. 1954 — зам. нач. Гл. управления боевой подготовки сухопутных войск.

ЗАХА́РОВ, Иван Ильич [1814—26.IX(8.X).1885] — рус. китаевед. Окончил Воронежскую духовную семинарию (1837), затем учился в Петерб. духовной академии. С 1839 по 1850 — студент Росс. духовной миссии в Пекине. В 1851—64 — консул в Кульдже. С 1869 — преподаватель, с 1875 — проф. Петерб. ун-та. З. первый среди ученых России и Зап. Европы занимался исследованием истории экономики Китая (статьи «Поземельная собственность в Китае», в кн.: Тр. членов Росс. духовной миссии в Пекине, т. 2, 1853; «Ист. обозрение народонаселения Китая», там же, т. 1, 1852). Автор «Полного маньчжурско-рус. словаря» (1875), «Грамматики маньчж. языка» (1879).

Лит.: Васильев В. П., Воспоминание о И. И. Захарове, «ЖМНП», 1885, ч. 242; [Заметка о И. И. Захарове], «ИВ», 1885, № 11. *П. Е. Скачков.* Ленинград.

ЗАХА́РОВ, Матвей Васильевич (р. 4.VIII.1898) — сов. воен. деятель, Маршал Сов. Союза (1959), Герой Сов. Союза (8.IX.1945), профессор (1948). Чл. Коммунистич. партии с 1917. Род. в д. Войлово Тургеневского р-на Калининской обл. в семье крестьянина. Был рабочим. В дни Февр. революции 1917 вступил в Красную гвардию, участвовал в Окт. вооруж. восстании в Петрограде, в штурме Зимнего дворца. В Сов. Армии с 1918. Окончил Вторые Петрогр. арт. курсы (1918). В 1918—20 участвовал в боях под Царицыном и разгроме войск Деникина в должности командира батареи и нач. артснабжения дивизии. Окончил Воен. академию им. Фрунзе (1928) и Оперативный ф-т той же академии (1933), Академию Генштаба (1937), занимал должности нач. штаба округа, помощника нач. Генштаба. В 1940 — нач. штаба армии, участвовавшей в освобождении Бессарабии, затем нач. штаба Одесского воен. округа. Во время Вел. Отечеств. войны — нач. штаба Главкома Сев.-Зап. направления, 1-й зам. нач. тыла Сов. Армии, нач. штаба Калининского (с дек. 1941), Степного (с апр. 1943), 2-го Украинского (с окт. 1943) фронтов. Во время сов.-япон. войны 1945 — нач. штаба Забайкальского фронта. С окт. 1945 — нач. Воен. академии Генштаба, в 1949—53 — зам. нач. Генштаба и нач. Гл. управления, гл. инспектор Сов. Армии. В 1953—57 — командующий войсками Ленингр. воен. округа, в 1957—60 — главнокомандующий группой сов. войск в Германии. С апр. 1960 по март 1963 — нач. Генштаба Сов. Армии, 1-й зам. мин. обороны. С марта 1963 — нач. Академии Генерального штаба. Чл. ЦК КПСС с 1961, деп. Верх. Совета СССР 2—6-го созывов.

ЗАХА́РОВ, Михаил Васильевич (1881—12.II.1928) — участник революц. движения в России. Род. в д. Герачево Верейского у. Моск. губ. в семье крестьянина-бедняка; рабочий-текстильщик. Чл. Коммунистич. партии с 1904. Будучи рабочим на фабрике в Павловском Посаде, вел парт. работу. В 1907 был избран деп. 3-й Гос. думы от рабочих Моск. губ., входил в с.-д. фракцию. Сотрудничал в газетах «*Звезда*» и «*Правда*». Участие З. в газ. «Звезда» отмечено В. И. Лениным в ст. «Аноним из „Vorwärts'a" и положение дел в РСДРП». После Окт. революции — один из организаторов профсоюза рабочих-строителей. В 1920 — чл. РВС 2-й Трудовой армии. С 1922 — на руководящей работе в Сев.-Кавк. крае.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 17, с. 488; Добротвор Н. М., Рабочие депутаты в III Гос. думе, Г., 1957, с. 225—26, 235.

С. Н. Грабилин, Е. П. Горчаков. Павловский Посад.

ЗАХА́РЬИНЫ — старый моск. боярский род; происходил от боярина вел. кн. Семена Гордого — Андрея Кобылы и его сына, боярина Дмитрия Донского — Федора Кошки. Родоначальник З.— Захарий Иванович Кошкин, внук Федора Кошки, боярин при вел. кн. Василии Темном. От его сыновей Юрия и Якова (бояре Ивана III) пошли две ветви рода: З.-Юрьевы и З.-Яковля. В 1547 в результате брака Ивана IV с Анаста-

сией Романовной З.-Юрьевой род З. сильно возвысился; З. играли видную роль в проведении реформ 1550-х гг., участвовали в создании *опричнины* и руководстве ею в 1565—70.

Наиболее известные представители рода З.: 1) М и х а и л Ю р ь е в и ч (ум. 1539) — окольничий (1520), затем боярин (1525), дипломат (руководил сношениями с Польско-Литов. гос-вом) и воевода; в 1533—34 — в числе группы бояр, правивших рус. гос-вом; в 1534 устранился от дел в связи с бегством в Литву своего родственника Ивана Васильевича Лятского-З. 2) В а с и л и й М и х а й л о в и ч (ум. 1567), окольничий и затем боярин (1549), входил в *Ближнюю думу* с 1553, один из инициаторов опричнины, где служил его сын Протасий (казнен в 1575). 3) Д а н и и л Р о м а н о в и ч (ум. 1564) — брат царицы, боярин и дворецкий, входил в Ближнюю думу; во время боярского «мятежа» 1553 — глава партии З. 4) Н и к и т а Р о м а н о в и ч (ум. 1586) — брат царицы, окольничий (1559), затем боярин (1565), член регентского совета в нач. царствования Федора Ивановича, родоначальник *Романовых*. См. также *Филарет*, *Михаил Федорович*.

Лит.: С м и р н о в И. И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50-х гг. XVI в., М.— Л., 1958; З и м и н А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960; е г о ж е, Состав Боярской думы в XV—XVI вв., в сб.: Археографич. ежегодник за 1957 г., М., 1958, с. 41—87. *В. Б. Кобрин.* Москва.

ЗАХЕДИ́, Фазлолла (1897—2.IX.1963)—гос. и политич. деятель Ирана, корпусной генерал, крупный помещик. После окончания воен. уч-ща служил в казачьей бригаде. В 1925—26 командовал бригадой в Реште. В 1927—1935— нач. жандармерии. В 1941— командующий исфаханской дивизией. За сотрудничество с нем.-фаш. агентами в годы 2-й мировой войны был арестован англичанами и выслан (1943) на 3 года в Палестину. В 1947—1949 проживал во Франции. В 1949 — нач. полиции Ирана. В 1951 — мин. внутр. дел. Являлся одним из руководителей гос. переворота в авг. 1953, в результате к-рого было свергнуто пр-во *Мосаддыка*. В 1953—55 — премьер-мин. Ирана, затем постоянный представитель Ирана в европ. отделе ООН.

ЗАХИ́Р-ШАХ, Мухаммед (р. 15.X.1914) — король Афганистана с нояб. 1933. Род. в Кабуле. Учился в кабульских лицеях «Хабибия» (1920—23) и «Истикляль» (1923—24), в 1924—30 продолжал образование во Франции. По возвращении на родину окончил воен. уч-ще в Кабуле (1931). В 1932 — зам. мин. нац. обороны, в 1933— и .о. мин. просвещения. После смерти отца—короля Мухаммеда Надир-шаха стал (8 ноября 1933) королем. За годы правления З.-ш. окрепли и расширились традиц. дружеств. и добрососедские отношения между Афганистаном и СССР. В 1957 по приглашению Пред. Президиума Верх. Совета СССР посетил Сов. Союз.

ЗАХОДЕ́Р, Борис Николаевич [6(18).VIII.1898—7.I.1960] — сов. востоковед-медиевист. Д-р ист. наук (1941), профессор. В 1927 окончил Моск. ин-т востоковедения. Ок. 20 лет (с 1934) преподавал в МГУ. С 1944 был зав. Вост. отделением ист. ф-та МГУ и работал в Ин-те востоковедения АН СССР (ныне Ин-т народов Азии), с 1950 заведовал сектором Ирана, а затем и отделом стран Бл. и Ср. Востока. З. исследовал историю и культуру Бл. и Ср. Востока, Ср. Азии; опубл. ряд работ по араб. и перс. геогр. лит-ре, неск. переводов перс. ср.-век. соч. З.—участник ряда междунар. востоковедных совещаний. Читал лекции в Краковском ун-те. Ряд работ З. переведен на иностр. яз.

С о ч.: История вост. средневековья, М., 1944; Каспийский свод сведений о Вост. Европе, М., 1962. Полный список работ З. см. в сб.: Ближний и Средний Восток, М., 1962.

ЗАХРЕБЕ́ТНИКИ — категория феод.-зависимого населения в Рус. гос-ве 15—17 вв. З. не имели своего х-ва, жили у крестьян или посадских людей, работали у них в х-ве и не платили гос. тягла. Иногда неск. крест. дворов имели одного общего З. Видимо, З. платили часть повинностей за своего хозяина. С улучшением своего хоз. положения З. могли быть записаны в тяглую категорию населения.

Лит.: П а в л о в - С и л ь в а н с к и й Н. П., Феодализм в удельной Руси, Соч., т. 3, СПБ, 1910; С е р г е е в и ч В., Древности рус. права, т. 3, СПБ, 1903.

ЗАЯВЛЕ́НИЕ СОВЕЩА́НИЯ ПРЕДСТАВИ́ТЕЛЕЙ КОММУНИСТИ́ЧЕСКИХ И РАБО́ЧИХ ПА́РТИЙ (1960) — программный документ совр. мирового коммунистич. и рабочего движения. Единогласно принято на состоявшемся в Москве в нояб. 1960 Совещании представителей 81 коммунистич. и рабочей партии. В Заявлении, как и в принятых в 1957 *Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран* и *Манифесте мира*, определены принципиальные позиции междунар. коммунистич. движения по важнейшим вопросам и намечены перспективы мирового развития в совр. эпоху. В Заявлении говорится: «Наша эпоха, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией, есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических революций и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе». Система капитализма охвачена глубоким процессом упадка и разложения. Она безвозвратно утратила свое господств. положение в мире. Гл. содержание, гл. направление и гл. особенности ист. развития человеческого общества теперь определяют мировая социалистич. система, силы, борющиеся против империализма, за социалистич. переустройство общества. Мировая социалистич. система вступила в новый этап своего развития, к-рый характеризуется тем, что СССР осуществляет развернутое строительство коммунистич. общества, страны нар. демократии успешно закладывают основы социализма, а нек-рые из них вступили в период строительства развитого социалистич. общества. В рамках содружества подлинно свободных народов обеспечена полная победа социализма. В Заявлении развиты сформулированные в Декларации принципы взаимоотношений между социалистич. странами, указаны пути успешного развития каждой страны социализма и мирового социалистич. содружества в целом. Гл. источник их силы и непобедимости в их сплоченности, единстве коммунистич. и рабочих партий, народов социалистич. стран, в их верности марксистско-ленинскому учению. Мировая социалистич. система превращается в решающий фактор развития человеческого общества. Новое соотношение сил на мировой арене открывает перед коммунистич. и рабочими партиями реальные возможности решать важнейшие проблемы современности по-новому, в интересах мира, демократии и социализма.

Заявление подтвердило вывод XX съезда КПСС о том, что фатальной неизбежности войны ныне не существует, ибо сложились реальные силы, способные сорвать агрессивные планы империализма. Однако пока сохраняется империализм, будет оставаться и почва для агрессивных войн. Поэтому народы должны быть бдительны, готовы к активным действиям, чтобы своевременно обуздать агрессоров, предотвратить войну, не дать ей вспыхнуть. В качестве важнейшей задачи Заявление выдвинуло борьбу за всеобщее и полное разоружение, указав, что решит. борьбой социалистич. и др. миролюбивых гос-в, междунар. рабочего класса, широких нар. масс всех стран можно заставить империалистов пойти на соглашение о всеобщем разоружении. Единственно разумным принципом междунар. отношений в условиях разделения мира на две системы, констатирует Заявление,

является принцип мирного сосуществования гос-в с разным социальным строем. Мирное сосуществование— это форма клас. борьбы между социализмом и капитализмом. В условиях мирного сосуществования создаются благоприятные возможности для развертывания клас. борьбы в капиталистич. странах, нац.-освободит. движения народов колониальных и зависимых стран В свою очередь успехи революц. клас. и нац.-освободит. борьбы содействуют упрочению мирного сосуществования. Заявление раскрывает ист. значение крушения системы колониализма и освещает перспективы нац.-освободит. движения. Наилучший путь ликвидации вековой отсталости и улучшения условий жизни народов освободившихся от колониализма стран — путь некапиталистич. развития. В Заявлении выдвинуто новое марксистско-ленинское положение— о гос-ве нац. демократии, образование и укрепление к-рого обеспечивают возможность освободившимся странам быстро развиваться по пути социального прогресса, играть активную роль в борьбе за мир, против агрессивной политики империалистич. лагеря, за полную ликвидацию колониализма.

Заявление указывает гл. направления борьбы рабочего класса, трудящихся масс капиталистич. стран как за ближайшие, так и конечные цели. Коммунисты всегда выступали против экспорта революции. В то же время они решительно борются против империалистич. экспорта контрреволюции. Социалистич. революция есть результат внутр. развития каждой страны, крайнего обострения социальных противоречий. Формы и пути развития социалистич. революции определяются конкретными ист. условиями. Коммунисты считают, что социалистич. революции могут осуществляться мирным и немирным способами. Исключит. значение имеют сформулированные в Заявлении принципы взаимоотношений между коммунистич. партиями, их интернац. обязанности. В нем говорится: «Решительная защита единства международного коммунистического движения на основе принципов марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, недопущение каких-либо действий, могущих подорвать это единство, представляют собой обязательное условие победы в борьбе за национальную независимость, демократию и мир, за успешное решение задач социалистической революции, строительства социализма и коммунизма». Все марксистско-ленинские партии независимы, равноправны. По мере необходимости они проводят совещания для обсуждения актуальных проблем, обмена опытом, для выработки единых взглядов путем консультаций и согласования совместных действий в борьбе за общие цели. Участники Совещания сочли необходимым подчеркнуть ист. роль КПСС как общепризнанного авангарда мирового коммунистич. движения.

Заявление указало на необходимость борьбы с ревизионизмом, как гл. опасностью, подчеркнув в то же время, что догматизм и сектантство в теории и на практике, если против них не вести последоват. борьбы, также могут стать гл. опасностью на том или ином этапе развития отдельных партий. Заявление призвало компартии вести борьбу против бурж. идеологии, против антикоммунизма, всех форм реформизма и оппортунизма, высоко нести марксистско-ленинское знамя.

Накануне созыва Совещания и на нем руководящие деятели компартии Китая стремились навязать всем братским партиям свои не имеющие ничего общего с марксизмом-ленинизмом взгляды (отказ от проведения социалистич. гос-вами ленинской политики мирного сосуществования, неверие в возможность предотвращения мировой войны в совр. эпоху, игнорирование возможности мирного пути развития социалистич. революции и т. п.). Лишь из-за боязни полной изоляции делегация КПК подписала Заявление. Однако вскоре руководство КПК возобновило пропаганду своего курса, направленного на раскол и ослабление междунар. коммунистич. движения. Руководители КПК, клянясь в своей верности Заявлению, по сути дела отказались от его осн. положений. Такую же позицию заняло руководство Албанской партии труда. Их раскольнич. позиция вызвала осуждение коммунистич. и рабочих партий подавляющего большинства гос-в мира.

Публ: Док-ты Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий Москва, нояб. 1960 года, М., 1960.

Лит.: Об итогах Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Пост. Пленума ЦК КПСС, принятое 18 янв. 1961 года, «Правда», 1961, 20 янв., № 20; Хрущев Н. С., За новые победы мирового коммунистич. движения. К итогам Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий, М., 1961. *Е. И. Кусков.* Москва.

ЗАЯ-ПАНДИТА (собств. имя — Намхайчжамцо) (1599 — сент. 1662) — деятель буддийской церкви в Монголии. В 17-летнем возрасте принял монашеские обеты и отправился в Тибет, где изучал буддийское вероучение. После длит. пребывания в Лхасе З.-П. по указанию далай-ламы вернулся в 1639 к вост. монголам и ойратам, чтобы проповедовать буддизм. Для этого он перевел с тибетского 170 соч. различ. содержания. З.-П. была создана ойратская письменность, известная под назв. «todo bičig» («ясное письмо»), отражающая разговорный яз. В 1640 — участник съезда монг. князей, на к-ром был утвержден законодат. устав (цааджин бичиг). В 1650—52 совершил вторую поездку в Тибет. Биография З.-П., написанная его учеником Раднабатором в 1690, содержит много ист. сведений.

Лит.: Голстунский К. Ф., Монголо-ойратские законы 1640 г., СПБ, 1880, прим., с. 121—30 (изложение биографии З.-П.); Če. Damdinsürüng, Mongjol uran jokiyal-un degeǰi Jajun b'ilig. (Сто образцов монг. лит-ры), Ulaanbaatar, 1959, с. 320—34 (биография З.-П. и прим.). *Н. П. Шастина.* Москва.

ЗБОРОВСКИЙ ДОГОВОР 1649, «Декларация» 1649,— заключен между Богданом *Хмельницким* и польск. королем Яном Казимиром 8(18) авг. 1649 после победы укр. армии в сражении 5—6 авг. над польск. войском под г. Зборовом (см. *Зборовское сражение 1649*). Союзник Хмельницкого крымский хан Ислам-Гирей III предал его и потребовал заключить мир с поляками, угрожая объединиться против Украины с Польшей. По З. д. казацкое войско размещалось в Киевском, Черниговском и Брацлавском воеводствах, где запрещалось пребывание польск. войск и иезуитов; казацкий реестр доводился до 40 т. ч. На адм. должности должны были назначаться православные укр. шляхтичи; вопрос об отмене церк. Брестской унии 1596 передавался на решение сейма в Варшаве. В результате З. д. Поднепровье оставалось под властью укр. гетмана; позиции польск. панов и пр-ва были ослаблены, что удовлетворяло в известной степени требования укр. феодалов, казацкой старшины, части реестрового казачества и духовенства. Но З. д. не отвечал интересам широких нар. масс, т. к. крестьяне оставались под властью польск. панов, возвращавшихся в свои имения; Украина по З. д. по-прежнему оставалась в составе Речи Посполитой. Возмущение нар. масс, обострение клас. противоречий на Украине, а также нежелание польск. стороны соблюдать условия З. д. (сейм не утвердил З. д.) привели к возобновлению воен. действий в нач. 1651.

Источн.: АЮЗР, т. 3, СПБ, 1861, № 303; Воссоединение Украины с Россией. Док-ты и мат-лы, т. 2, М., 1953.

Лит.: Воссоединение Украины с Россией 1654—1954. Сб. ст., М., 1954; Визвольна вiйна 1648—1654 рр. i возз'єднання України з Росією, К., 1954, с. 144—47.

ЗБОРОВСКОЕ СРАЖЕНИЕ 1649 — сражение 5—6 (15—16) авг. в р-не г. Зборова (Тернопольской обл. УССР) между укр. и польск. войсками в период освободит. войны укр. народа 1648—54. Весной 1649 войска Б. Хмельницкого (50 тыс.) и крымских татар хана Ислам-Гирея III (100 тыс.) осадили крепость Збараж (численность казаков и особенно татар, видимо, преувеличены). На выручку осажденным выступил польск.

король Ян Казимир с 30-тыс. войском. Хмельницкий с гл. силами и татары двинулись навстречу и 5 авг., во время переправы поляков через р. Стрыпу, атаковали их с фронта и тыла и окружили. 6 авг. казаки ворвались в польск. укрепленный лагерь и лишь измена подкупленного поляками хана спасла последних от полного разгрома. Хмельницкий был вынужден 8(18) авг. заключить *Зборовский договор 1649*.

Лит. см. при ст. *Освободительная война украинского и белорусского народов в середине 17 века.*

ЗБРУ́ЧСКИЙ И́ДОЛ — скульптура 10 в., один из редких памятников слав. языч. культа. После принятия христианства был, вероятно, подобно идолам Перуна в Киеве и Новгороде сброшен в воду. Найден в р. Збруч (приток Днестра) в 1848. З. и.— четырехгранный столб из серого известняка (2,67 *м* выс.), на к-ром барельефами изображены вся слав. космогония и слав. божества. Голова З. и.— четырехликая, покрыта круглой шапкой. Хранится в Краковском музее; копия идола в натуральную величину имеется в Гос. Ист. музее в Москве.

Лит.: Гуревич Ф. Д., Збручский идол, М.— Л., 1941 (МИА, т. 6); Рыбаков Б. А., Мат-лы и исследования по археологии СССР, в. 6, М.—Л., 1941, «ВДИ», 1946, № 1.

ЗВА́ВИЧ, Исаак Семенович [4 (17).V.1904—15.V.1950]— сов. историк, специалист по истории Англии. Чл. Коммунистич. партии с 1945. В 1922—27— консультант в сов. торгпредстве в Англии, где в 1926 окончил экономич. ф-т Лондонского ун-та. Профессор (с 1938). В 1932—37— ст. науч. сотрудник Ин-та мирового х-ва и мировой политики АН СССР. С 1928 вел педагогич. работу в высших учебных заведениях, в т. ч. в Московском гос. пед. ин-те иностр. языков (1930—34), в Моск. пед. ин-те им. Ленина (1934—41), на ист. ф-те МГУ (1940—49), в Высшей дипломатич. школе (1944—49), в Академии обществ. наук при ЦК КПСС (1946—49). З. был в числе первых сов. историков, начавших разработку проблем англ. историографии. Его перу принадлежат труды: «Историография внешней политики Великобритании в ее новейших представителях», «ВИ», 1947, № 2; «История английского рабочего движения в трудах Веббов и их школы», «ВИ», 1947, № 11; историографич. очерки о Г. Темперлее, Дж. Сили, Э. Фримане, А. Мэхэне; раздел «Англия» в кн.: «Обнищание пролетариата в капиталистич. странах», М., 1936, и др. З. вел широкую публицистич. работу, был чл. Союза советских писателей (с 1942).

ЗВА́НИЯ ВО́ИНСКИЕ — звания, персонально присваиваемые военнослужащим и военнообязанным вооруж. сил в соответствии с их воен. квалификацией, служебным положением, заслугами, воен. или спец. подготовкой, а также принадлежностью к тому или иному роду войск или виду службы. З. в. определяют старшинство в служебных отношениях между военнослужащими. Появление З. в. связано с зарождением постоянных армий. В России З. в. вводятся в 16 в. в связи с образованием стрелецкого войска (стрелец, десятник, пятидесятник, сотник, полуголова или пятисотенный голова, голова приказа или полковник, воевода — нач. стрелецкого отряда; стрелецкий голова — нач. стрелецких частей города или уезда). В др. войсках до образования «полков иноземного строя» З. в. совпадали с чинами гражд. службы (боярин, окольничий, стольник и др.). Командный состав «полков иноземного строя» и иностранцы, состоявшие на воен. службе, имели звания зап.-европ. типа (прапорщик, поручик, капитан или ротмистр в кавалерии, майор, подполковник, полковник, ген.-бригадир, ген.-майор, ген.-поручик, генерал). В нач. 18 в. в связи с созданием регулярной армии были введены З. в. (чины) зап.-европ. типа, к-рые были окончательно оформлены *Табелью о рангах* от 24 янв. 1722. Большинство их просуществовало до 1917. Все З. в. подразделялись по группам (ступеням) и классам (рангам) (см. табл. 1).

Табл. 1. — Воинские звания по Табели о рангах

Классы	Сухопутные звания	Морские звания
	4-я группа — генеральский и адмиральский состав	
	Генерал (от лат. generalis — общий, главный). Впервые введено во Франции в 16 в., в России — с сер. 17 в.	**Адмирал** (от араб. амир аль бахр — владыка на море). Впервые встречается в 12 в. в Италии. В России с кон. 17 в.
I	Генерал-фельдмаршал (от нем. Feld — поле). Впервые введено в Германии в 16 в., в России — в 1699. Во Франции и нек-рых др. гос-вах ему соответствует *маршал*	Генерал-адмирал, введено в России в 1708
II	Генерал-аншеф (от франц. général en chef — полный генерал). В кон. 18 в. заменен чинами ген. от инфантерии, кавалерии, артиллерии и инженер-генерала	Адмирал
III	Генерал-лейтенант. С 30-х гг. до кон. 18 в. наз. ген.-поручиком	Вице-адмирал
IV	Генерал-майор	Контр-адмирал
V	Бригадир. Встречается в ср. века, официально введено во Франции в 1667, в России — в 1722, упразднено в 1799	Капитан-командор. Введено в России в 1722, упразднено в 1799
	3-я группа — штаб-офицерский состав **Офицер** (от позднелат. officiarius — должностное лицо). Впервые встречается в 16 в. во Франции, с кон. 16 в. стало применяться только к командному составу. Старшие офицеры, составлявшие штаб командира, в нек-рых гос-вах наз. штаб-офицерами	
VI	Полковник. Введено в России в 1632, во Франции и Германии с 16 в.	Капитан 1-го ранга
VII	Подполковник. Присваивалось командиру 1-го батальона, к-рый являлся пом. командира полка. В казачьих войсках ему соответствовал войсковой старшина	Капитан 2-го ранга
VIII	Майор (от лат. major — больший, старший). Введено в России в 1698. В 1731—98 делились на премьер- и секунд-майоров. Упразднено в 1884	Капитан-лейтенант. Упразднено в 1884, существовало также в 1907—11
	2-я группа — обер-офицерский состав	
IX*	Капитан (от позднелат. capitaneus — военачальник). Появилось в ср. века во Франции для высших воинских начальников отд. округов, с 1558 — командиров роты, в России — с 17 в. В кавалерии ему соответствовал ротмистр, в казачьих войсках — есаул	—

* С 1884—VIII.

Продолжение

Классы	Сухопутные звания	Морские звания
X**	Штабс-капитан (в 1705—98 наз. капитан-поручиком), штабс-ротмистр (в кавалерии), подъесаул (в казачьих войсках)	Лейтенант (от франц. leiutenant, первоначально — заместитель, от lieu — место и tenant — занимающий)
XI***	Поручик, сотник (в казачьих войсках)	Мичман (от англ. midshipman)
XII	Подпоручик, корнет (от франц. cornette — штандарт, штандартный офицер) — в кавалерии, хорунжий (в казачьих войсках). Чин подпоручика (или секунд-поручика) введен в 1703	—
XIII	Прапорщик (от древнерус. прапор — знамя). С 1884 только в воен. время, в мирное — для офицеров запаса	—
	1-я группа — солдатский состав	
	Подпрапорщик, подхорунжий (в казачьих войсках) — только в воен. время	—
	Фельдфебель, вахмистр (в кавалерии, казачьих войсках)	Фельдфебель, кондуктор (для специалистов)
	Старший и младший унтер-офицеры, фейерверкер и вице-фейерверкер (в артиллерии), урядник (в казачьих войсках)	Старший и младший унтер-офицеры
	Ефрейтор (от нем. gefreite — освобожденный от телесных наказаний), бомбардир-наводчик (в артиллерии), приказный (в казачьих войсках)	Матрос 1-й статьи
	Рядовой, канонир (в артиллерии), казак	Матрос 2-й статьи

** С 1884 и для мор. чинов с 1909—IX. *** С 1884 и для мор. чинов с 1909—X.

В Табель не было включено высшее почетное звание *генералиссимус*, присваивавшееся в исключит. случаях (впервые введено во Франции в 16 в.).

После Окт. революции, когда реакц. офицерство выступило против Сов. власти, Сов. пр-во декретом от 16 дек. 1917 упразднило старые чины, звания и титулы, к-рые подчеркивали клас. неравенство солдат. В первые годы Сов. власти командиры в армии и на флоте различались по занимаемым должностям: командир взвода, роты, полка, нач. дивизии и т. д.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 22 сент. 1935 для кадрового состава армии и флота были введены персональные З. в. (см. табл. 2). Этим же постановлением введено звание Маршала Сов. Союза.

20 нояб. 1935 первое звание Маршала Сов. Союза было присвоено К. Е. Ворошилову, М. Н. Тухачевскому, А. И. Егорову, С. М. Буденному, В. К. Блюхеру.

5 авг. 1937 были введены дополнит. звания младший лейтенант и младший политрук, а 1 сент. 1939 — подполковник и старший батальонный комиссар. В целях поднятия авторитета высшего командного состава и укрепления единоначалия Указами Президиума Верх.

Табл. 2. — Воинские звания согласно постановлению ЦИК и СНК от 22 сент. 1935

Для командного состава: Сухопутных и Воздушных сил РККА	Для командного состава: Морских сил РККА	Для воен.-политич. состава всех родов войск РККА
Лейтенант	Лейтенант	—
Старший лейтенант	Старший лейтенант	Политрук
Капитан	Капитан-лейтенант	Старший политрук
Майор	Капитан 3-го ранга	Батальонный комиссар
Полковник	Капитан 2-го ранга	Полковой комиссар
Комбриг	Капитан 1-го ранга	Бригадный комиссар
Комдив	Флагман 2-го ранга	Дивизионный комиссар
Комкор	Флагман 1-го ранга	Корпусной комиссар
Командарм 2-го ранга	Флагман флота 2-го ранга	Армейский комиссар 2-го ранга
Командарм 1-го ранга	Флагман флота 1-го ранга	Армейский комиссар 1-го ранга

Совета СССР от 7 мая 1940 введены генеральские и адмиральские звания.

В 1942—43 была проведена унификация З. в. и введены единые персональные воинские звания. 21 мая 1942 были введены гвардейские воинские звания. 16 янв. и 9 окт. 1943 Указами Президиума Верх. Совета СССР были введены звания гл. маршалов и маршалов авиации, артиллерии, бронетанковых, инж. войск и войск связи. 26 июня 1945 Указом Президиума Верх. Совета СССР было установлено высшее воинское звание — Генералиссимус Сов. Союза.

Уставом внутр. службы Вооруж. Сил СССР определены след. З. в. (см. табл. 3).

Таблица 3

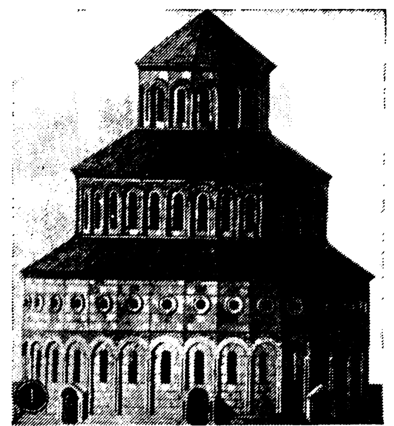
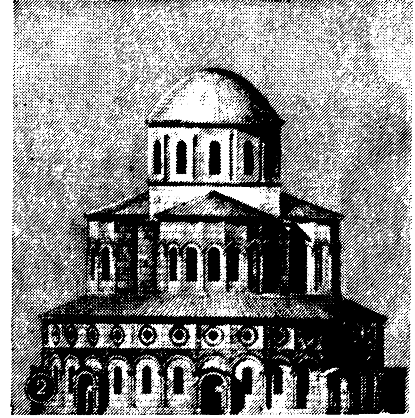
Сухопутные войска и ВВС	Военно-Морской Флот
Солдаты	**Матросы и солдаты**
Рядовой	Матрос, рядовой
Ефрейтор	Старший матрос, ефрейтор
Сержанты	**Старшины и сержанты**
Младший сержант	Старшина 2-й статьи, младший сержант
Сержант	Старшина 1-й статьи, сержант
Старший сержант	Главный старшина, старший сержант
Старшина	Мичман, старшина
Младшие офицеры	
Младший лейтенант	Младший лейтенант
Лейтенант	Лейтенант
Старший лейтенант	Старший лейтенант
Капитан	Капитан-лейтенант, капитан
Старшие офицеры	
Майор	Капитан 3-го ранга, майор
Подполковник	Капитан 2-го ранга, подполковник
Полковник	Капитан 1-го ранга, полковник
Генералы, адмиралы и маршалы	
Генерал-майор, генерал-майор авиации	Контр-адмирал, генерал-майор
Генерал-лейтенант, генерал-лейтенант авиации	Вице-адмирал, генерал-лейтенант
Генерал-полковник, генерал-полковник авиации	Адмирал, генерал-полковник
Маршал рода войск, маршал авиации, генерал армии	Адмирал флота
Главный маршал рода войск, главный маршал авиации	—
Маршал Сов. Союза	Адмирал флота Сов. Союза
Генералиссимус Сов. Союза	

З. в. сержантов, офицеров и генералов инженерно-технич., интендантской, медицинской, ветеринарной,

адм. служб и юстиции имеют наименования соответствующих служб (напр., сержант технич. службы, техник-лейтенант, инженер-капитан, капитан технич. службы, майор адм. службы, подполковник медицинской службы, полковник юстиции, ген.-майор интендантской службы, ген.-лейтенант инженерно-технич. службы и т. п.).

Лит.: Свод законов Росс. империи, дополненный по Продолжениям 1906, 1908, 1909 и 1910 гг. и позднейшим узаконениям 1911 и 1912 гг., 2-е неофиц. изд., кн. I, т. 3, кн. 1, СПБ, 1913, т. 3, с. 608, 1739; Свод воен. постановлений 1869, [4 изд.], кн. 7, СПБ, 1892; Свод морских постановлений, кн. 8, изд. 1886, СПБ, 1887; Глиноецкий Н. П., Ист. очерк развития офицерских чинов и системы чинопроизводства в рус. армии, «Воен. сб.», 1887, № 4; Устав внутр. службы ВС СССР (за соответств. год). *Г. И. Андреев.* Москва.

ЗВАРТНО́Ц — архитектурный комплекс близ Эчмиадзина в Армении, включавший храм св. Георгия, дворцовые помещения и др. сооружения. Возведен католикосом Нерсесом III Строителем (641—661). Храм разрушен в результате землетрясения между 930—1000, раскопан в 1901—07. Храм З.— выдающийся памятник зодчества, в к-ром получила дальнейшее развитие архитектура центрич. купольных тетраконхов. Основа

Храм Звартноц. 641—661. Реконструкции общего вида Т. Тораманяна (1) и С. Мнацаканяна (2).

построения — крестообразный в плане объем с четырьмя мощными, несущими купол пилонами. Сквозные (кроме восточной) абсиды открываются в круговую галерею, составляющую первый ярус храма. Второй ярус образует верхние части центр. тетраконха, а третий — купол. Памятник отличают смелые кам. конструкции с применением арок и сводов двойной кривизны. Особо богато отделаны фасады сооружения. Влияние З. прослеживается в ряде памятников Закавказья 7—11 вв. По реконструкции Т. Тораманяна (1905) — трехъярусная ротонда с постепенно уменьшающимися объемами. По новейшим исследованиям (С. Мнацаканян), второй ярус повторял формы крестообразного ядра сооружения.

Лит.: Токарский Н. М., Архитектура Армении IV—XIV вв., Ер., 1961.

«ЗВЕЗДА́» — большевистская легальная газета, выходила в Петербурге с 16(29) дек. 1910 по 22 апр. (5 мая) 1912. Первоначально газета выпускалась еженедельно; с 21 янв. (3 февр.) 1912 стала выходить 2 раза в неделю, а с 8(21) марта 1912 — 3 раза в неделю. Всего вышло 69 номеров «З.», из к-рых 30 было конфисковано, 8 — оштрафовано.

С 26 февр. (10 марта) 1912 одновременно с «З.», а затем в интервалы временного закрытия ее, издавалась в Петербурге газ. «Невская звезда», к-рая являлась прямым продолжением «З.» и имела целью заменять «З.» в случае конфискации или закрытия ее. Последний (27-й) номер «Невской звезды» вышел 5(18) окт. 1912. «З.» издавалась в начале тиражом 7—10 тыс. экз., во время Ленских событий 1912 тираж «З.» достигал 50—60 тыс. экз. В состав редакции «З.» первыми вошли В. Д. Бонч-Бруевич (от большевиков), Н. И. Иорданский (от меньшевиков-партийцев) и И. П. Покровский (от с.-д. фракции 3-й Гос. думы). До осени 1911 газета выходила как орган думской с.-д. фракции. Большую роль в издании «З.» играл чл. с.-д. фракции большевик Н. Г. Полетаев. Идейно «З.» руководил В. И. Ленин. В «З.» и «Невской звезде» было опубликовано ок. 50 статей Ленина.

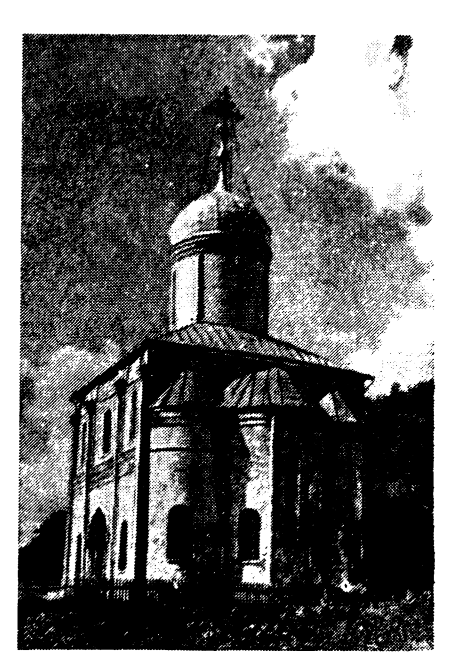
С окт. 1911 «З.» начала выходить как чисто большевистская газета, без участия меньшевиков-партийцев; ее редакторами работали: Н. Н. Батурин, М. С. Ольминский и К. С. Еремеев. Сотрудниками «З.» были также А. И. Елизарова-Ульянова, Л. М. Михайлов (Политик), В. И. Невский, Демьян Бедный, А. М. Горький и др. В «З.» был помещен ряд статей Г. В. Плеханова. Руководимая Лениным, «З.» вела борьбу за чистоту принципов революц. марксизма, против ликвидаторства и отзовизма; печатала выступления чл. с.-д. фракции в Гос. думе. «З.» начала сбор средств для создания ежедневной рабочей газеты и подготовила создание «*Правды*».

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 259); Ольминский М. С., Из эпохи «Звезды» и «Правды». (Ст. 1911—1914 гг.), М., 1956.

«ЗВЁЗДНАЯ ПАЛА́ТА» (англ. Court of Star Chamber) — высшее суд. учреждение Англии в 15—17 вв. (получила свое название от украшенного звездами потолка зала заседаний в королев. дворце в Вестминстере). Создана в 1487 Генрихом VII первоначально в качестве комитета королев. Тайного совета для борьбы с мятежными феодалами, но уже при Елизавете I превратилась в суд. трибунал по политич. делам. При первых Стюартах контроль «З. п.» распространяется на религ. и политич. жизнь страны. «З. п.» беспощадно расправлялась с противниками феод.-абсолютистского строя и англиканской церкви, прибегая к огромным штрафам и варварским наказаниям (отрезание ушей, длит. тюремное заключение и др.). Была упразднена во время англ. революции актом Долгого парламента 5 июля 1641.

Лит.: Gardiner S. R., Reports of cases in the courts of Star Chamber and High commission, L., 1886.

ЗВЕНИ́ГОРОД — город обл. подчинения Моск. обл. РСФСР, на берегах р. Москвы, в 60 *км* к З. от Москвы, в 3 *км* от ст. Звенигород. В 1959—9,1 т. ж. З.— старинный рус. город, впервые упоминается в духовной грамоте Ивана Калиты (1339). Археол. раскопки в Звенигородском кремле показывают, что З. существовал уже в 12 в. Был важным сторожевым пунктом на зап. подступах к Москве. Расцвет З. относится к 1389 — 1434 — периоду княжения второго сына Дмитрия Донского — Юрия Дмитриевича, при к-ром З. был обнесен мощными оборонит. валами и дубовыми стенами; за стенами были посады. В З. сохранились остатки земляного вала кремля («городка») с белокаменным Успенским собором (1399) и архит. ансамбль основанного в 1398 на горе Стороже Саввино-Сторожевского монастыря, включающий памятники 15—17 вв.: Рождественский собор (1404), крепостные стены, башни, колокольню (17 в.), дворец Алексея Михайловича Романова, царицины палаты (во



Звенигород. Успенский собор на «городке».

2-й пол. 17 в. Саввино-Сторожевский монастырь являлся загородной резиденцией А. М. Романова) и др. сооружения. В Успенском и Рождественском соборах — фрагменты росписей круга А. Рублева. За годы Сов. власти З. из захолустного уездного города превратился в благоустроенный город-здравницу. В З. и его окрестностях — ок. 30 домов отдыха и санаториев; ист.-краеведч. музей (в б. Саввино-Сторожевском монастыре).

Лит.: Веселовский С., Снегирев В., Коробков Н., Подмосковье. Памятные места в истории рус. культуры XIV—XIX вв., М., 1962; Рыбаков Б. А., Раскопки в Звенигороде, М.— Л., 1949 (МИА, № 12); Тихомиров Н. Я., Звенигород, М., 1948. *О. Бояр.* Звенигород.

ЗВЕНИ́ГОРОД ГАЛИЦКИЙ — назв. двух др.-рус. городов в Зап. Руси. 1) З. Г. (Червенский) на р. Белка (УССР). Впервые упоминается в летописи под 1086 или 1087 как центр удельного княжества Галицкой земли. С сер. 12 в. входил в состав Теребовльского, а с 1-й пол. 13 в.— в состав Галицко-Волынского кн-ва. В сер. 13 в. (вероятно, после тат. нашествия) пришел в упадок. Сохранилось укрепленное земляными валами и рвами городище. Раскопками обнаружены следы жилищ, ремесл. мастерских, найдены орудия труда, предметы для письма, бытовые предметы. Среди вещей имеется неск. свинцовых вислых печатей светских и духовных феодалов, декоративные керамич. плитки, украшавшие монумент. сооружения города. 2) З. Г. на левом берегу Днестра, между устьями рр. Збруч и Серет. Упоминается в летописи в 12 в. как удел кн. Ивана Ростиславича Берладника. В сер. 13 в. разрушен татаро-монголами и перестал существовать.

Лит.: Тихомиров М. Н., Др.-рус. города, 2 изд., М., 1956, с. 37, 334—35; Ратич О., Древньоруські археологічні памьятки на території західних областей УРСР, К., 1957.

ЗВЕНИ́ГОРОД КИ́ЕВСКИЙ — др.-рус. город-крепость, защищающий подступы к Киеву с Ю.-В. В летописи упоминается впервые как место ослепления кн. Василька Ростиславича. Точное местонахождение З. К. неизвестно; к нему может быть приурочено городище в урочище Китаево, находящееся на прав. берегу Днепра в черте совр. Киева. З. К. перестал существовать после нашествия татар, в сер. 13 в.

Лит.: Антонович В. Б., О местоположении древнего Киевского Звенигорода, «Чт. в Ист. об-ве Нестора Летописца», кн. 1, К., 1879.

ЗВЕНО́ — политич. группировка в Болгарии в 1928—44 и политич. партия в 1944—49. З. возникло в 1928 как политич. кружок, объединявший настроенных оппозиционно к царской династии офицеров и бурж. интеллигентов. В мае 1934 с помощью Офицерской лиги З. произвело гос. переворот. Созданное в результате переворота пр-во К. Георгиева установило в стране режим воен.-фаш. диктатуры. Учитывая возросший междунар. авторитет СССР и традиц. симпатии болг. народа к России, пр-во Георгиева в условиях усиливавшейся угрозы нем.-фаш. агрессии восстановило в июле 1934 дипломатич. отношения с СССР. В дальнейшем З., включившееся в борьбу с гитлеризмом, достигло летом 1942 соглашения с Рабочей партией и Болг. земледельч. нар. союзом на базе борьбы за демократич. платформу *Отечественного фронта Болгарии*. 9 сент. 1944 З. приняло участие в свержении монархо-фаш. строя. Лидер Звена К. Георгиев стал премьер-мин. первого нар.-демократич. пр-ва. 1 окт. 1944 на учредит. конференции З. было преобразовано в политич. партию — Нар. союз «Звено» (НС «З»), в к-рый входили демократически настроенные представители буржуазии, часть офицерского состава армии и служащих. В качестве политич. программы новая партия восприняла программу Отечеств. фронта. Однако в руководстве НС «З» происходила острая борьба. Правая группировка во главе с вице-пред. Союза В. Юруковым, Д. Велчевым и др., боровшаяся за реставрацию капиталистич. порядков, в 1947—48 была разоблачена и исключена из него. Конференция Союза в февр. 1949 приняла решение прекратить самостоят. существование НС «З» и влить его кадры в единую обществ.-политич. орг-цию Отечеств. фронта, работающую под руководством Коммунистич. партии. *Л. Б. Валев.* Москва.

«ЗВЕ́НЬЯ» — непериодич. сборники мат-лов и док-тов по истории лит-ры, иск-ва и обществ. мысли 19 в. Изд. 8 томов (тт. 1—6, М., 1932—36; тт. 8—9, М., 1950—51; т. 7 не вышел). В редактировании участвовали В. Д. Бонч-Бруевич, А. В. Луначарский, Б. П. Козьмин и др. В «З.» печатался разнообразный архивный материал и отд. исследовательские статьи и заметки гл. обр. на ист.-лит. темы. Публикации снабжены вводными статьями и комментариями. Большое место занимают материалы об А. С. Пушкине, А. И. Герцене, Н. П. Огареве, Н. Г. Чернышевском, Н. А. Некрасове, Ф. М. Достоевском, Л. Н. Толстом, М. Е. Салтыкове-Щедрине.

ЗГОЖЕ́ЛЕЦКИЙ ДОГОВО́Р 1950, Згожелецкое соглашение,— договор о демаркации установленной и существующей польско-герм. границы. Подписан 6 июля 1950 в г. Згожельце (Zgorzelec) представителями Польской Народной Республики и Германской Демократич. Республики в соответствии с Варшавской декларацией пр-в ПНР и ГДР от 6 июня 1950. В З. д. нашли свое выражение решения *Крымской конференции 1945* и Потсдамской конференции 1945 относительно возвращения Польше отторгнутых у нее в прошлом земель и установления зап. границ Польши. Договор констатировал, что «установленная и существующая граница, проходящая от Балтийского моря вдоль линии на запад от местности Свиноуйсьце и дальше вдоль реки Одера до места, где впадает Ныса-Лужицка, и вдоль Нысы-Лужицкой до Чехословацкой границы, является государственной границей между Польшей и Германией». На основе З. д. был заключен ряд соглашений между ПНР и ГДР, регулирующих судоходство в пограничной полосе и др. вопросы, связанные с режимом границы. З. д. способствовал укреплению дружественных добрососедских отношений между народами ПНР и ГДР, расширению взаимовыгодного равноправного экономического, научно-технического и культурного сотрудничества между ними, а также упрочению всеобщего мира.

Публ.: «Trybuna Ludu», 1950, 7 lipca, № 185.

ЗДАНО́ВИЧ, Георгий Феликсович (ок. 1855—31. VII. 1917) — революционер-народник и груз. обществ. деятель. Учился в петерб. Технологич. ин-те, затем в Медико-хирургич. академии. В 1874 примкнул к группе, создавшей в дальнейшем «*Всероссийскую социально-революционную организацию*», был одним из руководящих деятелей ее до ареста в сент. 1875. Судился в 1877 по «процессу 50-ти», приговорен к каторге на 6 лет и 8 мес. Заключен в Новобелгородском централе; в нач. 80-х гг. переведен на Карийскую каторгу. После возвращения в кон. 80-х гг. на Кавказ активно сотрудничал в груз. прессе — газ. «*Иверия*», «Новое обозрение» (под псевд. Г. Майашвили). В нач. 20 в. был в числе идейных руководителей грузинской партии «социал-федералистов».

Лит.: Письма Г. Ф. Здановича, «КА», 1927, т. 1(20); Процесс 50-ти, М., 1906; Джабадари И. С., Процесс 50-ти (Всеросс. соц.-революц. организация), «Былое», 1907, № 8—10; Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 2, М., 1930; Мегрелишвили Г. И., Груз. обществ. экономич. мысль второй половины XIX в. и начала XX в., т. 1, ч. 2, Тб., 1961. *Ш. М. Левин.* Ленинград.

ЗДО́БНОВ, Николай Васильевич (9.X.1888 —15.V. 1942) — сов. библиограф. Вел большую н.-и. и педагогич. работу в области теории, методики и истории рус. библиографии, а также краеведения. Оставил ряд ценных работ. Гл. из них: «Основы краевой библиогра-

фии» (Л., 1926, 1931), «Указатель библиографич. пособий по Уралу» (М., 1927), «История рус. библиографии от древнего периода до начала XX в.» (т. 1—2, М., 1944—47; 3 изд., в одном томе, 1955), «Синхронистич. таблицы рус. библиографии» (М., 1962), «Библиография и краеведение» (М., 1963). Под рук. З. составлены ценные краеведч. библиографии: «Библиография Дальневост. края. 1890—1931» (т. 1—2, М., 1935); «Библиография Бурят-Монголии за 1890—1936 гг.» (т. 1, 3, 4, М.—Л., 1939—46). В 1941 З. был незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

Лит.: Машкова М. В., Н. В. Здобнов (1888—1942). Очерк жизни и деятельности, М., 1959; Кин Ю., Следопыт книжных троп, «Уральский следопыт», 1961, № 3.

ЗЕАМЕ́Т — воен. лен в Османской империи с годовым доходом от 20 тыс. до 100 тыс. акче (мелкая серебряная монета, в 16 в. 6—7 коп.). Ликвидирован в 1839 в связи с отменой военно-ленной системы в Османской империи.

ЗЕВАЭ́С (Zevaès), Александр [наст. имя и фам.— Гюстав Александр Бурсон (Bourson)] (24.V.1873—21.II.1953) — франц. политич. деятель, адвокат, историк. В 1898—1910 — депутат парламента. В 1892 вступил в Рабочую партию (осн. 1879), был последователем Ж. *Геда.* В 1902 примкнул к «независимым социалистам», а в 1905 порвал с рабочим движением и организовал совм. с А. *Брианом*, А. *Мильераном*, Р. *Вивиани* и др. т. н. Респ. социалистич. партию. В годы 1-й мировой войны — шовинист, один из адвокатов Виллена — убийцы Ж. *Жореса* (процесс 24—29.III.1919). Впоследствии З. эволюционировал влево. Выступал защитником депутатов-коммунистов перед парижским воен. трибуналом 20 марта — 3 апр. 1940. Автор многочисл. трудов по истории Третьей республики и социалистич. движения во Франции. Под ред. З. в 1911—23 вышли 12 томов «Истории франц. социалистич. партий» («Histoire des partis socialistes en France»), из к-рых 4 тома были написаны самим З. Мн. работы З. поверхностны, компилятивны, в них не ставятся проблемы социально-экономич. развития, не анализируется расстановка клас. сил в стране. Вместе с тем труды З. содержат интересный фактич. материал политич. истории Франции кон. 19— нач. 20 вв., яркие портреты бурж. политич. деятелей и социалистич. лидеров того времени. В нек-рых работах, вышедших после 2-й мировой войны («Histoire du socialisme et du communisme en France de 1871 à 1947», P., 1947; «De l'introduction du marxisme en France», P., 1947), З. приближается к правильной оценке роли Франц. компартии.

Соч. (кроме указ. в статье): Aperçu historique sur le parti ouvrier français, Lille, 1899; Les guesdistes, P., 1911; La Révolution russe, P., 1917; Le parti socialiste de 1904 à 1923, P., 1923; Jules Guesde, P., 1928; L'affaire Dreyfus, P., [1931]; La grève de Decazeville (Janvier — Juin 1886), P., 1938; Histoire de six ans (1938—1944), P., [1944]; Clemenceau, P., [1949]; Jean Jaurès, P., 1951; в рус. пер.— Огюст Бланки, СПБ, 1922; История Третьей республики (1870—1926), М.—Л., 1930.

Б. Л. Вульфсон. Москва.

ЗЕВГИ́ТЫ (греч. ζευγῖται, от ζεῦγος — запряжка волов) — третья имуществ. группа гражд. населения Др. Афин (после *пентакосиомедимнов* и *всадников*) по реформе *Солона.* Включала афинских граждан, получавших урожай размером от 200 до 300 медимнов (прибл. от 10 500 до 15 750 литров) или его эквивалент. В 6 и 1-й пол. 5 вв. до н. э. составляли, очевидно, подавляющее большинство свободного населения Аттики. Во время войны служили тяжеловооруж. *гоплитами.* По реформе Солона могли избираться только на низшие должности. Со времен *Клисфена* получили право быть избранными в стратеги, а с 457 до н. э.— и в архонты.

ЗЕ́ВГОС (Ζέβγος) [псевд.; наст. фам. — Талаганис (Ταλαγάνης)], Яннис (1897— 20.III.1947) — деятель греч. рабочего движения, историк. Чл. Коммунистич. партии Греции (КПГ) с 1922. В 1937—38 — чл. Политбюро ЦК КПГ. В 1938—43 находился в тюрьмах, сначала на о. Корфу, затем в концлагере Акронавплия, откуда бежал. Возглавлял редакции теоретич. органа КПГ журн. «Κομμουνιστική Ἐπιθεώρηση» («Коммунистич. обозрение») и газ. «Ῥιζοσπάστης» («Радикал»). В 1945—47 — канд. в чл. Политбюро ЦК КПГ. В многочисл. статьях («Почему в Греции революция начнется как бурж.-демократическая», 1934, «Народное декабрьское сопротивление и новогреч. проблема», 1945, «Так называемая „Славянская опасность“», 1946) и книге «Краткий очерк новогреч. истории», 1945 («Σύντομη μελέτη τῆς νεοελληνικῆς ἱστορίας») З. рассматривает с позиций марксизма вопросы новой и новейшей истории Греции.

Л. Мавроидис. Варшава.

ЗЕ́ВЕРИНГ (Severing), Карл (1.VI.1875—23.VII.1952) — деятель герм. социал-демократии, журналист. В 1907—11 и с 1920— деп. рейхстага, в 1919—20—деп. Нац. собрания. В годы 1-й мировой войны стоял на шовинистич. позициях. В 1920—26 и 1930—32 возглавлял прусское, в 1928—30 — имперское министерство внутр. дел, вел борьбу против революц. движения. После расстрела полицией первомайской демонстрации 1929 в Берлине З. добился запрещения пролетарского «Союза красных фронтовиков». Политика З., высказывавшегося на словах против национал-социализма, на деле потворствовала усилению фаш. опасности в Германии. З. не оказал никакого сопротивления имперскому пр-ву Папена, совершившему в июле 1932 реакц. переворот в Пруссии. В годы фаш. диктатуры жил в Германии, получая пенсию. После 2-й мировой войны был чл. ландтага зап.-герм. земли Северный Рейн-Вестфалия от С.-д. партии.

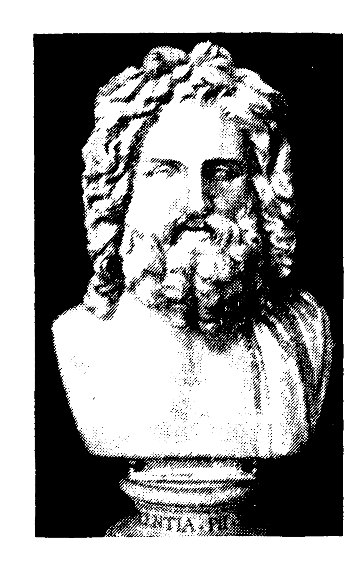
Соч.: Mein Lebensweg, Bd 1—2, Köln, 1950.

Лит.: Розанов Г. Л., Очерки новейшей истории Германии, М., 1957.

ЗЕ́ВИН, Яков Давидович (1884—20.IX.1918) — активный участник борьбы за установление Сов. власти в Азербайджане. Род. в местечке Краснополье Могилевской губ. в семье мелкого торговца. В 1904 вступил в РСДРП, примкнул к меньшевикам. Парт. работу вел в Каменском, Екатеринославе, Баку. Был тесно связан с большевиками. В 1908 по поручению Бакинского к-та большевиков был одним из организаторов забастовки моряков торг. флота. Подвергался арестам и ссылкам. В 1911 учился в парт. школе, организованной В. И. Лениным в Лонжюмо (под Парижем). Был делегатом VI (Пражской) конференции РСДРП (1912) от Екатеринославского к-та, где представлял группу *меньшевиков-партийцев.* После конференции присоединился к большевикам. С 1915 — чл. Бакинского к-та РСДРП(б). После Февр. революции вел парт. работу в Моск. окружном к-те РСДРП(б). С авг. 1917 — в Баку, работал в Союзе нефтепром. рабочих. Принимал участие в подавлении контрреволюц. мусаватистского мятежа (март 1918). В Бакинском СНК был (апр. 1918) комиссаром труда; проводил в жизнь важнейшие социалистич. мероприятия Сов. власти. Злодейски убит в числе 26 *бакинских комиссаров* англ. интервентами и эсерами.

Лит.: Колесникова Н. Н., Яков Зевин, Баку, 1948. Активные борцы за советскую власть в Азербайджане, Баку, 1957.

ЗЕВС (др.-греч. Ζεύς)—верховный бог в др.-греч. мифологии, почитавшийся как отец и царь богов и людей. Считался сыном титана Крона и Реи. Низверг господство Крона и получил верховную власть над богами и миром. З. ведал всеми небесными явлениями, прежде всего громом и молнией (З.-«Громовержец», З.-«Тучегонитель»). С развитием рабовладельч. отношений З. приобрел новые функции, став охранителем обществ. порядка. От З. вели свое происхождение мн. знатные роды, ему приписывали установление законов. З. покровительствовал нар. собраниям и советам. Постоянным местопребыванием З. стала гора Олимп(З.-«Олимпиец»). З. считался отцом младшего поколения олим-


Зевс из Отриколи. Римская копия с греческого оригинала 4 в. до н. э. Рим. Ватикан.

пийских богов — Аполлона, Артемиды, Арея, Афродиты, Гермеса, Гефеста, Диониса, Персефоны и мн. героев — Геракла, Персея и др. Важнейшими местами культа З. были *Додона* (Эпир) и *Олимпия* (Элида). В Др. Риме культ З. слился с культом местного божества *Юпитера*.

ЗЕ́ГЕРС (Seghers), Анна [наст. имя и фам.— Нетти Радваньи, урожденная Рейлинг (Reiling)] (р. 19. XI. 1900) — нем. писательница и обществ. деятель. С первой же книги З.— романа «Восстание рыбаков» (1928, рус. пер. 1929) — ее творчество тесно связано с борьбой рабочего класса. В 1927 вступила в КПГ. В 1933 З. была арестована гитлеровцами, но ей удалось бежать за границу. Находясь в эмиграции во Франции, а затем в Мексике, активно участвовала в антифаш. борьбе. В 1933 опубл. роман «Оцененная голова» — художеств. обобщение трагедии нем. рабочего класса, угнетавшегося фашизмом, в 1935 — роман «Путь через февраль» (рус. пер. 1935), посвященный вооруж. борьбе австр. рабочих в февр. 1934. В 1942 издан роман З. «Седьмой крест» (рус. пер. 1949), где создан замечат. образ антифаш. борца — один из самых ярких антифаш. романов в совр. мировой лит-ре. Вернувшись после разгрома фашизма на родину, З.— в авангарде лит-ры социалистич. реализма. В романе З. «Мертвые остаются молодыми» (1949, рус. пер. 1950) нарисованы судьбы неск. поколений немцев разных обществ. слоев, отражающие ист. путь Германии. В 1952 опубл. ее повесть «Человек и его имя» (рус. пер. 1955) — история превращения б. нациста в строителя новой жизни. В романе «Решение» (1959, рус. пер. 1961) — широкий разносторонний охват жизни ГДР и ФРГ. З.— деп. Нар. палаты ГДР, активный участник Движения сторонников мира. Лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1951).

Соч.: Gesammelte Werke, Bd 1—8, B., 1953—55.

Лит.: Мотылева Т., Анна Зегерс, М., 1953; Юрьева Л., Творчество Анны Зегерс после 1949, в сб.: Литература ГДР, М., 1958. *Л. З. Копелев.* Москва.

ЗЕЙДА́Н, Джирджи (14. XII. 1861—21. VIII. 1914) — араб. публицист, историк араб. культуры и лит-ры. Род. в Бейруте, учился в протестантском колледже в Бейруте (ныне — Амер. ун-т). С 1886 жил в Каире, где основал научно-популярный и лит. журн. «Аль-Хиляль» («Полумесяц») и изд-во. Осн. труд — «История мусульм. цивилизации» («Тарих ат-тамаддун аль-ислами»), т. 1—5, Каир, 1902—03. З.— автор серии ист. романов в 22 кн., сюжетами к-рых являются различные события из истории араб. стран в средневековье и новое время.

Соч. (кроме указ. в статье): Тарих миср аль-хадис (Новая история Египта), т. 1—2, Каир, 1889; Тарих адаб аль-лугат аль-арабийя (История лит-ры на араб. яз.), т. 1—4, Каир, 1911; аль-араб Кабля-ль-ислам (Арабы до ислама), ч. 1—2, Каир, 1908; новое изд.—Каир, б. г.

Лит.: Крачковский И. Ю., Избр. соч., т. 3, М.—Л., 1956. *Е. А. Беляев.* Москва.

ЗЕЙДИ́ТЫ — приверженцы мусульм. секты, выделившейся в 8 в. из шиитов в ходе борьбы за власть в халифате Омейядов (см. *Омейядов халифат*). Основатель — Зейд ибн Али (внук третьего шиитского имама Хусейна). В 9 в. З. образовали гос-во на Ю. Каспия (в р-не Табаристана, Дейлема и Гиляна), просуществовавшее до 12 в. В 10 в. захватили власть в Йемене, где зейдитские имамы правили до революции 1962. В богословии З. следуют *мутазилитам*. В ряде вопросов этики, культа и быта отличаются как от шиитов (отрицают учение о «скрытом имаме», практику «такыйя» — тактич. отказ от приверженности к секте, временные браки, признают первых трех «праведных» халифов), так и от суннитов (осуждают культ святых и мистицизм, во главе общины признают имамов *Алидов*). Занимая промежуточное положение между шиитами и суннитами (ближе к последним), З. не проявляют нетерпимости ни к тем ни к другим. Составляют значит. часть населения Йемена.

Лит.: Беляев Е. А., Мусульм. сектантство, М., 1957; ар-Рейхани Амин, Мулюк аль-араб (Короли арабов), Бейрут, 1924; аль-Ямани Абд-аль-Васиа, Тарих аль-Яман (История Йемена), Каир, 1947. *М. В. Малюковский.* Москва.

ЗЕ́ЙПЕЛЬ (Seipel), Игнац (19. VII. 1876—2. VIII. 1932) — австр. политич. деятель. Проф. богословия, католич. прелат, один из руководителей Христ.-социальной партии. В 1918 — мин. социального обеспечения в последнем пр-ве габсбургской монархии. В 1922—24 и 1926—29 — канцлер, а в кон. 1930 — мин. иностр. дел Австрии. Проводил реакц. внутр. политику, поддерживал фаш. орг-ции. Пр-во З. жестоко расправилось с венскими рабочими, поднявшимися в июле 1927 на борьбу против реакции. З. добился финанс. поддержки со стороны крупных империалистич. держав (см. *Женевские протоколы* 1922), заплатив за это значит. ограничением нац. суверенитета Австрии.

Лит.: Турок В. М., Очерки истории Австрии. 1918—1929, М., 1955; его же, Очерки истории Австрии. 1929—1938, М., 1962.

ЗЕЛА́НДИЯ — 1) (голл. Zeeland — морская страна) провинция на Ю.-З. Нидерландов (Голландии), расположенная гл. обр. на островах в дельте р. Шельды. Адм. ц.— г. Миддельбург, гл. мор. гавань — Флиссинген. В ср. века Сев. З. принадлежала Голландии, Средняя (о-ва Валхерен, Сев. и Юж. Бевеланд) находилась (с 12 в.) в совместном владении Голландии и Фландрии под сюзеренитетом Фландрии (борьба между ними завершилась Парижским договором 1323, по к-рому Фландрия отказалась от своих притязаний на эту часть З., и т. о. Голландия объединила все Зеландские о-ва); континент. часть З. (т. н. Приморская Фландрия) принадлежала Фландрии. В 1428—33 З. вошла в состав владений герцогов Бургундских, с 1477 (1482) принадлежала Габсбургам. К нач. 16 в. З. входила в состав Нидерландов, составляя провинцию со своим сословным представительством и штатгальтером. Здесь рано начали развиваться капиталистич. отношения, получили развитие судостроение, рыбные промыслы, торговля (гл. обр. морская). В период нидерл. бурж. революции 16 в. провинция З. была одной из первых восставших против владычества Испании и фактически отложившихся от нее уже в 1572. В 1579 она подписала Утрехтскую унию и вошла в состав республики Соединенных провинций, к-рая отвоевала к 1648 у Испании континент. часть З. (вошла в состав республики в качестве «*Генералитетской земли*»). В 17 в. буржуазия З., недовольная засильем в Соединенных провинциях буржуазии Голландии, возглавила движение «унитаристов», выступавших за усиление централизации в Соединенных провинциях (в противоположность «провинциалистам» — голл. буржуазии). В 1795—1806 входила в состав *Батавской республики*, в 1806—10 — в королевство Луи Бонапарта, в 1810—14 — в состав Франц. империи, с 1814 — провинция Нидерл. королевства. 2) (дат. Sjælland) — остров в Балт. м., самый крупный из островов, экономически наиболее развитая часть Дании. На востоке З. находится столица Дании — Копенгаген.

Лит.: Empel M. van, Pieters H., Zeeland door de eeuwen heen, Middelburg, 1931; Fockema Andreae S. J., Studiën over waterschapsgeschiedenis, de len 8, Leiden, 1952.

ЗЕЛА́НДСКИЕ ЗАКО́НЫ Вальдемара и Эрика (Valdemars sjaellandske Lov, Eriks sjaellandske Lov) — два сборника обычного права ср.-век. Дании, действовавшие на о-вах Зеландия, Лоланн, Фальстер и Мён. Составлены, вопреки названиям, неизвестными частными лицами (а не королями, именами к-рых были позднее названы). Записаны в 1-й пол. 13 в. З. з. Вальдемара охватывают гл. обр. вопросы наследств. и уголовного права, а З. з. Эрика, являющиеся расширением и дополнением З. з. Вальдемара, содержат, кроме того, разделы о правах короля и королев. должностных лиц. З. з. отражают ранний этап феодализации наиболее развитой части Дании, а отчасти и дофеод. отношения. Первоначально действовали параллельно, но постепенно более полные З. з. Эрика вытеснили З. з. Вальдемара. В 17 в. З. з. Эрика в свою очередь были вытеснены, как и остальные областные законы, *Ютскими законами*.

Публ.: Danmarks gamle Landskabslove med Kirkelovene... Under Ledelse af Johs. Brøndum-Nielsen, bd 5—8, Kbh., 1936—39.

Лит.: Orfield L. B., The growth of Scandinavian law, Phil., 1953; Kroman E., Eriks sjaellandske lov, «Kulturhistorisk leksikon for nordisk middelalder fra vikingetid til reformationstid», bd 4, Kbh., 1959.

«ЗЕЛЁНАЯ ЛА́МПА» — полуконспиративное лит.-политич. общество в Петербурге в 1819—20, явившееся побочной управой «*Союза благоденствия*». Основатели «З. л.»: декабристы С. П. Трубецкой и Я. Н. Толстой, а также любитель театра и лит-ры Н. В. Всеволожский. Члены: Ф. Н. Глинка, А. С. Пушкин, А. А. Дельвиг, Н. И. Гнедич, Д. Н. Барков, А. Д. Улыбышев и др. Всего ок. 20 чел. Об-во провело 22 заседания, на к-рых читались стихи, театральные обзоры, ист. и публицистич. статьи, многие из к-рых были направлены против царя. Читались и лирико-вакхич. произведения. Члены «З. л.» пропагандировали свободу, равенство, уничтожение тирании. Наиболее ярко политич. воззрения их выражены в стихотворениях Пушкина, Ф. Глинки и в статье Улыбышева «Сон». Причины роспуска «З. л.» точно не установлены. Можно предполагать, что они связаны с усилением политич. сыска после восстания Семеновского полка и обострением противоречий в Союзе благоденствия. «З. л.» увековечена посланием Пушкина к Я. Н. Толстому от 26 сент. 1822.

Лит.: Модзалевский Б. Л., К истории «Зеленой лампы», в сб.: Декабристы и их время, т. 1, М., [1928]; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1, М., 1955; Томашевский Б. В., Пушкин, кн. 1 (1813—1824), М.— Л., 1956. *И. В. Порох.* Саратов.

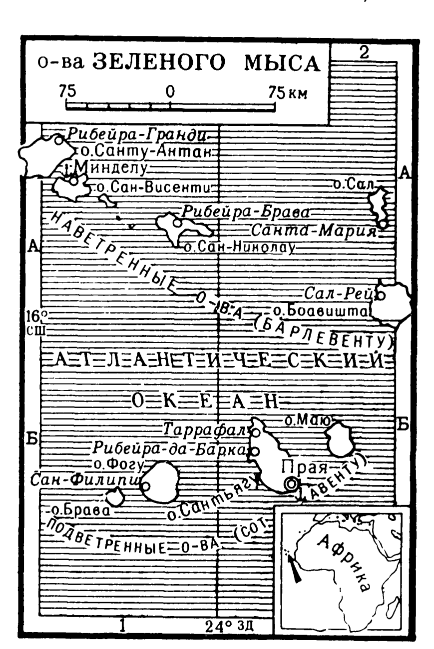
ЗЕ́ЛЕНБИНДЕР (Seelenbinder), Вернер (2.VIII. 1904 —24.X.1944) — деятель Движения Сопротивления против фаш. диктатуры в Германии. Известный нем. спортсмен. С юношеских лет был тесно связан с нем. революц. рабочим движением. С 1928 — чл. Коммунистич. партии. После установления фаш. диктатуры— активный участник подпольной борьбы против гитлеровцев. Во время 2-й мировой войны входил в состав антифаш. группы, возглавлявшейся Урихом. В февр. 1942 З. был арестован гестапо и заключен в концлагерь. Казнен в г. Бранденбурге.

Лит.: Винцер О., 12 лет борьбы против фашизма и войны, М., 1956; Ulbricht W., Zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, [2 Aufl.], Bd 1—4, B., 1953—58; Helden des Widerstandskampfes gegen Faschismus und Krieg, B., [1951].

ЗЕЛЕ́НИН, Дмитрий Константинович (21.X.1878— 31.VIII.1954) — сов. этнограф, диалектолог и фольклорист. Чл.-корр. АН СССР (с 1925), акад. Болг. АН (с 1946). С 1916—проф. Харьковского, а с 1925 — проф. Ленингр. ун-та; в 1926—49 одновременно работал и в Ин-те этнографии АН СССР. З. составлены «Библиографич. указатель рус. этнографич. литературы о внешнем быте народов России, 1700—1910 гг.» (СПБ, 1913) и «Описание рукописей Ученого архива Рус. географич. общества» (в. 1—3, П., 1914—16). Изучение говоров З. увязывал с историей и этнографией края. Обзор вост.-слав. этнографии дан в книге «Russische (Ostslavische) Volkskunde» (B.—Lpz., 1929). Ряд работ З. посвящен истории религ. верований народов СССР («Очерки рус. мифологии», в. 1, П., 1916, и др.). Много внимания уделял сбору и изучению нар. творчества. З. опубл. более 120 работ. (Некролог и список осн. трудов З. см.: «СЭ», 1954, № 4, с. 157—59).

ЗЕЛЁНОГО МЫ́СА ОСТРОВА́ (Ilhas do Cabo Verde)— архипелаг в Атлантич. ок. у зап. побережья Африки. Колониальное владение (с 1951 — т. н. заморская провинция) Португалии. Площ. 4033 *км*². Нас. 199 т. ч. (1960). Осн. население — мулаты и народы, относящиеся к языковой семье банту. Управляются ген.-губернатором. Адм. ц.—Прая.

В пору проникновения европейцев З. М. о. были необитаемы. Дата открытия островов и имена их первооткрывателей не выяснены окончательно. Возможно, что острова еще в 1456 посетил венецианец Кадамосто, находившийся на службе у португ. принца Генриха Мореплавателя. В 1460 экспедиция, снаряженная Генрихом Мореплавателем и возглавленная португальцем Диогу Гомишем и генуэзцем Антонио де Нола, обнаружила два о-ва архипелага — Сантьягу и Маю. Позднее были выявлены др. острова. С 1462 острова начали заселять португ. колонисты, насильственно вывезенные сенегальские негры-рабы, преступники, сосланные по приговору суда. С 1495 З. М. о. — владение португ. короны. До открытия Суэцкого канала (1869) З. М. о. были одним из важнейших пунктов на мор. пути из Европы в Азию, вокруг Африки. После прорытия канала архипелаг остался важным транзитным пунктом для судов, пересекающих Атлантич. ок. В 1949 на о. Сал был оборудован аэродром, приспособленный для приема тяжелых самолетов. После 2-й мировой войны на о-вах стала развиваться освободит. борьба против португ. колонизаторов, использующих систему принудит. труда. В 1956 была создана Африканская партия независимости Португ. Гвинеи и о-вов Зеленого Мыса, возглавившая освободит. движение. В 1959 по инициативе этой партии возникло Движение за освобождение португ. Гвинеи и о-вов Зеленого Мыса. В июле 1961 был образован Единый фронт освобождения. Активисты освободит. движения о-вов поддерживают тесную связь с участниками нац.-освободит. борьбы др. португ. колоний.



ЗЕЛЕНОГО́РСКАЯ КОНФЕДЕРА́ЦИЯ 1465 — вооруж. союз чеш. панов-католиков против короля Йиржи *Подебрада*; был направлен против попыток Йиржи, поддерживавшего *чашников*, создать в Чехии сильное централизованное гос-во. Образована в 1465. Главой З. к. был пан Зденек из Штернберга, назначенный спец. папской буллой руководителем всех католиков против осужденного папой короля. Мятежные паны пытались противопоставить Йиржи польск. короля Казимира Ягеллончика. Но Казимир придерживался выжидат. политики. В 1467 мятежники с помощью нем. наемных отрядов начали крестовый поход против Йиржи, однако последний, опираясь на поддержку широких слоев чеш. населения, нанес сильное поражение реакции. В 1468 ставленником З. к. стал венг. король Матиаш Хуньяди,

вторгшийся в Чехию. После смерти Йиржи (1471) борьба продолжалась между Матиашем Хуньяди и Казимиром Ягеллончиком, к-рый стал чеш. королем в 1490.

Лит.: История Чехословакии, т. 1, М., 1956; Přehled československých dějin, dl 1, Praha, 1958.

«ЗЕЛЁНЫЕ» — первоначально так назывались сов. граждане, к-рые в годы гражд. войны уклонялись от воинской службы гл. обр. в белых армиях, прятались в лесах и горах. Массовый характер это явление приобрело летом 1918, когда белогвардейцы развернули принудит. мобилизации населения. В ответ на террор и репрессии «З.» из числа рабочих и крестьян создавали «красно-зеленые» партиз. отряды, к-рые действовали в тылу у белых, гл. обр. на Сев. Кавказе, в Дагестане, Крыму (летом 1919 до 15 тыс. бойцов). На Кубани и в Сев. Причерноморье движением «З.» руководили подпольные Новороссийский и Екатеринодарский к-ты, на Сев. Кавказе — Кавк. крайком РКП(б). Активность «красно-зеленых» на Черноморском побережье Кавказа усилилась в кон. 1919 — нач. 1920. «Зеленая сов. армия» (в р-не Новороссийск — Туапсе) и «Черноморское крестьянское ополчение» (в р-не Адлер—Сочи) в янв.— февр. 1920 освободили почти всю сев.-вост. часть Черноморского побережья. В марте они были объединены в «Красную Армию Черноморья» (ок. 12 т. ч.), Реввоенсовет к-рой возглавляли коммунисты. Позже она влилась в Красную Армию.

В тылу Красной Армии белогвард. командование создавало отряды «бело-зеленых» гл. обр. из кулацких банд и остатков белых войск. Эти отряды, как правило, не находили поддержки у населения и ликвидировались Красной Армией.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 4, М., 1959; Какурин Н., Как сражалась революция, т. 1, М.— Л., 1925; Фавицкий В., Зеленая армия в Черноморье, «ПР», 1924, № 8—9. *И.К.Рыбалка.* Харьков.

ЗЕ́ЛИГЕР (Seeliger), Герхард (30.IV.1860—24.XI. 1921) — нем. историк, один из представителей *«критического направления»* в нем. медиевистике кон. 19 — нач. 20 вв. Проф. в Лейпциге с 1895. Выступив с критикой ряда положений *вотчинной теории* Инамы-Штернегга—Лампрехта, З. отвергал определяющую роль складывания и развития феод. экономич. отношений в истории социальной и гос.-правовой структуры раннего средневековья. С этих позиций рассматривал в своем осн. соч. «Социальное и политич. значение вотчины в раннее средневековье» («Die soziale und politische Bedeutung der Grundherrschaft im früheren Mittelalter», Lpz., 1903) проблемы *бенефиция*, *прекария*, *иммунитета*, вотчинного права. Делая в своих ист. исследованиях шаг назад по сравнению с Инамой-Штернеггом и Лампрехтом, З. утверждал, что развитие вотчины не было связано с потерей крестьянством личной свободы. Иммунитет (занимающий в исследовании З. центр. место) рассматривался им как институт, не имеющий отношения к задачам усиления власти феод. собственника-вотчинника над непосредств. производителем. З. видел в иммунитете результат королев. пожалования, «публично-правовой» институт, смысл развития к-рого заключался во все большем его обособлении от вотчинного землевладения и включении в гос. организм. Методологич. несостоятельность интерпретации З. проблем раннего средневековья снижает и ценность его отд. наблюдений над конкретными ист. фактами (правильно подмечая, напр., многообразие прекарных отношений раннего средневековья, З. отказывается, однако, видеть к.-л. социальные последствия развития этих отношений и т. д.).

Соч.: Erzkanzlei und Reichskanzleien, Innsbruck, 1889; Forschungen zur Geschichte der Grundherrschaft im früheren Mittelalter, «Historische Vierteljahrschrift», 1905, Bd 8, 1907, Bd 10; Staat und Grundherrschaft in der älteren deutschen Geschichte, Lpz., 1910; Handwerk und Hofrecht, «Historische Vierteljahrschrift», 1913, Bd 16, H. 4.

Лит.: Данилов А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии кон. XIX — нач. XX вв., М., 1958; Rörig F., G. Seeliger, HZ, 1922, № 125. *А.И. Данилов.* Томск.

ЗЕЛО́ТЫ (Ζηλωταί, греч. перевод др.-евр. канаим — ревнители)— политич. группировка в Иудее в кон. 1 в. до н. э.— 1 в. н. э., выражавшая интересы земледельцев, ремесленников и мелких торговцев и призывавшая к вооруж. борьбе с рим. господством и с поддерживавшими его иудейской знатью и жречеством. З. откололись от *фарисеев*, с к-рыми их связывали религ. взгляды (вражда к иноверцам и признание высшим властителем бога Яхве). В сер. 1 в. н. э. от З. откололась радикальная группировка *сикариев*. З. и сикарии играли решающую роль в Иудейской войне 66—73. Осн. данные о З. имеются у *Иосифа Флавия*; намеки на З. есть в нек-рых Кумранских рукописях.

Лит.: Лившиц Г. М., Клас. борьба в Иудее и восстания против Рима, Минск, 1957; Амусин И. Д., Рукописи Мертвого моря, М., 1960; Burrows M., More light on the Dead sea scrolls, N. Y., 1958.

ЗЕМГА́ЛЫ, земигола, — древнее латыш. племя. Жили в средней части Латвии, в долине р. Лиелупе и по ее притокам; близки по языку древним латгалам. В 11 — нач. 13 вв. переживали стадию разложения плем. строя и становления феод. отношений. З. занимались гл. обр. пашенным земледелием. В 13 в. вели упорную борьбу с нем. завоевателями, но к 1290 попали под власть Ливонского ордена. Впоследствии, слившись с др. латыш. племенами, З. вошли в состав латыш. народности.

Лит.: Moora H., Pirmatnējā kopienas iekārta un agrā feodālā sabiedrība Latvijas PSR teritorijā, Rīgā, 1952.

ЗЕМГО́Р — сокращенное назв. объединенного «Главного по снабжению армии к-та Всеросс. *земского и городского союзов*». Создан 10 июля 1915 в условиях острого кризиса боевого снабжения рус. армии. Убедившись в неспособности царского пр-ва мобилизовать силы страны для ведения империалистической войны, буржуазия пыталась через З. и *военно-промышленные комитеты* (ВПК) взять снабжение армии в свои руки. Но пр-во, создав в авг. 1915 свой аппарат воен. перестройки экономики — *«Особые совещания»*, оставило на долю З. и ВПК лишь посреднич. функции по выполнению казенных заказов. ВПК распределяли заказы в средней и крупной пром-сти, З. же ведал мобилизацией гл. обр. мелкой и кустарной пром-сти, поставлял армии шанцевый инструмент, обозное имущество и т. п., в незначит. количестве — гранаты, бомбы, арт. снаряды. На 1 февр. 1917 З. получил от воен. ведомства заказы на 242 млн. руб., выполнил же на 80 млн. Стоя на позициях *«Прогрессивного блока»*, З. являлся также важным политич. центром торг.-пром. буржуазии и обуржуазившихся помещиков. Пред. З. были: от Земского союза — кн. Г. Е. *Львов*, от Союза городов — моск. гор. голова М. В. Челноков. После Февр. революции З. активно сотрудничал с Врем. пр-вом и являлся одним из центров контрреволюц. сил. Печатные органы З.: в сент. 1915 — янв. 1917 — «Известия Гл. к-та по снабжению армии», в апр. 1917 — марте 1918 — журн. «Земгор». После Окт. революции постановлением ВСНХ от 27 марта 1918 З. был ликвидирован и образован Гл. к-т по управлению делами З. при ВСНХ. Заправилы З. образовали в эмиграции т. н. «Деловой к-т», к-рый ставил целью политич. организацию белоэмигрантов и подготовку антисов. интервенции.

Лит. см. при ст. *Земский и городской союзы.* *Н.А.Иванова.* Москва.

ЗЕМЕ́ЛЬНАЯ ЛИ́ГА, Ирландская национальная земельная лига (Irish National Land League),— массовая орг-ция ирл. крестьян и гор. бедноты, пользовавшаяся поддержкой прогрессивных кругов ирл. буржуазии. Инициатива создания З. л. принадлежала М. *Девитту*, Дж. Девою и др. мелкобурж. демократам. В авг. 1879 Девиттом была осн. З. л. графства Мейо, а 21 окт. 1879 в Дублине— общеирл. З. л., пред. к-рой

стал *Парнелл*, стремившийся использовать ее как орудие давления на англ. пр-во с целью достижения автономии Ирландии (см. *Гомруль*). З. л. явилась организатором массовой борьбы ирл. крестьян против лендлордов и англ. колониальных властей, применяла такие методы, как бойкот (впервые против управляющего крупным имением капитана Бойкотта, отсюда название), невнесение арендной платы и т. п. Наиболее радикальные элементы З. л. стояли за национализацию земли. В политич. области, однако, З. л. ориентировалась на умеренную программу гомрулеров. Лига насчитывала ок. 200 тыс. чл., имела отделения в США. Напуганный размахом агр. движения, Парнелл добился (в окт. 1882) преобразования З. л. в Ирл. нац. лигу, в к-рой агитация против лендлордов была целиком подчинена интересам борьбы за гомруль.

Лит.: Керженцев П., Ирландия в борьбе за независимость, 3 изд., М., 1936; Davitt M., The defence of the Land League, [Dublin], 1891. *Л. И. Гольман.* Москва.

ЗЕМЕ́ЛЬНАЯ РЕ́НТА (франц. rente, от лат. reddita — отданная)— в антагонистич. формациях весь или часть прибавочного продукта, создаваемого непосредств. производителями в с. х-ве (а также в др. отраслях х-ва, связанных с хозяйствованием на земле) и присваиваемого собственником земли. Обязат. условием образования З. р. является отделение хозяйствования на земле от зем. собственности. Сущность З. р. состоит в том, что она есть такая экономич. форма, в к-рой реализуется зем. собственность. З. р. как социально-экономич. категория свойственна неск. типам производств. отношений. При феодализме, для к-рого характерно «наделение» производителя землей (при юридич. собственности на землю феодала), рентные отношения имеют всеобщий характер и выражают самую суть феод. способа производства— З. р. является господств. формой присвоения прибавочного продукта в с. х-ве. Зачатком феод. ренты является рента, возникающая на стадии разложения рабовладельч. общества, когда латифундист отделяется от хозяйствования на земле и возникают отношения колоната.

К. Маркс различает три осн. формы феод. ренты, поступательно сменяющие одна другую и олицетворяющие значит. сдвиг в интенсивности феод. эксплуатации. В самой простой форме З. р. выступает как отработочная рента (*барщина*), при к-рой сеньор присваивает безвозмездно прибавочный труд земледельца в его непосредств. физич. форме. При этой наиболее очевидной форме феод. эксплуатации необходимый и прибавочный труд крестьянина разделены в пространстве и времени, т. к. первый затрачивается им в собственном х-ве, второй же в определенные дни недели затрачивается в х-ве феодала. Т. о., совпадение З. р. с неоплаченным чужим трудом здесь еще выступает в осязательной, грубой форме принудит. труда на другого. «...При отработочной ренте...,— подчеркивает Маркс,— всецело от относительных размеров... барщинного труда зависит, в какой мере у непосредственного производителя окажется возможность... производить известный избыток сверх необходимых средств существования...» («Капитал», т. 3, 1955, с. 805). При условии, что труд земледельца «на себя» и труд его на господина разделены в пространстве и времени, производительность этих двух видов труда была различной. Отсутствие заинтересованности в труде земледельца, отбывавшего барщину, приводило к тому, что его труд на господина был менее интенсивным, чем труд, затраченный в своем х-ве. Именно в этом заключена возможность экономич. прогресса в феод. об-ве и конечной победы крест. х-ва в соревновании его с х-вом господским, домениальным. Эта победа сказалась в постепенном переходе феодалов к ренте продуктовой. В самом отказе сеньора от ведения собств. х-ва и в требовании им от крестьянина вместо прибавочного труда прибавочного продукта (произведенного в новых условиях в х-ве самого земледельца) содержалось признание большей производительности той части рабочего времени, к-рая затрачивалась в этом последнем. Располагая теперь всем своим рабочим временем, крестьянин приобретает несравнимо большую хоз. самостоятельность. Т. о., если переход к продуктовой ренте (обычно ей сопутствуют значит. остатки барщины) диктовался стремлением сеньора увеличить размер З. р., пользуясь растущей производительностью крест. х-ва, то следствием этого перехода была все большая возможность для земледельца найти время для избыточного труда, продукт к-рого принадлежал уже ему самому, т. е. возможность для появления у определенных имуществ. категорий крестьян избыточного продукта, эмбриональной прибыли. Последней и высшей формой феод. ренты, ставшей в своем дальнейшем развитии формой ее разложения, являлась денежная рента. Возникает она из простого превращения в ден. форму ренты продуктами, но лишь на основе значит. развития товарного произ-ва и, следовательно, на более высокой ступени обществ. разделения труда. Переход к ден. ренте означал переход к высшей и наиболее интенсивной форме феод. эксплуатации производит. труда зависимого крестьянства. Огромный рост нормы феод. эксплуатации крестьянства достигался путем превращения обычно-правового характера рентного отношения в отношение договорное. Появление рыночной цены земли (вслед за рыночной ценой земледельч. продуктов) постепенно наполняло рыночным содержанием само рентное отношение. Этот процесс проявлялся не только в повсеместном повышении размеров ренты (при *коммутации* прежних ее форм в ден. форму), но и в появлении таких форм держаний, к-рые являлись формами коммерческой аренды (лишь прикрытыми феод. вывесками). Переход к ден. форме ренты сопровождается исчезновением наиболее грубых форм внеэкономич. принуждения со стороны отд. сеньора (исчезает крепостная зависимость, слабеет суд. и полицейская власть сеньора), появляется т. н. «чистое» зем. верховенство феодала. В то же время над сеньорией надстраивается фискальная система сначала сословной, а затем абсолютной монархии. Система *налогов*, являвшаяся в тех условиях не чем иным, как централизованной формой феод. ренты, с лихвой восполняет убыль сеньориальных форм этой ренты (из-за долгосрочности держательских договоров и обесценения денег). Неудивительно, что в позднее средневековье именно рост королев. налогов воспринимается крестьянством как наиболее нестерпимая форма феод. эксплуатации и вызывает наиболее ожесточенные формы клас. борьбы в деревне.

Ден. феод. рента — последняя форма докапиталистич. З. р. В своем дальнейшем развитии ден. рента необходимо приводит к постепенному вытеснению оброчного обязательства капиталистич. рентой, т. е. к замене мелких самостоят. тружеников-крестьян арендаторами капиталистич. типа, появлению переходных форм. Этот процесс должен был иметь своим следствием постепенное изменение самой природы З. р. В конечном итоге, феод. З. р. сменяется капиталистич. рентой, а это означает, что уже не весь прибавочный продукт, а только часть его принимает форму ренты: если при феодализме З. р. является господств. нормальной формой прибавочного продукта в с. х-ве и в идеале совпадает с ним, то при капитализме, когда между зем. собственником и производителем вклинивается «посредник» в лице капиталиста-арендатора, эксплуатирующего труд наемных рабочих, господств. формой прибавочного труда становится не З. р., а капиталистич. прибыль, рента же низводится до избытка над средней прибылью. Победа бурж. революций способствует превраще-

нию капиталистич. З. р. в господств. форму З. р. В наиболее классич. форме и наиболее «чистом» виде капиталистич. З. р. получила развитие в Англии. Однако в большинстве стран капиталистич. рента обычно переплетается с феод., а там, где особенно сильны феод. пережитки, наряду с капиталистич. формами З. р. продолжают существовать и различные формы феод. З. р. (царская Россия, дореволюц. Китай, Испания и т. д.). В царской России господств. значение приобрела капиталистич. З. р., тогда как в Китае вплоть до победы народной революции капиталистич. З. р. так и не заняла господств. положения, причем значит. часть феод. ренты попадала в руки компрадоров и магнатов монополистич. капитала.

Марксистско-ленинская политэкономия различает дифференциальную и абсолютную капиталистич. З. р. Первая порождается монополией на землю как объект хозяйства и является результатом ограниченности земли и занятости ее капиталистич. х-вами. Эта форма ренты связана с различиями в естеств. плодородии почвы и местоположением отд. зем. участков по отношению к рынку (дифференциальная рента I) и с добавочным вложением капитала в землю (дифференциальная рента II) и представляет собой разность между рыночной стоимостью продукта и индивидуальной стоимостью. Причиной создания абсолютной З. р. служит монополия частной собственности на землю. В с. х-ве техника ниже и доля переменного капитала по сравнению с постоянным больше, чем в пром-сти, поэтому на единицу капитала в с. х-ве создается больше прибавочной стоимости; разница не распределяется по принципу средней прибыли, т. к. монополия частной собственности на землю вынуждает продавать земледельч. продукт не по общей цене произ-ва, а по более высокой обществ. стоимости продукта. Абсолютная З. р. — это наследие феодализма. Она отрицается всеми бурж. экономистами и ревизионистами, т. к. ее признание логически ведет к признанию целесообразности ликвидации зем. собственности помещиков и капиталистов. При капитализме существует еще монопольная З. р., создающаяся монопольной ценой на редкостный продукт.

Все формы зем. ренты при капитализме тормозят развитие с.-х. произ-ва, являясь одной из важных причин отставания с.-х. произ-ва от пром-сти. Крупные зем. собственники взыскивают «дань» с общества в виде всех форм ренты — взвинчивая цены на продукты с. х-ва и добывающей пром-сти. Формами присвоения З. р. служат *аренда земли*, проценты по ипотечному долгу (при ипотеке — ссуде под залог недвижимости — фактич. собственником земли становится ипотечный банк), зем. налог. В тесной связи с З. р. находится цена земли, представляющая собой капитализированную З. р. С развитием капитализма рента возрастает, растет и цена на землю. Огромных размеров она достигает в крупных городах. Цена земли всегда выше при продаже земли мелкими участками, что особенно обременительно для крестьян. В колониальных и полуколониальных странах чем выше рента, тем сильнее тяга помещиков, магнатов иностр. капитала, компрадоров покупать землю по крайне низкой цене методами феодальными, насильственными и продавать ее клочками крестьянам, определяя цену путем капитализации высокой З. р.

В эпоху империализма вследствие слияния монополии финанс. капитала и монополии З. р. гнет З. р. неизмеримо возрастает. В сферу З. р. включается значит. часть монопольных сверхприбылей. В США вся практич. рента (арендная плата плюс ипотека) в чистом доходе фермеров в 1950 превысила 60%, а в 1960 — 70%. Ярким примером гнета ренты (существующей и в добывающей пром-сти) служит арендная плата с нефтяных месторождений. За 100-летие (1859—1959) в среднем по капиталистич. миру доля арендных платежей в цене нефти составила 24,3%. Нефтяная рента самая высокая; в США, Венесуэле и др. странах она в 2—3 раза выше уровня ренты в угольной и горнорудной пром-сти. За годы 1859—1961 собственникам нефт. месторождений во всех странах выплачено ренты св. 68 млрд. долл. при общих капиталовложениях в нефтедобычу 60,4 млрд. долл. Еще выше гнет З. р. в колониях и зависимых странах. Характерная особенность колонизаторской ренты состоит в том, что не собственники земли диктуют условия аренды колонизаторам, а, наоборот, последние являются хозяевами положения. Если доля доходов зем. собственников в цене нефти в США за 1936—61 составила в среднем 22—26%, то в странах Бл. и Ср. Востока эта доля в 1940 составила лишь 6,7%. В 1961 эта доля поднялась до 10,9%, что отражает нек-рые успехи этих стран в их борьбе за экономич. независимость.

С утверждением диктатуры пролетариата, осуществляющей или национализацию всей земли (СССР, МНР) или раздел конфискованных пахотных земель в собственность крестьян — при национализации всех недр земли, вод, лесов, небольшой части угодий (остальные социалистич. страны), абсолютная и монопольная З. р. уничтожаются. Что касается дифференц. ренты при социализме, то среди экономистов имеются разные точки зрения: одни (С. Г. Струмилин, А. М. Гуревич) отрицают наличие рентных отношений при социализме, другие (И. Баланчивадзе) признают рентную природу дифференц. доходов. Часть экономистов (И. И. Козодоев) признает специфич. отношение между социалистич. гос-вом и с.-х. кооперативами и, сохраняя за ним назв. «рентного», суть его видят в распределении дифференц. излишка (к-рый представляет собой избыток для общества) между гос-вом и кооперативами в такой пропорции, чтобы стимулировать колхозное произ-во и упрочивать союз рабочего класса и крестьянства. Категория дифференциальной «ренты» отпадает с завершением слияния колхозной собственности с общенародной.

Теория З. р. имеет важное значение для историков, занимающихся не только эпохой феодализма (когда З. р. была осн. стержнем, определяющим экономич. отношения и клас. борьбу), но и периодами нового и новейшего времени. Ни одно политич. движение, связанное с *аграрным вопросом*, нельзя объяснить без исследования рентных отношений. Без анализа абсолютной З. р. нельзя дать теоретич. обоснование необходимости национализации земли (вполне возможной уже в качестве бурж. меры) и понять борьбу вокруг этого требования. Анализ форм З. р. дает возможность правильно понять расстановку клас. сил в бурж. и социалистич. революции. На основе учета отношений З. р., выражающих в капиталистич. обществе весьма сложное переплетение клас. интересов, коммунистич. и рабочие партии строят свои агр. программы.

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 3, ч. 2, М., 1955; его же, Теории прибавочной стоимости, ч. 2, М., 1957; Ленин В. И., Развитие капитализма в России, Соч., 4 изд., т. 3, гл. 3; его же, Агр. вопрос и «критики Маркса», там же, т. 5; его же, Агр. программа социал-демократии в первой рус. революции 1905—1907 годов, там же, т. 13; его же, Новые данные о законах развития капитализма в земледелии, там же, т. 22; Поршнев Б. Ф., Очерк политич. экономии феодализма, М., 1956; Барг М. А., О так называемом «кризисе феодализма» в 14—15 вв., «ВИ», 1960, № 8; его же, К вопросу о начале разложения феодализма в Зап. Европе. (О нек-рых закономерностях феод. ден. ренты), там же, 1963, № 3; Козодоев И. И., Зем. рента при капитализме, М., 1958; его же. Зем. рента в социалистич. странах, М., 1958. См. также лит-ру при ст. *Аграрный вопрос*, *Барщина*, *Оброк*.

М. А. Барг (феодальная З. р.), *И. И. Козодоев*. Москва.

ЗЕМЕ́ЛЬНО-ВО́ДНЫЕ РЕФО́РМЫ в Средней Азии и Казахстане — социально-экономич. преобразования, осуществленные Сов. властью в 20-х гг. в целях уничтожения последствий колониальной зем. политики царизма, ликвидации помещичьего и резкого

сокращения байско-кулацкого землепользования в пользу батрацко-середняцких масс. З.-в. р. проводились в 1921—22 в Туркестанской АССР и Казахстане, в 1925—28 после *национально-государственного размежевания Советских республик Средней Азии* во вновь образованных республиках. Условия края (слабое развитие капитализма, сохранение феод.-патриарх. отношений в с. х-ве, слабость клас. сознания и общая культурная отсталость трудящихся масс, влияние ислама) определили специфику и более медленные по сравнению с Центр. Россией темпы революц. агр. преобразований. В 1918 здесь были конфискованы лишь земли царской фамилии, чиновников и наиболее крупных баев, отдельных с.-х. и пром. капиталистич. объединений. Следующим крупным этапом агр. преобразований была З.-в. р. 1921—22, к-рая проводилась на основе постановления ЦК РКП(б) от 29 июля 1920, решений V съезда компартии Туркестана, 9-го Всетуркестанского съезда Советов (сент. 1920) и декретов ЦИК Кирг. АССР (первонач. назв. Казахской Республики) от 2 февр. и 19 апр. 1921. Реформа была направлена на уравнение фактич. землепользования (а также водопользования) в крае местного (кирг., казах., узб.) и рус. крестьянства. Это выражалось в передаче местному населению захваченных рус. кулаками-переселенцами земель, изъятии у них излишков земли, скота, семян, с.-х. инвентаря, а также ликвидации части х-в рус. кулаков. З.-в. р. охватила гл. р-ны колонизации: в Туркестанской АССР — Семиреченскую, ряд уездов Сыр-Дарьинской и Ферганской обл., в Киргизской (Казахской) АССР — отд. уезды Семипалатинской, Акмолинской, Уральской губ. В ходе ее в ТАССР были ликвидированы 161 переселенч. поселок, 270 хуторов и заимок, изъято у кулаков св. 230 тыс. дес. земли, к-рая была передана 12,8 тыс. батрацко-бедняцких дехканских х-в. В Казахстане коренному населению было передано св. 470 тыс. *га* земли.

В отличие от реформы 1921—22, З.-в. р. 1925—28 касалась зем. отношений непосредственно в нац. ауле, кишлаке и аиле. Она предусматривала: ликвидацию байского землевладения, родовых и феод. пережитков в зем.-водных отношениях, т. е. фактическое осуществление национализации земли; изъятие зем. излишков у кулачества и наделение безземельных и малоземельных дехкан; ликвидацию брачного права на воду, по к-рому пользоваться поливной водой мог лишь женатый; лишение феод.-родовой верхушки прав распределения воды и передачу их в руки гос. органов. Начало реформы было положено декретами ЦИК Узб. ССР «О национализации земли и воды» и «О земельно-водной реформе» от 2 дек. 1925 и пост. ЦИК и СНК Туркмении от 24 сент. 1925. Согласно этим актам, подлежали изъятию и передаче в гос. фонд все поливные земли помещичьих х-в площадью св. 40—50 дес. земли, земля х-в, не обрабатывавших ее собств. силами, а также лиц, имевших гл. источником существования торговлю или нетрудовой доход. Были установлены нормы трудового землепользования — 7—10 дес. Излишки земли подлежали конфискации, излишки с.-х. инвентаря — принудит. выкупу. В Казахстане (по пост. ЦИК и СНК Казах. АССР от 20 мая 1926) проводился передел пахотно-сенокосных угодий и конфискация байского скота. В 1925—28 З.-в. р. была проведена во всех республиках Ср. Азии и в Казахстане (в Кара-Калпакии и Хорезмской обл. она была завершена в 1929).

В результате З.-в. р. в Ср. Азии было ликвидировано 6763 х-ва баев, крупных торговцев, духовенства, ростовщиков, б. эмирско-ханских чиновников; зем. излишки урезаны у 37 759 кулацких х-в. Всего было изъято 281 171 дес. земли. Землей было наделено 123 418 безземельных и малоземельных дехканских х-в, получивших также с.-х. инвентарь, продовольств. и семенные ссуды. Распределение воды было передано органам Сов. власти. В Казахстане бедняки и середняки получили к 1928 1360 тыс. *га* сенокосов и 1250 тыс. *га* пахотных земель, находившихся ранее в пользовании баев. Дехканство освободилось от уплаты байству ренты, составлявшей накануне З.-в. р. 25—28 млн. руб. ежегодно.

З.-в. р. 1925—28 улучшила положение трудящегося дехканства. Экономич. силе, политич. и идеологич. влиянию байства был нанесен решит. удар. Клас. самосознание трудящихся кишлака резко повысилось.

Проведение реформы сопровождалось острой клас. борьбой и резким обострением противоречий между середняцко-батрацкой массой и клерикально-феод. элементами, поддержанными националистически настроенной частью интеллигенции (в Узбекистане т. н. «группа 18-ти», осужденная на II съезде КП Узбекистана в нояб. 1925). З.-в. р. всколыхнула широкие массы бедноты и середняков, организовала и сплотила их вокруг Сов. власти. З.-в. р. не разрешила зем. вопроса до конца: осталось значит. малоземелье, чересполосица, недостаток воды, сохранились элементы феод. и капиталистич. эксплуатации: чайрикерство (издольщина), наемный труд. Но она полностью ликвидировала феод. землевладение, резко ограничила землепользование кулачества, оградила и защитила интересы бедняка и середняка. З.-в. р. изменила социальную структуру кишлака и аула, увеличив число середняцких х-в. В ходе реформы значительно возросло число колхозов и совхозов. З.-в. р. создала необходимые предпосылки для коллективизации кишлака и аула, окончат. ликвидации байства и кулачества, для успешного перехода народов Ср. Азии и Казахстана к социализму, минуя капиталистич. стадию развития. Подобные преобразования в 20—нач. 30-х гг. осуществлялись в Бурятии, Дагестане и других ранее отсталых нац. р-нах.

О характере З.-в. р. идет дискуссия, обобщенное изложение к-рой см. в статьях В. П. Данилова — «ВИ», 1960, № 8; 1962, № 2.

Лит.: Ср. Азия в цифрах. Сб. стат. таблиц, Таш., 1931; Ризаев Г., Краткий очерк зем.-водной реформы в Узбекистане, Таш., 1947; Объединенная науч. сессия, посвящ. истории Ср. Азии и Казахстана эпохи социализма. Мат-лы, [А.-А.], 1958; История сов. крестьянства и колхозного строительства в СССР. Мат-лы науч. сессии, М., 1963; Турсунбаев А., Победа колхозного строя в Казахстане, А.-А., 1957. См. также лит-ру при статьях, посвященных Казах., Кирг., Туркм. и Узб. ССР.
Р. Х. Аминова. Ташкент.

ЗЕМЕ́ЛЬНОЕ О́БЩЕСТВО, Национальная земельная кампания (National Land Company),— осн. в Англии Ф. *О'Коннором*, существовало в 1845—48. Первоначально наз. Чартистским земельным кооп. об-вом (Chartist Land Cooperative Society). Целью З. о. была покупка земель на собранные средства (размер пая равнялся 2 ф. ст. 10 шилл., к-рые выплачивались мелкими еженедельными взносами) и передача их по жребию в аренду рабочим-акционерам небольшими участками (от 2 до 4 акров с коттеджем и с.-х. инвентарем). Положит. стороной деятельности З. о. было выступление — в петициях парламенту и печатной пропаганде— против монополии аристократии на владение землей. Однако идеи о возможности избавления рабочих от эксплуатации, сокращения безработицы и т. д. путем возвращения их на землю носили мелкобурж.-утопич. характер и отвлекали массы от подлинных задач. клас. борьбы. В противовес З. о., представители революц. крыла чартизма (О'Брайен, Джонс и др.) выдвинули требование национализации земли лендлордов, вошедшее в чартистскую программу 1851. Зем. план О'Коннора оказался и практически несостоятелен: хотя З. о. насчитывало св. 40 тыс. чл., наделило участками оно ок. 200 чел.

Лит.: Энгельс Ф., Чартистская агитация, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; Маркс К. и Энгельс Ф., Третий междунар. обзор, там же, т. 7; Шлютер Г., Чартистское движение, М., [1925]; Wearmouth R., Some working-class movements in 19 th century, L., [1948].
Л. И. Гольман. Москва.

ЗЕМЕ́ЛЬНЫЕ КОМИТЕ́ТЫ — к-ты, созданные в России Врем. пр-вом. 19 марта (1 апр.) 1917 при министре земледелия был образован Главный З. к., затем созданы З. к. на местах. По положению о З. к. от 21 апр. (4 мая) 1917 З. к. образовывались «для подготовки зем. реформы и для разработки неотложных временных мер, впредь до разрешения зем. вопроса Учредит. собранием». В действительности же они создавались для борьбы с крест. движением за захват помещичьих земель. Большинство в Главном, губ. и уездных З. к. принадлежало кадетам и эсерам. Волостные З. к., состоявшие из крестьян, с развитием крест. движения, особенно усилившегося в сент.—окт. 1917, по призыву большевиков, активно включались в борьбу крестьян за захват помещичьей земли.

После победы Окт. революции Сов. пр-во использовало низовые З. к. для проведения в жизнь *Декрета о земле*, согласно к-рому помещичьи имения со всем инвентарем, усадебными постройками и пр. переходили в распоряжение волостных З. к. и уездных Советов крест. депутатов. В качестве врем. инструкции волостным З. к. было использовано постановление о волостных З. к., принятое 1-м Всеросс. съездом Советов 23 июня (6 июля) 1917, но получившее силу закона лишь при Сов. власти — 31 окт. (13 нояб.) 1917. В. И. Ленин в «Ответе на запросы крестьян» 5(18) нояб. 1917 разъяснил задачи волостных З. к. в деле конфискации помещичьих земель. 5(18) дек. 1917 Совнарком утвердил новое положение о З. к. и инструкцию об урегулировании З. к. зем. и с.-х. отношений. 19 дек. 1917 (1 янв. 1918) Гл. З. к. был распущен. Б. ч. местных З. к. в нояб.—дек. 1917 была переизбрана.

Развитие деятельности Советов сделало в нач. 1918 ненужным дальнейшее существование З. к. Всеросс. съезд З. к., заседавший совместно с крест. секцией 3-го Всеросс. съезда Советов 17—28 (30 янв.—10 февр.) 1918, высказался за ликвидацию З.к. как самостоят. орг-ций. Законом о социализации земли от 27 янв. (9 февр.) 1918 дела, связанные с распоряжением землей, были переданы в руки зем. отделов местных Советов. Весной 1918 З. к. были распущены или реорганизованы в зем. отделы Советов.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 12, с. 233—63; т. 26, с. 197—202, 225—29, 288—91, 472—73; Постановление Врем. пр-ва об учреждении зем. к-тов, П., 1917; Наказ по организации и деятельности губ. и уездных зем. к-тов [П., 1917]; Главнейшие постановления 2-й сессии Гл. зем. к-та 1—6 июля 1917 г., [П.], 1917; Труды комиссий по подготовке зем. реформы, в. 1, 2, 4, 5, П., 1917—18; Декреты Сов. власти, т. 1, М., 1957; Сб. док-тов по зем. законодательству СССР и РСФСР, 1917—1954, М., 1954; Луцкий Е. А., Политика Сов. власти по отношению к зем. к-там (1917—1918 гг.), Тр. МГИАИ, т. 13, М., 1959.
Е. А. Луцкий. Москва.

ЗЕМЛЕДЕ́ЛЬЧЕСКИЙ ЗАКО́Н — памятник визант. права, пользовавшийся исключит. популярностью в Византии и слав. гос-вах Балканского п-ова в ср. века. Точное время и место издания закона неизвестно. Большинство исследователей относит его возникновение к 7—8 вв. По своему характеру З. з. имеет ряд черт сходства с *варварскими правдами.* Сохранился в большом числе версий на греч. и слав. яз. Сочетание обычного права слав. общин с византийским— своеобразная черта З. з. В греч. рукописях закон встречается как одно из приложений к *Эклоге законов*, к *Прохирону* и к нек-рым сб. новелл императоров 8—10 вв. В заголовке обычно носит имя имп. Юстиниана («Земледельческий закон имп. Юстиниана» или «из Юстиниановых книг»), отождествляемого либо с Юстинианом I, либо с Юстинианом II. З. з. был использован при составлении сб. др.-слав. права, в частности «Закона царя Юстиниана». Из числа особенностей З. з. большое внимание историков права привлекает к себе система наказаний, во многом отличающаяся от Юстинианова права. Наказания за преступления несвободных по б. ч. предусмотрены не только в форме изгнания, но и в виде жестоких членовредительных телесных наказаний. В слав. переводах закона членовредительные наказания заменяются обычно ден. вирой. З. з. содержит много конкретных сведений о жизни крест. общин. Однако наибольший интерес для истории социально-экономич. развития Византии имеют данные закона о системе и видах с. х-ва, о технике земледелия, о формах собственности и крест. зависимости, о взаимоотношениях между общиной как коллективом и отд. крестьянами. З. з. содержит сведения не только о крестьянах— владельцах участков, но и о различных зависимых людях — испольщиках, *мистиях*, мортитах (десятинниках) и рабах.

Изд.: Книги законныя..., изд. Павлов А. С., СПБ, 1885; Радојичић Б. Сп., Српски рукопис Земљорадничког закона, «Зборник радова», Београд, 1955, № 44; в рус. пер.—Земледельческий закон, пер. Е. Липшиц, в кн.: Сб. док-тов по соц.-экономич. истории Византии, М., 1951.
Лит.: Панченко Б. А., Крест. собственность в Византии, С., 1904; Васильевский В. Г., Законодательство иконоборцев, Труды, т. 4, Л., 1930; Липшиц Е. Э., Визант. крестьянство и слав. колонизация, в кн.: Визант. сб., М.—Л., 1945; Сюзюмов М. Я., О характере и сущности визант. общины по Земледельч. закону, «Визант. врем.», 1956, т. 10; Лишев С., Неск. замечаний по поводу статьи М. Я. Сюзюмова «О характере и сущности визант. общины по Земледельч. закону», там же, 1959, т. 16; Ashburner W., The Farmer's Law, «Journal of Hellenic Studies», 1910, № 30, p. 85—108; 1912, № 32, p. 68—95; Festschrift für L. Wenger, Bd 2, Münch., 1945; Malafosse J. de, Les lois agraires à l'époque byzantine, в сб.: Recueil de l'Académie de Legislation, t. 19, P., 1949.
Е. Э. Липшиц. Ленинград.

ЗЕМЛЕУСТРО́ЙТЕЛЬНЫЕ КОМИ́ССИИ в России — губ. и уездные органы царского пр-ва по осуществлению *столыпинской аграрной реформы* в 1906—17. Создавались по указу 4 марта 1906 для содействия Крест. банку в перепродаже помещичьей земли крестьянам, помощи пр-ву в организации переселения деревенской бедноты и сдачи крестьянам в аренду казенных земель, устранения чересполосицы и улучшения условий землевладения и землепользования на надельной земле. Закон 29 мая 1911 определил осн. виды землеустроит. работ и распространил их на все крест. земли (как надельные, так и вненадельные). Осн. внимание З. к. было направлено на насаждение кулацких хуторов и отрубов. З. к. были дворянско-чиновничьими органами (во главе губ. З. к. стоял губернатор, уездной — местный предводитель дворянства); предусматривалось участие лишь 3 выборных представителей от крестьян, владевших надельной землей. В 1906—12 З.к. были созданы в 47 губ. (кроме 3 прибалтийских) и 463 уездах Европ. России. Руководство З. к. осуществлял К-т по землеустроит. делам Гл. управления землеустройства и земледелия. Беднота и середнячество всячески сопротивлялись столыпинскому «землерасстройству», начиная с изгнания землемеров и поломки межевых инструментов и кончая «землеустроит. бунтами»— столкновениями с войсками и полицией. З. к. были ликвидированы постановлением Врем. пр-ва от 28 июня (11 июля) 1917.

Лит.: Ленин В. И., Последний клапан, Соч., 4 изд., т. 18; его же, Помещичье землеустройство, там же, т. 19; его же, Землеустройство и деревенская беднота, там же; 3 ПСЗ, т. 26, 1906, отд. 1, СПБ, 1909, № 27478, т. 31, 1911, отд. 1, СПБ, 1914, № 35370; Дубровский С. М., Столыпинская зем. реформа, М., 1963; Першин П. Н., Зем. устройство дореволюц. деревни, т. 1, М.—Воронеж, 1928.
М. С. Симонова. Москва.

«ЗЕМЛЯ́ И ВО́ЛЯ» — тайное революц. об-во в России в нач. 60-х гг. 19 в. Появление и деятельность «З. и в.» связаны с обстановкой первой революц. ситуации, с подъемом массового движения и борьбы демократич. интеллигенции, с ожиданием повсеместного крест. восстания, к-рое предсказывалось революционерами на 1863 (с окончанием срока, установленного для введения в действие Положений 19 февр. 1861). Образование и первые практич. шаги «З. и в.» относятся приблизительно к кон. 1861, но замысел орг-ции возник несколько

ранее. «З. и в.» имела в виду объединение на федеративных началах уже существовавших и вновь возникавших при ее участии кружков в обеих столицах и на местах, создание общей руководящей орг-ции. Важная роль в основании «З. и в.» принадлежала братьям Н. А. и А. А. *Серно-Соловьевичам*, А. А. *Слепцову*, Н. Н. *Обручеву*, С. С. *Рымаренко*, В. С. *Курочкину* и др. Учителем и вдохновителем группы организаторов «З. и в.» был Н. Г. *Чернышевский*. Руководители орг-ции одновременно были связаны и с редакцией «Колокола» в Лондоне, причем особенно активное участие в определении и осуществлении задач тайного об-ва принимал Н. П. *Огарев*. Впоследствии гл. заграничным представителем «З. и в.» официально считался А. И. *Герцен*. С «З. и в.» был тесно связан также М. А. *Бакунин*. В сер. 1862 были арестованы Чернышевский, Н. А. Серно-Соловьевич, Рымаренко, был вынужден эмигрировать А. А. Серно-Соловьевич. В дальнейшем в числе руководителей «З. и в.» находились Н. И. *Утин*, П. В. Пушторский и др. В конце лета — начале осени 1862 центр «З. и в.» окончательно оформился под назв. «Русский центральный народный комитет» и тогда же, видимо, утвердилось за об-вом назв. «Земля и воля» (акад. М. В. Нечкина считает, что это назв. принято об-вом уже с кон. 1861). В Петербурге — местопребывании центр. к-та — действовал также местный к-т «З. и в.». Комитеты и группы «З. и в.» существовали, кроме того, в Москве, Казани, Н. Новгороде, Перми, на Украине и в нек-рых др. местах. В кон. 1862 к «З. и в.» присоединилась рус. воен.-революц. орг-ция, возникшая в Царстве Польском под рук. А. А. *Потебни* (см. *Комитет русских офицеров в Польше*). Землевольцы развернули довольно значит. нелегальную издательскую деятельность, обращенную к народу, войску, к «образованным классам»: выпустили ряд прокламаций (печатанных частью в России в подпольных типографиях, частью за границей), два номера листка «Свобода», начали печатать журн. «Земля и воля». Землевольцы вели и устную пропаганду в разнообразных обществ. слоях, используя, между прочим, воскресные школы, открытые обществ. учреждения.

В начале деятельности землевольцы в качестве общей платформы признавали опубликованную еще до основания об-ва (в сер. 1861) в «Колоколе» статью-воззвание Огарева «Что нужно народу?». В статье выдвигались требования закрепления за крестьянами всей бывшей в их пользовании земли (с прирезкой при недостаточности наделов) без обременения их к.-л. спец. платежами, сокращения наполовину армии (позже в землевольч. док-тах выдвинуто требование замены «рекрутчины» нар. ополчением), освобождения народа от чиновничества и установления подлинного крест. самоуправления, введения уездного и губ. самоуправления и наделенного широкими правами общегос. нар. представительства. Статья «Что нужно народу?» призывала собираться с силами, чтобы дружно и твердо «отстоять против царя и вельмож землю мирскую, волю народную да правду человеческую». Потом в центре агитац.-пропагандистской деятельности «З. и в.» был поставлен лозунг бессословного «Земского собора» или «Народного собрания», созываемого после революц. ниспровержения самодержавия. «Право каждого на землю и выборное и федеральное правительство» — так разъяснялось осн. содержание землевольч. программы Герценом и Огаревым в нач. 1863 (в это время при редакции «Колокола» создан Совет «З. и в.»). Имеются основания предполагать, что «З. и в.» в 1862—63 склонялась к необходимости объявить после переворота все земли гос. собственностью с отдачей их в пользование на срок сел. общинам.

В 1863 в деятельности «З. и в.» важное место заняли вопросы, связанные с восстанием в Польше, Литве и Белоруссии. Незадолго до январского восстания 1863 в Польше центр «З. и в.» в Петербурге, а ранее Герцен, Бакунин, Огарев, Потебня за границей, провели переговоры с представителями польск. нац.-освободит. движения, установив с ними дружеств. и союзные отношения. Во время восстания «З. и в.» не раз заявляла, что передовые рус. люди «не имеют ничего общего с царем и его кровожадным правительством» и желают освобождения Польши от того ига, к-рое гнетет и рус. народ. Связанные идейно с «З. и в.» и «Колоколом» революц. элементы среди рус. военных в Польше выступили на стороне повстанцев.

В течение 1863 революц. ситуация в России фактически исчерпала себя. Общего крестьянского (или воен.-крестьянского) восстания, на к-рое ориентировались революционеры, не произошло. Польск. восстание было подавлено. В привилегированном об-ве резко усилились реакц. и шовинистич. настроения. Революц.-демократич. интеллигенция несла тяжелые потери в неравной борьбе с пр-вом; мн. землевольцы были арестованы, нек-рые бежали за границу. В этих условиях революц. работа «З. и в.» стала замирать. К весне 1864 «З. и в.» самоликвидировалась.

«З. и в.» вошла в историю как крупнейшее революц. объединение в России в 60-х гг., вокруг к-рого постепенно сплачивались наиболее активные демократич. элементы для подготовки революц. натиска против самодержавия. Деятельность «З. и в.» способствовала оформлению социально-политич. позиций передовой части интеллигенции, выражавшей насущные интересы крест. массы России. «З. и в.» укрепила дружбу и сотрудничество демократич. сил России и Польши. Пример «З. и в.» 60-х гг. оказал существенное влияние на последующее освободит. движение в России.

Историография «З. и в.» состоит из отд. статей и обзоров в общих очерках рус. революц. движения (см. ниже лит.). Спец. монографии, освещающей историю орг-ции в целом, не существует. Комментарии М. К. Лемке к «Полному собранию сочинений» А. И. Герцена (1919—25), в к-рых в сущности содержится подробный и ценный очерк истории «З. и в.», широко использовались в дальнейшем историками. За последние годы изучение «З. и в.» заметно продвинулось вперед (хотя в истории ее еще остается немало неясного и дискуссионного). Гл. заслуга в этом принадлежит Группе по изучению революц. ситуации в России в конце 1850 — нач. 1860-х гг Ин-та истории АН СССР, руководимой акад. М. В. Нечкиной (См. сб.: «Революц. ситуация в России в 1859—1861 гг.», т. 1—3, М., 1960—63, ст. Нечкиной, Я. И. Линкова, В. И. Неупокоева и др.).

Лит.: Герцен А. И., Полн. собр. соч. и писем, под ред. М. К. Лемке, т. 10, 15—17, 22, П.—Л.—М., 1919—25; его же, Былое и думы, ч. 6—8, Собр. соч. в 30 тт., т. 11, М., 1957; Огарев Н. П., Избр. социально-политич. и филос. произв., т. 1—2, М., 1952—56; Мат-лы для истории революц. движения в России в 60-х гг. Первое приложение к сб. «Гос. преступления в России», под ред. Б. Базилевского, СПБ, [б. г.]; [Утин Н. И.], Пропаганда и организация, «Нар. дело», 1868, № 2—3; Пантелеев Л. Ф., Воспоминания, М., 1958; Слепцова М., Штурманы грядущей бури (Из воспоминаний), «Звенья», т. 2, М.—Л., 1933; Рейсер С. А., Воспоминания А. А. Слепцова, в кн.: Н. Г. Чернышевский, т. 3, Саратов, 1962; Герцен, Огарев и «молодая эмиграция», вступит. ст. Б. П. Козьмина, публ. Е. Н. Кушевой, И. Зверева, в кн.: Лит. наследство, т. 41—42, М., 1941; «Исповедь» В. И. Кельсиева, там же; Новые мат-лы о революц. ситуации в России (1859—61 гг.). Ст. и публ. М. Нечкиной, там же, т. 61, М., 1953; Письма Герцена представителям «молодой эмиграции», публ. Б. Козьмина, там же; Неизд. и несобр. произв. Огарева, вступ. ст., публ. и комментарии Я. Черняка, там же; Письма И. И. Кельсиева Герцену и Огареву, публ. П. Г. Рындзюнского, там же, т. 62, М., 1955; Был ли Н. Н. Обручев адресатом письма, взятого при аресте Чернышевского?, сообщ. Я. З. Черняка, там же; Н. А. Серно-Соловьевич — Герцену и Огареву, там же; Письма Н. И. Утина Герцену и Огареву, публ. Б. П. Козьмина, там же; Письма Герцена и Огарева к разным лицам, там же, т. 63, М., 1956; О мемуарах А. А. Слепцова, сообщение В. Э. Боград, там же, т. 67, М., 1959; Александр Серно-Соловьевич. Мат-лы для биографии. Ст. и публ. Б. П. Козьмина, там же; Нечкина М. В., Н. П. Огарев в годы революц. ситуации, «ИАН СССР, Серия истории и философии», 1947, № 2; ее же, «Земля и воля» 1860-х гг. (По следств. мат-лам), «ИСССР», 1957, № 1; Революц. ситуация в России в 1859—61 гг., т. 1—3, М., 1960—63; Лемке М., Очерки освободит. движения «шестидесятых годов», 2 изд., СПБ, 1908; его же, Политич. процессы в России 1860-х гг., 2 изд., М.—П., 1923; Козьмин Б. П., Из истории революц. мысли в России, Избр. труды, М., 1961; Левин Ш. М.,

Обществ. движение в России в 60—70-е гг. XIX в., М., 1958; Линков Я. И., Роль А. И. Герцена и Н. П. Огарева в создании и деятельности об-ва «Земля и воля», «ВИ», 1954, № 3; его же, Осн. этапы истории революц. об-ва «Земля и воля» 1860-х гг., «ВИ», 1958, № 9; его же, А. И. Герцен и революц. организации — предшественники первой «Земли и воли», «ВИ», 1962, № 4; Белявская И. М., А. И. Герцен и польское нац.-освободит. движение 60-х гг. XIX в., М., 1954; Ковальский Ю., Русская революц. демократия и январское восстание 1863 г. в Польше, пер. с польск., М., 1953; Восстание 1863 г. и рус.-польские революц. связи 60-х гг. Сб. ст. и мат-лов, М., 1960; Смирнов А. Ф., Революц. связи народов России и Польши 30—60-х гг. XIX в., М., 1962; Рус. подпольная и зарубежная печать. Библиографич. указатель, т. 1, Донародовольч. период. 1831—1879, в. 1. Книги, брошюры, листовки, М., 1935. *Ш. М. Левин.* Ленинград.

«ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ» — тайное революц. об-во народников в 70-х гг. 19 в. Осн. в Петербурге в 1876. Была для своего времени наиболее важной и крупной революц. орг-цией. Назв. «З. и в.», связанное отчасти с традицией 60-х гг., по свидетельству большинства мемуаристов, дано об-ву в кон. 1878, с появлением одноименного печатного органа; прежние назв. (по мемуарным источникам): «Северная революц.-народнич. группа», «Об-во народников». В состав «З. и в.» вошел ряд уцелевших от арестов участников *«хождения в народ»*, а также более молодые революционеры. Видными деятелями «З. и в.» с ее основания были М. А. и О. А. *Натансон*, А. Д. *Михайлов*, А. Д. *Оболешев*, Г. В. *Плеханов*, А. А. *Квятковский*, Д. А. *Лизогуб*, В. А. *Осинский*, О. В. *Аптекман* и др. Позже в нее вступили С. М. *Кравчинский*, Д. А. *Клеменц*, Н. А. *Морозов*, С. Л. *Перовская*, М. Ф. *Фроленко*, Л. А. *Тихомиров* (все — б. «чайковцы»). Платформу «З. и в.» разделял и с ней сотрудничал кружок В. Н. *Фигнер* (А. И. *Иванчин-Писарев*, Ю. Н. *Богданович*, А. К. *Соловьев* и др.). «З. и в.» имела тесную связь с революционерами, действовавшими на Украине — в Киеве, Одессе, Харькове, где протекала непосредственно работа отдельных ее членов (Осинский, Лизогуб).

Образованию «З. и в.» предшествовало обсуждение опыта «хождения в народ» 1873—75. В результате известного пересмотра программно-тактич. и организац. взглядов были определены основы обновленной платформы, к-рой тогда же сами участники дали название «народнической». Подобно остальным представителям народнич. мировоззрения (в широком смысле этого понятия), землевольцы признавали возможность особого пути (некапиталистического) социально-экономич. развития России, основой для к-рого должна была послужить крест. община. Находя слишком оторванной от реальных условий России деятельность своих предшественников, землевольцы считали необходимым приноровить цели и лозунги движения к самостоят. революц. стремлениям, уже существующим, по их убеждению, в крестьянстве. «Мы суживаем,— говорилось в программе „З. и в.“, — наши требования до реально осуществимых в ближайшем будущем, т. е. до народных требований, каковы они есть в данную минуту». Эти требования, обобщенные в лозунге «Земля и воля!», сводились программой об-ва к переходу всей земли «в руки сельского рабочего сословия» с «равномерным» ее распределением, к «полному мирскому самоуправлению» при той или иной форме «междуобщинных и внешних отношений» (допускалась передача возможно более ограниченной доли обществ. функций пр-вам союзов общин), к разделению империи на части «соответственно местным желаниям». Землевольцы верили в социалистичность «коренных черт характера» крестьянства, благодаря чему осуществление ближайших требований явится фундаментом «дальнейшего успешного хода социального дела в России».

«З. и в.» защищала необходимость создания постоянных «поселений» революционеров в деревне для установления прочных связей в крестьянстве с целью подготовки в конечном счете нар. революции. Программа «З. и в.» предлагала также «заведение сношений и связей в центрах скопления промышленных рабочих»; но землевольцы отводили рабочему движению подчиненную роль, осн. революц. силу видели в крестьянстве. Работе среди интеллигенции придавалось серьезное значение, прежде всего с точки зрения пополнения рядов революц. орг-ции. Исходя из неизбежности «насильственного переворота», землевольцы среди средств его подготовки выдвигали на особо важное место «агитацию» как словесную, так и гл. образом «путем дела» — бунтов, демонстраций, стачек; они, поддерживая в общем бакунистскую традицию, представляли «бунтарскую» струю в революц. движении 70-х гг. Существенной заслугой землевольцев явилось стремление к созданию крепкой и дисциплинированной, по-настоящему боеспособной революц. орг-ции, отмеченное с большим одобрением В. И. Лениным.

Для устройства «поселений» землевольцами были избраны в первую очередь нек-рые приволжские губ. (Саратовская — в качестве гл. центра, Нижегородская, Самарская, Астраханская), а также Тамбовская, Воронежская, Псковская губ. Велась работа в Донской обл., предпринимались попытки революц. деятельности на Сев. Кавказе, Урале. «З. и в.» в широком для подпольных условий масштабе поставила издание и распространение революц. лит-ры (выпуск «Земли и воли», «Листка „Земли и воли“», многих нелегальных воззваний и брошюр). В Петербурге и нек-рых др. городах «З. и в.» вела пропаганду и агитацию среди рабочих; землевольцы участвовали в проведении неск. стачек в Петербурге в 1878—79. «З. и в.» имела большие связи в студенчестве (прежде всего в Петербурге, Москве) и оказала влияние на развитие студенч. движения. Ею были организованы или поддержаны демонстрации в Петербурге, в т. ч. так наз. *Казанская демонстрация 1876*, к-рой «З. и в.» впервые открыто заявила о своем существовании. Активная деятельность землевольцев по изданию и распространению революц. лит-ры, устройству различного рода протестов, развертыванию агитации имела крупное политич. значение. Но теоретически «З. и в.» придерживалась еще анархистских или полуанархистских взглядов на политич. борьбу; последняя лишь стихийно врывалась в ее деятельность.

Программа «З. и в.» предусматривала и действия, направленные на «дезорганизацию государства», в частности уничтожение «наиболее вредных или выдающихся лиц из правительства». Самым громким террористич. актом «З. и в.» было убийство шефа жандармов Мезенцова (1878). Однако «З. и в.» все же не рассматривала еще террор как средство политич. борьбы против существующего строя, расценивая его под углом зрения самозащиты революционеров и мести пр-ву. Трудности и разочарования в революц. деятельности в деревне, не приносившей землевольцам быстрых и достаточно осязательных результатов, усиление правительств. репрессий, а с др. стороны — резкое обострение политич. недовольства в различных обществ. кругах в период рус.-тур. войны и назревания революц. ситуации способствовали зарождению и развитию новых настроений внутри «З. и в.» и в близкой к ней среде. В «З. и в.» постепенно сформировалась фракция террористов-политиков, получившая даже фактически с марта 1879 свой орган — «Листок „З. и в.“». Разногласия между сторонниками продолжения прежней линии об-ва (Плеханов, М. Р. Попов, Аптекман и др.) и защитниками перехода к политич. борьбе путем систематич. применения террористич. методов (А. Д. Михайлов, Морозов, Тихомиров, Квятковский и др.) вызвали созыв в июне 1879 Воронежского съезда «З. и в.», приведшего лишь к формальному и кратковременному компромиссу между двумя группировками. В авг. 1879 «З. и в.» окончательно раскололась; вместо нее

возникли «*Народная воля*» и «*Черный передел*». Как и др. представители революц. народничества, землевольцы 70-х гг. были выразителями — в определенной, им свойственной форме — идей утопич. «крестьянского социализма» и по существу отражали в своей деятельности чаяния крест. массы России, борьбу крестьянства за землю, его стремление к свободной и равноправной жизни.

Материал по истории «З. и в.» содержится в ее изданиях, в программно-уставных док-тах (опубл. в сб.: Архив «Земли и воли» и «Нар. воли», 1932), в мемуарах, письмах, показаниях ее участников и близких к ней деятелей, а также в нек-рых офиц. источниках (обвинит. акты и т. д.). Первый предназначенный для оглашения ист. очерк «З. и в.» был дан еще в нач. 80-х гг. в ссылке О. В. Аптекманом; в печатном виде он, однако, появился — в дополненной и измененной редакции — только в период первой русской революции (новое расширенное издание — после Октября). В 90-х гг. очерк истории «З. и в.» опубл. Э. А. Серебряков. Написанный с народовольч. позиций, этот очерк впоследствии был подвергнут критике Плехановым. Плеханов многократно касался деятельности и роли «З. и в.» в своих произв. как 80—90-х, так и более поздних годов (напр., «Рус. рабочий в революц. движении», предисловие к рус. изданию книги А. Туна, критич. статья о Богучарском «Неудачная история партии Нар. воли» и др.). Об ист. значении «З. и в.» в деле создания орг-ции революционеров писал В. И. Ленин в нач. 20 в. Новейшая сов. работа, специально посвященная «З. и в.», принадлежит П. С. Ткаченко.

Лит.: Ленин В. И., Что делать?, Соч., 4 изд., т. 5; его же, Шаг вперед, два шага назад, там же, т. 7; Плеханов Г. В., Соч., т. 1—3, 9, 12, 24, М.—П.—Л., 1923—27; Архив «Земли и воли» и «Нар. воли», М., 1932; Революц. журналистика 70-х гг., 2 прилож. к сб. «Гос. преступления в России», Ростов/Д., [б. г.]; Ткаченко П. С., Рев. народнич. орг-ция «Земля и воля» (1876—1879 гг.), М., 1961; Серебряков Е. А., Очерк по истории «Земли и воли», СПБ, 1906; Богучарский В. Я., Активное народничество семидесятых годов, М., 1912; Левин Ш. М., Общ. движение в России в 60—70-е гг. XIX в., М., 1958; Аптекман О. В., Об-во «Земля и воля» 70-х гг., 2 изд., П., 1924; Попов М. Р., Записки землевольца, М., 1933; Фроленко М. Ф., Собр. соч., т. 1—2, 2 изд., М., 1932; Фигнер В., Полн. собр. соч., т. 1, 5, 2 изд., М., 1932; Морозов Н. А., Повести моей жизни, т. 2, М., 1962; Тихомиров Л. А., Воспоминания, М.—Л., 1927; Степняк-Кравчинский С., Соч., т. 1, М., 1958; Иванчин-Писарев А. И., Хождение в народ, М.—Л., 1929; Бух Н. К., Воспоминания, М., 1928; Русанов Н. С., На родине. 1859—1882, М., 1931; Любатович О., Далекое и недавнее, М., 1930; Тютчев Н. С., Революц. движение 1870—80-х гг. Ст. по арх. мат-лам, М., 1925; Прибылева-Корба А. П. и Фигнер В. Н., Народоволец А. Д. Михайлов, Л., 1925; Козьмин Б., К истории «Земли и воли» 70-х гг. (Программа Тамбовского поселения землевольцев), «КА», 1926, т. 6(19); Историко-революц. сб., т. 2, Л., 1924; Твардовская В. А., Кризис «Земли и воли» в конце 70-х гг., «ИСССР», 1959, № 4; ее же, Воронежский съезд землевольцев (июнь 1879 г.), «НДВШ, Ист. науки», 1959, № 2, см. также лит. при ст. *Народничество* и при статьях об отдельных землевольцах.

Ш. М. Левин. Ленинград.

«ЗЕМЛЯ́ И ВО́ЛЯ» — печатный орган тайного об-ва «Земля и воля» в России, «социально-революц. обозрение». № 1 помечен 25 окт.— 1 нояб. 1878, № 5 (последний) вышел 16 апр. 1879. Печатался в подпольной «Петерб. вольной типографии» землевольцев тиражом в неск. тыс. экземпляров. В редакцию в разное время входили С. М. *Кравчинский*, Д. А. *Клеменц*, Н. А. *Морозов*, Г. В. *Плеханов*, Л. А. *Тихомиров*, к-рым принадлежала и б. ч. лит. мат-лов. Наряду с программными статьями «З. и в.» давала политич. фельетон, корреспонденции о волнениях, стачках, студенч. движении, оглашала секретные правительств. док-ты и т. д. Текст «З. и в.» перепечатан В. Я. Богучарским в кн. «Революц. журналистика 70-х гг.» (1905, Париж, 1906 — в России).

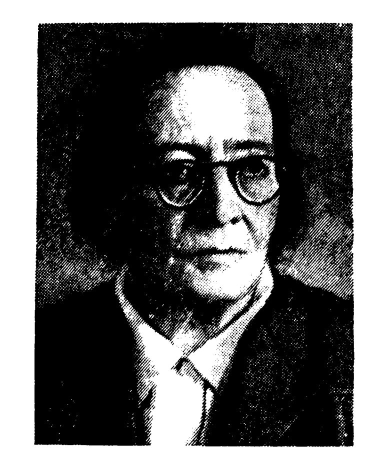
Лит.: Кузьмин Д., Народовольч. журналистика, М., 1930; Веревкин Б. П., Рус. нелегальная революц. печать 70-х и 80-х гг. XIX в., М., 1960.

ЗЕМЛЯ́НКА — углубленное в землю жилище прямоугольной или круглой формы, иногда с выступающей на поверхность верхней частью стен, с перекрытием из жердей или бревен, засыпанных землей. З. — один из древнейших и повсюду распространенных видов утепленного жилья; известны с эпохи верхнего палеолита. Размеры, устройство стен и перекрытия различны в разные ист. эпохи. Внутри обычно находился очаг, а вдоль стен нары. В юж. слав. землях полуземлянки (З. с бревенчатым срубом, б. ч. к-рого возвышается над землей) сохранились вплоть до позднего средневековья (13—14 вв.). В Киеве, Чернигове, Рязани и др. городах Др. Руси встречаются остатки небольших (12—16 $м^2$) прямоугольных полуземлянок с глинобитным или дощатым полом, деревянными стенами и печкой в углу. У нек-рых народов СССР, напр. у коми и удмуртов, полуземлянки с печкой-каменкой сохранялись вплоть до 17—18 вв. Полуземлянки с костром-очагом у ительменов и нивхов исчезли лишь в 19 в., у коряков, кетов, селькупов — в 20 в.; у сев.-амер. индейцев (напр., навахов) и эскимосов З. сохранились до сих пор. Подземные жилища до недавнего прошлого бытовали у армян; традиции его сохранились в архит. стиле домов Закавказья («дарбази» с верхним светом и куполообразным перекрытием). Круглые З. с входом через дымовое отверстие известны в прошлом в Сев. Китае.

Лит.: Арциховский А. В., Введение в археологию, 3 изд., М., 1947; Монгайт А. Л., Археология в СССР, М., 1955; Токарев С. А., Этнография народов СССР, М., 1958; Харузин Н. Н., Очерк истории развития жилища у финнов, М., 1895.

А. Л. Монгайт. Москва.

ЗЕМЛЯ́ЧКА (Самойлова), Розалия Самойловна (парт. псевд. — Демон, Осипов, №) (1.IV. 1876—21.I.1947) — сов. гос. и парт. деятель. Род. в Киеве. Чл. Коммунистич. партии с 1896. В революц. движении с 90-х гг. С 1901 — агент «*Искры*» в Одессе и Екатеринославе. Делегат II съезда РСДРП (1903) от Одесской орг-ции. В 1903 кооптирована в ЦК. В 1904 — чл. *Бюро комитетов большинства*. Делегат III съезда РСДРП (1905) от Петерб. орг-ции. В 1905 — секретарь МК РСДРП, парт. организатор Рогожско-Симоновского р-на, работала в воен. орг-ции партии. Неоднократно арестовывалась, в окт. 1907 заключена в Литовский замок в Петербурге. В 1909, после выхода из тюрьмы, направлена в Баку секретарем Бакинской парт. орг-ции, а затем за границу. В 1914 нелегально возвратилась в Москву, в 1915—16 работала чл. Моск. бюро ЦК РСДРП. В 1917 — 1-й секретарь легального МК РСДРП(б); делегат VII (Апрельской) Всеросс. конференции и VI съезда РСДРП(б). В Октябрьские дни руководила вооруж. борьбой рабочих Рогожско-Симоновского р-на. В 1918 — нач. политотделов 8-й и 13-й армий, после освобождения Крыма (нояб. 1920) — секретарь Крымского обкома РКП(б). В 1922—23 — секретарь Замоскворецкого РК РКП(б) в Москве. В 1924—25 — чл. Юго-Вост. бюро ЦК РКП(б), затем — секретарь Мотовилихинского РК РКП(б) на Урале. В 1926—31 — чл. коллегии НК РКИ, в 1932—33 — чл. коллегии НКПС. С XIII съезда РКП(б) (1924) — чл. ЦКК. На XVII съезде ВКП(б) (1934) была избрана чл. Комиссии сов. контроля, работала зам. пред. и председателем Комиссии сов. контроля. На XVIII съезде ВКП(б) (1939) избрана чл. ЦК ВКП(б). В 1939—43 — зам. пред. СНК СССР, затем зам. пред. КПК при ЦК ВКП(б). Автор воспоминаний о В. И. Ленине (опубл.



в сб. «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 1, М., 1956, с. 234—38). Похоронена на Красной площади в Москве.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 202); «Известия», 1947, 24 янв., № 20, 25 янв., № 21, 11 марта, № 59.

ЗЕ́МПАХ (Sempach) — город в Швейцарии (кантон Люцерн), близ к-рого 9 июня 1386 швейц. войска (до 5 тыс. пехоты) разгромили австр. армию герцога Леопольда III Габсбурга в ходе борьбы швейц. народа за свою независимость. Стремясь сокрушить усилившийся после победы при *Моргартене* (1315) Швейц. союз, Леопольд III в 1386 с войском гл. обр. из конных рыцарей вторгся в Швейцарию. Гл. австр. силы (ок. 5 тыс.) встретили авангард швейцарцев под команд. П. фон Гундольдингена восточнее З. и атаковали его в пешем строю, т. к. пересеченная местность затрудняла действия конницы. В бою отличился швейц. герой *Винкельрид.* В ходе боя подошедшие гл. силы швейц. пехоты нанесли удар во фланг и полностью разгромили тяжеловооруженных рыцарей. Герцог Леопольд пал в бою. Победа при З. способствовала дальнейшему укреплению Швейц. союза.

Лит.: Дельбрюк Г., История воен. иск-ва в рамках политич. истории, пер. с нем., т. 3, М., 1938; Schweizer Kriegsgeschichte, hrsg. v. M. Feldmann, H. Hauptmann, H. 2, Bern, 1935; Liebenau Th., Die Schlacht bei Sempach, Luzern, 1886.

ЗЕ́МСКАЯ ИЗБА́ — выборный орган местного самоуправления, создан на местах в результате земской реформы Ивана IV. З. и. состояла из земского старосты, ее возглавляющего, земского дьячка и целовальников, к-рые выбирались гор. и волостными тяглыми людьми по посошной раскладке на 1—2 года. Содержались на деньги местных тяглых миров. Во 2-й пол. 16 в. на посадах и в р-нах черносошного землевладения З. и. наряду с губными избами были осн. органами местного управления. В 17 в. зависят от *воевод.* При Петре I по указу 1699 З. и. превращены в органы гор. самоуправления. Они состояли из выбираемых посадскими людьми бурмистров и подчинялись *Бурмистерской палате*, а с 1708 — губернаторам. В 1721—24 заменены магистратами и ратушами.

«ЗЕ́МСКАЯ ЛИ́ГА» — назв. фиктивной орг-ции, от имени к-рой «*Священная дружина*» (созданная для борьбы с революционерами) в нач. 80-х гг. 19 в. с провокац. целью вела переговоры с «Народной волей» о прекращении террора.

ЗЕ́МСКАЯ РАТЬ — назв. народного ополчения в Др. Руси.

ЗЕ́МСКАЯ РЕФО́РМА 1864 (Положение о губернских и уездных земских учреждениях) — бурж. реформа, вызванная необходимостью приспособить самодержавный строй России к потребностям капиталистич. развития, стремлением царизма перетянуть на свою сторону либералов в борьбе с революц. движением. «Итак,— писал В. И. Ленин,— земская реформа была одной из тех уступок, которые отбила у самодержавного правительства волна общественного возбуждения и революционного натиска» (Соч., т. 5, с. 30). Пр-во надеялось с помощью *земства* вознаградить дворян за потерю помещичьей власти предоставлением им руководства хоз. жизнью на местах, улучшить запущенное местное х-во. Проект З. р. разрабатывался с 1859 спец. комиссией при Мин-ве внутр. дел (пред. комиссии Н. А. *Милютин*, с 1861 — П. А. *Валуев*). При обсуждении проекта в правящих кругах возникли разногласия. Подписанное царем «Положение» о земских учреждениях явилось компромиссом сталкивавшихся интересов различных дворянских прослоек. Согласно «Положению» 1864, создавались губ. и уездные *Земские собрания* и *земские управы* (волость земских учреждений не получала, т. к. пр-во опасалось их демократизации). В основу избират. системы были положены выборное, имущественное (ценз) и сословное начала. Избиратели делились на три курии: уездных землевладельцев, гор. избирателей и выборных от сел. об-в. Правом участия в выборах по 1-й курии пользовались владельцы не менее чем 200 дес. земли, владельцы пром., торг. предприятий или другого недвижимого имущества на сумму не ниже 15 тыс. руб. или приносящего доход не менее 6 тыс. руб. в год, а также уполномоченные от мелких землевладельцев, владевших не менее $^1/_{20}$ ценза. Избирателями гор. курии были лица, имевшие купеч. свидетельства, владельцы предприятий или торг. заведений с годовым оборотом не ниже 6 тыс. руб., а также владельцы недвижимой собственности на сумму от 500 руб. (в небольших городах) до 3 тыс. руб. (в крупных городах). От выборов, т. о., отстранялись рабочие, мелкая буржуазия, интеллигенция. Выборы по крест. курии были многостепенными: сел. об-ва выбирали представителей на вол. сходы, те — выборщиков, а последние — гласных в уездное земское собрание. Губ. гласные избирались на уездных земских собраниях. Вся система выборов обеспечивала значит. преобладание в земствах помещиков, к-рые были фактич. хозяевами земских учреждений. В 1865—67 в губ. земских собраниях было: дворян 74,2%, купцов 10,9%, крестьян (в осн. кулаков, сел. старост) 10,6%, прочих — 4,3%. Земские собрания и управы были лишены права как учреждения общаться между собой, они не имели принудит. власти, т. к. полиция им не подчинялась; их деятельность контролировалась губернатором и мин. внутр. дел, имевшими право приостанавливать исполнение любого постановления земского собрания. Опасаясь влияния земских учреждений, пр-во предоставило им право ведать лишь местными хоз. делами: содержанием местных путей сообщения, строительством и содержанием школ и больниц (для чего земства облагали население местными сборами), «попечением» о развитии местной торговли и пром-сти и т. п.

З. р. проводилась не повсеместно и не одновременно. К кон. 70-х гг. земства были введены в 34 губерниях Европ. России и в Области войска Донского (в 1882 ликвидирована). Нац. р-ны (Польша, Литва, Белоруссия, Казахстан, Кавказ, Ср. Азия), Сибирь, Астраханская, Архангельская, Оренбургская губ. земств не имели. В Правобережной Украине земства были введены лишь в 1911. Несмотря на ограниченность, З. р. содействовала развитию местной инициативы, бурж. х-ва, бурж. культуры, была шагом по пути превращения феод. монархии в буржуазную.

Лит.: Ленин В. И., Гонители земства и Аннибалы либерализма, Соч., 4 изд., т. 5; его же, По поводу юбилея, там же, т. 17; его же, Откровенно, там же, т. 18; его же, Купецкие расчеты, там же, т. 19; Мат-лы по земскому обществ. устройству, т. 1—2, СПБ, 1885—86; Ист. записка о ходе работ по составлению и применению Положения о земских учреждениях, [СПБ, б/г]; Положение о земских учреждениях 12 июня 1890 г. со всеми относящимися к нему узаконениями, судебными и правительств. разъяснениями, СПБ, 1894; Веселовский Б. Б., История земства за сорок лет, т. 1—4, СПБ, 1909—11; его же, К вопросу о клас. интересах в земстве, в. 1, СПБ, 1905; Цейтлин С. Я., Земская реформа, в кн.: История России в XIX в., т. 3 [М., б/г]; Гармиза В. В., Подготовка земской реформы 1864 г., М., 1957; его же, Земская реформа и земство в ист. лит-ре, «ИССР», 1960, № 5. *В. В. Гармиза.* Москва.

ЗЕ́МСКАЯ РЕФО́РМА ИВА́НА IV — реформа местного управления в Рус. гос-ве в сер. 16 в., проведена для ликвидации *кормлений* и введения земского самоуправления. Была вызвана необходимостью укрепить местный аппарат управления в интересах дворянства, а также верхов посада — купечества. Перестройка местного управления на сословно-представит. основе началась с проведения *губной реформы* в кон. 30 — нач. 40-х гг. По Судебнику 1550 вводилось обязат. участие в наместничьем суде выборных от населения. В нач. 50-х гг. в отд. областях была упразднена власть *наместников.* В 1555—56 царским приговором о «корм-

лениях» (по мнению А. А. Зимина, рядом грамот, обобщавших практику нач. 50-х гг.) наместничье управление было отменено в общегос. масштабе. Вместо наместников и *волостелей* на местах учреждаются выборные земские власти в лице земских старост или «излюбленных голов», возглавляющих земские избы и выбираемых из числа наиболее зажиточных («лучших») посадских людей и крестьян. В их ведении были суд (исключая дела о крупных уголовных преступлениях), управление тяглым населением и сбор налогов с него. Доходы кормленщиков стали поступать в царскую казну (т. н. «кормленый окуп»). Общий надзор за местным управлением осуществляли губные старосты и городовые приказчики, избиравшиеся дворянами, кроме р-нов черносошного землевладения, где деятельность земских органов контролировалась приказами. В результате З. р. дворянство и купечество получили возможность широко использовать в своих интересах новую земскую организацию. З. р., осуществление к-рой затянулось до 70-х гг. 16 в., завершила перестройку на сословно-представит. началах местного управления и усилило централизацию гос. управления.

Источн.: Наместничьи, губные и земские уставные грамоты Моск. гос-ва, М., 1909.

Лит.: Градовский А. Д., История местного управления в России, т. 1, СПБ, 1868; Дьяконов М. А., Дополнит. сведения о моск. реформах половины XVI в., «ЖМНП», 1894, № 4; Ключевский В. О., Курс рус. истории, ч. 2, Соч., т. 2, М., 1957, лекция 39; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960. *Н. Е. Носов.* Москва.

ЗЕ́МСКАЯ СТАТИ́СТИКА — статистич. работы земств по обследованию гл. обр. состояния с. х-ва и процессов его социально-экономич. развития. З. с. возникла из потребности *земств* в сборе мат-лов о ценности и доходности земель и др. недвижимостей, служивших гл. объектами земского обложения. В 90-е гг. 19 в., когда в земстве большое влияние приобрел «*третий элемент*», на первый план было выдвинуто всестороннее экономич. и социальное обследование крест. х-ва. Отсюда две гл. задачи З. с.: узкопрактическая, финансовая и обществ.-научная. Первые исследования производились в 1870 и 1871 в Вятской и Тверской губ. В 1874—75 возникли земско-статистич. бюро: московское, черниговское и херсонское. В 1882 для координации работ и теоретич. разработки вопросов З. с. при Моск. юридич. об-ве было образовано статистич. отделение, пред. к-рого стал известный экономист А. И. *Чупров*, а близкое участие в нем принимали видные ученые-статистики В. И. Орлов, А. Ф. Фортунатов, Н. А. *Каблуков*. В 1887 состоялся первый съезд земских статистиков, выработавший обстоятельную программу исследований. В 1893 систематически организованная З. с. действовала в 17 губ. Развитие З. с. происходило в неблагоприятных условиях. Царское пр-во и помещики, не заинтересованные в обнародовании данных о бедственном положении крест. х-в, стремились подчинить З. с. правительств. контролю и превратить ее из самодеят. творчества земства в общую «статистическую повинность», ограниченную чисто оценочными работами (циркуляр 1887, законы 1893 и 1899). Временами статистич. исследования совсем останавливались, однако в целом З. с. продолжала развиваться. В 1913 из общего числа 359 земских уездов (в 34 губ.) собирание мат-лов было закончено по 305 уездам.

З. с. разделяется на основную и текущую. Осн. З. с. занималась всесторонним изучением экономич. условий и хоз. положения крестьян. Текущая З. с. регистрировала положение с. х-ва за каждый отчетный год. Мат-лы текущей З. с. собирались преим. добровольными корреспондентами, присылавшими отчеты на корреспондентских бланках. Сведения для осн. З. с. добывались земскими статистиками путем экспедиц. обследований на месте, посредством устного опроса населения по спец. формуляру. Экспедиц. обследования стали гл. методом З. с. В начале развития З. с. единицей статистич. наблюдения было все сел. об-во, а не отдельный двор. По мере накопления опыта, а также вследствие установленного различия в имуществ. положении крестьян гл. элементом З. с. стала подворная перепись, учитывавшая различные элементы крест. х-ва. Первая подворная перепись в границах целого уезда (Борисоглебский у. Тамбовской губ.) была проведена в 1880. Помимо сплошных подворных переписей, с развитием З. с. стали применяться выборочные, т. н. бюджетные, исследования небольшого числа типичных крест. х-в с более обширной и детальной программой описания. Применялись также выборочные комбинированные обследования подворного и бюджетного типа. В программе описаний были различные вопросы о землепользовании, способах обработки земли, аренде, найме рабочей силы, количестве скота, орудий и средств с.-х. произ-ва, промыслов и мн. др. Разнобой в методах собирания и обработки статистич. данных различными земствами затрудняет сравнит. анализ этих данных.

З. с. дала громадный материал о состоянии и развитии крест. х-ва в России. По технике и полноте обследования она превосходила статистику с. х-ва передовых европ. стран. К кон. 19 в. было издано более 600 различных сборников с данными по с. х-ву, кустарным промыслам, фаб.-зав. пром-сти, санитарному делу, образованию и т. д. На мат-лах З. с. основано много исследований историков, экономистов, статистиков. По материалам З. с. К. Маркс и Ф. Энгельс изучали экономику рус. с. х-ва. На основании критически обработанных данных З. с. В. И. Ленин исследовал процессы развития капитализма в с. х-ве. В числе важнейших достоинств З. с. Ленин отмечал широкое применение сплошных подворных переписей, охватывавших десятки губерний России. Он указывал на полноту и глубину обследования, превосходную технику собирания мат-лов, тщательность обработки собранных данных. В. И. Ленин писал: «Нельзя себе представить экономиста, изучающего экономическую действительность России, который бы мог обойтись без данных земской статистики...» (Соч., т. 3, с. 556). В то же время Ленин подвергал критике З. с. за неправильную систему группировки хозяйств, в частности по размерам надельной земли, к-рая смазывала процесс клас. расслоения в деревне, а также увлечение «средними» цифрами.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 1, с. 3—4; 9—13; 203; т. 2, с. 331—32; т. 3, с. 76—79, 120, 556—57; т. 5, с. 195; его же, К вопросу о задачах земской статистики, там же, т. 20; его же, Интересный съезд, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 23; Велецкий С. Н., Земская статистика, ч. 1—2, М., 1899; Караваев В. Ф., Библиографич. обзор земской статистич. и оценочной лит-ры со времени учреждения земств. 1864—1903 гг., в. 1—2, СПБ, 1906—13; Свавицкие З. М. и Н. А., Земские подворные переписи 1880—1913. Поуездные итоги, М., 1926; Григорьев В. Н., Предметный указатель мат-лов в земско-статистич. трудах с 1860-х гг. по 1917 г., в. 1—2, М., 1926—27; Буганов В. И., Земская статистика крест. х-ва в работе В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», в сб. ПИ, [т.] 10, М., 1962. *В. В. Гармиза.* Москва.

ЗЕ́МСКАЯ УПРА́ВА — исполнит. орган *земского собрания* в России (1864—1917), ведавший делами *земства*. По «Положению о губ. и уездных земских учреждениях» (1864) избиралась на 3 года. Кандидатуру пред. уездной З. у., а с 1890 и членов З. у. утверждал губернатор, пред. губернской З. у. — министр внутр. дел. Это позволяло царской администрации подбирать нужный ей состав З. у.

ЗЕ́МСКИЕ ГРА́МОТЫ — назв. царских грамот 16—17 вв. предоставлявших местному населению, посадским людям и черносошным крестьянам право на создание своих земских органов местного самоуправления (см. *Земская реформа Ивана IV*). Наиболее ранняя З. г.— грамота крестьян Плесской вол. 1551. Сохранилось 14 З. г. Грамоты устанавливали состав, порядок избрания и функции земских учреждений, их отноше-

ние к губным учреждениям. См. публ. и лит-ру при ст. *Земская реформа Ивана IV*.

ЗЕ́МСКИЕ ПОВИ́ННОСТИ — система местного обложения в дореволюц. России. По уставу 1851 все З. п. разделялись на денежные и натуральные. Денежные З. п. [государственные, губернские и частные (сословные)] шли на содержание полицейских и суд. органов, адм. и земских учреждений, школ, больниц, пожарной охраны. Крестьяне, составлявшие осн. массу лиц, несших З. п., кроме того, исполняли многочисл. натуральные повинности: строительство и ремонт дорог и мостов, поставка подвод, снабжение квартирами войск, почтовая повинность и др. С образованием *земств* в 1864 большая часть З. п. перешла в ведение земских учреждений.

Лит.: Мат-лы по земскому обществ. устройству, т. 1, СПБ, 1885; Веселовский Б. Б., История земства за 40 лет, т. 1, СПБ, 1909.

ЗЕ́МСКИЕ СОБО́РЫ — центральные сословно-представит. учреждения России в сер. 16—17 вв. Появление З. с.— показатель объединения рус. земель в единое гос-во, ослабления княжеско-боярской аристократии, роста политич. значения дворянства и отчасти верхов посада. Первые З. с. созваны в сер. 16 в. в годы обострения клас. борьбы, особенно в городах. Нар. восстания заставили различные группы феодалов сплотиться для проведения политики, укрепляющей гос. власть, экономич. и политич. положение господствовавшего класса. Определяющее воздействие клас. борьбы на деятельность З. с. наблюдается и в дальнейшем. В нач. 17 в., в годы массовых нар. движений и польско-швед. интервенции, созывается «Совет всея земли», продолжением к-рого по существу явился З. с. 1613, избравший на престол первого Романова — *Михаила Федоровича* [1613—45]. В его царствование З. с. созывались наиболее часто. Гор. восстания сер. 17 в. привели к созыву Уложенного собора 1648—49 и З. с. 1650 в связи с восстанием в Пскове. З. с. созывались царем, а в его отсутствие митрополитом (позже — патриархом) и *Боярской думой*. Постоянными участниками З. с. являлись «думные люди», т. е. Боярская дума, включая и думных дьяков, и «Освященный собор» — высшее духовенство. К участию в З. с. привлекались также представители различных групп класса феодалов, верхов посада (последние были представлены на З. с. 1566, 1598 и большинстве соборов 17 в.). Представителей крестьян на З. с. не было (исключение, возможно, составляет собор 1613; предполагают, что в его работе приняло участие неск. представителей черносошного крестьянства). Практика созыва и хода заседаний З. с. не была строго регламентирована и постепенно изменялась. Установить четкие различия между собственно З. с. и совещаниями соборной формы, т. е. совещаниями «думных людей» и «Освященного собора» с представителями отд. групп феодалов или посадского населения, не всегда возможно, особенно для 16 в. В 1-й пол. 17 в. созывались З. с., состоявшие из большого числа выборных людей с мест («из городов всякие выборные люди», «дети боярские всех городов», «торговые люди всех городов» и т. д.), и З. с., на к-рых были представлены только находившиеся в Москве служилые и посадские люди. Такое представительство в значит. мере зависело от степени экстренности созыва З. с. и от характера вопросов, выносившихся на их обсуждение. Содержание работы, как и причины созыва З. с., многообразны. На их заседаниях обсуждались важнейшие гос. вопросы. З. с. созывались для утверждения на престоле или избрания царя — соборы 1584, 1598, 1613, 1645, 1676, 1682. С З. с. 1549, 1550 связаны реформы времени правления *Избранной рады*, с З. с. 1648—49 — составление и утверждение *Соборного уложения 1649* (на этом З. с. было наибольшее в истории соборов число представителей с мест), соборным решением 1682 была утверждена отмена местничества. С помощью З. с. пр-во вводило новые налоги и видоизменяло прежние. З. с. обсуждали важнейшие вопросы внеш. политики, особенно в связи с опасностью войны, необходимостью собрать войско и средства для ее ведения. Эти вопросы обсуждались постоянно, начиная с З. с. 1566, созванного в связи с Ливонской войной, и кончая соборами 1653—54 о воссоединении Украины с Россией и 1683—84 о «вечном мире» с Польшей. Иногда на З. с. поднимались и заранее не запланированные вопросы: на соборе 1566 его участники поставили вопрос об отмене опричнины, на З. с. 1642, созванном для обсуждения вопроса об Азове,— о положении московских и городовых дворян.

З. с. играли важную роль в политич. жизни страны. Царская власть опиралась на З. с. в борьбе с остатками феод. раздробленности, с их помощью господствовавший класс феодалов старался ослабить клас. борьбу. С сер. 17 в. деятельность З. с. постепенно замирает. Это объясняется утверждением *абсолютизма*, а также связано с тем, что дворяне и частично посадские люди изданием Соборного уложения 1649 добились удовлетворения своих требований, а опасность массовых гор. восстаний ослабла.

З. с. в дореволюц. время была посвящена значительная по числу названий лит-ра, носившая, однако, в большей своей части публицистич. характер. Такой интерес к истории З. с. вызывался общественно-политич. настроениями 19 — нач. 20 вв., надеждами с помощью сословно-представит. учреждений изменить или, напротив, сохранить самодержавный строй. Изучая историю З. с. в исследовательском плане, сов. историки создали первые работы обобщающего характера (М. Н. Тихомиров, Л. В. Черепнин и др.) и локальные исследования об отдельных З. с.

Источн.: Акты, относящиеся к истории земских соборов, М., 1909; Тихомиров М. Н., Док-ты Земского собора 1650 г., «ИА», 1958, № 4—6.

Лит.: Земский собор и наша политика, «Вперед», 1905, 2(15) марта, № 10 (статья В. Северцева отредактирована В. И. Лениным); Авалиани С. Л., Земские соборы. Лит. история земских соборов, 2 изд., О., [1916] (обзор осн. лит-ры); Никольский В. К., Земский собор о вечном мире с Польшей 1683—1684 гг., «Науч. труды Московского пед. ин-та», в. 2, 1928; Тихомиров М. Н., Сословно-представит. учреждения (земские соборы) в России XVI в., «ВИ», 1958, № 5; Шмидт С. О., Соборы сер. XVI в., «ИССР», 1960, № 4; Зимин А. А., Земский собор 1566 г., в сб.: ИЗ, т. 71, М., 1962; Tcherepnine L., Le rôle des Semski Sobory en Russie lors de la guerre des paysans au début du XVII siècle, «Album d'Hélène Moude C. A. M.— Etudes présentés à la Comission Internationale pour l'histoire d'Assemblées d'Etâts», v. 23, Louvain—P., 1960.

С. О. Шмидт. Москва.

ЗЕ́МСКИЕ СОБРА́НИЯ (уездные и губернские) — распорядит. органы земских учреждений в России в 1864—1917 (см. *Земская реформа* 1864). По «Положению о губ. и уездных земских учреждениях» (1864) З. с. проводили каждые 3 года выборы земских управ и контролировали их работу, утверждали земский бюджет, ведали раскладкой земских повинностей. Пред. З. с. был предводитель дворянства (уездный — для уездных З. с., губернский — для губ. З. с.). З. с. были очередные, созывавшиеся один раз в год (губ. З. с. созывались на срок не св. 20 дней, уездные — не св. 10 дней), и чрезвычайные. Гласные губ. З. с. избирались на уездных З. с. из числа уездных гласных, а последние выбирались на основе имуществ. ценза и куриальной системы, обеспечивавшей значит. преобладание в З. с. дворян. Новым положением 1890 была создана особая дворянская избират. курия с облегченным цензом, крестьяне были вовсе лишены представительства. Они выбирали только кандидатов от волостных сходов, а выборы крест. гласных производил губернатор по представлению земского начальника. *В. В. Гармиза.* Москва.

ЗЕ́МСКИЙ И ГОРОДСКО́Й СОЮ́ЗЫ (Всероссийский земский союз помощи больным и раненым воинам и Всероссийский союз городов) — общеросс. орг-ции либеральных помещиков и буржуазии, созданные в 1914 в целях помощи царизму в организации тыла для ведения империалистич. войны. Земский союз был осн. 30 июля 1914 на съезде уполномоченных губ. земств в Москве, Союз городов — на съезде гор. голов (Москва, 8—9 авг. 1914). Съезды избрали гл. к-ты союзов во главе с главноуполномоченными (земского — близкий к кадетам кн. Г. Е. *Львов*, городского — моск. гор. голова, кадет М. В. Челноков). Были созданы уездные, губ., фронтовые и обл. к-ты З. и г. с. Вначале союзы занимались гл. обр. помощью больным и раненым (оборудование госпиталей, санитарных поездов, питательных пунктов, заготовка медикаментов, белья, подготовка мед. персонала). В дальнейшем они стали также выполнять заказы гл. интендантства на одежду и обувь для армии, организовывали помощь беженцам. Финансы З. и г. с. складывались из правительств. субсидий, а также взносов местных орг-ций и пожертвований. После поражения царских войск летом 1915 З. и г. с. приступили к мобилизации мелкой и кустарной пром-сти для снабжения армии вооружением и снаряжением, создав с этой целью объединенный к-т — *Земгор*. Их представители вошли в состав *«Особых совещаний»*, используя последние для получения выгодных воен. заказов. З. и г. с. являлись политич. органами буржуазии, одной из опор *«Прогрессивного блока»*. Съезды З. и г. с. в Москве 7—9 сент. 1915 выступили за введение в состав пр-ва бурж. деятелей и направили к царю делегацию, к-рая должна была заявить о необходимости «обновления» состава пр-ва «лицами, облеченными доверием страны». Но царь не принял ее. Недовольное вмешательством З. и г. с. в политику, подозревая их в стремлении к захвату власти, царское пр-во запретило в дек. 1915 совместный съезд З. и г. с. и Военно-пром. к-тов. В дек. 1916 съезды З. и г. с. в Москве были разогнаны полицией. В кон. 1916 лидеры З. и г. с. участвовали в разработке плана дворцового переворота, надеясь сменой царя и образованием «ответственного мин-ва» во главе с Львовым довести войну «до победного конца» и предотвратить революцию. После Февр. революции руководящие деятели З. и г. с. (Львов, А. И. Шингарев и др.) вошли в состав Врем. пр-ва. Враждебно встретив Окт. революцию, З. и г. с. участвовали в организации саботажа и контрреволюц. заговоров. 4(17) янв. 1918 декретом СНК гл. к-ты З. и г. с. были упразднены, их имущество передано ВСНХ. Средства же, вывезенные З. и г. с. за границу, использовались для финансирования белых армий и белоэмигрантов.

Лит.: «Известия Гл. к-та Всеросс. земского союза», М., 1914—17; «Известия Всеросс. Союза городов», М., 1914—1917; Погребинский А. П., К истории союзов земств и городов в годы империалистич. войны, в сб.: ИЗ, [т.] 12, [М.], 1941.

Н. А. Иванова. Москва.

«ЗЕ́МСКИЙ МИР» (нем. Landfrieden) — в ср.-век. Германии соглашения и постановления, запрещавшие на определенный срок частные войны; при этом объявлялись неприкосновенными нек-рые места (церкви, рынки и т. д.) и нек-рые категории населения (напр., купцы, иногда земледельцы). «З. м.» провозглашался императором или имперским сеймом и представлял собой попытку ограничить феодальный разбой и войны, разорявшие страну, подрывавшие торговлю и наносившие ущерб доходам императоров и князей. Постановления о «З. м.» издавались вначале для отд. областей страны; первый «З. м.» для всего гос-ва был провозглашен в 1103 имп. Генрихом IV. Постановление о «З. м.» 1235 было первым общеимперским законодат. актом на нем. яз. Провозглашение «З. м.» в отд. случаях имело целью консолидацию класса феодалов перед опасностью нар. движения; так, в 1431 имп. Сигизмунд объявил «З. м.» в связи с гуситскими войнами. Попытка союзов городов в 14—15 вв. практически осуществлять «З. м.», так же как и попытка ряда нем. князей провозгласить в 1495 «вечный З. м.», потерпела неудачу (хотя формально право частных войн в 1495 было отменено). «З. м.» не мог ликвидировать феод. разбоя, чинимого дворянством, особенно в условиях ослабления центр. власти в Германии.

Лит.: Schwerin Ch., Thieme H., Deutsche Rechtsgeschichte, 4 Aufl., B.—Münch., 1950; Gernhuber J., Die Landfriedensbewegung in Deutschland bis zum Mainzer Reichslandfrieden von 1235, Bonn, 1952.

ЗЕ́МСКИЙ НАЧА́ЛЬНИК — представитель адм.-суд. власти в рус. деревне с 1889 до 1917. Назначался по закону о З. н. от 12 июля 1889, как правило, из потомственных дворян, владевших недвижимой собственностью. В руках З. н. сосредоточивалась адм. власть над органами крест. обществ. управления (контроль за деятельностью сел. и вол. управления, утверждение должностных лиц и вол. судей). В суд. отношении З. н. передавались функции мировых судей. Эти функции были формально упразднены законом 15 июня 1912, восстанавливавшим институт мировых судей, что практически до февр. 1917 полностью реализовано не было. Второй инстанцией института З. н. был уездный съезд З. н. под председательством уездного предводителя дворянства. Введение института З. н. явилось одной из реакц. мер пр-ва Александра III, стремившегося усилить роль поместного дворянства в деревне после отмены крепостного права.

Лит.: 3 ПСЗ, т. 9, СПБ, 1891, № 6483; Кожухар К. Я., Земские начальники, «Вестник права», 1905, № 5, 8, 9; Катаев М. М., Местные крест. учреждения 1861, 1874 и 1889 гг., ч. 2—3, СПБ, 1911—12; Зайончковский П. А., Закон о земских начальниках 12 июля 1889 года, «НДВШ ИН», 1961, № 2.

ЗЕ́МСКИЙ ПРИКА́З — см. *Приказы.*

ЗЕ́МСКИЙ СОЮ́З — общеросс. бурж.-помещичья орг-ция, созданная в июле 1914 для оказания помощи царизму в ведении империалистич. войны. Выполнял те же функции, что и Всероссийский союз городов, в тесном контакте с к-рым он действовал (см. *Земский и городской союзы*).

ЗЕ́МСКОЕ ДВИЖЕ́НИЕ — бурж.-оппозиц. движение во 2-й пол. 60-х гг. 19 в.— нач. 20 в. рус. либеральных помещиков, игравших видную роль в *земствах*. Истоки З. д. восходят к дворянскому оппозиц. движению эпохи падения крепостного права. З. д. отличалось крайней умеренностью, нерешительностью и лойяльностью по отношению к самодержавию. Земские либералы боялись революции и поэтому в своих оппозиц. выступлениях ограничивались робкими верноподданнич. ходатайствами о расширении прав земства и привлечении его представителей к участию в управлении, стремились к соглашению с царизмом на основе небольших реформ. В. И. Ленин так определял «политическое значение» земства: «Во-первых, эта организация представителей наших имущих классов (и в особенности земельного дворянства) постоянно противопоставляет выборные учреждения бюрократии, вызывает постоянные конфликты между ними, показывает на каждом шагу реакционный характер безответственного царского чиновничества, поддерживает недовольство и питает оппозицию самодержавному правительству. Во-вторых, земства, втиснутые как пятое колесо в бюрократической повозке, стремятся упрочить свое положение, расширить свое значение, стремятся — и даже, по выражению Витте, „бессознательно идут“ — к конституции, предъявляя ходатайства о ней. Они оказываются поэтому негодным союзником правительства в борьбе его с революционерами, они хранят дружественный нейтралитет по отношению к революционерам и оказывают им хотя и косвенную, но несомненную услугу,

внося в критические моменты колебания в репрессивные меры правительства. Разумеется, ни „крупного“, ни вообще сколько-нибудь самостоятельного фактора политической борьбы нельзя видеть в учреждении, которое в лучшем случае способно было до сих пор лишь на либеральные ходатайства и на дружественный нейтралитет, но роль одного из вспомогательных факторов за земством отрицать нельзя» (Соч., т. 5, с. 58—59).

Революц. подъем в кон. 70-х гг. вызвал оживление среди земских либералов. Осенью 1878 пять губ. земских собраний (Харьковское, Полтавское, Черниговское, Тверское и Самарское) изъявили царю готовность сражаться с «общим врагом» — революционерами и в то же время умоляли созвать земский собор, дать «истинное самоуправление, неприкосновенность прав личности, независимость суда и свободу печати». В апр. 1879 тайный съезд земских деятелей в Москве принял решение (неосуществленное) организовать выступления земских собраний с требованиями политич. реформ. В том же году земцы пытались наладить в Галиции издание нелегальных брошюр, однако полиция конфисковала рукописи и напечатанную программную брошюру «Ближайшие задачи земства». В 1880 с назначением мин. внутр. дел М. Т. *Лорис-Меликова*, когда пр-во под давлением революц. натиска стало проявлять колебания, обещало либералам нек-рые уступки, земские собрания выразили пр-ву признательность, доверие и готовность оказать поддержку в борьбе с революционерами. Съезд земских деятелей в 1880 рекомендовал земцам не обращаться к пр-ву с «чрезмерными просьбами». В условиях революц. ситуации 1879—80 земские либералы показали себя политически отсталыми, неразвитыми. Даже после убийства Александра II они ограничились одними благонамеренными ходатайствами.

В 80—90-х гг., в обстановке политич. реакции и агр. кризиса, З. д. почти совсем замерло. Только в 1894 в адресах губ. земских собраний по случаю воцарения Николая II либералы намекнули на расширение прав земств. Царь назвал эти пожелания «бессмысленными мечтаниями». З. д. оживилось лишь в нач. 20 в., когда в стране назревал революц. кризис. Земцы стремились взять под свое влияние освободит. движение и путем сделки с царизмом предотвратить революцию. В июне 1902 группа земских либералов во гл. с И. И. Петрункевичем и П. Д. Долгоруковым основала в Штутгарте журн. «Освобождение» (под ред. П. Б. Струве) и опубл. в нем программное заявление с требованиями политич. свобод и созыва по «высочайшей воле» представит. органа с правами законодательства. В июле 1903 земские либералы совм. с представителями бурж. интеллигенции, группировавшейся вокруг журнала, на совещании в Швейцарии договорились создать «Союз освобождения», оформившийся на учредит. съезде в Петербурге 3—5 янв. 1904. «Союз освобождения» требовал конституции и всеобщего избират. права. В нояб. 1903 либералы основали еще одну орг-цию, тесно связанную с первой — «Союз земцев-конституционалистов», в к-рый вошли исключительно либеральные помещики. Руководящую роль в обоих союзах играли земские либералы. В дальнейшем из этих орг-ций сложилась бурж. партия кадетов. Большое влияние в З. д. получила группа умеренных либералов во гл. с Д. Н. Шиповым — пред. Московской губ. земской управы. Она стояла за сохранение неогранич. монархии, выступала против конституц. преобразований, в пожеланиях к царю ограничивалась просьбой расширить права местного самоуправления и создать совещат. представит. орган. Одним из проявлений либеральной оппозиции в 1902—03 были выступления земцев в уездных и губ. к-тах «Особого совещания о нуждах с.-х. промышленности», где земские либералы не шли дальше уравнения крестьян в правах с др. сословиями и распространения школьного образования в деревне; гл. вопроса о земле не касались. Рус.-япон. войну 1904—05 земские собрания встретили шовинистич. манифестациями, верноподданнич. адресами к царю и ассигнованиями средств на воен. нужды. «Освобождение» выступило с призывом объединиться для победы над внеш. врагом. Второй съезд «Союза земцев-конституционалистов» (февр. 1904) принял решение отказаться от оппозиц. выступлений и действовать на общей почве с пр-вом. Лишь после поражений царизма и обострения революц. кризиса в земских либеральных кругах началось оппозиц. брожение. Осенью 1904 пр-во, стараясь привлечь либеральную буржуазию на свою сторону, разрешило буржуазии и земству устраивать совещания и банкеты. Воспользовавшись этим, «Союз освобождения» и «Союз земцев-конституционалистов» организовали либеральную кампанию. Центр. звеном кампании был Петерб. общеземский съезд 6—9 нояб. 1904 (участвовало 104 делегата от 33 губ.). Съезд выработал программу политич. реформ: создание нар. представительства с законодат. правами (меньшинство съезда голосовало за совещат. характер представит. органа), гражд. свободы, равноправие сословий и расширение состава и круга деятельности местного самоуправления. Осуществление реформ съезд считал возможным только по почину монарха. Эта программа послужила основой для многочисл. адресов и петиций земских собраний и банкетов бурж. интеллигенции, состоявшихся в кон. 1904. При этом большинство земских собраний высказалось за совещат. характер представит. органа. В. И. Ленин, характеризуя земскую кампанию, писал: «...Перед нами совершенно ясно обрисовывается возможный и вероятный союз умеренных земцев с правительством для борьбы против революционного пролетариата...» (Соч., т. 7, с. 471).

В условиях революции 1905—07 под давлением нараставшего рабочего и крест. движения земские либералы вынуждены были присоединить к своим политич. требованиям ряд пунктов по рабочему вопросу: 8-часовой рабочий день, свобода стачек и союзов, и по аграрному — отчуждение гос-вом части помещичьих земель с вознаграждением владельцев, упорядочение условий аренды и др. В то же время в мае 1905 земский съезд направил к царю депутацию с верноподданнич. петицией, в к-рой умолял незамедлит. созвать «народных» представителей для решения вопроса о войне и мире и установления обновленного гос. строя в целях «внутреннего мира» и спасения престола. В. И. Ленин назвал переговоры либералов с царем торгашеством, первыми шагами бурж. предательства. Стремясь овладеть массами и направить революц. движение в мирное русло, либералы летом 1905 пытались вместе с Гапоном организовать «новую рабочую партию», издали «устав союза рабочих», распространяли среди рабочих и крестьян либеральную лит-ру, устраивали собрания крестьян, приглашали их в состав экономич. советов при земских управах, участвовали в организации крест. союзов. Июльский земско-городской съезд принял «Обращение к народу». По мере развития революции З. д. утрачивало свою оппозиционность. Съезд земских и гор. деятелей в сент. 1905 признал необходимым участие в Булыгинской думе. После манифеста 17 окт. 1905 земские либералы открыто перешли на позицию активной поддержки царизма. Ноябрьский съезд земцев высказался за содействие пр-ву при условии проведения начал манифеста, а земские собрания этого времени уже безоговорочно выражали готовность оказать ему всяческую поддержку и требовали решит. борьбы с революцией. Они одобряли разгул карат. экспедиций, ассигновывали средства на содержание полицейской стражи для борьбы с агр. дви-

жением, ходатайствовали о присылке войск против крестьян, о возмещении помещикам понесенных ими убытков от крест. волнений, открыли поход против своих служащих, участвовавших в забастовочном движении. Земство, т. о., из очага либеральной оппозиции превратилось в оплот контрреволюции. З. д. прекратилось. В России оформились кадетская и октябристская бурж. партии, в к-рые соответственно вошли представители «левого» и «правого» крыла земского движения.

Лит.: Ленин В. И., Гонители земства и Аннибалы либерализма, Соч., 4 изд., т. 5; его же, Земский съезд, там же; его же, Письмо к земцам, там же, т. 6; его же, Политич. борьба и политиканство, там же; его же, Земская кампания и план «Искры», там же, т. 7; его же, Самодержавие и пролетариат, там же, т. 8; его же, Рабочая и бурж. демократия, там же; его же, Агр. программа либералов, там же; его же, Политич. софизмы, там же; его же, Революц. борьба и либеральное маклерство, там же; его же, Первые шаги бурж. предательства, там же; его же, Пролетариат борется, буржуазия крадется к власти, там же, т. 9; Веселовский Б., История земства за сорок лет, т. 1—4, СПБ, 1909—11; Белоконский И. П., Земское движение, 2 изд., М., 1914; Юбилейный земский сборник (1864—1914), СПБ, 1914; Черменский Е. Д., Буржуазия и царизм в революции 1905—1907 гг., М.—Л., 1939.

И. И. Розин. Москва.

ЗЕ́МСКОЕ ПРАВИ́ТЕЛЬСТВО — возникло летом 1611 под Москвой в первом ополчении. В него вошли кн. Д. Т. Трубецкой, боярин И.М. *Заруцкий* и думный дворянин П. П. Ляпунов. З. п. было избрано «Советом всея земли» (нечто вроде *земского собора*) и ориентировалось гл. обр. на дворян. Его крепостнич. политика вызвала недовольство казаков и крестьян. В июне был убит Ляпунов, б. ч. дворян ушла из-под Москвы. В 1612 во 2-м нар. ополчении возникло новое З. п. во главе с кн. Д. М. *Пожарским* и К. М. *Мининым*, избранное «Советом всея земли». Опираясь на дворян и на население Севера и Замосковья, оно организовало изгнание интервентов из Москвы.

Источн.: Приговор Ляпуновского ополчения 30 июня 1611 г., в кн.: Забелин И. Е., Минин и Пожарский, М., 1901, с. 260—68, приложение; ПСРЛ, т. 14, ч. 1, с. 109—13; Веселовский С. Б., Акты подмоск. ополчений и земского собора 1611—1613 гг., М., 1911; АИ, т. 2, СПБ, 1841, № 328, 336—39.

Лит.: Платонов С. Ф., Очерки по истории смуты в Моск. гос-ве XVI—XVII вв., СПБ, 1899, гл. 5; Любомиров П. Г., Очерк истории нижегородского ополчения 1611—1613 гг., М., 1939, с. 126—29; Шепелев И. С., Вопросы гос. устройства и клас. противоречия в первом земском ополчении, Сб. науч. тр. Пятигорск. пед. ин-та, серия ист.-филологич., в. 2, 1948.

ЗЕ́МСТВО — органы местного самоуправления, созданные в ряде губерний Европ. России по *Земской реформе* 1864. Образование З. было попыткой царизма приспособить самодержавный строй к потребностям капиталистич. развития. Господств. положение в З. занимали помещики, принимали участие и представители буржуазии: домовладельцы, фабриканты, купцы, деревенские кулаки, а также духовенство. Новейшими исследованиями доказано, что бурж. элементы в З. усиливались по мере развития капитализма и измельчания дворянского землевладения, особенно в уездных З. пром. Центра. В сев. губерниях (Вятской, Пермской, Вологодской, Олонецкой) и в Самарской губ. во мн. уездных З. большинство принадлежало крест. гласным, но они находились под влиянием дворянства и бурж. элементов З. В целом дворянство, преобладание к-рого обеспечивали законы 1864 и 1890, сумело удержать свои господств. позиции в З. вплоть до Февр. революции. Выборы гласных в уездные земские собрания по 29 губ. на первое трехлетие 1865—67 дали такие результаты: помещиков-дворян — 41,7%; духовенства — 6,5%; купцов — 10,4%; крестьян — 38,4%; 3% — прочих. По результатам выборов гласных в уездные З. по 34 губ. на трехлетие 1883—85 приведенные выше данные почти не изменились в отношении дворян (42,4%) и крестьян (38,5%); процент духовенства упал (2,2%), но заметно увеличилось количество гласных от разночинных и бурж. элементов (16,9%). Новое Положение 1890, создавшее сословную курию уездных землевладельцев-дворян с облегченным для них цензом и лишившее крестьян права непосредств. выбора гласных (они могли избирать только кандидатов, из к-рых губернатор назначал гласных), еще более усилило позиции дворянства в З. По Положению 1890 в уездных земских собраниях дворяне и чиновники получили 55,2%, крестьяне — 31%. В губ. земских собраниях преобладание помещиков-дворян было еще более значительным. Такой социальный состав З. исключал возможность клас. борьбы в них.

Царское пр-во, опасаясь влияния либерально-бурж. элементов З., передало им только хоз. дела, касающиеся «польз» и «нужд» данной губернии или уезда. Отделив хоз. область от общей администрации, оно раздробило местное управление между различными казенными и земскими учреждениями, что пагубно отражалось на всем ходе местной деятельности. Одни и те же вопросы нередко находились в ведении различных инстанций. З. не предоставлялись финанс. средства, они складывались гл. обр. из земских сборов, к-рыми З. могло облагать население. Основой земского бюджета было обложение недвижимых имуществ—земель, домов, фаб.-зав. предприятий и торг. заведений. Это были скудные средства, и З. всегда испытывали недостаток в деньгах. Расходы З. делились на «обязательные» и «необязательные». К первым относились: дорожная, квартирная и подводная повинности, падавшие гл. обр. на крест. население, а также содержание гражд. управлений, тюрем и мировых судов. Расходы на здравоохранение и народное образование считались «необязательными».

Пр-во стремилось всемерно ограничить не только компетенцию З. и источники доходов, но и пределы самостоятельности З. В 1866 губернаторы получили право отказывать в должности всякому избранному земскими собраниями лицу, если оно было признано «неблагонадежным». По закону 1867, по к-рому земские доклады, журналы и т. д. должны были проходить через цензуру губернатора, З. разных губерний запрещалось общаться между собой и печатать свои постановления, усиливалась власть пред. земского собрания. Земская контрреформа 1890 еще более усилила бюрократич. опеку над З., расширила круг вопросов, подлежащих обязат. утверждению губернатора. Для усиления адм. контроля было учреждено губернское по земским делам присутствие под председательством губернатора. Правительство не останавливалось даже перед закрытием тех З., к-рые осмеливались открыто выступать в защиту своих прав.

Деятельность З. все же развивалась и особенно активизировалась с 90-х гг., когда в З. приобрел большое влияние т. н. «*третий элемент*» — служащая интеллигенция, среди к-рой были либералы, народники и даже социал-демократы. Земские учреждения добились успеха в распространении школьного и мед. дела, на что уходила большая часть их ден. средств. З. открывали больницы, аптеки, приглашали врачей и созывали их съезды, организовывали фельдшерские и акушерские курсы, наладили правильное оспопрививание. З. открывали начальные сел. школы, а также гимназии и учительские семинарии, выдавали стипендии нуждающимся учащимся. Экономич. мероприятия З. укрепляли помещичье и кулацкое х-во, приспосабливая его к запросам рынка. З. устраивали с.-х. выставки, опытно-показат. станции, создавали артели кустарей, содействовали с.-х. кредиту, привлекали агрономов и ветеринаров, открывали с.-х. училища. Не располагавшие средствами крестьяне не могли воспользоваться этими мероприятиями. З. ввели взаимное страхование сел.

строений от огня. Большое значение для изучения экономики пореформенной России имела организация *земской статистики.* Вынужденные защищать себя от стеснений и ограничений, З. стали на путь оппозиции к царскому самодержавию, но это была мирная, легальная оппозиция; отношение к революц. движению З. всегда было враждебным (см. *Земское движение*).

Введение земских учреждений растянулось на длит. срок. К кон. 70-х гг. З. были введены только в 34 губ. Росс. империи и в Обл. войска Донского. Пр-во лишило З. Архангельскую, Астраханскую и Оренбургскую губ., где почти не было помещичьего землевладения. Лишены были З. Польша и Белоруссия с многочисл. польским дворянством, а также Прибалтика, Сибирь, Кавказ, Казахстан и Ср. Азия. После революции 1905—07, когда З. открыто проявили свой контрреволюц. характер, пр-во распространило З. на ряд восточных, белорус. и укр. губерний. Перед 1-й мировой войной З. действовали в 43 губерниях Европ. России. В июле 1914 для помощи царскому пр-ву в войне был создан бурж. Всероссийский земский союз. Врем. пр-во приняло новый закон о З., расширявший их права и создававший З. в волости, где его раньше не было. З. сделались опорой буржуазии на местах. Вел. Окт. революция, установив Сов. власть, ликвидировала земские учреждения.

Лит.: Ленин В. И., Гонители земства и Аннибалы либерализма, Соч., 4 изд., т. 5; его же, По поводу юбилея, там же, т. 17; его же, Откровенно, там же, т. 18; его же, Купецкие расчеты, там же, т. 19; его же, Картинки жизни, там же, т. 19; Положение о земских учреждениях 12 июня 1890 г. со всеми относящимися к нему узаконениями, судебными и правительств. разъяснениями, сост. М. И. Мыш, СПБ, 1894; 3 изд., СПБ, 1900; Веселовский Б. Б., История земства за сорок лет, т. 1—4, СПБ, 1909—11; Гармиза В. В., Земская реформа и земство в историч. лит-ре, «ИССР», 1960, № 5; Мамулова Л. Г., Социальный состав уездных земских собраний в 1865—1866, «ВМГУ», серия 9, История, 1962, № 6; Хайкина Н. Л., Организация земских учреждений в Самарской губ., «НДВШ ИН», 1959, № 2; Черныш М. И., Развитие капитализма на Урале и Пермское земство, Пермь, 1959. *В. В. Гармиза.* Москва.

ЗЕ́МЦЫ — см. *Своеземцы.*

ЗЕ́МЩИНА — часть территории Рус. гос-ва с центром в г. Москве, не включенная Иваном IV в *опричнину.* Нек-рые р-ны из З. переходили в опричнину (Костромской уезд, Обонежская и Бежецкая пятины, Торг. сторона Новгорода и др.), затем снова возвращались в З. Так, в 1575—76 из З. были взяты Псков, Шелонская пятина и др., а Обонежская и Бежецкая пятины, Костромской у. оказались опять в З. В пределах одного уезда обычно была чересполосица опричных и земских земель, в Москве были опричные улицы, Новгород делился на земскую и «опричную» части. На терр. З. из «опричных» р-нов принудительно выселялись землевладельцы, к-рых Иван IV не хотел включать в состав опричного двора. З. управлялась земской Боярской думой и старинными терр. приказами (Рязанский, Тверской, Казанский и др.), имела свои обособленные «земские» полки и т. п. После реформы 1572 разница между земскими и опричными землями начала стираться. З. существовала до смерти Ивана IV в 1584.

Лит. см. при ст. *Опричнина.* *В. И. Корецкий.* Москва.

ЗЕНДЖИРЛИ́ (Zencirli) — поселение в Турции к С.-В. от зал. Искендерун, в верховьях р. Карасу. В р-не З. в 9—8 вв. до н. э. находилось хеттско-арамейское царство. У самого поселения расположены развалины древнего города Самаль. Раскопками, начатыми в кон. 19 в. австр. ученым Ф. Лушаном, вскрыт дворец, украшенный барельефами и сиро-хеттской скульптурой, мощные укрепления и дома. Открыты надписи на местном ханаанейском наречии и аккадском языке, сообщающие важные сведения по истории Др. Сирии. В кон. 8 в. Самаль был захвачен Ассирией.

Лит.: Ausgrabungen in Sendschirli, Bd 1—5, В., 1893—1943; Landsberger В., Sam'al. Studien zur Entdeckung der Ruinenstätte Karatepe, Lieferung 1, Ankara, 1948.

ЗЕ́НДЫ — одно из ираноязычных племен в Зап. и Юж. Иране. В кон. 50-х—нач. 60-х гг. 18 в. вождь З.— *Керим-хан,* воспользовавшись феод. раздробленностью Ирана, подчинил своей власти почти всю страну. После смерти Керим-хана (1779) начались феодальные распри сначала среди самих З., а затем между З. и племенем каджаров, окончившиеся победой каджаров (1794).

Правители династии З.: Керим-хан [1760—79], Абу-л-Фатх-хан [1779—82], Али Мурад-хан [1782—85], Джафар-хан [1785—89], Лотф Али-хан [1789—94].

ЗЕНЕ́ЛЯ ГЁЛЕ́КИ И РА́ПО ХЕКА́ЛИ ВОССТА́НИЕ 1847 — антитур. и антифеод. восстание в Албании. Происходило в условиях начавшихся реформ *танзимата,* проведение к-рых сопровождалось в Албании ростом налогов и усилением нац. гнета. Названо по именам руководителей — зажиточных крестьян З. Гёлеки и Р. Хекали. Поводом к восстанию было введение регулярного рекрутского набора и сбор налога *джелеп.* Началось в июне в горном р-не Курвелеши под лозунгом «Низамов (солдат) и джелепа не дадим: страна бедна». Крест. отряды, руководимые Гёлеки, Хекали и нек-рыми антитурецки настроенными алб. феодалами, примкнувшими к восстанию, захватили г. Дельвини, разбили у д. Грешица брошенные против них тур. войска, после 5-дневных боев заняли г. Берат, окружили Гирокастру. Восстание охватило всю страну к Ю. от р. Шкумбини. Тур. пр-во направило против восставших 15 тыс. регулярных войск под команд. румелийского сераскера Дарбхора Решид-паши; объявило блокаду адриатич. побережья Албании. К осени восстание было подавлено. 500 повстанцев арестовано, ряд деревень сожжен. Суд в Стамбуле приговорил мн. руководителей восстания к ссылке. Р. Хекали умер в тюрьме.

Лит.: Mile Ligor K., Kryengritjet popullore në fillim të rilindjes sonë (1830—1877), Tiranë, 1962; Ippen Th., Beiträge zur inneren Geschichte Albaniens im XIX Jahrhundert, в кн.: Illyrisch-Albanische Forschungen, Bd 1, Münch.—Lpz., 1916.

ЗЕНЗИ́НОВ, Владимир Михайлович (р. 1881— г. смерти не уст.) — один из лидеров партии эсеров. К революц. движению примкнул в 1903. В 1905 — чл. Моск. к-та эсеров, принимал участие в Декабрьском восстании. В 1909 избран в ЦК эсеров. Во время 1-й мировой войны — оборонец. В 1917 — чл. Исполкома Петрогр. совета, редактор органа эсеров «Дело народа». З. — враг Окт. революции и Сов. власти. В 1918 — чл. *Уфимской директории.* Эмигрировав во Францию, в 1920 вошел в «заграничную делегацию партии эсеров», после раскола к-рой (1930) стал членом наиболее правой из образовавшихся группировок.

ЗЕ́НОН (Zenon), Бернард (1894 — июнь 1942) — деятель люксембургского рабочего движения. По профессии — рабочий металлист. Накануне 1-й мировой войны примкнул к социалистич. движению и в 1919 возглавил левое революц. крыло в с.-д. партии Люксембурга, выступившее за присоединение к Коминтерну. Явился одним из инициаторов создания (2 янв. 1921) и руководителей *Коммунистической партии Люксембурга* (КПЛ), в к-рой вначале был политич. секретарем ЦК, а затем председателем КПЛ. После оккупации Люксембурга нем.-фаш. войсками (10 мая 1940) З., находясь в подполье, руководил деятельностью КПЛ, возглавившей Движение Сопротивления люксембургского народа. В 1941 З. был арестован гестапо. Умер в нацистской тюрьме в г. Касселе (Германия).

ЗЕНО́НА АРХИ́В — крупнейшее собрание греч. (частично демотических) папирусов сер. 3 в. до н. э., содержащее переписку Зенона, секретаря, затем управляющего имением диойкета Аполлония в Филадельфии египетской. З. а. весьма ценен как источник по истории х-ва, обществ. отношений, этнич. структуры, управления, быта птолемеевского Египта (в особенности

Файюма) и ряда зависимых от Египта областей. З. а. хранится в разных музеях и библиотеках (в основном в Египте, Италии, США, Англии), полностью еще не издан.

Лит.: Rostovzeff M., A large estate in Egypt in the third century B. C., Madison, 1922; Préaux C., Les Grecs en Égypte d'après les archives de Zénon, Brux., 1947 (там же на стр. 87—90 см. публ.); Świderek A., W «państwie» Apolloniosa. Społeczeństwo wczesno-ptolemejskie Fajum w świetle Archiwum Zenona, Warszawa, 1959.

ЗЕРЕНТУ́ЙСКАЯ ТРАГЕ́ДИЯ — попытка к самоубийству шестерых политич. заключенных Зерентуйской каторжной тюрьмы (Забайкалье) 27 нояб. 1910 в знак протеста против зверского обращения с ними тюремного начальства. Один из них — эсер Е. С. Сазонов (осужденный за убийство В. К. *Плеве*) 28 нояб. умер. Весть о З. т. вызвала студенч. волнения в ряде городов России. Внесенный 29 нояб. в 3-ю Гос. думу с.-д. и трудовой фракциями запрос о З. т. был отклонен черносотенным думским большинством.

Лит.: Нерчинская каторга. Сб., М., 1933.

ЗЕРЕНТУ́ЙСКИЙ ЗА́ГОВОР 1828 — неудавшаяся попытка заключенных Зерентуйской каторжной тюрьмы в Сибири организовать вооруж. восстание с целью освобождения. Заговор возглавил декабрист И. И. *Сухинов*. По разработанному им плану участники заговора (ок. 20 чел.) должны были обезоружить местный гарнизон и, увлекая за собой ссыльных, каторжан и рабочих, поднять восстание на др. рудниках и заводах Нерчинской каторги. Затем предполагалось идти в Читу и освободить находящихся там в остроге декабристов. Восстание намечалось на 25 мая 1828, однако в результате предательства заговор был раскрыт. По приговору суда пятеро главных участников заговора (В. Бочаров, П. Голиков, В. Михайлов, Ф. Моршаков, Тимофей Непомнящий прозвания) были расстреляны, остальные наказаны плетьми. Приговоренный к расстрелу, Сухинов накануне казни покончил жизнь самоубийством.

Лит.: Соловьев В. Н., Записка о И. И. Сухинове, в кн.: Воспоминания и рассказы деятелей тайных обществ 1820-х гг., т. 2, М., 1933; Записки и письма декабриста И. И. Горбачевского, под ред. Б. Е. Сыроечковского, 2 изд., М., 1925; Нечкина М. В., Заговор в Зерентуйском руднике, «КА», 1925, т. 13; Гессен С., Заговор декабриста Сухинова, М., 1930.

«ЗЕРНО́» — нелегальная газета народнич. группы «*Черный передел*» в России в 1880—81. Предназначалась для пропаганды среди рабочих и крестьян. Вышло 6 номеров. Печатались: № 1—в Женеве, № 2 — в России (на гектографе), №№ 3—6 — в Минске (в подпольной типографии). Текст шести номеров «З.» опубл. в кн. В. И. Невского «От „Земли и воли" к группе „Освобождение труда"», М., 1930.

ЗЕРЦА́ЛО — эмблема «законности» в царской России, помещавшаяся на столе в судебных и др. учреждениях. З. было введено Петром I для повышения авторитета администрации. Представляло собой увенчанную двуглавым орлом треугольную призму, на сторонах к-рой были наклеены печатные экземпляры петровских указов: 1) о хранении прав гражданских от 17 апр. 1722; 2) о поведении в суд. местах от 21 янв. 1724 и 3) о важности гос. уставов от 22 янв. 1724.

«ЗЕРЦА́ЛО» («El Espéculo») — законодат. сборник 13 в., составленный в Кастильском королевстве при Альфонсе X. Предполагают, что «З.» явилось подготовит. этапом к «*Партидам*» («Las Siete Partidas»); отд. части текста дословно совпадают с «Партидами». «З.», по-видимому, дошло до нас не полностью или же работа над ним не была завершена (гражд. право дано в «З.» далеко не полно). Наряду с влиянием рим. и канонич. права в «З.» обнаруживаются следы влияния местных *фуэрос*. Исп. юристы пользовались «З.» в своей практич. работе.

Публ.: Códigos antiguos de España, publ. par M. Martinez-Alcubilla, Madrid, 1885.

ЗЕРЦА́ЛОВ, Александр Николаевич (1839—97)— рус. историк-архивист, работал в Моск. гл. архиве Мин-ва юстиции; опубл. много док-тов по рус. истории: «О мятежах в г. Москве и в с. Коломенском в 1648, 1662 и 1771 гг.» (ЧОИДР, кн. 3, М., 1890), «Новые данные о земском соборе 1648—1649» (ЧОИДР, кн. 3, М., 1887), «Мат-лы для истории Симбирска и его уезда 1665—1667» (Симбирск, 1896) и др., а также ряд работ: «Краткий ист.-геогр. очерк Симбирска, Сызрани и Кашпира во второй половине XVIII в.» (Симбирск, 1896) и др., в к-рых содержится много ценных данных из документов, переданных текстуально или в пересказе.

Лит.: Беляев И. С., Памяти А. Н. Зерцалова, М., 1898.

ЗЕ́ТА, Дукля, Диоклея (Zeta, Duklja, Diocleia), — ист. область на вост. берегу Адриатич. м. (Ю.-З. совр. Югославии и С. Албании). Входила в состав др.-рим. пров. Иллирия. С 7 в. заселена серб. племенем дуклян, образовавшим в 9 в. кн-во Дуклю, к-рое в кон. 9 в. было завоевано Византией. В 11 в. впервые появляется назв. З.— по наименованию притока р. Морачи, впадающей в Скадарское оз. Древнейшая хроника З.— т. н. *Летопись попа Дуклянина* свидетельствует о раннефеод. характере этого гос-ва. После победы кн. Воислава [1031—50] над визант. войском (1042) З. становится независимой и объединяет ряд серб. земель. В 1077 кн. Михаил [1050—82] при поддержке рим. папы добился королев. титула. В 1089 З. приобретает церк. независимость. При короле *Бодине* (кон. 11—нач. 12 вв.) З. включала часть *Рашки*, Боснию, Требинье и Хум. По мере роста феод. отношений происходил распад Дукли. З. в 80-х гг. 12 в. вошла в состав серб. гос-ва Неманичей. После смерти царя *Стефана Душана* (1355) З. вновь стала самостоятельной под управлением сначала жупанов Балшичей [1366—1421], затем Црноевичей [1430—99]. Ее правители, используя соперничество Венеции с Турцией, сумели сохранить независимость. В условиях усилившегося тур. нажима в 1444 Стефан Црноевич [1426—1465] признал верх. власть Венеции. В кон. 15 в., несмотря на оказанное сопротивление, З. была завоевана турками. Впоследствии назв. З. вытеснено наименованием *Черногория*. *Н. И. Хитрова.* Москва.

ЗЕ́ТЕ (Sethe), Курт (30.IX.1869—6.VII.1934) — нем. египтолог, специалист в области егип. филологии и истории. Ученик А. *Эрмана*. Диапазон исследований З. необычайно широк: начиная с архаич. и кончая коптским периодом. В своих работах З. по существу впервые вскрыл сложные и трудные для понимания закономерности развития егип. языка. Он опубликовал также много текстов, в т. ч. Тексты пирамид с переводом и комментарием, в к-ром выявил пережитки додинастич. периода в магич. формулах времени V и VI династий, и ряд др. работ. В многочисл. статьях в «Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde» и других журналах З. сделал ряд ценных наблюдений над самыми разнообразными текстами и впервые осветил многие темные вопросы в географии, религии, хронологии, науке и культуре Древнего Египта. Социально-экономическим отношениям З. уделял мало внимания.

Соч.: Urgeschichte und älteste Religion der Ägypter, Lpz., 1930; Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens, hrsg. v. K. Sethe, Bd 1—14, Lpz., 1896—1939; Urkunden der 18 Dynastie, Bd 1—4, Lpz., 1905—1909; Übersetzung und Kommentar zu den altägyptischen Pyramidentexten, Bd 1—6, Glückstadt—Hamb., 1935—62; Das ägyptische Verbum im altägyptischen, neuägyptischen und koptischen, Bd 1—3, Lpz., 1899—1902; Der Nominalsatz im Ägyptischen und Koptischen, Lpz., 1916. *М. А. Коростовцев.* Москва.

ЗЕ́ФКОВ (Saefkow), Антон (22.VII.1903 — 18.IX. 1944) — деятель Коммунистич. партии Германии, один из руководителей антифаш. Движения Сопротивления. По профессии рабочий-металлист. Уже в юные годы

принимал активное участие в деятельности Коммунистич. союза молодежи. В 1925 вступил в КПГ. В 1927—33 руководил орг-циями КПГ сначала в Дрездене, затем в Вост. Саксонии, в Рурской и Сев. обл. Германии. После установления фашистской диктатуры З. был заключен в концлагерь, где находился до 1939. После выхода из лагеря вновь включился в активную антифаш. борьбу. В 1942 возглавил одну из наиболее значит. организаций Движения Сопротивления в Германии (действовала в Берлине и нек-рых др. городах). З. входил в состав оперативного подпольного центра КПГ. В июле 1944 З. был схвачен гестапо. Казнен в г. Бранденбурге.

Лит.: Винцер О., 12 лет борьбы против фашизма и войны, М., 1956; Nitzsche G., Die Saefkow-Jakob-Bästleingruppe, B., 1957; Ulbricht W., Zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, [2 Aufl.], Bd 1—4, B., 1953—58; Helden des Widerstandskampfes gegen Faschismus und Krieg, B., 1951.

ЗЙБЕЛЬ (Sybel), Генрих фон (2.XII.1817—1.VIII. 1895)—нем. историк и политич. деятель, представитель национал-либерального направления в нем. историографии. Ученик Л. *Ранке*, один из видных представителей «прусской школы» нем. историков. Проф. в Бонне (с 1844), Марбурге (с 1846), Мюнхене (с 1856), вновь в Бонне (с 1861). В 1859 осн. в Мюнхене «Historische Zeitschrift». В 1875—95 — директор прус. Гос. архива. В 1862—64 — чл. прус. ландтага, в 1867 избран в рейхстаг Северогерм. союза, где примыкал к национал-либералам. В нач. 60-х гг. стоял в оппозиции к Бисмарку, но с 1866 становится его ярым приверженцем. Идеолог малогерм. ориентации (за объединение Германии вокруг Пруссии без Австрии). Сторонник сильной монархич. власти, к-рая беспощадно подавляла бы сопротивление нар. масс и была бы либеральной в отношении «образованных классов».

Ист. наука, по З., должна активно служить политике гос-ва, и все его соч. подчинены этой цели. Под влиянием революции 1848—49 он написал 10-томную «Историю революц. эпохи» («Geschichte der Revolutionszeit», Bd 1—10, Stuttg., 1897—1900), чтобы показать «пагубность» для гос-ва и народа революции, к-рая, по его словам, порождает «разруху и анархию». Другой труд З.— «Основание Герм. империи Вильгельмом I» («Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I», Bd 1—7, Münch.—Lpz., 1889—94), проникнутый духом национализма и милитаризма, должен был служить для доказательства торжества малогерм. ориентации и «жизненной силы» Прусского гос-ва, носителя «истинно немецкого духа». В 1859 З. выступил с критикой взглядов В. *Гизебрехта* на ср.-век. «Священную Рим. империю», положив тем самым начало вековому спору нем. историков о вреде и пользе итал. политики ср.-век. герм. императоров для судеб Герм. гос-ва; в полемике с Ю. *Фиккером* проводил мысль о том, что ср.-век. империя, не будучи истинно нац. гос-вом, оказала отрицат. влияние на развитие Герм. гос-ва («Die deutsche Nation und das Kaiserreich», [s. l.], 1862). Как прусский протестантский историк З. враждебно относился к папству и католицизму. Это нашло отражение в его «Истории первого крестового похода» («Geschichte des ersten Kreuzzüges», Düsseldorf, 1841), где он разоблачает мистич. легенды о крестовом походе. З. участвовал в организации публикации источников по политич. истории Германии.

Соч. (кроме указ. в ст.): Entstehung des deutschen Königtums, 2 Aufl., Fr./M., 1881; Kleine historische Schriften, Bd 1—3, Stuttg., 1880—97; Über die neueren Darstellungen der deutschen Kaiserzeit, Münch., 1859; Vorträge und Abhandlungen, Münch.—Lpz., 1897.

Лит.: Meinecke F., Heinrich von Sybel, «HZ», 1895, № 75; Buchheim K., Heinrich von Sybel und der Staatsgedanke, «Historische Vierteljahrsschrift», 1931, № 26, H. 1.

Н. Ф. Колесницкий. Москва.

ЗЙБЕНБУНД — см. *Конкордат семи.*

ЗЙБЕР, Николай Иванович (10.III.1844—28.IV. 1888) — рус. экономист, один из первых в России популяризаторов экономич. идей К. Маркса. Сын швейц. подданного, род. в Судаке Таврич. губ. Окончил Киевский ун-т (1866), после чего недолго был мировым посредником. В 1871 получил степень магистра политич. экономии и был командирован за границу. С 1873 — доцент кафедры политич. экономии и статистики Киевского ун-та; в 1875 в знак протеста против гнетущей обстановки, создавшейся в ун-те, ушел в отставку и уехал в Швейцарию. В этот период З. продолжал работать для рус. науки, постоянно помещал статьи в ведущих рус. радикальных и либеральных журналах: «Отеч. записки», «Рус. мысль», «Вестник Европы» и др. За границей был связан с деятелями освободит. и революц. движения, хотя не состоял в к.-л. эмигрантской группе. Находясь в Лондоне, З. встречался с К. Марксом. В Россию вернулся в 1884, последние годы провел в Ялте.

Первой значит. работой З. была магистерская дисс. «Теория ценности и капитала Д. Рикардо в связи с позднейшими дополнениями и разъяснениями» (Изв. Киевского ун-та, 1871, № 1—2, 4—11). Она получила высокую оценку К. Маркса в послесловии ко 2 изд. «Капитала» (Полное собр. соч. Рикардо в переводе на рус. яз. З. издал в 1882). В 1876—78 З. написал серию статей под назв. «Экономическая теория Маркса» («Знание», 1876, № 10, 12; 1877, № 2; «Слово», 1878, № 1, 3, 6, 11, 12), в к-рых пропагандировал идеи первого тома «Капитала». Эти статьи З. использовал при создании осн. труда «Давид Рикардо и Карл Маркс в их обществ.-экономич. исследованиях» (СПБ, 1885), в к-ром дал сравнит. анализ учений Рикардо и Маркса, подверг критике вульгарную бурж. политич. экономию, отстаивал положения первого тома «Капитала». З. защищал экономич. учение Маркса в полемич. статьях против его рус. «критиков» Ю. Жуковского и Б. Чичерина. З. откликался и на филос. произведения марксистов (ст. об «Анти-Дюринге» Энгельса в журн. «Слово», 1879, № 11, «Критич. обозрение», 1879, № 15). Из др. работ выделяются «Очерки первобытной экономич. культуры» (М., 1883), в к-рых систематизированы и критически рассмотрены все сведения об общинной собственности у древнейших народов. Являясь противником доктрины народников об исконности рус. общины, З. показал, что через общинную форму собственности и землевладения прошли все народы, что на базе общинного землевладения возникает частная собственность. Критич. анализ экономич. концепции народничества содержится в статье З., направленной против книги В. П. *Воронцова* «Судьбы капитализма в России» («Вольное слово», 1882, № 41). Много статей З. посвящено рабочему вопросу в России и Зап. Европе. В. И. Ленин отмечал правильное марксистское определение капитала у З. (см. Соч., т. 1, с. 201; т. 2, с. 166—69). Однако З. не понял революц. сущности экономич. учения Маркса, рассматривая теорию стоимости Маркса как естественную эволюцию теории Рикардо, не видя клас. различия между ними. З. не обладал методом ист. материализма, что предопределило наличие у него элементов эволюц. представления о ходе ист. развития. (Надо отметить, что многие произв. Маркса не могли быть известны З., напр. т. 2—3 «Капитала»). Признавая антагонистич. характер капитализма, рассматривая капитализм как исторически необходимую и преходящую ступень на пути к социализму, З. правильно подчеркивал, что капитализм подготовляет для социализма материальные предпосылки. Однако З. не понял значения клас. борьбы для утверждения нового строя, роли пролетариата как могильщика капитализма. З. считал, что результатом концентрации произ-ва при капитализме явится вытеснение частной монополии гос. монополией, осно-

ванной на обществ. собственности на средства произ-ва. Оценивая бурж. гос-во как надклассовое, З. выдвигал утопич. идею создания междугос. конгресса пр-ва в целях демократич. преобразования бурж. об-ва. Несмотря на эти ошибочные положения, труды З. прокладывали дорогу для распространения марксизма в России. Они оказали большое влияние на передовую молодежь кон. 70—80-х гг. 19 в., способствуя ее повороту к марксизму. Влияние З. испытали Г. В. Плеханов, Н. Е. Федосеев, Д. Благоев и др.

Соч.: Избр. экономич. произв., т. 1—2, М., 1959.

Лит.: История рус. экономич. мысли, т. 2, ч. 2, М., 1960; Реуэль А. Л., Рус. экономич. мысль 60—70-х гг. XIX в. и марксизм, М., 1956; Очерки истории ист. науки в СССР, т. 2, М., 1960; РБС, т. 7, П., 1916 (библиография трудов З.).

Л. Г. Мамулова. Москва.

ЗИГЕЛЬ, Федор Федорович (1845—8.II.1921) — рус. славист, историк слав. права. Позитивист. Окончил Петерб. ун-т. В 1873—1921 — проф. ун-та, сначала в Варшаве, затем в Ростове-на-Дону. В 1902 читал курс слав. права в Оксфордском ун-те. Осн. работа З. «Законник Стефана Душана» (СПБ, 1872) была первым в ист. лит-ре исследованием этого памятника. Опубликованный в ней перевод Призренского списка Законника был первым и долгое время единств. на рус. языке.

Соч.: Периодизация славянского права, в кн.: Новый сб. статей по славяноведанию, СПБ, 1905; Lectures on slavonic law, L.—N. Y., 1902.

Лит.: Очерки истории ист. науки в СССР, т. 2, М., 1960, с. 484—508.

ЗИГЕЛЬ (Sigel), Франц (18.XI.1824—21.VIII.1902) — нем. мелкобурж. демократ, активный участник *революции 1848—49 в Германии.* В 1843 окончил воен. школу в Карлсруэ; в 1844—47 — лейтенант баденской армии. В апр. 1848 — один из руководителей респ. восстания в Бадене. Во время *Баденско-пфальцского восстания 1849* был назначен главнокомандующим револющ. армии повстанцев, однако проявил на этом посту нерешительность и неумелость. После поражения восстания в июле 1849 З. отступил с остатками войск в Швейцарию, откуда в 1852 эмигрировал в США. Принимал участие в гражд. войне в США на стороне северян в качестве генерала.

Соч.: Denkwürdigkeiten aus den Jahren 1848 und 1849, Hrsg. v. W. Blos, Mannheim, 1902.

Лит.: Энгельс Ф., Герм. кампания за имперскую конституцию, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 139, 198—205; его же, Революция и контрреволюция в Германии, там же, т. 8, с. 107; Маркс К. и Энгельс Ф., Великие мужи эмиграции, там же, с. 331; Kaufmann W., Die Deutschen im amerikanischen Bürgerkriege, Münch., 1911.

«ЗИГФРИДА ЛИНИЯ», «Западный вал», «позиция Зигфрида» (Westwall, Siegfriedstellung), — система герм. долговрем. укреплений, возведенных в 1936—40 на З. Германии в приграничной полосе от Клеве до Базеля. Состояла из 3 оборонит. полос: полосы обеспечения (глуб. от 1—5 до 15—20 *км*), гл. полосы (глубина 3—8 *км*, на отд. участках до 20 *км*) и тыловой полосы, к-рую начали тайно сооружать с 1934 на границе демилитаризованной Рейнской зоны под назв. «позиции Гинденбурга». Общая глубина «З. л.» — 35—75 *км*, протяжение — ок. 500 *км*. Инж. оборудование состояло из отдельных, преим. мелких, железобетонных сооружений: огневых точек, командных и наблюдат. пунктов, укрытий и различного рода заграждений. Всего насчитывалось ок. 16 тыс. фортификац. сооружений. «З. л.» была построена так, что могла являться исходным плацдармом для наступления, обеспечивала широкий оперативный маневр и ведение активной обороны.

ЗИККИНГЕН (Sickingen), Франц фон (2.III.1481—7.V.1523) — политич. и воен. вождь *рыцарского восстания 1522—23* в Германии. Типичный представитель имперского рыцарства, З. участвовал в ряде феод. войн, был на франц. службе, с 1517 — на имперской службе. В 1520 сблизился с У. фон *Гуттеном* и под его влиянием стал приверженцем реформации, возглавил движение рыцарства против князей с целью создания единой империи, в к-рой власть принадлежала бы сословию рыцарей во главе с императором. З. организовал союз рейнского, швабского и франконского рыцарства (1522) и в сент. 1522 начал войну против трирского архиепископа, но, не встретив поддержки со стороны горожан и крестьян, вынужден был отступить. Умер от ран, полученных при взятии его замка Ландштуль войсками князей. «Он погиб потому, что восстал против существующего (строя.— Ред.)... как рыцарь и как представитель гибнущего класса» (Маркс К., Письмо Ф. Лассалю 19 апр. 1859, см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 29, с. 483). Маркс отверг попытку Ф. Лассаля изобразить З. в драме «Франц фон Зиккинген» (1859) как революционера.

Лит.: Энгельс Ф., Письмо Ф. Лассалю 18 мая 1859 г., Маркс К. и Энгельс Ф., Избр. письма, [М.], 1953; его же, Крест. война в Германии, М., 1952; Ulmann H., Franz von Sickingen, Lpz., 1872.

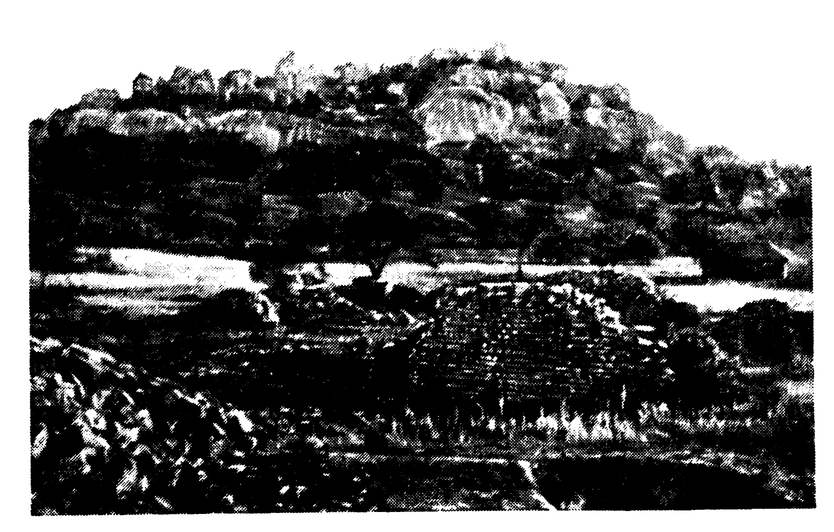
ЗИЛОТЫ (греч., ед. ч. ζηλωτής — ревнитель) — радикальная политич. группировка в Фессалониках (Византия), руководившая восстанием 1342—50, вспыхнувшим в условиях ожесточ. борьбы феод. клики Иоанна Кантакузина против пр-ва Иоанна V. Вожди З. — Михаил и Андрей Палеологи, митрополит Иакинф. В результате восстания З. в Фессалониках была установлена коммуна. Социальная программа З. недостаточно выяснена, изучение ее осложняется тем, что осн. источник для изучения требований З. — «Слово» Николая Кавасилы — риторичен, а в последнее время поставлена под сомнение (амер. историк И. Шевченко) сама возможность относить его к З. В восстании участвовали широкие слои горожан, а возможно и сельского населения окрестных земель (сов. историк Б. Т. Горянов). Осн. опорой З. были моряки. Органы власти Фессалоникской коммуны — совет и два архонта. Движение З. распространилось и на ряд окружавших Фессалоники городков. Недостаточно изучен вопрос об идеологии З. Кантакузин сообщает, что восставшие высмеивали христ. таинства.

Этапы восстания З.: 1) 1342—43 — политич. переворот, изгнание *динатов*, переход власти в руки богатых купцов; 2) 1343—45 — рост влияния гор. и сел. бедноты, возглавляемой З., ликвидация аристократич. заговоров; 3) 1345—49 — гегемония плебейских масс города; 4) 1349—50 — бегство Андрея Палеолога и спад движения. В 1349 Кантакузин занял Фессалоники. Восстание З. стоит в одном ряду с движением в купеч. городах Италии 14 в., однако теория рум. историка О. Тафрали, объяснявшего переворот З. прямым влиянием восстания в Генуе 1339, отвергнута (И. Шевченко, чеш. ученый В. Грохова). Восстание З. было не революцией (как считают О. Тафрали, сов. историк А. К. Бергер), а антифеод. революц. движением (Э. Вернер, ГДР), поражение к-рого ускорило упадок Византии.

Лит.: Бергер А., Демократич. революции в Византии в 14 в., в кн.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, [т.] V, М.—Л., 1930; Горянов Б. Т., Поздневизант. феодализм, М., 1961, с. 303—74; Вернер Э., Нар. ересь или движение за социально-политич. реформы? Проблемы революц. движения в Солуни в 1342—1349 гг., в сб.: Визант. Врем., [т.] 17, М.—Л., 1960; Hrochová V., La révolte des zélotes à Salonique et les communes italiennes, «Byzantinoslavica», XXII, 1961; Ševčenco I., Nicolás Cabasilas' Anti-Zealot discourse. A reinterpretation, в сб.: Dumbarton Oaks Papers, v. 11, 1957.

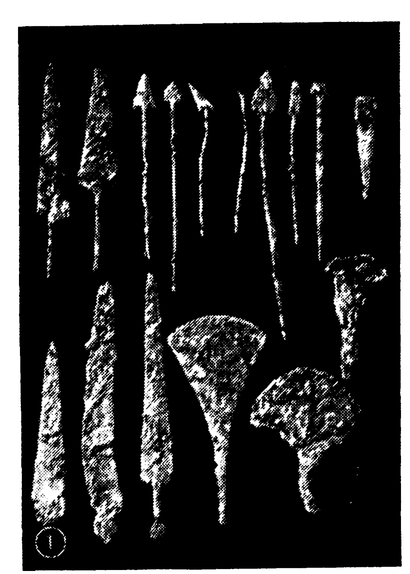
ЗИМБАБВЕ (Zimbabwe) — археол. культура, распространенная в междуречье Замбези—Лимпопо (Юж. Африка). Охватывает время неолита и жел. века (6—18 вв.). Названа по имени археол. комплекса Б. Зимбабве (близ г. Виктория в Юж. Родезии), открытого в 1868. Б. Зимбабве — крепость на холме с большим эллиптич. сооружением — «храмом» и др. руинами. В последующие годы было открыто до 400 аналогич.

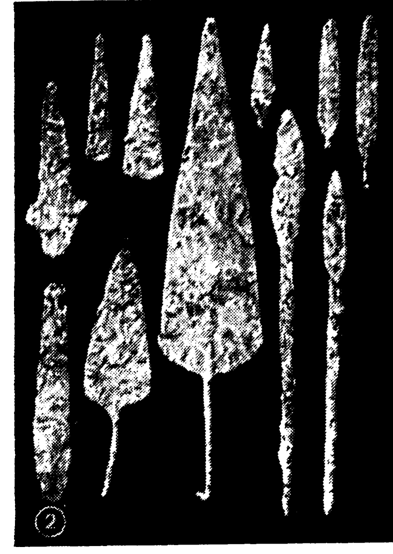
памятников (*Дхло-Дхло, Иньянга* и мн. др.). Для З. характерны кам. постройки неправильной планировки, образуемые многочисленными стенами безрастворной



Зимбабве. Общий вид развалин акрополя. На переднем плане стена руин «Маунда».

кладки. Некоторые памятники достигают 100 *м* в поперечнике при высоте стен до 9 *м*. Открыты также древние сельскохозяйственные террасы и шахты, в которых добывался металл. Найдены железные нако-





Зимбабве: *1*, *2* — изделия из железа.

нечники стрел и копий, мотыги и топоры, лепная керамика, фрагменты привозной кит. фарфоровой посуды и стеклянные бусы. Культура З. была создана предками совр. народов банту. В 14 в. на ее основе сложилось гос-во Мономотапа.

Лит.: Фадеев Л. А., Проблема происхождения культуры Зимбабве, «СЭ», 1960, № 2; Caton-Thompson G., The Zimbabwe culture, Oxf., 1931; Wieschhoff H. A., The Zimbabwe-Monomotapa culture in South-East Africa, Menasha, 1941. *Л. А. Фадеев.* Москва.

ЗИММИ, ахль аз-зимма (араб.— люди договора),—в ср.-век. Халифате немусульм. население (преим. христиане и иудеи), к-рому араб. воен. командование в соответствии с заключавшимися договорами гарантировало неприкосновенность личности и имущества, а также свободу отправления религ. культов; З. же обязывались платить в пользу гос-ва подушный (джизья) и поземельный (харадж) налоги.

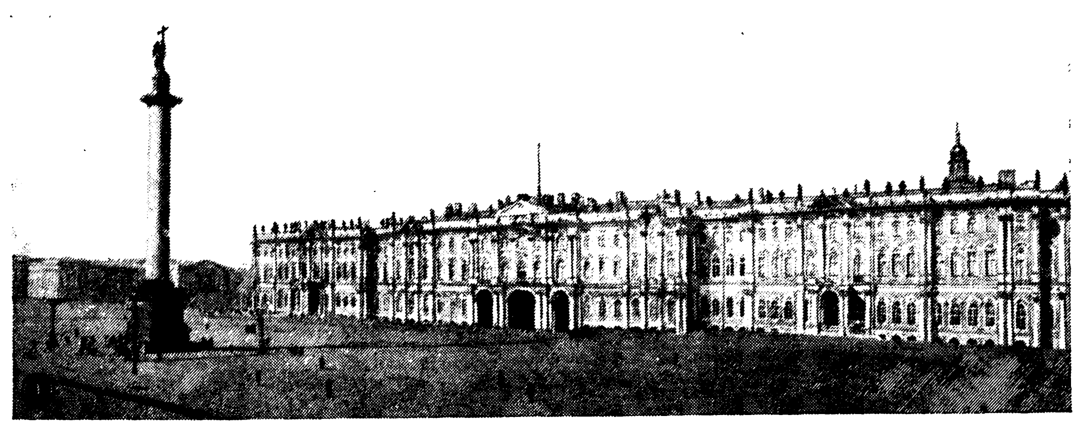
Лит.: Медников Н. А., Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов по араб. источникам, [т. 1—4], СПБ, 1897—1903; Gottheil R. J. H., Dhimmis and Moslems in Egypt, Chi., 1908.

ЗИМНИЙ ДВОРЕЦ в Ленинграде — памятник архитектуры, часть Гос. музея *Эрмитаж*. До Февр. революции 1917 З. д.— гл. резиденция рус. императоров. Первая зимняя резиденция Петра I, т. н. Зимний дом был построен в 1711 на берегу Зимней канавки, 2-й — в 1716 —19 построен Г. И. Маттарнови на месте, где теперь находится Эрмитажный театр, с фасадом на Неву и перестроен в 20-х гг. Д. Трезини. В 1732 В. В. Растрелли начал постройку 3-го З. д. с фасадом на Неву и Дворцовую площадь. Этот вариант дворца много раз перестраивался. 4-й, временный деревянный З. д. был построен в 1755 Растрелли на углу Невского проспекта и набережной р. Мойки; существовал до 1762. Существующий 5-й З. д. построен Растрелли в 1754—62 (на месте разобранного 3-го) в стиле рус. барокко. В плане — четырехугольник с обширным внутр. двором. Фасады обращены к Неве, к Адмиралтейству и на Дворцовую площадь. Грандиозные размеры (более 1000 покоев) и пышная отделка дворца подчеркивали его назначение. Интерьеры З. д. неоднократно перестраивались, в т. ч. И. Е. Старовым и Дж. Кваренги в 80—90-х гг. 18 в. В 1818—27 К. И. Росси перестроил ряд помещений и создал «Галлерею 1812 года» (художник Д. Доу). После пожара 1837 З. д. был восстановлен В. П. Стасовым и А. П. Брюлловым.

5 февр. 1880 С. Н. *Халтурин* произвел взрыв в З. д. с целью убийства Александра II. *Девятого января 1905* перед З. д. была расстреляна мирная демонстрация рабочих, направлявшихся с петицией к царю. В 1917, после свержения самодержавия, З. д. стал резиденцией бурж. *Временного правительства*. В ночь с 25 на 26 окт. (7—8 нояб.) 1917 революц. рабочие, солдаты и матросы штурмом взяли З. д. и в 2 ч. 10 мин. арестовали Врем. пр-во, кроме Керенского, бежавшего утром 25 окт. (7 нояб.) из Петрограда. В 1918 — часть, а в 1922 все здание З. д. передано Гос. Эрмитажу.

Лит.: Суслов А., Зимний дворец (1754—1927 гг.). Ист. очерк, Л., 1928; Успенский А. И., Императорские дворцы, т. 1, М., 1913; Аркин Д., Растрелли, М., 1954; Со-

Зимний дворец: *1* — вид с Дворцовой площади; *2* — Георгиевский зал.







Арест Временного правительства. С картины П. М. Шухмина.

колова Т. М., Зимний дворец. Краткий ист.-архитектурный очерк, Л., 1958; Пилявский В. И., Зимний дворец, Л., 1960.

ЗИМНИ́ЦА, Зимнича (Zimnicea), — город в Румынии на лев. берегу Дуная, у к-рого в июне 1877 рус. войска форсировали Дунай на гл. операц. направлении во время рус.-тур. войны 1877—78. После того как Дунайская тур. флотилия была парализована действиями рус. артиллерии и минных катеров и установкой минных заграждений, рус. войска начали тщательную подготовку форсирования Дуная. Форсирование было начато в ночь на 15(27) июня отрядом ген.-м. М. И. Драгомирова (14-я пех. дивизия, 4-я стрелк. бригада — всего ок. 17 батальонов, 6 сотен, 64 орудия), переправа к-рого была проведена в 7 рейсов на понтонах и закончена в 10 ч. 30 мин. К 14 ч. рус. войска сломили сопротивление тур. пех. бригады Ахмета-Гамди-паши (4 т. ч., 6 орудий), овладели систовскими высотами и г. Систово (совр. Свиштов), что обеспечило переправу гл. сил рус. армии. Потери русских — 812, турок — 640 чел. Переправа у З. долгое время считалась классич. примером успешного форсирования крупной водной преграды.

Лит. см. при ст. *Русско-турецкая война 1877—78.*

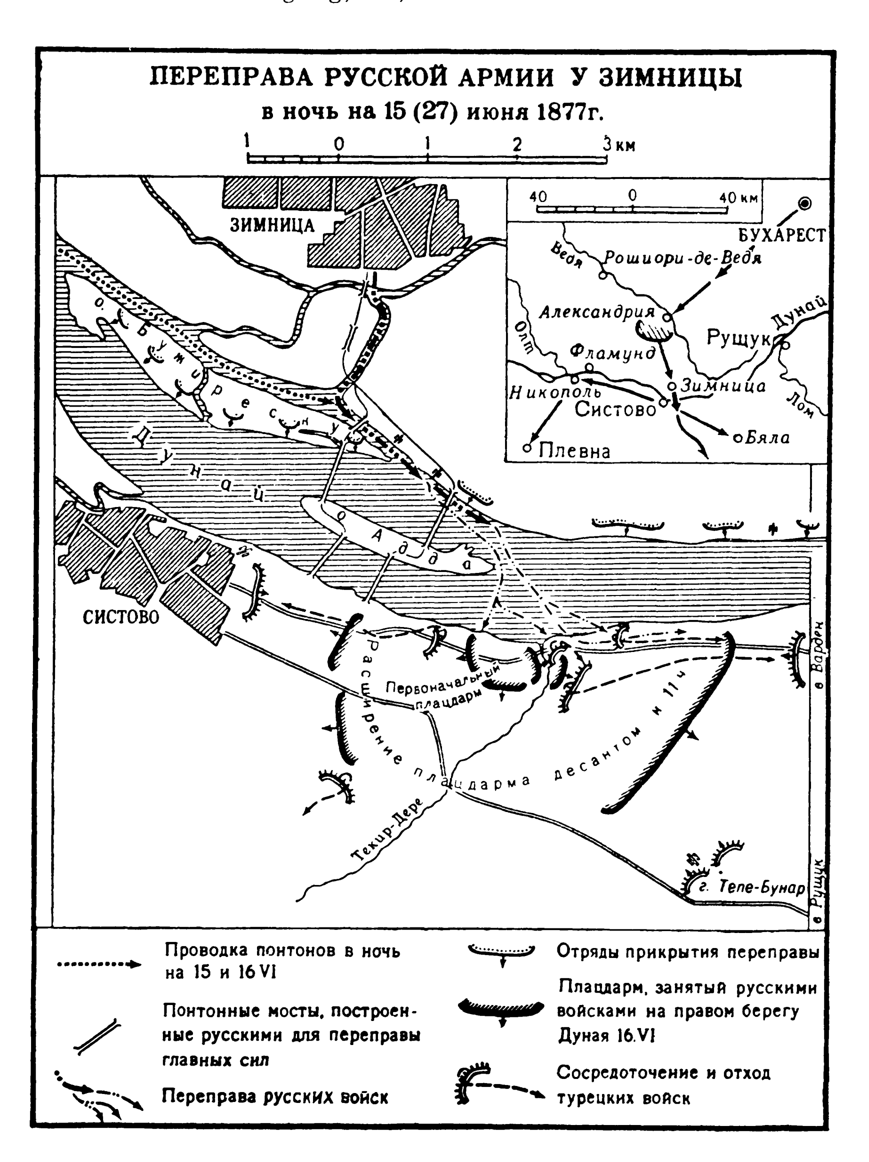
ЗИМОВЕ́ЙСКАЯ СТАНИ́ЦА — донская казачья станица. Место рождения предводителей крест. восстаний в России 17—18 вв.— С. Т. *Разина* и Е. И. *Пугачева*. Впервые казачий городок Зимовейко упоминается в списке донских казачьих городков 1672, но возник раньше. Был расположен на прав. берегу среднего течения Дона, в Зимовной луке. После казни Е. И. Пугачева (1775) его дом был сожжен, а станица перенесена на новое место, на 2 *км* южнее, и переименована в Потемкинскую. После Окт. революции названа Пугачевской. В 1951 в связи с созданием Цимлянского водохранилища перенесена на лев. берег Цимлянского м.

А. П. Пронштейн. Ростов-на-Дону.

ЗИ́НГА МБА́НДИ НГО́ЛА (Жинга Мбанди Нгола), Анна (1581—1663) — правительница *Анголы* (Зап. Африка), возглавившая борьбу против португ. захватчиков. Вступив на престол после смерти своего отца Килванжи, продолжала начатую им борьбу против португ. колониальной экспансии. В 1617 во главе посольства направилась в Луанду, где вела переговоры с португальцами о мире; в целях скорейшего достижения соглашения крестилась (приняв имя Анна); однако мир, заключенный ею на условиях союза Анголы и Португалии, был вскоре последней нарушен. Зинга возглавила нар. войну против португ. колонизаторов, к-рая велась в течение 30 лет. В Анголе Зинга почитается как нар. героиня.

ЗИ́НГЕР (Singer), Пауль (16.I.1844 — 31.I.1911)— один из лидеров герм. с.-д-тии, деятель марксистского крыла во 2-м Интернационале. Начав политич. деятельность как бурж. демократ, вскоре под влиянием А. Бебеля и В. Либкнехта стал социалистом. В 1870 выступил с протестом против аннексии Германией Эльзаса и Лотарингии. В 1878 вошел в с.-д. партию и в трудных условиях исключительного закона против социалистов (1878—90) проявил себя как талантливый практик-организатор. В 1884—1911 — деп. рейхстага; был пред. с.-д. фракции. Член (с 1887) и пред. (с 1890) правления с.-д. партии Германии. В. И. Ленин высоко ценил З. как непримиримого борца за дело рабочего класса.

Лит.: Ленин В. И., Павел Зингер, Соч., 4 изд., т. 17; Gemkow H., Paul Singer—ein bedeutender Führer der deutschen Arbeiterbewegung, B., 1957.



ЗИ́НДЖЕЙ ВОССТА́НИЕ — восстание вост.-афр. рабов (*зинджей*) в Ираке и Хузистане в 869—883. Было вызвано жестокой эксплуатацией и проходило под лозунгом освобождения от угнетения. Предводитель и идеолог З. в. шиитский проповедник Али ибн Мухаммед объявил себя потомком шиитского имама Али и посланцем аллаха. Восставшие рабы, к-рых поддержала часть местных крестьян и к к-рым примкнуло бедуинское племя тамим, быстро овладели Оболлой, Абаданом, Ахвазом и Басрой. Они убивали надсмотрщиков и рабовладельцев, захватывали имущество горожан, освобождали афр. рабов, но не отменили рабства и обратили в него часть свободного населения. Зинджи образовали свое гос-во на терр. юж. Ирака и зап. Хузистана и, продолжая наступление, стали угрожать Багдаду. Но в среде зинджей произошло расслоение: в ходе восстания группа руководителей превратилась в рабовладельцев (за счет порабощенных местных свободных и пленных), присваивала лучшую часть добычи, грабила мирное население. Это вызвало отход крестьян от восстания, недовольство и колебания рядовых зинджей. Халифское войско стало теснить повстанцев и после 3-летней осады овладело столицей зинджей — Мухтарой (883). Подавление З. в. сопровождалось жестокими расправами и вторичным обращением в рабство участников восстания.

Лит.: at-Tabari, Annales..., ed. M. J. de Goeje, ser. 3, Leiden, 1901, c. 1742—2013; Maçoudi, Les prairies d'or. Texte et trad. par C. Barbier de Meynard, t. 8, pp. 31—32, 57—61, P., 1874. *Е. А. Беляев.* Москва.

ЗИ́НДЖИ — рабы из Вост. Африки, привозившиеся в 7—9 вв. араб. и иран. работорговцами в Ирак, гл. обр. с невольничьих рынков о. Занзибара (по-арабски аз-Зиндж). В тяжелых климатич. и бытовых условиях З., жившие в отд. лагерях, в кол-ве от 500 до 5000 чел. в каждом, были заняты на расчистке солончаков, их орошении, обработке земли в р-не р. Шатт-эль-Араб, добыче селитры в юж. Ираке, выращивании сахарного тростника в Хузистане. Из З. формировались также нек-рые контингенты войск багдадского халифа.

ЗИНО́ВИЙ ОТЕ́НСКИЙ (мних Зиновий) (ум. в 1568 или 1571/72) — рус. церк. писатель 16 в. Жил в новгородском Отенском монастыре, куда был, видимо, сослан после осуждения его учителя *Максима Грека*. Автор соч. «Послание к дьяку Я. В. Шишкину», «Слово похвальное об Ипатии, епископе Гангрском», «Похвальное слово о новгородском епископе Никите», «Послание многословное к вопросившим о известии благочестия на зломудрие Косого и иже с ним» (кон. 50-х—нач. 60-х гг.), «Истины показание к вопросившим о новом учении» (1565—66) и др. В своих соч. З. О. выступал против антикрепостнич. и реформац. гуманистич. идей *Феодосия Косого*. З. О. подробно разрабатывал вопросы церк. догматики, критиковавшейся еретиками, и призывал к жестокой физич. расправе над ними (см. *Ереси*). Произведения З. О. при всей их тенденциозности являются осн. источником для изучения взглядов Феодосия Косого.

Соч.: Истины показание к вопросившим о новом учении, Каз., 1863; Послание многословное, М., 1880.

Лит.: Калугин Ф., Зиновий, инок Отенский, и его богословско-полемические и церк.-учительные произведения, СПБ, 1894 (в приложениях «Слово инока Зиновия об открытии мощей архиепископа Ионы Новгородского», с. 17—26); Клибанов А. И. и Корецкий В. И., Послание Зиновия Отенского дьяку Я. В. Шишкину, в сб.: ТрОДРЛ, т. 17, М.—Л., 1961; Корецкий В. И., Христологические споры в России (середина XVI в.), в сб.: ВИРА, т. 11, М., 1963; Зимин А. А., И. С. Пересветов и его современники, М., 1958; Клибанов А. И., Реформац. движения в России в XIV — перв. пол. XVI вв., М., 1960.

ЗИНО́ВЬЕВ, Георгий Васильевич (20.XI.1887—26.IV.1934) — сов. воен. деятель. Чл. Коммунистич. партии с марта 1917. Род. в Петербурге в семье воен. чиновника. В 1-й мировой войне был водителем бронемашины, в марте 1917 окончил Севастопольскую школу летчиков. С окт. 1917 — пред. Воен.-революц. к-та 3-го Сибирского корпуса. Сформировал 1-й Социалистич. отряд Зап. фронта и участвовал в боях с корпусом Довбор-Мусницкого и немцами, затем руководил борьбой с белоказаками под Оренбургом. С марта 1919 — командующий Туркестанской армией, затем ударной группой Юж. группы Вост. фронта при разгроме Колчака. С авг. 1919 командовал 1-й армией под Орском, Актюбинском и в Закаспии, в 1920 — группой войск в Бухарской операции, позже Ферганской группой войск против басмачей. После войны был нач. Управления учебных заведений Возд. флота, нач. ВВС Ленингр. воен. округа, нач. Воен.-инж. академии.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 3—4, М., 1957—59; Воробьев В. Ф., Оборона Оренбурга, М., 1938. *А. С. Черняков.* Москва.

ЗИРИ́ДЫ — берберская династия, правившая в *Ифрикии* в 973—1160. Основана Бологгином ибн Зири (сыном одного из сподвижников *Фатимидов* — Зири ибн Манада, давшего имя династии), назначенным в 973 наместником халифа в Ифрикии с правом передавать свою должность по наследству. В 1048 зиридский эмир аль-Муизз провозгласил независимость и отрекся от шиизма. В отместку Фатимиды направили против З. кочевые племена бану-хиляль и бану-сулайм, к-рые разорили страну. Власть З. стала номинальной. В 1160 *Альмохады* положили конец династии З.

Правители династии З.: Бологгин ибн Зири [973—84]; аль-Мансур [984—96]; Бадис [996—1016]; аль-Муизз [1016—62]; Темим [1062—1108]; Яхья ибн Темим [1108—16]; Али ибн Яхья [1116—21]; аль-Хасан ибн Али [1121—60]. В 1012—90 боковая ветвь З. правила в Гранаде.

ЗИУСУ́ДРА — см. *Утнапиштим*.

ЗИ́ХИ (зиги, по-груз.— джики) — древнее племенное объединение сев.-зап. Кавказа. Впервые названы Страбоном (1 в. до н. э.). З. локализовались в приморских нагорных р-нах от совр. Новороссийска до Гагры. Занимались земледелием, скотоводством и морским разбоем; были осн. поставщиками рабов для боспорских городов. На рубеже 8—9 вв. «Зихия» считалась значит. страной, возглавляемой вождями. Последнее упоминание З. относится к 15 в. (Интериано). З. явились осн. слагаемым в этногенезе абхазов и адыгского этнич. массива народов сев.-зап. Кавказа.

Лит.: Лавров Л. И., О происхождении народов Сев.-Зап. Кавказа, в кн.: Сб. ст. по истории Кабарды, в. 3, Нальчик, 1954, с. 193—207; Алексеева Е. П., Мат-лы к древнейшей и ср.-век. истории адыгов, в кн.: Тр. Черкесск. н.-и. ин-та, в. 2, [Черкесск], 1954, с. 199—260.

ЗИЯ́-ПАША́, Абдул-Хамид Зия-бей (1825—81),— тур. обществ. деятель, литератор и публицист. Возглавлял умеренное крыло об-ва «*Новые османы*». В 1866 участвовал в заговоре против султана Абдул-Азиза; в 1867 эмигрировал в Европу, где стал одним из издателей газ. «Хюрриет» («Свобода»); в 1872 возвратился в Турцию. З.-п.— один из авторов проекта первой тур. конституции (1876). После разгрома конституц. движения султаном *Абдул-Хамидом II* подвергся опале. З.-п.— автор ряда лит.-критич. ст. и переводчик нек-рых произв. Руссо и Мольера на тур. яз.

Лит.: Петросян Ю. А., «Новые османы» и борьба за конституцию 1876 г. в Турции, М., 1958; Стамбулов В., Намык Кемаль, М., 1935; Hikmet İ., Ziya-paşa (hayatı ve eserleri), İst., 1932.

ЗЛАТА́РСКИЙ, Златарски, Васил Николаев (14.XI.1866 — 15.XII.1935) — болг. историк. Позитивист. Род. в Тырнове. Окончил ист.-филологич. ф-т Петерб. ун-та (1891). Был учеником рус. славистов В. И. Ламанского и В. Г. Васильевского. В 1893—95 изучал археологию в Берлинском ун-те. По возвращении в Болгарию был учителем гимназии в Софии (1895—97), с 1897 — доцент, с 1901 — проф. Софийского ун-та. С 1900 З.— чл. Болг. книжевного дружества (с 1911 — Болг. АН). В 1907 избран почетным доктором Харьковского ун-та, а в 1911 — чл.-корр. Росс. АН. Специалист по истории болг. средневековья. З. напи-

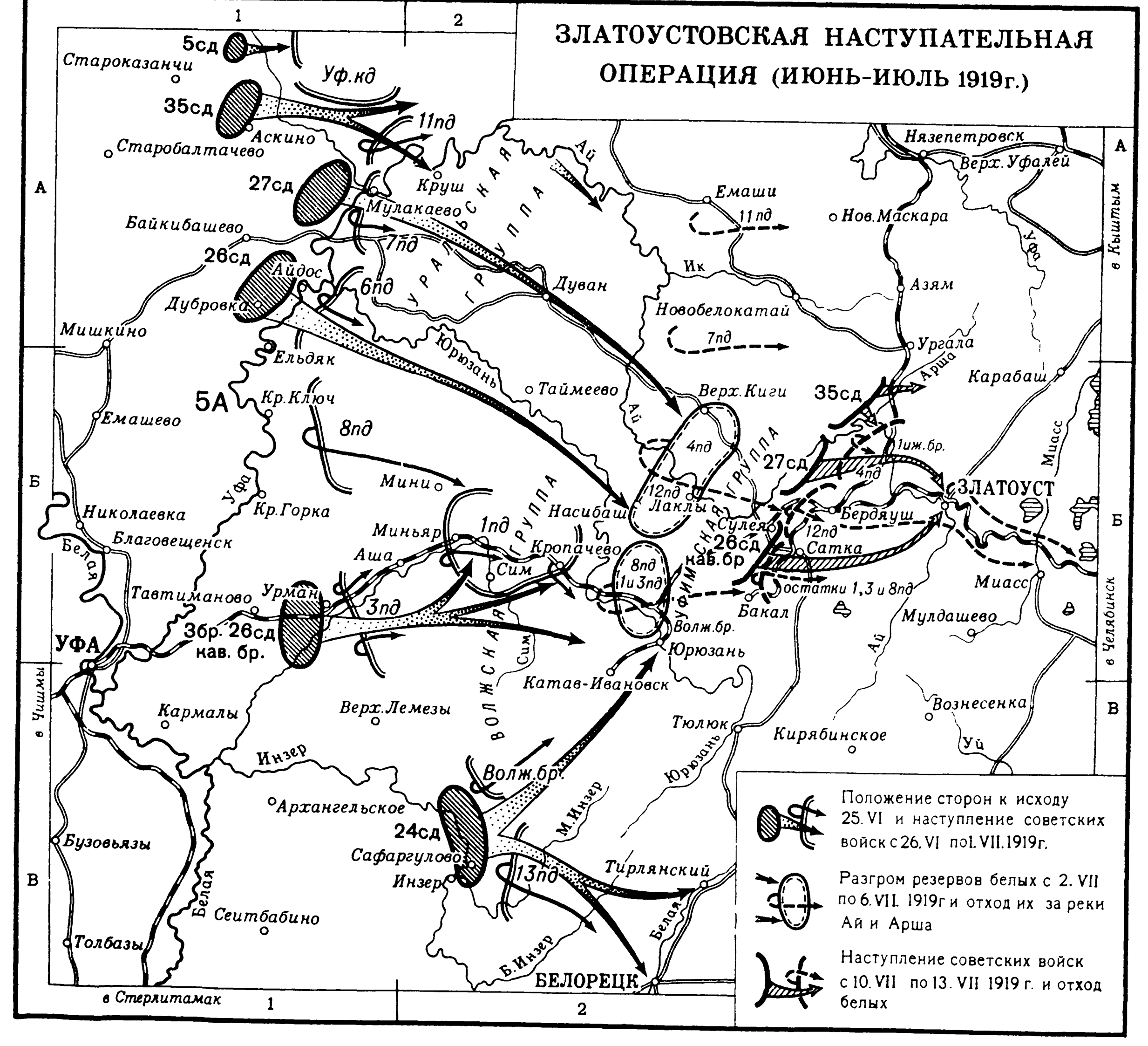
сал большое число работ, к-рые обобщил в осн. труде: «История на Българската държава презъ средните векове», т. 1—3, С., 1918—40. В этой работе он проявил интерес к политич. истории и невнимание к социально-экономической. В основу книги положена периодизация, построенная по политич. признаку. Влияние рус. славянофильской школы проявилось в ней в отрицании феодализма в Болгарии. З. уделял большое место роли протоболгар в ср.-век. Болгарии, основное содержание истории к-рой он на протяжении 7—9 вв. видит в борьбе двух этнич. элементов, заканчивающейся славянизацией гос-ва и ассимиляцией протоболгар славянами. Допущенное З. преувеличение роли протоболгар в истории Болгарии было затем в политич. целях использовано и развито историками националистич. и профаш. лагеря. Однако по богатству собранного материала и источниковедч. его разработке книга З. занимает важное место в историографии Болгарии.

Лит.: Сборник в чест на В. Н. Златарски..., С., 1925 (библиография его работ). *С. А. Никитин.* Москва.

ЗЛАТОУ́СТОВСКАЯ БО́ЙНЯ — расстрел царскими властями рабочих-стачечников казенного оружейного з-да в г. Златоусте 13 марта 1903. Стачка, начавшаяся 10 марта по призыву кружка революционно настроенных рабочих, была вызвана введением новых расчетных книжек и правил, отменявших льготы рабочих в пользовании заводской землей, увеличивавших размеры штрафов, продолжительность рабочего дня и т. д. 11 марта забастовка охватила все цеха. Для переговоров с администрацией рабочие выбрали уполномоченных, но 12 марта их арестовала полиция. Прибывший на з-д уфимский губернатор Богданович потребовал от рабочих возобновления работ, угрожая закрытием з-да и применением воен. силы. 13 марта неск. тысяч рабочих собралось на площади у дома горного начальника. Губернатором была вызвана воинская команда. Рабочие настаивали на освобождении арестованных. По приказу Богдановича солдаты произвели три залпа. Было убито 69 чел., ок. 250 рабочих ранено. Царь одобрил действия губернатора. Состоявшиеся 16—17 марта похороны жертв расстрела вылились в массовую демонстрацию. 34 рабочих были привлечены к суду, пятеро — приговорены к тюремному заключению. Ленинская *«Искра»* (в №№ 37, 38, 39, 50 за 1903) опубл. обличит. материалы о З. б. Ряд с.-д. к-тов выпустил прокламации. З. б. вызвала протест рабочих России. Непосредственный виновник З. б. Богданович был убит эсерами 6 мая 1903.

Лит.: Златоуст. Революц. движение 1896—1905, Свердл., 1926; Гусятников П. С., Назревание революц. кризиса в России в нач. 20 в., М., 1959. *Ю. И. Кирьянов.* Москва.

ЗЛАТОУ́СТОВСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1919 — наступат. операция в период гражд. войны 1918—20 5-й армии (командарм М. Н. Тухачевский) Вост. фронта 24 июня—13 июля с целью освобождения Юж. Урала от белогвард. армий Колчака. В результате контрнаступления Вост. фронта сов. войска в июне вышли к предгорьям Уральского хр. ЦК партии во главе с В. И. Лениным отклонил предложение пред. Реввоенсовета Республики Л. Д. Троцкого и главкома И. И. Вацетиса о приостановке наступления на В. и поставил задачу возможно скорее освободить Урал. Перед фронтом наступавшей на направлении гл. удара 5-й армии оборонялась белогвард. Зап. армия ген. Ханжина, имея во 2-м эшелоне резервный корпус ген. Войцеховского на Уфимском плоскогорье, в р-не западнее Златоуста. План З. о. состоял в нанесении гл. удара пятью бригадами по наиболее ослабленной Уральской группе белых вдоль Бирского тракта и р. Юрюзань с целью выхода в тыл корпусу ген. Каппеля, занимавшему труднодоступные ашабалашевские позиции в р-не ж. д. Самара—Златоуст. 3-я бригада 26-й стрелк. дивизии с кав. бригадой Каширина должна была наступлением вдоль ж. д. на Ашу и Кропачево сковать корпус Каппеля. С С. операция обеспечивалась 35-й дивизией, наступавшей на Ункурда, с Ю.— 24-й дивизией, наступавшей на Белорецком направлении. В ночь на 24 июня две бригады 26-й дивизии (начдив Г. Х. Эйхе), а через сутки 27-я дивизия (начдив А. В. Павлов) форсировали р. Уфу. Вследствие того, что 27-я дивизия была задержана на Бирском тракте сопротивлением противника еще на сутки, 26-я дивизия значительно вырвалась вперед. Наступая по узкому ущелью р. Юрюзань в исключительно трудных условиях, она прошла за 3 суток 120 *км* и неожиданно вышла в расположение резервного корпуса белых. 2—4 июля в ожесточ. боях в условиях почти полного окружения она нанесла белым поражение в р-не Насибаш и заняла ст. Кропачево. 5 июля в р-н Верх. Киги подошла 27-я дивизия, к-рая отвлекла часть сил белых и разбила их во



встречном бою. Вследствие глубокого эшелонирования войск противника и заминки в наступлении 27-й дивизии корпус Каппеля избежал окружения, но белые были отброшены на ближние подступы к Златоусту. 10 июля 5-я армия, подтянув 35-ю дивизию, возобновила наступление и при поддержке уральских рабочих отрядов опрокинула противника. 13 июля части 27-й дивизии под командованием командира 1-й бригады К. А. Неймана ворвались в Златоуст с С., с Ю. в город вступила 26-я дивизия. Были захвачены огромные трофеи. Белогвард. войска в беспорядке отступили на В. к Челябинску. В ходе З. о. был освобожден важный пром. р-н Юж. Урала и оказано содействие 2-й армии, освободившей 14 июля Екатеринбург; З. о. явилась продолжением контрнаступления Юж. группы под командованием М. В. Фрунзе.

Лит.: Смирнов А., Златоустовская операция, «Война и революция», нояб—дек. 1933; Историч. очерк 27 Омской стрелк. дивизии Р. К. К. А., М.—П., 1923; Краткий ист. очерк 26 Златоустовской стрелк. дивизии, Красноярск, 1925; История гражд. войны в СССР, т. 4, М., 1959.

М. А. Румянцев. Москва.

ЗЛИЧА́НЕ (чеш. Zličane) — одно из древнечеш. племен. Заселяло территорию, прилегающую к совр. г. Коуржим (Центр.-чеш. обл., ЧССР). Племя З. послужило центром образования Зличанского кн-ва, охватившего к нач. 10 в. Вост. и Юж. Чехию и область племени дулебов. Гл. г. этого кн-ва был Либице, расположенный при слиянии рр. Цидлины и Лабы. Либицкие князья Славники были соперниками Праги в борьбе за объединение раннефеод. Чехии. В 995 земли Зличанского кн-ва были присоединены к владениям пражских князей Пржемысловичей.

Источн.: Козьма Пражский, Чешская хроника, пер. с чеш., М., 1962.

Лит.: Turek R., Slavnikova Libice, Praha, 1946; его же, Die frühmittelalterlichen Stämmegebiete in Böhmen, Praha, 1957.

ЗЛО́ТА КУЛЬТУ́РА (от назв. населенного пункта Złota) — археол. культура с шнуровой керамикой, в лессовых областях Польши (р-н большой излучины р. Вислы); относится к 2200—1700 до н. э. Представлена обширными, обычно грунтовыми, могильниками со скорченными костяками (иногда в катакомбах). Интересны ритуальные захоронения коров, свиней и лошадей. Керамика представляет смешанные формы и стили различных групп *шнуровой керамики культуры.* Племена З. к. были оседлыми земледельцами и скотоводами.

Лит.: Чайлд Г., У истоков европ. цивилизации, пер. с англ., М., 1952; Kozłowski L., Młodsza epoka kamienna w Polsce, Lwów, 1924; Childe V. G., The Danube in prehistory, L., 1929; Tymieniecki K., Ziemie Polskie w starożytności, Poznań, 1951; Krzak Z., Materiały do znajomości kultury Złockiej, Wr. — Warsz.— Kr., 1961.

А. Л. Монгайт. Москва.

ЗМАЕ́ВИЧ (Измайлович), Матвей Христофорович (ум. 1735) — рус. воен.-мор. деятель, адмирал (1727). По национальности далматинец. Служил в венецианском флоте, в 1710 перешел в Константинополе на рус. службу, с 1712 в России; был назначен командиром отряда галер на Балтике. С 1714—командующий галерным флотом. В *Гангутском сражении 1714* командовал прав. крылом флота. С 1721—чл. Адмиралтейств-коллегии, руководил строительством Галерной гавани в Петербурге, с 1725—командующий галерным флотом и гл. командир Петерб. порта. В 1728 по доносу о присвоении казенных денег разжалован в вице-адмиралы и сослан сначала в Астрахань, затем в Тавров.

ЗМЕ́ЙСКИЙ МОГИ́ЛЬНИК — позднеаланский (см. *Аланы*) могильник 11—12 вв.; открыт в 1913 у станицы Змейской (Сев.-Осетинская АССР). Раскопки производились в 1953—59. Могильник состоит из семейных усыпальниц—катакомб. В них найдено множество изделий местного произ-ва из железа, бронзы, серебра, дерева и глины. Богатством инвентаря выделяются погребения аланской раннефеод. знати (напр., в катакомбе № 14 найдена замечательная золоченая сабля). Материалы З. м. свидетельствуют о высоком уровне развития культуры сев.-кавк. алан в 11—12 вв. и о наличии торг. связей местного населения с Ираном, Закавказьем, Русью и странами араб. Востока, а также генетич. связей между сарматами и аланами, аланами и совр. осетинами. Находки предметов вооружения подтверждают сведения письм. источников о том, что гл. силой аланского войска была конница. Упадок поздней аланской культуры был вызван тат.-монг. нашествием 13 в.

Лит.: Куссаева С. С., Нек-рые итоги археол. раскопок катакомбного могильника в ст. Змейской, в кн.: Известия Сев.-Осет. н.-и. ин-та, т. 17, Орджоникидзе, 1956; Кузнецов В. А., К вопросу о позднеаланской культуре Сев. Кавказа, «СА», 1959, № 2; его же, Аланские племена Сев. Кавказа, М., 1962 (МИА, № 106); Крупнов Е. И., Новые источники по древней и ср.-век. истории Сев. Кавказа, «КСИИМК», 1960, в. 78.

В. А. Кузнецов. Москва.

ЗНА́МЕНСКИЙ, Петр Васильевич (27.III.1836 — 2.V.1917) — историк рус. церкви. Проф. Казанской духовной академии (1862—97). Чл.-корр. Академии наук (1893). Многочисл. труды З. посвящены истории рус. церкви, духовной школы и духовенства, гл. обр. в 18—19 вв. В них З. на очень богатом фактич. материале стремился показать историю церкви и верований в связи с политич., обществ.-экономич. и бытовыми условиями. Идейная направленность трудов З. характерна для религ. и монархич. консервативно-бурж. идеологии. Соч. З. содержат множество фактов, к-рые могут быть использованы в науч.-атеистич. работе.

Соч.: Приходское духовенство на Руси, «Православное обозрение», 1866, № 9—10, 1867, № 1—3; Приходское духовенство в России со времени реформы Петра I, Каз., 1873; Чтения по истории рус. церкви за время царствования Екатерины II, «Православный собеседник», 1875, № 1—5, 8—9, 11—12; Духовные школы в России до реформы 1808 г., Каз., 1881; Чтения из истории рус. церкви за время царствования Александра I, Каз., 1885; История Казанской дух. академии, в. 1—3, Каз., 1891—92.

Лит.: Харлампович К., Историк-художник, [П., 1917] (наиболее полный обзор печатных работ и курсов З.).

С. С. Дмитриев. Москва.

ЗО́ГРАФ, Александр Николаевич (26.II.1889—17.I. 1942) — сов. ученый-нумизмат. С 1912 работал в Музее изобразит. иск-в (Москва), с 1922— сотрудник, с 1935 — заведующий отделом нумизматики Гос. Эрмитажа в Ленинграде. З. был крупным знатоком антич. нумизматики и особенно нумизматики Сев. Причерноморья. Им впервые проведена полная классификация и датировка монет антич. городов Сев. Причерноморья. З.—автор капитального труда «Антич. монеты» (1951) и 42 др. работ, в т. ч. «Распространение находок антич. монет на Кавказе» (Тр. отд. нумизматики, Гос. Эрмитаж, т. 1, 1945), «Монеты Тиры» (1957) и др.

ЗО́ГУ (Zogu), Ахмет (8.X.1895—1961) — алб. король [1928—39]. Происходил из *байрактаров* Сев. Албании. Был полковником австр. армии. В 1920 и 1921—мин. внутр. дел Албании. С дек. 1922 по февр. 1924—премьер-министр. Во время *Июньской революции 1924* бежал в Югославию. При поддержке югосл. пр-ва совершил контрреволюц. переворот в дек. 1924 и с этого времени стал единоличным правителем Албании сначала в качестве президента республики, а с 1 сент. 1928—короля. З. и его клика привели страну на грань экономич. и политич. банкротства. Албания стала фактически колонией фаш. Италии. После оккупации страны Италией в апр. 1939 эмигрировал в Грецию, затем в Англию, Египет. Умер в Париже.

ЗОЛОТАРЕ́В, Александр Михайлович (1907—43) — сов. этнограф, автор мн. работ по истории первобытного общества и по этнографии. З. разработаны проблемы возникновения и развития дуальной организации, сущность тотемизма, истолкования малайской системы родства и др. Ряд исследований З. посвящен обществ. строю народов Амура, этногенезу народов сев.-вост. Азии, общим вопросам истории материальной культуры С. Америки и Азии.

Соч.: Происхождение экзогамии, «ИГАИМК», 1931, т. 10, в. 2—4; Пережитки тотемизма у народов Сибири, Л., 1934; Родовой строй и религия ульчей, Хабаровск, 1939.

ЗОЛОТАРЕ́НКО, Василий Никифорович (ум. 1663)— нежинский полковник. Летом и осенью 1654 отряд З. действовал в составе войска брата—И. Н. Золотаренко под Гомелем и Старым Быховым и вместе с рус. войсками под Могилевом и Витебском. Зимой и весной 1655 участвовал в борьбе с польск. войском в Белоруссии. В авг. 1655 отряд З. освободил большую терр. по берегам Немана. В 1662—63 добивался звания гетмана. Казнен гетманом И. Брюховецким.

ЗОЛОТАРЕ́НКО, Иван Никифорович (ум. 7.X. 1655) — нежинский полковник в 1652—55, шурин Б. Хмельницкого. В мае 1654 назначен Хмельницким наказным атаманом 18-тысячного войска, к-рое подчинялось рус. командованию. Войско З. заняло в 1654 Гомель, Чечерск, Новый Быхов и др. города и пополнилось белорус. крестьянами и гор. беднотой. Отряды З. совершали нападения на тылы польск. войск из Нового Быхова и сыграли большую роль в провале их наступления зимой—весной 1655. В июле 1655 вместе с рус. войсками казаки З. заняли Минск и Вильно, затем освободили терр. между Вильно и р. Неман. Погиб во время осады Старого Быхова.

Лит.: Мальцев А. Н., Боевое содружество рус., укр. и белорус. народов в борьбе за освобождение Украины и Белоруссии (1654—1655 гг.), в сб.: Воссоединение Украины с Россией. 1654—1954, М., 1954.

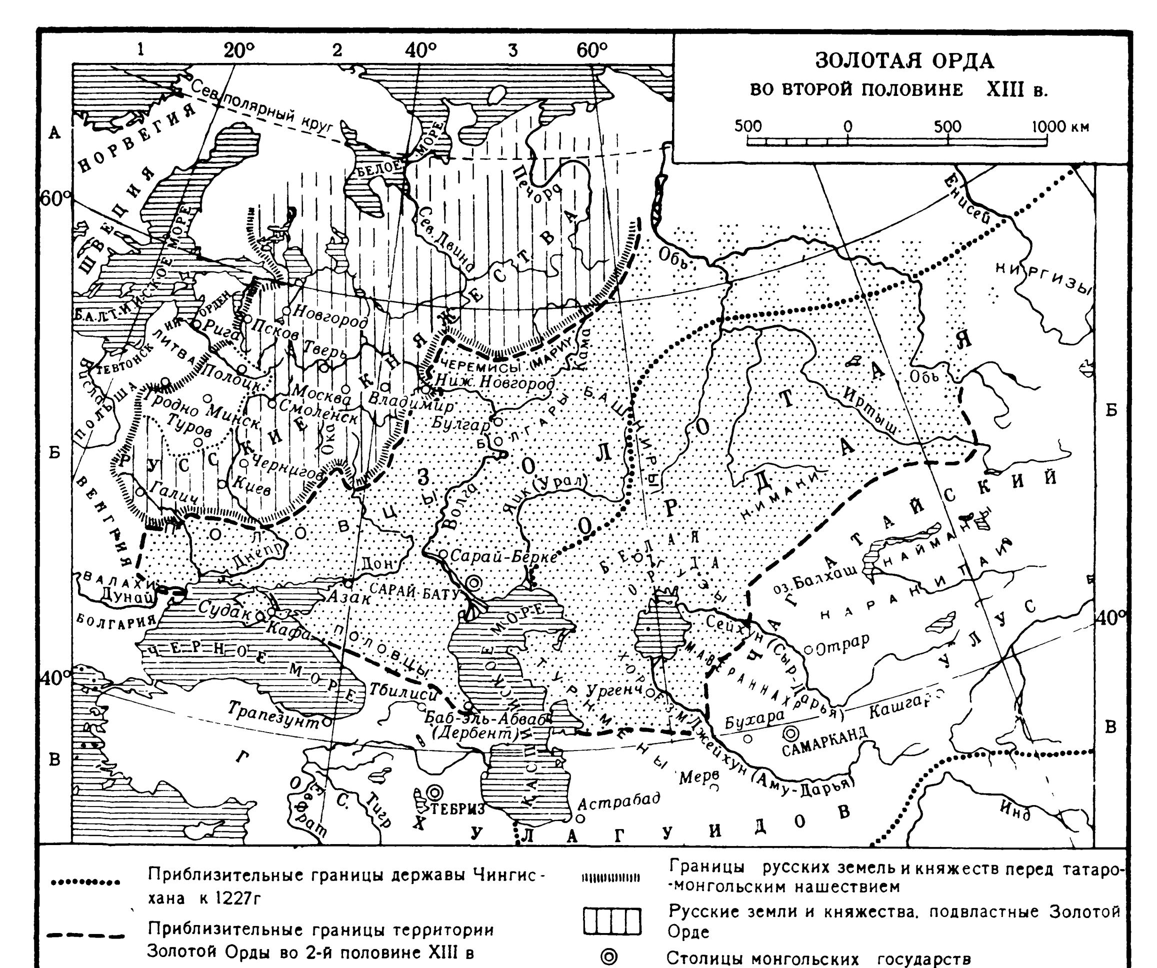
ЗОЛОТА́Я БУ́ЛЛА 1222 (лат. Bulla aurea, венг. «Aranybulla») — грамота венг. короля Андрея II (Эндре II), изданная в 1222 под давлением группы феодалов, т. н. королев. слуг (servientes regis), из к-рых позже образовалось среднее дворянство. Опасаясь того, что в результате развития феод. анархии они попадут под власть крупнопоместных олигархов, servientes regis использовали ослабление королев. власти, распри между крупными магнатами (баронами) и недовольство крестьян для обеспечения своих привилегий. Ряд статей З. б. был направлен против магнатов, другие закрепляли дворянские привилегии (освобождение от налогов, право судопроизводства в комитатах и т. д.). Особое значение имел последний, 31-й, пункт буллы, предоставлявший высшему и среднему дворянству т. н. ius resistendi, т. е. право на вооруж. сопротивление королю в случае нарушения им буллы (отменен в 1687).

Э. Памлени. Будапешт.

ЗОЛОТА́Я БУ́ЛЛА КА́РЛА IV — постановление, принятое на имперских сеймах в Нюрнберге (янв. 1356) и Меце (дек. 1356) и утвержденное имп. Карлом IV в качестве осн. конституц. акта «Священной Рим. империи»; санкционировала утвердившееся в Германии княжеское многовластие. Булла узаконивала сложившийся порядок избрания императора *курфюрстами*, устанавливала время и место избират. съезда и подробный регламент избират. процедуры (постоянным местом избират. съездов курфюрстов был объявлен Франкфурт-на-Майне, в к-ром курфюрсты должны собираться по приглашению архиепископа Майнцского не позже чем через три месяца после того, как окажется вакантным императорский престол, и избирать императора простым большинством голосов). Булла определяла ранги и обязанности курфюрстов и закрепляла за ними привилегии — монетную, горную и пошлинную *регалии* и юрисдикцию над еврейским населением; содержала постановления о *«земском мире»*, но вместе с тем она легализировала частные войны, устанавливая для них определенные рамки. Как конституц. акт З. б. К.IV сохраняла свое значение до 1806.

Лит.: Zeumer K., Die Goldene Bulle Kaiser Karls IV, Tl 1—2, Weimar, 1908. *Н.Ф.Колесницкий.* Москва.

«ЗОЛОТА́Я КНИ́ГА» (итал. «Libro d'Oro») — списки знатных фамилий венецианской олигархии, составленные вскоре после реформы важнейшего политич. органа Венеции Большого совета (1297); «З. к.» стали называться с 1506. Только внесенные в «З. к.» имели доступ в Большой совет и ко всем важным гос. должностям в республике. Представители других родов попадали в «З. к.» очень редко, благодаря исключит. заслугам. «З. к.» была уничтожена в 1797 при вступлении в Венецию войск Наполеона.



ЗОЛОТА́Я ОРДА́ (Улус Джучи) — феод. гос-во, основанное в нач. 40-х гг. 13 в. ханом *Батыем* [1236—1255], сыном хана *Джучи*, в улус к-рого (выделен в 1224) входили Хорезм, Сев. Кавказ. В итоге походов Батыя 1236—40 в З. О. вошли области волжских болгар, половецкие степи (см. *Дешт-и-Кипчак*), Крым, Зап. Сибирь. Власть ханов З. О. простиралась на терр. от ниж. Дуная и Финского зал. на З. до басс. Иртыша и ниж. Оби на В., от Черного, Каспийского и Аральского морей и оз. Балхаш на Ю. до Новгородских земель в р-не Сев. Ледовитого океана на С. Однако коренные рус. земли не входили в З. О., а находились в вассальной зависимости от нее, платили дань и подчинялись приказам ханов в ряде важных политич. вопросов. Просуществовала З. О. до 15 в. В вост. источниках гос-во наз. Улусом Джучи, в рус. летописях — З. О. Центром З. О. было Ниж. Поволжье, где при Батые столицей стал г. Сарай-Бату (близ совр. Астрахани), в 1-й пол. 14 в. столица перенесена в Сарай-Берке (осн. ханом *Берке* [1255—1266], близ совр. Волгограда). Первоначально З. О. находилась в

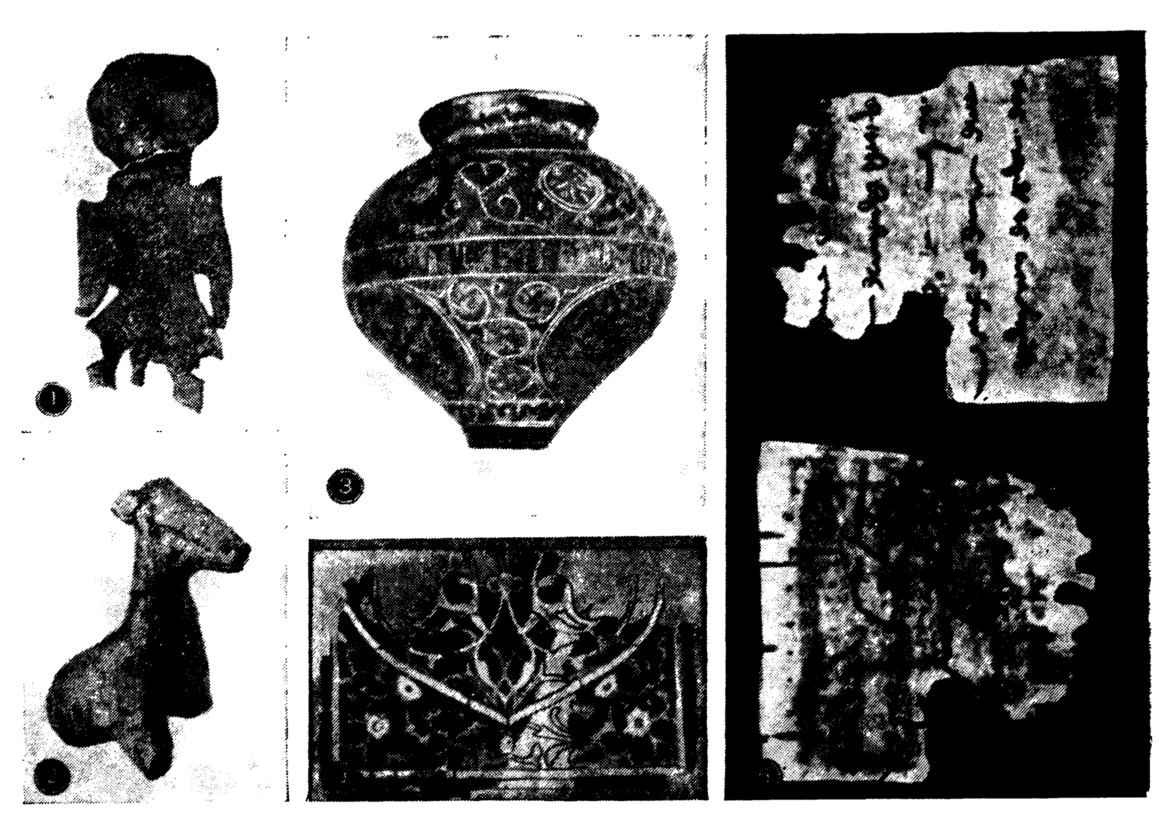
нек-ром подчинении у вел. монг. хана, со времени брата Батыя хана Берке она стала полностью независимой.

З. О. была искусств. и непрочным гос. объединением. Население З. О. по составу было пестрым. В оседлых областях жили волжские болгары, мордва, русские, греки, хорезмийцы и др. Осн. массу кочевников составляли тюрк. племена половцев (кипчаков), канглыев, татар, туркменов, киргизов и др. Сами монголы в 13 и 1-й пол. 14 вв. постепенно восприняли тюрк. языки. Уровень обществ. и культурного развития населения З. О. был также различным. У кочевого населения господствовали полупатриархальные, полуфеод. отношения, в р-нах с оседлым населением — феод. отношения.

После завоеваний, сопровождавшихся чудовищными разрушениями и человеч. жертвами, гл. целью золотоордынских правителей было ограбление порабощенного населения. Это достигалось путем жестоких поборов. Земли, находившиеся в вассальной зависимости от З. О., платили дань, сбор к-рой часто сопровождался грабительскими набегами. Крестьяне-земледельцы З. О. («сабанчи») выплачивали «калан», т. е. натуральную ренту, налог с возделанных зем. участков, сбор с виноградников, при искусств. орошении — с арыков, выплачивали чрезвычайные налоги, а также сборы в пользу должностных лиц. Кроме того, они несли дорожную, мостовую, подводную и др. повинности. Существовала, вероятно, и отработочная рента, к-рую исполняли крестьяне-издольщики («уртакчи»). Кочевники, а также земледельцы, имевшие скот, платили «копчур» — налог со скота натурой. Тяжесть обложения усиливалась в связи с распространением в З. О. откупной системы сбора налогов, приводившей к массовым злоупотреблениям. Осн. часть земель и пастбищ была сосредоточена в руках монг. феод. знати, в пользу к-рой и несло повинности трудовое население.

Ремесл. произ-во кочевников З. О. имело форму домашних промыслов. В городах З. О. существовали разнообразные ремесла с произ-вом на рынок, но производителями были, как правило, ремесленники завоеванных областей. Даже в Сарай-Бату и Сарай-Берке ремеслом занимались мастера, вывезенные из Хорезма, Сев. Кавказа, Крыма, а также пришлые русские, армяне, греки и др. Многие города на завоеванных терр., разоренные монголами, находились в упадке или вовсе исчезли. Крупными центрами, гл. обр. караванной торговли, были Сарай-Бату, Сарай-Берке, Ургенч, крымские города Судак, Кафа (Феодосия); Азак (Азов) на Азовском м. и др.

Во главе гос-ва стояли ханы из дома Батыя. В особо важных случаях политич. жизни созывались курултаи — съезды военно-феод. знати во главе с членами правящей династии. Государственными делами руководил бекляре-бек (князь над князьями), отдельными отраслями («диванами») — вéзир и его помощник (наиб). В города и подчиненные им области посылались даруги, гл. обязанностью к-рых был сбор налогов, податей, даней. Часто наряду с даругами назначались военачальники — *баскаки*. Гос. устройство носило полувоен. характер, т. к. воен. и адм. должности, как правило, не разделялись. Наиболее важные должности занимали члены правящей династии, царевичи («огланы»), владевшие уделами в З. О. и стоявшие во главе левого и правого крыла войска. Из среды бегов (нойнов) и тарханов выходили осн. командные кадры войска — темники, тысячники, сотники, а также бакаулы (чиновники, распределявшие воен. содержание, добычу и т. д.).



1. Фигурка человека (бронза), очевидно, род оберега. Сарай-Берке. 2. Фигурка сайгака (терракота). Сарай-Берке. 3. Сосуд глиняный с подглазурной росписью. 13—14 вв. Сарай-Берке. 4. Изразец глазурованный в технике мозаичного набора. 13—14 вв. Сарай-Берке. 5. Монголо-уйгурская рукопись на бересте. 14 в. Найдена в Поволжье близ села Подгорного.

Непрочный характер гос. объединения З. О., а также развитие феод. отношений, усиливших позиции крупных феодалов и создавших почву для междоусобной борьбы между ними, и особенно рост освободит. борьбы покоренных и зависимых народов стали гл. причинами ослабления, а затем распада и гибели З. О. Уже при своем образовании З. О. делилась на улусы, принадлежавшие 14 сыновьям Джучи: 13 братьев были полусамостоят. государями, подчинявшимися верх. власти Батыя. Децентрализаторские тенденции проявились после смерти хана Менгу-Тимура [1266—82], когда началась феод. война между царевичами дома Джучи. При ханах Туда-Менгу [1282—87] и Талабуге [1287—91] фактич. правителем гос-ва стал темник *Ногай*. Только хану Тохте [1291—1312] удалось избавиться от Ногая и его сторонников. Через 5 лет возникла новая смута. Ее прекращение связано с именем хана *Узбека* [1312—42]; при нем и его преемнике хане *Джанибеке* [1342—1357] З. О. достигла макс. подъема воен. могущества. З. О. являлась в это время одним из сильнейших гос-в средневековья. Произошла централизация власти. Прежние улусы были превращены в области во главе с эмирами. Усиление власти ханов выразилось также в прекращении созыва курултаев. Воен. силы при Узбеке насчитывали до 300 т. ч. Однако смуты, начавшиеся в 1357 убийством Джанибека, свидетельствовали о начале ее распада. С 1357 по 1380 на золотоордынском престоле перебывало более 25 ханов.

Смуты в З. О. достигли той стадии, когда она все чаще переставала быть гос-вом с центр. властью. В 60—70 гг. фактич. правителем с помощью подставных ханов стал темник *Мамай*, к-рый подчинил себе земли на З. от Волги, включая и Крым. В землях на В. от

Волги шла борьба между чингисидами из дома Батыя и дома его брата Ичена. В нач. 60-х гг. 14 в. от З. О. отпал Хорезм, где образовалось гос-во суфиев; Польша и Литва захватили земли в басс. р. Днепр, отделилась Астрахань. Мамаю пришлось, кроме того, столкнуться с усилившимся союзом рус. кн-в во главе с Москвой, зависимость к-рых от З. О. стала формальной (прекращение выплаты дани). Попытка Мамая путем организации огромного грабительского похода вновь ослабить Русь привела к разгрому татар объединенными рус. войсками в *Куликовской битве 1380*. В 80—90-х гг. 14 в. общая политич. обстановка временно сложилась в пользу З. О. При хане *Тохтамыше* [1380—95] прекратились смуты, и центр. власть стала контролировать осн. территорию З. О. Тохтамыш в 1380 разгромил войско Мамая на р. Калке, в 1382 пошел на Москву, к-рую захватил обманом и сжег. Но это был лишь временный успех. После укрепления своей власти он выступил против *Тимура* (Тамерлана) и совершил ряд походов на Мавераннахр, Азербайджан, Иран. Но в итоге ряда опустошит. походов (1389, 1391, 1395—96) Тимур разбил войска Тохтамыша, захватил и разрушил поволжские города, в т. ч. Сарай-Берке, ограбил города Крыма и др. З. О. был нанесен удар, от к-рого она уже не смогла оправиться. Последняя попытка возродить могущество З. О. связана с именем *Едигея*, к-рому на короткое время удалось, опираясь на подставных ханов, подчинить своей власти бóльшую часть З. О. Но после неудачной осады Москвы войском Едигея (1408) смуты еще более усилились, приведя к полному распаду З. О.

В нач. 20-х гг. 15 в. образовалось Сибирское ханство, в 40-е гг.— *Ногайская Орда*, затем возникли *Казанское ханство* (1438) и *Крымское ханство* (1443), а в 60-е гг.— Казахское, Узбекское и *Астраханское ханства*. В 15 в. значительно ослабла зависимость Руси от З. О. В 1480 *Ахмат*, хан *Большой Орды*, являвшейся нек-рое время преемницей З. О., пытался добиться повиновения от Ивана III, но эта попытка окончилась неудачно. В 1480 рус. народ окончательно освободился от тат.-монг. ига. Большая Орда прекратила существование в нач. 16 в.

Лит.: Тизенгаузен В., Сборник мат-лов, относящихся к истории Золотой Орды, т. 1, СПБ, 1884; Насонов А. Н., Монголы и Русь, М.—Л., 1940; Греков Б. Д. и Якубовский А. Ю., Золотая Орда и ее падение, М.—Л., 1950; Сафаргалиев М. Г., Распад Золотой Орды, Саранск, 1960; Мерперт Н. Я. [и др.], Чингисхан и его наследие, «ИСССР», 1962, № 5. *В. И. Буганов.* Москва.

ЗОЛОТО́Й БЕ́РЕГ — бывшая англ. колония в Зап. Африке (с 19 в.). В марте 1957 вместе с б. подмандатной терр. Того (брит. опека) образовал независимое гос-во *Гана*.

ЗО́ЛЬНИКИ — слои золы, часто в виде курганообразных насыпей, насыщенные костями животных и остатками материальной культуры. З. встречаются на поселениях эпохи поздней бронзы и раннего жел. века, гл. обр. лесостепной полосы Сев. Причерноморья и частично Сев. Кавказа. Образовались в результате многократного ссыпания в одно место золы из домашних очагов, остатков жертвоприношений и пищи, домашнего мусора и битой посуды. З. связаны с культом домашнего очага и земледелия.

Лит.: Городцов В. А., Дневник археол. исследований в Зеньковском у. Полтавской губ. в 1906 г., «Тр. XIV Археологич. съезда в Чернигове», т. 3, М., 1911; Шрамко Б. А., Следы земледельческого культа у лесостепных племен Сев. Причерноморья в раннем жел. веке, «СА», 1957, № 1.
А. И. Мелюкова. Москва.

ЗО́МБАРТ (Sombart), Вернер (19.I.1863—18.V. 1941) — нем. экономист, социолог и историк. С 1890— проф. ун-та в Бреславле (Вроцлав), с 1906 — Высшей торг. школы в Берлине, в 1917—31—Берлинского ун-та. В начале деятельности примыкал к левому крылу бурж. экономич. науки. Будучи учеником Г. *Шмоллера*, многое заимствовав у *исторической школы в политической экономии*, З. вместе с тем стремился дать более широкое теоретич. объяснение явлений обществ. жизни, пытаясь использовать экономич. теорию Маркса. З. обнаружил понимание того, что социалистич. движение пролетариата — естественный результат экономич. условий, сложившихся в капиталистич. об-ве, и что учение Маркса сыграло огромную роль в оформлении этого движения. Эти взгляды З. в сочетании с присущим ему даром живого и образного изложения мыслей принесли ему большую популярность в среде радикально настроенной интеллигенции (в частности, в России). Его кн. «Социализм и социальное движение в 19 в.» (1896, рус. пер.— СПБ, 1902) до 1905 выдержала 5 изд. и была переведена на мн. яз. Заимствуя отдельные элементы экономич. учения Маркса, З., однако, решительно отвергал его революц. сущность. Рабочее движение в его представлении должно носить чисто реформистский характер, ставить себе только экономич. цели. Взгляды З. представляли разновидность *катедер-социализма*.

В дальнейшем бурж. сущность мировоззрения З. проявляется все более сильно, у него складывается система взглядов, принципиально противоположных марксизму (хотя он по-прежнему становится в позу человека, «продолжающего» и «завершающего» исследования Маркса о капитализме). В области методологии он примыкает к модным тогда течениям *неокантианства*, отрывая «абстрактно-теоретич.» изучение обществ. явлений от «реально-историч.», объявляя общие категории историч. познания «идеально-типическими» (в понимании М. *Вебера*) логическими конструкциями. Решающую роль в развитии общества З. приписывает изменениям в психике людей; наиболее существенным признаком различных хоз. систем считает господствующий в них «хоз. дух» (хотя указывает также и характерные для них особенности социальной структуры) и развитием этого «духа», рассматриваемого им как некая самостоят. сила, объясняет переход от одной хоз. системы к другой. Переход этот происходит, по мнению З., без революций, чисто эволюц. путем. В 1924, отражая реакцию своего класса на Окт. революцию и революц. события в Германии, З. в кн. «Der proletarische Sozialismus» (10-е переработ. изд. его кн. «Социализм и социальное движение») делает попытку подвергнуть критике фактически все марксистское учение в целом, не останавливаясь перед прямой клеветой на марксизм. З. отвергает идею обществ. прогресса, дает пессимистич. оценки влияния культуры 19—20 вв. на судьбы человечества, идеализирует докапиталистич. ср.-век. порядки и т. д. Эти взгляды З. используются различными реакц. течениями, вплоть до фашизма.

Для историч. науки представляют наибольший интерес работы З. по истории капитализма (написанные им в осн. до Окт. революции) и прежде всего его соч. «Der moderne Kapitalismus» (Bd 1—2, Münch. — Lpz., 1902. новое, перераб. изд.:— Bd 1—2, там же, 1916—17, Bd 3, 1926—27; рус. пер.—«Современный капитализм», т. 1—2, М., 1903—05, 2-е перераб. изд.: т. 1—3, Л., 1924—29). Согласно З., в ср.-век. Зап. Европе существовало вначале самодовлеющее х-во (поместное и крестьянское), к к-рому со времени образования городов присоединилось ремесло, причем характерным признаком этих двух систем х-ва он считает господство принципа «удовлетворения потребностей». Примерно с кон. 15 в. начинается развитие капитализма, к-рое З. объясняет коренным переломом в психике людей, зарождением нового, капиталистич. «духа»; под его влиянием происходят социальные сдвиги, появляются хозяйствующие субъекты принципиально нового типа (капиталистич. предприниматели), создающие новые капиталистич. формы х-ва. Эта теория З. вместе с родств. ей теорией М. Вебера о роли протестантской этики в генезисе капитализма оказала большое влияние на зап.-европ. бурж. науку.

З. попытался создать свою теорию первонач. накопления (по существу заостренную против маркс. понимания этого процесса), выдвинув в качестве осн. источника накопления капитала аккумуляцию феод. зем. рент. З. создал также новую теорию возникновения ср.-век. городов, согласно к-рой города возникают вследствие накопления «избыточного продукта» в с. х-ве и его концентрации в руках феодалов, бывших, по его мнению, осн. потребителями продукции гор. ремесленников. З. собрал в труде «Совр. капитализм» и дополняющих его спец. историч. исследованиях огромный и хорошо подобранный фактич. материал, дал в нек-рых случаях удачное описание отдельных сторон хоз. жизни и высказал интересные точки зрения по нек-рым вопросам (особенно в тех случаях, когда он все же в той или иной степени следует за «Капиталом» Маркса, несмотря на постоянное стремление его «исправить» и «дополнить»); интересны наблюдения З. о различиях социальной психологии хозяйствующих субъектов в разные ист. эпохи. Но в целом науч. несостоятельность идеалистич. концепции З., его объяснения развития капитализма зарождением «капиталистич. духа»,—очевидна [пытаясь объяснить, как возник этот «всемогущий» дух, он прибег в кн. «Буржуа» (1913, рус. пер. 1924) к далеким от науки гипотезам, вплоть до измышлений о его биологич. и нац. истоках].

Соч. (кроме указ. в ст.): Die deutsche Volkswirtschaft im 19 Jahrhundert, B., 1903, 8 Aufl., Darmstadt, 1954; Studien zur Entwicklungsgeschichte des modernen Kapitalismus (Bd 1—Luxus und Kapitalismus, Bd 2—Krieg und Kapitalismus), Münch. — Lpz., 1913; Die drei Nationalökonomien, Münch.— Lpz., 1930; Die Zukunft des Kapitalismus, B., 1932; Deutscher Sozialismus, B., 1934; в рус. пер. — Народное хозяйство Германии в 19 и в нач. 20 в., М., 1924; Идеалы социальной политики, СПБ, 1906; Почему нет социализма в Соединенных Штатах, [М., 1906]; Евреи и хозяйственная жизнь, ч. 1, СПБ, 1912.

Лит.: Луначарский А. В., Зомбарт о душе буржуа, в его кн.: Мещанство и индивидуализм, сб. ст., М.—П., 1923, с. 202—23 (см. также предисловия к 3 т. «Совр. капитализма», 1929, и к 1 т. того же соч., 2 изд., 1931); Kulischer I., Allgemeine Wirtschaftsgeschichte des Mittelalters und der Neuzeit, 2 Aufl., Darmst., 1958; Krause W., Werner Sombarts Weg vom Kathedersozialismus zum Faschismus, B., 1962.

Ю. А. Корхов. Москва.

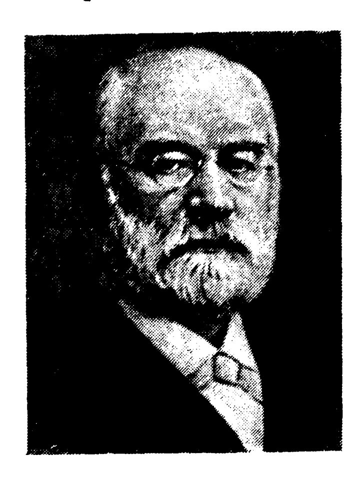
ЗО́НА МИ́РА — встречающийся в политич. и историч. лит-ре термин, обозначающий образовавшуюся после 2-й мировой войны зону земного шара, в к-рую входят социалистич. гос-ва и гос-ва Азии и Африки, не заинтересованные по тем или иным причинам в развязывании войны. З. м. не представляет собой никакого блока. Общим для гос-в З. м. является стремление сохранить мир, помешать возникновению новой войны, подготавливаемой империалистич. гос-вами. Появление З. м.— результат глубоких ист. изменений новейшего времени, знаменующих новую расстановку сил на мировой арене в пользу сил мира и прогресса, укрепление мировой системы социализма, ослабление империалистич. системы, развал колониальной системы. З. м. оказывает огромное и всевозрастающее воздействие на формирование совр. междунар. отношений, на ход ист. событий.

Лит.: Хохлов Н., Зона мира, М., 1958.

ЗО́НДЕРБУНД (нем. Sonderbund — Особый союз) — реакц. блок 7 кантонов Швейц. союза (Ури, Швиц, Унтервальден, Цуг, Люцерн, Фрейбург, Валлис), созданный в 1843—45 с целью противодействия бурж.-демократич. преобразованиям в кантонах и сохранения политич. раздробленности страны. Во главе З., объединившего наиболее отсталые области Швейцарии, стояли католич. церковь и верхушка буржуазии (т. н. патрициат). В 1847 сейм Швейц. союза под давлением радикальной буржуазии и поддерживавшей ее части крестьянства объявил З. распущенным и предложил кантонам изгнать иезуитов — оплот реакции. З. отказался подчиниться этому требованию и развязал гражд. войну (нояб.— дек. 1847). Ф. Энгельс приветствовал борьбу с клерикалами в Швейцарии: «Необходимо, настоятельно необходимо, чтобы это последнее убежище грубого древнего тевтонства, варварства, ханжества... и верности до гроба всякому, кто больше заплатит,— чтобы это убежище было, наконец, раз и навсегда разрушено» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 356). Союзная армия в течение месяца разгромила вооруж. силы З., пользовавшегося прямой помощью реакц. пр-в Австрии и Франции. «Она (Швейцария.— *Ред.*) обеспечила в результате весьма энергично пресеченной гражданской войны, верховенство центральной власти, одним словом, она централизовалась» (Энгельс Ф., там же, с. 464). Из непрочного союза гос-в по конституции 1848 Швейцария превратилась в единое союзное гос-во. Однако бурж. ограниченность радикалов способствовала подчинению Швейцарии контрреволюц. политике соседних гос-в (Австрия, Франция, Пруссия и др.).

Лит.: Энгельс Ф., Гражд. война в Швейцарии, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; его же, Движения 1847 года, там же; Ван-Мюйден, История швейц. народа, пер. с франц., т. 3, СПб, 1902; Dufour G. H., Der Sonderbunds — Krieg und die Ereignisse von 1856, 2 Aufl., Basel, 1876; Martin W., Histoire de la Suisse. Essai sur la formation d'une confédération d'états, Lausanne [a. o.], 1943.

ЗО́РГЕ (Sorge), Фридрих Альберт (9.XI.1828—26.X.1906) — нем. марксист, деятель междунар. и амер. рабочего движения, ученик и соратник Маркса и Энгельса. В 1849 З. участвовал в Баденском восстании. Приговоренный заочно к смертной казни, эмигрировал в Швейцарию, откуда был выслан в Бельгию; в 1852 переселился в США. Проездом в Лондоне познакомился с Марксом. Активно участвовал в пропаганде марксизма в США. Был одним из руководителей Коммунистич. клуба в Нью-Йорке (осн. в 1857), Социальной партии Нью-Йорка (осн. в 1868) и др. рабочих и социалистич. орг-ций в США. Активный деятель 1-го Интернационала, организатор его секций в США, З. вел борьбу против проникновения в ряды Интернационала бурж.-реформистских элементов. С перенесением Ген. совета 1-го Интернационала осенью 1872 в Нью-Йорк стал его ген. секретарем (до 1874). Участвовал в основании Социалистич. рабочей партии Сев. Америки (1876—77); возглавлял борьбу против лассальянцев, разоблачал догматизм и сектантские ошибки руководства партии. З.— один из первых историков-марксистов, автор работы «Рабочее движение в Соединенных Штатах» (публиковалась в виде журн. статей в 1890—1895), воспоминаний о революции 1848—49 и др. Подготовил издание своей переписки с Марксом, Энгельсом и др. деятелями рабочего движения (изд. в 1906 г., рус. пер. с предисловием В. И. Ленина в 1907).



Соч.: Erinnerungen eines Achtundvierzigers, «Neue Zeit», 1899, Bd 2, № 31—40; в рус. пер. — Рабочее движение в Соединенных Штатах, СПБ, 1907.

Лит.: Маркс К., Энгельс Ф., Избр. письма, М., 1953 (указатель имен); Ленин В. И., Предисловие к рус. переводу книги: «Письма И. Ф. Беккера, И. Дицгена, Ф. Энгельса, К. Маркса и др. к Ф. А. Зорге и др.», Соч., 4 изд., т.12; Papers of the General Council of the International Working-men's Association. [N. Y. 1872—86], в сб.: Annali del Instituto Feltrinelli, Mil., 1961.

ЗОРОА́СТР, Заратуштра, — согласно традиции, основатель *зороастризма.* В древнейших гимнах Авесты (см. *Гаты*) выступает реальной личностью, борющимся и страдающим человеком, в Младшей Аве-

сте превращается в легендарного героя со сверхчеловеч. чертами, творящего чудеса. По традиции, родился в г. Рага (близ совр. Тегерана) в 7 в. до н. э. в семье Порушаспы из рода Спитамы и принадлежал к касте *магов*, но позднее выступил с реформой религии и, встретив враждебное отношение на своей родине, бежал в Вост. Иран, где царь Бактрии Виштаспа принял новую религию и способствовал ее распространению.

О времени и месте деятельности З. существуют различные мнения. Большинство ученых полагает, что он жил во 2-й пол. 7 — нач. 6 вв. до н. э. и проповедовал свое учение в Вост. Иране и, по всей вероятности, в Хорезме.

Лит.: Струве В. В., Родина зороастризма, «СВ», 1948, № 5; Абаев В. И., Скифский быт и реформа Зороастра, «Archív Orientální», roč 24, 1956, č. 1; Jackson A. V. W., Zoroaster, the prophet of ancient Iran, N. Y., 1928; Herzfeld E., Zoroaster and his world, v. 1—2, Princeton, 1947; Henning W. B., Zoroaster: politician or witch-doctor?, L., 1951. *М.А.Дандамаев.* Ленинград.

ЗОРОАСТРИ́ЗМ — в древности дуалистич. религия народов Востока, названа по имени *Зороастра*. З. возник, по мнению большинства исследователей, в Ср. Азии, вероятно, в 7 в. до н. э.; распространился в Мидию, Персию, Каппадокию и др. страны Бл. Востока. Осн. источником наших знаний о З. является *Авеста*.

Согласно З., в мире борются два начала — добро и зло. Добро олицетворяет бог Ахурамазда и его помощники, персонифицирующие идеи добромыслия, правдивости, совершенства, бессмертия и т. д., зло — бог Анхра-Майнью и его помощники *девы*; человек создан Ахурамаздой, но свободен в своих мыслях и поступках и поэтому доступен воздействию духов зла, он должен своими мыслями, словами, делами, а также телесной чистотой бороться против злых существ. Аскетизм осуждается как дело, способствующее победе духов зла. Согласно З., существует загробная жизнь: если человек способствовал на земле победе добра, то душа его попадает в рай, а в противном случае он обречен на вечные муки в аду; в конечном счете добро одержит полную победу над злом и возникнет идеальное царство на небе и на земле.

Вначале З. был религией оседлых скотоводов и содержал много демократич. элементов. Так, Зороастр выступал против массовых кровавых жертвоприношений и вменял в обязанность каждому верующему перейти от кочевого к оседлому образу жизни, выращивать скот и защищать полезных животных. Но позже, с образованием клас. общества З. был приспособлен для защиты интересов господств. классов. Было создано сложное эсхатологич. учение, согласно к-рому после 12 тыс. лет борьбы добра и зла явится спаситель (саошиант) из рода Зороастра и спасет мир. По-видимому, учения зороастрийских жрецов о конце мира и воскресении мертвых, о грядущем спасителе и последнем суде оказали влияние на возникновение подобных же представлений в иудаизме, христианстве и в др. религиях.

З. из-за своей абстрактности не имел большого успеха среди нар. масс, по крайней мере вплоть до эпохи *Аршакидов*. Ахеменидские цари исповедовали особую религию, к-рая являлась синкретизацией З. и древних нар. религ. представлений, а большинство народа оставалось верным старым племенным культам. При сасанидских царях (3—7 вв. н. э.) З. стал гос. религией феодализирующейся знати, Авеста была канонизирована, а жречество превратилось в организованную гос. церковь, глава к-рой был вторым после царя лицом в гос-ве. В 7 в. н. э. после завоевания Персии арабами зороастрийцы преследовались и насильственно обращались в ислам. В настоящее время З. сохранился в сильно измененном виде у *гебров* в Иране и у *парсов* в Индии.

Лит.: Струве В. В., Надпись Ксеркса о «дэвах» и религия персов, «Изв. АН СССР», Серия истории и философии, 1944, т. I, № 3; Дьяконов И. М., История Мидии, М.—Л., 1956; Дандамаев М. А., Иран при первых Ахеменидах, М., 1963; Benveniste E., The Persian religion according to the chief Greek texts, P., 1929; Clemen C., Fontes historiae religionis persicae, Bonnae, 1920; Messina G., Der Ursprung der Magier und die Zarathuštrische Religion, Rom-München, 1930; Moulton J. H., Early Zoroastrianism, L., 1913; Duchesne-Guillemin J., Zoroastre. Étude critique avec une traduction commentée des Gâthâ, P., 1948. *М. А. Дандамаев.* Ленинград.

ЗОСИ́МА (Zosimus) — позднерим. историк кон. 5 в. Автор «Новой истории» (Historia nova) в 6 кн., где кратко изложена история Рим. империи от *Августа* до взятия Рима *Аларихом I* (410). Гл. внимание З. уделяет борьбе римлян с вторгавшимися племенами (*скифами*), пытаясь при этом вскрыть социальные причины, обусловившие успех вторжений (тяжелое положение угнетенных масс провинций, к-рые часто поддерживали вторгавшихся). Как идеолог старой рим. языч. аристократии З. оппозиционно настроен по отношению к христианству, распространение к-рого считает одной из гл. причин ослабления Рим. империи; резко критикует политику Константина и Феодосия I.

Изд.: Zosimi historia nova, ed. Z. Mendelssohn, Lipsiae, 1887.

Лит.: Martin K. C., De fontibus Zosimi, B., 1866.

ЗО́ТОВ, Никита Моисеевич (ок. 1644—1718) — думный дьяк, с 1710 — граф. Начал службу подъячим моск. приказов. В кон. 1670 — нач. 1680-х гг.— учитель царевича Петра, с чем связана дальнейшая карьера З.: дьяк Челобитного, Сыскного, Поместного и др. приказов, в 1695 — нач. царской походной канцелярии под Азовом, с 1701 — глава Ближней канцелярии, Печатного приказа. Участник веселых забав молодого царя и «всешутейший патриарх».

Лит.: Богословский М. М., Петр I, т. 1—4, [М.], 1940—1948.

ЗО́ТОВ, Степан Андреевич (23.XI.1882—29.IX.1938)— сов. воен. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1919. Род. в семье казака-бедняка в станице Голубинской (Обл. войска Донского). В армии с 1904, окончил учебную команду и школу подпрапорщиков (1910), Тифлисское воен. училище (1917). Участвовал в 1-й мировой войне. В 1918 организовал партиз. отряд и участвовал в борьбе с белоказаками на Дону и под Царицыном. В 1918—20 — командир бригады, пом. нач. штаба 4-й кав. дивизии, нач. оперативного отдела штаба 1-го кон. корпуса С. М. Буденного, нач. Полевого штаба 1-й Конной армии. Награжден двумя орденами Красного Знамени и золотым оружием. Окончил Воен. академию РККА (1923) и курсы подготовки единоначальников при Воен.-политич. академии (1930). Командовал кав. дивизией и корпусом, в 1932—34 — нач. Управления по конскому составу РККА, в 1934—38 — пом. и зам. инспектора кавалерии Красной Армии. *Г. А. Смирнова.* Москва.

ЗОФ, Вячеслав Иванович (дек.1889—29.X.1940)— сов. воен. и гос. деятель. По национальности латыш. Чл. Коммунистич. партии с 1913. В революц. движении с 1910. Во время 1-й мировой войны, работая на Сестрорецком оружейном з-де, вел подпольную работу. В 1917—18 — в Совете фабзавкомов транспорта. В 1918—19 — комиссар бригады и дивизии, нач. снабжения 3-й армии, в 1919—20 — чл. РВС Балт. флота. В 1921—24 — комиссар при главнокомандующем морскими силами. В 1924—26 — нач. Воен.-Мор. сил и чл. РВСР. В 1927—29 — чл. коллегии НКПС и пред. Совторгфлота. В 1930—31 — зам. наркома путей сообщения, с 1931—1-й зам. наркома водного транспорта. Был незаконно репрессирован в период культа личности Сталина; реабилитирован посмертно.

ЗРИ́НЬИ (Zrínyi), Илона (1643—18.II.1703) — активная участница антигабсбургского освободит. движения в Венгрии. Мать Ф. *Ракоци*. Жена руководи-

теля антиавстр. восстания И. Тёкёя. Возглавляла героич. оборону крепости Мункач (совр. Мукачево Закарпатской обл. УССР) от австр. войск (21 нояб. 1685—17 янв. 1688). После капитуляции крепости находилась в плену до 1691. После освобождения отправилась к мужу в Турцию, где и умерла.

Источн.: Zrínyi Ilona levelei (1681—1687), «Történelmi tár», 1880—81.

Лит.: Pálffy I., Zrínyi Ilona, [Bdpst], 1952.

ЗРИНЬИ (Zrínyi), Миклош (ок. 1508—7.IX. 1566)— венг. и хорв. гос. деятель, полководец. В 1542—66 — бан Хорватии. Участник многих сражений с наступавшими на Венгрию и Хорватию турками. Особенно отличился в бою под Пештом (1542). В 1563 назначен командующим венг. войсками на правобережье Дуная. Во время похода тур. султана Сулеймана II на Вену в 1566 З. возглавил героич. оборону венг. крепости Сигетвар. Безуспешность двухмесячной осады этой крепости, стоявшей на пути к Вене, и смерть султана вынудили турок отказаться от продолжения похода. З. погиб при попытке вывести гарнизон из разрушенной крепости.

Лит.: Barabás S., Zrinyi Miklós a szigetvári hös életére vonatkozó levelek és okiratok, köt. 1—2, Bdpst, 1898—99; Sebestyén Gy., Zrinyi Miklós a szigetwári hős, Bdpst, 1896; Zrinyi Miklós. Szigeti veszedelem, Bdpst, 1961.

ЗРИНЬИ, Зринский (Zrínyi, Zrinski), Миклош (1.V.1620—18.XI.1664) — венг. и хорв. гос. деятель и полководец, поэт. В 1647—64 — бан Хорватии. Выступал за освобождение Венгрии как от тур., так и от габсбургского гнета. Во время войны против турок в 1663—64 З. во главе набранного им войска нанес ряд сильных ударов по тур. армии (под Берзенче, Бабоча, Сигетваром и Печем). В публицистич. произв. «Размышления о короле Матьяше...» («Mátyás király életéröl való elmélkedések», 1655), «Целебное средство против тур. дурмана» («Az török Afium ellen való orvosság», 1660—61) З. выступал решит. сторонником создания централизованного нац. гос-ва, ратовал за создание нац. армии. В эпич. поэме «Сигетское бедствие» («Szigeti veszedelem», 1651) изобразил героич. борьбу венг. народа против турок и подвиги своего прадеда М. *Зриньи.* З. принадлежат первые на венг. яз. трактаты по воен. делу.

Соч.: Válogatott müvek, Bdpst, 1952.

Лит.: Klaniczay T., Zrínyi Miklós, Bdpst, 1954.

ЗУБАТОВ, Сергей Васильевич [1864—2(15).III. 1917] — жандармский полковник, провокатор, инициатор политики «полицейского социализма» в России. С сер. 80-х гг. З.— платный агент моск. охранки. В 1889—96 — помощник, а в 1896—1902 — начальник моск. охранного отделения. За создание легальных рабочих орг-ций под опекой полиции (см. *Зубатовщина*) З. в окт. 1902 был назначен нач. особого отдела департамента полиции МВД. Крах зубатовщины и интриги З. против мин. внутр. дел В. К. *Плеве* привели в 1903 к отставке и высылке З. во Владимир; ссылка была отменена в кон. 1904. С 1910 жил в Москве. В дни Февр. революции, опасаясь привлечения к суду, З. застрелился.

ЗУБАТОВЩИНА — политика «полицейского социализма», один из методов борьбы царского пр-ва с рабочим движением в России накануне революции 1905—1907. Заключалась в насаждении действовавших под опекой охранки фальшивых легальных рабочих орг-ций, призванных отвлечь пролетариат от политич. борьбы с самодержавием, направив рабочее движение в русло узких экономич. требований. Инициатором создания и руководителем этих полицейских орг-ций выступил в 1901—03 нач. моск. охранного отделения С. В. *Зубатов,* поддержанный правительств. кругами. З. возникла в условиях подъема стачечной волны кон. 90— нач. 900-х гг., роста влияния революц. социал-демократии, выхода пролетариата России на арену активных политич. действий. Это заставило царское пр-во и охранку наряду с усилением репрессий искать более гибких мер борьбы с рабочим движением, пытаться расколоть его изнутри. Основная идея, настойчиво внушавшаяся зубатовскими орг-циями рабочим, сводилась к тому, будто царь и пр-во готовы помочь им в удовлетворении экономич. требований. «Обещание более или менее широких реформ, действительная готовность осуществить крохотную частичку обещанного, и требование за это отказаться от борьбы политической,— вот в чем суть зубатовщины», — писал В. И. Ленин (Соч., т. 6, с. 228). З. учитывала наличие отсталых настроений среди части пролетариата и была рассчитана на использование оппортунизма в рабочем движении (бернштейнианство, экономизм). В пропаганде «идей» З. участвовали либеральные профессора — Н. Х. Озеров, А. Э. Вормс и др. Первая зубатовская орг-ция была создана моск. охранкой в мае 1901 под назв. «Об-во взаимного вспомоществования рабочих в механич. производстве». Летом 1901 в Минске и Вильно группа сионистов и б. бундовцев создала зубатовскую «Еврейскую независимую рабочую партию», завербовав в нее неск. сот рабочих. В 1902 в Москве возникло «Об-во взаимной помощи текстильщиков». 19 февр. 1902 зубатовцам удалось организовать в Москве многотысячную манифестацию рабочих к памятнику Александру II. Это убедило правительств. круги в успехе З. и способствовало расширению сети ее орг-ций. Они создаются в Одессе, Киеве, Харькове и др. городах. Назначенный начальником особого отдела департамента полиции МВД, Зубатов начал организацию своих об-в в Петербурге, где он привлек к делу священника Г. *Гапона.*

Революц. социал-демократия объявила З. беспощадную борьбу. «Искра» и ее к-ты в России разъясняли рабочим провокаторскую сущность З. Ленин предвидел, что З. неминуемо обратится против самого пр-ва, т. к. легализация рабочего движения влечет за собой «...привлечение внимания еще более широких и самых отсталых слоев рабочих к социальным и политическим вопросам...» (там же, т. 5, с. 425). События подтвердили это. *Всеобщая стачка на юге России 1903* показала полный крах З. в рабочей среде. Под рук. социал-демократии политич. движение пролетариата приняло массовый характер. З. оказалась неприемлемой и для капиталистов, жалобы к-рых на «заигрывание» охранки с рабочими были поддержаны Мин-вом финансов. В условиях подъема революц. движения царское пр-во не рискнуло продолжать опасный эксперимент. Летом 1903 зубатовские орг-ции были ликвидированы, а Зубатов отстранен от должности. Рецидивом З. явилось руководимое Гапоном «*Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга*» (официально открыто в 1904), сыгравшее роль в событиях *Девятого января 1905,* и *Шендриковская организация* в Баку в 1904—06.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 145); «Искра», № 10, 18, 25, в кн.: «Искра», в. 2—4, Л., 1926—27; Зубатовщина, «Былое», 1917, № 4; Зубатовщина и с.-д. (архивные мат-лы), «КиС», 1924, № 1; Новое о зубатовщине. Док-ты и мат-лы, «История пролетариата СССР», сб.2, 1930; Козьмин Б. П., С. В. Зубатов и его корреспонденты, М.— Л., 1928; Айнзафт С., Зубатовщина и гапоновщина, 4 изд., М., 1925; Бухбиндер Н. А., Независимая евр. рабоч. партия, «Кр. летопись», 1922, № 2—3.

Б.К.Эренфельд, Ю.И.Кирьянов. Москва.

ЗУБОВ, Платон Александрович (1767—1822) —рус. гос. деятель. Последний из фаворитов Екатерины II, интриган, бездарный администратор. Пользовался громадной властью. Был ген.-губернатором Новороссии, главнокомандующим Черноморским флотом; по словам А. В. Суворова, З. флот «изгноил и людей выморил». Екатерина II подарила З. громадные поместья и десятки тысяч крепостных, наградила всеми

росс. орденами, титулом князя. Смерть Екатерины II (1796) положила конец карьере З.

Лит.: Кн. П. А. Зубов. 1767—1822, «PC», 1876, [т. 16—17, № 8, 9, 11, 12]; Столетие воен. мин-ва 1802—1902. Гл. арт. управление, т. 6, ч. 1, кн. 1, СПБ, 1902.

ЗУБО́К, Лев Израилевич (р. 16.XII.1894) — сов. историк, проф. с 1938, доктор историч. наук с 1940, чл. КПСС с 1925. Специалист по новой и новейшей истории, гл. обр. в области истории США. В течение многих лет вел курсы новейшей истории, междунар. коммунистич. и рабочего движения, междунар. отношений в различных высших учебных заведениях, в т. ч. на Высших курсах пропагандистов и в Высшей парт. школе при ЦК КПСС (1930—49), в Моск. ин-те истории, философии и литературы (1929—41), на историч. ф-те МГУ (1942—49), в Ин-те международных отношений (1948—61) и др. В 1938—49 и с 1957—ст. научный сотрудник Ин-та истории АН СССР. Создал систематич. курс «Новейшая история» (М., 1939; М., 1946; М., 1948). З.—автор многих исследовательских статей и ряда монографий: «Движение меньшинства в Англии», М., 1929 (совм. с Д. Аллисоном); «Империалистическая политика США в странах Карибского бассейна, 1900—1939», М.—Л., 1948; «Очерки истории США (1877—1918)», М., 1956; «Очерки истории рабочего движения в США. 1865—1918», М., 1962. З. — один из авторов труда «Международные отношения на Дальнем Востоке» (М., 1956), соавтор учебника по новой и новейшей истории для высших учебных заведений («Новая история», т. 3, 1870—1918, М., 1960) и учебника по новой истории для ср. школы (Галкин И. С. и Зубок Л. И., Новая история, [ч. 2] для 9 кл., М., 1961). Ответственный редактор многих трудов, в т. ч. 9 тома «Всемирной истории» (М., 1962).

ЗУ́ЛУ, зулусы, амазулу, — народность, населяющая гл. обр. пров. Наталь в ЮАР, где З. составляют 93% всего афр. населения. Числ. З. ок. 2,5 млн. ч. (1959). Говорят на яз. зулу, относящемся к юго-вост. гр. языковой семьи *банту*. Несмотря на деятельность многочисл. христ. миссионеров, большинство З. сохранило прежние верования (культ сил природы, культ предков). Консолидация племен, живших на терр. совр. Наталя, вокруг небольшого племени зулу, завершилась в период правления зулусских инкоси (правителей) *Чаки* (1816—28) и *Дингаана* (1828—40). Процесс объединения был ускорен угрозой англо-бурского завоевания. Смешение племен и проведенная в этот период замена родового деления военным привели к значит. разрушению старой племенной структуры и постепенному формированию народности З. Создание воен. организации и сильной армии (неск. десятков тысяч воинов) дало возможность З. вплоть до нач. 20 в. оказывать упорное вооруж. сопротивление англо-бурским завоевателям. Поражение, нанесенное силами буров армии Дингаана 16 дек. 1838, привело к аннексии юж. части Наталя. В период правления инкоси Кетчвайо зулусская армия была восстановлена. Сопротивляясь англ. агрессии, в 1879 З. нанесли англ. войскам крупное поражение при Исандлване, но превосходство сил колонизаторов привело в том же году к разгрому армии З. (см. *Англо-зулусская война 1879*). В 80-х годах англ. колонизаторы ослабили З. провоцированием ряда междоусобных войн. В 1887 оставшиеся у З. терр. официально включены в состав колонии Наталь под назв. Зululенд. В наст. время Зулуленд — резерват, куда согнана значит. часть З. Вождей и старейшин правительство ЮАР использует как колониальных чиновников. Ввиду перенаселенности резервата З. вынуждены наниматься батраками на фермы европейцев или рабочими в рудники и на пром. предприятия. Последнее крупное восстание З. в борьбе за независимость произошло в 1906. Последующая их борьба ведется в рамках общей антиколониальной и антирасистской борьбы всех южноафр. народов. Народ З. выдвинул таких выдающихся деятелей Коммунистич. партии ЮАР, как А. Нзула и Й. Нкоси, многих руководителей компартии и Афр. нац. конгресса ЮАР.

Лит.: Брайант А. Т., Зулусский народ до прихода европейцев, пер. с англ., М., 1953; Потехин И. И., Формирование нац. общности южноафр. банту, М., 1955; Gluckman M., Analysis of a social situation in modern Zululand, Manchester Univ. Press, 1958; Krige E. J., The social system of the Zulus, Pietermaritzburg, 1950.

ЗУЛУ́СОВ ВОССТА́НИЕ 1906 — нар. антиколонизаторское восстание в англ. колонии Натале (теперь — провинция ЮАР). Во главе осн. сил повстанцев стоял вождь зулусского племени зонди — Бамбата (род. ок. 1865). Против повстанцев действовало ок. 5 тыс. англ. и бурских солдат и «волонтеров». В апреле в решающем сражении повстанцы были разбиты, Бамбата убит; последние очаги сопротивления подавлены к концу июля. В ходе З. в. убито ок. 4 тыс. зулусов. Восстание испугало англ. и бурских колонизаторов и ускорило их соглашение о создании ЮАС. В программе Южно-афр. компартии З. в. характеризуется как яркий пример борьбы народов Юж. Африки против колониализма.

Лит.: Stuart J., A history of the Zulu rebellion, 1906..., L., 1913.

ЗУЛУ́СЫ — см. *Зулу*.

«ЗУЛЮ́М» (тур. Zulüm — гнет, насилие, тирания)— принятое в лит-ре название деспотич. режима в Османской империи в годы правления султана *Абдул-Хамида II* [1876—1909]. В этот период были ликвидированы зачатки конституц. строя, установлен военно-полицейский режим террора и насилия, тормозивший обществ.-политич. и культурное развитие страны. Во всех звеньях гос. аппарата царили фаворитизм, взяточничество, казнокрадство. Организовывалось массовое истребление нац. меньшинств, особенно армян. Все управление страной было сосредоточено в руках султана и дворцовой клики. Производились массовые аресты, ссылки, казни по доносам шпионов, содержавшихся на средства двора. Режим «З.» усилил недовольство прогрессивных сил страны, вылившееся в *Младотурецкую революцию 1908*.

Лит.: Алимов А. А., Революция 1908 г. в Турции, сб. Пробуждение Азии. 1905 год и революция на Востоке, [Л.], 1935; Миллер А. Ф., Пятидесятилетие младотурецкой революции, М., 1958; Kuran A. B., Inkilâp tarihimiz ve Ittihad ve Terakki, Ist., 1948; Hecquard Ch., L'Empire ottoman. La Turquie sous Abdul-Hamid II, Brux., 1901; Ramsaur E. E., The young Turks. Prelude to the revolution of 1908, Princeton (N. Y.), 1957. *А. Д. Желтяков.* Ленинград.

ЗУ́МБИ (Zumbi), Замби,— глава гос-ва *Палмарис* (1630—97) в Бразилии. Обладая незаурядными полководч. способностями, возглавил сопротивление негров португ. колонизаторам; организовал изготовление жителями Палмариса оружия и воен. припасов. Однако после длит. вооруж. борьбы португальцам удалось в 1694 овладеть Палмарисом. З. и почти все 20 тыс. повстанцев погибли, предпочитая смерть рабству. Окончательно движение было разгромлено в 1697.

ЗУНДЕЛЕ́ВИЧ, Аарон Исаакович (ок. 1854—1923)— рус. революционер, народник. Происходил из евр. мещанской среды. Включился в революц. движение до 1875. Затем примкнул к об-ву «*Земля и воля*». Был одним из основоположников программы и тактики «Народной воли». Приобрел за границей, переправил в Россию и организовал две известные петерб. «вольные типографии», в к-рых печатались издания «Земли и воли», затем «Народной воли». Ведал переправой через границу. Был арестован в 1879 и по процессу 16-ти (1880) приговорен к бессрочной каторге. В 1898 переведен на поселение. После революции 1905 освобожден; от революц. деятельности фактически отошел. Вскоре эмигрировал. Умер в Лондоне.

Лит.: Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 3, в. 2, М., 1934; Дейч Л., А. Зунделевич, в сб.: Группа «Освобождение труда», сб. 2, М.—Л., 1924; Письма А. Зунделевича к Л. Дейчу, там же, сб. 3, М.—Л., 1925. *М. Г. Седов.* Москва.

ЗУ́НДСКАЯ ПО́ШЛИНА — ден. побор, к-рый Дания в течение ряда столетий взимала (в г. Хельсингёре) с иностр. торг. судов, проходивших через пролив Зунд (Эресунн; между дат. о-вом Зеландией и юж. частью Скандинавского п-ова) — важнейший водный путь между Сев. и Балт. морями. Впервые начал взиматься ок. 1430 при Эрике Померанском. Составлял весьма значит. статью доходов королев. казны. В 16—17 вв., с возрастанием значения балтийской торговли и борьбы за гегемонию на Балтике, обострилась борьба вокруг З. п. В 19 в. З. п., стеснявшая международное судоходство, вызвала решительные протесты многих стран и по международному соглашению 1857 с Данией была отменена.

ЗУ́ТИС, Ян Яковлевич (4.VIII.1893—28.VI.1962)— сов. латв. историк, акад. АН Латв. ССР с 1951, чл.-корр. АН СССР с 1953. В 1929—37 — доцент Воронежского ун-та и пед. ин-та, в 1937—41 работал в Москве в Ин-те истории, философии и лит-ры, в 1940—46 — в Ин-те истории АН СССР. С 1946 — в Латв. гос. ун-те и Ин-те истории АН Латв. ССР. Осн. труды З. посвящены истории народов Прибалтики («Политика царизма в Прибалтике в перв. пол. XVIII в.», М., 1937; «Остзейский вопрос в XVIII в.», Рига, 1946, докт. дисс., Гос. пр. СССР, 1949, и др.). Под ред. и при участии З. были написаны «История Латв. ССР» (т. 1, Рига, 1952) (то же, на латышском яз., Рига, 1953). Он участвовал в создании коллективных работ ин-та АН СССР: «Очерки истории СССР», «Всемирная история» и др. В своих работах З. собрал ценный материал по хоз. и политич. истории народов Прибалтики, проследил с древнейших времен хоз.-политич. связи латышей и эстонцев с рус. народом и их совместную борьбу с иноземными захватчиками, показал прогрессивность присоединения Латвии и Эстонии к России. З. внес существ. вклад в создание и разработку марксистской историографии Прибалтики («Очерки по историографии Латвии», ч. 1, Рига, 1949; «Осн. направления в историографии народов Вост. Прибалтики XIX—XX вв.», М., 1955, и др.) и разоблачение антинауч. легенды о культуртрегерской миссии остзейских немцев.



Лит.: Германис А., Библиография трудов... Я. Я. Зутиса, «Изв. АН Латв. ССР», 1958, № 10; Граудин К., Акад. Я. Зутису 65 лет, там же; Zeids T., Akadēmiķa Jāņa Zuša sešdesmit pieci dzīves gadi, там же, № 10.

ЗЫРЯ́НЕ — устар. наименование народа *коми.*

ЗЮ́ДЕКУМ (Südekum), Альберт (25.I.1871 —ок. 26.II.1944) — один из лидеров прав. крыла герм. социал-демократии, ревизионист. По профессии журналист. В 1900—18—деп. рейхстага. В годы 1-й мировой войны — социал-шовинист. В нояб. 1918 — марте 1920 — мин. финансов Пруссии. В дальнейшем активной политич. роли не играл. В. И. Ленин в ряде своих работ заклеймил зюдекумовщину, отметив, что «слово „Зюдекум" приобрело нарицательное значение: тип самодовольного, бессовестного оппортуниста и социал-шовиниста» (Соч., т. 21, с. 99).

Лит.: Ленин В. И., Русские Зюдекумы, Соч., 4 изд., т. 21; его же, Крах II Интернационала, там же, с. 191, 208, 211, 220, 221, 229, 230, 232; его же, Оппортунизм и крах II Интернационала, там же, т. 22; его же, О «Программе мира», там же, с. 150—51, 153—55; его же, Письмо к рабочим Европы и Америки, там же, т. 28, с. 408, 409, 411.

ЗЮЛЮФТА́РА ПО́ДА ВОССТА́НИЯ — ряд антитур. восстаний в Юж. Албании в 1822—31 (с перерывами). Названы по имени руководителя алб. феодала З. Пода, близкого к *Али-паше Тепеленскому.* Были направлены на поддержку борьбы против тур. господства, развернувшейся в Шкодерском пашалыке во главе с Мустафа-пашой Бушати. Объединяли как феодалов, недовольных тур. господством, так и крестьян, рассчитывавших добиться уменьшения возросших налогов. В 1830 тур. пр-во послало против восставших ок. 10 тыс. солдат под команд. Мехмеда Решид-паши. З. Пода, лишенный помощи потерпевшего поражение в Македонии Бушати, весной 1831 вынужден был отступить из р-на Корчи, являвшегося центром восстания, к крепости Мелесини и после 5 мес. героич. обороны ее от тур. войск сдаться. Несмотря на поражение, З. П. в. способствовали расшатыванию тур. господства в Албании.

Лит.: Shkodra Z., Shqipnia në kohën e tanzimatit, Tiranë, 1959.

ЗЯБЛО́ВСКИЙ, Евдоким Филиппович [31.VII.1764(?)—30.III.1846] — рус. историк, географ, статистик. Представитель реакц. части профессуры Петерб. ун-та (1816—33). Оставил большое число «землеописаний» Росс. гос-ва и Европы, имевших учебное и справочное значение. Наиболее ценным является «Землеописание Росс. империи для всех состояний» (СПБ, 1810), осн. на широком привлечении первоисточников, в т. ч. ведомств. отчетов Мин-ва внутр. дел для топографич. описания губерний и наместничеств 80-х и 90-х гг. 18 в. Автор учебников по статистике России.

Лит.: Григорьев В. В., Имп. С.-Петербургский Университет..., СПБ, 1870; Птуха М. В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 2, М., 1959, с. 283—89; Берг Л. С., Очерки по истории рус. геогр. открытий, М.—Л., 1946 (с. 214—17, список печатных трудов З.).

ЗЯ ЛОНГ (Жиа Лонг, Нгуен Фук Ань) (1762—1820)— вьетнамский король с 1802, основатель династии Нгуенов (1802—1945). Принадлежал к феод. дому Нгуенов, правившему в Юж. Вьетнаме в 17—18 вв. Возглавил феодалов Юж. Вьетнама в годы войны с восставшими крестьянами-тэйшонами. К 1802 подавил восстание на всей терр. Вьетнама и объединил страну под властью дома Нгуенов. В борьбе против нар. восстания стремился заручиться поддержкой европейцев; заключил в 1787 первый неравноправный договор с Францией. Франц. воен. помощь существенно облегчила победу З. Л. над восставшими. Внутри страны опирался на феодалов-помещиков и отчасти на купцов. Они стали, потеснив феод. бюрократию, осн. клас. опорой монархии. Происходивший в 17—18 вв. процесс формирования частного помещичьего землевладения был закреплен в правление З. Л. кодексом и кадастром, власть на местах перешла к помещикам, вновь усилившим феод. эксплуатацию крестьянства. З. Л. провел реформы почти во всех областях вьетнамской жизни, стремясь к централизации и во многом к европеизации. Кроме изменений в агр. политике (купля-продажа земли и т. д.), была модернизирована структура гос. аппарата, европеизирована армия, система образования приближена к потребностям жизни. В то же время ряд правовых норм был заимствован из Китая.

Д. В. Деопик. Москва.

И

И (или Д у н - и — восточные И) — кит. наименование племен, обитавших в древности на В. Китая. Согласно преданиям, И с незапамятных времен населяли б. ч. Китая. Впоследствии иньцы, а затем чжоусцы оттеснили И на восток. Наименование «И», видимо, носило более географич., нежели этнографич. окраску и относилось к группе разнородных племен («племена востока»). Сев.-вост. ветвь И рассматривается нек-рыми учеными как прототунгусский народ. Восточные И в эпоху Чжоу подразделялись на ряд племен — хуай-и (бассейн р. Хуайхэ), цзе-и, лай-и (Шаньдун и вост. побережье) и др. Со временем б. ч. восточных И была ассимилирована китайцами.

Лит.: E b e r h a r d W., Lokalkulturen im Alten China, t. 2, Die Lokalkulturen des Südens und Ostens, Peking, 1942.

И, и ц з у (самоназвание «черных И» — н о с у; других И — а ч ж э, а с и, с а н и, л а л о б а, л о л о),— народность в Юж. Китае. Компактно И живут в Ляншаньском авт. окр. (пров. Сычуань). В Юньнани, Гуйчжоу, Гуанси И живут с китайцами и др. народами. Числ. в КНР ок. 3,75 млн. ч. (1959), неск. тысяч живет в ДРВ. Язык И относится к тибето-бирм. ветви кит.-тибетской семьи. По религии И — шаманисты. Предками И были племена цуань (3 в. н. э.). В 7 в. шесть племен (чжао) в союзе с племенами *таи* разгромили тубо и создали под эгидой юж. племени И гос-во *Наньчжао* (последующее назв. Дали), существовавшее до сер. 13 в. и сыгравшее выдающуюся роль в истории Китая и Юго-Вост. Азии. От периода Наньчжао И сохранили прекрасные памятники культуры, эпич. произведения, иероглифич. письменность, а в р-не Ляншаня — специфич. рабовладельч. уклад, племенную организацию и касты. Рабовладельцами была вся каста «носу» — черные И; рабами — касты «цюйно», «ацзя» и «сяси». Положение низших каст было различным. «Цюйно» обладали экономич. независимостью, сами были рабовладельцами по отношению к «ацзя» и «сяси», но платили налог и подать «носу». Право на племенную организацию (защищала жизнь и интересы своих членов) имели только «носу» и «цюйно». Подобные отношения в обществе И Ляншаня существовали до 1957.

Лит.: У и н н и н г т о н А., Рабы Прохладных гор, пер. с англ., М., 1960.

ИА́КОВ — библейский персонаж, один из мифич. предков. евр. народа, первоначально — один из местных племенных богов Палестины. По преданию, И. хитростью отнял у своего старшего брата Исава право первородства. Боясь мести, бежал в Месопотамию. Жены И. Лия и Рахиль, за к-рых он служил их отцу Лавану 14 лет, считались родоначальницами израильских племен. Можно полагать, что в образе И. имеются черты, первоначально свойственные *Израилю*, по имени к-рого стали называться израильские племена.

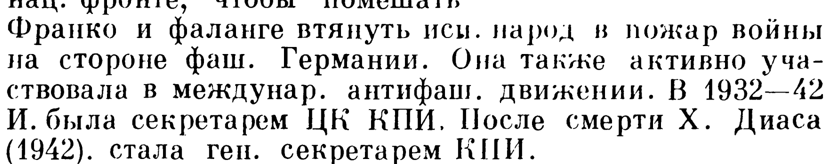
ИБАДИ́ТЫ — см. *Абадиты*.

ИБА́РРУРИ (Ibárruri), Долорес (р. 9.XII.1895) — деятель исп. и междунар. рабочего движения. Род. в местечке Гальярта (пров. Бискайя) в семье горняка. В 1917 вступила в социалистич. орг-цию г. Соморросто и начала выступать в рабочей печати под именем Пасионария (Пламенная). И. была одним из организаторов компартии, осн. в апр. 1920. В последующий период И.— редактор ряда коммунистич. газет, чл. Бискайского обкома КПИ; с 1930— чл. ЦК, с 1932— чл. Политбюро (с 1960—Исполкома) КПИ. Вместе с Х. *Диасом* сыграла важную роль в очищении руководящих органов КПИ от сектантских элементов (1932), в борьбе против реакции в 1934 и в создании антифаш. Нар. фронта в 1935—36. После 1932 возглавила работу КПИ среди женщин, в 1931—33 была одним из редакторов ЦО КПИ — газ. «Mundo Obrero». Шесть раз И. подвергалась арестам и тюремному заключению. На VII конгрессе Коминтерна (1935) была избрана канд. в чл. Исполкома Коминтерна. В февр. 1936 И. была избрана деп. кортесов, в 1937 — вице-пред. кортесов.



С особой силой талант И. как нар. трибуна и парт. руководителя раскрылся в период нац.-революц. войны испанского народа против фашистских мятежников и итало-германских интервентов (1936—39). С 1939 И.— в эмиграции.

Во время 2-й мировой войны И. активно боролась за объединение испанцев в едином нац. фронте, чтобы помешать



Франко и фаланге втянуть исп. народ в пожар войны на стороне фаш. Германии. Она также активно участвовала в междунар. антифаш. движении. В 1932—42 И. была секретарем ЦК КПИ. После смерти Х. Диаса (1942). стала ген. секретарем КПИ.

Под руководством И. проходил V съезд коммунистич. партии (1954), выработавший программу и устав КПИ. И. выступила на съезде с отчетным докладом. На пленумах ЦК КПИ, после V съезда, И. выступала с докладами о положении в Испании и тактике КПИ, о единстве действий рабочего класса и политике национального согласия в борьбе за ликвидацию диктатуры Франко, за национальную независимость и демократизацию Испании.

На VI съезде КПИ (1960) И. выступила с докладом о 40-летии КПИ и была избрана ее председателем. И.— автор многочисл. теоретич. работ и публицистич. статей; возглавляла комиссию ЦК по составлению вышедшей в 1960 истории КПИ. Автобиографич. книга И. «Единственный путь» переведена на рус., франц., итал., нем. и др. яз. И. принимает активное участие в междунар. рабочем и коммунистич. движении. На Моск. совещаниях коммунистич. и рабочих партий в 1957 и 1960 И. выступала от имени ЦК партии.

Являясь одной из основательниц Междунар. демократич. федерации женщин (1945), И. принимает активное участие в междунар. демократич. женском движении и в борьбе за мир.

И. присутствовала на XVII и возглавляла делегации КПИ на XIX, XX, XXI и XXII съездах КПСС.

Соч.: Речи и статьи. 1936—1938, М., 1938; Окт. социалистич. революция и исп. рабочий класс..., М., 1960; Единственный путь, М., 1962; Por una España republicana, democrática e independiente, 1947; A los trabajadores anarquistas, México, 1953; Informe del Comité Central presentado ante el V Congreso del PCE, Praga, 1954; 40 años del Partido comunista de España, sus raíces, su base ideológica, sus actividades. Mensaje a la juventud, Praga, 1960.

Лит.: Благоева С., Народный трибун Испании Долорес Ибаррури (Пасионария), М., 1937; Breve biografia de D. Ibárruri, «Nuestra Bandera», 1960, № 26. *Л. Балагер.*

ИБЕНÉ (Ibéné), Эжезип (р. 8.IV.1914) — политич. деятель Гваделупы. Род. в Сент-Анн (Гваделупа) в крестьянской семье. Получил юридич. образование в г. Бордо (Франция). С 1940 живет на о. Гваделупа, работал адвокатом в г. Пуэнт-а-Питр; был чл. Совета коллегии адвокатов. В годы 2-й мировой войны принимал участие в Движении Сопротивления, действовавшем на острове. В 1944—45 — один из создателей Коммунистич. федерации франц. компартии на Гваделупе. В 1946—52 — ген. советник департаментского Совета, одновременно политич. директор органа Гваделупской федерации ФКП газ. «L'étincelle». В 1953—58 — секретарь Гваделупской федерации ФКП. С 1958, после преобразования федерации компартии в самостоят. Гваделупскую компартию, — член ЦК, Политбюро ЦК и ген. секретарь ГКП. Неоднократно посещал Сов. Союз.

ИБÉР (Iberus) — лат. название р. Эбро на С.-В. Испании.

«ИБЕРИЙСКИЙ БЛОК» — воен.-политич. союз Испании и Португалии; практически действует с начала фаш. мятежа в Испании (1936). Был оформлен договором О дружбе и ненападении между Испанией и Португалией, подписанным 17 марта 1939 в Лисабоне, и дополнит. протоколами к нему (1940 и 1948). Назв. «иберийский» получил после проходивших в дек. 1942 в Лисабоне секретных испано-португ. переговоров. В ходе этих переговоров было подтверждено решение о координации действий двух стран для «борьбы с международным коммунизмом». Впоследствии испано-португ. сотрудничество было закреплено рядом новых соглашений. «И. б.» — одно из звеньев, связывающих Испанию с НАТО, поскольку ее партнер по «И. б.» — Португалия является членом этого агрессивного пакта.

Д. Дмитриев. Москва.

ИБÉРИЯ (греч. 'Ιβηρία, лат. Hiberia) — название Пиренейского п-ова у др.-греч. и рим. географов и историков. Населена многочисл. племенами *иберов*, а также племенами кельтов и пунийцев. Согласно произв. *Авиена*, термин «Иберия» в трудах антич. географов первоначально относился к юж. и вост. побережью п-ова, точнее к терр. совр. пров. Уэльва. Название «И.» применительно ко всему Пиренейскому п-ову впервые встречается у греч. географа Эратосфена (сохранено у *Страбона*) и относится к 230 до н. э.

Источн.: Fontes Hispaniae Antiquae, publ. por A. Schulten y P. Bosch Gimpera, Barcelona—B., 1922; то же, publ. ... por A. Schulten y L. Pericob, Barcelona, 1952.

Лит.: Мишулин А. В., Антич. Испания, М., 1952.

ИБÉРИЯ (греч. 'Ιβηρία, лат. Hiberia) — древнее назв. Вост. Грузии (Картли), упоминаемое антич. и визант. авторами. На рубеже 4—3 вв. до н. э. на терр. И. образовалось сильное раннерабовладельч. гос-во, к-рое охватывало терр. совр. Вост. Грузии и часть Зап. Грузии. Население низменных р-нов И. в осн. занималось земледелием, жители гор — скотоводством. Часть объединенных в общины земледельцев была свободной («эри»), другие («глехи») находились в подчиненном положении от царского рода и знати. Труд рабов (в осн. из военнопленных) использовался на строит. и др. тяжелых работах, а также в дворцовом х-ве. В И. было немало городов и поселений гор. типа с выстроенными по архитектурным правилам домами, рынками и др. Самым значит. городом была столица И. — *Мцхета*. В Мцхета, Урбниси, Уплисцихе и др. городах И. процветали ремесла (произ-во черепицы, керамич., ювелирных изделий и др.) и торговля. Большую роль играли жрецы, составлявшие привилегиров. сословие. В первых вв. н. э. в И. применяли греч. и арамейскую («армазскую») письменность. В 65 до н. э. в И. вторглись римляне, однако они не смогли прочно утвердиться здесь и довольствовались установлением союзнич. отношений с И. Значит. усиление И. произошло в первых веках н. э., особенно в царствование Фарсмана II (2 в. н. э.). Во 2 в. н. э. И. проводила активную внеш. политику, используя сев.-кавказ. племена для усиления своих позиций во взаимоотношениях с Римом и Парфией. В 4 в. в И. начинают развиваться феод. отношения; в 337 христианство было объявлено гос. религией. В конце 4 в. И. была подчинена Персии и обложена тяжелой данью. Население И. боролось против иноземных захватчиков. В 5 в. во главе восстания против власти *Сасанидов* стал царь Иберии *Вахтанг I* Горгасал. После поражения восстания персы упразднили царскую власть в И., превратив ее в свою провинцию.

Лит.: История Грузии, т. 1, Тб., 1962; Мцхета. Итоги археологич. исследований, т. 1, Тб., 1958; Болтунова А. И., Описание Иберии в «Географии» Страбона, «ВДИ», 1947, № 4; ее же, Возникновение клас. об-ва и гос. власти в Иберии, там же, 1956, № 2; Меликишвили Г. А., К истории др. Грузии, Тб., 1959; Джанашиа С. Н., Грузия на пути ранней феодализации, в его кн.: Труды, т. 1, Тб., 1949 (на груз. яз.); его же, Феод. революция в Грузии, там же.

ИБÉРЫ (греч. Ἴβηρες, лат. Hiberes, или Hiberi) — племена, с глубокой древности населявшие Ю.-В. побережья Испании и распространившиеся затем (7—3 вв. до н. э.) по всей терр. Пиренейского п-ова и на Ю.-З. Галлии. Из мн. племен греко-рим. авторы выделяют наиболее многочисл. и воинственных — турдетанов (на Ю.), кельтиберов (в центре, на плоскогорье), лузитанов (на З.), кантабров, астуров и галлаиков (на С.-З.). Важнейший центр иберийской культуры — юж. часть п-ова, область турдетанов (совр. Андалусия), где антич. традиция помещает древнейшее гос-во, с легендарной столицей *Тартессом*. И. занимались земледелием, скотоводством, знали ткацкое и гончарное ремесла, обработку металлов, к-рыми изобиловала их страна (серебро, золото, медь). С кон. 3 — нач. 2 вв. до н. э. наиболее развитые племена знали чеканку монеты; по свидетельству др. авторов, И. были знакомы с письменностью, особенно развитой у турдетанов. И. находились на стадии разложения родового строя: племена И. объединялись вокруг укрепл. пунктов гор. типа (Нуманция, Сеговия, Контребия и др.); во главе племен стояли воен. предводители (выделялись по знатности и имуществ. достатку); существовал совет старейшин; созывались, правда нерегулярно, нар. собрания, на к-рых племена и общины выбирали воен. предводителей и послов. Разложение родового строя шло быстрее в юго-вост. р-нах в результате развития торговли и под влиянием соприкосновения с карфагенянами, греками, римлянами. И. на протяжении веков вели упорную борьбу с завоевателями (карфагенянами, римлянами и др.), привлеченными природными богатствами Пиренейского п-ова. Покорение И. римлянами при *Августе* и превращение Испании в пров. Рима привели к романизации И., их смешению (за исключением *басков*) с колонистами. Материальная культура И. представлена многочисл. памятниками (см. «ВДИ», 1939, № 2, с. 208—26).

Лит.: Петерс Д., Проблема этногенеза населения Иберии (Др. Испании), «ВДИ», 1940, № 2; его же, К проблеме этногенеза населения Иберии, там же, № 3—4; Мишулин А. В., Антич. Испания, М., 1952; Bosch-Gimpera P., Etnologia de la peninsula Ibèrica, Barcelona, 1932; Melida J, Arqueologia Española, Barcelona, 1929.

ИБЕ́РЫ — этнич. название, обозначавшее в антич. источниках вост.-груз. (картские) племена, жившие на терр. Иберии. И. сыграли гл. роль в процессе консолидации груз. (картвельских) племен (мегрело-чанов и сванов) и формирования единого груз. народа. См. лит-ру к ст. *Иберия.*

ИБН АБД РА́ББИХИ, Абу Омар Ахмед ибн Мухаммед (860 —940) — араб. поэт, филолог и историк. Род. в Кордове. Составленная им антология «Редкостное ожерелье» («аль-Икд аль-фарид») содержит ценные сведения по истории и лит-ре двух первых веков Халифата (7—8 вв.). Отрывки из соч. И. переведены на рус. яз. в труде Н. А. Медникова «Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов», 1897—1903.

Соч.: аль-Икд аль-фарид, Булак, 1293 г. х. (1876), Каир, 1953.

ИБН АЛЬ-АСИ́Р, Изз-ад-дин Абу-ль-Хасан Али (1160—1234 или 1233) — араб. историк. Род. в г. Джезират-ибн-Омар (на р. Тигре), умер в Мосуле. Его гл. труд «Совершенный в истории» или «Полная история» («аль-Камиль фи-т-тарих», в 12 тт.; европ. критич. изд.: Chronicon quod perfectissimum inscribitur..., ed. C. J. Tornberg, v. 1—14, 1851—76) в своей большей части (от «сотворения мира» до 310 г. х.—922/923 н. э.) является переработанным сокращенным изложением «Истории» ат-*Табари*, но с привлечением дополнит. источников, в остальном же (до 1231) представляет самостоят. произв., написанное на основе письм. источников, расспросов и личных наблюдений. Им написаны также: биографич. словарь сподвижников Мухаммеда «Львы леса в познании сподвижников» («Китаб усд аль-габа фи марифат ас-сахаба», т. 1—5, 1863), соч. по истории атабеков Мосула, изд. в «Recueil des historiens des croisades publié par les soins de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. Historiens orientaux», t. 2, 2-e partie. Отрывки из соч. И. на рус. яз. имеются в кн.: Н. А. Медников, Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов по араб. источникам, т. 1—[4], 1897—1903; А. Крымский, История Персии, ее литературы..., Тр. по востоковедению, 1914—17, вып. 16, т. 3, № 1—2. *Е. А. Беляев.* Москва.

ИБН АЛЬ-КУТИ́ЙЯ, Абу Бекр Мухаммед ибн Омар (ум. 6.XI. 977) — араб. историк, поэт, филолог. Род. в Кордове, обучался у известных ученых в Севилье и Кордове. Его труд «История завоевания Андалусии» («Тарих ифтитах аль-Андалус») — важный источник по истории народов Пиренейского п-ова от завоевания его арабами в нач. 8 в. до нач. 10 в.

Соч.: Histoire de la conquête de l'Andalousie, éd. par M. O. Houdas, P., 1889; Histoire de la conquête de l'Andalousie par Ibn al Qoutiyah al Qortobi, Madrid, 1868 (на араб. яз.); Historia de la conquista de España de Abenalcotia el Cordobés, trad. de D. J. Ribera, Madrid, 1926.

ИБН АЛЬ-ХАТИ́Б, Мухаммед Лисан-ад-дин (1313—1374)— араб. ученый, поэт, историк, гос. деятель. Род. в семье, близкой к эмирам Гранады. Занимал высокие адм. должности при правителях Гранады и Феса. Автор ок. 60 трудов по истории, географии, философии, медицине, лит-ре. Осн. ист. соч. «Повествование по истории Гранады» («аль-Ихата фи тарих Гарната») содержит биографии лиц, деятельность к-рых связана с Гранадой (полного критич. изд. нет. Сокращенное изд. в 2 томах, Каир, 1319 г. х.—1901), и «История мусульманской Испании» («Тарих Исбанийя аль-исламийя», Бейрут, 1956). Эти труды — важный источник по истории мусульм. Испании.

ИБН АСА́КИР, Али ибн аль-Хасан (1105—25.I. 1176)—араб. историк, представитель араб. региональной историографии. Род. в Дамаске, образование получил в Багдаде и Иране. Преподавал в родном городе в медресе ан-Нурия. Написал «Историю Дамаска» («Тарих Мадинат Димашк») в 80 томах, к-рая содержит гл. обр. биографии выдающихся людей, связанных с Дамаском, а также много ценных сведений по истории этого города и Сирии. Имеется издание первых двух томов соч. И. А. «История Дамаска» [(«ат-Тарих аль-Кабир»), Дамаск, 1329—30 г. х. (1911), 1374 г. х. (1954)].

ИБН БАТТУ́ТА, Абу Абдаллах Мухаммед ибн Абдаллах аль-Лавати ат-Танджи (24.II.1304—1377) — араб. путешественник. Бербер из г. Танжера. Провел в путешествиях 25 лет (с 1325 по 1349); побывал в Аравии, Египте, Иране, М. Азии, посетил Крым и юж. области России, дойдя до Волги; через Ср. Азию и Афганистан прибыл в Индию и жил там неск. лет, а затем отправился в Индонезию и Китай. Возвратившись в Марокко, посетил между 1349 и 1352 мусульм. Испанию, а в 1352—53 путешествовал по Зап. и Центр. Судану, по-видимому, с офиц. миссией от султана Марокко.

Рассказы И. Б. о его путешествиях, продиктованные им секретарю марокк. султана Абу Инана,—ценный ист. источник, в живой и безыскусственной форме и в общем правдиво описывают состояние посещенных путешественником стран. Для истории народов СССР очень интересны заметки о пребывании И. Б. в Крыму и во владениях Золотой Орды, а также его сообщения о дворе хана *Узбека*, изобилующие подробностями экономич., этнографич. и культ.-бытового характера. И. Б. дал подробное описание Константинополя, в к-ром побывал, сопровождая жену Узбека — греч. царевну. Рассказ И. Б. о путешествии по Ирану показывает положение Ирана при *Хулагуидах.* Значит. интерес представляет подробное описание пребывания И. Б. в Индии, где он занимал пост судьи при дворе делийского султана Мухаммеда Туглака. Исключит. ценность имеет отчет И. Б. о его путешествии в страны Зап. и Центр. Судана; И. Б. дает первое подробное описание гос-ва *Мали* и прилегающих к Мали областей Африки, по к-рым проходил маршрут путешествия.

Соч.: Voyages d'Ibn Batoutah. Texte arabe accompagné d'une traduction par C. Defremery et B. R. Sanguinetti, v. 1—4, P., 1853—58; The Travels of Ibn Battuta A. D. 1325—1354, ed by H. A. Gibb, v. 1—2, Camb., 1958—62; Cesty po Africe, Asii a Evropě vykonané v letech 1325 až 1354, [Přeložil Ivan Hrberk], Praha, 1961.

Лит.: Тизенгаузен В. Г., Сб. мат-лов, относящихся к истории Золотой Орды. I. Извлечения из сочинений арабских, М.—Л., 1941; Крачковский И. Ю., Араб. геогр. лит-ра, Соч., т. 4, М.— Л., 1957, с. 416—30; Die Reise des Arabers Ibn Batûta durch Indien und China (14 Jh.). Bearbeitet von H. v. Mžik, Hamb., 1911; Agha Mahdi Husain, Le gouvernement du sultanat de Delhi. Etude critique d'Ibn Battuta et des historiens indiens du 14-e siècle, P., 1936. *Л.Е.Куббель.* Ленинград.

ИБН БИ́БИ, Насиреддин Яхья ибн Меджедеддин Мехмед (ум. в 1272) — летописец Сельджукского гос-ва в М. Азии (см. *Конийский султанат*). Его хроника (т. н. Хроника Ибн Биби) охватывает события с 1188 по 1272 и является важнейшим источником для изучения истории сельджукидов периода после нашествия монголов в М. Азию. Содержит сведения о феод. структуре гос-ва, о борьбе феод. группировок и т. п.

Соч.: Houtsma M. Th., Recueil de textes relatifs à l'histoire des Seldjoucides, v. 3: Histoire des Seldjoucides de l'Asie Mineur, d'après Ibn Bibi, Leide, 1891, text turc; v. 4, Leide, 1902, text persan; Anadolu Selçuki devleti tarihi, Çeviren M. Nuri Gençosman — F. N. Uzluk, Ankara, 1941; El-evāmirü'l-alā'iyye fi'l-umūri'l-alā'iyye, cilt 1, Ankara, 1956; Duda H., Die Seltschukengeschichte des Ibn Bibi, Kbn, 1959.

Лит.: Гордлевский В. А., Гос-во Сельджукидов Малой Азии, Избр. соч., т. 1, М., 1960.

ИБН ДА́СТА — см. *Ибн Руста.*

ИБН ДЖУБА́ЙР, Мухаммед ибн Ахмед ибн Джубайр аль-Кинани (1145—1217), испано-араб. путешественник и писатель. Род. в Валенсии, служил при

дворе альмохадского наместника в Гранаде. Совершил три путешествия по араб. странам. Путевой дневник первого из этих путешествий (1183—85) «Путешествие кинанита» («Рихлят-аль-кинани»)— важный источник по истории этих стран. Имеет ценность также как источник по истории материальной культуры описанных им стран.

Соч.: Viaggio in Ispagna, Sicilia, Siria e Palestina, Mesopotamia, Arabia, Egitto, compiuto nel secolo XII, prima traduzione fatta sull'originale Arabo da Schiaparelli C., Roma, 1906; The travels of Ibn Jubayr, ed. Wright W., 2 ed. revised de Goeje M. J., «E. J. W. Gibb memorial series», Leyden — L., 1907; англ. пер.— L., 1952; Voyages, trad. et annotés par Gaudefroy-Demombynes M., pt. 1—3, P., 1949—53.

Лит.: Крачковский И. Ю., Араб. геогр. лит-ра, Избр. соч., т. 4, М.— Л., 1957, с. 304—07; Зайяда М., Рихлят Ибн-Джубайр ва Ибн-Батута (Путешествие Ибн-Джубайра и Ибн-Батуты), Каир, 1939; Lammens H., Causeries géographiques sur la Syrie, Beyrouth, 1911.

Л.Е.Куббель. Ленинград.

ИБН ИСХА́К, Абу Абдаллах Мухаммед (704—768 или 767), араб. историк, автор наиболее ранней из дошедших до нас биографий *Мухаммеда.* Род. в Медине. В 733 переселился в Египет, а с 749 жил в Ираке. Труд И. И., завершенный в Багдаде, дошел до нас в редакции егип. филолога Ибн Хишама (ум. в 834) под назв. «Книга жития посланника аллаха» («Китаб сират расул аллах»). Несмотря на то, что соч. И. И. наряду с достоверным ист. материалом содержит много легенд и вымышленных поэтич. цитат, оно остается ценным источником по истории раннего ислама.

Соч.: Das Leben Muhammed's nach Muhammed Ibn Ishak, hrsg. v. F. Wüstenfeld, Gött., 1858—60 (на араб. яз.); Das Leben Muhammed's nach Muhammed Ibn Ishak, aus dem Arabischen übersetzt v. G. Weil, Bd 1—2, Stuttg., 1864.

Лит.: Крымский А., Источники для истории Мухаммеда и лит-ра о нем, М., 1902; Brockelmann C., Geschichte der Arabischen Literatur, Bd 1, 1943, Suppl.-Bd 1, Leiden, 1937; Fück J., Muhammed b. Ishaq, Frankf., 1925.

Л.И.Надирадзе. Москва.

ИБН МАДЖИ́Д, Ахмед (р. прибл. в 30-х гг. 15 в.— г. смерти не уст.) — араб. лоцман и теоретик мореплавания. В 1498 вел корабли Васко да Гамы от вост. побережья Африки до Калькутты. Написал ок. 40 работ (б. ч. в стихах), представляющих обстоятельный свод теории и практики мор. дела арабов, осн. на богатом практич. опыте и предшествующей лит-ре. В них описаны маршруты, к-рыми водили суда араб. мореплаватели от Занзибара и Мадагаскара до Тайваня (Формозы) и отдаленных о-вов Индонезии. Опыт И. М. и др. араб. мореходов во многом помог развитию европ. судоходства в Индийском ок. и прилегающих морях.

Лит.: Крачковский И. Ю., Араб. геогр. лит-ра, Избр. соч., т. 4, М.—Л., 1957; Шумовский Т. А., Три неизвестные лоции Ахмада Ибн Маджида, араб. лоцмана Васко да -Гамы, в уникальной рукописи Ин-та востоковедения АН СССР, М.— Л., 1957. *А.П.Новосельцев.* Москва.

ИБН МИСКАВЕ́ЙХ, Абу Али Ахмед ибн Мухаммед (ум. 1030) — арабоязычный историк, философ, медик и филолог. Написал всеобщую историю «Книга опытов народов» («Китаб таджариб аль-умам», т. 1—3, 1914—1915). Особый интерес представляет последняя часть этого соч., в к-рой содержатся ценные сведения о социально-экономич. отношениях в Халифате 10 в.

Соч.: The Tajârib al-umam or history of Ibn Miskwayh..., with a preface and a summary by Caetani L., v. 1—6, в «E. J. W. Gibb memorial», series, v. 7, Leiden, 1909—19; Pars sexta operis Tadjáribo-l-Omami, в кн.: Fragmenta historiorum arabicorum..., ed. de Goeje M. J., t. 2, Lugduni Batavorum, 1871; последняя часть «Книги опытов народов» издана также в: The eclipse of the 'Abbasid Caliphate, ed., transl. and elucidated by Amedroz H. F. and Margoliouth D. S., v. 1—2, араб. текст, v. 4—6, англ. пер., Oxf., 1920—21.

Лит.: Шустер Б. Я., Место Ибн Мискавейха среди арабоязычных историков, в кн.: Сб. работ аспирантов. Отделение обществ. наук АН Узб. ССР, вып. 2, Таш., 1958, с. 127—38; ее же, Шестой том Всемирной истории Ибн Мискавейха как источник по социальным отношениям в позднем халифате, в сб.: КСИНА, 1961, т. 47, с. 82—88.

Е. А. Беляев. Москва.

ИБН РОШД (точнее—Ибн Рушд; латинизир.— Аверроэс; Averroës), Абу-ль-Валид Мухаммед ибн Ахмед (1126—10.XII.1198) — араб. философ, врач и правовед. Род. в Кордове; в 1169 был назначен на должность кади (судьи) в Севилье, в 1171 — кади в Кордове; умер в Марокко.

И. Р. был не только комментатором произв. Аристотеля, развивавшим материалистич. элементы в его учении, но и создателем оригинальной филос. системы, согласно к-рой мир материален и так же вечен, как и бог, мир бесконечен во времени и в нем господствует необходимость. Исходя из этих положений, И. Р. считал необоснованными и нелепыми религ. представления о сотворении мира богом из ничего, о светопреставлении, о воскресении из мертвых и о загробной жизни. По учению И. Р., индивидуальная человеч. душа смертна. Бессмертно человечество, его всеобщий, коллективный разум. И. Р. создал прогрессивное для своего времени учение о «двойственной истине», согласно к-рому научно-филос. истины и религ. догматы могут не совпадать; это давало возможность освободить науку от гнета религии. За свободомыслие И. Р. подвергался преследованиям со стороны правоверных мусульм. богословов и альмохадских властей. Крупнейшее филос. соч. И. Р. «Опровержение опровержения» («Тахафут ат-тахафут») было направлено против мистич. учения столпа мусульм. правоверия *Газали.*

И. Р. не писал спец. ист. трудов, однако отрицание им вмешательства бога в деятельность людей оказало большое влияние на развитие прогрессивных взглядов на общество. Нек-рые произв. И. Р. (комментарии к «Государству» Платона, «Рассуждение, выносящее решение относительно связи между мудростью и религ. законом» и др.) содержат важные сведения о социальном строе Андалусии, о правах и обычаях ее населения, а также обществ.-политич. взгляды самого философа. Передовая филос. концепция И. Р. оказала значит. влияние на ср.-век. философию в Зап.Европе и положила начало прогрессивному филос. учению — «аверроизму».

Соч. в рус. пер.: Опровержение опровержения (фрагменты), в кн.: Избр. произв. мыслителей стран Бл. и Ср. Востока IX—XIV вв., М., 1961.

Лит.: Ренан Э., Собр. соч., т. 8—9, К., 1902; Лей Г., Очерк истории ср.-век. материализма, М., 1962.

Е.А.Беляев. Москва.

ИБН РУ́СТА, Абу Али Ахмед ибн Омар (2-я пол. 9 в.— нач. 10 в.) — араб. географ (в старой лит-ре — Ибн Даста). По происхождению иранец. Автор «Книги драгоценных ожерелий» («Китаб аль-а'лак ан-нафиса»). До нас дошел лишь 7-й том, к-рый является ценным источником по истории народов Бл. и Ср. Востока и Вост. Европы в ср. века; содержит сведения о г. Сана, Византии, Вост. Индии, о слав. и урало-алтайских народах Вост. Европы и др.

Соч.: Kitab al-A'lak an-nafisa VII, autore Abu Ali Ahmed ibn Omar ibn Rosteh, ed. M. J. de Goeje, Bibl. Geographorum Arabicorum, Lugd. Batav., 1892, № 7.

Лит.: Крачковский И. Ю., Араб. геогр. лит-ра, Избр. соч., т. 4, М.— Л., 1957; Мат-лы по истории туркмен и Туркмении, т. 1, М.— Л., 1939; [Хвольсон Д. А.], Ибн Даста, Абу Али Ахмед Бен Омар, Известия о хозарах, буртесах, болгарах, мадьярах, славянах и русах, СПБ, 1869.

В.В.Матвеев. Ленинград.

ИБН САД, Абу Абдаллах Мухаммед (ум. 845) — араб. историк. Секретарь *Вакыди;* автор «Большой книги разрядов» («Китаб ат-табакат аль-кабир»), содержащей обильный ист.-биографич. материал о *Мухаммеде,* его сподвижниках и их преемниках. Критич. издание этого труда осуществлено Захау (Ibn Saad, Biographien Muhammeds, seiner Gefährten und der späteren Träger des Islams, hrsg. v. E. Sachau, Bd 1—8, Leiden, 1904—18).

ИБН САУ́Д, Абд-аль-Азиз ибн Абд-ар-Рахман аль-Фейсал аль-Сауд (24.X.1880—9.X.1953) — король Саудовской Аравии с 1932 и религ. глава *ваххабитов.* В 1902—27 — эмир Неджда. Стремясь создать централизованное феод.-абсолютистское гос-во, И. С. вел вой-

ны с аравийским кн-вом Шаммар, королевством Хиджаз, а также с Турцией. Война И. С. с Хиджазом (1924—25) закончилась завоеванием последнего и провозглашением (в 1927) И. С. королем Хиджаза и Неджда с присоединенными областями (с 1932— Саудовская Аравия).

ИБН СИ́НА [латинизир. — Авиценна (Avicenna)], Абу Али Хасан ибн Ахмед (980—1037) —ученый и поэт народов Ср. Азии и Ирана, сыгравший огромную роль в развитии медицины, естествознания и философии. Род. в с. Афшана близ Бухары в семье чиновника саманидской администрации. Юношеские годы провел в Бухаре. У И. С. рано проявилась высокая одаренность; ему было разрешено пользоваться знаменитой эмирской библиотекой в Бухаре. С падением дома *Саманидов* в жизни И. С. наступает длит. период странствий. Ок. 1002 он переезжает в Гургандж (Ургенч), вместе с *Бируни* находится при дворе хорезмшаха Абу-л-Аббаса Мамуна ибн Мамуна, но ок. 1017 покидает Хорезм и переезжает в Иран. Здесь И. С. провел всю последующую жизнь при дворах местных правителей из династии Буидов, занимаясь врачеванием, чтением лекций, подготовкой науч. трудов, сочетая науч. занятия с гос. деятельностью (в Хамадане И. С. занимал должность везира). Последние годы жизни провел в Исфахане при дворе эмира Ала-ад-Доула. Умер во время похода на Хамадан.



Мировую славу И. С. создало его искусство врача и в особенности его классич. труд «Канон врачебной науки» («Китаб ал-канун фи-т-тибб») — свод всех мед. знаний того времени. Европ. медицина до 17 в. находилась под прямым влиянием идей и врачебных методов И. С. «Канон» неоднократно издавался в 15—16 вв. Система философ. взглядов И. С. изложена в его капитальном труде — «Книге исцеления» («Китаб аш-шифа»). И. С. был последователем *Аристотеля.* Он считал мир вечным и несотворенным; материя, будучи сущностью всех конкретных вещей, проявляясь в многообразных формах, существует вечно; окружающий мир воздействует на органы чувств человека, к-рый фиксирует эти воздействия в своей памяти. Филос. и естеств.-науч. взгляды И. С. были материалистич. в своей основе. Вместе с тем И. С. допускал существование аллаха и бессмертие души; в этом выразились уступка господств. мусульм. ортодоксии, ист. ограниченность и противоречивость его взглядов. Значит. вклад И. С. внес в развитие ранней тадж. поэзии. Его блестящие по форме четверостишия (рубаи) наполнены глубокими филос. мыслями, нередки в них и резкие обличит. характеристики мусульм. духовенства.

Соч.: Канон врачебной науки, кн. 1—5, Таш., 1954—60; Даниш-намэ. Книга знания, [Душанбе], 1957.

Лит.: Ибн-Сина. Мат-лы науч. сессии АН Узбекской ССР, посвященной 1000-летнему юбилею Ибн-Сины, Таш., 1953; Семенов А. А., Абу Али ибн-Сина (Авиценна), [Душанбе], 1953; Невский В. А., Великий тадж. врач Абуали ибн-Сино (Авиценна). Библиография, [Душанбе], 1957; Avicenna: scientist and philosopher. A millenary symposium, L., 1952; Naficy S. [Nafisi], Avicenna. His life, works, thought and time, Teheran, 1954; Avicenna commemoration volume, Calcutta, 1956.

А. Г. Подольский. Москва.

ИБН ТАГРИБЕРДИ́, Абу-ль-Махасин Джамаль-ад-дин Юсуф (1409 или 1410—5.VI.1470) — араб. историк и литератор. Род. в семье знатного мамлюка в Каире; обучался у выдающихся ученых своего времени, в т. ч. у *Макризи.* Первый труд И. Т. содержит биографии мамлюкских султанов, эмиров и ученых с 1248 по 1451. Из сохранившихся трудов наибольший интерес представляют ист. хроники: «Блестящие звезды о царях Египта и Каира» («ан-Нуджум аз-захира фи мулук Миср ва-ль-Кахира») и «События веков на протяжении дней и месяцев» («Хавадис ад-духур фи мада аль-айям ва-ш-шухур»). Первая охватывает историю Египта от араб. завоевания до 1467, вторая — с 1441 по 1469. И. Т. принадлежит также краткая биография *Мухаммеда*, сб. мистич. стихотворений и большая антология араб. поэзии.

Соч.: ан-Нуджум аз-Захира фи мулук Миср ва-ль-Кахира, т. 1—12, Каир, 1929—56; Extracts from Abû'l-Mahâsin ibn Taghri Birdi's chronicle entitled Hawâdith ad-Duhûr fi Madâ'l-Ayyâm wash-Shuhûr. Ed. by W. Popper, pt 1—4, Berkeley, 1930—42; History of Egypt (1382—1469), transl. by W. Popper, v. 1—7, Berkeley, 1954—60.

Лит.: Крачковский И. Ю., Историк Египта Ибн Тагриберди... как беллетрист, Избр. соч., т. 2, М.—Л., 1956.

Л. А. Семенова. Москва.

ИБН ФАДЛА́Н, Ахмед — араб. путешественник и писатель 1-й пол. 10 в. В 921—922 в качестве секретаря посольства багдадского халифа Муктадира совершил поездку через Бухару и Хорезм в *Болгарию Волжско-Камскую* к царю волжских болгар. Данное им яркое описание обстоятельств отправки и путешествия этого посольства, а также Хорезма, огузов, башкир, булгар, русов и Хазарии (в к-рой он сам не был) отличается богатством фактич. материала и достоверностью. Первоначальная «Книга» И. Ф. утеряна и лишь отчасти отражена в перс. пересказах 12 и 16 вв. Сокращенная редакция, использованная еще в 13 в. *Якутом*, была вновь открыта в Мешхеде в 1923 и представляет основу для изучения соч. И. Ф.

Соч.: Рисала Ибн Фадлан (Послание Ибн Фадлана), Дамаск, 1959; в рус. пер.— Путешествие Ибн Фадлана на Волгу, М.— Л., 1939.

Лит.: Ковалевский А. П., Книга Ахмеда Ибн Фадлана о его путешествии на Волгу в 921—922 гг., Х., 1956; Крачковский И. Ю., Арабская географич. лит-ра, Избр. соч., т. 4, М.— Л., 1957; Canard M., La relation du voyage d'Ibn Fadlân chez les Bulgares de la Volga, «Ann. de l'Institut d'études Orientales», Alger, 1958, t. 16.

А. П. Ковалевский. Харьков.

ИБН ХАЙЯ́Н, Абу Мерван Хайян ибн Халаф ибн Хасан ибн Хайян аль-Куртуби (987—1076, по другим сведениям — 1068) — араб. историк мусульм. Испании. Биография И. Х. неизвестна. И. Х.— автор более 50 работ по истории, теологии и др. Ист. соч. И. Х. «Прочная книга» («Китаб аль-матин») содержало не менее 60 тт. Из трудов И. Х. до нас дошел один том 10-томного соч. «Книга заимствований относительно истории людей аль-Андалуса» («Китаб аль-муктабис фи-т-тарих риджаль аль-Андалус»), являющийся важным источником по истории мусульм. Испании при Омейядах (8—10 вв.).

Соч.: Al-Muktabis. Chronique du règne du calife Umaiyade Abd Allâh à Cordoue, avec une introduction par M. Antuña, P., 1937; Textos inéditos del «Muqtabis» ..., ed. Lévi-Provençal E. y García Gómez E., «Al-Andalus», 1954, t. 19.

Лит.: Brockelmann C., Geschichte der Arabischen Litteratur, Bd 1, S. 338, Suppl.-Bd 1, S. 578, Leiden, 1937; Lévi-Provençal É., Histoire de l'Espagne musulmane, [nouv. éd.], t. 3, P.—[Leiden], 1953.

В. В. Матвеев. Ленинград.

ИБН ХАЛЛИКА́Н, Ахмед ибн Мухаммед (23.IX. 1211—21.X.1282) — араб. историк. Род. в Эрбиле (Сев. Месопотамия), учился в Халебе и Дамаске. Занимал должности гл. судьи в Дамаске, пом. гл. судьи и преподавателя духовных училищ в Каире. Его «Книга о кончинах знаменитых людей и сведения о современниках» («Китаб Вафайят аль-айян ва абна аз-заман»), написанная в 1256—74, основана б. ч. на не дошедших до нас источниках, содержит важный материал по экономич., политич. и культурной жизни Бл. Востока.

Соч.: Vitae illustrium virorum, ed. F. Wüstenfeld, вып. 13, Gött., 1835—50; Kitab wafayat al-aiyan, Vies des hommes illustres de l'islamisme en arabe par Ibn Khallikan, publ... par Mac Guckin de Slane, t. 1, P., 1838—42; Biographical dictionary, transl. from the Arabic by Mac Guckin de Slane, v. 1—4, P., 1842—71.

Л. А. Семенова. Москва.

ИБН ХАЛЬДУ́Н, Ибн Халдун, Абдуррахман Абу Зейд ибн Мухаммед (27.V.1332—17.III.1406) — араб. историк и социолог. Род. в Тунисе, в богатой и знатной семье. В 1349—75 занимал различные посты при дворах правителей Туниса, Феса, Гранады и Биджайи (совр. Бужи). В 1375 И. Х. поселился в замке Калаат Ибн Салама (Алжир), где начал работу над трудом по всеобщей истории, законченную им позднее в Египте. В 1379 И. Х. вернулся в Тунис; в 1382, преследуемый духовенством, вынужден был бежать в Египет. Пользовался покровительством мамлюкских султанов, оценивших его опыт и знания, продолжал свою научно-лит. деятельность, занимал должность кади (судьи) и преподавал в медресе аль-Азхар, аль-Камхия и аз-Захирия. Умер в Каире. Осн. труд И. Х. «Книга назидательных примеров» («Китаб аль-ибар») состоит из предисловия, характеризующего задачи, метод и принципы ист. исследования, и трех частей: «Введение» («Мукаддима»), в к-ром И. Х. изложил свое учение об осн. закономерностях ист. развития общества; история народов мусульм. Востока; история народов Магриба. Последняя часть, отличающаяся исключит. полнотой и точностью описаний, является осн. источником для ср.-век. истории Сев. Африки. В те же годы И. Х. написал «Автобиографию» — один из первых образцов араб. мемуарной лит-ры ср. веков. Учение И. Х. создано на базе достижений историографии и философии стран Бл. и Ср. Востока. Будучи последователем *Ибн Рошда*, И. Х. развил материалистич. тенденции, заложенные в араб. перипатетизме (аверроизме) и распространил принципы аверроизма на изучение жизни общества, сделав новый шаг в развитии ср.-век. философии.



Генеалогическая таблица династии Гуридов из книги Ибн Хальдуна «Тарджуман аль-ибар» (1401).

Сущность социальной жизни И. Х. видит в совместном труде членов общества для обеспечения средств жизни. Характер жизни коллектива определяется хоз. деятельностью его членов. И. Х. выделяет 2 фазы развития общества: низшую — «сельскую жизнь» (занятие земледелием и скотоводством) и высшую — «городскую жизнь» (занятие ремеслом и торговлей), генетически связанные друг с другом. Осн. формой трудовой взаимосвязи И. Х. считал товарообмен, в основе к-рого лежит равенство стоимости обмениваемых продуктов. В этой связи И. Х. высказал гениальную догадку о трудовой природе стоимости. Смысл политич. орг-ции общества И. Х. видит в защите собственности отд. производителей на средства и продукты труда. И. Х. резко критикует формы гос. политики, наносящие ущерб собственности подданных (высокие налоги, конфискации, торг. монополии). Каждой фазе обществ. жизни присуща своя, исторически обусловленная политич. орг-ция. Организующим началом сел. общества является «асабия» — кровно-родственная связь между членами общества; во главе группировок кровных родственников (родов и племен) стоят вожди и старейшины с ограниченной властью, целиком зависящей от их отношений с членами «асабии». Для гор. общества характерно гос-во во главе с правителем (царем), обладающим неогранич. властью, осн. на насилии. Генетически царская власть связана с асабией, т. к. основатель династии опирается на воен. силу племен. Каждая отд. династия претерпевает разложение и гибель, но смена династий не означает круговорота всей обществ. жизни, к-рая носит прогрессивный поступательный характер.

Мн. бурж. авторы изображают И. Х. предтечей социологич. теорий, распространившихся на Западе в кон. 19 — нач. 20 вв. (социально-психологич. школы, теории насилия, расизма и др.); в частности, его причисляют к создателям теории геогр. детерминизма (австр. востоковед А. Кремер, австр. социолог Л. Гумплович и др.). Однако И. Х., признавая значение геогр. среды как одного из факторов в жизни общества, не отводил последней решающей роли.

И. Х. был одним из первых мыслителей, пытавшихся создать науч. философию истории. Его учение во многом предвосхитило идеи материалистов 17—18 вв.

Соч.: Китаб аль-Ибар..., т. 1—7, Булак, 1867; Autobiographie, в кн.: Notice et extraits des manuscrits de la Bibliothèque Jmpériale, t. 19, pt. 1, P., 1863; Les Prolégomènes, trad. par de Slane, t. 1—3, nouv. éd., P, 1934—38; Histoire des berbères et des dynasties musulmanes de l'Afrique..., trad. de l'arabe par de Slane, v. 1—4, nouv. éd., P., 1925—56; The Muqaddimah..., transl. from the arabic by F. Rosenthal, v. 1—3, N. Y., [1958]; в рус. пер.— Введение (фрагменты), в кн.: Избр. произв. мыслителей стран Бл. и Ср. Востока, М., 1961.

Лит.: Левин И., Ибн-Халдун—араб. социолог XIV в., «НВ», 1926, № 12; Беляев Е., Историко-социологич. теория Ибн-Халдуна, «Историк-марксист», 1940, № 4—5; Крачковский И. Ю., Араб. географич. лит-ра, Избр. соч., т. 4, М.— Л., 1957; Бациева С. М., Историко-философское учение Ибн Халдуна,«СВ», 1958, №1; её же, Об экономич. взглядах Ибн Халдуна, «КСИНА», 1961, т. 47; Иванов Н. А., «Китаб аль-Ибар» Ибн Халдуна как источник по истории стран Сев. Африки в XIV в., в кн.: Арабский сборник, М., 1959; Ayad M. K., Die Geschichts- und Gesellschaftslehre Ibn Haldūns, Stuttg.—B., 1930; Enan M. A., Ibn Khaldun. His life and work, Lahore, [1944]; Mahdi M., Ibn Khaldûn's philosophy of history, L., [1957]. *С. М. Бациева.* Ленинград.

ИБН ХАФСУ́Н, Омар (854—917) — мелкий феодал вестготского происхождения, сыгравший видную роль в антифеод. и антиараб. борьбе в *Кордовском эмирате* в кон. 9 — нач. 10 вв. После неудачной попытки мятежа (ок. 880) против кордовского эмира Омейяда поступил к нему на службу, но в 884 ушел из Кордовы в полуразрушенную рим. крепость Бобастро (в совр. Андалусии). Укрепив ее, И. Х., используя сепаратизм андалузских феодалов и междоусобную борьбу араб. и берберских племен, вел борьбу с кордовскими эмирами, к-рая переросла в широкое антифеод. движение трудящихся юж. и отчасти центр. р-нов Пиренейского п-ова. Надеясь приобрести их доверие, И. Х. принял христианство, но вызвал этим частичный отход примкнувших к нему мусульман — т. н. «ренегадос» (христиане, принявшие ислам). Антифеод. и сепаратистское движение было подавлено в нач. правления *Абдаррахмана* III [912—961], при сыновьях И. Х.

Лит.: Мюллер А., История ислама, пер. с нем., т. 4, СПБ, 1896; Lévi-Provençal E., Histoire de l'Espagne musulmane, t. 1, P.—Leiden, 1950; Fernandez F., Omar Ben Hafsún, Barcelona, 1942.

ИБН ХОРДА́ДБЕХ, Абу-ль-Касим Убайдаллах ибн Абдаллах (ок. 820 — ок. 912/913) — араб. географ. По происхождению иранец. Его кн. «Книга путей и государств» («Китаб аль-масалик ва-ль-мамалик») первое дошедшее до нас географич. соч. описат. характера на араб. яз.; это соч. является важным источником по истории Халифата и сопредельных стран. В нем указываются назв. провинций, городов, даются точные дорожные маршруты с указанием расстояний и почтовых станций, приводятся цифровые данные о налоговых поступлениях, имеются упоминания о вост. славянах и русах.

Соч.: Kitâb al-Masâlik wa'l mamâlik, Lugduni Batavorum, 1889 (Bibliotheca geographorum arabicorum, ed. M. J. de Goeje, pars 6).

Лит.: Крачковский И. Ю., Избр. соч., т. 4, М.— Л., 1957; Мат-лы по истории туркмен и Туркмении, под ред. С. Л. Волина, т. 1, М.— Л., 1939; Арабские источники VII—X вв. [Отв. ред. В. И. Беляев и Д. А. Ольдерогге;

сост. и пер. Куббель Л. Е. и Матвеев В. В.], М. — Л., 1960; Brockelmann С., Geschichte der Arabischen Literatur, Bd 1, S. 225—26, Suppl.-Bd 1, S. 404; Arendonk C., Ibn Khordādhbeh, Enzyklopaedie des Islam, Bd 2, S. 422.
В.В. Матвеев. Ленинград.

ЙБО, игбо, — народ, живущий в Вост. Нигерии (Африка). Числ. ок. 6,2 млн. ч. (1959). Язык И. относится к подгруппе ква гвинейской группы языков. На языке И. выходит художеств., религ., политич. лит-ра, издаются газеты и журналы. Осн. занятие И.— тропич. мотыжное земледелие (ямс, кассава, рис, овощи и др.). На экспорт идут продукты масличной пальмы. Среди И. сохраняются древние религ. культы (культ сил природы и культ предков), распространяется христианство. У И. формируются новые обществ. отношения, связанные с капиталистич. способом произ-ва. Рабочий класс (особенно горняки в Энугу) сыграл большую роль в нац.-освободит. движении народов Нигерии.

Лит.: Forde D., Jones G. Y., The Ibo and Ibibio speaking peoples of South-Eastern Nigeria (в серии: Ethnographic survey of Africa, pt. 3), L., 1950; Talbot P. A., The peoples of Southern Nigeria, v. 1—4, L., 1926; Basden G. T., Niger Ibos, L., 1938.

ИБРАГИ́М I [ум. 1417] — гос. деятель Азербайджана, правитель Ширвана [1382—1417], основатель династии ширваншахов *Дербенди.* Пользуясь враждой между *Тимуром* и *Тохтамышем*, интересы к-рых столкнулись в 1385—86 в Азербайджане, умело осуществлял политику укрепления Ширвана и присоединения к нему других азерб. земель. Стал вассалом Тимура и тем спас страну от его нашествий. После смерти Тимура, воспользовавшись раздорами среди Тимуридов, при поддержке мелких и средних феодалов восстановил независимость Ширвана и, действуя в союзе с Грузией, временно овладел г. Тебризом (1406). Позже И. I с союзниками (царь Кахети и правитель Шеки) потерпели поражение в бою, Ширван стал вассалом гос-ва Кара-Коюнлу.

Лит.: Али-Заде А. К., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956, с. 383—98.

ИБРАГИ́МОВ, Зульфали Имамалы оглы (р. 25.XII. 1910) — сов. азерб. историк, чл.-корр. АН Азерб. ССР (с 1959). Чл. КПСС с 1929. В 1941—49 и 1958—60 заведовал кафедрой истории Азербайджана Азерб. гос. ун-та, с 1960 — директор Ин-та истории АН Азерб. ССР. Автор более 30 опубл. исследований, в т. ч. глав «Очерков истории Коммунистич. партии Азербайджана» (Б., 1963), «Истории Азербайджана» (т. 1—3, Б., 1958—1963) и монографий по истории революции 1905—07 и социалистич. революции в Азербайджане.

Соч.: Революция 1905—07 в Азербайджане, Б., 1955; Сосјалист ингилабы уғрунда. Азәрбајчан зәһмәткешләринин мубаризәси (1917—1918 илләр), Б., 1957; Инкилис-американ мудахиләчиләринә гаршы Азәрбајчан халгынын мүбаризәси (1918—1920 илләр), Б., 1950.

ИБРАХИ́М ЛО́ДИ — султан Дели [1517—26]. Пытался править, не считаясь с афг. знатью, к-рой принадлежала династия *Лоди*, что вызвало недовольство этой знати. Совершил успешные походы против индусских кн-в Гвалиора и Мевара. 21 апр. 1526 армия И. Л. была разбита войском *Бабура* в *Панипатской битве*; И. Л. был убит.

ИБРАХИ́М-ПАША́, Ибрагим-паша (ок. 1789—10.XI.1848),— егип. полководец и гос. деятель, сын егип. паши *Мухаммеда-Али.* Род. в г. Кавалла (на терр. совр. Греции). Участвовал в создании егип. армии и флота и проведении экономич. реформ Мухаммеда-Али. В 1807—12 — дефтердар (глава финанс. ведомства); в 1812—16 — губернатор Верх. Египта. В 1816—1841— командующий егип. армией, проявил выдающийся талант полководца. Приобрел известность после победы над *ваххабитами* в Аравии (1816—18) и завоевания Судана (1820—22) (во время этих походов командовал егип. войсками). В 1824—27 командовал егип. войсками, участвовавшими в борьбе против *греческого национально-освободительного восстания 1821—29*, стоял во главе егип. войск, одержавших крупные победы над тур. армиями во время егип.-тур. войны 1831—33 (см. в ст. *Египетские кризисы* 1831—33 и 1839—41). В 1833—40 был воен. губернатором завоеванных терр. (Палестины, Сирии, Ливана). С 1841, после возвращения в Египет (в дек. 1840), стал гл. помощником своего отца, с 1847 — фактически правителем Египта; в июне 1848 османским пр-вом был назначен наследным пашой Египта.

Лит.: Абдар-Рахман ар-Рафии, Тарих аль-харакат аль-кавмийя (История нац. движения), т. 3, Каир, 1949; Crabitès P., Ibrahim of Egypt, L., 1935; Enkiri G., Ibrahim Pacha (1789—1848), Le Caire, 1948. См. также лит. при ст. *Мухаммед-Али.* *Н.Г.Калинин.* Москва.

ИВА́ЙЛА ВОССТА́НИЕ 1277—80 — крест. восстание в Болгарии во главе с пастухом Ивайло. Началось в Юж. *Добрудже*, где тяжелое положение крестьян усугублялось частыми тат. набегами. Ивайло нанес поражение татарам из орд Ногая, разбил армию болг. царя Константина Тиха (убит в бою). Повстанцы провозгласили (1277) Ивайло царем и двинулись к столице Тырново. В ответ на обращение болг. боляр (феодалов) визант. имп. Михаил VIII послал против Ивайла армию во главе с Михаилом Гла́вой Тарханиотом и выдвинул своего канд. на болг. престол — Ивана Асеня III (провозглашен болг. царем в Адрианополе в нач. 1278). Ивайло принял предложение вдовы Константина Тиха, царицы Марии, жениться на ней и вступил в Тырново (весной 1278). В февр. 1279 византийцам удалось захватить Тырново. Несмотря на ряд успехов Ивайла в последующей борьбе (разгром 17 июля 1280 10-тысячной византийской армии Стратига Мурина и др.), ему не удалось вновь занять столицу. Сказывался неорганизованный, стихийный характер движения, отсутствие программы. Армия Ивайла стала распадаться. В 1280 восстание было подавлено. Ивайло убит в ставке тат. хана Ногая, к к-рому он обратился за помощью.

Источн.: Georgii Pachymeris de Michaele et Andronico Palaeologis libri XIII, v. 1, Bonnae, 1835, p. 342—58, 427—49.

Лит.: Ангелов Д., Ивайло, С., 1954; Петров П.Х., Въстанието на Ивайло (1277—1280), «Годишник на Соф. ун-т», филос.-ист. ф-т, 1955, т. 49, кн. 1; Горянов Б. Т., Народное антифеод. восстание под руководством Ивайла (1277—1280), в кн.: История Болгарии, т. 1, М., 1954; Карышковский П. О., Восстание Ивайла (Крест. война в ср.-век. Болгарии в 1277—1280 гг.), в сб.: Визант. врем., 1958, т. 13. *Б.Т.Горянов.* Ленинград.

ИВА́Н I ДАНИ́ЛОВИЧ КАЛИТА́ (г. рожд. неизв. — ум. 1340) — князь московский с 1325, затем вел. князь владимирский в 1328—40, сын моск. кн. Даниила Александровича. И. I Д. К. был жестоким и хитрым, в то же время умным и упорным в достижении своих целей правителем, являлся крупным политич. деятелем, сыграл большую роль в усилении Моск. кн-ва, собирании рус. земель вокруг Москвы. Используя в этих целях помощь Золотой Орды, для к-рой он собирал огромную по размеру дань — «выход», И. I Д. К. беспощадно пресекал нар. недовольство тяжелыми поборами, расправлялся с политич. противниками среди др. рус. владетельных князей (напр., расправа хана Узбека с тверским кн. Александром Михайловичем в 1339 по наущению И.I Д.К. и др.). Влияние И. I Д. К. распространилось на ряд земель Сев.-Вост. Руси (Новгородская земля, Ростов, Углич, Галич, Белоозеро). И. I Д. К. собрал большие богатства (отсюда его прозвище «Калита» — «денежная сумка»), к-рые он использовал для зем. покупок в чужих кн-вах и землях. При И. I Д. К. Москва стала резиденцией митрополита «всея Руси», что имело важное значение, т. к. церковь пользовалась большим идеологич. и политич. влиянием. И. I Д. К. принимал меры по кодификации норм феод. права. Деятельность И. I Д. К., опиравшегося на различные слои феодалов, была связана с сильной эксплуатацией нар. масс, но способствовала тому, что «... была заложена основа могу-

щества Москвы» (Маркс К., см. Архив Маркса и Энгельса, т. 8, 1946, с. 149) и начался хоз. подъем рус. земель. После смерти И. I Д. К. великокняж. престол более или менее постоянно переходил к его прямым потомкам.

Источн.: ПСРЛ, т. 1—8, 10—11, 15, 17—18, 23, 25—**27**; ДДГ, М.— Л., 1950, № 1.

Лит.: Тихомиров М. Н., Др. Москва (XII—XV вв.), М., 1947; его же, Средневековая Москва в XIV—XV вв., М., 1957; Копанев А. И., О «куплях» Ивана Калиты, в сб.: ИЗ, [т.] 20, [М.], 1946; Черепнин Л. В., Образование Рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960.

В. И. Буганов. Москва.

ИВА́Н II ИВА́НОВИЧ КРА́СНЫЙ (Красивый) (1326—59) — рус. князь, второй сын Ивана Калиты, кн. звенигородский и рузский в 1340—53. После смерти брата, Семена Гордого,— вел. кн. моск. и владимирский в 1353—59; отстоял право на великокняж. престол в борьбе с суздальско-нижегородским кн. Константином Васильевичем. Продолжал политику своих отца и брата по объединению рус. земель.

ИВА́Н III ВАСИ́ЛЬЕВИЧ (22.I.1440—27.X.1505) — вел. князь московский с 1462, старший сын Василия II Васильевича Темного. С 1450 упоминается как вел. князь — соправитель отца. И. III В. являлся выдающимся гос. деятелем, проявившим незаурядные воен. и дипломатич. способности. При И. III В. завершилось сложение осн. терр. Рус. централизов. гос-ва: к Моск. кн-ву были присоединены Ярославское (1463), Ростовское (1474) кн-ва, Новгородская феод. республика (1478), Тверское вел. кн-во (1485), Вятская (1489) и большая часть Рязанских земель. Было упрочено влияние на Псков. После войн 1487—94 и 1500—03 с Литов. великим княжеством к Москве отошел ряд зап. рус. земель: Чернигов, Новгород-Северский, Гомель, Брянск и др. После войны 1501—03 И. III В. вынудил *Ливонский орден* платить дань (за г. Юрьев). В 60—80-х гг. пр-во И. III В. успешно боролось с Казанским ханством, к-рое с 1487 попало под сильное политич. влияние Руси. В княжение И. III В. складывается централизованный аппарат власти: начинала формироваться приказная система управления (см. *Приказы*), был составлен Судебник 1497 (см. *Судебники*). Получило развитие поместное землевладение и сильно возросло политич. значение дворянства. И. III В. боролся с сепаратизмом удельных князей (напр., своих братьев Бориса Волоцкого и Андрея Большого в 80—90-х гг.) и значительно ограничил их суверенные права. К концу правления И. III В. большинство уделов было ликвидировано.



Важнейшим достижением в период движения И. III В. было свержение тат.-монг. ига. Активную оборону против нашествия хана Ахмата он был вынужден организовать под напором нар. масс (см. «*Стояние на Угре 1480*»). В княжение И. III В. вырос междунар. авторитет Рус. гос-ва, установились дипломатич. связи с папской курией, Герм. империей, Венгрией, Молдавией, Турцией, Ираном, Крымом и др. Развернулось большое строительство в Москве: Кремль, его соборы, Грановитая палата; построены кам. крепости в Коломне, Туле, Иван-городе. При И. III В. началось оформление полного титула вел. князя «всея Руси» (в нек-рых документах он именуется уже царем). Вторично И. III В. был женат на Зое (Софье) Палеолог, племяннице последнего визант. императора.

Лит.: Пресняков А. Е., Образование великорус. гос-ва. Очерки по истории XIII—XV ст., П., 1918; Лихачев Д. С., Культура Руси эпохи образования Рус. нац. гос-ва. Конец XIV — нач. XVI вв., М., 1946; Базилевич К. В., Внеш. политика Рус. централизов. гос-ва. Вторая пол. XV в., М., 1952; Каштанов С. М., Из истории последних уделов, Тр. МГИАИ, т. 10, 1957; Черепнин Л. В., Образование Рус. централизов. гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960; Лурье Я. С., Идеологич. борьба в рус. публицистике конца XV — нач. XVI вв., М.— Л., 1960.

А. Д. Горский. Москва.

ИВА́Н IV ВАСИ́ЛЬЕВИЧ Грозный (25.VIII.1530—18.III.1584) — вел. князь с 1533, царь с 1547, крупный гос. деятель, сын вел. князя Василия III от брака с Е. В. Глинской. После смерти отца И. IV В. остался 3 лет, после смерти матери — 7 лет. Характер И. IV В. складывался в годы боярского правления (1538—48), к-рое сопровождалось засильем временщиков, борьбой за власть между Шуйскими и Бельскими, интригами и убийствами; уже тогда И. IV В. безжалостно расправлялся с неугодными лицами из своего окружения. В 1547 женился на Анастасии Романовне Захарьиной (см. *Захарьины*). Позже И. IV В. был женат еще 6 раз: на Марии Темрюковне Черкасской, Марфе Васильевне Собакиной, Анне Алексеевне Колтовской, Анне Васильчиковой, Василисе Мелентьевой и Марии Федоровне Нагой. Всего у И. IV В. было 5 сыновей и 3 дочери, но, за исключением Ивана (1554—81), Федора (1557—98) — от первого брака и Дмитрия (1582—91) — от последнего, все они умерли в малолетстве. Участие И. IV В. в гос. деятельности начинается с создания т. н. Избранной рады (1549), фактич. руководителем к-рой был *А. Адашев*. Разнородное по составу пр-во И. IV В. стремилось к укреплению самодержавной власти и усилению централизации гос-ва. В этих целях в 1549—60 были проведены реформы в области центр. и местного управления, права, армии и т. д., к-рые отражали интересы всех феодалов и явились своеобразным компромиссом между широкими кругами дворянства и феод. знатью. Первые успехи в проведении реформ позволили И. IV В. активизировать внеш. экспансию: после походов 1547—52 было присоединено *Казанское ханство*, в 1556 — *Астраханское ханство*; в отношения зависимости от И. IV В. вступили Большая Ногайская орда (1557) и сиб. хан Едигер (1555).



Участие И. IV В. в гос. деятельности значительно усилилось после падения «Избранной рады» (1560). Он единолично проводит линию деда Ивана III и отца Василия III на укрепление самодержавной власти, опираясь на дворянство и верхушку горожан. Осн. содержанием деятельности И. IV В. во внеш. политике становится курс на расширение терр. гос-ва на В. и овладение берегами Балт. моря на З. (см. *Ливонская война*); во внутр. политике — борьба с действительными и мнимыми противниками усиления самодержавной власти. После первых успехов в Ливонской войне, приведших к разгрому Ливонского ордена, России пришлось вести войну одновременно против Литвы, Польши, Дании и Швеции. Много сил отвлекали набеги крымских татар хана Девлет-Гирея на юж. окраины гос-ва. В этих условиях И. IV В. и его советники не проявили политич. дальновидности и трезвого расчета (отказ от перемирия в 1566, борьба с блоком гос-в при отсутствии союзников, курс на крайнее обострение обстановки внутри страны и т. д.). Поэтому в кон. 70—нач. 80-х гг. рус. армии вынуждены были оставить всю завоеванную терр.; Ливонская война окончилась безрезультатно. Уже в годы войны И. IV В. усилил борьбу с остатками феод. раздробленности в стране.

причем все чаще методами расправы с политич. противниками становятся опалы, казни и ссылки. С этой целью в 1565 была введена *опричнина*. Начались казни сторонников Владимира Андреевича Старицкого. В 1569 И. IV В. устранил со сцены этого последнего крупного удельного князя, заставив его выпить яд. В том же году по его указанию Малюта Скуратов задушил митрополита Филиппа, выступившего против опричнины. Через год И. IV В. обрушил жестокий удар на Новгород и Псков, обвинив их в стремлении отдаться в подданство «литовскому королю». Бесчинства опричников И. IV. В. и разорит. война губительно отразились на х-ве страны и положении населения России, в особенности крестьян. Усиление крепостного гнета было характернейшей чертой социальной политики И. IV В. (отмена «Юрьева дня» и введение «заповедных лет»).

И. IV В. получил в народе прозвище «Грозного», отразившее представление о нем, как о могуществ. правителе, но царе-тиране, деспоте. И. IV В. сыграл большую роль в разработке офиц. идеологии «самодержавства», к-рой придерживался сам в отношениях с подданными, в переговорах с иностр. послами и т. д. В то же время И. IV В. придавал большое значение *Боярской думе* и *земским соборам* (последние появились в его царствование). Проводя курс на выдвижение неродовитого дворянства, он серьезно считался с ролью феод. аристократии, любил вникать, напр., в местнические споры родовитых феодалов и т. д. Несмотря на эти противоречивые моменты, И. IV В. сыграл большую роль в укреплении сильной централизованной власти в России. И. IV В. был образованным для своего времени человеком, обладал значит. лит. талантом, о чем свидетельствуют его широко известные послания к А. М. *Курбскому*, В. Грязному и др. Он, по-видимому, оказывал влияние на составление ряда важных памятников сер. 16 в. (летописные своды, в частности Степенная книга, «Государев родословец», 1555, «Государев разряд», 1556, и др.); его инициатива чувствуется во введении книгопечатания (1564), строительстве храма Василия Блаженного и др. сооружений, создании росписей Грановитой палаты и т. д. Он был знатоком древней лит-ры и философии, мастером рус. языка; в то же время И. IV В. верил в волшебство, чародейство и т. д.

В замыслах и действиях И. IV В. наряду с наличием дальновидности, энергии и целеустремленности немало импульсивных порывов, колебаний и преступных ошибок психически больного человека. Позорным фактом в жизни И. IV В. является вакханалия кровавых расправ и массовых репрессий, от к-рых гибли и его политич. противники, и десятки тысяч крестьян, холопов, посадских людей. И. IV В. принимал личное участие в пытках и казнях. Его мнительный, недоверчивый характер с годами принял гипертрофич. формы. Это отразилось в усилившейся мании преследования, садистских наклонностях, вспышках необузданного гнева (в результате одной из них он убил своего сына Ивана) и т. д.

Споры вокруг личности И. IV В. начались при его жизни, с его полемики с А. М. Курбским. Публицисты нач. 17 в., отдавая должное его личным качествам, обвиняли его в «немилостивых гонениях» против своих подданных (И. М. Катырев-Ростовский). В. Н. Татищев, убежденный сторонник абсолютизма, с одобрением писал об И. IV В., пресекшем «бунты и измены» «безпутных вельмож», т. е. бояр. М. М. Щербатов, идеолог дворянской аристократии, наоборот, отрицательно характеризовал И. IV В., к-рый, по его словам, порвав союз с боярством, превратился в тирана, чем принес большой вред гос-ву. Эти взгляды разделяли Н. М. Карамзин, позднее М. П. Погодин, Н. Г. Устрялов и др. Историки гос. (или юридич.) школы К. Д. Кавелин, С. М. Соловьев видели большой смысл в деятельности И. IV В., к-рый продолжал борьбу гос. начала с «родовым» (гос-ва с удельными князьями, «вельможеством»); во 2-й пол. 19 в. ряд историков в оценке И. IV В. по существу возвратился к взглядам Карамзина (Н. И. Костомаров, Д. И. Иловайский, В. О. Ключевский и др.).

В сов. историографии были заново поставлены мн. вопросы в изучении времени и личности И. IV В., смысла и клас. направленности его деятельности. В работах Р. Ю. Виппера, С. В. Бахрушина, И. И. Смирнова, П. А. Садикова и др. подчеркиваются прогрессивные стороны политики И. IV В. и ее большое значение в строительстве сильного централизованного гос-ва. Однако это сопровождалось сильной идеализацией личности И. IV В. и недооценкой крепостнич. сущности его мероприятий.

Неумеренное восхваление И. IV В. в значит. степени было связано с отношением к И. IV В. И. В. Сталина, считавшего его «великим и мудрым правителем». В 1950-е гг. идеализация И. IV В. в работах нек-рых сов. историков была подвергнута серьезной критике (С. М. Дубровским и др.). В исследованиях, опубл. с 1958 (М. Н. Тихомиров, И. И. Смирнов, А. А. Зимин, С. О. Шмидт и др.), деятельность И. IV В. рассматривается в плане изучения тех вопросов, решение к-рых становилось необходимостью в условиях 16 в. (борьба с остатками феод. раздробленности, усиление централизации). Перед сов. историками стоит задача дополнит. изучения, выяснения и решения ряда спорных вопросов истории России 16 в. и деятельности И. IV В.

Источн.: ПСРЛ, тт. 8, 13, 20, 26; РИБ, т. 31, СПБ, 1914; ДДГ, М.— Л., 1950; Послания Ивана Грозного, М.— Л., 1951; Тихомиров М. Н., Записки о регентстве Елены Глинской и боярском правлении 1533—1547 гг., в сб.: ИЗ, [т.] 46, [М.], 1954.

Лит.: Маркс К., Хронологич. выписки, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, [т.] VIII, М., 1946; Виппер Р. Ю., Иван Грозный, 3 изд., М.— Л., 1944; Садиков П. А., Очерки по истории опричнины, М.— Л., 1950; Бахрушин С. В., Науч. труды, т. 2, М., 1954; Будовниц И. У., Иван Грозный в рус. ист. лит-ре, в сб.: ИЗ, [т.] 21, [М.], 1947; Смирнов И. И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50-х гг. XVI в., М.— Л., 1958; Тихомиров М. Н., Россия в XVI ст., М., 1962; Дубровский С. М., Против идеализации деятельности Ивана IV, «ВИ», 1956, № 8; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960; Шмидт С. О., Вопросы истории России XVI в. в новой ист. лит-ре, в сб.: Сов. ист. наука от XX к XXII съезду КПСС, М., 1962; Веселовский С. Б., Исследования по истории опричнины, М., 1963; Полосин И. И., Соц.-политич. история России XVI — нач. XVII вв., М., 1963.

В. И. Буганов. Москва.

ИВА́Н V Алексеевич (27.VIII.1666—29.I. 1696) — рус. царь, сын *Алексея Михайловича* от брака с М. И. Милославской. После смерти царя Федора Алексеевича (27 апр. 1682) Нарышкины провозгласили царем младшего царевича Петра, отстранив старшего брата Ивана, болезненного и неспособного к гос. делам. Во время стрелецкого восстания И. V был посажен на престол и 26 мая 1682 утвержден Земским собором в качестве «первого» царя (его младший брат Петр I стал считаться «вторым» царем). Царствование И. V было номинальным: до 1689 фактически правила царевна *Софья Алексеевна*, затем Петр I.

Лит.: Соловьев С. М., История России с древнейших времен, кн. 7 (т. 13—14), М., 1962 (см. указат. имен).

ИВА́Н VI АНТО́НОВИЧ (12.VIII.1740—5.VII. 1764) — номинальный росс. император [17.X.1740— 25.XI.1741], сын Анны Леопольдовны (племянницы Анны Ивановны) и герцога Антона Ульриха Брауншвейгского. Его регентом был назначен Э. *Бирон*, после свержения последнего — Анна Леопольдовна. 25 нояб. 1741 был свергнут Елизаветой Петровной. Сначала И. VI А. вместе с родителями был отправлен в ссылку, затем переведен в одиночную тюрьму. Место заключения И. VI А. неоднократно менялось и содержалось в глубокой тайне. С 1756 находился в Шлиссельбургской крепости. Был убит стражей при попытке офицера В. Я. Мировича освободить его и провозгласить императором вместо Екатерины II.

Лит.: Семевский М. И., Иоанн VI Антонович 1740—1764 гг., «Отечеств. записки», 1866, № 4, кн. 1; Бильбасов В. А., Иоанн Антонович и Мирович, М., 1908.

ИВА́Н АЛЕКСА́НДР — болг. царь [1331—71] из династии Шишмановичей, племянник Михаила III. Захватив власть при поддержке крупных феодалов, добился врем. усиления Болг. царства. Однако выделение Видинской обл. сыну И. А. *Ивану Срацимиру* усилило феод. раздробленность в Болгарии, разделенной на *Тырновское царство* и *Видинское царство*. К концу

правления И. А. юж. области страны были захвачены турками.

Лит.: Дуйчев И., България при Шишмановци, в кн.: Мутафчиев П., История на българския народ, ч. 2, С., 1944.

ИВА́Н А́СЕНЬ II — болг. царь [1218—41] из династии *Асеней.* Сын Асеня I. После смерти *Калояна* бежал и жил на Руси, затем с помощью рус. дружины сверг *Борила.* Используя борьбу между Эпиром, Латинской и Никейской империями, добился врем. гегемонии Болгарии на Балканах. Одержав победу над эпирским императором Феодором Комнином при Клокотнице (9 марта 1230), присоединил значит. часть Фракии, Македонии и Албании. Безуспешно осаждал Константинополь (1235). Восстановил болг. патриаршество (1235).

Лит.: Дуйчев И., Приноси към историята на Иван Асеня II, «Списание на БАН», С., 1943, кн. 66; Златарски В., История на Българската държава през средните векове, т. 3, С., 1940.

«ИВА́Н ВЕЛИ́КИЙ» — колокольня в Моск. Кремле. См. *Кремль Московский.*

ИВА́Н ИВА́НОВИЧ, царевич (1554—81) — старший сын (не считая умершего в младенчестве Дмитрия) царя Ивана IV. Участвовал в ряде походов своего отца и в проведении опричной политики; известен, как и отец, своей жестокостью. Ему приписывается составление второй редакции жития Антония Сийского. Погиб от удара в висок, к-рый нанес ему посохом с металлич. наконечником во время ссоры отец.

ИВА́Н ИВА́НОВИЧ (1496—1534) — вел. князь рязанский с 1500. Фактически правила его мать Агриппина Васильевна, находившаяся в полной зависимости от моск. вел. князя. И. И. и часть рязанских бояр стремились к восстановлению независимости кн-ва. В 1516 с помощью крымского царевича Богатыря, вторгшегося в Рязанскую землю, И. И. отнял власть у матери. Вел. моск. кн. *Василий III Иванович* в 1520 вызвал И. И. в Москву и заключил под стражу, но в 1521 во время приближения крымского хана *Мухаммед-Гирея* к Москве И. И. удалось бежать. Попытка вернуться в Переяславль-Рязанский оказалась безуспешной. И. И. уехал в Литву, где получил от вел. кн. Сигизмунда I в пожизненное владение местечко Стоклишки в Ковенском повете. Пытался связаться с Крымом и использовать поддержку вел. кн. Сигизмунда I для борьбы против Москвы.

Лит. см. при ст. *Рязанское княжество.*

ИВА́Н ИВА́НОВИЧ МОЛОДО́Й (1458—90) — сын Ивана III Васильевича и его первой жены Марии Борисовны, дочери вел. князя тверского. С 1471 упоминается как вел. князь — соправитель отца; поддерживал его централизаторскую политику. Был одним из руководителей рус. рати в период «стояния на Угре», являясь упорным сторонником активной обороны от войск хана Ахмата. Вместе с отцом ходил в поход на Тверь. После ее присоединения к Москве (1485) назначен тверским князем. В 1483 женился на дочери молд. господаря Стефана — Елене, от к-рой имел сына Дмитрия Ивановича.

ИВА́Н ЛЮ́ТЫЙ (ГРО́ЗНЫЙ) (ум. 1574) — молд. господарь [1571—74]. В молодости нек-рое время жил в России. Став господарем, добивался усиления центральной власти. В 1574 начал вооруж. освободит. войну против тур. гнета. На помощь Молдавии пришел отряд запорожских казаков во главе с гетманом Сверчовским. Разгромив тур. силы, молдавско-казацкие отряды вступили на терр. Валахии и заняли Бухарест. Но крупные бояре, опасавшиеся усиления власти господаря, в решающей битве у Кагульского оз. 10 июня 1574 изменили и с дружинами перешли на сторону турок, что привело к разгрому молд.-казацкого войска. Позже, после длит. осады, И. Л. (Г.) вынужден был сдаться и был убит. В нац.-освободит. борьбе И. Л. (Г.) поддерживал нар. массы. Поэтому нек-рые бурж. историки (Б. Хашдеу, А. Ксенопол) неосновательно считали его «господарем крестьян».

Лит.: Горецкий Л., Описание войны Ивонии, господаря волошского (1574), в кн.: «Мемуары, относящиеся к истории юж. Руси», в. 1, К., 1890; Хашдеу Б. П., Ионвоевода Лютый, пер. с молд., Киш., 1959.

ИВА́Н МИХА́ЙЛОВИЧ (1357—1425) — вел. князь тверской с 1399, сын вел. кн. Михаила Александровича. Стремился сохранить самостоятельность Тверского кн-ва. Упорно и успешно боролся с сепаратизмом удельных князей, поддерживаемых моск. князьями. Для разрешения споров с ними в 1407, 1412 ездил в Орду. В 1408 по требованию *Едигея* выступил с войском и пушками для осады Москвы, но от Клина вернулся обратно. Пытался сблизиться с литов. кн. Витовтом, послав ему в 1422 войска на помощь в борьбе против Ливонского ордена. Для сближения с Москвой женил сына Юрия на дочери моск. боярина И. Д. Всеволожского.

Лит. см. при ст. *Тверское княжество.*

ИВА́Н ПОДКО́ВА (ум. 16.VI.1578) — молд. господарь, до этого был одним из предводителей запорожских казаков. Молд. летописи называют его И. П. Крецул (Кучерявый). После поражения в 1574 нац.-освободит. движения во главе с *Иваном Лютым (Грозным)* в Молдавии росло недовольство народа гнетом турок и их ставленника господаря Петра Хромого. И. П. объявил себя братом Ивана Лютого и во главе отряда в 1000 казаков, в к-рый входили и молдаване, направился в Молдавию. Его поддержали нар. массы, мелкие и средние феодалы. В кон. нояб. 1577 занял столицу Яссы и провозгласил себя господарем. Против него выступили тур. войска и войска местных бояр. В самом нач. 1578 И. П. был вынужден отступить на Украину, где был арестован польск. властями и по требованию султана казнен во Львове.

Лит.: Мохов Н. А., Боевое содружество укр. казаков и молдаван в 70—80-х гг. XVI в. и деятельность И. Подковы, «Уч. зап. Ин-та истории, языка и лит-ры Молд. филиала АН СССР. Серия историч.», т. 6, 1957.

ИВА́Н СРАЦИМИ́Р, Страцимир (ум. после 1396),— болг. (видинский) царь [1359—65 и 1370—96]. Сын *Ивана Александра.* В 1365—70 был в плену у Лайоша I Венгерского. Порвав отношения с Тырновским царством и болг. патриархом, подчинил видинскую церковь константинопольскому патриарху. Поощрял торговлю Видина с городами Трансильвании.

Лит.: Иречек К., Български цар Срацимир Видински, «Периодическо списание на Българското Книжовно Дружество», С., 1882, кн. 1; Дуйчев И., България при Шишмановци, в кн.: Мутафчиев П., История на българския народ, ч. 2, С., 1944.

ИВА́Н ЧЁРНЫЙ — писец при дворе моск. вел. кн. Ивана III, в 80-х гг. 15 в. деятельный участник моск. кружка религ. реформаторов, возглавлявшегося Ф. *Курицыным*, выходец из демократич. среды (клирошанин). Среди книг, переписанных И. Ч., особенно большое значение имеет Еллинский летописец (второго вида), восходящий к редакции 1392 и оказавший большое влияние на развитие ист. знаний в 15—17 вв. (Русский хронограф, Лицевой свод, Хронограф второй редакции). Летописец был одним из источников в формировании политич. идеологии централизованной власти, в частности способствовал утверждению всемирно-ист. роли Москвы (переписан в 1485 по заданию вел. кн. Ивана III). Известно также, что И. Ч. переписал «Лествицу» Иоанна Лествичника (1485) и сб. библейских книг, содержащий и статьи ист. и религ. характера (1489). И. Ч. принадлежит послесловие к Еллинскому летописцу, а также многочисл. глоссы на полях переписанных им рукописей, написанные пермским алфавитом. На основании пометок И. Ч. отчасти реконструируются взгляды рус. религ. реформаторов конца

15 в. Преследуемый воинствующими церковниками, И. Ч. ок. 1490 бежал за границу (возможно в Литву).

Лит.: Лихачев Д. С., Еллинский летописец второго вида и правительств. круги Москвы конца XV в., ТрОДРЛИ, т. 6, 1948; Клибанов А. И., Книги Ивана Черного, в сб.: ИЗ, [т.] 62, [М.], 1958; его же, Приписка Ивана Черного к «Еллинскому летописцу», в кн. Н. А. Казаковой и Я. С. Лурье, Антифеод. еретич. движения на Руси XIV — нач. XVI вв., М.— Л., 1955.

ИВА́Н ШИ́ШМАН — болг. царь [1371—93], сын и преемник *Ивана Александра.* Правил Тырновским царством как вассал тур. султана. Попытка И. Ш. освободиться от тур. зависимости после разгрома турок сербами у Плочника (1386) окончилась неудачей.

Лит.: Дуйчев И., България при Шишмановци, в кн.: Мутафчиев П., История на българския народ, ч. 2, С., 1944.

ИВАНА́ЙНЕН (Иванайн), Карл Адамович (1857—87) — рус. рабочий-революционер. Род. в Финляндии, работал слесарем на Петерб. патронном з-де. В 1873 посещал занятия *чайковцев.* В 1874 уехал нелегально в Швейцарию, где сблизился с основателем швейц. секции 1-го Интернационала Г. Грейлихом. При возвращении в Россию в 1875 арестован, но за отсутствием улик освобожден. За пропаганду среди петерб. рабочих арестован в 1877 и выслан в Олонецкую губ. С 1880 — один из видных деятелей народовольч. группы М. Н. *Тригони* в Одессе. В дек. 1881 арестован и в 1883 приговорен к 15 годам каторги. Покончил жизнь самоубийством на Каре.

Лит.: Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 2, М., 1930; Валк С., Самоубийство К. А. Иванайнена, «КиС», 1927, № 6; Дрей М., «Стрельниковский процесс» в Одессе в 1883 г., там же, 1924, № 2.

ИВА́Н-ГО́РОД — город Кингисеппского р-на Ленингр. обл. РСФСР, на прав. берегу р. Нарвы (против г. Нарвы), в 14 *км* от Финского зал. Ж.-д. ст., пром. центр, речной порт; в 1962—16 т. ж. Первоначально возник в 15 в. как Новое село. После постройки Иваном III Васильевичем в 1492 Ивангородской крепости Новое село превратилось в осн. опорный пункт и первый порт Рус. гос-ва на Балт. море и стало называться И.-Г. В И.-Г. развивались торговля, ремесло, рыболовство. В 1581 И.-Г. был захвачен шведами, в 1590 освобожден рус. войсками, но в 1612 вновь захвачен шведами. В 1704 возвращен России. Объединенный с г. Нарвой И.-Г. явился крепостью и важным торг. портом. В 1920—40 И.-Г. входил в состав бурж. Эстонии. В И.-Г. з-ды рыбной пром-сти. Сохранился ист. памятник — Ивангородская крепость с башнями (1492—1507).

Лит.: Петров А. В., Город Нарва. Его прошлое и достопримечательности, СПБ, 1901; Косточкин В. В., Крепость Ивангород, М., 1952 (МИА, № 31).

Е. П. Кривошеев. Нарва.

ИВА́НКОВАЦ — деревня в Вост. Сербии близ г. Чуприя. В ходе *Первого сербского восстания 1804—13* против тур. господства у И. 6(18) авг. 1805 произошло первое сражение между серб. повстанцами под команд. пожаревацкого воеводы М. Стойковича и верх. вождя восстания *Карагеоргия,* командовавшего резервом, с одной стороны, и регулярным тур. войском нишского визиря Хафиза-паши — с другой. В сражении, длившемся целый день, Хафиз был разбит и отброшен к Парачину. Победа повстанцев при И. имела большое значение для развития восстания.

ИВАНО́В, Алмаз (Ерофей) Иванович (ум. 27.IV. 1669) — рус. гос. деятель, по происхождению вологодский посадский человек, торговый гость. В 1640—46 — дьяк Казенного двора, в 1646 переведен в Посольский приказ. С 1653 — думный дьяк и нач. Посольского приказа (1653—67), в 1653—69 управлял также Печатным приказом, получив в 1667 звание печатника. Играл важную роль в пр-ве *Алексея Михайловича.* И. был образованным человеком, хорошо знал иностр. языки, являлся крупным дипломатом и администратором, отличался тонким знанием дела, большой ловкостью и умением вести сложные дипломатич. переговоры. Во внеш. политике был сторонником борьбы с Речью Посполитой за воссоединение юж. и зап. рус. земель в единое Рус. гос-во. В составе рус. посольства ездил в Швецию (1649) и неоднократно в Польшу (1651 — 52, 1653, 1658, 1660, 1662 и 1664). Принимал деятельное участие в деле патриарха *Никона.* Под рук. И. был введен новый *Таможенный устав 1653,* унифицировавший торг. пошлины.

Лит.: Богоявленский С. К., Приказные судьи XVII в., М.— Л., 1946; его же, Приказные дьяки 17 в., ИЗ, [т.] 1, [М.], 1937; Очерки истории СССР. Период феодализма. XVII в., гл. 3, § 4, М., 1955.

ИВА́НОВ, Андрей Васильевич (1888—1927) — сов. парт. и гос. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1906. Во время революции 1905—07 вел парт. работу среди рабочих и солдат Владимирской губ. и Москвы. В 1916, будучи в Киеве, возглавил большевистскую группу на з-де «Арсенал». После Февр. революции 1917 — чл. Киевского к-та РСДРП (б). Делегат VI съезда РСДРП (б), один из руководителей борьбы за власть Советов на Украине: с дек. 1917 — чл. ЦИК Украины, а с марта 1918 — чл. Президиума ЦИК Украины. В 1918—20 — чл. ВРК Украины, нар. секретарь (комиссар) внутр. дел Украины. После гражд. войны работал пред. Киевского, Харьковского и Одесского губисполкомов, чл. Президиума и секретарем ВУЦИК. С марта 1920 — чл. ЦК КП(б)У. В 1924 на XIII съезде РКП(б) избран канд. в чл. ЦК РКП(б). С 1925 — чл. ЦИК СССР. Работал чл. Президиума ЦИК СССР, зам. пред. бюджетной комиссии ЦИК СССР, секретарем Совета Союза ЦИК Союза ССР.

И. И. Коломийченко. Киев.

ИВАНО́В, Антон (8.XI.1884—23.VII.1942) — деятель болг. рабочего движения. Род. в г. Копривштица в бедной крест. семье. В 1902—07 учился в морской школе в Варне, где вступил в нелегальный марксистский кружок «Искра». С 1904 — чл. Болг. рабочей с.-д. партии (тесных социалистов) — БРСДП (т. с.). В 1907—1919 — секретарь профсоюза металлистов. В 1910 — член Софийского горкома БРСДП (т. с.), в 1911—13 — секретарь профсоюза горняков и профсовета Софии. Совместно с Г. Димитровым проводил работу по укреплению революц. профсоюзов. Руководил мн. забастовками металлистов, шахтеров, строителей. Был участником *Владайского восстания 1918.* В 1918—23 — секретарь Софийского горкома и обкома партии, в 1919—23 — депутат Нар. собрания. В 1922 избран чл. ЦК БКП, в состав к-рого входил с небольшими перерывами до конца жизни. Принимал участие в подготовке *Сентябрьского антифашистского восстания 1923.* В 1923—25 был в заключении. После освобождения из тюрьмы в 1925 эмигрировал в СССР. Находился на ответств. работе в Загранбюро ЦК БКП. Принимал активное участие в создании интернац. бригад в помощь исп. республике 1936—39. В нач. 1941 нелегально возвратился в Болгарию, участвовал в орг-ции борьбы против нем. и болг. фашистов. На VII пленуме БРП в 1941 был избран членом Политбюро ЦК. Был арестован в апр. 1942 и расстрелян по приговору монархо-фаш. суда.

Лит.: Антон Иванов, М., 1944; Ярки имена в нашата история. Сборник, С., 1955.

ИВА́НОВ, Илья Иванович (1800—26.XII.1838) — декабрист, член Об-ва соединенных славян, с 1825 — секретарь его. Разночинец. Служил при штабе 3-го пех. корпуса (в г. Житомире) провиантским чиновником. Участвовал в восстании Черниговского полка (29 дек. 1825—3 янв. 1826). Каторгу отбывал в Чите и в Петровском Заводе.

Лит.: Восстание декабристов. Мат-лы. Центрархив, т. 5, М.— Л., 1926; Горбачевский И. И., Записки и письма, М., 1963; Нечкина М. В., Об-во соедин. славян, М.— Л., 1927.

ИВА́НОВ, Ларион Иванович (ум. 15.V.1682) — рус. гос. деятель, думный дьяк с 1669. Играл крупную роль в царствование *Алексея Михайловича* и *Федора Алек-*

сеевича, выполняя важные правительств. поручения и являясь дьяком ряда приказов: Новой чети (1662—1664), Большого дворца (1664—69, 1681), Оружейной палаты (1663—69), Стрелецкого (1669—76, 1677—79), Устюжской чети (1671—76) и др. После удаления А. С. *Матвеева* возглавлял также *Посольский приказ* (1676—82) и Новгородскую четь, фактически руководил внеш. политикой в пр-ве Федора Алексеевича, был одним из наиболее близких к нему лиц. Во время восстания 15 мая 1682 в Москве был убит стрельцами.

Лит.: Богоявленский С. К., Приказные судьи XVII в., М., 1946; его же, Хованщина, в сб.: ИЗ, [т.] 10, [М.], 1941.

ИВА́НОВ, Лев Николаевич [15 (28). VII. 1903—6. IX. 1957]— сов. ученый, автор работ по истории междунар. отношений, акад. (с 1943; чл.-корр. с 1939). Чл. Коммунистич. партии с 1944. В 1923 окончил ф-т обществ. наук МГУ. Научно-исследоват. и преподават. деятельность начал в 1924. В 1925—47 работал в Ин-те мирового х-ва и мировой политики Комакадемии (с 1936 АН СССР), в 1930—38 — в Высшей дипломатич. школе МИД СССР, в 1940—41—в Военно-политич. академии им. В. И. Ленина, с 1943 — в Ин-те междунар. отношений. Участвовал в качестве эксперта делегации СССР в работе Парижской мирной конференции 1946, сессиях Ген. Ассамблеи ООН (1946 и нек-рых др.). Перу И. принадлежит ряд работ, в т. ч. «Мировая политика после Версаля» (1927), «Англо-французское соперничество 1919—1927 гг.» (1928), «Лига наций» (1929), «Англо-американское морское соперничество» (1933), «Морское соперничество империалистических держав» (1936), «Очерки международных отношений в период второй мировой войны 1939—1945 гг.» (издано посмертно в 1958).

ИВАНО́В (Абраменков), Лука Иванович (р. 1853 — г. смерти не уст.) — рус. рабочий-революционер. Из крестьян Смоленской губ. По профессии ткач. С 14 лет работал в Петербурге. В 1876 отбывал наказание за хранение запрещенных книг. С 1878 И. вместе с П. А. Моисеенко играл руководящую роль в стачках, в т. ч. на Новой бумагопрядильне и на фабрике Шау, был тесно связан с «*Северным союзом русских рабочих*». В 1880—83 отбывал адм. ссылку в Енисейской губ. В 1884 поступил на ф-ку Смирнова в с. Ликино близ Орехово-Зуева. За активное участие (вместе с Моисеенко) в подготовке и проведении *Морозовской стачки 1885* в 1886 в адм. порядке был выслан на родину на 3 года. Дальнейшая судьба И. неизвестна.

Лит.: Корольчук Э. А., «Сев. Союз рус. рабочих» и революц. рабочее движение 70-х годов XIX в. в Петербурге, Л., 1946; Морозовская стачка. 1885—1935. Сб. ст., док-тов, воспоминаний, М., 1935.

ИВАНО́В, Николай Иудович (1851—1919) — рус. воен. деятель, ген. от артиллерии (1908), ген.-адъютант (1907). Окончил Михайловское арт. училище (1869). Во время рус.-япон. войны 1904—05 командовал 3-м Сиб. арм. корпусом. В 1906—1908—ген.-губернатор и гл. нач. Кронштадта, подавлял Кронштадтское восстание 1906. В 1908—14 — командующий войсками Киев. воен. округа. С начала 1-й мировой войны до марта 1916 командовал Юго-Зап. фронтом, затем состоял при Николае II. Проявил себя малоспособным военачальником. 27 февр. 1917 был назначен царем командующим Петрогр. воен. округом с чрезвычайными полномочиями; был направлен с войсками в Петроград для подавления революции, но войска частью перешли на сторону революции, частью были разоружены. После Окт. революции бежал на Дон, где умер от тифа.

ИВАНО́В, Петр Иванович (1794—1864) — рус. историк, организатор и первый директор (с 1852) Моск. архива Мин-ва юстиции. Автор трудов по истории гос. учреждений, межевания земель, палеографии, сфрагистике и др. Опубл. много источников по истории России; разрабатывал принципы классификации и описания архивных док-тов. Составитель и редактор архивных путеводителей и описей, обозрений и указателей документ. источников.

Соч.: Систематич. обозрение поместных прав и обязанностей в России..., М., 1836; Обозрение писцовых книг по Моск. губ..., М., 1840; Опыт историч. исследования о межевании земель в России, М., 1846; Описание гос. архива старых дел, М., 1850; Опыт биографий ген.-прокуроров и министров юстиции, СПБ, 1863.

Лит.: Маяковский И. Л., Очерки по истории архивного дела в СССР, 2 изд., М., 1960, гл. 14.

ИВА́НОВО (до 1932 — Иваново-Вознесенск) — город, центр Ивановской обл. РСФСР, на р. Уводь, притоке Клязьмы. Пром. центр. Ж.-д. узел. В 1962—360 т. ж. (в 1897 — 54 т. ж., в 1923—72 т. ж., в 1939—285 т. ж., в 1959 — 335 т. ж.). Образован как город Шуйского у. Владимирской губ. 21 июля (2 авг.) 1871 из с. Иванова и Вознесенского посада. Первое упоминание о селе относится к 1561. Это гос. село было пожаловано Иваном IV брату своей жены — кн. Темрюковичу-Черкасскому, к кон. 16 в. перешло к кн. Скопиным-Шуйским, в 1638 — вновь к Черкасским, а в 1743 — к гр. Шереметевым; являлось большим торг. и промысловым селом. Осн. занятиями крестьян был «холщевый промысел». В 1741 в И. была открыта первая полотняная мануфактура крестьянином Бутримовым, а затем крестьянами Грачевым и Гарелиным; полотняные ткани шли на англ. рынок. В И. возникло также большое количество набойных заведений для внутр. рынка. В кон. 18 в. происходит переход от полотняного произ-ва к хл.-бум. и ситценабивному. С кон. 20-х гг. 19 в. в отделочное произ-во проникают машины; с 1848 действует бумагопрядильная ф-ка Гарелина. В 1853 образован Вознесенский посад. После реформы 1861 развитие пром-сти в с. Иванове и Вознесенском посаде усиливается. К нач. 20 в. в И. до 30 тыс. рабочих; с 70-х гг. 19 в. развивается забастовочное движение. В 1892 по инициативе О. А. *Варенцовой* создан первый рабочий марксистский кружок, преобразованный в 1895

Фабрика Большая Ивановская мануфактура им. О. А. Варенцовой (совр. вид).



в Иваново-Вознесенский рабочий союз. В кон. 1897—нач. 1898 произошла первая всеобщая стачка (три недели бастовало 15 тыс. рабочих). После I съезда РСДРП (1898) Иваново-Вознесенский союз был реорганизован в Иваново-Вознесенский к-т РСДРП, к-рый впоследствии был связан с «*Искрой*». В И. произошла знаменитая *Иваново-Вознесенская стачка* 1905, во время к-рой был создан Совет уполномоченных — один из первых *Советов рабочих депутатов*. Стачкой руководила большевистская орг-ция во главе с М. В. *Фрунзе*, Ф.А. *Афанасьевым* и С. И. *Балашовым*. Осенью 1906 все парт. орг-ции города были объединены в Иваново-Вознесенский союз РСДРП. В годы 1-й мировой войны революц. движение в И. вновь активизировалось: в мае 1915 бастовало более 31 тыс. рабочих, мн. участники стачки были арестованы; 10 авг. 1915 рабочие на митинге требовали освобождения арестованных, митинг был расстрелян полицией. В дни Февр. революции 2 марта 1917 был избран Совет рабочих депутатов, 65 депутатов из 113 были большевиками. Наряду с Советом организовался бурж. К-т общественной безопасности. В городе возникло двоевластие. Фактич. власть принадлежала Совету. Совет организовал отряды Красной гвардии; на ф-ках был установлен рабочий контроль. Сов. власть окончательно была установлена 25 окт. (7 нояб.) 1917. В 1917 отряд из И. и Шуи под рук. М. В. Фрунзе принимал участие в Окт. вооруж. восстании в Москве. С апр. 1918 И. —центр Иваново-Вознесенской губ. В годы гражд. войны 1918—20 рабочие И. героически сражались на мн. фронтах. «Иваново-вознесенские, питерские и московские рабочие,— говорил В. И. Ленин,— перенесли за эти два года столько, сколько никогда не переносил никто другой в борьбе на красных фронтах» (Соч., т. 30, с. 465).

За годы социалистич. строительства И. стало крупным пром., хоз. и культурным центром; построены меланжевый, камвольный комбинаты, ряд текст., шпульно-катушечных и швейных ф-к, заводы текст. машиностроения, торфяных машин, автокранов и т. д. Ведущей отраслью пром-сти И. стало машиностроение. В И. 6 вузов, в т. ч. пед. ин-т; краеведч. музей.

Лит.: Экземплярский П. М., История города Иванова, ч. 1 — Дооктябрьский период, Иваново, 1958; его же, Город Иваново в прошлом и настоящем, [Иваново], 1945; Смирнов Б. Ф., Глебов Ю. Ф., Город текстильщиков, Иваново, 1955; Глебов Ю. Ф., Революц. памятники города Иванова, [Иваново], 1950.

З. Н. Корчагина. Иваново.

ИВА́НОВО-ВОЗНЕСЕ́НСКИЕ СТА́ЧКИ 1905, 1915 — массовые всеобщие стачки рабочих Иваново-Вознесенска (ныне г. *Иваново*). Стачка 1905 происходила 12 мая — 23 июля под руководством Иваново-Вознесенской группы Сев. к-та РСДРП, во главе к-рой стояли большевики Ф. Афанасьев, Е. Дунаев, С. Балашов, М. Лакин, Ф. Самойлов, И. Уткин, М. Фрунзе и др. В стачке, к-рая распространилась на весь текст. р-н Иваново-Вознесенска, участвовало ок. 70 т. ч. Экономич. и политич. требования рабочих — 8-часовой рабочий день, повышение заработной платы, отмена штрафов, ликвидация фабричной полиции, свобода слова, союзов, печати, стачек, созыв Учредит. собрания и т. д.— были выработаны на гор. конференции большевиков 9—11 мая. 15 мая рабочие избрали Совет уполномоченных из 151 депутата — один из первых в стране Советов рабочих депутатов. Большевики и поддерживавшие их депутаты составляли $^2/_3$ членов Совета. Совет действовал как орган революц. власти, осуществляя явочным порядком свободу собраний, слова, печати, устанавливая революц. порядок в городе, принимая меры по оказанию помощи бастующим и их семьям. При Совете имелись рабочая милиция и выборный суд. Пр-во потребовало от местных властей решит. действий против забастовщиков. Собрания на р. Талке — месте митингов рабочих, были запрещены. 3 июня собравшиеся рабочие были расстреляны царскими войсками. Расправа не сломила воли стачечников. Всеобщая забастовка продолжалась 72 дня. Лишь голод и крайнее истощение сил принудили рабочих возобновить работу.

Стачки 1915 происходили 26—30 мая и 10—13 авг. Вспыхнувшая 25 мая на Куваевской и Покровской мануфактурах забастовка 27 мая приняла всеобщий характер (из 32 тыс. фаб.-зав. рабочих города бастовало св. 31 т. ч.). Под руководством большевиков рабочие добились нек-рого повышения зарплаты и снижения цен на хлеб. 10 авг. в ответ на арест 20 передовых рабочих и руководителей местной большевистской орг-ции—Г. Д. Рыбина, Н. Е. Краснова, И.И. Черникова и др.—в Иваново вспыхнула новая всеобщая стачка, ставшая крупнейшим политич. выступлением пролетариата в годы 1-й мировой войны. В ней участвовало св. 25 т. ч. Вечером 10 авг. многотысячная толпа направилась к тюрьме. Ее встретила воинская команда, открывшая ружейный огонь. Ок. 100 рабочих было убито и ранено. Но стачка продолжалась — рабочие не приступали к работе до 14 авг., выдвинув лозунги «Долой царя!», «Долой войну!». И.-В. с., расправа с к-рой вызвала стачки протеста в Петрограде, Москве, Туле, Харькове и др. городах, послужила началом массовых политич. выступлений пролетариата России осенью 1915, явившихся одним из проявлений революц. кризиса в стране.

Митинг рабочих на р. Талке в мае 1905.



Лит.: Ленин В. И., Кровавые дни в Москве, Соч., 4 изд., т. 9; Всеобщая стачка иваново-вознесенских рабочих в 1905 г. Сб. док-тов и мат-лов, Иваново, 1955; Лаверычев В. Я., Рабочее движение в Иваново-Вознесенске в годы 1-й мировой войны (1914 — февр. 1917), М., 1957.

И. В. Спиридонов. Калинин, *А. Я. Грунт.* Москва.

ИВА́НОВСКАЯ ПЛО́ЩАДЬ — площадь на терр. Моск. Кремля. См. *Кремль Московский*.

ИВАНО́ВСКИЙ, Алексей Осипович [8(20).III. 1863—25. I(7.II).1903] —рус. китаевед. Род. в г. Гдове. В 1885 окончил Вост. ф-т Петерб. ун-та. С 1887 — магистр, с 1889—доктор, с 1894 — проф. кит. яз. Петерб. ун-та. В 1889—91 находился в науч. командировке в Китае. Крупный знаток маньчжурского, тибетского и кит. языков и лит-ры. Один из первых в России специалистов по этнографии нац. меньшинств Китая. Наи-

более крупный труд И. — «Мат-лы для истории инородцев Юго-Зап. Китая» (т. 1—2, СПБ, 1887—89).

ИВАНО́ВСКИЙ, Лев Константинович (1845—9.V. 1892) — рус. археолог, врач по образованию. С 1873— активный деятель Рус. археол. об-ва. В 1872—91 производил систематич. раскопки слав. и чудских курганов на терр. древней Водской пятины Вел. Новгорода, где было вскрыто 5877 курганов, а также в р-не р. Ловать (1871). Раскопки велись со строгой методичностью, полученный археол. материал был распределен по комплексам и до сих пор имеет руководящее значение для рус. курганной хронологии; И. первым сопоставил археол. данные с мат-лами др.-рус. писцовых книг. Собранная И. огромная коллекция хранится в Ист. музее в Москве и в Эрмитаже в Ленинграде.

Соч.: Курганы Вотской пятины Новгородской земли. Раскопки 1874—75 гг., в сб.: Изв. рус. археол. об-ва, т. 8 (в. 3) — 9 (в. 1), СПБ, 1877—80; Курское городище, в сб.: Тр. второго Археол. съезда, в. 2, СПБ, 1876; Мат-лы для изучения курганов и жальников юго-запада Новгородской губ., там же.

Лит.: Спицин А. [А.], Курганы С.-Петерб. губ. в раскопках Л. К. Ивановского, в сб.: Мат-лы по археологии России, № 20, СПБ, 1896; Веселовский Н. И., История имп. Рус. Археол. об-ва за первое пятидесятилетие его существования. 1846—96, СПБ, 1900, с. 211—19 и др.

«ИВА́НСКОЕ СТО» — объединение купцов в Новгороде в 12—15 вв. вокруг церкви Ивана Предтечи на Опоках. К «И. с.» принадлежали купцы, ведшие оптовую торговлю воском. Корпорации принадлежали монопольные права взвешивания воска, контроля за весом и мерой товаров; в церкви хранились эталоны мер, один из к-рых — «локоть еваньскый» (46,6 *см*) обнаружен при археол. раскопках. Старосты «И.с.» являлись постоянными представителями торг. суда Новгорода, участвовали в заключении торг. договоров и были членами правительств. Совета Новгородской республики. Права и обязанности членов «И. с.» зафиксированы в т. н. «Уставе» и «Рукописании» кн. Всеволода Мстиславича.

Лит.: ПРП, в. 2, М., 1953, с. 160—85; Юшков С. В., Устав кн. Всеволода, в кн.: Юбілейний зб. на пошану акад. Д. Й. Багалія, т. 1, К., 1927; Зимин А. А., Уставная грамота кн. Всеволода Мстиславича, в сб.: Акад. Б. Д. Грекову ко дню семидесятилетия, М., 1952; Тихомиров М. Н., Др.-рус. города, М., 1956.

ИВА́НЧИН-ПИ́САРЕВ, Александр Иванович [30. III.1849 (1846?) — 27.VI.1916] — деятель народнич. движения в России, литератор. Учился в Моск. и Петерб. ун-тах. В нач. 70-х гг. участвовал в создании моск. группы *чайковцев*. Имение И.-П. в Ярославской губ. было одним из центров «хождения в народ» в Поволжье. В 1875 бежал за границу, сотрудничал в «Работнике» и «Вперед», писал пропагандистские брошюры («Внушителя словили» и др.). В 1877—79 входил в революц. группу, союзную с «Землей и волей» (В. Н. *Фигнер*, Ю. Н. *Богданович*, А. К. *Соловьев*), действовал на положении волостного писаря в Самарской и Саратовской губ. В кон. 1879 вступил в «Народную волю». В 1881 арестован, сослан в Сибирь (до 1889). С 1893 был чл. редакции «Рус. богатства» (до 1913), в 1912— 1914— один из редакторов народнич. журн. «Заветы». И.-П. принадлежат мемуары «Из воспоминаний о ,,хождении в народ''» (в «Заветах» и отдельно, СПБ, 1914), воспоминания о Г. Успенском, Н. Михайловском, о побеге П. Кропоткина.

Соч.: Хождение в народ, [М.—Л., 1929]; Из деревни, в сб.: Лит-ра партии «Народная воля», М., 1930 (под псевдонимом «Кудряшов»).

Лит.: Мстиславский С., Памяти А. И. Иванчина-Писарева, «Скифы», сб. 1, [П.], 1917 (включает «Автобиографию» И.-П.); Фигнер В., А. И. Иванчин-Писарев, там же (перепечатано в ее Полн. собр. соч., т. 5, М., 1932); Короленко В. Г., Письма, 1888—1921, П., 1922; Кузьмин Д. (Колосов Е. Е.), Народовольч. журналистика, с послесловием В. Фигнер, [М., 1930]; Морозов Н. А., Повести моей жизни, т. 1—2, М., 1962; Деятели революц. движения в России. Био-библиографич. словарь, т. 2, в. 2, М., 1930; Итенберг Б.С., Начало массового «хождения в народ», в сб.: ИЗ, [т.] 69, [М.], 1961. *Ш. М. Левин.* Ленинград.

ИВАНЮКО́В, Иван Иванович (1844—1912) —рус. экономист и публицист. Из дворян Волынской губ. Был на воен. службе. В 1867 окончил Петерб. ун-т. В звании профессора преподавал политич. экономию в Варшавском ун-те, Петровской с.-х. академии в Москве и Петерб. политехникуме, одним из первых в России вводя в свои курсы обширные материалы по экономич. истории. Активно сотрудничал в либерально-бурж. органах: в «Рус. ведомостях», «Вестнике Европы», широко популярными были его «Очерки провинциальной жизни» в «Рус. мысли» (1893—98). Как бурж.-либеральный публицист И. писал о лучшем обеспечении крестьян землей, о развитии кустарных промыслов, расширении сети школ и читален, о создании всесословной волости. В 1880—81 напечатал в «Отечеств. записках» серию статей «Роль правительства, дворянства и лит-ры в крест. реформе», положенных в основу книги «Падение крепостного права в России» (СПБ, 1882). И. доказывал, что крепостное право в России было отменено мирным путем при полном спокойствии народа и по доброй воле пр-ва и дворянства, побуждаемых передовой лит-рой. Книга И. оказала заметное влияние на бурж.-либеральную историографию крест. реформы (Г. А. Джаншиев, А. А. Корнилов и др.).

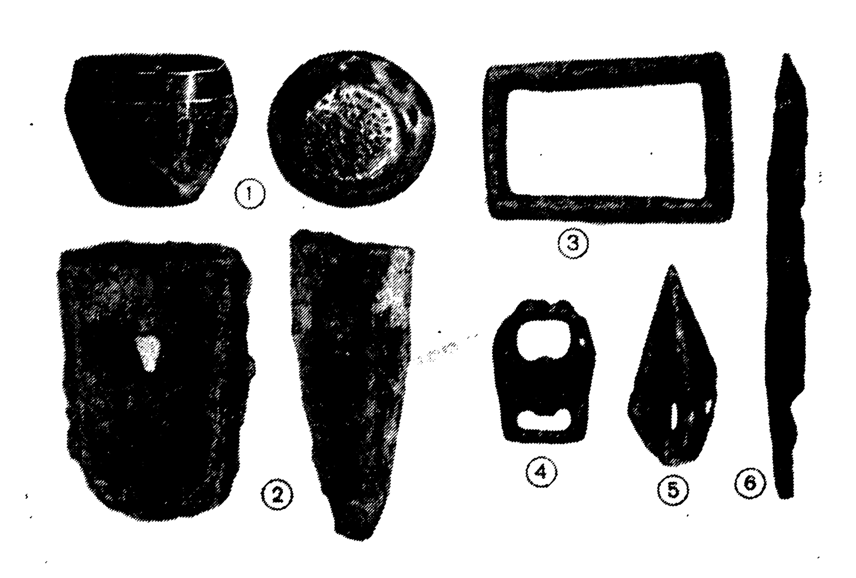
Соч. (кроме назв. в ст.): Осн. положения теории экономич. политики с Адама Смита до настоящего времени, 2 изд., М., 1881; Очерк истории политич. экономии, «РМ», 1883, № 10; 1884, № 4; Из Америки. Письмо первое, «Отечеств. записки», 1868, № 8.

Лит.: Ковалевский М. М., И. И. Иванюков, «ВЕ», 1912, № 5. *С.С. Дмитриев.* Москва.

«ИВЕ́РИЯ» («Грузия») — лит.-политич. газета на груз. яз., издавалась в Тифлисе в 1877—1906, сначала как еженедельная, в 1879—85 — как ежемесячный журнал, с 1886 — ежедневная газета. Основатель и редактор (до дек. 1901) И. *Чавчавадзе*, редакторы А. Сараджишвили (дек. 1901—03), Г. Кипшидзе (1903—05), Ф. Гогичайшвили (1905—06). В «И.» в различное время сотрудничали выдающиеся груз. писатели и обществ. деятели: А. Церетели, Н. Николадзе, К. Лордкипанидзе, С. Месхи, В. Пшавела, А. Казбеги, Э. Ниношвили и др. «И.» была газетой демократич. направления. Она сыграла крупнейшую роль в истории нац.-освободит. движения Грузии.

ИВОЛГИ́НСКОЕ ГОРОДИ́ЩЕ — остатки поселения кит. перебежчиков в стране *гуннов* 1 в. до н. э. — 1 в. н. э. Расположено у р. Иволга в 16 *км* к Ю.-З. от г. Улан-Удэ Бурят. АССР. Укреплено поясом из 4 рядов невысоких валов и рвами (расположены с внутр. стороны валов). Исследования 1927, 1928, 1949—62 об-

Иволгинское городище: *1* — глиняный сосуд (вид сбоку и снизу); *2* — чугунный сошник; *3*, *4* — бронзовые пряжки; *5* — бронзовая свистулька; *6* — железный нож.



наружили десятки полуназемных глинобитных жилищ с очагами кит. типа — канами. Занятие жителей — скотоводство, земледелие и ремесла (выплавка железа, изготовление металлич., керамич. и др. орудий и изделий). Имелась тесная связь с Китаем. В 1 в. н. э. поселение погибло от пожара, вызванного, по-видимому, набегом динлинов — сев. соседей гуннов.

Лит.: Давыдова А. В. и Шилов В. П., Предварительный отчет о раскопках Нижне-Иволгинского городища в 1949 г., в сб.: Зап. Бурят-Монг. н.-и. ин-та культуры, [т.] 13—14, Улан-Удэ, 1951—52; и х ж е, К вопросу о земледелии у гуннов, «ВДИ», 1953, № 2; Давыдова А. В., Иволгинское городище. (К вопросу о гуннских поселениях в Забайкалье), в сб.: СА [г.] 25, М., 1956.

ИВРИ́ (Ivry) — местечко во Франции (деп. Эр), близ к-рого 14 марта 1590 во время религ. войн во Франции произошло сражение между гугенотскими войсками короля Генриха IV и войсками Католич. лиги под команд. герцога Карла Майенского. Несмотря на превосходство сил лиги (17 тыс. против 11 у гугенотов), Генрих нанес решит. поражение противнику. Поражение при И. привело к значит. ослаблению Католич. лиги и упрочению позиций Генриха — гл. претендента на франц. престол.

Лит.: Лучицкий И. В., Католич. лига и кальвинисты во Франции, К., 1877; Голицын Н. С., Всеобщая военная история сред. времен, ч. 3, СПБ, 1878; Энгельгардт Р. Ю., Дюплесси Морнэ и гугеноты в кон. 16 в. и в нач. 17 в., «Уч. зап. Кишиневского гос. ун-та», т. 35, 1958; Lavisse E., Histoire de France, t. 6, pt 1, P., 1904.

ИВУ ВЕЛО́ЗУ ДА СИЛВЕ́ЙРА (Ivo Veloso da Silveira), Педру (1811—51) — капитан браз. армии, один из руководителей вооруж. респ.-демократич. движения в Бразилии в 1848—49 (т. н. Прайейра). Находился под влиянием идей утопич. социализма. Борясь против монархии и рабства негров, И. мечтал о республике «социальной солидарности». В вооруж. борьбе с реакцией проявил незаурядные способности и большое мужество. Погиб при попытке к бегству из тюрьмы, куда был посажен за участие в восстании. И.— один из носителей революц. традиции в браз. армии, восходящей к заговору прапорщика *Тирадентиса*.

Лит.: Segismundo F., História popular da Revolução, Praieira, [R. de J.], 1949.

ИВЭНУ́Ш (Ivănuş), Константин (11.XI.1886—23.XI. 1928) — деятель рум. рабочего движения. Род. в семье крестьянина-бедняка. В 1912 вступил в Социалистич. партию Румынии. В годы 1-й мировой войны вел революц. пропаганду среди солдат. После войны выступил одним из инициаторов объединения отд. коммунистич. групп, возникших в 1918—21, в единую Коммунистич. партию Румынии (КПР). В мае 1921 накануне I съезда КПР был арестован. Позднее вошел в состав врем. руководства партии. На II съезде (окт. 1922) был избран чл. ЦК КПР. В 1925—28 находился в тюрьме. Жестокие пытки подорвали его здоровье. После освобождения, направляясь на лечение в СССР, умер в Германии; похоронен в Берлине рядом с К. *Либкнехтом* и Р. *Люксембург*.

Лит.: Constantin Ivănuş, Buc., 1956; Luptători pentru pace socialism si fericirea poporului, v. 1, Buc., 1955.

Й́ГЕЛЬСТРОМ, Константин Густавович (Евстафьевич) (8.V.1799—13.XI.1851) — член тайного общества «*Военных друзей*» в России, капитан Литов. пионерного батальона. В дек. 1825 пытался поднять восстание в войсках Отд. литов. корпуса. В апр. 1827 воен. судом был лишен чинов и дворянства и приговорен к 10 годам каторжных работ. В 1828—32 отбывал каторгу на Нерчинских рудниках и Петровском Заводе вместе с декабристами. С 1832—на поселении в Енисейской, затем в Иркутской губ. В 1836 послан рядовым на Кавказ, где служил до 1843 и был уволен в отставку в чине поручика. Находился под секретным надзором полиции с запрещением въезда в Петербург и Москву.

Лит.: Ольшанский П. Н., Декабристы и польск. нац.-освободит. движение, М., 1959; Восстание декабристов. Мат-лы, т. 8, Л., 1925; Декабристы. Мат-лы для характеристики, под ред. П. М. Головачева, М., 1907.

ИГЛЕ́СИАС (Iglesîas), Пабло Поссе (18.X.1850—29.XII. 1925) — деятель исп. рабочего движения. В 1868 вошел в 1-ю созданную в Испании группу 1-го Интернационала. В 1871 был избран в Совет Исп. федерации 1-го Интернационала. Вместе с П. *Лафаргом* И. в 1871—1872 выступал на стороне К. Маркса против сторонников М. Бакунина в Испании, в частности в газ. «La Emancipacion», отстаивавшей идеи 1-го Интернационала. В 1872 И. был в числе организаторов Новой Мадридской федерации, стоявшей на марксистских антибакунистских позициях. И. был одним из первых распространителей идей науч. социализма и создателей основ организованного рабочего движения в Испании.

В 1874 И. был избран пред. Ассоциации печатников. С образованием в 1879 Исп. социалистич. рабочей партии (ИСРП) И. до 1925 был неизменным ее председателем и гл. лидером. И. был одним из организаторов Всеобщего союза трудящихся (ВСТ) в 1888 и его председателем. Впервые И. был избран в кортесы от ИСРП в 1910. Среди исп. социал-демократии И. пользовался большим влиянием. Его называли «дедом» испанских социалистов. С 1886 до конца жизни И. был директором газ. «El Socialista». И. принадлежат работы, посвященные в осн. рабочей обществ. жизни.

В период кризиса ИСРП, наступившего под влиянием революц. подъема, И. выступал на стороне реформистов. Он противился вступлению ИСРП в 3-й Коммунистич. Интернационал, приведя т. о. партию к расколу (1921), и оставался на стороне реформистов до конца своей жизни.

Лит.: Mora F., El movimento socialista y societario en España durante el siglo XIX, s. a., Largo Caballero F., Presente y Futuro de la UGT, Madrid, 1925. *Х. Гарсиа.* Москва.

ИГНА́ТОВ, Николай Григорьевич (р. 16.V.1901) — сов. парт. и гос. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1924. Род. в станице Тишанской Хоперского округа (Донской обл.) в семье рабочего. В 1917—32 — в рядах Сов. Армии и в органах ЧК—ОГПУ; принимал участие в борьбе с басмачеством.



В 1934 окончил курсы марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. С 1937—1-й секретарь Ленинского РК ВКП(б) (Ленинград). С 1938 —секретарь Куйбышевского, в 1940—48 — Орловского обкома партии; в годы Вел. Отечеств. войны участвовал в руководстве партиз. движением на Орловщине. В 1949—1952—1-й секретарь Краснодарского крайкома партии. В 1953—секретарь Ленингр. обкома и горкома КПСС. В 1952—53 — мин. заготовок СССР. В кон. 1953 избран 1-м секретарем Воронежского, а с окт. 1955 — Горьковского обкома КПСС. Чл. ЦК КПСС с 1952. В 1952—53 и в 1957 — 60 — секретарь ЦК КПСС. В 1952—53—кандидат в чл. Президиума ЦК КПСС, а в 1957 — 61 — чл. Президиума ЦК КПСС. В 1960 — нояб. 1962 — зам. пред. Сов. Мин. СССР, одновременно в 1961—62 — пред. Гос. к-та заготовок СССР. С дек. 1962—пред. Президиума Верх. Совета РСФСР, зам. пред. Президиума Верх. Совета СССР (с дек. 1963). Герой Социалистич. Труда (1961). Деп. Верх. Совета СССР 1—6-го созывов.

ИГНА́ТЬЕВ, Алексей Алексеевич (1877—1954) — рус. дипломат, ген.-л. Сов. Армии, писатель. Окончил Академию Генштаба (1902). Участник рус.-япон. войны 1904—05. В 1906 — и. о. воен. агента России во Франции. В 1908—12 — воен. агент в Дании, Швеции и Норвегии. В 1912—17 — воен. агент во Франции. После Окт. революции стал на сторону Сов. власти и помог сохранить для СССР ден. средства, принадлежав-

шие России и вложенные на его имя во франц. банки. До 1937 работал в сов. торгпредстве в Париже. После возвращения в СССР (1937) служил в Сов. Армии, занимая ответств. должности в высших воен. учеб. заведениях и Воен. изд-ве. После увольнения в отставку (1947) занимался лит. деятельностью. Воспоминания И. «Пятьдесят лет в строю» (т. 1—2, М., 1955) содержат интересные сведения о жизни рус. армии, воен. дипломатич. кругов царской России и др. гос-в в кон. 19— нач. 20 вв.

ИГНА́ТЬЕВ, Алексей Павлович (1842—9.XII.1906), граф (с 1877),— рус. гос. деятель, генерал от кавалерии. Окончил Пажеский корпус и Академию Генштаба. В 1885—89 — иркутский, в 1889—96 — киевский ген.-губернатор. С 1896 — чл. Гос. совета. В 1905 — пред. особых совещаний об охране гос. порядка и по вопросам вероисповедания. Крайний реакционер. Вокруг И., как одного из столпов консерватизма, группировались наиболее реакц. элементы дворянства. Выступал против созыва Гос. думы, был сторонником усиления полицейских репрессий. Убит эсером С. Н. Ильинским.

ИГНА́ТЬЕВ, Николай Павлович (1832—1908), граф (с 1877),— рус. дипломат и гос. деятель, ген.-адъютант, ген. от кавалерии. Окончил Академию Генштаба. С 1856 — на дипломатич. службе. В 1859 направлен чрезвычайным посланником в Китай. 2(14) нояб. заключил *Пекинский трактат 1860*. В 1861—64 — директор Азиат. департамента Мин-ва иностр. дел, в 1864—77 — посол в Турции. В февр. — марте 1877 был направлен в Берлин, Лондон, Париж и Вену, чтобы обеспечить нейтралитет европейских держав в *русско-турецкой войне 1877—78*. Принял активное участие в подготовке условий Сан-Стефанского мира 1878. После того как Сан-Стефанский мирный договор был заменен невыгодным для России Берлинским трактатом (см. *Берлинский конгресс 1878*), дипломатич. карьера И. была окончена. В 1881—82 И.— мин. внутр. дел. Проводил крайне реакц. политику. При участии И. были выработаны положения «об усиленной и чрезвычайной охране» и основана «*Священная дружина*» для борьбы с революц. движением. Внес предложение о созыве Земского собора, после чего вынужден был уйти в отставку. Оставаясь чл. Гос. совета (назначен в 1877), в дальнейшем политич. роли не играл.

Лит.: Записки графа Н. П. Игнатьева, «ИВ», 1914, т. 135—37, [янв.— июль]; К. П. Победоносцев и его корреспонденты. Письма и записки, с предисл. М. Н. Покровского, т. 1 (полутом 1—2), М. — П., 1923; Nelidow M., Souvenirs d'avant et d'après la guerre de 1877—78, «Revue des deux mondes», 1915, t. 27, p. 302—39, t. 28, p. 241—77.

ИГНА́ТЬЕВ, Павел Николаевич (7. VI. 1797—20. XII. 1879), граф, — рус. гос. деятель, ген.-адъютант. В 1854—1861—петерб. ген.-губернатор, в 1872—79 — пред. К-та министров. С 1852 — чл. Гос. совета.

ИГНА́ТЬЕВ, Павел Николаевич (1870 — 1926) — рус. гос. деятель, крупный помещик. Окончил Киевский ун-т. С 1904 — пред. Киевской губ. земской управы. В 1909 назначен директором деп. земледелия, с 1912— товарищ главноуправляющего земледелия и землеустройства. В 1915, идя на уступки либеральной буржуазии, пр-во назначило И. на пост мин. просвещения (до 1916). В интересах бурж. развития страны И. пытался провести реформу средней школы, ввести всеобщее нач. обучение, расширить технич. и с.-х. образование. Пр-во отвергло его проекты, и он вынужден был уйти в отставку. После Окт. революции — эмигрант.

ИГОЛО́МЯ (Igołomia) — село близ Кракова (Польша). В окрестностях И. и соседних сел (Тропишев, Зофиполе) польск. археологами открыто в 1924 большое количество относящихся в осн. к 4 в. н. э. гончарных печей для обжига глиняных сосудов. Обнаружены остатки железоплавильных горнов первых веков н. э., а также ряд поселений и погребений различных времен (от неолита до средневековья). Исследования показали, что в первых веках н. э. в р-не И. находился крупнейший производственный центр, продукция к-рого (в частности великолепные глиняные сосуды, сделанные на гончарном круге) полностью удовлетворяла потребности местного населения и экспортировалась в более отдаленные р-ны Повисленья.

Лит.: Reyman T., Problem ceramiki siwej na kole toczonej na tle odkryć w górnym dorzeczu Wisły, в сб.: Wiadomości archeologiczne, t. 14, Warsz., 1936, str. 147—75; Igołomia, Warsz., 1953; Igołomia, t. 1, Osada wczesnośredniowieczna, [Wr.], 1961.

И́ГОРЬ (ум. 945) — вел. князь киевский с 912. Фактич. родоначальник династии Рюриковичей. Летописец приписывает И. происхождение от полулегендарного *Рюрика*. И. продолжал деятельность своего предшественника *Олега*, подчинил своей власти вост.-слав. племенные объединения между Днестром и Дунаем, подавил восстание древлян. В 913 войско И., двигаясь вдоль побережья Каспийского м., достигло Баку, в 943 овладело Бардой. В 941 совершил неудачный поход на Константинополь (ладьи И. были сожжены «греческим огнем»), во время похода 944 визант. пр-во предложило И. выкуп, между греками и русскими был заключен договор (см. *Договоры Руси с Византией*). И. первый из рус. князей столкнулся с *печенегами*, с к-рыми заключил перемирие на 5 лет. Убит *древлянами* при попытке собрать с них вторично дань. И.— типичный князь раннефеод. гос-ва, глава дружины, предпринимавшей далекие воен. походы и сопровождавшей князя во время сбора дани (*полюдье*). Деятельность И. была известна зарубежным писателям.

Лит.: Повесть Временных лет, ч. 1—2, М.—Л., 1950; Греков Б. Д., Киевская Русь, [М.], 1953.

И́ГОРЬ О́ЛЬГОВИЧ (ум. 1147) — князь новгород-северский, с 1146—вел. князь киевский. Участник феод. войн 12 в. на стороне черниговских князей. Попытка И. О. в 1146 получить вел. княжение в Киеве в качестве наследства его брата Всеволода привела к восстанию гор. низов, требовавших гарантий от княж. произвола. Киевское боярство пожертвовало И. О., он был убит восставшим народом. Христ. имя И. О.— Георгий.

Лит.: Бережков М. Н., Блаженный Игорь Ольгович кн. Новгородсеверский и вел. кн. Киевский, Чернигов, 1893; Тихомиров М. Н., Крест. и гор. восстания на Руси XI—XIII вв., М., 1955.

И́ГОРЬ СВЯТОСЛА́ВИЧ (1151—1202) — новгород-северский князь с 1178, черниговский —с 1198, сын Святослава Ольговича, кн. черниговского. Герой «Слова о полку Игореве». Участник феод. войн 12 в. за киевский стол, в к-рых он, приглашая на помощь *половцев*, способствовал разорению Юж. Руси. Усиление натиска кочевников привело к тому, что И. С. в союзе с др. князьями вступил в борьбу с половцами, организовал неудачный поход 1185 и попал в плен. Поход 1185 послужил сюжетной основой для «Слова о полку Игореве». В дальнейшем И. С. неоднократно участвовал в защите Руси. Был женат на Евфросинии Ярославне, дочери *Ярослава Владимировича Осмомысла.* Христ. имя И. С.— Георгий.

Лит.: Слово о полку Игореве, под ред. В. П. Адриановой-Перетц, М.— Л., 1950; Лихачев Д. С., Слово о полку Игореве. Ист.-лит. очерк, 2 изд., М.— Л., 1955.

«И. Г. ФА́РБЕНИНДУСТРИ» (I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) (I. G.—сокращение слова Interessen-Gemeinschaft) — химич. трест, одна из крупнейших монополий ФРГ. Образовался в 1925 после слияния 6 герм. химич. фирм, объединенных с 1916 соглашением об «общности интересов». Монополизировал б. ч. химич. пром-сти Германии (красители, взрывчатые вещества, продукция основной химии и т. д.), имел филиалы за границей, был тесно связан с химич. монополиями США и Англии. Субсидировал приход фашистов к власти, активно способствовал возрождению герм. милитаризма и военно-экономич. потенциала Германии.

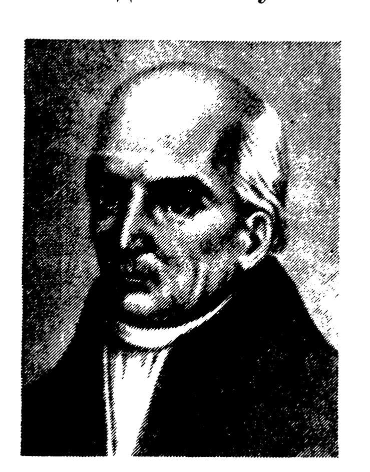
В 1943 активы треста превышали 6 млрд. марок, чистая прибыль составила 822 млн. марок; на предприятиях треста работало 100 тыс. иностранцев, насильно угнанных в Германию.

В 1945 Союзный контрольный совет в Германии издал по настоянию сов. представителей закон о ликвидации треста в Вост. Германии. Предприятия треста были переданы в собственность народа. В Зап. Германии «И. Г. Ф.» раздроблен на 3 формально самостоят. фирмы, но фактически продолжает существовать как единый трест. Объем продукции, производимой трестом, в связи с милитаризацией и подготовкой к атомному вооружению Западной Германии неуклонно возрастает. В 1962 активы «И.Г. Ф.» превысили 9 млрд. марок, чистая прибыль — 162,8 млн. марок (в 1953 активы — 2,7 млрд. марок, чистая прибыль 72,3 млн. марок).

Лит.: Ленин В. И., Империализм, как высшая стадия капитализма, Соч., 4 изд., т. 22, с. 192—93; Сэсюли Р., ИГ Фарбениндустри, пер. с англ., М., 1948; Хмельницкая Е. Л., Монополистический капитализм Западной Германии, М., 1959; Kling W., Kleine Geschichte der I. G. Farben — der Grossfabrikanten des Todes, B., 1957.

А. А. Пушкин. Москва.

ИДА́ЛЬГО, Идальго-и-Костилья (Hidalgo y Costilla), Мигель (8.V.1753—31.VII.1811) — руководитель нар. восстания (1810—11), переросшего в нац.-освободит. войну Мексики против Испании, нац. герой Мексики. Род. в Корралехо. Окончил духовную семинарию в Вальядолиде (ныне Морелия), где позднее был преподавателем, а затем ректором. Разжалованный в приходские священники за распространение идей франц. энциклопедистов, И. продолжал выступать за независимость страны и улучшение экономич. и правового положения индейского населения. 16 сент. 1810 в г. Долорес И. обратился к народу с призывом подняться на освободит. войну («Клич Долорес») и во главе революц. армии, состоявшей гл. обр. из крестьян-индейцев, рабочих рудников, пеонов, выступил против испанцев. Возглавляемое им революц. пр-во в г. Гвадалахара провозгласило отмену рабства, опубликовало закон о возвращении индейцам общинных земель и о снижении налогов. 17 янв. 1811 революц. армия потерпела поражение. В марте того же года И. был захвачен в плен и предан суду. Расстрелян в г. Чиуауа.



Лит.: Очерки новой и новейшей истории Мексики, 1810—1945. [Под ред. М. С. Альперовича и Н. М. Лаврова], М., 1960; Mancisidor J., Miguel Hidalgo Constructor de una patria, México, 1944; Castillo Ledón L., Hidalgo, La vida del Heroe, Bd 1, México, 1948; Al'perovič M. S., Hidalgo und der Volksaufstand in México, в сб.: Lateinamerika zwischen Emanzipation und Imperialismus, 1810—1960, B., 1961.

ИДА́ЛЬГО — представители мелкого и среднего дворянства в Испании 12—17 вв. Термин «И.» (первоначально hijo d'algo—сын имеющего нечто) возник в кон. 12 в. и окончательно укоренился для обозначения всех лиц рыцарского сословия в 13 и 14 вв. И. были важной воен. силой в *Реконкисте.* Разорение и оскудение И. началось на завершающем этапе Реконкисты (в 15 в.). В 16 в. полунищая идальгия в поисках источников наживы устремилась за океан и приняла активное участие в завоевании новооткрытых амер. земель. Наличие массы обнищавших И., но сохранивших сословные предрассудки, присущие рыцарству, — характерная особенность обществ. жизни феод. Испании эпохи ее упадка (кон. 16—17 вв.). Тип И. этого времени представлял знаменитый Дон Кихот. Исп. И. соответствуют португ. фидальго.

Лит.: Альтамира-и-Кревеа Р., История Испании, пер. с испанск., т. 1—2, М., 1951.

ИДЕН (Eden), Антони (р. 12.VI.1897) — англ. гос. деятель, консерватор. Происходит из аристократич. семьи. Окончил Оксфордский ун-т, где занимался изучением вост. языков. Принимал участие в 1-й мировой войне. Чл. парламента от Консервативной партии в 1923—57. Политич. деятельность начал в 1926 в качестве парл. частного секретаря мин. иностр. дел. В 1934—1935— лорд-хранитель печати, в 1935 — мин. по делам Лиги наций, в 1935—38 — мин. иностр. дел. Критикуя политику поощрения фаш. агрессии, проводившуюся пр-вом Чемберлена, И. расходился с Чемберленом гл. обр. по вопросам тактики. В 1939—40 И.—мин. по делам доминионов. В 1940—45 — мин. иностр. дел в пр-ве Черчилля. В 1951—55 — мин. иностр. дел и зам. премьер-мин. С 1955 по янв. 1957 — премьер-мин. Был в числе гл. организаторов суэцкой авантюры (см. *Англо-франко-израильская агрессия против Египта*), после позорного провала к-рой ушел в отставку и отошел от политич. деятельности.

В 1960 опубл. мемуары, в к-рых пытался оправдать свою политику.

Соч.: Full circle, L., 1960; The Eden memoirs. Facing the dictators, L., 1962; в рус. пер. — [Мемуары], «МЖ», 1963, № 1—5.

Лит.: Трухановский В., Иден оправдывается перед историей, «МЖ», 1963, № 5.

ИДЕРКЕ́Й БАЙМЕ́КОВ (Идыр, Идорка) (гг. рожд. и смерти не уст.)—один из предводителей крест. войны 1773—75, соратник Е. И. Пугачева. Известен также как *Бахмутов*, Идыр.

ИДЕС (Ides), Эверт (Эберхард) Избрандт (в рус. источниках — Избрант Елизарий Елизарьевич) (ок. 1660— ум. между 1704 и 1709) — дат. купец, родом из Гольштейна. С 1677 жил в России. В 1692 И. послан Петром I в Китай для торговли и выяснения отношений кит. пр-ва к Нерчинскому договору (1689). И. путешествовал из Москвы в Пекин и обратно с 14 марта 1692 по 1 февр. 1695. Дипломатич. миссия успеха не имела. И.— автор статейного списка, карты Сибири, краткого и подробного описания путешествия в Китай, к-рые содержат ценные сведения по этнографии, географии и истории Сибири. Труды И., особенно карты Сибири, оказали большое влияние на развитие зап.-европ. науки. Краткое описание путешествия И. было издано в Германии в 1696 на нем., в 1697 — на лат. яз. Первое полное описание путешествия И. опубл. в 1704 на голл. яз., а затем неоднократно издавалось во мн. странах Европы. Рус. публикация осуществлена в 1789 Н. И. Новиковым.

Лит.: Алексеев М. П., Сибирь в известиях зап.-европ. путешественников и писателей, Иркутск, 1941, с. 516—32; Андреев А. И., Очерки по источниковедению Сибири, 2 изд., в. 1. XVII в., М. —Л., 1960.

ИДИ́ГОРАС ФУЭ́НТЕС (Ydígoras Fuentes), Мигель (р. 17.X.1895) — гос. и воен. деятель Гватемалы. В 1915 окончил воен. академию, затем инж. ф-т Нац. ун-та и Лондонский ин-т экономич. и политич. наук. В 1918 — воен. атташе в Вашингтоне, затем в Париже. В 1931—44 — губернатор в деп. Петен, Халапа, Сан-Маркос и Реталулеу. С 1945 — на дипломатич. службе. В 1950 баллотировался на пост президента, но, потерпев поражение, эмигрировал в Сальвадор, где возглавил совет гватемальской контрреволюц. эмиграции. В 1954 принимал участие в свержении пр-ва Арбенса. В 1955 И. Ф.— посланник в Колумбии, в 1956 — посол. С марта 1958 вступил на пост президента от партии Нац. примирения, объединяющей клерикально-помещичьи круги и реакц. военщину. Проводя проимпериалистич. внутр. и внеш. политику, резко выступал против Кубинской революции. В марте 1963 свергнут.

М. Н. Позднеев. Москва.

ИДРИ́С I, Мухаммед Идрис аль-Махди ас-Сенуси (р. 12. III.1890) — король Ливии с дек. 1951. Род. в пров. Киренаика. Внук основателя ордена сенуситов (см. *Сенусийя*) Мухаммеда бен Али ас-Сенуси. В 1913—14 совершил паломничество в Мекку. После возвращения был провозглашен эмиром Киренаики. Заключил в 1917 соглашения с итал. командованием в Ливии, в соответствии с к-рыми признавался суверенитет И. I над неоккупированной терр. Киренаики и прекращались воен. действия между итал. колонизаторами и ливийскими отрядами. После прихода к власти фашистов в Италии и возобновления ими воен. действий в Ливии И. I эмигрировал (1923) в Египет, где в 1940 из находившихся в Египте ливийцев сформировал воинское подразделение, участвовавшее в освобождении Ливии от войск стран «оси». В нояб. 1947 И. I вернулся на родину. 2 дек. 1950 Учредит. собрание Ливии постановило избрать И. I королем Ливии. Официально был провозглашен королем 24 дек. 1951 (когда Ливия стала независимым суверенным государством).

ИДРИ́С АЛАОМА, А л у м,—правитель гос-ва Борну [1580—1617]. При нем Борну достиг наибольшего могущества, включив в свой состав после длит. войн ряд областей в районе озера Чад. И. А. модернизировал армию Борну, к-рая впервые получила огнестрельное оружие, ввозившееся из Сев. Африки. В период правления И. А. в Борну укрепились позиции мусульм. духовенства, обычное право было заменено шариатом.

Лит.: U r v o y J., Histoire de l'Empire du Bornou, P., 1949.

ИДРИ́СИ, а л ь-И д р и с и, иногда Э д р и з и, Абу Абдаллах Мухаммед ибн Мухаммед (1100—65, по другим данным 1161) — араб. географ и путешественник. Род. в Сеуте (Марокко), учился в Кордове. После путешествий по Португалии, Франции, Англии, М. Азии ок. 1138 переехал в Палермо ко двору сицилийского короля Рожера II [1130—54]. По поручению последнего создал свои труды. В конце жизни вернулся в Сеуту и там умер. Осн. произв. И.—«Развлечение истомленного в странствии по областям» («Нузхат аль-муштак фи хтирак аль-афак»), наз. иногда «Книга Рожера» («Китаб ар-Руджари»),— ценный источник по истории и историч. географии Европы и Африки, содержит также интересные сведения по истории нек-рых народов СССР. Всю землю И. делит на 7 климатов: каждый из них он делит на 10 частей и дает карту каждой части. 70 карт составляют большую прямоугольную карту всего мира. Наиболее ценны для историка части труда И., посвященные Сев. Африке, Пиренейскому п-ову, Сицилии, областям Италии, Франции, Шотландии, Ирландии, зап. областям Германии, Балк. п-ову. Кроме того, в книге много сведений, характеризующих экономич. положение Византии и Болгарии в 12 в. Менее точно описаны области Вост. Германии, Польши и терр. СССР. Хотя описание внутр. областей Африки у И. в значит. степени зависит от Птолемея, все же и здесь он сообщает много интересных сведений о городах вост. побережья Африки, расстояниях между ними, о гидрографии Нигера, о торг. и культурных центрах Зап. и Центр. Африки — Гане, Текруре, Силле, об обычаях живущих там народов, их пище, одежде, предметах их торговли. Источниками для соч. И. послужили личные наблюдения, а также сведения, собранные им из рассказов путешественников, купцов, моряков, паломников и людей, специально посылавшихся Рожером II для обследования различных стран. Им привлекались также труды предшественников: *Ибн Хордадбеха*, аль-Якуби, *Кудамы* ибн Джафара, аль-*Масуди*, Ибн Хаукаля и др. Соч. И. «Нузхат аль-муштак...» сохранилось в значит. числе рукописей; полного критич. издания до сих пор нет. Имеется неточный пер. Жобера (P. A. Jaubert, Géographie d'Edrisi, t. 1—2, P., 1836—40). Второе соч. И. «Сад приязни и развлечения души» («Рауд альунс ва нузхат ан-нафс») сохранилось лишь в неск. цитатах у *Абу-ль-Фиды* и в рукописи, содержащей, по-видимому, извлечения из него, но носящей иное название. Это соч. известно как «Малый Идриси».


Одна из карт Идриси в его сочинении «Нузхат аль-муштак...». Круглая карта мира. 1154.

Лит.: Материалы по истории туркмен и Туркмении, под ред. С. Л. Волина, т. 1, М.—Л., 1939; К р а ч к о в с к и й И. Ю., Избр. соч., т. 4, М.—Л., 1957; A m a r i M., Storia dei Musulmani di Sicilia, 2 ed., v. 1—3, Catania, 1933—39; O m a n G., Notizie bibliografiche sul geografo arabo al-Idrisi... Annali dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Nuova Serie, vol. 11, Roma, 1961.

В. В. Матвеев. Ленинград.

ИДРИСИ́ДЫ — араб. династия, правившая на Дальнем Магрибе (терр. совр. Марокко) в 788—985, по др. данным — 974. Основатель династии Идрис ибн Абдаллах [788—92], считавший себя потомком *Али* и *Фатимы*, бежал из Аравии после неудачного восстания в Медине против *Аббасидов*; в 788 поселился в Сеуте, заручившись поддержкой нек-рых берберских племен. В 789 основал г. Фес, к-рый при его сыне Идрисе II [792—828] стал столицей гос-ва И. Правитель Феса считался старшим и был номинальным главой всех идрисидских земель. После смерти Идриса II гос-во И. распалось на удельные кн-ва.

ИДРИСИ́ДЫ — владетельная семья, правившая в 1907—30 в южноаравийском княжестве Асир. Установление власти И. связано с усилением освободит. движения на Аравийском п-ове в нач. 20 в. Основатель династии — Мухаммед И. [1907—23], потомок марокканских Идрисидов, опирался в своей борьбе против турок и соседних аравийских князей на помощь европ. держав: сначала (во время итало-тур. войны 1911—12)— Италии, а затем — Англии. В 1919, по соглашению с Англией, И. заняли йеменскую Тихаму и содействовали англ. политике изоляции Йемена. После смерти Мухаммеда (1923) И. постепенно теряли свое влияние. Йеменские области были освобождены от власти И. имамом *Яхьей* в 1924—25. Последний И. Хасан [1923—1930] в 1926 признал сюзеренитет *Ибн Сауда* над Асиром. В 1930 Асир был окончательно присоединен к Сауд. Аравии.

Лит.: J a c o b H. F., Kings of Arabia, L., 1923.

ИЕВФА́Й (И ф т а х) — полумифич. вождь («судья») заиорданских израильских племен, к-рый в 12 в. до н. э. нанес поражение войскам *Моава*. Известна легенда о принесении И. в жертву богу Яхве родной дочери и траурные обряды в память о ней, приуроченные к осеннему празднику увядающей природы.

Лит.: D e s n o y e r s L., Histoire du peuple hébreu des Juges à la Captivité, v. 1, P., 1922.

ИЕГО́ВА — см. *Яхве*.

ИЕ́ДДО (Э д о) — древнее название (до 1869) г. *Токио*.

ИЕЗЕКИ́ИЛЬ (др.-евр. Иехезкель) — третий из т. н. больших пророков Ветхого завета. Согласно книге Ветхого завета, носящей его имя, происходил из иерусалимского жречества. Ок. 597 до н. э. был уведен в плен вавилонянами вместе с др. представителями иудейской знати. В вавилонском плену выступал с речами, в которых выражал надежду на возрождение Иудеи в виде теократич. гос-ва и восстановление «очищенного» культа Яхве.

Лит.: Крывелев И., Книга о библии, М., 1959, с. 29, 167; Eissfeldt O., Einleitung in das Alte Testament, Tübingen, 1956, S. 443—65.

ИЕЗУИ́ТСКОЕ ГОСУДА́РСТВО В ПАРАГВА́Е (1610—1768) — было образовано миссионерами иезуитского ордена (см. *Иезуиты*), прибывшими из Европы в Парагвай в кон. 16 в. с целью эксплуатации индейцев под предлогом их обращения в христианство. С ведома исп. короны иезуиты подчиняли индейцев не только силой, как светские завоеватели, но и путем обмана, подкупа родовой верхушки, лицемерными проповедями о создании рая на земле. Первые поселения индейцев во главе с иезуитами — редукции [от лат. reduco — привожу обратно (к христианству якобы утративших веру индейцев)] — были созданы в 1609—10 в юго-вост. области Парагвая Гуайре, но были оттеснены португ. завоевателями на Ю.-З., где на среднем течении р. Параны при слиянии ее с р. Парагваем к сер. 17 в. было создано 30 редукций. Редукции представляли собой филиал обширной феод. орг-ции иезуитского ордена с элементами рабства и патриархально-родовых отношений. В редукциях, кроме бедных хижин индейцев, строились многочисл. мастерские, кожевенные, лесопильные, кирпичные заводы, имелись также арсеналы, склады, верфи. Лишив индейцев всякой собственности, иезуиты заставляли их тяжелым трудом на полях и в мастерских создавать огромные богатства для ордена, а за выполненную работу и послушание выдавали только скудную пищу и одежду. Товары, произведенные индейцами, —чай, кожи, табак, шерсть, хлопок, фрукты, изделия ремесла — продавались иезуитами за пределамиПарагвая в среднем ежегодно на 3 млн. долл., к-рые шли в кассу ордена. Индейцы вымирали от непосильного труда, голода, болезней, скученности, погибали в войнах иезуитов против непокоренных индейцев, против португ. и исп. светских колонизаторов. Наибольшая численность индейцев в редукциях — 150 т. ч. в 17 в., их число уменьшилось к 1739 до 74 т. ч. Индейцы вели героич. борьбу против жестокой эксплуатации. Иезуитские миссионеры почти перестали подчиняться исп. властям и фактически составляли обособленное гос-во, к-рое расширялось за счет светских исп. владений. Рост богатства и власти иезуитов в Парагвае и в др. исп. колониях встревожил исп. власти, по приказу к-рых иезуиты были изгнаны в 1768 из амер. владений Испании.

Лит.: Лаврецкий И., Тень Ватикана над Лат. Америкой, М., 1961; Fassbinder M., Der «Jesuitenstaat» in Paraguay, Halle, 1926; Charles P., Les réductions du Paraguay, Louvain, 1926. *Н. Р. Матвеева.* Калинин.

ИЕЗУИ́ТЫ — члены наиболее влиятельного в католич. церкви монаш. ордена, созданного для защиты интересов папства, борьбы с *ересями* и миссионерской деятельности (35 438 чл. в 1963, самая большая орг-ция — в США).

Орден осн. в 1534 в Париже исп. мелким дворянином, религ. фанатиком Игнатием Лойолой и утвержден под назв. «Societas Jesu» («Общество Иисуса») папой Павлом III 27 сент. 1540. Сделавшись вскоре после основания ордена одной из гл. опор папства в борьбе против *Реформации*, гл. силой *ультрамонтанства*, И. превратились в оплот клерикализма и политич. реакции. И. участвовали в деятельности *инквизиции*, вдохновляли и организовывали борьбу с нар. антифеод. движениями 16—18 вв., преследование передовых мыслителей, ученых. Боролись против гос. централизации; «обосновывая» право на «тираноубийство», И. подсылали убийц к франц. королям Генриху III (Жак Клеман), Генриху IV (Равальяк), королю Голландии Вильгельму III Оранскому и др. Активной политич. роли И. способствовали как организац., так и моральные принципы ордена [строгая централизация, беспрекословная воен. дисциплина и абсолютная воля его руководителя — пожизненно избираемого «генерала» («черный папа»), подчиненного одному только рим. папе]. Система морали И., к-рую разрабатывали мн. представители ордена (Бузембаум, Суарес, Эскобар, Лигуори и др.), ими самими называлась «приспособительной» (accomodativa), т. к. давала широкую возможность в зависимости от обстоятельств произвольно толковать осн. религ.-нравств. требования, пренебрегать клятвой, совершать любое преступление во имя «высшей цели» — «вящей славы божьей». Такое служебное значение морали в системе И. получило отражение в приписываемом им девизе «цель оправдывает средства». Широкие привилегии, данные папством И. (право ношения светской одежды, освобождение от мн. религ. предписаний и запрещений, ответственность только перед орденским начальством и др.) в сочетании с обязат. взаимным шпионажем внутри ордена и т. п., создали чрезвычайно гибкую и прочную орг-цию, охватившую в короткое время многочисл. страны. И. проникли в Индию (с 1542), Японию (с 1549), Китай (с 1563), на Филиппины (с 1594). В Парагвае ими было создано гос-во (с 1610), просуществовавшее ок. 160 лет. И. сыграли большую роль в создании системы колониального порабощения и ограбления народов Азии, Африки, Юж. Америки.

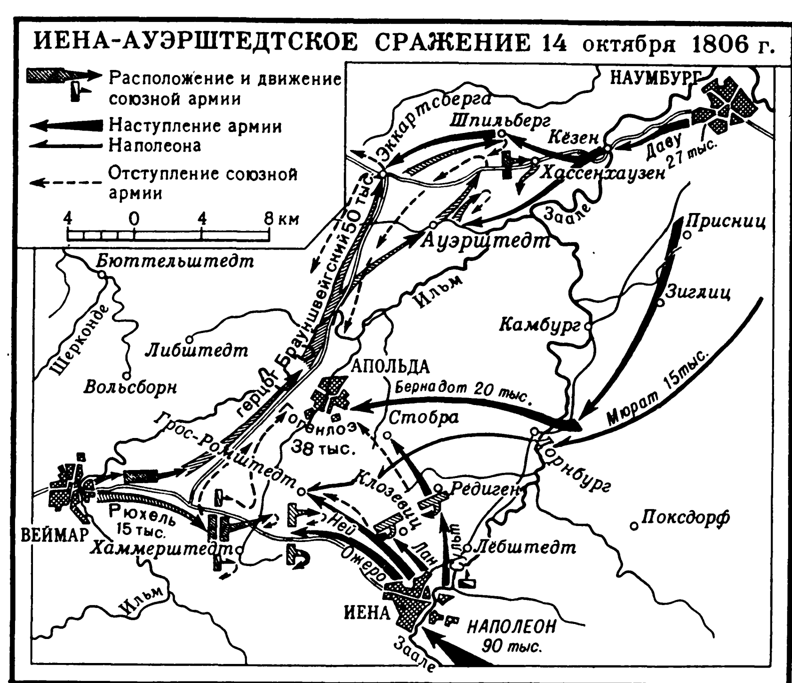
Возмущения преступлениями И. во мн. странах (политич. интриги, спекуляция в широких масштабах, колониальный грабеж) привели к изгнанию их из Португалии (1759), Франции (1764), Испании и Неаполя (1767) и к ликвидации ордена в 1773 папой Климентом XIV (булла «Dominus ac Redemptor»). Однако в эпоху Реставрации орден И. был восстановлен (1814). Особое значение И. приобрели со 2-й пол. 19 в. как орудие междунар. реакции в борьбе против рабочего движения и социализма. После Вел. Окт. социалистич. революции И. приняли активное участие в орг-ции подрывной антисов. деятельности, в проведении империалистич. интервенции и заговоров против Сов. гос-ва, содействовали фашизации мн. европ. стран, сотрудничали с Муссолини, Гитлером. И. тесно связаны с франкистами в Испании, с верхушкой финанс. капитала США и др. стран. Орден имеет капиталовложения в пром-сти мн. стран, оцениваемые в 5 млрд. долл. (данные 1958), является богатейшей орг-цией католич. церкви. Он контролирует «Амер. банк», ряд стальных корпораций США («Рипаблик стил», «Нэшонал, стил»), концерны Боинга, Кёртисс-Райт, Дуглас и Локхид и др. Большие вложения И. имеют также в Италии, Франции, Испании, Зап. Германии, Швейцарии. Финанс. операциями И. руководят ватиканские банки, особенно учрежд. в 1942 банк «Опере ди релиджоне». Орден И. играет ведущую роль в дипломатии и в идеологич. аппарате католич. церкви: печать, радио, высшая школа, теологич. уч. заведения, 1320 газ. и журн. на 50 яз. с годовым тиражом 144 млн. экз., 13,5 млн. подписчиков; активно участвует в антикоммунистич. пропаганде. В борьбе с марксизмом-ленинизмом И. развивают идеи *неотомизма*, а в последние годы нек-рые иезуитские авторы (Ив Кальвез, Анри Биго, Брокмёллер) встали на путь создания «католич. ревизионизма», ставящего целью путем фальсификации марксизма и мнимого приспособления его к католицизму добиться углубления раскола в рабочем классе, противопоставляя верующих неверующим.

Разоблачая себя в качестве защитников империализма, И. не могут избежать кризиса в собств. рядах, о чем свидетельствуют выступления нек-рых франц. иезуитов, вызвавшие резкую реакцию Ватикана (Де Любак, Даниелу, Буйяр, Тейяр де Шарден и др.), разрыв с орденом А. Тонди, являвшегося видным деятелем ордена на протяжении 16 лет, и др. факты. В наст. время в связи со все растущим давлением масс, решительно отвергающих открыто реакц. политику части католич. иерар-

хии и требующих участия церкви в борьбе за мир, среди И. усиливается стремление добиться более умелого приспособления католич. церкви к изменяющимся условиям в совр. мире.

Лит.: Самарин Ю. Ф., Иезуиты, 2 изд., М., 1868; Бёмер Г., Иезуиты, пер. с нем., М., 1913; Михневич Д. Е., Очерки из истории католич. реакции (Иезуиты), 2 изд., М., 1955; Леонидов А., О роли иезуитов в политике совр. империализма, «МЭ и МО», 1957, № 2; Шейнман М. М., Папство, М., 1959; Тонди А., Иезуиты, пер. с итал., М., 1955; Hoensbroech P. v., 14 Jahre Jesuit, Tl 1—2, 4 Aufl., Lpz., 1911; Tondi A., La potenza segreta dei Gesuiti, Roma, 1955 (есть нем. пер.); Klaus G., Jesuiten Gott Materie, 2 Aufl., B., 1958. *Б. Я. Рамм.* Ленинград.

ИЕ́НА-АУЭРШТЕ́ДТСКОЕ СРАЖЕ́НИЕ 1806 — два связанных между собой сражения 14 окт. между франц. и прус.-саксонской армиями в период *русско-прусско-французской войны 1806—07*. В нач. октября прус.-саксонская армия герцога К. Брауншвейгского (св. 100 т. ч.) занимала оборонит. положение в р-не



Иена—Веймар. Наполеон (св. 150 т. ч.) двинулся из р-на Бамберг—Байрёйт через Франконский лес, стремясь выйти во фланг и тыл противнику. Гл. силы пруссаков (св. 50 т. ч.) начали отход на Ауэрштедт, оставив корпус кн. Ф. Гогенлоэ (38 т. ч.) в качестве прикрытия у Иены и корпус Рюхеля (15 т. ч.) у Веймара. Из-за неудовлетворит. разведки Наполеон принял корпус Гогенлоэ за гл. силы и преждевременно повернул свои осн. силы (90 т. ч.) на Иену, а два корпуса направил на Апольду; на Ауэрштедт наступал лишь корпус Л. Даву (27 т. ч.). Сосредоточив под Иеной превосходящие силы, Наполеон легко разгромил пруссаков, к-рые потеряли 27 т. ч. и 200 орудий. Корпус Даву столкнулся при Ауэрштедте с гл. силами противника. Благодаря решит. действиям Даву и вследствие бездарности прус. командования, сражение окончилось разгромом превосходящих сил пруссаков, к-рые потеряли 18 т. ч. и 115 орудий. Герцог Брауншвейгский был смертельно ранен. Разбитая прус. армия в панике бежала. Причины поражения пруссаков состояли в полной небоеспособности их армии, построенной на палочной дисциплине, придерживавшейся устарелой линейной тактики и руководимой бездарными генералами фридриховской школы. Победа Наполеона в И.-А. с. определила полный разгром феод. Пруссии и доказала превосходство бурж. воен. системы.

Лит. см. к ст. *Русско-прусско-французская война 1806—07.* *Л. Г. Бескровный.* Москва.

ИЕРАКО́НПОЛЬ, Гиераконполь (греч. Ἱεράκωνπόλις), — один из древнейших городов Египта, центр культа божества Гора (Сокола). В энеолитич. периоде на месте И. находилось поселение и могильник. В погребении сер. 4-го тыс. до н. э. обнаружена древнейшая из егип. настенных росписей, изображающая лодки, сцены охоты и войны, по стилю близкая к росписям сосудов времени *герзейской культуры*. В И. был открыт храм I егип. династии (кон. 4-го тыс. до н. э.), в к-ром хранились замечат. памятники др.-егип. иск-ва — булава царя Скорпиона с изображением прокладки канала и знаменитая палетка царя Нармера. На ней изображено объединение Нармером Юж. и Сев. Египта и помещены древнейшие образцы пиктографич. др.-егип. письма. В последующее время И. являлся адм. ц. одного из номов Др. Египта.

Лит.: Чайлд Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956, с. 133; Quibell J. E., Hierakonpolis..., L., 1900.

ИЕРЕ́МИЯ (др.-евр. Ирмейаху) — второй из т. н. больших пророков Ветхого завета. Согласно Ветхому завету, род. в жреч. семье в сел. Анатот, близ Иерусалима. Деятельность И. связана с последними годами независимого *Иудейского царства* (кон. 7 — нач. 6 вв. до н. э.). Видя бесплодность попыток части иудейской аристократии опереться на Египет в борьбе против Вавилона, И. считал вавилонское завоевание возмездием за грехи и поэтому призывал иудеев покориться завоевателям. После падения Иерусалима (586 до н. э.) И. был оставлен в Палестине, но противники вавилонского господства увели его в Египет, где, по-видимому, он вскоре и умер. Именем И. названа книга Ветхого завета, состоящая из 52 глав. Гневные и скорбные речи И. обличают своекорыстие знати и предвещают конец независимости Иудеи. Его же именем названа траурная поэма, оплакивающая разрушение Иерусалима — «Плач И.», написанная неизвестным автором около 580 до н. э.

Лит.: Крывелев И., Книга о библии, М., 1959, с. 28, 163—65; Eissfeldt O., Einleitung in das Alte Testament..., 2 Aufl., Tübingen, 1956, S. 420—43.

ИЕРИХО́Н (др.-евр. Ирихой, греч. Ἰεριχώ) — один из древнейших городов в Палестине (остатки в 22 *км* к С.-В. от Иерусалима; совр. Тель-эс-Султан); возник в плодородной местности, богатой финиковыми пальмами. Сведения об И. имеются в Библии. Раскопки велись в 1867, 1907—08, 1930—36, 1952—56. Наибольший интерес представляет древнейшее поселение на месте И., относящееся к докерамич. неолиту (7—6-е тыс. до н. э.). Оно имело глинобитные и из сырцового кирпича дома, святилища и кам. оборонит. сооружения; сохранились следы занятий земледелием и скотоводством; найдены культовые раскрашенные скульптурные головы из необожженной глины, налепленной на человеч. черепа. Раскопано также более позднее поселение городского типа времени позднего неолита и ранней

Иерихон. Глиняные сосуды из древнего Иерихона.



бронзы (4—3-е тыс. до н. э.). Нового значит. расцвета И. достигает в 18—16 вв. до н. э., когда он был окружен мощными двойными стенами; к этому времени относятся гробницы с коллективными захоронениями и богатым инвентарем. В кон. 2-го тыс. до н. э. И. был разрушен вторгшимися в Палестину евр. племенами. Согласно библейскому преданию, неприступные стены И. рухнули от звуков труб завоевателей («иерихонская труба»). В сер. 9 в. до н. э. И. был восстановлен; в 7—6 вв. до н. э. И.—незначит. город. В рим. время (1 в. н. э.) И. отстраивается несколько югозападнее древнего И. по типичному эллинистич.-рим. плану. Старое городище служило некрополем.

Лит.: Массон В. М., Докерамич. неолит Иерихона, «СА», 1958, № 3; Pritchard J. B., The excavation at Herodian Jericho, 1951, New Haven, 1958; Kenyon K. M., Digging up Jericho, L., 1957 (см. рецензию М. Л. Гельцера в «СА», 1961, № 1); Wheeler M., Walls of Jericho, L., 1956. *М. Л. Гельцер.* Вильнюс.

ИЕРОВОА́МА ВОССТА́НИЕ — восстание в Др. Израиле ок. 935 до н. э. против податного гнета и трудовой повинности, введенных царем *Соломоном.* В ответ на отказ сына Соломона — Ровоама смягчить непосильное бремя сев.-израильские племена отложились от Иудеи и убили сборщиков податей. Во главе восстания встал Иеровоам, человек незнатного происхождения, находившийся ранее на службе у Соломона и после покушения на царя бежавший в Египет. Иеровоам опирался на помощь егип. фараона Шешонка I. Восстание не привело к социальным изменениям, а лишь способствовало возникновению и укреплению сев.-палестинского рабовладельч. гос-ва — *Израильского царства.* Первым царем этого гос-ва стал Иеровоам [ок. 935—912], выбранный нар. собранием израильских племен.

Лит.: Kittel R., Geschichte des Volkes Israel, Bd 1—3, Gotha—Stuttg., 1923—29; Alt A., Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israel, Bd 1—3, Münch., 1959. *М. Л. Гельцер.* Вильнюс.

ИЕРО́ГЛИФЫ [греч. ἱερογλυφικὰ γράμματα — священные высеченные письмена (подразумевается на камне)] — знаки, представлявшие собой схематизированные рисунки, обозначавшие целые понятия (слова), а в дальнейшем частично слоги, а иногда даже отд. звуки. По мере развития иероглифич. письма И. превратились в условные знаки, частично или полностью утратившие свою изобразительность.

И. употреблялись древними египтянами (с 4-го тыс. до н. э.), критянами (3-е тыс. до н. э.), *хеттами* (2-е тыс. до н. э.), *ацтеками* (с 10 в. до н. э.), *майя* (с нач. н. э.), а в настоящее время — китайцами (со 2-го тыс. до н. э.) и др. народами, населяющими КНР, японцами (с 5—6 вв.). Для совр. кит. И. характерно сочетание фонетич. знака со знаком, уточняющим смысловое значение (ключевым знаком).

ИЕРО́ДУЛЫ, гиеродулы (греч. ед. ч. ἱερόδουλος, от ἱερόν — храм и δοῦλος — раб),— в древности в странах Бл. Востока и в Греции рабы, являвшиеся коллективной неотчуждаемой и наследств. собственностью храмов. И. обычно жили в поселках на терр. храмовых владений. Их использовали в с. х-ве, в ремесле, а также для обслуживания культа. Среди И. наблюдались значит. имуществ. различия. Одним из источников иеродулизма (храмового рабства) были дарения в храмы частными лицами своих рабов, а также детей. Иногда под И. понимаются жрицы, занимавшиеся ритуальной проституцией.

Лит.: Периханян А. Г., Храмовые объединения М. Азии и Армении, М., 1959 г., с. 111—34. *И. А. Стучевский.* Москва.

ИЕРОНИ́М ПРА́ЖСКИЙ (Jeroným Pražský) (ок. 1371—30.V.1416) — чеш. реформатор, друг и сподвижник Яна *Гуса,* ученый, оратор. В 1398 получил в Пражском ун-те степень бакалавра. В 1399 отправился в Оксфорд, где стал приверженцем учения англ. реформатора *Уиклифа.* В 1400 возвратился в Чехию. В 1403 совершил путешествие в Иерусалим. В 1404 в Париже получил степень магистра. В 1405—06 читал лекции в ун-тах Парижа, Гейдельберга, Кёльна. В 1407 возвратился в Прагу. В проповедях и выступлениях на диспутах обличал злоупотребления католич. духовенства и призывал народы к выступлению против монахов и прелатов. Боролся против нем. засилья в Чехии и, в частности, активно участвовал в борьбе за утверждение законных прав чехов в Пражском ун-те. В 1412 вместе с Я. Гусом выступил против продажи индульгенций. В кон. 1412—13 совершил путешествие в Польшу, Литву и зап. области Рус. гос-ва. Посетил Краков, Витебск, Псков. В 1414 возвратился в Прагу. Узнав об аресте Гуса, отправился к нему на помощь в Констанц, где происходил церковный собор, осудивший взгляды Гуса. Был схвачен и заключен в тюрьму. Под нажимом собора подписал отречение от своих взглядов. Однако на публичном заседании собора отказался от отречения, признал себя сторонником Яна Гуса. Осужденный Констанцским собором как еретик, мужественно погиб на костре.



Лит.: Мацек Й., Табор в гуситском революционном движении, пер. с чеш., т. 1, М., 1956, с. 265 (библ.). *Н. М. Пашаева.* Москва.

ИЕРУСАЛИ́М (др.-евр. Ирушалаим; араб. Аль-Кудс) — город в Палестине. Зап., бо́льшая часть И. оккупирована гос-вом Израиль, т. н. «Старый город» и кварталы к С. и В. от него—Иорданией. 190,7 т. ж. (1961). Крупный культ. центр. И. считается «священным городом» у христиан, иудеев и мусульман; место паломничества. Первые упоминания об И. относятся к сер. 2-го тыс. до н. э. В Тель-эль-Амарнском архиве сохранились письма царя И. Абдихибы егип. фараону Аменхотепу IV (ок. 1400 до н. э.). Ок. 1000 до н. э. И., бывший тогда крепостью ханаанейского племени иебуситов, был захвачен *Давидом* и стал столицей Израильско-Иудейского царства, а ок. 935 до н. э. — *Иудейского царства.* Город был заметно расширен сыном и преемником Давида — Соломоном, выстроившим с помощью финикиян храм Яхве (Соломонов храм). В 586 до н. э. разрушен вавилонским царем Навуходоносором II. В последней трети 6 в. до н. э. заново заселен иудеями, возвратившимися из Вавилонского пленения и создавшими в И. храмовую общину. В 3 в. до н. э. город был объектом борьбы между *Птолемеями* и Селевкидами. С 140 до н. э.—столица гос-ва Хасмонеев (Маккавеев). В 63 до н. э. взят римлянами. Во время *Иудейской войны 66—73* являлся центром сопротивления римлянам; захвачен и разрушен ими в 70 н. э. Во 2 в. на месте И. была создана рим. колония Элия Капитолина. В 4 в. при имп. Константине И. стал «священным» центром христиан. В 638 был завоеван арабами (при халифе Омаре) и стал вторым после Мекки «священным» центром мусульман. В 1099 был завоеван крестоносцами, но в 1187 егип. султан *Салах-ад-дин* захватил его. В 1517—1917 — в составе Османской империи. С 1920 — адм. ц. англ. мандатной терр.— Палестины. По решению Ген. Ассамблеи ООН от 29 нояб. 1947 о разделе Палестины И. был выделен в междунар. зону. Однако после *арабо-израильской войны 1948—49* И. оказался разделенным демаркац. линией [определена соглашением о перемирии между Израилем и Трансиорданией (Иорданией) 3 апр. 1949] между Израилем и Иорданией: зап., бо́льшая ч. была оккупирована израильскими войсками, а меньшая — Иорданией. С 1950 в зап. И. находятся парламент Израиля и



Иерусалим. Гравюра 2-й половины 16 в.

ряд его правит. учреждений. В зап. части И. имеются: Евр. ун-т, Археологич. музей и др. В «Старом городе» сохранились Куббат ас-Сахра, т. н. мечеть Омара (на месте храма Соломона), мечеть аль-Акса (кон. 7 в.).

И. Ш. Шифман. Ленинград.

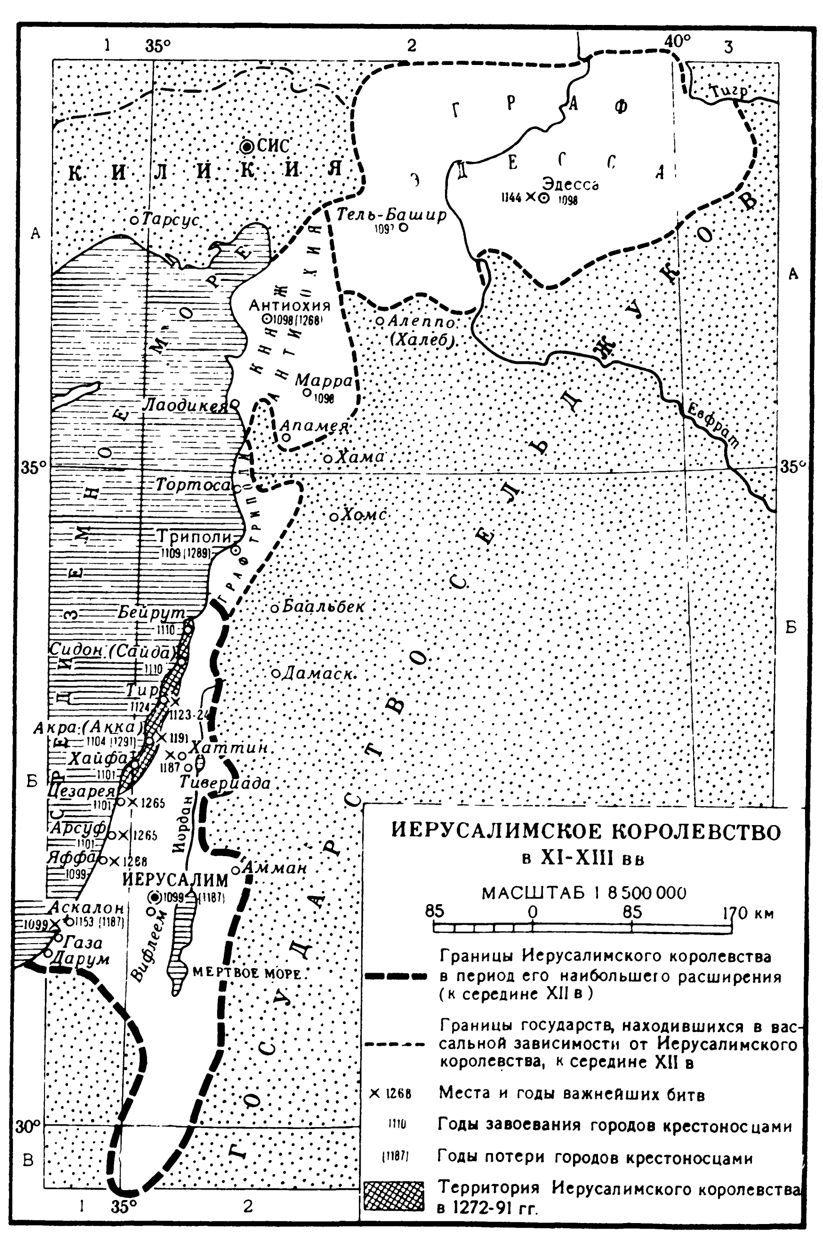
ИЕРУСАЛИ́МСКИЕ АССИ́ЗЫ — сборник юридич. памятников *Иерусалимского королевства.* Сохранился в найденной в Венеции на франц. яз. записи в редакции кипрских юристов 13 в. Филиппа Новарского и Жана д'Ибелина. И. а. складывались постепенно в течение длит. периода на основе сведе́ния воедино и переработки феод. обычного права — кутюмов Иерусалим. королевства. Общая кодификация феод. права Иерусалимского королевства была завершена, скорее всего, во 2-й пол. 12 в. В И. а. детально регламентируются гл. обр. взаимоотношения феодалов, определяется порядок феод. службы, права и обязанности сеньоров и вассалов, прерогативы королев. власти, полномочия королев. курии и т. д. В И. а. получили классич. выражение порядки феод. раздробленности. Включенные в И. а. юридич. нормы («Письма гроба господня») благодаря устной традиции вошли в сборники, уцелевшие в Кипрском королевстве [«Ассизы высокой палаты» («Assises de la Haute Cour»), «Ассизы палаты горожан» («Assises de la Cour des bourgeois») и «Королевская книга» («Le Livre au Roi»)].

И с т о ч н и к и: Assises de Jérusalem (Recueil des historiens des Croisades. Lois), éd. par A. Beugnot, v. 1—2, P., 1841—43.

Лит.: G r a n d c l a u d e M., Étude critique sur les Livres des Assises de Jérusalem. [Thèse], P., 1923.

М.А.Заборов. Москва.

ИЕРУСАЛИ́МСКОЕ КОРОЛЕ́ВСТВО — гос-во, осн. европ. феодалами в результате 1-го крестового похода в 1099 в Палестине и Сирии и существовавшее до кон. 12 в. Состояло из собственно И. к. (Палестина) и 3 вассальных гос-в, фактически сохранявших независимость: *Антиохийского княжества*, *Эдесского графства* и графства *Триполи.* Осн. массу трудящихся в И. к. составляли крепостные (вилланы) из покоренного населения. Размер их повинностей часто зависел от произвола сеньоров. В И. к. существовало также рабство. На терр. И. к. находились крупные феод. владения, подвассальные королю; они подразделялись на более мелкие феоды, наследств. владельцы к-рых обязаны были воен. службой сюзерену и пользовались в своих поместьях большой политич. самостоятельностью. Нередко рыцарям в феод наряду с землей (или взамен нее) жаловались различные виды доходов с торговли (сбор пошлин). Королев. власть была ограничена Высокой палатой — воен.-политич. советом королев. вассалов. В 60-х гг. 12 в. были предприняты попытки усиления королев. власти путем непосредств. подчинения всех ленников короне, однако эти попытки не увенчались успехом. Влият. силой в И. к. было высшее католич. духовенство, владевшее обширными поместьями, отобранными, в частности, у мусульм. и местных христ. церквей. Города не имели самоуправления; исключение представляли управлявшиеся консулами и подчиненные своим метрополиям привилегированные поселения итальянских купцов в портовых городах (Акра, Тир, Яффа и др.), ставших важными центрами левантийской торговли. Восстания жестоко эксплуатируемого местного населения, особенно крестьян и ремесленников, в условиях феод. раздробленности и немногочисл. рыцарства, соперничество и конфликты между феодалами-крестоносцами, войны гос-в крестоносцев друг с другом, с мусульм. гос-вами и с Византией, наконец, текучесть рыцарского населения, отсутствие регулярной поддержки из Зап. Европы — все это обусловило непрочность и недолговечность И. к. Его осн. силу составляли воен.-монашеские ордена *тамплиеров* и *иоаннитов*, к-рые, враждуя друг с другом, не смогли оказать эффективного отпора натиску мусульман, усилившемуся с сер. 12 в. В 1144 произошла битва, в результате к-рой Эдесса была захвачена сельджуками. В 1187 султан Салах-ад-дин разгромил войско крестоносцев при Хаттине, близ Тивериадского оз., после чего овладел Иерусалимом и б. ч. королевства. Остатки владений крестоносцев были завоеваны егип. мамлюками в кон. 13 в., столица этого т. н. 2-го И. к. — г. Акра — пала в 1291.



Лит.: Заборов М. А., Крестовые походы, М., 1956; Richard J., Le royaume latin de Jérusalem, P., 1953. *М. А. Заборов.* Москва.

ИЖЕ́ВСК — город, столица Удм. АССР. Расположен в 40 *км* от р. Камы, на ее притоке р. Иж. Ж.-д. узел. Пром. центр. В 1963—331 т. ж. (в 1897—21,5 т. ж., в 1926—63,2 т. ж., в 1932 —114 т. ж., в 1939—175,7 т. ж., в 1959—285 т. ж.). В 1760 графом А. И. Шуваловым был осн. железоделат. з-д, вокруг к-рого возник пос. Ижевский завод, в 1763 з-д перешел в ведение горного ведомства. В 1774 з-д был занят Е. И. *Пугачевым*, в его осаде участвовало более 800 удмуртов, примкнувших к восстанию. В 1807 з-д превращен в оружейный и в 1809 был передан в Воен. мин-во. В 1894 на з-де было 1420 рабочих; большинство из них было связано с с. х-вом. В 1904 создается с.-д. группа, возглавляемая А. Федуловым. В 1905 рабочие И. участвовали (13—21 окт.) во всеобщей политич. стачке; 22 окт. 1905 состоялась многочисл. демонстрация; в нояб. 1905 в И. был создан Совет рабочих депутатов. В 1906, несмотря на репрессии, на з-де происходил ряд забастовок. С.-д. орг-ция, разгромленная в 1906 полицией, с 1907 вела работу в глубоком подполье; была организована нелегальная типография. 14—27 февр. 1917 под рук. большевиков в И. состоялась крупная забастовка, в к-рой участвовало ок. 40 т. ч. 4 марта 1917 был организован Совет рабочих и солдатских депутатов; создана рабочая милиция. С.-д. орг-ция до мая 1917 была объединенной (большевики и меньшевики) и насчитывала ок. 3 тыс. чл. В мае 1917 большевики оформились в самостоят. орг-цию (в конце июня — более 2500 чл.). К сент. 1917 большинство в Совете перешло от эсеров и меньшевиков к блоку большевиков и максималистов. 27 окт. (9 нояб.) 1917 в И. установилась Сов. власть: была организована Красная гвардия; в февр. 1918 фабзавком взял управление з-дом в свои руки. Поселок И. 21 февр. 1918 был преобразован в город. Воспользовавшись тем, что в апр. 1918 блок большевиков и максималистов распался, эсеры и меньшевики захватили большинство в Совете и 8 авг. 1918 организовали белогвард. мятеж, во время к-рого были убиты мн. коммунисты, в т. ч. первый пред. Совета И. Д. Пастухов. 7—8 нояб. 1918 2-я армия (командующий В. И. Шорин) освободила И.; в боях отличилась дивизия под команд. В. М. *Азина*. В апр. 1919 И. был захвачен войсками Колчака, 8 июня 1919 Красная Армия окончательно освободила И. от белогвардейцев. В 1921 И. стал центром Вотской авт. обл. (с 1932 — Удмуртской), с 1934— столица Удм. АССР. За годы социалистич. строительства И. вырос в крупный пром. центр; осн. отрасли пром-сти — машиностроение и металлообработка; имеются также предприятия лесохимич., лесопильной, пищ. пром-сти, ф-ка пианино и др. В И.— Удмуртский н.-и. ин-т истории, экономики, лит-ры и языка — филиал АН СССР, 4 вуза, в т. ч. пед. ин-т. Краеведческий музей.

Лит.: Очерки истории Удм. АССР, т. 1—2, Ижевск, 1958—62; Удмуртия за 40 лет Сов. власти, Ижевск, 1957; Александров А. А., Ижевский завод, Ижевск, 1957. *В. А. Семенов.* Ижевск.

ИЖЕ́ВСКО-ВО́ТКИНСКАЯ ОПЕРА́ЦИЯ 1918 — наступат. действия 2-й армии (командарм В. И. Шорин, чл. РВС С. И. Гусев и П. К. Штернберг) в окт. — нояб. с целью ликвидации ижевско-воткинской группировки белых (25—30 т. ч.) во время гражд. войны в СССР. Потеря Ижевского оружейного завода в результате эсеровского мятежа 8 авг. тяжело сказывалась на вооружении Красной Армии. В авг. белогвардейцы захватили Воткинск и Сарапул; образовался выступ фронта, угрожавший тылам 2-й и 3-й армий. Сов. гл. командование поставило задачу ликвидировать этот выступ. Командование 2-й армии, несмотря на значит. превосходство противника (во 2-й армии в сент. было 7—9 т. ч.), разработало и осуществило план разгрома белых в 2 этапа. На 1-м этапе (сер. сент.—5 окт.) сов. войска комбинированным ударом с З. вдоль ж. д. Вятские Поляны — Сарапул и с Ю. вдоль р. Камы окружили ижевско-воткинскую группу врага и 4 окт. освободили Сарапул. Одновременно с С. был нанесен отвлекающий удар, сжавший кольцо окружения. На 2-м этапе (15 окт. — 15 нояб.) первая попытка прорвать сильно укрепл. полосу обороны белых южнее Ижевска успеха не имела. В конце окт. В. И. Ленин дал указание С. И. Гусеву о необходимости скорейшего освобождения Ижевска. 5 нояб. 2-я армия, усилившаяся до 17,5 т. ч., перешла в наступление. Ударная группа под команд. В. М. Азина прорвала оборону противника и 7 нояб., отбив впервые предпринятую «психическую» атаку белых, опрокинула их и ворвалась в Ижевск. Одновременно частями, наступавшими от Гольяны, было перерезано шоссе Ижевск—Воткинск. В ночь на 13 нояб. был занят Воткинск, а к 16 нояб. был очищен от противника весь р-н. Лишь 5—6 т. ч. удалось прорваться за Каму. В результате этой успешной операции был ликвидирован опасный плацдарм белогвардейцев на Каме.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 3, М., 1957. *В. Н. Ладухин.* Москва.

ИЖО́РСКАЯ ЗЕМЛЯ́, Ижора,— в 13—15 вв. подвластная Новгороду терр. народности *ижоры*, включавшая оба берега Невы и юго-зап. Приладожье. В 1478 присоединена к Моск. вел. кн-ву, в 16—17 вв. в состав И. з. входила также терр. води к Ю. от Финского зал. до р. Наровы с гг. Ям, Копорье, Ивангород. И. з. имела важное экономич. и стратегич. значение, являясь частью рус. терр., прилегавшей к Балт. м. Рус. крест. население И. з. непрерывно росло (до 17 в.); в городах население в 14—16 вв. было целиком русским. С 13 в. И. з. была объектом захватнич. устремлений феод. Швеции. После Ливонской войны (с 1581) зап. часть И. з. (Ям, Копорье, Ивангород с уездами) была захвачена Швецией (до 1590) и снова была захвачена во время интервенции нач. 17 в. В 17 в. часть исконного населения ушла в глубь России, вместо него швед. власти расселили переселенцев из Финляндии. И. з. возвращена России в 1702—03 во время Северной войны и вошла затем в состав Петерб. губ.

Лит.: Гиппинг А. И., Нева и Ниеншанц, ч. 1—2, СПБ, 1909; Гадзяцкий С. С., Вотская и Ижорская земли Новгородского гос-ва, в сб.: ИЗ, [т.] 6, [М.], 1940; его же, Борьба рус. людей Ижорской земли в XVII в. против иноземного владычества, там же, [т.] 16, [М.], 1945; его же, Ижорская земля в нач. 17 в., там же, [т.] 21, [М.], 1947.

ИЖО́РЫ (самоназв. — ингры, инкерикот)— народ фин. группы. Населяют Ломоносовский и Кингисепский р-ны Ленингр. обл. РСФСР. Терр. расселения И. — *Ижорская земля* — в древности входила в состав Вел. Новгорода. Бытом и религией И. были связаны с новгородской культурой. По договору 1617 Ингерманландия (швед. назв. Ижорской земли) отошла к Швеции и была возвращена России при Петре I в 1702—03. Но связь И. с рус. культурой не прерывалась. До нач. 20 в. сохраняли свой язык (близкий к эстонскому); в наст. время говорят на рус., старшее поколение—и на ижорском языках. И. сильно ассимилированы. По ряду обычаев сходны с привожскими финнами. Занятия: рыбная ловля, земледелие, скотоводство. *Н. И. Гаген-Торн.* Ленинград.

ИЗАБЕ́ЛЛА (Isabel) (22.IV.1451—26.XI.1504) — королева Кастилии с 1474, дочь короля Хуана II. Вступив на престол в разгар феод. усобиц, предприняла ряд решит. шагов для укрепления королев. власти. В результате брака И. с наследным арагонским принцем Фердинандом (1469) была установлена династич. уния Кастилии и Арагона и с 1479 (воцарение Фердинанда в Арагоне) завершено объединение Испании. В своей внутр. поли-

тике И. опиралась на города и мелкое дворянство; с помощью союза городов (Германдада) ей удалось сломить сопротивление высшей знати и провести ряд реформ, в результате к-рых была создана система централизованного управления. При И. к Кастилии был присоединен последний оплот арабов на Пиренейском п-ове — Гранада, снаряжены экспедиции Колумба, положено начало колон. экспансии в Америке. Религ. политика И. отличалась фанатизмом [учреждение *инквизиции* (1480), изгнание из страны евреев (1492), насильственное обращение арабов в христианство].

Лит.: Альтамира-и-Кревеа Р., История Испании, пер. с исп., т. 1, М., 1951; Mariéjol J., L'Espagne sous Ferdinand et Isabel, P., 1912; Retana L. F. de, Isabel la catolica, t. 1—2, Madrid, 1946.

ИЗАБЕ́ЛЛА (Isabel) (12.VIII.1566—1.XII.1633) — правительница Юж. Нидерландов (терр. Бельгии) с 1598; старшая дочь Филиппа II Испанского. До 1621 правила совм. с мужем Альбертом Австрийским, проводя политику католич. реакции, испанизации гос. аппарата.

Лит. см. при ст. *Альберт* Австрийский.

ИЗАБЕ́ЛЛА II (Isabel) (10.X.1830—9.IV.1904) — исп. королева [1833—68], дочь Фердинанда VII. До объявления И. II совершеннолетней (1843) Испанией правили регенты (в 1833—40 — мать И. II — Мария Кристина; в 1840—43 — ген. *Эспартеро*). После 1843 начался период господства придворной клики — камарильи. Жестокая и развратная И. II была свергнута революцией 1868—74 и 30 сент. 1868 бежала во Францию.

ИЗБО́РНИКИ СВЯТОСЛА́ВА — сборники разнообразных по характеру статей, составленных в 1073 и 1076, древнейшие памятники рус. письменности.

И. С. 1073 — рус. список с болг. оригинала, выполненный для князя *Святослава Ярославича* (1027—1076), последовательно сохраняет в языке архаич. черты. Рукопись богато украшена: содержит прекрасной работы заставки, инициалы и рисунки. Широко известна ее миниатюра, изображающая кн. Святослава Ярославича с семьей. И. С. 1073 представляет собой перевод известного греч. оригинала. Он является своеобразной энциклопедией знаний по зоологии, ботанике, медицине, минералогии, космографии, логике, грамматике. Особый интерес представляет статья Георгия Хиробоска (визант. писателя 9 в.) «Об образех» — одно из первых в рус. лит-ре руководств по поэтике. В него входят также статьи церк. богословского и филос. содержания. И. С. 1073 неоднократно переписывался и известен в списках 1403 и 1519

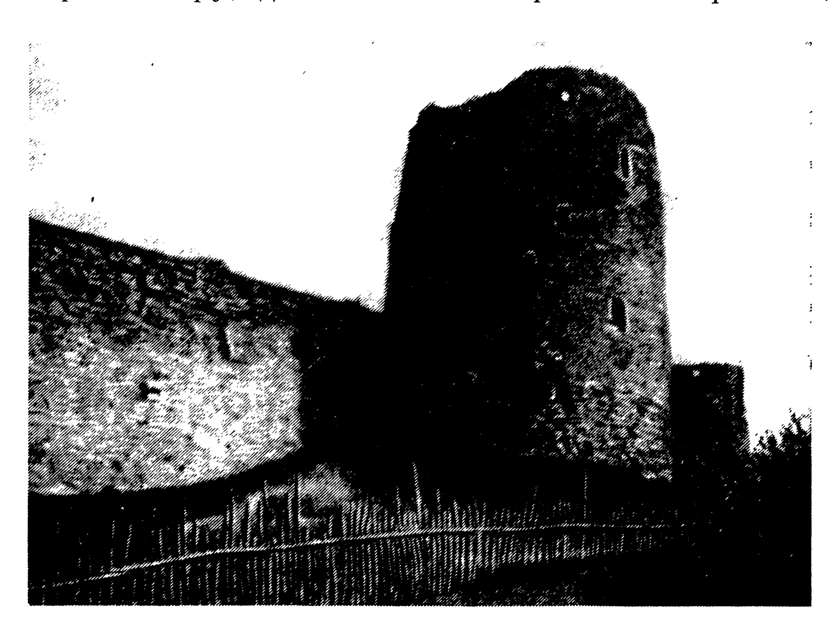
И. С. 1076 — первый среди древнейших памятников, язык к-рого изобилует рус. особенностями. Рукопись украшена скромно. Значит. часть древнего письма ее многократно подновлялась в 14—15 вв., что принесло большой вред тексту и пергамену. В результате оптико-фотографич. исследования рукописи в 1959—61 удалось прочесть скрытый подновлениями текст 11 в. и многочисл. угасшие записи и пометы на ее полях. И. С. 1076, в отличие от И. С. 1073, составлен, по мнению большинства исследователей, на слав. почве. Он содержит статьи религ.-поучит. содержания. В него входят: «Стословец» (составлено, по-видимому, на Руси), «Премудрость Иисусова сына Сирахова», «Афанасиевы ответы», статья о пользе чтения книг, а также статьи о вреде пьянства, о злых и добрых женах, о почитании родителей, принадлежащие или приписываемые Иоанну Златоусту, Василию Великому и др.

Публ.: Изборник вел. кн. Святослава Ярославича 1073 г., СПБ, 1880; Изборник вел. кн. Святослава Ярославича 1073 г. С греч. и лат. текстами, «ЧОИДрР», кн. 4, 1882; Шимановский В., Сб. Святослава 1076 г., 2 изд., Варшава, 1894.

Лит.: Розенфельд А., Язык Святославова Изборника 1073 г., «РФВ», Варшава, 1899, № 1 (имеется оттиск); Горский А. В. и Невоструев К. И., Описание слав. рукописей Моск. синодальной б-ки, отд. 2, ч. 2, М., 1859, № 161; Будовниц И. У., Общественно-политическая мысль Др. Руси (XI—XIV вв.), М., 1960, с. 110—28; Голышенко В. С., Люблинский В. С.; Эрастов Д. П., Новейшие приемы фотоанализа на службе палеографии и источниковедения, «ПИ», т. 9, М., 1961; Абрамович Д. І., Ізборник Святослава 1076 року і патерики, «Науковий зб. Ленінградського товариства, дослідників укр. історії, письменства та мови», в. 3, К., 1931.

В. С. Голышенко.

ИЗБО́РСК — один из древнейших рус. городов (находился в 30 *км* к З. от Пскова, на Городищенском оз.); в летописи упоминается под 862. В 1303 был перенесен с т. н. Труворова городища на $^1/_4$ *км* восточнее, на т. н. Жеравью Гору, где в 1330 была построена кам. крепость,



Изборск. Башни западной стороны Изборской крепости.

усиленная и реконструированная в конце 14 и 15 вв. Крепость сложена из известняка, имеет 6 башен, занимает площадь ок. 15 тыс. $м^2$ и является выдающимся памятником др.-рус. зодчества. Мощные укрепления И. защищали Псков от нападения нем. рыцарей.

Лит.: Тараканова С. А., Старый Изборск, КСИИМК, 1948, № 20; Раппопорт П. А., Из истории военно-инженерного искусства Др. Руси, в сб.: Крепостные сооружения Др. Руси, М., 1952 (МИА, № 31), с. 164—83; Косточкин В. В., Строительная биография крепости Изборска, «СА», 1959, № 1 (библ.). *Л. А. Голубева.*

ИЗБО́РСКАЯ ТРАГЕ́ДИЯ — убийство белоэстонцами 3 сент. 1919 ок. г. Изборска (Псковская обл.) 25 делегатов 1-го съезда профсоюзов Эстонии (состоялся в Таллине 30—31 авг. 1919). Накануне съезда англ. консул в Таллине Бозанкет сделал пред. Центр. совета профсоюзов Эстонии А. Аннусу провокац. предложение — организовать восстание рабочих и свергнуть бурж. пр-во. Отвергнув это предложение, рассчитанное на то, чтобы дать пр-ву повод для расправы с рабочим движением, съезд потребовал от пр-ва удалить из Эстонии дипломатов-провокаторов и немедленно заключить мир с Сов. Россией. В ответ на это 31 авг. были арестованы и отправлены под Псков, в р-н воен. действий, 102 делегата съезда. 76 из них белоэстонцы направили затем на передовую линию, чтобы, создав видимость высадки белого десанта, спровоцировать убийство эст. революционеров красноармейцами. Но красноармейцы не открыли огня, и все 76 чел. перешли линию фронта. Оставшихся в руках белоэстонцев революционеров Сов. пр-во предложило обменять на задержанных в РСФСР эст. буржуа. Однако эст. пр-во отвергло это предложение. 3 сент. под Изборском тайно, без суда были расстреляны 25 делегатов, в т. ч. А. Аннус, секретарь Совета профсоюзов Эстонии Э. Хаммер, чл. Совета М. Коольмейстер и др. видные деятели эст. рабочего движения. Одному делегату — А. Пяртелю удалось бежать. Рабочие Эстонии ответили на расправу забастовками протеста.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 30, с. 7; Тайгро Ю. Я., Борьба трудящихся Эстонии за Сов. власть и за мир в годы гражд. войны (1918—20), [пер. с эст.], Таллин, 1959. *Ю.Я.Тайгро.* Таллин.

ИЗБРА́ННАЯ РА́ДА — круг лиц, приближенных царя Ивана IV Грозного, фактически бывший неофиц. пр-вом в кон. 40—50-х гг. 16 в. Польск. термин «И. р.» («Совет избранных») употреблен кн. А. *Курбским* в «Истории о великом князе Московском». Массовое антифеод. движение в городе и деревне привело в конце 40-х гг. к временному сплочению всех групп господств. класса — бояр, церк. феодалов, дворян, чтобы провести преобразования, способные ослабить нар. недовольство. Руководящее положение в И. р. занимали думный дворянин А. Ф. *Адашев* и придворный священник *Сильвестр*, а также митрополит *Макарий*, думный дьяк И. М. *Висковатый*, крупные феодалы князь А. М. Курбский и др. И. р. обсуждала планы гос. реформ и внеш. политики и руководила их осуществлением. От И. р. зависело назначение военачальников и руководящих лиц центр. и местного аппарата управления, решения по многим суд. и местнич. делам. Важное значение приобрел возглавляемый Адашевым Челобитный приказ, направлявший деятельность др. учреждений. И. р. проводила компромиссную политику распространения прав и привилегий бояр на дворян, что, несмотря на ее непоследовательность, было выгодно прежде всего дворянству. Компромиссный характер политики И. р. особенно проявлялся на первом этапе (до 1553); позже началось наступление на боярскую аристократию. В правление И. р. были проведены важнейшие реформы в области центр. и местного управления и суда (оформление приказов, отмена кормлений, издание Судебника 1550 и др.) и воен. реформы (создание стрелецкого войска, ограничение местничества в армии, издание уложения о службе). Гл. направлением внеш. политики И.р. первоначально было восточное (присоединение Казанского и Астраханского ханств), позже — борьба за Прибалтику. В выборе вост. направления внеш. политики сходились идеологи дворянства (И. С. *Пересветов*), боярства (Курбский) и иосифлянского духовенства (Макарий). Однако компромиссная политика И. р. вскоре перестала удовлетворять дворян, заинтересованных в более решит. борьбе с экономич. и политич. привилегиями крупных феодалов. Нек-рые участники И. р. сблизились с боярами — оппозиционерами, выступавшими против продолжения *Ливонской войны 1558—83*. Это привело к падению И. р. в 1560.

Вопрос о характере политики И. р. остается спорным. Большинство дворянско-бурж. историков, вслед за Иваном IV, считало И. р. проводником княжеско-боярской политики. С. В. Бахрушин, А. А. Зимин, С. О. Шмидт подчеркивают компромиссный состав пр-ва, особенно до 1553, и отмечают нек-рую непоследовательность в проведении политики ограничений привилегий боярской аристократии. И. И. Смирнов считает пр-во 50-х гг. проводником политики в интересах дворянства, полагая, что И. р., члены к-рой разделяли взгляды Курбского, не принимали такого участия в гос. управлении, как ей обычно приписывают.

Лит.: Бахрушин С. В., Избранная рада Ивана Грозного, в его кн.: Науч. тр., т. 2, М., 1954, с. 329—52; Смирнов И. И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50-х гг. XVI в., М.— Л., 1958; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960; Шмидт С. О., Правительств. деятельность А. Ф. Адашева, «Уч. зап. МГУ», в. 167, 1954; его же, Соборы середины XVI в., «ИССССР», 1960, № 4. *С. О. Шмидт.* Москва.

И́ЗБРАНТ (ИЗБРАНДТ) ЕЛИЗА́РИЙ — см. *Идес Э.*

«ИЗВЕ́СТИЯ Советов депутатов трудящихся СССР» — ежедневная общеполитич. газета, издаваемая Президиумом Верх. Совета СССР. № 1 под назв. «Известия Петрогр. совета рабочих и солдатских депутатов» вышел 28 февр. (13 марта) 1917 в Петрограде. После 1-го Всеросс. съезда Советов с 1 авг.

ИЗВЕСТИЯ
СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР
№ 144 (14307) Год издания 47-й | Московский вечерний выпуск | Понедельник, 17 июня 1963 г. Цена 2 коп.

1917 (с № 132) выходила под назв. «Известия Центр. исполнит. комитета и Петрогр. совета рабочих и солдатских депутатов». С 27 окт. (9 нояб.) 1917 после 2-го Всеросс. съезда Советов «И.» становятся офиц. органом ВЦИК. С 12 марта 1918 (с № 46) выходит в Москве под назв. «Известия Всеросс. центр. исполнит. комитета Советов крест., рабочих, солдатских и казачьих депутатов». С 22 июня 1918 (с № 127) «И.» — орган ВЦИК и Моск. совета. С 14 июля 1923 (с № 156) после образования СССР «И.» — орган ЦИК СССР и ВЦИК. С 26 янв. 1938 (с № 21) по решению Президиума Верх. Совета СССР выходит под назв. «Известия Советов депутатов трудящихся СССР». По решению ЦК КПСС с 1 июня 1960 (с № 130) «И.» переведены на вечерний выпуск.

«ИЗВЕ́СТИЯ АКАДЕ́МИИ НАУ́К СССР. Серия истории и философии» — науч. ист.-филос. журнал, орган Отделения истории и философии АН СССР. Выходил в Москве с янв. 1944 по июнь 1952 раз в 2 месяца. Гл. ред. Б. Д. Греков, с № 5 за 1947 — В. П. Волгин. Вопросы, освещавшиеся в «ИАН СССР», в дальнейшем нашли отражение в журн. «*Вопросы истории*» и «*Вопросы философии*».

ИЗВО́АРЕ (Izvoare) — холм с остатками многослойного поселения ок. г. Пятра-Нямц (Румыния). Раскапывалось рум. археологом Р. Вулпе с 1936 по 1948 (с перерывами). Первыми осевшими здесь людьми были носители неолитич. земледельч.-скотоводч. культуры *боян* (Извоаре I, 1). Позже И. неоднократно заселяли люди, принесшие с собой энеолитич. культуру докукутеновского периода (Извоаре I, 2) и периода *Кукутени* А (Извоаре II, 1, 2), соответствующих по времени Трипольской культуре А и В/I (по периодизации Т. С. Пассек). Они жили здесь в 4—3-м тыс. до н. э. (вплоть до нач. бронз. века). В И. найдены их жилища, посуда, украшенная монохромными и полихромными узорами, орудия труда из камня, кости и рога, статуэтки, изображающие людей и животных, медные украшения. Энеолитич. слои И. нарушены погребениями 3—4 вв.(Извоаре IV) черняховского типа и ср.-век. погребениями 14—17 вв. (Извоаре V).

Лит.: Vulpe R., Civilisation précucuténienne, récemment découverte a Izvoare en Moldavie, «Eurasia Septentrionalis Antiqua», Helsinki, 1937, № 11; его же, Izvoare. Săpăturile din 1937—1948, Buc., 1957. *В.С.Титов.* Москва.

ИЗВО́ЛЬСКИЙ, Александр Петрович (6.III.1856—1919) — рус. гос. деятель, дипломат. В 1894—97 — министр-резидент в Ватикане, в 1897 — посланник в Белграде, в 1897—99 — в Мюнхене, в 1899—1903 — в Токио и в 1903—06 — в Копенгагене. Был близок части рус. придворных кругов, настаивавшей в 1905 на объявлении о либеральных реформах как средстве борьбы с революцией. Имел личное влияние на Николая II. В 1906—10 — министр иностр. дел. Чтобы выиграть время для укрепления внутр. положения и воен. мощи царизма, проводил политику соглашений с великими державами. При его непосредств. участии были заключены *англо-русское соглашение* 1907 и *русско-японское соглашение 1907*, австро-рус. соглашение в Бухлау

1908 и итало-рус. соглашение в Раккониджи 1909. *Боснийский кризис 1908—09* подорвал престиж И., и в 1910 он должен был оставить пост министра иностр. дел. В 1910—17 — посол в Париже. На этом посту сыграл видную роль в консолидации *Антанты* и подготовке 1-й мировой войны. В мае 1917 вышел в отставку, а затем, оставшись эмигрантом во Франции, принял активное участие в подготовке интервенции против Сов. России.

Соч.: Воспоминания, пер. с англ., М.—П., 1924; Au service de la Russie. Correspondance diplomatique 1906—1911, t. 1, P., 1937; Der diplomatische Schriftwechsel Iswolskis, 1911—1914, Bd 1—4, B., 1924.

Лит.: Мат-лы по истории франко-рус. отношений за 1910—1914 гг. Сб. секретных дипломатич. док-тов, М., 1922; Бестужев И. В., Борьба в России по вопросам внеш. политики. 1906—1910, М., 1961; Carlgren W. M., Iswolsky und Aehrenthal vor der bosnischen Annexionskrise. Russische und Österreichisch-Ungarische Balkanpolitik 1906—1908, Uppsala, 1955. *И. В. Бестужев.* Москва.

ИЗГО́И (от «гоить» — жить) — на Руси 11—12 вв. люди, вышедшие («выжитые») в силу к.-л. обстоятельств из своего обычного обществ. положения. Церк. устав кн. *Всеволода Гавриил Мстиславича* (12 в., по нек-рым предположениям 14 в.) перечисляет среди людей, находившихся под покровительством церкви: «изгои трои: попов сын грамоте не умеет, холоп из холопства выкупится, купец одолжает, а се и четвертое изгойство и себе приложим, — аще князь осиротеет». Упоминание о «четвертом изгойстве» имеет, возможно, иронич. характер в связи с междукняж. борьбой. По мнению Б. Д. Грекова, И. имелись также во владениях светских феодалов. И. упоминает *Русская правда.* Большинство И. происходило, видимо, из крестьян, порвавших в процессе феодализации связь с общиной, и из выкупившихся или отпущенных на свободу холопов. С развитием феодализма И. слились с массой феодально зависимого населения.

Лит.: Греков Б. Д., Крестьяне на Руси, кн. 1, М., 1952; ПРП, в. 2, М., 1953, с. 164.

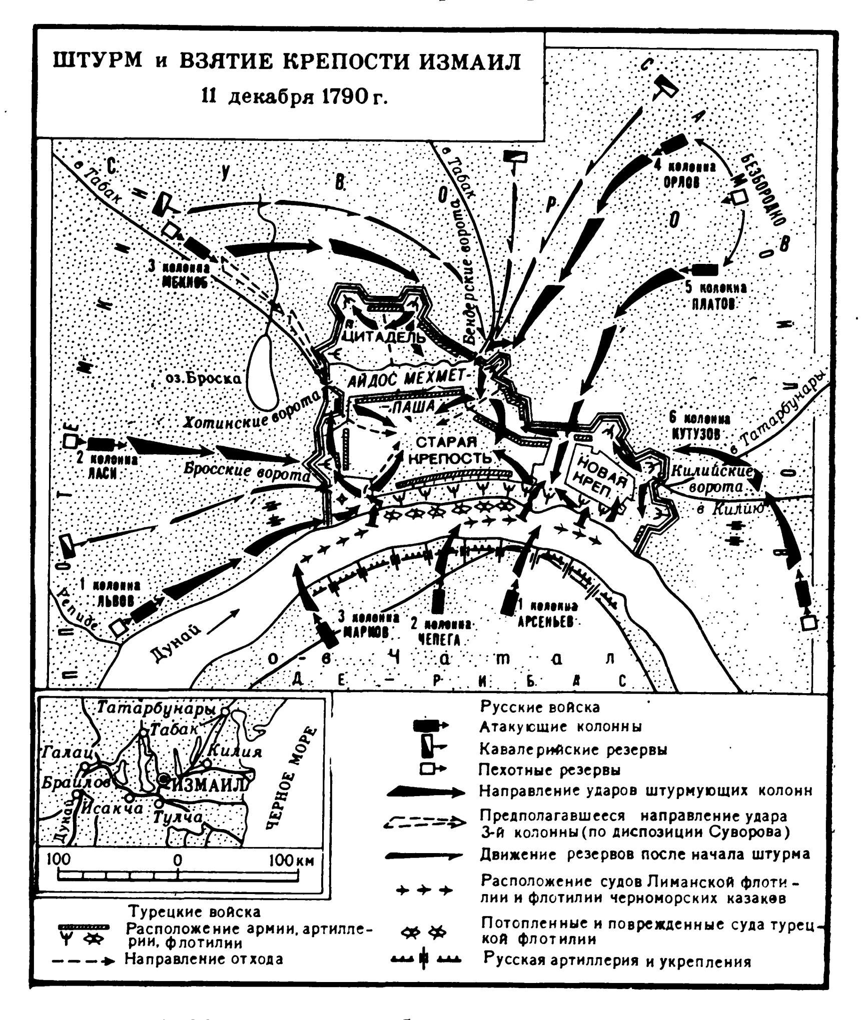
ИЗДО́ЛЬЩИНА — вид аренды земли, при к-ром арендная плата уплачивается собственнику земли долей урожая [половина урожая (такая И. носит название испольщины, половничества), треть и т. д.]. Характеризует в осн. докапиталистич. и неразвитые капиталистич. формы эксплуатации мелких, гл. обр. с.-х., производителей, имеет распространение и в ряде развитых капиталистич. стран (особенно в США, в Италии, Испании, на Ю.-З. Франции и др.). См. *Аренда земли.*

ИЗЕЛИН (Iselin), Исаак (7.III.1728—15.VII.1782)— швейц. просветитель. Изучал историю и философию в Базеле и Гёттингене. Нек-рое время жил в Париже, был знаком с Руссо. Позже служил в суд. и адм. учреждениях Базеля и Берна. Вместе с С. Геснером и др. был основателем в 1761 Гельветического общества. Из соч. И. наиболее известен трактат «Об истории человечества» («Über die Geschichte der Menschheit», Bd 1—2, 1764). Философия истории И. близка построениям других просветителей-рационалистов 18 в. История человечества рассматривается им как прямолинейное поступат. развитие от более низких форм (первобытное состояние, где господствует чувство; варварство, где преобладает воображение) к более высоким — к цивилизации, опирающейся на разум человека; бурж. цивилизация как вершина прогресса должна обеспечить материальное благополучие и счастье человечества. Гл. врагом прогресса считал войну, а гл. целью — единение всех народов. Средством к достижению этой цели считал воспитание. Был другом педогога И. Г. Песталоцци.

Соч.: Träume eines Menschenfreundes, Tl 1—2, Basel, 1776.

Лит.: Гулыга А. В., Ист. взгляды нем. просветителей XVIII в., «ННИ», 1963, № 3; Bretschneider C., I. Iselin, ein schweizerischer Physiokrat des 18. Jahrhunderts, Aachen, 1908; Im Hof U., I. Iselin..., Tl 1—2, Basel, 1947; Girgensohn H., Das Problem des geschichtlichen Fortschritts bei Iselin und Herder, Erlangen, 1913 (Diss).

ИЗМА́ЙЛ — город в Одесской обл. УССР (с 1940 по 1954 — центр Измаильской обл.), на лев. берегу Килийского рукава Дуная, в 80 *км* от Черного м. Порт, ж.-д. ст. В 1959—46,6 т. ж. Время основания И. точно не установлено. С 16 в. был известен как тур. крепость. Во время рус.-тур. войны 1768—74 И. 26 июля 1770 был взят корпусом рус. войск под команд. Н. В. Репнина. По *Кючук-Кайнарджийскому миру 1774* возвращен Турции. Во время рус.-тур. войны 1787—91 11 (22) дек. 1790 взят штурмом рус. войсками.



Осенью 1790 сложилась неблагоприятная для России междунар. обстановка (выход Австрии из войны с Турцией, враждебная России позиция Англии и Пруссии), что требовало энергичных мер для скорейшего успешного окончания войны. В нояб. рус. войска блокировали считавшийся неприступным И., бывший важным опорным пунктом турок. Крепость окружал вал высотой 6—8 *м* с земляными и кам. бастионами и ров шириной 12 *м* и глубиной 6—10 *м*. Гарнизоном (25 т. ч. с 265 орудиями, не считая местного населения) командовал Айдос Мехмет-паша. Командующим рус. войсками (31 т. ч., св. 500 орудий, включая флотилию де-Рибаса) был назначен А. В. Суворов, к-рый 2 дек. прибыл под И. После отказа турок капитулировать 11 дек. был начат штурм девятью колоннами. При штурме особенно отличилась колонна ген. М. И. Кутузова, взявшая Килийские ворота. Несмотря на ожесточ. сопротивление турок, И. был взят. Потери рус.— 5 т. ч., турок — 26 тыс. убитых и 9 тыс. пленных. Комендантом И. был назначен М. И. Кутузов. Успех был обеспечен внезапностью действий, скрытностью подготовки и одновременностью удара всех колонн, ясной и точной постановкой целей. Взятие И. способствовало успешному окончанию войны.

По *Ясскому мирному договору 1791* И. возвращен Турции. Во время рус.-тур. войны 1806—12 был в третий раз взят рус. войсками и по *Бухарестскому мирному договору 1812* остался за Россией. В 1856 по Парижскому трактату отошел к Турции. Во время рус.-тур. войны 1877—78 был занят рус. войсками 13 апр. 1877 и по мирному договору окончательно передан России. В 1917 оккупирован Румынией, в 1940 возвращен Сов. Союзу. В 1941 оккупирован нем.-фаш. войсками, освобожден Сов. Армией 26 авг. 1944. В И. судоремонтный, кирпично-черепичный, авторемонтный, консервный, рыбный и маслодельный з-ды, мясокомбинат. Педагоги-

ческий ин-т. Музей А. В. Суворова. Сохранились остатки крепости.

Лит.: А. В. Суворов, Док-ты, т. 2, М., 1951; Петров А. Н., Вторая тур. война в царств. Екатерины II. 1787—91, т. 2, СПБ, 1880; Орлов Н., Штурм Измаила Суворовым в 1790, СПБ, 1890. *И. И. Ростунов.* Москва.

ИЗМА́ЙЛОВ, Николай Федорович (р. 6.XII.1891) — активный участник Окт. революции и гражд. войны, один из руководителей *Центробалта*. Чл. Коммунистич. партии с июля 1917. Из крестьян Пензенской губ. В 1913 призван на Балтфлот. В 1917, после Февр. революции, И. был избран депутатом Кронштадтского совета. Чл. Центробалта (с июня 1917) всех 4 созывов, пред. его воен. отдела. С 27 окт. (9 нояб.) 1917 — пред. Центробалта. В дни *Керенского — Краснова мятежа 1917*, выполняя задание В. И. Ленина (см. В. И. Ленин, Соч., т. 26, с. 233—34), руководил отправкой кораблей флота из Гельсингфорса в Петроград. В февр. 1918 был назначен гл. комиссаром Балт. флота, в мае — комиссаром Гл. морского хоз. управления, в 1920 — команд. морск. и речными силами Юго-Зап. фронта. После окончания гражд. войны — на адм.-хоз. работе. В настоящее время персональный пенсионер.

Соч.: Балтийский флот в Октябрьские дни, М., 1957; Центробалт в дни восстания, в сб.: Октябрьское вооруж. восстание в Петрограде, Л., 1956; Балт. флот в Окт. революции, в сб.: Вел. Окт. социалистич. революция, М., 1957; Центробалт, М., 1963 (в соавторстве с А. С. Пуховым).

ИЗМИ́Р (тур. Izmir), Смирна (греч. Σμύρνη),— город на З. Турции, адм. ц. вилайета Измир. Нас. 370 923 чел. (1960). Крупный узел жел. и автомоб. дорог, гл. экспортный порт Турции. Пищ., табачная и текстильная пром-сть; цементный, маш.-строит. и автосборочный з-ды. Первые поселения на терр. И. появились ок. 3000 до н. э. Ок. 11 в. до н. э. здесь начали основывать свои поселения греки, назвавшие город Смирной. И.— один из 7 городов, приписывавших себе честь быть родиной Гомера. В 575 до н. э. город был разрушен лидийским царем Алиаттом; в 4 в. до н. э. отстроен заново. С 27 до н. э. до 324 н. э. находился под властью римлян, а затем (до 11 в.) — византийцев. В кон. 11 в. захвачен сельджуками и включен в состав их государства. В 1097, во время первого крест. похода, вновь перешел к Византии; в 13 в. стал портом генуэзцев. В 1402—03 И. был захвачен и разграблен Тимуром; в 1425 захвачен турками-османами и вошел в состав Османской империи (стал наз. И.). Большой ущерб городу нанесли землетрясения 1688 и 1778. Позднее И. был восстановлен и превратился в один из экономич. и культурных центров Турции. Во время *греко-турецкой войны 1919—22* был оккупирован греч. войсками; 9 сент. 1922—освобожден. В соответствии с Лозаннской конвенцией об обмене населением (подписана Турцией и Грецией 23 янв. 1923) значит. часть греч. населения И. была переселена в Грецию. После 2-й мировой войны Измирский порт был превращен в воен.-мор. базу. В И. находится штаб командования сухопутными силами Юго-Вост. Европы НАТО. В И. ежегодно устраиваются междунар. ярмарки.

Лит.: Yalçın Osman, Izmir, Ist., 1958.

ИЗО́РНИКИ — категория феодально зависимых крестьян в Псковской земле в 14—16 вв. Платили феодалу оброк ($^1/_4$ урожая) и выполняли нек-рые работы. И. могли уйти лишь в один срок в году — в «Филиппово заговенье» (14 нояб.), вернув «покруту» (ссуду с.-х. инвентарем или деньгами) и уплатив $^1/_2$ урожая. Имущество беглых И. переходило господину. М. М. Богословский, П. Аргунов производят термин «И.» от др.-слав. или серб. слова «изор» (хлеб в уплату за «оранье») или от «орать» — пахать; Б. Б. Кафенгауз — от племени ижора.

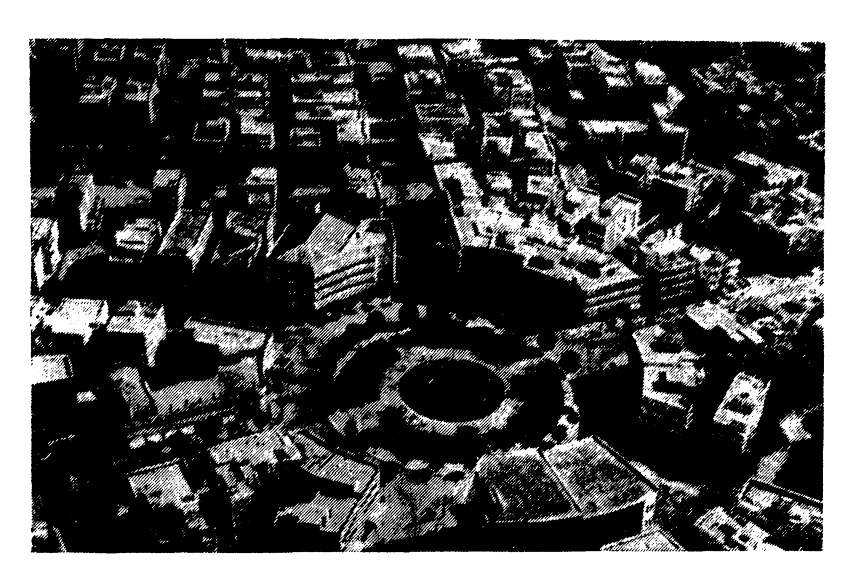
Лит.: Псковская Судная грамота, ПРП, в. 2, М., 1953; Кафенгауз Б. Б., Псковские «изорники», «Уч. зап. МГПИ, серия ист.», т. 4, в. 2, 1939; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., кн. 1, М., 1952; Черепнин Л. В., Из истории рус. крестьянства XV в., в сб.: Докл. и сообщ. Ин-та истории, в. 3, М., 1954.

ИЗО́ТОВ, Никита Алексеевич (9.II.1902—14.I. 1951)—донецкий шахтер, один из зачинателей *стахановского движения*. Чл. Коммунистич. партии с 1936. Из крестьян. Работая с 1922 забойщиком шахты № 1 «Кочегарка» (Горловка), И. добился высокой производительности труда и в 1932 выступил инициатором передачи опыта молодым рабочим. В 1933 он организовал на шахте школу повышения квалификации. «Изотовские» школы получили широкое распространение. В 1935, поддержав почин А. Г. Стаханова, И. добыл за 6 час. 240 *т* угля, выполнив 30 сменных норм. В 1935—37 учился в Пром. академии в Москве, затем был на руководящей работе в угольной пром-сти Донбасса. И. являлся чл. ЦИК СССР (1935), деп. Верх. Совета СССР 1-го созыва. Автор книги «Моя жизнь. Моя работа» (М., 1933).

ИЗРА́ИЛЬ, Государство Израиль (Мединат Исраэль),— гос-во, расположенное в зап. части Азии, на побережье Средиземного м. На С. граничит с Ливаном, на С.-В. — с Сирией, на В. — с Иорданией, на Ю.-З. — с ОАР. Фактически занимаемая терр. 20,7 тыс. *км*². Нас. (на кон. 1962)— 2332 т. ч., в т. ч. 2069 тыс. евреев, 263 тыс. арабов и др. Гос. яз.— иврит. Господств. религия — иудаизм. Крупнейшие города — Тель-Авив-Яффа (ок. 400 т. ч.), Хайфа (св. 200 т. ч.), Иерусалим (зап. часть) (176 т. ч.; с янв. 1950 здесь находятся парламент И. и ряд его правительств. учреждений), Рамат-Ган (90 т. ч.). И. —бурж. республика. Глава государства — президент. Законодат. власть осуществляет однопалатный парламент (кнесет), исполнительную — пр-во. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный*.

Исторический очерк

Гос-во И. было образовано 14 мая 1948 на части терр. *Палестины* после окончания 28-летнего англ. мандатного управления этой страной. Нац.-освободит. движение народов Палестины против англ. мандата, а также проникновение в страну США вынудили Англию передать ООН решение вопроса о будущем Палестины. 29 нояб. 1947 Ген. Ассамблея ООН приняла резолюцию о ликвидации англ. мандата и о разделе Палестины на два гос-ва — еврейское и арабское, с экономич. союзом между ними и интернационализацией р-на Иерусалима. К этому времени в Палестине жило 1327 тыс. арабов и 608 тыс. евреев. Евр. гос-во по решению ООН должно было занимать терр. 14 тыс. *км*² и иметь смешанное население со значит. араб. меньшинством. В ночь с 14 на 15 мая 1948 был создан Врем. гос. совет И., действовавший как врем. законодат. орган (до 14 февр.



Тель-Авив. Площадь Дизенгоф.

1949— начала работы избранного парламента). Совет утвердил Врем. пр-во, возглавл. *Бен-Гурионом.* К власти пришла коалиция сионистских партий, отражающих интересы буржуазии И.; ведущее место в этой коалиции принадлежит правосоциалистич. сионистской партии МАПАЙ. 15 мая 1948 сразу после прекращения англ. мандата на Палестину и создания гос-ва И. начались воен. действия между И. и араб. странами при попустительстве Англии (см. *Арабо-израильская война 1948—49*). В результате войны часть терр. Палестины, выделенная решением ООН 1947 для араб. гос-ва, была оккупирована И. (6,7 тыс. $км^2$). С терр., оккупированной И., было изгнано и бежало более 900 тыс. арабов. Резолюция ООН от 11 дек. 1948 о возвращении в И. араб. беженцев и о выплате компенсации за оставленное имущество тем, кто не пожелает возвратиться, пр-вом И. не выполняется. В И. было разрешено возвратиться лишь небольшому числу арабов, родственники к-рых оставались в И., но власти изгнали из страны много арабов (только за 1950 из И. было изгнано св. 5,5 тыс. арабов). Неурегулированность израильско-араб. конфликта (соглашения о перемирии, подписанные И. с граничащими с ним араб. странами в февр.— июле 1949, не были заменены мирными договорами) является одним из источников напряженности на Бл. Востоке.

Правящие круги И. установили тесные связи с США и амер. евр. буржуазией. С целью укрепить свои позиции и влияние в И. США предоставили ему ряд займов и заключили с И. мн. соглашения. 19 янв. 1949 Экспортно-импортный банк США предоставил И. заем в 100 млн. долл. В дек. 1950 И. получил второй заем от этого банка на 35 млн. долл. В февр. 1951 было подписано соглашение об амер. технич. помощи И. С согласия пр-ва США в И. поступают крупные суммы от сионистских фондов США, а в мае 1951 в США было начато распространение облигаций израильского «Займа независимости» на сумму 500 млн. долл. 23 авг. 1951 между И. и США был подписан договор о торговле, дружбе и судоходстве, создавший юридич. основу для самого широкого проникновения амер. капитала в И. и для усиления влияния США на его политику. Заем, предоставленный И. Соединенными Штатами 19 янв. 1949 (за 6 дней до выборов в кнесет), способствовал укреплению позиций партии МАПАЙ. Она получила на выборах в первый кнесет 46 из 120 депутатских мест. Вопреки Декларации независимости, предусматривавшей подготовку конституции не позже 1 окт. 1948, сионистские лидеры добились в июне 1950 офиц. отказа кнесета от принятия конституции и решения «от времени до времени» издавать осн. законы, к-рые затем вместе взятые составят конституцию. Закрепив свою политич. власть, израильская буржуазия усилила наступление на жизненный уровень трудящихся. Росли цены, развивалась инфляция, были введены мн. новые налоги (налог на покупки, налог «на роскошь» и др.). Хронич. экономич. затруднения буржуазия перекладывает на плечи трудящихся. Закон о «новой экономич. политике», принятый кнесетом в февр. 1952, служил этим же целям. В еще более тяжелые условия, чем евр. трудящиеся, поставлены арабы И. Они подвергаются дискриминации, живут под властью воен. управления — в февр. 1963 кнесет продлил (57 голосами против 56) сохранение военного управления в районах, населенных арабами,— лишены права свободного передвижения, имеют огранич. доступ к образованию и государственной службе и т. д. Зарплата арабского рабочего на 20—35% ниже зарплаты еврейского рабочего. Под предлогом обеспечения безопасности у арабов И. отнят 1 млн. дунамов (100 тыс. *га*), т. е. более $^2/_3$ их земель.

Наступление буржуазии проявлялось и в усилении политич. реакции. Пр-во И. оставило в силе мн. реакц. законы времен англ. мандата и даже Османской империи. В И. развернулась антикоммунистич. и антисов. кампания; 9 февр. 1953 на терр. миссии СССР террористы взорвали бомбу. В результате были прерваны дипломатич. отношения между СССР и И. (восстановлены в июле 1953). Укреплению положения буржуазии, усилению реакции, превращению И. в прислужника империализма на Бл. Востоке способствует сионистская идеология (см. *Сионизм*). Сионизм в И. оправдывает тесные связи с США тем, что И. получает большую помощь от сионистских и др. евр. орг-ций США. Агрессивная политика И. в отношении араб. стран (или, как ее наз. в И., «активистская» политика) и собирание «изгнанников» являются мощным средством увеличения сборов сионистских фондов. Закон о «возвращении» 1950 предоставил евреям право иммигрировать в И., но уже во 2-й пол. 1951 иммиграция была резко сокращена и установлены жесткие критерии отбора новых иммигрантов (главным образом молодых или богатых). Прогрессивные силы И., возглавляемые Коммунистической партией Израиля (КПИ), настойчиво борются за изменение политики правительства, за установление дружественных отношений со всеми странами. КПИ особое значение придает установлению дружественных отношений И. с соседними арабскими странами.

Важнейшим вопросом межпарт. и внутрипарт. борьбы в нач. 50-х гг. была политика по отношению к араб. странам. В левосионистской партии МАПАМ на почве разногласий, в осн. по этому вопросу, произошел раскол. В окт. 1954 от умеренной части партии откололась значит. группа, создавшая партию Ахдут-Гаавода — Поалей-Цион, выступающую за более агрессивную политику в отношении араб. стран. Даже внутри гл. правящей партии МАПАЙ этот вопрос вызывал острые разногласия между «активистами», возглавляемыми Бен-Гурионом, и более умеренными, группировавшимися вокруг Шарета и Лавона. Следствием врем. победы «умеренных» была отставка Бен-Гуриона и сформирование Шаретом пр-в (26 янв. 1954 — 29 июня 1955 и 30 июня — 3 нояб. 1955). Однако, находясь вне пр-ва, Бен-Гурион оказывал сильное влияние на его политику, результатом чего явилась организация многочисл. погран. инцидентов и «карательных» акций против соседних араб. стран под предлогом борьбы с араб. партизанами («федаин») (см.ниже — в разделе Хронология). Возвращение Бен-Гуриона к власти (в февр. 1955 в качестве мин. обороны, с нояб. 1955 — премьер-министра) было открытой победой «активистов». На посту мин. обороны

Бен-Гурион заменил Лавона, к-рого обвинили в провале секретной операции против араб. стран (т. н. «дело Лавона»). Однако впоследствии (1961) была установлена невиновность Лавона и косвенная причастность к «делу» Бен-Гуриона, что привело к отставке пр-ва (31 янв. 1961, 2 нояб. 1961 Бен-Гурион, фактически находившийся у власти, сформировал новое пр-во) и перевыборам кнесета. И. совместно с Англией и Францией развязал в окт. 1956 войну против Египта, закончившуюся провалом (см. *Англо-франко-израильская агрессия против Египта*). Такая политика израильского пр-ва стоила мн. сотен жизней и растраты огромных средств. Только участие в агрессии против Египта обошлось И. в 432 млн. израильских фунтов. В ближайшие после агрессии месяцы в стране резко повысились цены (на мясо — на 135%, хлеб — 10%, горючее — 20—35% и т. д.). После провала агрессии против Египта И. не предпринимал крупных «карат.» акций против соседних араб. гос-в, хотя многочисл. погран. инциденты не прекращаются. И. оказывал содействие империалистич. агрессии против Сирии в 1957 и против Ливана и Иордании в 1958. Несмотря на протесты араб. стран, И. построил (к нач. 1964) водовод Тивериадское оз.— Негев для перекачки части вод р. Иордан, протекающей по терр. И., Иордании, Ливана и Сирии. Это создает дополнит. затруднения для мирного урегулирования конфликта И. с араб. странами.

В мае 1957 пр-во И. заявило о присоединении к «доктрине Эйзенхауэра». Пр-во И. поддерживает империалистич. державы по большинству международных вопросов. Оно неоднократно заявляло о своих неразрывных связях с Западом. И. вел военное строительство в Турции, на Кипре, поставлял оружие странам — участницам НАТО и СЕНТО и т. д. Пр-во И. усиленно добивается присоединения И. к «Общему рынку». Со своей стороны империалистич. державы отводят И. значит. место в своих агрессивных планах на Бл. Востоке. Начиная с 1958—59 И. осуществляет активное экономич. и политич. проникновение в слаборазвитые страны Азии, Африки и Лат. Америки. И., находящийся в политич. и экономич. зависимости от США и др. империалистич. держав, служит проводником экспансии этих держав в слаборазвитые страны.

Чтобы укрепить позиции И., империалистич. гос-ва снабжают его совр. оружием. С помощью зап. держав в И. создана сравнительно крупная воен. пром-сть, построен экспериментальный атомный реактор и строится крупный реактор, к-рый смог бы быть базой для произ-ва атомного оружия. Наряду с амер. и сохранившим значительные позиции в экономике И. англ. капиталом в И. стал проникать и зап.-герм. капитал. Начало этому было положено подписанием 10 сент. 1952 соглашения между И. и ФРГ о выплате Израилю 822 млн. долл. репараций ФРГ, как «глобальной компенсации» за ущерб, нанесенный европ. евреям в период нацизма. Соглашение проложило путь постепенному расширению сотрудничества между И. и ФРГ. С июля 1959 И. начал продавать ФРГ стрелковое оружие и боеприпасы, в февр. 1962 кнесет принял решение об «ограниченных культурных отношениях» с ФРГ. Политика прислужничества империализму, особенно связи с наследниками нацизма в ФРГ, вызывают возмущение израильского народа. В знак протеста против продажи ФРГ оружия в ряде городов И. в 1959—63 состоялись массовые демонстрации. Стремясь ослабить недовольство общественности, пр-во И. с помощью своей агентуры захватило и вывезло из Аргентины в 1960 нацистского воен. преступника Эйхмана, повинного в массовом уничтожении евреев, организовало над ним суд и спустя два года казнило. Массовые демонстрации против визита в И. в мае—июне 1963 быв. военного мин-ра ФРГ Штрауса, недовольство внутри партии МАПАЙ, вызванное укреплением связей И. с ФРГ, вынудили пр-во Бен-Гуриона уйти в июне 1963 в отставку. В И. созданы максимально благоприятные условия для иностр. (особенно амер.) капитала. Иностр. вкладчикам предоставляется возможность использовать дешевую рабочую силу. В февр. 1962 кнесет утвердил дополнит. привилегии иностр. вкладчикам капитала (с 5 до 10 лет продлен срок освобождения от налогов вновь созданных предприятий, разрешен вывоз за границу прибылей не через 10, а через 5 лет, увеличено кредитование крупных предприятий и т. д.). За 1948—62 различная иностр. «помощь» И. составила св. 4 млрд. долл. (из них ок. 2 млрд. долл. приходится на США, более 700 млн. долл. на «репарации», полученные И. от ФРГ, и т. д.). В результате большого притока иностранного капитала И. превратился в страну с интенсивным сельским хозяйством (стоимость сельскохозяйственного производства в 1961 составила ок. 500 млн. израильских фунтов) и сравнительно развитой пром-стью (гл. обр. легкой; стоимость пром. произ-ва в 1961 составила ок. 3 млрд. израильских фунтов). Однако И. постоянно переживает тяжелые финанс. затруднения. На 31 марта 1963 внеш. долг И. превышал 1,1 млрд. долл., дефицит платежного баланса в 1962—434 млн. долл. (на 32 млн. долл. больше, чем в 1961). Доходы иностранных капиталистов иногда превышают новые вложения (в 1961 иностранные вложения составили 54 млн. долл., а доходы — 69 млн. долл.).

Действуя в интересах буржуазии, пр-во И. под предлогом преодоления финанс. затруднений начало продавать принадлежащие ему акции предприятий частным лицам и компаниям (в т. ч. и иностранным), в 1961 оно продало акций на сумму 960 тыс. израильских фунтов, в 1962 — на 5 млн. израильских фунтов. Приток капиталов из-за границы приводит к обогащению буржуазии и обнищанию трудящихся И. С 1955 по 1961 доходы с капиталов возросли с 295 млн. до 1 млрд. израильских фунтов, а доля наемных рабочих в нац. доходе снизилась с 54% до 49%. С 1950 по 1961 налоги возросли в 12 раз. Число полностью безработных в 1962—42 тыс. чел. В февр. 1962 пр-во И. начало осуществлять вторую «новую экономич. политику». 10 февр. была проведена новая девальвация израильского фунта (вместо 1 долл. за 1,8 израильского фунта, 1 долл. за 3 израильских фунта). Происходит «замораживание» зарплаты. Руководство проф. объединения Гистадрут призывает рабочих не сопротивляться мероприятиям пр-ва. Гистадрут, являясь владельцем большого числа

Разгон полицией демонстрации в г. Рамат-Ган во время всеобщей забастовки 1962.



предприятий, в к-рых он сотрудничает с местным и иностр. капиталом, поддержал в мае 1962 решение пр-ва об увеличении на 1 час рабочего дня в летние месяцы, создание «фонда принудит. сбережений», отмену бесплатного обучения в начальной школе; в 1961 и 1962 под разными предлогами отменял празднование 1 мая и т. д. Однако трудящиеся И. продолжают упорную борьбу за улучшение жизненных условий. На «новую экономич. политику» трудящиеся ответили всеобщими забастовками 19 февр. и 28 марта 1962, в каждой из к-рых участвовало более 100 т. ч., часовой забастовкой в дек. 1962 (100 т. ч.), всеобщими предупредительными забастовками специалистов с высшим образованием (19 нояб. 1963) и государственных служащих (2 дек. 1963) и т. д. Забастовки нередко заканчивались кровавыми столкновениями с полицией.

Борьбу прогрессивных, демократич. сил народа за демократизацию обществ.-политич. жизни И. и мир возглавляет находящаяся в трудных условиях КПИ, призвавшая к созданию широкого нац.-демократич. фронта всех прогрессивных сил И. (решения XIV съезда КПИ, 1961).

Глубокие социальные противоречия в жизни И., тяжелое положение новых иммигрантов и арабов, борьба народа за мир и демократию находят отражение в молодой израильской лит-ре, особенно в творчестве А. Пена, А. Шленского, Ави-Шаула и др. *М. Павлов.* Москва.

Политические партии. М А П А Й («Рабочая партия Израиля»)—правосоциалистич. сионистская партия. Создана в 1930. 160 тыс. чл. (1961); имеет 42 места в парламенте (здесь и далее выборы 1961). С 1948 правящая партия. К МАПАЙ примыкают араб. партии, к-рые имеют 4 места в парламенте. Х е р у т («Движение свободы»)— профаш. сионистская партия. Создана в 1948. Ок. 52 тыс. чл. (1961). Орган — газ. «Херут». Имеет 17 мест в парламенте. Требует завоевания И. его «исторических границ». Л и б е р а л ь н а я п а р т и я —партия крупной и средней буржуазии. Создана в 1961. Газ. «Габокер» («Утро») и «Гаарец» («Страна»). Имеет 17 мест в парламенте. М А П А М («Объединенная рабочая партия») — левосионистская партия. Создана в 1948. 36 тыс. чл. (1961). Орган — газ. «Ал-Гамишмар» («На страже»). Имеет 9 мест в парламенте. А х д у т - Г а а в о д а — П о а л е й - Ц и о н («Объединенный труд — рабочие Сиона») — левосионистская мелкобурж. партия. Образовалась в 1954 в результате откола от МАПАМ. 35 тыс. чл. (1961). Орган — газ. «Ламерхав» («На простор»). Имеет 8 мест в парламенте. Н а ц и о н а л ь н а я р е л и г и о з н а я п а р т и я — создана в 1956. Имеет 12 мест в парламенте. Поддерживает МАПАЙ и участвует в правит. коалициях. А г у д а т И с р а э л ь («Союз Израиля») — крайне религ. бурж. партия. Осн. в 1913. Орган — газ. «Гамодиа» («Вестник»). Имеет 4 места в парламенте. П о а л е й А г у д а т И с р а э л ь («Рабочие союза Израиля») — крайне религ. партия; состоит в осн. из рабочих. Созд. в 1925. Орган — газ. «Шаарим» («Врата»). Имеет 2 места в парламенте. К о м м у н и с т и ч е с к а я п а р т и я И. (КПИ) — основана в 1919 как «Социалистическая партия Палестины». В 1921 переименована в Коммунистич. партию Палестины; с мая 1948—КПИ. ЦО — газ. «Кол-Гаам» («Голос народа», на яз. иврит), «Аль-Иттихад» («Единение», на араб. яз.) и теоретич. журн. «Гадерех» («Путь»). Имеет 5 мест в парламенте.

Профсоюзы и важнейшие общественные организации. Г и с т а д р у т (Всеобщая федерация труда). Создан в 1920; 780 тыс. чл. (вместе с женами) (1961). В руководящих органах решающая роль принадлежит партии МАПАЙ (55,4%) и значительно меньшая Ахдут-Гаавода (17,0%) и МАПАМ (13,9%) (1959). К нему примыкает большинство коллективных с. х-в (кибуцы, мошавы и др.). В 1960 на гистадрутские экономич. орг-ции приходилось 28% всех работающих и 26% нац. дохода. Гистадрут имеет свои учреждения здравоохранения, проф. обучения, изд-ва и пр. Входит в МКСП. Г и с т а д р у т Л е у м и (Национальная трудовая федерация). Создана в 1934. Поддерживается партией Херут; 60 тыс. чл. (1961).

О б ъ е д и н е н н о е д в и ж е н и е м о л о д е ж и. Примыкает к МАПАЙ. В 1951 вышла из ВФДМ. Г а н о а р - Г а о в е д («Рабочая молодежь»). Молодежная орг-ция Гистадрута. Г а ш о м е р - Г а ц а и р («Молодой страж»). Примыкает к партии МАПАМ. С о ю з к о м м у н и с т и ч. м о л о д е ж и И. Примыкает к КПИ. Г а д н а («Отряды молодежи»). Военизир. орг-ция под покровительством мин-в обороны и просвещения. В с е и з р а и л ь с к и й к о м и т е т с т о р о н н и к о в м и р а, осн. в 1950. Поддерживается КПИ, МАПАМ и Ахдут-Гаавода. С о ю з д е м о к р а т и ч. ж е н щ и н И. Входит в МДФЖ. Ф е д е р а ц и я ж е н щ и н И. Примыкает к МАПАМ и Ахдут-Гаавода. Чл. МДФЖ. Орг-ции дружбы с СССР и рядом др. стран. *М. Павлов.* Москва.

Статистические таблицы

Индекс промышленного производства* (среднее 1958 = 100)

1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
80,6	80,7	91,4	100,0	114,0	128,7	149,1	168,5

* До 1955 индекс пром. производства И. не публиковался.
Источн.: «Statistical bulletin of Israel», 1963, № 3, p. 321.

Доля различных отраслей хозяйства в нац. доходе* в 1960

Отрасли	Удельный вес в %
Сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство	11,3
Обрабатывающая и добывающая пром-сть	22,3
Строительство	6,7
Коммунальные услуги (вода, электричество)	1,8
Транспорт и связь	7,4
Банки, финансы, недвижимость	9,2
Торговля и услуги	19,8
Общие правительственные и не приносящие дохода учреждения	21,5
Всего	100,0

* Включая амортизационные отчисления.
Источн.: «Statistical Abstract of Israel», 1961, № 12, p. 149.

Распределение самодеятельного населения, занятого в отраслях хозяйства (в 1961)

	Тыс. чел.	%
Всего	746,5	100,0
В том числе:		
Сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство	127,6	17,1
Добывающая и обраб. пром-сть, ремесла	177,4	23,8
Строительство и обществ. работы	67,9	9,1
Электро-водо-газоснабжение и санитарные услуги	13,2	1,8
Торговля и банковское дело	88,4	11,9
Транспорт и связь	47,7	6,4
Услуги	223,1	29,9
Прочие	1,2	

Источн.: «Statistical Abstract of Israel», 1962, № 13, p. 380—89.

Рост и удельный вес иностранных инвестиций в общих капиталовложениях в Израиле* (млн. изр. фунтов **)

Год	Общие капиталовложения	Иностранные инвестиции	Уд. вес иностр. инвестиций в общих капиталовложениях
1950	139,6	113,4	81,2
1957	88,4	54,0	61,0
1959	135,8	69,6	51,2
1960	271,9	190,0	70,0
1961	630,0	474,0	75,2
1962	604,0	519,0	86,0

* Капиталовложения, одобренные в течение года.
** 1,8 израильского фунта = 1 долл.
Источн.: «Israel Government Yearbook», 5722 (1961/62), p. 70; «Middle East Economic Digest», L., 1963, 8 feb., p. 65.

Внешняя задолженность Израиля на 31 марта 1960 (в млн. долл.)

Всего	В том числе				
	экспортно-импортному банку США	др. банкам и финанс. учреждениям США и некоторых др. капиталистич. стран	амер. «заем независимости»	поставки	другим кредиторам
618	98	70	368	34	47

Источн.: «Israel Government Yearbook», 5722 (1961/62), p. 70.

Общие итоги внешней торговли Израиля (в млн. долл.)

Год	Оборот	Импорт	Экспорт	Пассив
1949	282,7	253,0	29,7	223,3
1961	831,6	586,3	245,3	341,0
1962	891,6	612,4	279,2	333,2
1963 (январь) . .	89,1	49,3	39,8	9,5

Источн.: «Statistical Abstract of Israel», 1959/60, p. 268; «Statistical Bulletins of Israel», 1963, № 2, p. 194, 198, № 3, p. 366, 368.

Географическое распределение внешней торговли (в %)

Страна или район нахождения	Импорт			Экспорт		
	1949	1961	1962	1949	1961	1962
Все страны . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:						
Европа	40,8	55,4	51,7	81,3	61,4	60,9
Америка (США)	43,3	29,6	34,8	17,5	16,0	18,0
Азия	4,8	1,8	2,1	0,51	11,7	11,7
Африка	7,1	3,7	3,3	0,6	5,3	3,8
Остальные страны	4,0	9,5	8,1	0,09	5,6	5,6

Источн.: «Israel Government Yearbook», 5711 (1950), p. 424—425; «Statistical Bulletin of Israel», 1963, № 2, p. 202—205.

Хронология

Важнейшие события и факты истории И. 1948, 14 мая—провозглашение создания гос-ва И., признание И. США (де-факто). **15 мая** — начало арабо-израильской войны. **18—26 мая** — установление дипломатич. отношений И. с СССР; **1949, 19 янв.**— получение И. от Экспортно-импортного банка США первого займа в 100 млн. долл. **24 янв.** — признание И. Францией (де-факто). **25 янв.**— выборы в первый кнесет. **29 янв.**— признание И. Англией (де-факто). **Февраль — июль** — подписание соглашений о перемирии между И. и араб. странами — Египтом (24 февр.), Иорданией (3 апр.), Ливаном (23 марта), Сирией (20 июля). **11 мая** — принятие И. в члены ООН. **12 сент.**— принятие кнесетом закона об обязат. начальном образовании; **1950, 29 марта** — принятие кнесетом закона о поощрении в стране частных капиталовложений и предоставлении больших льгот иностр. инвесторам. **13 июня**— принятие кнесетом «Закона о возвращении» (об иммиграции в И. лиц евр. происхождения). **27 дек.**— получение И. от Экспортно-импортного банка США второго займа в 35 млн. долл.; **1950** — забастовки 10 тыс. рабочих 125 предприятий И.; **1951, 26 февр.**— подписание И. соглашения с США о предоставлении амер. технич. помощи (в соответствии с п. 4 прогр. Трумэна). **30 июля** — выборы во второй кнесет. **23 авг.**— подписание между И. и США договора О торговле, дружбе и судоходстве; забастовки 50 тыс. рабочих И.; **1952, 20 февр.**— одобрение кнесетом «новой экономической политики». **10 сент.**— подписание между И. и ФРГ в Люксембурге соглашения о выплате Израилю 822 млн. долл. репараций в качестве «глобальной компенсации» за ущерб, нанесенный европ. евреям в период нацизма. **Октябрь** — забастовка муницип. служащих-арабов в г. Назарете; **1953, 9 февр.**—взрыв террористами бомбы на терр. миссии СССР в И. **12 февр.—15 июля** — перерыв в дипломатич. отношениях между И. и СССР. **14 окт.**— проникновение войск И. на иорданскую терр. в р-не Кибии; **1954, февр.**— начало суд. процесса И. Кестнера — М. Гринвальда, разоблачившего связи сионистских лидеров с нацистами во время 2-й мировой войны; **1955, 26 июля** — выборы в третий кнесет. **2 нояб.**— столкновение на израильско-егип. границе в р-не Нитцаны. **11—12 дек.**— вооруж. нападение израильских войск на сирийскую границу в р-не Тивериадского оз.; **1956, 29 окт.**— начало агрессии И. вместе с Англией и Францией против Египта; **1957** — забастовка рабочих и служащих текст. ф-ки «Ата». **Март** — окончат. вывод войск И. с егип. терр. **3 июня** — решение кнесета о присоединении И. к «доктрине Эйзенхауэра»; **1959, 1 июля** — одобрение кнесетом соглашения с ФРГ о продаже ей израильского оружия. **10 июля** — демонстрация протеста в Хайфе против сделки пр-ва И. с ФРГ, арест 22 демонстрантов. **3 нояб.**— выборы в четвертый кнесет: **1960, 14—18 янв.**— поездка Г. Меир (мин. иностр. дел И.) в Либерию, Гвинею, Гану. **Март, июнь**— посещение премьер-мин. И. Бен-Гурионом США, Англии, Франции, Бельгии и Голландии, переговоры о поставке И. оружия. **16 июня** — ввод в действие атомного реактора вблизи Беершебы. **31 авг.**— передача в концессию компании «Три континентал пайплайн лтд» израильского нефтепровода Эйлат — Хайфа. **9 сент.**— предоставление И. Междунар. банком реконструкции и развития займа в 27,5 млн. долл. на реконструкцию порта Ашдод. **Октябрь** — забастовка рабочих-металлистов. **18 окт.**— открытие в Тель-Авиве Гистадрутом совместно с АФТ — КПП ин-та по подготовке проф. активистов из стран Азии и Африки. **Ноябрь** — забастовка 1500 преподавателей средних школ; **1961, 15 марта** — получение И. от Экспортно-импортного банка США третьего займа в 25 млн. долл. **11 апр.**— начало в Иерусалиме процесса над гитлеровским воен. преступником А. Эйхманом. **15 авг.**— выборы в пятый кнесет; **1962, янв.— февр.** — всеизраильская забастовка 6000 инженеров. **9 февр.** — одобрение кнесетом политики пр-ва «ограниченных культурных отношений между И. и Зап. Германией». **19 февр.**— одобрение кнесетом «новой экономич. политики». **19 февр. и 28 марта** — всеобщие забастовки против «новой экономической политики» пр-ва и последовавшего увеличения дороговизны жизни. **24 февр.**— утверждение кнесетом дополнит. привилегий для иностр. вкладчиков капитала. **Сентябрь** — объявление США о продаже И. зенитного ракетного оружия типа «Хок». **Декабрь** — принятие закона о замораживании заработной платы; **1963, 27 мая — 7 июня** — визит б. воен. мин. ФРГ Штрауса в И.; **19 нояб.**— всеобщая предупредит. забастовка специалистов с высшим образованием. **2 дек.**— забастовка гос. служащих. *Г. С. Никитина.* Москва.

Президенты И. 1949, 16 февр.—1952, 9 нояб.— Х. Вейцман; 1952, 8 дек.—1963, 23 апр. — И. Бен-Цви (МАПАЙ) (переизбирался в 1957 и 1962); с 21 мая 1963 — З. Шазар (МАПАЙ).

Главы пр-в И. * 1948, 15 мая — 1949, 9 марта — Д. Бен-Гурион (МАПАЙ); 1949, 9 марта — 1953, 7 дек. — Бен-Гурион; 1954, 26 янв.—1955, 3 нояб.— М. Шарет (МАПАЙ); 1955, 3 нояб.—1963, 26 июня—Бен-Гурион; с 26 июня 1963—Л. Эшкол (МАПАЙ). *М. Павлов.* Москва.

Важнейшие научные учреждения И., изучающие историю; органы исторической периодики

Научные учреждения и исторические общества. Еврейский ун-т в Иерусалиме — осн. в 1918, ф-т обществ. наук. Тель-Авивский ун-т—осн. в 1953. Тель-Авивский религ. ун-т Бар-Илан — осн. в 1953. Историч. общество И. в Иерусалиме — осн. в 1925; издает «Сион» (иврит). Израильское об-во археологов в Иерусалиме — осн. в 1955. Израильское исследовательское об-во в Иерусалиме — осн. в 1913; издает: «Эрец Исраэль» (иврит); «Бюллетень израильского общества» (иврит). Израильская ассоциация политич. наук в Иерусалиме — осн. в 1921.

Библиотеки, архивы. Б-ка Борохова в Хайфе — осн. в 1921. Общий (Центральный) архив истории евреев. Иерусалим — осн. в 1940. Еврейская национальная и университетская б-ка в Иерусалиме — осн. в 1884. Б-ка кнесета в Иерусалиме — осн. в 1949. Б-ка израильского департамента древностей в Иерусалиме — осн. в 1948. Муниципальная б-ка в Тель-Авиве — Яффе — осн. в 1891. Научный архив израильского департамента древностей в Иерусалиме — осн. в 1948. Б-ка ун-та в Тель-Авиве — осн. в 1954.

Музеи. «Бецалель»— Национальный музей в Иерусалиме — осн. в 1906. Музей Гаарец в Тель-Авиве — осн. в 1958. Морской музей в Хайфе — осн. в 1954. Музеи древнего и современного искусств в Хайфе — осн. соответств. в 1948 и 1951. Археологич. музей департамента древностей в Иерусалиме — осн. в 1948. Израильский Нац. музей искусства и археологии в Иерусалиме — осн. в 1961.

Источники и литература к статье

Источн.: Док-ты и мат-лы зарубежных коммунистич. и рабочих партий. XIV съезд Коммунистич. партии Израиля, Тель-Авив — Яффа, 31 мая — 3 июня, [Мат-лы, пер. с англ.], М., 1962; Израиль. Диврей гакнессет (Парл. отчеты), Иерусалим, 1953—63; Israel Government Yearbooks, Jerusalem. 1949—62; Laws of the State of Israel. Transl. from the Hebrew.

* В таблице периоды правительств. кризисов не отражаются (в периоды правительств. кризисов у власти остаются подавшие в отставку пр-ва).

v. 1—13, [Jerusalem, 1948—59]; Statistical Abstract of Israel. 1949—1962, № 1—13, Jerusalem, 1950—62; Facts about Israel, [Jerusalem], 1961.

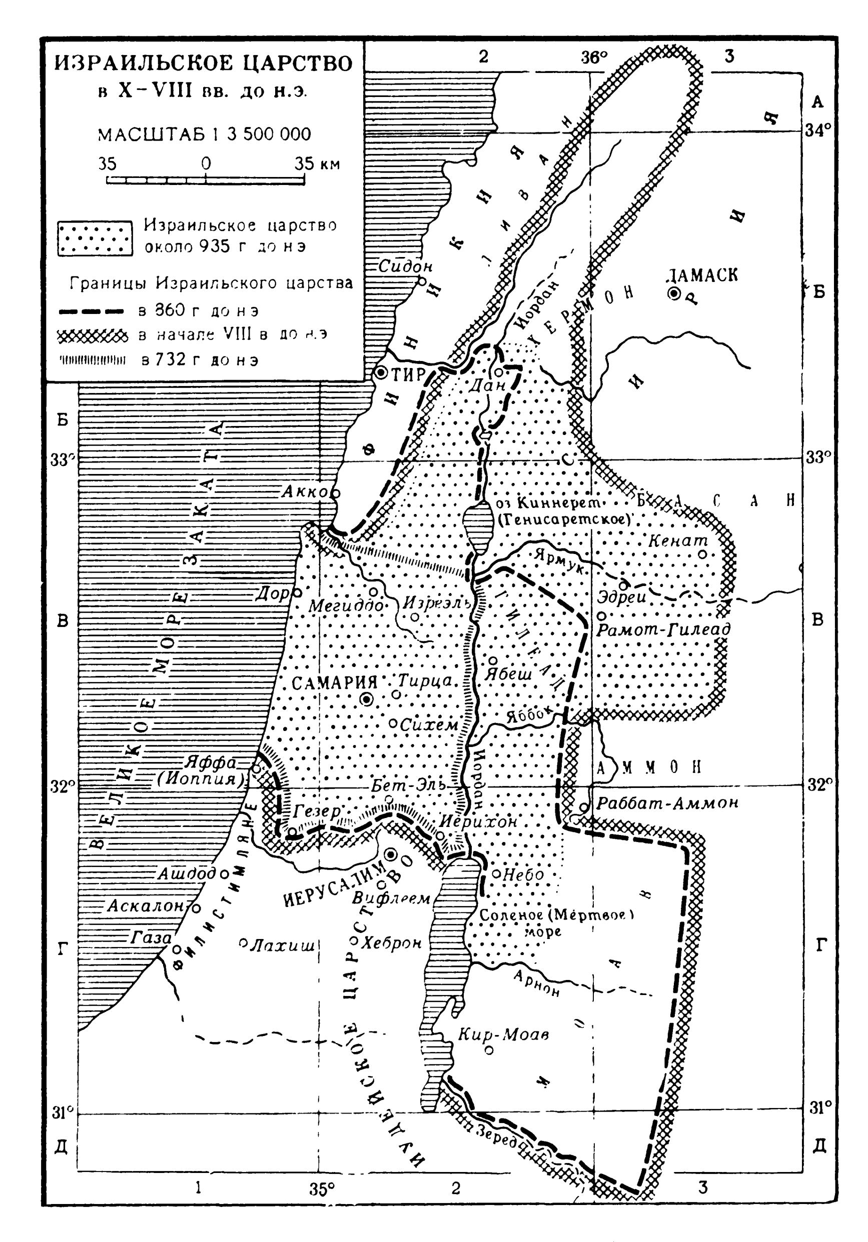
Лит.: Микунис С., Проблемы Израиля, наша борьба и ее перспективы, «ПМ и С», 1962, № 6; Виленска Э., Важная задача трудящихся Израиля, «ПМ и С», 1964, № 1; Иванов К. П. и Шейнис З. С., Гос-во Израиль, его положение и политика, 2 изд., М., 1959; Леонидов А., За кулисами израильской политики, М., 1959; Никитина Г. С., Израиль, [Обзоры], в сб.: Экономич. положение стран Азии и Африки в 1957 и первой половине 1958 г., 1958 г., 1959 г., 1960 г., М., 1959—62; ее же, Израиль и американский империализм, «СВ», 1958, № 5; ее же, Экспансия Израиля в Африку и неоколониализм, «НА и А», 1963, № 3; Шерток М., Шилумим ми-Германия (Репарации с Германией), Иерусалим, 1952; Фрейденгейм Й., Гаширтон бе'мдинат Исраэл (Правительство в гос-ве Израиль), Иерусалим, 1956; Евин С., Мехкарим б'толдот Исраэл ... (Исследования по истории Израиля), т. 1, Иерусалим, 1960; García Granados J., The birth of Israel, N. Y., 1948; Weizmann Ch., Trial and error, N. Y., [1949]; Magil A. B., Israel in crisis, N. Y., [1950]; MacDonald J. G., My mission in Israel. 1948—1951, N. Y., [1951]; Cohen I., The rebirth of Israel. A memorial tribute to Paul Goodman, L., 1952; Perlo V., Israel and dollar diplomacy, N. Y., [1953]; Dagan P., Pillars of Israel economy, Tel Aviv, [1955]; Israel and the United Nations. Report of a study group set up by the Hebrew University of Jerusalem, N. Y., 1956; Noth M., Geschichte Israels, 3 Aufl., Gött., 1956; O'Ballance E., The Arab-Israeli war 1948, L., [1956]; Ben-Gabriêl M. J., Israel. Wiedergeburt eines Staates, Münch., [1957]; Ellis Harry B., Israel and the Middle East, N. Y., [1957]; Williams L. F. R., The State of Israel, L., [1957]; The Holy Land. New light on the prehistory and early history of Israel, Hague-Jerusalem, 1957; Das A. C., Israel, a young state in Asia, Jerusalem, 1958; Eytan W., The first years. A diplomatic history of Israel, N. Y., 1958; Ben Gurion D., Rebirth and destiny of Israel, transl. from the Hebrew, L., [1959]; Bentwich N., Israel resurgent, L., [1960]; Rubner A., The economy of Israel. A critical account of the first ten years, L., 1960. *Г. С. Никитина.* Москва.

ИЗРА́ИЛЬСКИЙ ПЛЕМЕННО́Й СОЮ́З — в древности объединение израильских племен; впервые упоминается в егип. надписи сер. 13 в. до н. э. В кон. 13 в. до н. э. к И.п.с. перешла гегемония в Палестине. И.п.с. не был прочным, он складывался в случае серьезной воен. опасности (при Деборе, Гедеоне, Ифтахе) и распадался после ее исчезновения. Во главе племени стоял шофет, выполнявший функции гл. обр. военачальника. Разложение родовой общины (появление имуществ. и обществ. дифференциации) и нападения филистимлян дали толчок к возникновению в кон. 11 в. до н. э. царской власти (первый царь Саул).

ИЗРА́ИЛЬСКОЕ ЦА́РСТВО — раннерабовладельч. гос-во в Сев. Палестине. Образовалось ок. 935 до н. э. после распада Израильско-Иудейского гос-ва. Основателем И. ц. был Иеровоам I, к-рому удалось, в результате восстания против сына *Соломона* — Ровоама, образовать отдельное гос-во (см. *Иеровоама восстание*). Осн. занятием населения было земледелие; видное место занимало ремесло, развивалась транзитная торговля. В экономич. и культурном отношении И. ц. было связано с Египтом и Финикией; часто велись войны с Дамаском. Взаимоотношения с *Иудейским царством* носили большей частью враждебный характер.

В 9—8 вв. усилился процесс распада общины и обезземеливания крест. х-в в результате захвата земель крупными землевладельцами. Особенно усилился этот процесс при Иеровоаме II [783—743], к-рому удалось расширить терр. И. ц. К этому периоду обострения социального неравенства относится деятельность пророка *Амоса* (см. *Пророки библейские*). Осуждая хищнич. насилия и ростовщичество знати, пророки (Амос и др.) вместе с тем пытались успокоить раздражение нар. масс религ. проповедью терпения, надежды на вмешательство бога Яхве.

И. ц. не было прочным. На протяжении более чем 200 лет его существования на царском престоле сменилось неск. династий. В дворцовых переворотах наиболее активное участие принимала армия, а иногда также свободные мелкие землевладельцы и ремесленники



(«ам-гаарец»). Наиболее длительным было правление династии Омридов и сменивших их в середине 9 в. до н. э. Иегуидов. При Омри и его сыне Ахаве усилилось влияние финикийской культуры. Омри построил новую столицу *Самарию* (прежние столицы — Сихем, Тирца).

Политика господств. классов, проявлявшаяся в закабалении нар. масс и превращении их в рабов и поденщиков, привела к уменьшению численности тех слоев населения, к-рые составляли армию, и ослабила гос-во. В 722 до н. э. И. ц. было завоевано ассир. царем Саргоном II. Большая часть его населения была переселена в отдаленные провинции Ассирии, а на их место переведены жители др. областей. Последние смешались с оставшимся населением; к их потомкам возводят себя *самаритяне*.

Лит. см. при статье *Иудейское царство*.

Г. С. Александров. Ленинград.

ИЗЮ́МСКИЙ ШЛЯХ — см. *Муравский шлях.*

ИЗЯСЛА́В ВЛАДИ́МИРОВИЧ (980—1001) — изяславльский, позже полоцкий князь, старший сын киевского кн. *Владимира Святославича* от брака с полоцкой княжной Рогнедой.

ИЗЯСЛА́В МСТИСЛА́ВИЧ (ок. 1097—1154) — древнерус. князь, старший сын кн. новгородского Мстислава Владимировича, с 1134 — князь владимиро-волынский, с 1143 — переяславский. Использовав восстание в Киеве 1146 против князей Ольговичей, И. М. стал вел. князем и вел длит. борьбу за Киев с суздальским кн. Юрием Долгоруким и Ольговичами. В ходе политич. борьбы пошел на разрыв церк. связей с Константинополем и поставил киевским митрополитом смо-

ленского ученого монаха Климента (1147). Вел. княжение И. М. описано в особой летописи, составленной его соратником боярином Петром Бориславичем. Отрывки этой летописи, сохранившиеся в составе Ипатьевской летописи, выделены и изучены Б. А. Рыбаковым. Христ. имя И. М. было Пантелеймон.

Лит.: Рыбаков Б. А., Боярин-летописец XII в., «ИСССР», 1959, № 5.

ИЗЯСЛА́В ЯРОСЛА́ВИЧ (1024—1078) — князь туровский, с 1054— вел. кн. киевский, старший сын *Ярослава Мудрого*. В результате нар. восстания был свергнут (1068); не раз обращался за помощью к герм. императору, польск. королю и к папе римскому, в 1077 снова захватил киевский престол, но вскоре погиб в междоусобной борьбе. Участвовал в составлении Правды Ярославичей (см. *Русская правда*).

ИЗЯСЛА́ВЛЬ — др.-рус. город на вост. границе Волынской земли, разрушенный (по свидетельству Ипатьевской летописи) татаро-монголами в 1241. Возник, вероятно, во 2-й пол. 12 в. Остатками этого города, по-видимому, является большое городище, расположенное на окраине с. Городище Шепетовского р-на Хмельницкой обл. УССР. Почти полностью раскопано в 1957—63. На терр. детинца и посада городища, огражденного тремя линиями мощных валов и глубоких рвов, открыты остатки сгоревших глинобитных жилищ и хоз. построек, под развалинами к-рых сохранились многочисл. и разнообразные памятники материальной культуры. Найдено большое количество орудий с. х-ва (жел. части плугов, серпы, косы, лопаты, жернова), большие запасы обгоревшего зерна (ржи, пшеницы, овса, ячменя, проса, гороха и др.), орудия ремесл. произ-ва (топоры, тесла, сверла, резцы, молотки, клещи, литейные формочки, матрицы и др.), а также разнообразные изделия из дерева, кости, камня, стекла, железа, бронзы и серебра. На всей площади городища лежали тысячи скелетов людей, погибших от огня и меча, разбросано множество предметов вооружения: стрелы, копья, боевые топоры, булавы, кистени, шпоры, стремена, мечи, сабли, кольчуги и шлемы. После 1241 город не был восстановлен. Совр. Изяслав возник на новом месте (на берегу р. Горыни), по-видимому, в сер. или 2-й пол. 13 в.

Лит.: Каргер М. К., Др.-рус. город Изяславль в свете археол. исследований (1957—61), в кн.: Тезисы докладов на заседаниях, посвященных итогам полевых исследований 1961 г., М., 1962. *М. К. Каргер.* Ленинград.

ИИ, Наоскэ (12.X.1815—3.III.1860) — япон. гос. деятель. С 1858, занимая должность тайро (первого министра), возглавлял бакуфу (воен.-феод. пр-во Японии при сёгуне). В 1858 подписал неравноправные договоры с США и европ. странами (см. *Ансэйские договоры*). Посадил на сёгунский престол своего ставленника Иэмоти (Ёситоми) Токугава. Стремился в обстановке кризиса феод. строя укрепить положение бакуфу и жестоко подавлял антиправительств. движение. Был убит самураями из кн-ва Мито, подосланными его политич. противниками.

Лит.: Тояма Сигэки, Мэйдзи исин (Крушение феодализма в Японии), М., 1959. *Г. И. Подпалова.* Москва.

ИИСУ́С НАВИ́Н — согласно библейским легендам (Книга И. Н.), вождь кочевых евр. племен, к-рые в 13 в. до н. э. завоевали большинство хананейских гос-в в Палестине.

Лит.: Дьяконов И. М., Амореи., «ВДИ», 1939, № 4 (9); Rowley H. H., From Joseph to Joshua..., L., 1950.

ИИСУ́С ХРИСТО́С (от греч. χριστός — помазанник, перевод др.-евр. слова «машиах» — мессия) — мифич. основатель христианства, якобы живший в Палестине в 1 в. н. э. и распятый на кресте при рим. наместнике Пилате. Вера в ист. существование И. Х., его воскресение и 2-е пришествие на землю составляет один из гл. пунктов символа веры большинства христ. церквей и сект.

Об И. Х. ничего не знали греч. и евр. писатели и историки 1—2 вв. (Иосиф Флавий, Юст Тивериадский, Филон Александрийский и др.), писавшие о Палестине 1 в. Упоминание об И. Х. у Иосифа Флавия является несомненной позднейшей подделкой. Сведения рим. историков Светония и Тацита, писавших во 2 в., неясны и относятся не к И. Х., а к христианам более позднего времени. Образ И. Х. как сына божьего, якобы воплотившегося в еврее из бедной семьи, чудесным образом зачатом вне брака, проповедовавшем добро, безвинно понесшем на себе грехи мира и тем самым искупившем первородный грех человечества, распятом и воскресшем, сложился в 1 в. в вост. части Рим. империи среди рабов, вольноотпущенников и бедняков. В нем нашли свое отражение широко распространенные на В. представления об умирающих и воскресающих богах. На миф об И. Х., очевидно, оказали влияние культ семитского божества Иисуса (самое имя «Иисус» означает «спаситель)», превратившегося впоследствии в героя библейских мифов — Иисуса Навина, мессианизм евреев и их вера в восстановление царства Израиля, учение иудейской секты ессеев о судьбе и новом пришествии казненного «учителя справедливости», а также религ.-филос. учения античности (Филон, Сенека). В наиболее ранних христ. произв. (Апокалипсис Иоанна, ранние послания, приписываемые Павлу) нет никаких данных об И. Х. как о человеке (И. Х.— мифологич. агнец, закланный от начала мира и грядущий скоро разрушить великую блудницу — Рим). Однако уже в т. н. апостольских посланиях создается образ бога, воплотившегося на земле в человека, распятого на кресте и вознесшегося на небо. Ему приписываются различные изречения, в к-рых отражаются взгляды проповедников складывающихся христ. общин. Из этих сборников, дополненных описаниями вымышленных обстоятельств, при к-рых якобы произнесены те или иные изречения И. Х., складываются в сер. 2 в. повествования о чудесной земной жизни И. Х.— *Евангелия*, из к-рых 4 признаются церковью каноническими. В кон. 4 в. с принятием окончат. редакции символа веры (381) завершается догматич. обработка образа И. Х. как «богочеловека» с двумя естествами — божественным и человеческим.

Образ И. Х. как мифич. основателя новой религии и церк. учение о вторичном его пришествии были использованы и используются для проповеди смирения и покорности среди нар. масс. Сказания о его смерти и о гробе христовом служили поводом для грабительских войн между приверженцами различных религий (см. *Крестовые походы*) и религ. погромов (еврейские погромы). С 19 в. с ростом рабочего движения и распространением науч. социализма, а также в связи с победой социализма в ряде стран в 20 в. получили распространение представления о И.Х. как о «первом социалисте»; это представление и теперь используется в целях отвлечения пролет. масс от клас. борьбы, а также приспособления идеологии христ. церкви к новым условиям.

Вопрос об ист. существовании И. Х. в бурж. науке решался и решается по-разному. Исследователи т. н. историч. школы (нем. ученый Г. Реймарус, тюбингенская школа, франц. ученые Э. Ренан, А. Луази, А. Швейцер и др.) признают историчность И. Х. и нек-рых событий, полож. в основу евангельского повествования. Мифологич. направление считает И. Х. мифич. личностью (франц. ученые К. Вольней и Ш. Дюпюи, нем. ученый Бруно Бауэр, англ. ученый Дж. Робертсон, нем. ученый А. Древс, франц. ученый П. Альфарик и др.). Вопрос о признании ист. существования И.Х. не безразличен для исследователя-марксиста, т. к. его науч. решение наносит сильный удар по церк. догме. Однако этот вопрос не следует считать

осн. критерием марксистского или немарксистского подхода к раннему христианству.

Лит. см. при статьях *Библия, Евангелия.*

И. А. Энгельгардт. Москва.

«ИКАРИ́ЙСКИЙ КОММУНИ́ЗМ» — одно из направлений домарксистского утопич. коммунизма, пропагандировавшееся франц. коммунистом-утопистом Э. *Кабе*, автором соч. «Путешествие в Икарию» (1840).

«ИКА́РИЯ» (фр. Icarie, англ. Icaria) — утопич. коммунистич. страна, описанная франц. утопич. коммунистом Этьенном *Кабе* в романе «Путешествие в Икарию» (E. Cabet, Voyage... en Icarie, P., 1840). «И.» именовались коммунистич. общины в США в 1848—95, созданные Кабе и его последователями: в 1848 в Техасе, в 1849—1856 в Иллинойсе, в 1858—64 в Миссури; в 1860—78 в Айове, в 1884—87 в Калифорнии. Последняя из общин — «Новая Икарийская община» прекратила свое существование в 1895.

Настойчивые попытки энтузиастов создавать на протяжении полувека изолированные икарийские островки терпели неизбежное крушение в капиталистическом обществе. Однако «икарийское движение» воспитывало моральную чистоту, трудолюбие, жизнерадостность; попытки воспитания в коммунистич. духе способствовали физич., нравственному и умственному развитию участников «икарийских общин».

«Икарийцы» были связаны с Социалистич. рабочей партией США и с 1-м Интернационалом. В кон. 70-х гг. печатные органы «икарийцев» «La Revue Icarienne» и «La Jeune Icarie» являлись офиц. органами Социалистич. рабочей партии.

Лит.: Хилкуит М., История социализма в Соедин. Штатах, 2 изд., П., 1919; Волгин В. П., Франц. утопич. коммунизм, М., 1960; Noyes J. H., History of American socialisms, Phil., 1870; Foster W., History of the Communist Party of the United States, N. Y., 1952.

М. Н. Захарова. Москва.

ИКБА́Л, Мухаммад (22.II.1873—21.IV.1938) — поэт, философ и обществ. деятель Индостана. Род. в Сиалкоте (Пенджаб). В 1899 окончил Пенджабский ун-т по специальности философия; в 1905—08 продолжал образование в ун-тах Англии и Германии; изучал философию, право, лит-ру и араб. яз. С 1908 — профессор. Вернувшись на родину, был нек-рое время адвокатом и читал лекции в Лахорском колледже. Начало лит. творчества И. относится к 1890-м гг.; стихи И. (на языках персидском, урду и пенджаби) говорят о назначении человека, долге поэта перед обществом, воспевают родину. Творчество И. проникнуто гуманизмом и патриотизмом. Вместе с тем филос. и обществ.-политич. взгляды И. отличались известной противоречивостью. Подвергая критике капиталистич. строй, И. защищал частную собственность и индивидуализм. Поддержку идеи братства людей всех наций И. сочетал с проповедью панисламизма. И. приветствовал Окт. революцию и в то же время выступал против «коммунистич. атеизма». Будучи в 1930 почетным пред. сессии Мусульм. лиги, И. высказался за создание в будущем в составе независимой индийской федерации мусульм. гос-ва на с.-з. Индии. На основе этого высказывания сторонники образования Пакистана стали впоследствии считать И. родоначальником движения за создание Пакистана.

Соч.: The reconstruction of religious thought in Islam, L., 1934.

Лит.: Аникеев Н. П., Выдающийся мыслитель и поэт Мухаммад Икбал, М., 1959; Аникеев Н. П., Кедрова С. М., Мухаммад Икбал — певец человека, «ВИМК», 1958, № 4; Гордон-Полонская Л. Р., Мусульманские течения в общественной мысли Индии и Пакистана, М., 1963, гл. 7; Singh I., The ardent pilgrim, Bombay — Calcutta — Madras, 1951.

Л. И. Юревич. Москва.

ИКДЫРЫ — туркм. племя. См. *Туркмены.*

ИККИ — см. *Исполнительный комитет Коммунистического Интернационала.*

ИККИ — крест. восстания в феод. Японии. Термин «И.» появился в 13 в., тогда он обозначал различные орг-ции воен. феодалов (см. *Буси*), напр. «И. лучников», «И. красного знамени», «И. пров. Дзёсю». С 15 в. И. стали называться восстания, гл. обр. крестьянские. Крест. восстания 15—16 вв. происходили в условиях поступат. развития япон. феодализма [переход от системы поместий (*сёэн*) к княжествам]; крестьяне отстаивали общинную орг-цию, боролись против различных форм личной зависимости от феодалов. Восстания этого периода разделяются на доикки («зем. восстания» — крест. восстания за снижение ренты и пр.; наиболее крупное — восстание 1428, охватившее почти все центр. провинции), икко-икки (восстания секты икко), токусэй-икки (гор. и крест. восстания против ростовщиков) и куни-икки («провинциальные восстания» — крупные крест.-самурайские восстания, наиболее известно восстание в пров. Ямасиро 1485—93; известно 164 выступления).

Самыми крупными среди восстаний 15—16 вв. были восстания под знаменем буддийской секты икко. Осн. социальную опору секты составляли широкие слои укреплявшегося среднего крестьянства, боровшегося за узаконение своих прав на землю и за снижение ренты. Движение, поднятое сектой, использовали в своих интересах часть мелких и средних феодалов, а также духовенство. Важнейшие восстания секты произошли в 1487 в пров. Кага, в 1563 в пров. Микава, в 1570—80 борьба охватила мн. центр. провинции.

Восстания 17—19 вв. получили название хякусё-икки (в это понятие включались не только восстания, но и др. боевые формы выступлений крестьянства). За весь токугавский период (1603—1867) известно 1640 выступлений, из них 895 в боевой форме. В 17 в. имело место 216 крест. выступлений. Борьба крестьянства особенно большого размаха достигла в 1833—67, когда произошло 435 выступлений, в т. ч. 253 боевых. В 19 в., наряду с хякусё икки, большое распространение получили утиковаси (дословно «бей и ломай» — гор. бунты) и движение *Ёнаоси.* Восстания 18—19 вв., происходившие в условиях кризиса феодализма и развития капиталистич. уклада, были направлены против феод. строя в целом. Эти восстания ослабили токугавское феод. пр-во и способствовали его падению во время незавершенной бурж. революции 1867—68.

Лит.: Подпалова Г. И., Крест. петиц. движение в Японии во второй пол. XVII — начале XVIII вв., М., 1960; Поздняков И. Г., О нек-рых особенностях крест. восстаний в Японии в XV—XVI вв., в сб.: «КСИНА», [в.] 50, М., 1962; Хроника крест. выступлений в период Токугава, в сб.: Япония. Вопросы истории, М., 1959; Инаока Сусуму, Нихон номин ундоси (История крест. движения в Японии), Токио, 1954; Касахара Кадзуо, Нихон ни окэру номин сэнсо (Крест. война в Японии), Токио, 1949; Кимура Сэйдзи, Нихон номин содоси (История борьбы япон. крестьянства), Токио, 1925; Кокусё Ивао, Хякусё икки-но кэнкю (Изучение крест. восстаний), т. 1—2, Киото, 1928—59; Хаяси Мотои, Хякусё икки-но дэнто (Традиции крест. восстаний), Токио, 1955.

И. Г. Поздняков. Москва.

ИКО́ННИКОВ, Владимир Степанович (9.XII.1841—26.XI.1923) — рус. историк, проф. Киевского ун-та (с 1870), академик (с 1914). Окончил Киевский ун-т (1865). Науч. работы И. связаны с историей идеологии и культуры России («Максим Грек», в. 1—2, К., 1865—1866, и др.). Политич. историю рассматривал в плане личных биографий и характеристик политич. деятелей: «Рус. обществ. деятели XVI в.» (К., 1866), «Граф Н. С. Мордвинов» (СПБ, 1873) и др. Осн. науч. интересы И. лежали в области рус. историографии. И. принадлежат многочисл. статьи об отд. историках (Карамзине, Бестужеве-Рюмине, Брикнере, Шлецере, Болтине и др.), спец. монография «Скептич. школа в рус. историографии и ее противники» (К., 1871) и капитальный труд «Опыт рус. историографии» (т. 1, ч. 1—2, К., 1891—92; т. 2, ч. 1—2, К., 1908). Последний содержит

значит. фактич. материал по истории летописания, а также по истории разыскания, собирания, публикации и исследования различных источников и сохраняет справочное значение. И. ограничивал свои задачи созданием возможно более полного систематич. свода библиографии ист. лит-ры по предметам и темам ист. науки, не раскрывая закономерности внутр. развития и роста самой науки.

Лит.: Мат-лы для биографич словаря действ. членов АН, ч. 2, П., 1917, с. 304—311 (список трудов И. за 1865—1916 гг.); Библиография рус. библиографии по истории СССР, М., 1957 (№23—27,50,362). *Н.Л.Рубинштейн.* Москва.

ИКОНОБО́РЧЕСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1566 — массовое нар. восстание в Нидерландах, явившееся первым актом *нидерландской буржуазной революции 16 века.* И. в. охватило почти все провинции, особой мощи достигло во Фландрии, Брабанте, Голландии, Зеландии, Утрехте, обрушившись всей силой на католич. церковь — гл. опору исп. владычества в стране. Погрому подверглись ок. 5500 церквей и монастырей, где были уничтожены иконы и статуи «святых» (отсюда и назв.

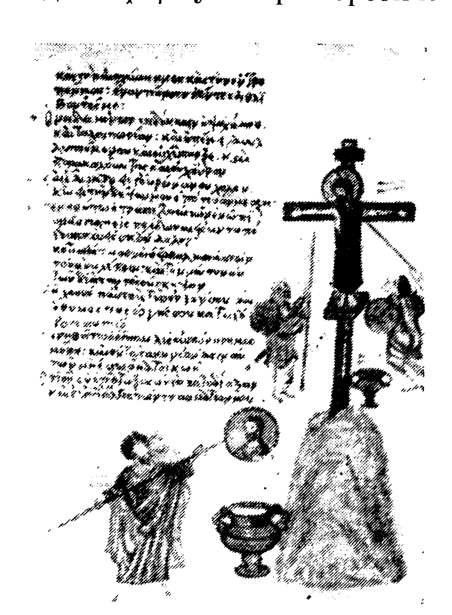


Волнения в Антверпене во время Иконоборческого восстания 1566. Современная гравюра.

восстания). В ряде мест восставшие громили дворянские дома и замки, уничтожали долговые и арендные записи. В Турне, Антверпене, Валансьенне повстанцы создали свои вооруж. силы. Гл. движущей силой И. в. были гор. плебс и крестьяне пригородных деревень. Вначале действиями восставших руководили кальвинистские консистории и отд. прогрессивно настроенные члены Союза дворян, но затем, напуганные размахом движения, они пошли на сделку с исп. наместницей, к-рая, желая расколоть движение, издала 23 авг. манифест, обещая упразднить инквизицию, смягчить законы против еретиков, допустить огранич. свободу кальвинизма и амнистировать членов Союза дворян. Лишенное руководства, И. в. постепенно было подавлено (только в Антверпене и Валансьенне оно продолжалось до весны 1567), а наместница, достигнув своей цели, отменила манифест от 23 авг. и начала преследовать участников И. в.

Лит.: Coussemaker E., Troubles réligieux du XVI-e siècle dans la Flandre maritime. 1560—1570, t. 1—4, Bruges, 1876—77; Paillard Ch., Huit mois de la vie d'un peuple, Brux., 1877; Kuttner E., Het hongerjaar 1566, Amst., 1949. См. также лит-ру при ст. *Нидерландская буржуазная революция 16 века.* *А.Н.Чистозвонов.* Москва.

ИКОНОБО́РЧЕСТВО — в ср. века религ.-политич. движение, направл. против поклонения свящ. изображениям и отражавшее протест нар. масс против церкви и освящаемого ею гнета. Наибольшее распространение И. получило в Византии. Идеологич. корни И. восходят к борьбе древнего христианства против языческого культа изображений богов и к ветхозаветным представлениям о неописуемости божества. И. испытало и влияние ислама, не знавшего почитания икон. Распространение И. в Византии относится к 8—9 вв., периоду преобладания свободной крест. общины, которая испытывала гнет со стороны гос-ва и церкви, находившихся в руках гор. сановной знати. Протест против гнета принял здесь форму нар. еретич. движения (*павликиане* и др.) и вылился в борьбу против поклонения иконам. Феодализирующиеся провинциальная военноземлевладельч. знать и духовенство использовали нар. движение для укрепления своего политич. и экономич. положения. Имп. Лев III, представитель интересов провинциальной знати, выходец из Сирии, в 726 выступил против иконопочитания. Не желая терять влияния на массы, духовенство поддержало Льва III и догматически санкционировало И. на соборе 754. Против И. выступила оттесненная от власти гор. знать Константинополя, торг. центры Эллады и о-вов, монашество. Императоры-иконоборцы, закрывая монастыри, распродавая их земли, конфискуя церк. сокровища и имущество гор. знати, усилили провинц. знать и фемное войско (см. *Фемы*), поддержали крест. общину и гор. ремесленников. Затем провинц. знать использовала свои привилегии для наступления на крестьян, что привело в дальнейшем, в 820, к нар. восстанию под рук. *Фомы Славянина.* Массы стали отходить от офиц. И. Этим воспользовалась окрепшая в результате улучшения условий для торговли в связи с усилением воен. мощи Византии гор. знать, к-рая в 787 временно добилась восстановления иконопочитания. В 815 провинц. знать вновь овладела гос. аппаратом и восстановила И. Однако опасность нараставшего антифеод. нар. движения привела к объединению провинц. и гор. знати в их борьбе с павликианами. Оторванное от нар. движений, И. потерпело поражение; в 843 иконопочитание было окончательно восстановлено. Победа иконопочитания содействовала развитию феодализации в Византии по своеобразному пути — при сохранении бюрократич. управления гос-вом и церковью, при господстве гор. сановной знати.



Иконоборцы Иоанн Грамматик и Игнатий. Рукопись 9 в. из собрания Хлудова. Исторический музей. Москва.

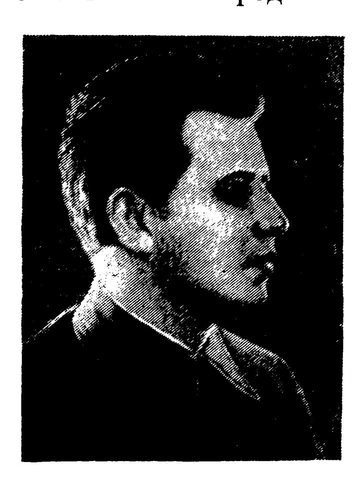
И. имело место в России в 14 в. и в Зап. Европе в период *Реформации* (выступление *Карлштадта* в Германии, *Иконоборческое восстание 1566* в Нидерландах и др.).

В историографии сущность И. в Византии объяснялась по-разному. В 16—17 вв. конфессиональные историки видели в иконоборцах предшественников реформации. В 18 в. историки-просветители считали И. неудачно проводимой борьбой против суеверий (Ш. *Монтескьё*, Э. *Гиббон*). Позитивистская историография 19 в. рассматривала И. с т. зр. социально-политич. реформ (греч. ученый К.Папаригопулос, франц. А. Ломбард). И. понималось как борьба церк. и светского землевладения (В. Г. *Васильевский*, франц. ученый Ш. *Диль*) и как борьба против института монашества (И. Андреев,К. Н. *Успенский*). Нек-рые историки считали И. борьбой идей Востока, отд. религии к-рого (иудаизм, ислам) вообще не признают изображение божества, с самобытной греч. культурой, к-рую якобы защищали иконопочитатели (нем. ученый К.Шварцлозе). И. рассматривалось также как борьба филос. школ (Б. Мелиоранский, югосл. ученый Г. Острогорский). Совр. зап. историография изучает гл. обр. историю почитания икон в визант.

церкви (франц. ученый А. Грабар). Связь И. с процессами феодализации Византии разбирается только в сов. историографии (М. Я. Сюзюмов, Е. Э. Липшиц).

Лит.: Левченко М. В., История Византии. Краткий очерк, М.— Л., 1940; Сюзюмов М. Я., Проблемы иконоборчества в Византии, «Уч. зап. Свердл. гос. пед. ин-та», 1948, в. 4; его же, Историография иконоборчества, «Визант. временник», 1962, т. 22; Липшиц Е. Э., Очерки истории визант. об-ва и культуры VIII — перв. пол. IX вв., М.— Л., 1961; Grabar A., Iconoclasme byzantin. Dossier archéologique, P., 1957; Alexander P. J., The Patriarch Nicephorus of Constantinople, Oxf., 1958. *М. Я. Сюзюмов.* Свердловск.

ИКРА́МОВ, Акмаль (1898—13.III.1938) — сов. парт. и гос. деятель, один из организаторов Коммунистич. партии Узбекистана. Род. в Ташкенте в семье крестьянина-узбека. Чл. Коммунистич. партии с февр. 1918. Вел парт. работу в Фергане, Ташкенте и Намангане. Работал зам. пред. Наманганского ревкома, затем секретарем Ферганского и Сыр-Дарьинского обкомов РКП(б). В 1921—22 — зав. орг. отделом и секретарь ЦК КП Туркменистана. С 1922 учился в Москве в Коммунистич. ун-те им. Я. М. Свердлова, затем работал секретарем Ташкентского обкома партии. С марта 1925 — секретарь ЦК КП(б) Узбекистана, с 1929 был 1-м секретарем ЦК КП(б) Узбекистана и секретарем Ср.-азиат. бюро ЦК ВКП(б). Делегат XII—XVII съездов ВКП(б), избирался чл. ЦК ВКП(б). Был чл. ЦИК СССР и канд. в чл. Президиума ЦИК СССР. Пал жертвой клеветы и репрессий в период культа личности Сталина. Реабилитирован посмертно.



ИКТА́ (араб., букв. — надел) — термин, обозначавший условное пожалование зем. надела (типа *бенефиция*) феодалам в странах Бл. и Ср. Востока в ср. века. И. упоминается в араб. источниках при Омейядах с кон. 7 в., но распространение получила в 8—10 вв. при *Аббасидах.* В значении своеобр. бенефиция И. подробно описана законоведом 11 в. аль-Маварди (Аль-ахкам ас-султанийа, изд. Enger, Бонн, 1853, с. 330—43). Аль-Маварди рассматривает пожалование земли (И. тамлик) и пожалование ренты (И. иджара), а также нек-рые другие виды И. И. тамлик представляла либо «мертвые земли» (араб. мават), данные к.-л., под условием обработки их в течение 3 лет, с правом передачи по наследству, но с обязательством уплаты позем. подати в казну, либо обработанные земли во вновь завоеванной стране, покинутые прежними владельцами и отданные в И. И. иджара означала пожалование воен. и гражд. чинам права взимать в свою пользу гос. подати — *харадж* (поземельная подать, от 15 до 40—50% урожая, представлявшая собой феод. ренту), либо ушр (см. *ашар*), либо *джизью* с определенной земли, большой или малой (в зависимости от чина мукта — владельца И.), на время отправления должности (вместо жалованья) или пожизненно (вместо пенсии). Согласно Маварди, И. всех видов (кроме земель мават) не могла быть наследственной. Однако по мере развития феодализма практика все более расходилась с правовой теорией.

С 9 в. И. стали называть также пожалование халифом области в наместничество эмиру, с правом взимания в свою пользу всех или части налогов. Пожалованная в И. рента, к-рая сначала взималась служащими податного ведомства и затем передавалась мукта, позднее стала взиматься непосредственно последними, и владение рентой на практике превращалось во владение землей. Благодаря распространению обычая наследственности должностей (в частности, и наместничеств), с 9 в. И. на практике также превращалась в наследственную; в 10 в. такая практика в Иране и Ср. Азии стала обычной (см., напр., В. В. Бартольд, Туркестан..., ч. 2, СПБ, 1900, с. 249, 264—65). Тогда же И. распространяется за счет др. категорий феод. землевладения (см. Ибн аль-Балхи, Фарс-наме, изд. G. M. S., L., 1921, № 1, с. 171—72). В теории зе́мли И. продолжали считаться государственными, но фактически превратились в условную феод. частную собственность, типа лена. Осн. различие между гос. землями и И. было в том, что гос-во выступало единств. собственником земли и непосредственным (через свой финанс. аппарат) эксплуататором крестьян, а на землях И. право взимания податей, следовательно эксплуатация крестьян, а затем и управление землями перешло к леннику — мукта. В империи Сельджуков (11—12 вв.) и в монг. державе (13—14 вв.) фонд земель И. очень расширился; при *Мелик-шахе* было роздано тюрк. воен. чинам 46 тыс. И.; при *Газан-хане* И. были наделены все монголы, числившиеся в феод. ополчении. И. были очень различны по размерам, от целой области до одной деревни или части ее. Распространение И. было связано со складыванием феод. иерархии. При Газан-хане И. и формально была признана наследственной. Владельцы И. в 10—14 вв. в Иране, Ср. Азии и Азербайджане пользовались правом налогового иммунитета, адм.-суд. иммунитет появился в сер. 14 в. (см. *Союргаль*). Рост земель И. и сокращение фонда гос. земель — одна из причин ослабления центр. власти и торжества феод. раздробленности.

На Аравийском п-ове никогда не было И. В Сирии уже в 12 в. И. была фактически наследственной. В Египте И. получила развитие особенно при *Айюбидах* [1171—1250] и при мамлюкских султанах [1250—1517]. К нач. 15 в. почти вся земля в Египте принадлежала султану и эмирам; центр. власть, стремясь избежать появления сильных вассалов, отдавала в И. эмирам не сплошные зем. массивы, а дробные наделы в разных местах. Сидевшие на землях И. крестьяне были прикреплены к земле, и их зависимость от мукта была настолько полной, что, по словам *Макризи* (15 в.), они отличались от рабов только тем, что не могли быть проданы, но не могли быть и освобождены. И. в Египте сохранялась до нач. 19 в. И. как форма условного феод. владения была известна в *Делийском султанате.* В империи *Великих Моголов* известна под назв. *Джагир.* Об И. в Османской империи см. статьи *Зеамет* и *Тимар.*

Источн.: Abou Yousof Ya'qoub, Le livre de l'impôt foncier. Trad. et ann. par E. Fagnan, P., 1921.

Лит.: Якубовский А., Феод. общество Ср. Азии и его торговля с Вост. Европой в X—XV вв., в сб.: Мат-лы по истории Узб., Тадж. и Туркм. ССР, ч. 1, Л., 1932, с. 25—27; его же, Ирак на грани VIII—IX вв., в кн.: Тр. первой сессии арабистов 14—17 июня 1935, М.— Л., 1937; Ализаде А., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956, с. 169—185; Певзнер С. Б., Икта в Египте в кон. XIV—XV вв., в сб.: Памяти акад. И. Ю. Крачковского, Л., 1958; Петрушевский И. П., Земледелие и агр. отношения в Иране XIII—XIV вв., М.— Л., 1960, с. 256—74; Tischendorf P. A. von, Das Lehnswesen in den moslemischen Staaten, Lpz., 1872; Berchem M., La propriété territoriale et l'impôt foncier, Gen., 1886; Wellhausen J., Das arabische Reich und sein Sturz, B., 1902; Poliak A. H., Feudalism in Egypt, Syria, Palestine and the Lebanon. 1250—1900, L., 1939; Becker C. H., Vom Werden und Wesen der islamischen Welt, [Islamstudien], Bd 1, Lpz., 1924, S. 234—47; Løkkegaard Fr., Islamic taxation in the classic period, Copenhagen, 1950; Cahen Cl., L'évolution de l'iqta du IX au XIII siècle, «Annales (Economies, Sociales, Civilisations)», t. 8, № 1, P., 1853; Lambton A. K. S., Landlord and peasant in Persia, L.— N. Y.— Toronto, 1953, p. 53—76; Spuler B., Die Mongolen in Iran, 2 Aufl., B., 1955. *И. П. Петрушевский.* Ленинград.

ИКТАДА́Р (араб.-перс.) — синоним араб. термина «мукта» — владелец икта; термин «И.» известен в источниках с 11 в.

ИКЭ́ДА, Хаято (р. 3.XII.1899) — япон. политич. и государственный деятель. Род. в семье владельца завода по производству сакэ (рисовая водка). В 1925

окончил юридич. факультет ун-та в Киото. Вскоре поступил на службу в Министерство финансов, где прослужил 23 года. В 1947—48 — зам. министра финансов. С 1949 — депутат парламента. В 1949—52 — министр финансов, в 1952 — министр внешней торговли и пром-сти, в 1956—57—министр финансов, в 1958 — гос. министр (министр без портфеля), в 1959—60— министр внешней торговли и пром-сти. С июля 1960 — президент Либерально-демократич. партии и премьер-министр Японии. Тесно связан с крупнейшими япон. доверительными и страховыми компаниями и монополиями в тяжелой промышленности и судоходстве. В 1961 выдвинул план удвоения национального дохода в течение 10 лет, на практике эта «экономич. программа Икэда» приводит к росту прибылей монополий за счет широких слоев трудящихся Японии. В марте 1961 пр-во И. учредило фонд экономич. сотрудничества с зарубежными странами; осн. целью этого фонда является содействие япон. инвестициям за границей в связи с усилением экономич. и политич. экспансии япон. монополий в страны Юго-Вост. Азии, Ближнего и Среднего Востока и Африки. В июне 1961 И. совершил поездку в США, где вел переговоры об учреждении американо-япон. «совместного экономич. к-та». В конце 1961 совершил поездку в страны Юго-Вост. Азии, в 1962 — в страны Зап. Европы, в 1963 — в ряд стран зап. части Тихого ок. Автор неск. книг по налогообложению.

Лит.: Кузнецов Ю., Хаято Икэда, «МЭ и МО», 1963, № 12. *Д.В. Петров.* Москва.

ИЛАРИО́Н — первый киевский митрополит из русских (с 1051, до этого — пресвитер при церкви в княж. селе Берестове под Киевом). Его поставление было связано с попыткой *Ярослава Мудрого* освободиться от опеки Византии в церк. делах. Сведений о митрополитстве И. и его судьбе после 1055 в источниках нет. И.— автор блестящего ораторского произв. Др. Руси «Слова о законе и благодати» (1037—50). В богословском по содержанию соч. И. утверждает мысль о равенстве всех народов, высоко оценивает деяния князей, прославивших рус. землю в др. странах. Свое «Слово» И. закончил молитвой за рус. землю, выразив уверенность, что рус. народ никогда не будет порабощен чужеземцами. «Слово» характеризует И. как незаурядного гос. деятеля и крупнейшего писателя Др. Руси.

Публ. в кн.: Никольский Н. К., Мат-лы для истории др.-рус. духовной письменности, ОРЯС, 1907, т. 82, № 4.

Лит.: Приселков М. Д., Очерки по церк.-политич. истории Киевской Руси X—XII вв., СПБ, 1913; Соколов Б., По поводу «Слова о законе и благодати Илариона», Изв. ОРЯС АН, т. 22, кн. 2, 1918; Розов Н. Н., Рукописная традиция «Слова о законе и благодати», ТрОДРЛ, т. 17, М.— Л., 1961; Müller L., Des Metropoliten Ilarion Lobrede auf Vladimir den Heiligen und Glaubensbekenntnis, Wiesbaden, 1962.

ИЛЕ́ЙКА, Муромец (ум. 1607 или нач. 1608) — один из предводителей крест. войны 1606—07; выходец из посадских людей Мурома. Несколько лет работал по найму у торг. людей, затем стал терским казаком. В 1605 казаки избрали И. атаманом и объявили его царевичем Петром, мифич. сыном *Федора Ивановича.* Зимой 1606 И. с отрядом казаков вышел на Волгу и после получения письма от *Лжедмитрия I* решил идти к Москве. Весть об убийстве самозванца заставила И. вернуться в низовье Волги; затем его отряд прибыл в Путивль. Отсюда он пошел на соединение с И. И. *Болотниковым,* находившимся в Калуге. Из чисто казачьего движения его выступление превратилось в составную часть антифеод. восстания Болотникова. Опорным пунктом своих действий И. избрал г. Тулу. 3 мая 1607 на р. Пчельне под Калугой отряд И. нанес удар по войскам В. И. Шуйского и обеспечил выход из осады Болотникову. С этого времени И. вместе с Болотниковым руководил борьбой повстанцев под Тулой. 10 окт. 1607 Тула пала, И. был пленен Шуйским и вскоре повешен.

Лит.: Смирнов И. И., Восстание Болотникова 1606—1607, 2 изд., М., 1951 (см. Имен. указ.); Восстание Болотникова. Док-ты и мат-лы, М., 1959.

ИЛЕ́КСКИЕ КУРГА́НЫ — группы курганов на лев. берегу р. Илек, юж. притока р. Урал. Древнейшие относятся к *ямной культуре* (3-е тыс. до н. э.). В И. к. известны также погребения *андроновской культуры* (2-е тыс. до н. э.). Наибольший интерес представляют курганы савроматов и *сарматов* 6—2 вв. до н. э. [близ Ак-Булака (раскопки 1935), у с. Покровки (1911) и близ колхоза «Заря» (1957, 1960—61)]. В богатых курганах савроматов 5—4 вв. до н. э. из среды к-рых, вероятно, происходят аорсы, упоминаемые Страбоном, обнаружены погребения родо-племенной аристократии, вооруж. слуг-дружинников, захоронения боевых коней со сбруей, много оружия, золотых украшений, предметов ближневост. и ср.-азиат. происхождения. В курганах урочища Тара-Бутак обнаружены погребения богатых жриц (нач. 5 в. до н. э.).

Лит.: Костанье И. [А.], Отчет о раскопках двух курганов в Уральском у. летом 1911 г., в сб.: Тр. Оренбургской Уч. Архивной комиссии, т. 29, Оренбург, 1913, с. 73—83; Археол. исследования в РСФСР 1934—36 гг., М.—Л., 1941, с. 152—53; Смирнов К. Ф., Вооружение савроматов, М., 1961 (МИА, № 101). *К. Ф. Смирнов.* Москва.

ИЛЕ́К-ХАН — титул феод. удельных владетелей в Ср. Азии в 10—12 вв., принадлежавших к тюрк. династии *Караханидов.*

«И ЛИ» («Книга церемоний и этикета») — один из 13 классич. канонов конфуцианства в Китае. Традиция приписывает авторство Чжоу-гуну, брату основателя династии Чжоу — У-вана (11 в. до н. э.), но фактически книга была составлена в эпоху Хань (3 в. до н. э.—3 в. н. э.) из 3 соч. — «Цзюй-дэ», «Цзюй-шэн» и «Бе-лу». Вначале раздельно существовали 2 версии — «цзиньвэнь», записанная со слов Гао Тан-шэна на рубеже 3—2 вв. до н. э. (17 глав), и «гу-вэнь», якобы найденная полвека спустя в стене дома Конфуция его потомком Кун Ань-го (56 глав). Обе они были во 2 в. н. э. сведены и откомментированы Чжэн Сюанем. Книга состоит из 17 глав и 50 параграфов, посвященных описанию различных культов, обрядов и норм этикета в Др. Китае; она неоднократно переводилась на зап.-европ. языки.

Изд.: И-ли чжу шу (И-ли с комментариями), в кн.: Ши сань цзин чжу шу («Тринадцать классич. канонов» с комментариями), т. 15—18, Пекин, 1957; Harlez C., I-li. Céremonial de la Chine antique, P., 1890; Steele J., The I-li or book of etiquette and ceremonial. v. 1—2, L., 1917; Couvreur S., I-li, Cérémonial, 3 éd., P., 1951.

Л. С. Васильев. Москва.

«ИЛИА́ДА» (Ἰλιάς) — др.-греч. эпич. поэма, приписываемая Гомеру (см. *Гомеровский вопрос*). Время создания поэмы, по-видимому, 8—7 вв. до н. э. В «И.» изображаются трагич. события последнего года Троянской войны (нач. 12 в. до н. э.). Ист. реальность описываемой в «И.» объединенной морской экспедиции ахейских басилеев под команд. царя Микен полностью подтверждается хеттскими табличками из Богазкёйского архива, раскопками Трои и различных центров микенской культуры. Содержание «каталога кораблей» из 2-й песни «И.» также отражает реальные отношения микенской эпохи, к к-рой относятся и описываемые в «И.» ряд предметов быта героев [напр., кубок Нестора (XI, 632—637)] и их вооружение [напр., шлем из кабаньих клыков (X, 262—265), большие щиты], бои на колесницах и т. д. С др. стороны, сцены на щите Ахилла (XVIII, 490—606), описание кремации Патрокла в 23-й песне, уровень применения железа столь же несомненно характерны для времени после переселения дорян. Не менее сложна и картина социальных отношений в «И.»: Агамемнон то выступает как верховный главнокомандующий, то он лишен власти над басилеями—участниками экспедиции. Т. о., в «И.» слиты воедино два мира: раннеклас. микенские общества и последующие, отделенные от них дорийским завоеванием эллинские общества. «И.» неоднократно переводилась на

рус. яз.; лучшими являются пер. Гнедича (посл. изд.— М., 1960) и Вересаева (посл. изд. — М., 1949).

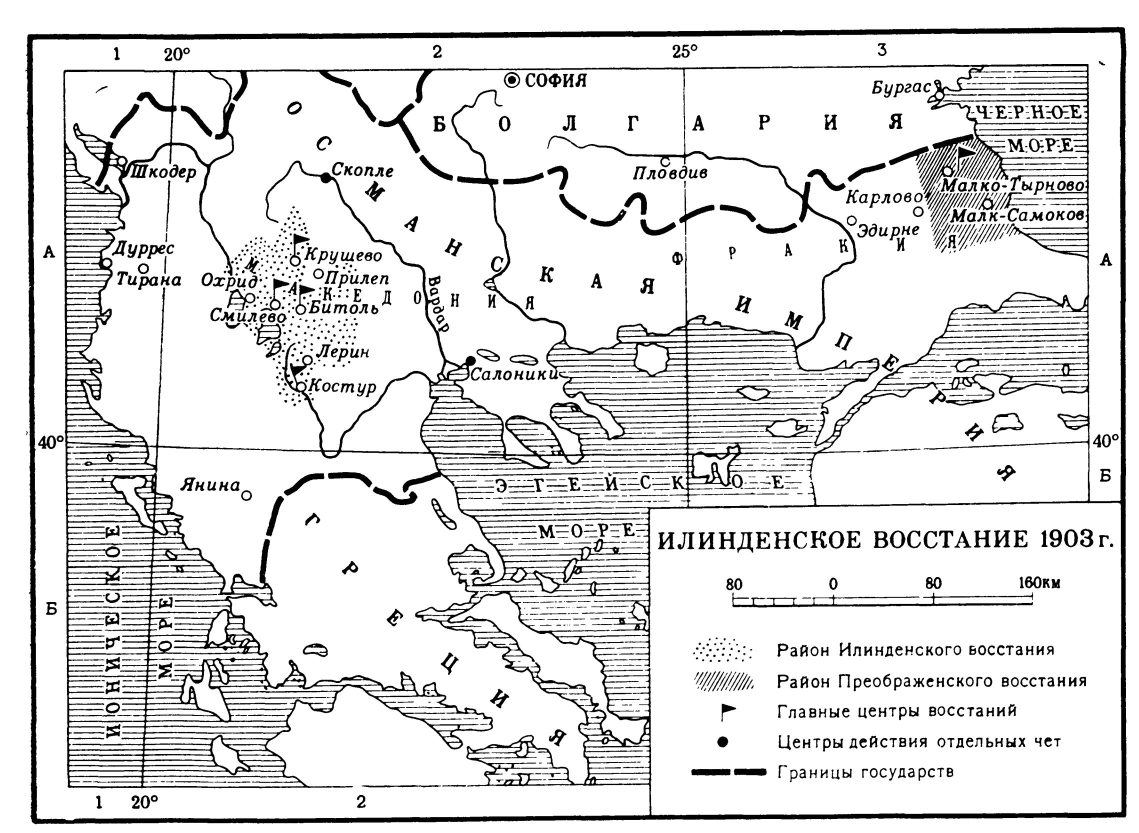
Лит.: Сахарный Н. Л., «Илиада». Разыскания в области смысла и стиля гомеровской поэмы, Архангельск, 1957; Mazon P., Introduction à l'Iliade, P., 1942; Lorimer H., Homer and the monuments, L., 1950; Page D., History and the Homeric Iliad, Berkeley—Los Ang., 1959.
Н. А. Ленцман. Москва.

ИЛИ́МСК — село Нижнеилимского р-на Иркутской обл. РСФСР на прав. берегу р. Илим. Осн. в 1630 как поселение Ленский волок, переим. в Илимский острог. В 1792—97 в И. находился в ссылке А. Н. *Радищев.* В И. — памятники деревянной архитектуры 17 в.— Спасская башня и здания двух церквей.

ИЛИНДЕ́НСКОЕ ВОССТА́НИЕ 1903 — нац.-освободит. восстание народа Македонии против тур. ига. Началось 2 авг. (20 июля) 1903, в Ильин день (отсюда название). Подготовлялось *Внутренней македонской революционной организацией* (ВМРО). Прав. крыло ВМРО (Матов, Татарчев и др.), надеясь на вмешательство зап.-европ. и балканских держав, форсировало выступление. Революц.-демократич. крыло (Г. *Делчев*, Г. Петров и др.) считало, что восстание может иметь успех лишь при единстве действий с демократич. силами Турции и балканских стран, настаивало на отсрочке восстания с целью лучшей подготовки к нему, но когда восстание началось, приняло в нем участие. И. в. охватило гл. обр. гористую юго-зап. часть Македонии (Битольский вилайет). Восставшие, в осн. крестьяне, овладели рядом сел, а 4 авг. во главе с Н. Каревым, макед. революционером, близким к болг. теснякам, заняли г. Крушево, провозгласили республику (т. н. Крушевская республика 4—12 авг. 1903) и создали Врем. революц. пр-во. В др. частях Македонии (Салоникском и Скопленском вилайетах) восстание не приняло массового характера, здесь действовали лишь отд. вооруж. отряды повстанцев — четы. Только в вост. части Фракии (граничившей с Македонией) вспыхнуло 19 авг. (в день преображения) Преображенское восстание болг. населения Лозенградского р-на Адрианопольского вилайета. Оно также было подготовлено ВМРО. Но к этому времени И. в. уже шло на убыль. Против 20 тыс. плохо вооруженных илинденских повстанцев тур. пр-во бросило 200-тысячную армию и много башибузуков. Несмотря на массовый героизм повстанцев, проведших только в Битольском вилайете ок. 150 боев с тур. войсками, восстание было подавлено к сер. сент. 1903. В боях погибло ок. 1000 повстанцев и 5 тыс. тур. солдат. Тур. каратели сожгли св. 200 сел, десятки тысяч крестьян остались без крова, более 30 тыс. македонцев эмигрировало. Европ. державы фактически ничего не предприняли для помощи макед. народу. В защиту его выступила революц. социал-демократия. В частности, ленинская «Искра» опубл. в №№ 45 и 48 мат-лы по макед. вопросу, в т. ч. статью Д. Благоева. И. в. явилось крупной вехой в революц. борьбе макед. трудящихся за нац. и социальное освобождение.



Группа повстанцев.



Источн.: Абациев Г., Библиографија на книги, статии и документи за Илинденското востание, в кн.: Илинденски зборник 1903—53, Скопје, 1953; Странскиот печат за Илинденското востание (Материјали), Скопје, 1953.

Лит.: 50 години от Илинденското въстание, С., 1953; Илинден 1903. Из борбе македонског народа за националну свободу, Београд, 1954; Кьосев Д., Илинденско въстание, С., 1953; Хаджидимов Д. (Илинденец), Илинденското въстание и поуките от него за днешните македонски революционери, С., 1924; Илинден (1903—1921). Сборник, С., 1921; Илинден (1903—1922). Сборник, С., 1922; Томалевски Г., Крушовска република, С., 1954.
М. А. Бирман. Москва.

ИЛЛИРИ́ЗМ — обществ.-политич. и культурное движение, охватившее в 30—40-х гг. 19 в. Хорватию и Славонию и нашедшее отклик в других южнославянских областях. Было вызвано развитием капиталистич. отношений в условиях разлагающегося феодализма и формированием хорв. нации. В иллирийском движении приняли участие различные обществ. круги, заинтересованные в той или иной степени в бурж. преобразованиях: средние и мелкие помещики, зажиточная слав. торг.-пром. буржуазия, католич. духовенство, интеллигенция, учащаяся молодежь и хорв. офицеры. И. поддержали, насколько позволяли интересы Габсбургского дома, высшее католич. духовенство и небольшая часть аристократии Хорватии и Славонии, рассчитывавшие подчинить нац. борьбу в хорв. областях своим интересам. Руководство И. находилось в руках либерального дворянства и связанной с ним интеллигенции.

Ведущей идеей И. была мысль о «Великой Иллирии», к-рая по представлению хорв. нац. деятелей охватывала все южнослав. и частично неслав. области. Рассматривая насе-

ление их как один народ, происшедший от коренных жителей Др. Иллирии — *иллирийцев*, идеологи И. выдвинули в качестве гл. цели движения лит.-языковое объединение юж. славян, считая это предпосылкой для их политич. соединения в будущем. Идея «Великой Иллирии» свидетельствовала о появлении у передовых представителей юж. славян сознания языковой и культурной близости этих народов, выражала их стремление к освобождению от чужеземного ига. Но вместе с тем она объективно служила сплочению балканских славян вокруг Габсбургской империи.

Организованная нац. борьба началась в Хорватии и Славонии в 1835, когда Л. *Гай* стал издавать первую политич. газету на хорв. языке «Novine horvatske» с лит. приложением «Danica Horvatska, Slavonska i Dalmatinska» (с 1836 —«Ilirske narodne novine» и «Danica Ilirska»).

В 1835 Гай сформулировал ближайшие задачи иллирийского движения. Они сводились к борьбе за развитие хорв. нац. культуры и языка, к-рые идеологи И. пытались представить общими для всех юж. славян. Осуществление этих задач деятели И. начали с создания новой хорв. орфографии. Большой заслугой их было оформление на базе штокавского диалекта лит. хорв. языка. Представители И. открыли в Хорватии и Славонии слав. типографию (1837), в ряде городов организовали читальни, создали в 1841 Экономич. об-во, в 1842 при загребской читальне основали особый фонд «Матицу Илирску», к-рый сыграл большую роль в издании и распространении книг на хорв. яз., заложили основу Нац. музея, добились основания в 1845 в Загребской академии кафедры хорв. языка и лит-ры. Культ.-просвет. деятельность представителей И. имела большое прогрессивное значение. Сторонники И. боролись за единение слав. сил, укрепление слав. солидарности.

С нач. 40-х гг. иллирийское движение приобрело ясно выраженный политич. характер, хотя оно по-прежнему преследовало и культурно-идеологич. задачи. С развитием нац. борьбы в иллирийском движении наметились различные направления. Прав. крыло представляло интересы склонной к небольшим реформам, но в целом консервативной части господств. класса. Его возглавлял граф Я. Драшкович. Ведущим было либеральное течение, отражавшее интересы обуржуазивающихся помещиков и зажиточной торг.-пром. буржуазии. Его представителями являлись Л. Гай, И. *Кукулевич-Сакцинский*, И. Л. Вукотинович и др. В 40-х гг. руководящие либеральные деятели И., остававшиеся верными идее языково-лит. объединения юж. славян, потребовали обеспечения автономии Хорватии и Славонии внутри Венг. королевства, введения в них в качестве официального хорв. языка, стремясь в то же время к политич. воссоединению хорв. земель, в первую очередь Хорватии, Славонии, *Военной границы*, *Далмации*. У Гая и его ближайших единомышленников были стремления к созданию югославянского гос-ва, вне границ Австр. империи. Однако они не вылились в конкретную политич. программу. Либералы выступили за отмену барщины и проведение др. бурж. реформ. Их требования были направлены на улучшение условий развития формирования хорв. нации и ослабление препятствий на пути капиталистич. развития хорв. земель, но они были крайне умеренными. Незадолго до 1848 началось вызревание бурж.-демократич. течения, представителем к-рого был адвокат С. Врбанчич. Оно отражало настроения мелкой буржуазии города и в известной мере части крестьянства, стремившихся к более последоват. ликвидации феодализма. Но до 1848 определ. самостоят. программы у левых еще не было.

В нач. 40-х гг. сторонники И. включились в политич. борьбу. В 1841 в Хорватии и Славонии оформилась мадьяронская (провенгерская) группировка, именовавшая себя «Хорвато-венгерской партией», выступившая против югославянского сближения, за тесный союз Хорватии и Славонии с Венгрией. Борьба между сторонниками И. и мадьяронами доходила до уличных столкновений. Австр. двор вначале оказывал И. нек-рое содействие, надеясь с его помощью ослабить венг. оппозицию и усилить свое влияние на балканских славян. Но в 1843, опасаясь сближения юж. славян в империи и усиления хорв.-венг. противоречий, грозивших политич. кризисом, австр. пр-во предприняло против И. ограничит. меры.

В южнослав. землях И. встретил слабую поддержку, как вследствие развития в нек-рых из них самостоят. нац. движений за свой язык и культуру, так и в результате великодержавных претензий бурж.-дворянских кругов Хорватии и Славонии, с одной стороны, и реакц. политики австр. двора, стремившегося ослабить объединит. тенденции у юж. славян, с другой.

В 1848 начался новый этап бурж.-нац. борьбы в Хорватии и Славонии, проходивший под лозунгом политич. объединения австр. югославян и их автономии в составе империи. Но нек-рые деятели продолжали лелеять мечты о самостоят. «Великой Иллирии», хотя и в более узких границах. Победа контрреволюции в Австр. империи означала крах бурж.-нац. движения в Хорватии и Славонии.

И. в целом и его отд. сторонам посвящена большая ист. лит-ра, в т. ч. ряд спец. работ и обширные главы или разделы во всех обобщающих трудах по истории Хорватии и Славонии 19 в. Однако среди исследователей нет единства взглядов относительно хронологич. рамок, происхождения, социальной базы, клас. характера и значения иллирийского движения.

Хорв. бурж. историк Дж. Шурмин (Đ. Šurmin, Hrvatski preporod, t. 1—2, Zagreb, 1903—04), руководствуясь формальными соображениями (употребление в печати термина «иллир»), определял хронологич. рамки движения 1836—43. Близкой точки зрения —1836—42—придерживался др. хорв. ученый — С. Ежич (S. Ježić, Ilirska antologija, Zagreb, 1934), Ф. Фанцев [F. Fancev, Dokumenti za naše podrijetlo hrvatskoga preporoda (1790—1832), Zagreb, 1933] датировал начало И. 1832. Хорв. историки Т. Смичиклас (T. Smičiklas, Povijest Hrvatska, v. 1—2, Zagreb, 1882; Obrana i razvitak hrvatske narodne ideje od 1790 do 1835 godine, Zagreb, 1885, и др. работы), Р. Хорват (R. Horvat, Najnovije doba hrvatske povijesti, Zagreb, 1906, и др.), Ф. Шишич (Ф. Шишич, Хрватски илиризам, Београд, 1921) датировали его начало 1835.

Рус. дореволюц. и хорв. бурж. историография идеалистически толковала И. как духовное воскрешение хорв. народа, проявившееся в умственном, лит. (А.С. Гильфердинг, Н.А. Попов) и политич. (Т. Смичиклас, Дж. Шурмин, В. Ягич, Р. Хорват, Ф. Шишич и др.) движениях. Она связывала И. с пробуждением у хорватов «народной идеи», «духа народности» и т. д. Само же зарождение «нар. самосознания» у хорватов одни исследователи (напр., П. Кулаковский, Иллиризм, Варшава, 1894) рассматривали как результат влияния перемен, происшедших в социальном и политич. строе Европы, и возвышения России, другие (Ф. Фанцев, указ. соч.) как результат внутр. развития хорв. общества.

Большинство бурж. ученых считало инициатором и гл. носителем И. хорв. молодежь (Кулаковский, Смичиклас, Шурмин, Р. Хорват, Фанцев). Шишич отмечал в качестве зачинателей движения молодежь и аристократию. Все эти историки подчеркивали демократич. характер иллирийского движения, однако обстоятельного анализа его социальной базы они не дали и в силу своих клас. позиций дать не могли.

Бурж. хорв. исследователи, усматривая в иллирийском движении истоки совр. для них нац. борьбы, апологизировали И. Они видели в нем выражение интересов всего хорв. народа и подчеркивали его эпохальное значение.

Представитель венг. бурж. историографии М. Хорват рассматривал иллирийское движение как результат рус. панславистской пропаганды и отрицал в нем какую бы то ни было положит. сторону.

Совр. югосл. историки и историки лит-ры Р. Бичанич (R. Bičanić, Počeci kapitalizma u hrvatskoj ekonomici i politici, Zagreb, 1952), А. Барац (A. Barac, Hrvatska književnost od preporoda do stvaranja Jugoslavije, t. 1, Zagreb, 1954), В. Богданов (V. Bogdanov, глава — Iliri, в кн.: Historija političkih stranaka u Hrvatskoj, Zagreb, 1958), Я. Шидак (J. Šidak, Prilozi historiji stranačkih odnosa u Hrvatskoj uoči 1848, в ж.: «Historijski zbornik», 1960, № 13) относят И. к периоду 1835—49 и связывают его с развитием в Хорватии и Славонии капитализма. Носителями И. Бичанич считает «хорв. буржуазию», Барац — «новые обществ. силы», вышедшие из буржуазии, крестьян и «низшего дворянства», Шидак — «новый класс», к-рый,

как он указывает, вначале состоял преим. из интеллигенции различного обществ. происхождения, Богданов — торговцев, бурж. интеллигенцию, нац. духовенство, граничарских офицеров, подмастерьев и учеников, типографских рабочих, часть дворянства во главе с буржуазией и ее интеллигенцией.

Развитие иллирийского движения эти историки представляют по-разному. Барац отделяет иллирийское движение от политич. борьбы, к-рую вело хорв. дворянство после 1832. Он признает наличие разных течений в И., но не дает их характеристики. Вместе с тем Барац считает, что И. в целом имел «отчетливо прогрессивные социальные черты», иллиры чувствовали себя «самыми близкими к широчайшим слоям народа (крестьянству)», их устремления были «абсолютно позитивны». Богданов усматривает в Хорватии и Славонии в 30 — нач. 40-х гг. три политич. партии: иллирийскую, к-рую он считает политическим руководителем бурж. класса, консервативную и мадьяронскую. Он говорит, что с самого начала конечной целью иллиров было революц. освобождение и объединение юж. славян. В период 1843—49 он отмечает наличие у них двух программ: программы-минимум (защита прав феод. Хорватии) и программы-максимум (полное социальное и нац. освобождение и объединение юж. славян). Богданов подчеркивает революц., демократич. характер иллирийского движения в целом. Я. Шидак историю иллиризма подразделяет на три периода: с 1835 по 1841 (до политич. оформления иллирийской партии, под к-рой автор понимает не партию в совр. смысле, а политич. течение); с 1841 по 1843 (запрещение австр. пр-вом названия «иллир») и с 1843 по 1849. Шидак считает иллирийское движение неоднородным с точки зрения социально-политич. устремлений его участников и отмечает наличие в нем демократич. и консервативных элементов, программу же руководства И. характеризует как либеральную. Шидак полагает, что в Хорватии и Славонии в период И. было 2 лагеря: сторонники иллирийского движения и мадьяроны. Размежевание между ними началось после 1836, но политически эти течения оформились в 1841.

В сов. ист. лит-ре спец. работ по И. нет. Краткая характеристика его дана в сб. «Революции 1848—1849» (т. 1, М., 1952), учебнике «История южных и западных славян» (М., 1957) и «История Югославии» (т. 1, М., 1963).

И. И. Лещиловская. Москва.

ИЛЛИРИЙСКИЕ ПРОВИНЦИИ (Les Provinces Illyriennes) — вассальное от Франции гос. объединение (1809—14) словен. и хорв. земель, отошедших к Франции по *Пресбургскому миру 1805* и *Шёнбруннскому миру 1809*. В состав И. п. (площадь 55 тыс. *км*², нас. 1556 тыс. чел.) входили шесть областей: зап. *Корушка* (Каринтия) с центром Беляк, Крайна с Любляной, *Хорватия* с Карловацем, венец. *Истрия* с Триестом, б. ч. *Далмации* с *Задаром*, *Дубровник*, захваченный французами в 1806, и Военная Хорватия (*Военная граница*). Адм. центром И. п. был г. Любляна. Название И. п. произошло от *иллирийцев*. Во главе франц. администрации стоял ген.-губернатор. Созданием И. п. Наполеон I стремился обеспечить путь по суше от Франции до Турции и осуществить свои военно-стратегич. цели на Балканах. Франц. властями был проведен ряд реформ (ликвидация помещичьей юрисдикции, освобождение крестьян от личной зависимости и связанных с ней податей и повинностей, упразднены были цехи), к-рые способствовали разложению феод. системы и развитию капитализма на терр. И. п. Однако в целом франц. режим носил военно-колонизаторский характер. После поражения армии Наполеона в Отечеств. войне 1812 с Россией Австрия в 1813 оккупировала И. п. Решением *Венского конгресса 1814—15* их терр. была закреплена за Австрией.



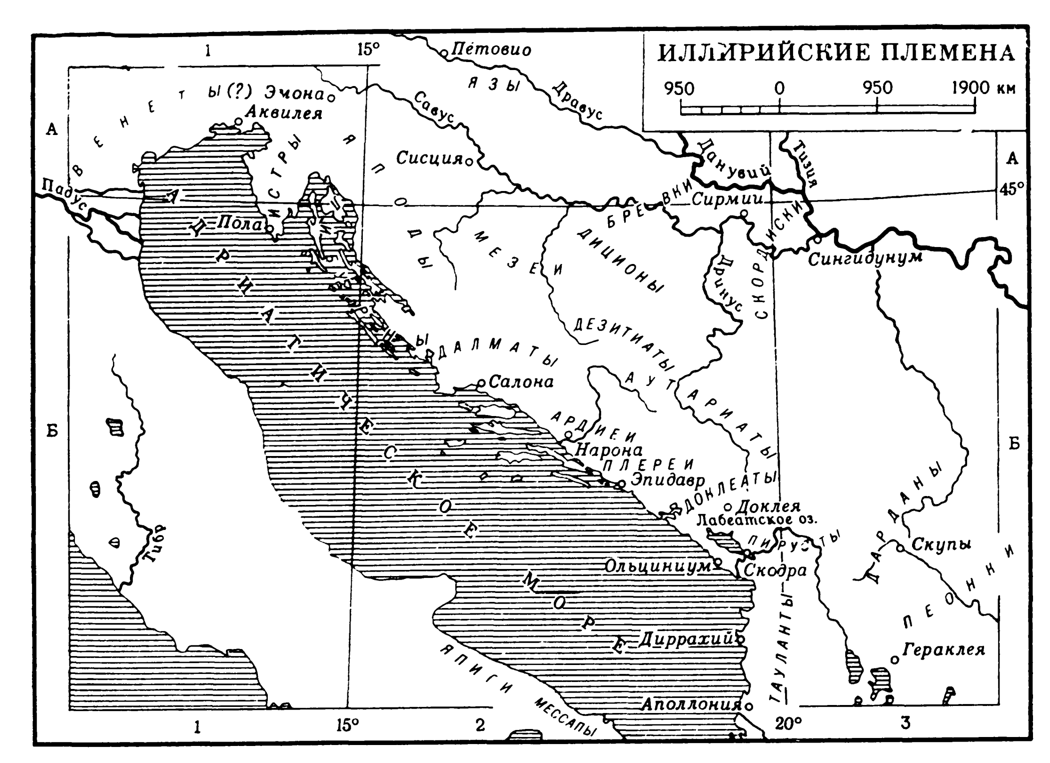
Лит.: Pivec-Stelle M., La vie économique des Provinces Illyriennes, P., 1930; Zwitter F., Socialni in gospodarski problemi Ilirskih provinc, «Glasnik Muzejskega društva za slovenỹo», Ljubljana, 1932.

ИЛЛИРИЙСКОЕ ВОССТАНИЕ — восстание в 6—9-х гг. подчиненных Римом племен *иллирийцев*, вызванное гнетом рим. администрации и непосильными налогами. Непосредств. поводом к И. в. послужил набор местных жителей в армию для войны с *маркоманнами*. Восстание охватило *Далмацию*, *Паннонию* и весь Иллирик. Осн. роль в И. в. играли племена дезитиатов во главе с Батоном, бревков — с другим Батоном и Пинной, и пирустов. Восставшие перебили рим. военных и торговцев, напали на Македонию, угрожали Италии. Для подавления восстания римляне стянули 15 легионов. Только в авг. 9 г., после 3 воен. экспедиций под команд. *Тиберия* и *Германика*, вследствие разобщенности действий различных племен, социальных противоречий и измены Батона бревков, И. в. было подавлено. И. в. ослабило воен. мощь Рима и свидетельствовало о кризисе его внеш. политики.

Источн.: C. Vellei Paterculi Historiae Romanae libri, liber 2, cap. 110—16, Hannoverae, 1815, p. 179—187; Cassii Dionis Cocceiani Historiarum Romanorum libri, vol. 4, liber 55, cap. 28—34, Berolini, 1926, p. 252—86.

Лит.: Машкин Н. А., Принципат Августа, М.— Л., 1949, с. 519—20.

ИЛЛИРИЙЦЫ (лат. Illyrici) — общее название группы индоевроп. племен, населявших в древности С.-З. Балканского п-ова от побережья Адриатич. м. до р. Дунай (истры, яподы, либурны, далматы, дезитиаты, пирусты, дарданы, бревки, тауланты и др.), а также Ю.-В. Апеннинского п-ова (япиги, мессапы). Первоначально занимали более обширную терр. в Центр. Европе, но по мере расселения *кельтов* были отчасти оттеснены ими, отчасти кельтизированы (образовалась группа иллиро-кельтских племен). Впервые как собират. название упоминаются у Геродота (I, 196). На С.-З. граничили с кельтами, на В.— с фракийцами. Археологически связаны с *Гальштатской культурой*. Раскопками в 20 в. в Любляне и Вайзе (Словения) установлены последоват. этапы в развитии местной иллирийской культуры 1-го тыс. до н. э.: 1) т. н. раннегальштатский тип 10—7 вв. до н. э.—с типичными для времени перехода от бронзы к железу металлич. изделиями (мечами с ножнами, бронз. наконечниками копий и стрел, однолезвийными ножами). 2) 7—4 вв. до н. э. (из курганов Рес Базье № 1, 3, 5 в долине р. Мати, области расселения пирустов, искусных металлургов) с характерными орудиями труда пирустов (кирки, мотыги, двулезвийные топоры, однолезвийные, типично иллирийские ножи и поясные кинжалы). 3) 3—2 вв. до н. э. (из курганов Бушкаши) с дисковидными сосудами. Осн. в 7—6 вв. до н. э. греч. колонии Аполлония и Эпидамн вступили в тесные торг. и культ. связи с местными иллирийскими племенами. В 3 в. до н. э. И. находились на стадии разложения первобытнообщинных отношений; у наиболее развитых юго-зап. племен возникли первые раннерабовладельч. гос-ва, одним из к-рых было гос-во с центром в Скодра (Скутари), с к-рым римляне вели т. н. иллирийские войны (1-я — 229—228, 2-я — 219 до н. э.). В 168 за



участие в макед. войне и помощь царю Персею войско царя Гентия было разгромлено, а его терр. включена частично в состав попавшей в зависимость от Рима Македонии; однако это не привело, как показывают постоянно возобновлявшиеся рим. воен. экспедиции (в 156 до н. э. К. Марция Фигула против далматов и ардиеев, в 129 против яподов, в 119 Л. Цецилия Метелла против далматов), к усмирению И., выступления к-рых продолжались и в 1 в. до н. э., вызвав в 35—33 войну с Октавианом Августом (Suet. Aug. 21; Plut. Aug. 54; App. Bell. Illyr. 16—28; Cass. Dio XLIX, 35—38). Август покорил яподов, далматов, вышел к Дунаю и пытался закрепиться в этих областях, образовав здесь в 27 до н. э. пров. Иллирик. В 1 в. до н. э. — нач. 1 в. н. э. И. поднимали восстания против Рима (крупнейшее — в 6—9). Постепенно И. подверглись романизации (особенно быстро — на побережье и в городах; часть местного населения, оттесненного в горы, продолжала в известной мере сохранять свою самобытность). В процессе последующих передвижений племен И. были окончательно ассимилированы; постепенно исчез и древний иллирийский яз. Потомками древних И. нек-рые ученые считают совр. албанцев.

Лит.: Свиридова И. Н., Иллирийские племена в кон 1 в. до н. э.—в нач. 1 в. н. э., Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина. [Из истории др. Рима], М., 1960; Gardthausen V., Augustus und seine Zeit, Tl 1—2, Lpz., 1891—1904; Budimir M., Iliri i prailiri, «Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku», 1952, № 53; Starè F., Ilirske najdbe železne dobe v Ljubljani, Ljubljana, 1954; Pittioni R., Urgeschichte des Österreichischen Raumes, Wien, 1954.

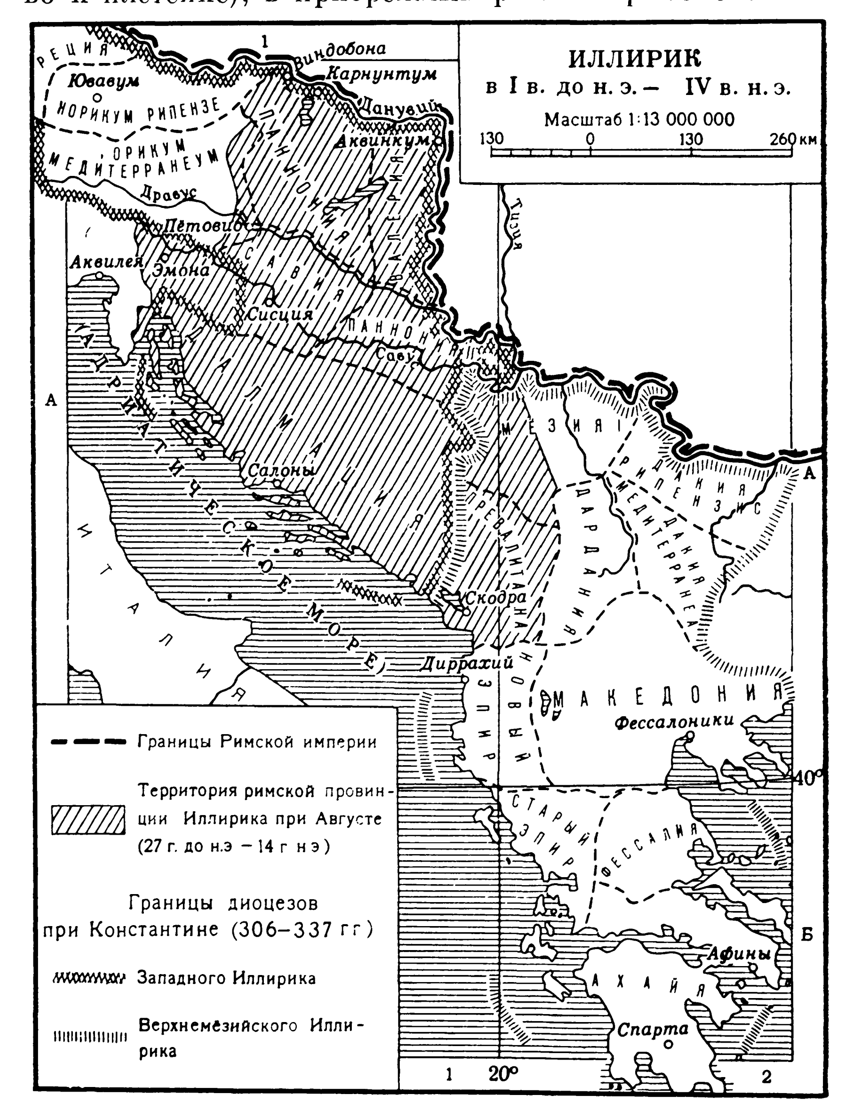
ИЛЛИ́РИЯ (греч. Ἰλλυρίς, лат. Illyria) — ист. область в сев.-зап. части Балканского п-ова, включавшая терр. расселения *иллирийцев*. С 27 до н. э.— рим. провинция Иллирик, состоявшая из Ниж. Иллирика (Далмации) и Верхнего (Паннонии). Позднее при Константине в Иллирик входили также Верхняя Мёзия, Реция, Норик и Дакия, Македония, Греция. Тесные экономич. связи с Римом (И. поставляла дерево, скот, зерно) способствовали романизации населения И. В 371 в И. было введено закрепощение колонов (Cod. Just. XI, 53). С нач. 5 в. И. подвергалась набегам вестготов, а в кон. 5 в. вместе с Италией была завоевана остготами. С 6 в. И. стала заселяться славянами, образовавшими на ее терр. впоследствии ряд гос-в.

Лит.: Zippel G., Die römische Herrschaft in Illyrien bis auf Augustus, Lpz., 1877; Novak G., Prošlost Dalmacije, t. 1—2, Zagreb, 1944.

ИЛОВА́ЙСКИЙ, Дмитрий Иванович (1832—1920)—рус. историк. Окончил Моск. ун-т (1854). Первые монографии («История Рязанского кн-ва», М., 1858, и «Гродненский сейм 1793 г.», М., 1870) имели известное науч. значение. «Разыскания о начале Руси» (М., 1876, 2 изд., М., 1882), для к-рых характерна резкая и обоснованная критика норманизма, содержат парадоксальную мысль о сближении Руси с гуннами. «История России» (М., 1876—1905, т. 1—5), написанная в дворянско-монархич. духе, имела компилятивный характер и интереса не представляла, кроме раздела по истории Украины 16—17 вв. В последний период отошел от исследовательской работы. Был автором широко распространенных учебников по всеобщей и рус. истории для средней школы, имевших глубоко консервативный характер. Выступал как публицист в «Рус. вестнике», «Рус. обозрении», «Моск. ведомостях» со статьями, посвященными апологетике монархии.

Лит.: Очерки истории ист. науки в СССР, т. 2, М., 1960; Языков Д. Д., Учено-лит. деятельность Д. И. Иловайского, «ИВ», 1884, т. 15, № 1; Южаков С. Н., Дневник журналиста, «Рус. богатство», 1897, № 7.

ИЛОКА́НЫ, илоки,— одна из крупных народностей Филиппинских о-вов. Живут в сев. и центр. частях о. Лусон и на нек-рых др. о-вах. Числ. ок. 3,5 млн. ч. (1961). В поисках заработка уезжают на Гавайские о-ва, в Калифорнию и на о. Гуам (общая числ. в этих р-нах св. 150 т. ч.). Осн. занятие — земледелие (рис, кукуруза, батат, табак, сахарный тростник, абака, сизаль), занимаются также ремеслом (гл. обр. ткачество и плетение), в прибрежных р-нах — рыболовством.



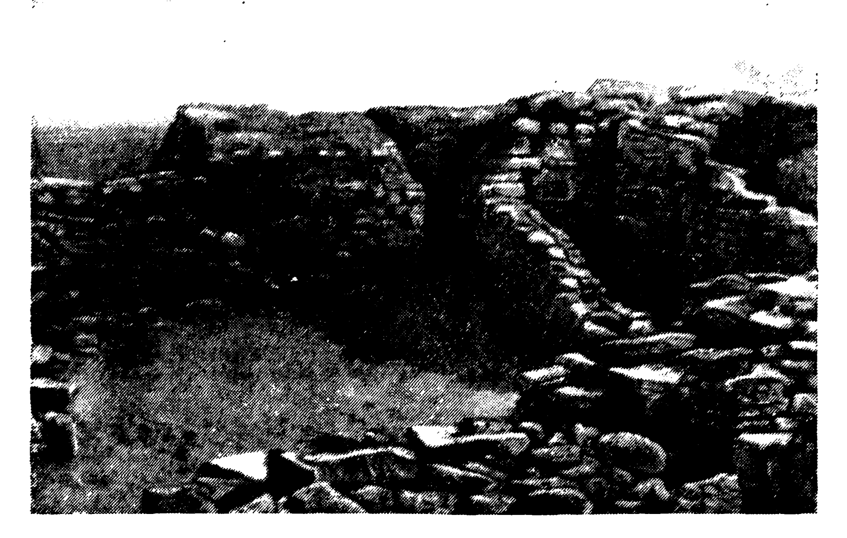
Говорят на илоканском языке малайско-полинез. семьи. По антропологич. типу — юж. монголоиды. Офиц. религия — католичество.

Лит.: Очерки общей этнографии. Зарубежная Азия, М., 1959; Kolb A., Die Philippinen, Lpz., 1942.

ИЛО́ТЫ (Εἵλωτες) — покоренное *дорийцами* земледельч. население Др. Спарты. Подобно фессалийским *пенестам* и критским *кларотам*, И. считались собственностью гос-ва и были прикреплены к зем. участкам, к-рыми владели отд. спартиаты — члены спарт. общины. Эта форма зависимости характерна для неразвитого рабовладельч. общества, в к-ром сохраняется общинная собственность на землю. От рабов И. отличались тем, что владели средствами произ-ва, необходимыми для обработки земли, имели свое х-во, владельцы участков не могли ни продавать, ни убивать И. Натур. оброк—апофора, к-рый И. выплачивали своим господам, составлял примерно половину урожая, остальная часть принадлежала И. Число И. в неск. раз превышало число завоевателей-спартиатов. И. не входили в состав спарт. общины, не пользовались никакими правами. Непомерная эксплуатация и постоянный террор со стороны спартиатов вызывали восстания И., наиболее крупными из к-рых были восстания в 7 в. до н. э. и в 464—459/458 до н. э. (см. *Мессенские войны*). С целью предупреждения восстаний И. спартиаты ввели систему криптий — периодич. избиений И., уничтожения наиболее сильных и смелых из них.

Лит.: Лурье С. Я., История Греции, ч. 1, Л., 1940; История Древней Греции, под ред. В. И. Авдиева и Н. Н. Пикуса, М., 1962; Lotze D., Μεταξὺ ἐλευθέρων καὶ δούλων. Studien für Rechtsstellung unfreier Landbevölkerungen bis zum 4 Jh. v. Chr., B., 1949. *Н. И. Голубцова.* Москва.

ИЛУРА́Т — укрепл. поселение 1—3 вв. н. э. (развалины в 17 *км* к Ю.-З. от г. Керчи) на терр. *Боспорского государства*; важный опорный пункт на подступах к *Пантикапею*. С 1948 ведутся систематич. раскопки. Открыты мощные оборонит. стены, башни, ворота, улицы,



Илурат. Оборонительная стена и вход в башню.

жилые кварталы. Осн. занятия жителей — земледелие, животноводство. В домах обычно имелись кладовые для хранения зерна, ямы — зернохранилища, помещения, в к-рых содержался скот; встречаются с.-х. орудия (серпы, косы). Были развиты и ремесла (керамическое, домашнее ткачество и др.). Керамика изготовлялась преим. без применения гончарного круга. По-видимому, осн. состав жителей состоял из сильно эллинизованных представителей аборигенного населения вост. Крыма. В 60-х гг. 3 в. во время вторжения готов и боранов И. был разгромлен.

Лит.: Гайдукевич В. Ф., Боспорский город Илурат, в сб.: СА, т. 13, М.— Л., 1950; его же, Илурат (итоги археологич. исслед. 1948—1953 гг.), в сб.: Боспорские города, М.— Л., 1958 (МИА, т. 85). *В. Ф. Гайдукевич.* Ленинград.

ИЛЬБА́РС, Эльбарс [1511—38], — основатель узб. династии в Хорезме, сын Берке-султана из рода *Джучи*. Начал править в г. Вазире, куда был приглашен в 1511 жителями, выступившими против иран. завоевателей. При помощи вызванных из *Дешт-и-Кипчака* воен. отрядов своих родственников изгнал иран. гарнизоны из Ургенча, Хивы, Хазарасна и Кята. Покорил туркм. племена в р-не Балхана и Мангышлака. В 1524 подчинил значит. часть сев. Хорасана. Гос-во И. делилось на неск. частей во главе с родственниками хана, враждовавшими между собой.

ИЛЬДЕГИЗИ́ДЫ, Эльдегизиды,— феод. династия в Азербайджане и Сев. Иране с 1136 по 1225. Родоначальник ее Шамсаддин Ильдегиз [1136—74], по происхождению раб, был атабегом (опекуном) при Арсланшахе. С 1136 стал самостоят. правителем и после войн с правителями др. частей распавшейся империи Сельджуков объединил под своей властью юж. и часть сев. Азербайджана и сев.-зап. р-ны Ирана. При его сыне Мухаммеде Джахане Пехлеване [1174—86] столицей гос-ва стал Хамадан. В Азербайджане управлял его брат Кызыл-Арслан, к-рый успешно боролся с Сельджукидами, Грузией и Ширваном. Внутри страны ему пришлось вести борьбу с сильной группировкой феодалов, выступивших за усиление власти правителей областей, в ходе к-рой он погиб (1191). Гос-во И., потрясенное нашествием монголов (1220—22), окончательно пало под ударами хорезмшаха Джелаладдина в 1225.

Лит.: Али-заде А. А., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана XIII—XIV вв., Баку, 1956.

ИЛЬ-ДЕ-ФРА́НС (Île-de-France, букв.—остров Франции, в связи с островным положением между реками Сеной, Марной и Уазой) — ист. область Франции, занимающая совр. деп. Сена, Сена и Уаза, Сена и Марна, Уаза, Эна. Гл. город — *Париж*. Явилась ядром франц. гос-ва, составляя королев. домен *Капетингов*, к к-рому постепенно присоединялись соседние земли. И.-де-Ф. — центр. р-н франц. бурж. революции кон. 18 в., а также революц. событий 1830, 1848 и 1871. Осн. р-н рабочего движения Франции. В период нем.-фаш. оккупации Франции (1940—44) И.-де-Ф.— один из осн. центров франц. Движения Сопротивления.

ИЛЬИ́А (Illia), Артуро (р.4.VIII.1900) — политич. и гос. деятель Аргентины. В 1927 окончил мед. ф-т Нац. ун-та в Буэнос-Айресе. В нач. 30-х гг. начал заниматься политич. деятельностью. В 1935—40 был сенатором пров. Кордова. В то же время являлся чл. «Движения нац. непримиримости» [фракция партии Гражданский радикальный союз (ГРС), выражающей интересы средних слоев нац. буржуазии]. В 1940—43 — вице-губернатор пров. Кордова. В 1948—52 — чл. палаты депутатов Нац. конгресса. После раскола партии ГРС (1957) был избран вице-председателем нац. комитета партии Гражданский радикальный союз народа. С окт. 1963 — президент.

ИЛЬИ́Н, Алексей Алексеевич [14(26).IX.1858—27.II. 1942] — сов. историк, специалист по рус. нумизматике. Чл.-корр. АН СССР (с 1928). В 20-х гг. 20 в. возглавлял отдел нумизматики Эрмитажа и секцию нумизматики и глиптики Гос. академии истории материальной культуры. Автор ряда исследований по проблемам др.-рус. ден. обращения.

Соч.: Топография кладов серебряных и золотых слитков, П., 1921; Топография кладов древних рус. монет X—XI вв. и монет удельного периода, Л., 1925; Классификация рус. удельных монет, в. 1, Л., 1940.

Лит.: Платонов С., Лихачев Н., Жебелев С., Записка об ученых трудах А. А. Ильина, ИАН СССР, серия 7, ОГН, 1928, № 8—10, с. 440—42.

ИЛЬИ́Н В. — один из псевдонимов В. И. Ленина. Под этим псевдонимом были опубликованы работы В. И. Ленина: «Развитие капитализма в России» (1896—1899), «Перлы народнического прожектёрства» (1897), «От какого наследства мы отказываемся» (1897).

ИЛЬИ́Н-ЖЕНЕ́ВСКИЙ, Александр Федорович (1894—1941) — сов. гос. и парт. деятель, публицист. Чл. Коммунистич. партии с 1912. Род. в Петербурге. В 1914 работал в газ. «*Правда*» и журн. «*Вопросы страхования*». В 1917 вел активную парт. работу среди моряков Балт. флота, был редактором большевистских газет «Волна», «Голос Правды» и «*Солдатская правда*». Был чл. Петрогр. совета. В октябрьские дни 1917 Петрогр. ВРК был назначен комиссаром запасного гвард. Гренадерского полка, затем с отрядом матросов был направлен на помощь восставшим в Москву. По возвращении в Петроград — секретарь в Наркомате по воен. делам, затем комиссар Гл. воен.-суд. управления. В годы гражд. войны — нач. Политич. управления Петрогр. воен. округа, комиссар Гл. управления Всеобуча. С 1923 — редактор ряда газет и журналов, зав. Ленингр. обл. истпартом. С авг. 1930 был советником полпредства СССР во Франции, а затем в Чехословакии. С 1932 — зам. директора Ленингр. ин-та истории партии. В период культа личности Сталина был незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.



Соч.: Один день с Лениным, в кн.: Воспоминания о В. И. Ленине, т. 1, М., 1956, с. 457—60; Большевики у власти. Воспоминания о 1918 г., Л., 1929; Окт. революция, в кн.: Вел. Окт. социалистич. революция. Сб. воспоминаний участников революции в Петрограде и Москве, М., 1957.

Лит.: От Февраля к Октябрю. Из анкет участников Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1957, с. 153—54, 407.

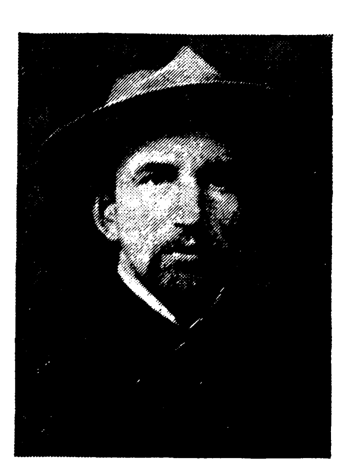
ИЛЬИЧЁВ, Леонид Федорович (р. 15.III. 1906) — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1924. Философ и историк. Акад. (с 1962). Род. в семье крестьянина. В 1918—24 — рабочий на з-де в г. Краснодаре. В 1924—27 — на комсомольской работе. В 1930 окончил Северо-Кавказский коммунистич. ун-т, в 1930—31 — на научно-педагогич. работе в этом ун-те. В 1931—34 работал в аппарате Северо-Осетинского обкома ЦКП(б), одновременно заведовал кафедрой Горского с.-х. ин-та в г. Орджоникидзе. В 1938 окончил Ин-т Красной профессуры. В 1938—40 — чл. редколлегии и ответственный секретарь редакции журн. «Большевик», а затем до 1944 — газ. «Правда». В 1944—48 — гл. редактор газ. «Известия». В 1948—1949 — на работе в аппарате ЦК ВКП(б). В 1949—50 — зам., а в 1951—52—главный редактор газ. «Правда». В 1934—52 одновременно вел преподавательскую работу в вузах. В 1953—58 — зав. отделом печати и чл. коллегии МИД СССР. С 1958 — зав. отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам. На XIX съезде КПСС (1952) избран канд. в члены ЦК КПСС, на XX съезде КПСС (1956) — членом Центральной ревизионной комиссии КПСС, на XXII съезде КПСС (1961)—членом ЦК КПСС. С 1961 — секретарь ЦК КПСС. С 1962 — пред. Идеологич. комиссии при ЦК КПСС. Лауреат Ленинской премии (1960). Деп. Верх. Совета СССР 6-го созыва. Автор работ по диалектич. и историч. материализму, истории КПСС, внеш. политике СССР и междунар. отношениям. Один из авторов биографии В. И. Ленина. Член главной редакции многотомной истории КПСС.



И́ЛЬМЕНЬСКИЕ СЛАВЯ́НЕ (словене) — наиболее сев. группа вост. славян, занимавшая в 6—10 вв. побережье оз. Ильмень и басс. Волхова, Ловати, Мсты и верх. течение Мологи. Археол. памятники И. с. 6—8 вв.— места земледельч. поселений и высокие конич. курганы (сопки), содержащие остатки трупосожжений. К 7—8 вв. относится древнейший слой городища Ст. Ладога на Волхове, где открыты основания обширных деревянных изб, свидетельствующих о большесемейном быте И. с. Жел. сошник сохи и др. находки говорят о развитом с. х-ве. Позже в земле И. с. появляются города Ст. Русса и Новгород. О словенах летопись упоминает в легенде о «призвании варягов», в описании похода Олега на Царьград (907). Позднее земля И. с. стала ядром владений Новгородской феод. республики.

Лит.: Третьяков П. Н., Вост.-слав. племена, 2 изд., М., 1953.

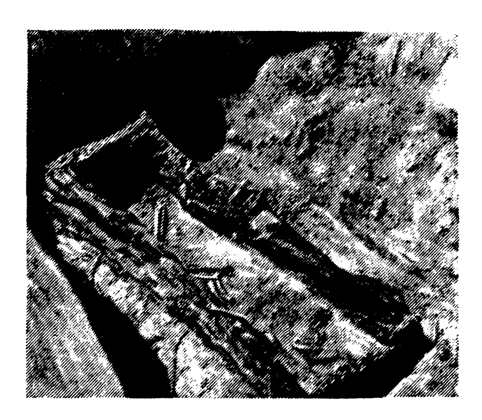
И́ЛЬМЕР, Карл Петрович (1891—1919) — активный участник революц. движения в Латвии и России. Был рабочим, в 1905 — чл. боевой дружины. В 1908 вступил в РСДРП, вел парт. работу в Риге, Баку. В 1914 сослан в Нарымский край, в 1916 бежал из ссылки в Петроград, где работал в воен. большевистской орг-ции, а после Февр. революции 1917— в латыш. рабочей газ. «Борьба». После Окт. революции — прод. комиссар Александро-Невского р-на Петрограда. В 1918 был командирован за продовольствием для Петрограда в Сибирь, был прод. комиссаром Акмолинской обл. После врем. падения (в июне 1918) Сов. власти в Омске был командирован для подпольной работы в Томск, где возглавил подпольный к-т РСДРП и вместе с Ф. *Суховерховым* создавал обл. подпольный парт. центр РКП(б) в Сибири, подготовляя вооруж. восстание для свержения колчаковщины. Вместе с членами Томского подпольного к-та РКП(б) был арестован колчаковцами и расстрелян.



Лит.: Памятник борцам пролет. революции..., 3 изд., М.— Л., 1925; Энциклопедический словарь «Гранат», т. 41—1, с. 150—51.

И́ЛЬМОВАЯ ПАДЬ — крупнейший гуннский могильник 1 в. до н. э.— 1 в. н. э., расположенный в 28 *км* к С. от г. Кяхты Бурят. АССР. Исследовался в 1896—1897 Ю. Д. Талько-Грынцевичем, в 1928—1929—Г. П. Сосновским. Ок. 280 погребальных сооружений в виде близких к квадрату выкладок из глыб гранита с дромосом с юж. стороны. Обряд погребения подтверждает данные кит. (ханьских) хроник о том, что *гун-*

Ильмовая падь. Сверху — сруб одной из раскопанных могил. Снизу — рисунок цветной шелковой ткани, найденной в одной из могил.





ны хоронили умерших в двойных деревянных гробах. Наряду с небольшими погребальными сооружениями, являвшимися могилами рядового населения, здесь встречаются монументальные сооружения представителей родоплеменной знати. Обнаруженные в могилах остатки шелковых тканей, зеркала и др. кит. изделия свидетельствуют о тесных связях гуннов с Китаем.

Лит.: Талько-Грынцевич Ю. [Д.], Суджинское доист. кладбище в Ильмовой пади... Палеоэтнологич. исследование, М., 1899 (Труды Троицкосавско-Кяхтинского отделения Рус. геогр. об-ва, т. 1, в. 2, 1898); Сосновский Г. П., Раскопки Ильмовой пади (Предварит. сообщ.), в сб.: «СА», [т.] 8, М.— Л., 1946.

ИЛЬТИЗА́М (араб. — обязательство, откуп) — откупная система взимания феод. натур. налога *ашара* и нек-рых др. налогов и податей в ряде стран Бл. и Ср. Востока в ср. века. Получила особое распространение в Османской империи в кон. 16 — нач. 17 вв. Откупщиками (мюльтазимами) являлись обычно крупные помещики, губернаторы провинций и др. сановники, получавшие с торгов право сбора налогов за низкую плату и перепродававшие его мелким откупщикам с большой надбавкой. В результате непосредств. сборщик налогов взыскивал с крестьян сумму значительно больше офиц. размера налога (так, ашар доходил до $^1/_4$ урожая), вносимого в казну. И. был официально отменен в Османской империи в период *танзимата*, но фактически был ликвидирован в 1925, вместе с отменой ашара.

Лит.: Новичев А. Д., Очерки экономики Турции до мировой войны, М.— Л., 1937; Моисеев П. П., Аграрные отношения в современной Турции, М., 1960.

ИЛЬТУТМЫ́Ш — см. *Шамс-ад-дин Ильтутмыш.*

ИЛЬХА́Н (предположительно тюрк. — повелитель народа) — титул монг. ханов династии *Хулагуидов.*

ИЛЬХА́НОВ ГОСУДА́РСТВО — см. *Хулагуидов государство.*

ИЛЬЯ́СОВ, Сатар Ильясович [р. 12(25).VIII.1908] — сов. историк, чл.-корр. АН Кирг. ССР (с 1960). Чл. КПСС с 1943. В 1944—48 — директор Ин-та языка, лит-ры и истории Кирг. филиала АН СССР. Специалист в обл. социально-экономич. истории Киргизии 19—20 вв. Чл. редколлегии и автор ряда глав коллективных работ: «История Киргизии» (т. 2, Фрунзе, 1959), «Формирование и развитие кирг. социалистич. нации» (Фрунзе, 1957).

Соч.: Кооп.-колхозное строительство в Киргизии (1918—29 гг.), Фрунзе, 1959; Победа социалистич. отношений в с. х-ве Киргизии, Фрунзе, 1961; О сущности патриарх.-феод. отношений у кочевых народов Киргизии, в кн.: Мат-лы объедин. науч. сессии, посвященной истории Ср. Азии и Казахстана в дооктябрьский период, Таш., 1955.

«ИЛЭТХЭ́Л ШАСТИ́Р» (полное название — «J̌arliγ—iyar toγtaγaγsan γadaγadu mongγol qotong ayimaγ—un vang güng-üd-ün iletgel šastir» — «Высочайше утвержденное сочинение о [биографиях и родословных] князьях Внешней Монголии и Туркестана») — сборник родословных и биографий монг. и туркестанских князей, впервые составленный в 1779 параллельными сериями в 120 тетрадях на монг., маньчжурском и кит. языках по распоряжению императора Китая Цяньлуна. Второе, несколько сокращенное издание «И. ш.» было подготовлено в 1795, но отпечатано только в 1802 и разослано по монг. хошунам позднее (1815). Третье (1840) и четвертое (1859) издания были пополнены новыми мат-лами, полученными из Монголии, где в каждом хошуне велись записи, содержащие сведения о хошунных князьях и различных событиях их правления. «И. ш.» представляет ценный источник по истории Монголии 17—19 вв. В княж. родословных и биографиях имеются важные сведения по истории и обществ. строю монголов, а также приводятся полные тексты различных док-тов. Редкое первое издание хранится в Ленингр. отделении Ин-та народов Азии АН СССР.

Лит.: Позднеев А. М., Монг. летопись «Эрдэнийн эрихэ», СПБ, 1883, с. 30—31; Котвич В. Л., Рус. архивные док-ты по сношениям с ойратами в XVII—XVIII вв., «ИРАН», 1919, № 15, с. 803; Пучковский Л. С., Монг., бурят-монг. и ойратские рукописи и ксилографы Ин-та востоковедения, т. 1, М.— Л., 1957, стр. 53—55; Heissing W., Mongolische Handschriften, Blockdrücke, Landkarten, Wiesbaden, 1961, S. 9—10.

ИЛЯ́ТЫ (от тюрк. иль — племя, народ, с араб. окончанием мн. числа) — племена, союз племен или этнич. объединение, сохраняющее родоплеменное деление (напр., илят-е шахсевен, илят-е курд и т. д.). В широком значении слова И.— кочевники-скотоводы, в отличие от «райат», т. е. оседлого земледельч. населения. Термин «И.» распространен гл. обр. среди тюркоязычного населения Бл. и Ср. Востока. В Иране употребляется со времени *Хулагуидов* и среди перс. населения. Кочевое х-во И. в ср. века играло огромную роль в экономике феод. гос-в Бл. и Ср. Востока. И., подчинявшиеся кочевой знати, обладавшей обширными пастбищами, а часто и обрабатываемыми землями, занимали привилегированное положение по отношению к крепостному земледельч. населению. Со 2-й пол. 19 в. в условиях развития капиталистич. отношений экономич. и политич. значение И. резко снижается.

Лит.: Петрушевский И. П., Очерки по истории феод. отношений в Азербайджане и Армении в XVI — нач. XIX вв., Л., 1949. *В. Трубецкой.* Москва.

«IMÁGO MÚNDI» (лат. «Картина мира») — междунар. периодич. журнал, посвящ. изучению истории карты и картографич. источниковедению. Издается с 1935 на англ. яз. (т. 1 на нем. и англ.). Основатель и первый редактор — Л. С. *Багров.* В «I. M.» печатают статьи, публикации, заметки, хронику, рецензии, библиографию по истории, картографии и географии; опубликовано много источниковедч. работ об отд. картах, о географах и картографах. В «I. M.» опубл. статьи, содержащие ценный фактич. материал по рус. истории: «Первые русские карты Сибири и их влияние на зап.-европ. картографию северо-востока Азии», «Семен Ремезов — сиб. картограф», «Иван Кирилов — составитель первого рус. атласа», «Груз. карта 1-й пол. 18 в.» и др., а также ряд уникальных рус. рукописных картографич. произведений 17 в. (части России Г. Геритса 1614, Азии — Спафария 1682, Украины 1685, ремезовская копия «Годуновского чертежа» и др.). В приложении к «I. M.» опубл. полное факсимильное издание первого рукописного атласа Сибири 17 в. С. У. Ремезова («Хорографич. книга Сибири»).

Лит.: Leo Bagrow historian of cartography and founder of Imago Mundi. 1881—1957, «Imago Mundi», 1959, t. 14 (имеется обзор содержания всех томов).

ИМА́М (араб. — находящийся впереди) — 1) Духовный руководитель, наставник у мусульман. 2) Основоположник каждого из четырех религ.-юридич. толков (*мазхабов*) суннизма. 3) Верховный глава шиитского направления ислама (см. *Шиизм*). 4) Верх. правитель мусульм. теократич. гос-ва (напр., *халиф* в гос-вах Аббасидов, Омейядов, Османской империи, король Йемена). 5) Духовное лицо, руководящее богослужением в мечети.

ИМАМА́Т — 1) Догмат ислама о наследств. праве на верховную духовную и светскую власть над мусульманами. 2) Одна из форм мусульм. теократии. Догмат И. широко использовали араб. халифы, позднее тур. султаны, а также руководители различных мусульм. сект (например, зейдитов). Как форма феод.-теократич. власти И. нашел яркое воплощение в гос-ве мюридистских имамов в Дагестане, возникшем в ходе борьбы горцев Сев. Кавказа против царского колониализма в 20-х гг. 19 в. Особенную известность приобрел И. *Шамиля* (1834—59), распространившего свою власть на значит. часть горного Дагестана и Чечни. Шамилю удалось на время объединить в рамках своего И. разноплеменных горцев для борьбы против царских колонизаторов. Однако обострявшиеся внутри И. клас. противоречия (между духовенством, богатыми узде-

нями, с одной стороны, и эксплуатируемой ими массой крестьянства — с другой стороны) ослабили его способность к сопротивлению экспансии царизма и привели к капитуляции Шамиля и распаду И. В 1917—21 бурж. националист Н. Гоцинский и Узун-Хаджи пытались использовать догмат И. для сплочения контрреволюц. сил Чечни и Дагестана против Сов. власти.

Лит.: Народы Передней Азии, М., 1957; Фадеев А. В., Россия и Кавказ в первой трети XIX в., [М., 1960]; Хашаев Х.- М., Обществ. строй Дагестана в XIX в., М., 1961; Смирнов Н. А., Мюридизм на Кавказе, М., 1963.

ИМА́МЫ СА́НА (Хамид-ад-дины) — название королев. династии в Йемене (кон. 16 в. — 1962). Ведут свою генеалогию от халифа и имама Али. Основателем династии считается имам Касим Мансур. Первонач. столицей гос-ва И. С. был г. Сада (сев. Йемен), с сер. 18 в. — г. Сана. После 1-й мировой войны И. С. стали королев. династией независимого Йемена; свергнуты в результате революции 26 сент. 1962.

И́МБИЗЕ (Hembyze), Жан (9.VII.1513—4.VIII. 1584) — политич. деятель периода нидерл. бурж. революции. Вместе с П. *Датенусом* руководил революц.-демократич. движением в Генте (с 1576), занимая посты бургомистра и первого эшевена. Выступал против исп. господства, католицизма и союза с Францией. Из-за конфликта с Вильгельмом Оранским эмигрировал в 1579 в Германию (до 1583). По возвращении в Гент снова возглавил демократич. движение, но затем повел тайные переговоры с испанцами о сдаче им города, за что был казнен как изменник.

Лит.: Biographie nationale, t. 9, Brux., 1886—87; Vander Haeghen J., La Bienvenue de Jehan de Hembyze à Gand, Brux., 1861.

ИМДИ́НСКАЯ ВОЙНА́ — отечеств. война корейского народа против нашествия япон. феодалов в 1592—1598. Назв. происходит от наименования 1592 года («имдин») в 60-летнем цикле кит.-кор. календаря. И. в. была вызвана стремлением япон. феодалов (во главе с правителем Хидэёси *Тоётоми*) захватить Корею и использовать ее в завоеват. целях против Китая. В мае (4-м месяце по кор. календарю) 1592 св. 150 тыс. япон. войск высадилось в кор. порту Пусане. Несмотря на упорное сопротивление отд. кор. городов, через 20 дней после высадки в Корее войска захватчиков заняли столицу Сеул, а затем продвинулись далеко на С. страны (на З.— до Пхеньяна, а на вост. побережье вплоть до крайних пределов пров. Хамгёндо). Успех внезапного нападения япон. войск объяснялся прежде всего неподготовленностью Кореи в воен. отношении и разбродом в среде правящего класса, раздираемого междоусобными распрями. Япон. планы установления господства в Корее и дальнейшего продвижения в Китай были сорваны в результате развернувшейся нар. войны против захватчиков. В организации отпора захватчикам исключит. значение имели блестящие победы кор. флота летом и осенью 1592. Командующий флотом левой полупровинции Чолладо *Ли Сун Син*, объединив морские силы всего юж. побережья, нанес ряд сокрушит. поражений япон. флоту. В результате кор. флот приобрел господств. положение на море, а япон. сухоп. войска очутились под угрозой полной изоляции во враждебной стране. Одержанные при активном участии нар. масс победы кор. флота содействовали мощному подъему во всей стране партиз. движения (созданию нар. ополчений Ыбён) и воссозданию регулярных правительств. войск на С. страны. С осени 1592 во всех занятых врагом провинциях перешли в наступление партизаны. Затем с С. двинулись и регулярные войска, действовавшие совместно с прибывшими на помощь кит. войсками Минской династии. В февр. 1593 был освобожден Пхеньян, в мае — Сеул. Япон. оккупанты повсеместно отступали. Загнанные в р-н Пусана, они в сер. 1593 начали мирные переговоры, рассчитывая выиграть время для подготовки нового нашествия. Но и новый поход, предпринятый в 1597, закончился полным поражением. К кон. 1598 все япон. захватчики были изгнаны из Кореи.

Лит.: История Кореи, пер. с кор., т. 1, М., 1960, гл. 12.
М. Н. Пак. Москва.

«ИМЕНИ́ТЫЕ ГРА́ЖДАНЕ» — одна из сословных категорий гор. населения в России. Введена Екатериной II по *Жалованной грамоте городам 1785*. В число «И. г.» включались лица свободных профессий (дипломированные ученые, художники, музыканты) и высший слой развивавшейся буржуазии (оптовые торговцы, банкиры с объявл. капиталом св. 100 тыс. руб., предприниматели с объявл. капиталом св. 50 тыс. руб., служебная верхушка города). «И. г.» освобождались от телесных наказаний, имели право держать фабрики, следовать в образе жизни дворянам. В 1807 представители купечества были исключены из числа «И. г.». В 1832 с введением нового сословия «почетных граждан» категория «И. г.» была упразднена.

Лит. см. при ст. *Город* в России.

И́МЕННИК БОЛГА́РСКИХ ХА́НОВ — самый ранний памятник болг. хронологии и генеалогии. Содержит перечисление ханов с указанием времени правления и принадлежности к определ. роду. Написан на старослав. яз. с заметной примесью протоболг. яз. Обнаружен рус. ученым А. Н. Поповым. Состоит из 2 частей; одна, составленная во времена *Аспаруха* (7 в.), доказывает древность династии *Дуло*, выводя ее от Атиллы (Авитохола) и его сына Эрнаха (Ирника). Другая перечисляет преемников Аспаруха до 2-й пол. 8 в.

Лит.: Златарски В. Н., История на българската държава през средните векове, т. 1, ч. 1, С., 1918; Тихомиров М. Н., Именник болгарских князей, «ВДИ», 1946, № 3.

ИМЕРЕ́ТИНСКОЕ ЦА́РСТВО — одно из трех самостоят. царств в Грузии (наряду с Картли и Кахети), образовавшихся в кон. 15 в. Столица — г. Кутаиси. Внутрифеод. войны привели к выделению из И. ц. самтавро: в сер. 16 в. — Мегрельского и Гурийского, в кон. 16 в. — Абхазского, позже — Сванского; И. ц. ограничивалось терр. Имеретии. По ирано-тур. миру 1555 И. ц. было подчинено османской Турции и платило дань невольниками или деньгами и натурой. История И. ц. ознаменована постоянными феод. смутами и процветанием работорговли. Феод. междоусобицы особенно усилились в 17 в. Только царю Соломону I [1752—84] удалось укрепить царскую власть. Он запретил работорговлю. Стремился к объединению Зап. Грузии. Многолетняя война Соломона I с турками ознаменовалась Хресильской победой 1757 и воен. союзом с царем Картли Ираклием II в 1758. В 18 в. цари И. ц. неоднократно обращались за помощью к России, но просьбы отклонялись во избежание осложнений с Турцией. По Кючук-Кайнарджийскому рус.-тур. договору 1774 дань И. ц. Турции была отменена. В 1804 Соломон II принял покровительство России. В 1811 И. ц. было превращено в Имеретинскую обл. России.

Лит.: История Грузии, т. 1, Тб., 1962; Думбадзе М. К., Зап. Грузия в первой пол. 19 в., Тб., 1957 (на груз. яз.).
О. Н. Соселия. Тбилиси.

ИМЕРЕ́ТИНЦЫ — этнографич. группа грузин. См. *Грузины*.

ИМЕРЕ́ТИЯ — область в Зап. Грузии с центром в г. Кутаиси. К нач. 16 в. — самостоят. феод. царство (см. *Имеретинское царство*).

ИМЕРИ́НА, Имерна,— гос-во, возникшее в 14 в. в наиболее развитой в социально-экономич. отношении части о. Мадагаскар, в области центр. плато. Этнич. основу гос-ва И. составили мерна, одна из групп мальгашского народа. В 14—16 вв., судя по нар. преданиям, правители И. осуществляли постепенное объединение р-на центр. плато. Ко 2-й пол. 17 в. в правление короля Андриемасинавалуна [ок. 1667—87] относится окончат-

оформление в И. феод. отношений, возникновение различных форм крупного условного землевладения, введение т. н. королев. барщины и др. Конец правления Андриемасинавалуна ознаменовался распадением гос-ва на уделы. Лишь после длительного периода истории И., известного под названием «война дома против дома», страна вновь объединилась под властью короля Андриенампуинимерины [1787—1810], к-рый положил начало собиранию всех земель острова в одно гос-во, превращению И. в мальгашское гос-во, или королевство Мадагаскар — офиц. назв., введенное его сыном Радамой I [1810—28].

А. С. Орлова. Москва.

ИММУНИТЕ́Т (от лат. immunitas — термин рим. права, означавший освобождение отд. групп населения, нек-рых категорий земель от гос. налогов, повинностей и т. д.) — в ср. века совокупность прав, присвоенных феодалами в процессе насильств. закрепощения крестьянства и обеспечивавших им прямую власть над последним. И. выражался в праве феодала в пределах определ. терр. производить суд, взимать налоги и различные поборы, а также отправлять полицейские функции. И. развивался как неотъемлемый атрибут крупной феод. зем. собственности на определ. стадии развития феод. отношений. Будучи одним из важнейших орудий *внеэкономического принуждения*, И. служил осн. цели феод. господства — цели получения феод. ренты. И. оформлялся обычно королев. грамотой, запрещавшей вступление (introitus) во владения феодала-иммуниста *графам* и прочим представителям гос. власти в целях суда, принуждения и сбора фискальных поступлений (поборы, ранее поступавшие в пользу гос. казны, теперь присваивались владельцем И.). Фактически королев. пожалование лишь утверждало захват феодалом этих прав — возникновению И. предшествовало (и ему сопутствовало) складывание спец. аппарата вотчинной власти, к к-рому переходили (частично) функции, выполнявшиеся ранее органами гос. власти. В период становления феодализма И. способствовал закрепощению крестьянства. Иногда король давал И. на земли, до того времени не принадлежавшие феодалу, что вело к превращению их в собственность последнего; под власть вотчинника-иммуниста попадали и свободные крестьяне и даже вассалы.

И. получил широкое распространение во Франкском гос-ве (один из первых памятников, упоминающий о франкском И.,— эдикт Хлотаря II, 614; первые дошедшие до нас иммунитетные грамоты относятся к сер. 7 в.); обычно франкский И. передавал вотчиннику-иммунисту только право низшей юрисдикции (т. е. суда по мелким правонарушениям), высшая (суд по уголовным делам) оставалась за графом. Наивысшего развития И. в большинстве европ. стран достиг в 10—12 вв. Объем иммунитетных прав находился в зависимости от степени могущества феодалов — в ряде случаев феодал захватывал и право высшей юрисдикции. И. являлся юридич. выражением политич. раздробленности, поскольку терр., подвластная иммунисту, была изъята (полностью или частично) из ведения представителей центр. власти. В связи с усилением королев. власти и складыванием централизованных гос-в институт И. приходит в упадок (хотя частная власть вотчинников над крестьянами сохраняется в той или иной мере до бурж. революций, а в нек-рых р-нах в период позднего средневековья происходит даже ее укрепление — особенно в р-нах «*второго издания крепостничества*»). Существовали различия в объеме иммунитетных прав в отд. странах. Так, в Германии, где И. достиг наибольших успехов при Саксонской династии, дальнейшее развитие И. приводило в ряде случаев к образованию компактных иммунитетных владений, что имело большое значение в оформлении *территориальных княжеств*. Напротив, для Англии (где в англо-саксонский период развилось право частной юрисдикции, близкое к франкскому И.,—см. *Сока*) в целом характерна слабая выраженность И.: в условиях существования относительно сильной централизации гос-ва королев. власть здесь уже с 12 в. ограничивает иммунитетные права отд. феодалов.

Термин «И.» обычно употребляется в отношении стран Зап. Европы, но подобный институт развивался (в той или иной степени) в период феодализма и в др. странах, в том числе и на Востоке (см., напр., в ст. *Военно-ленная система*). О визант. И. см. *Экскуссия*. На Руси И. был впервые зафиксирован в грамотах 12 в., но уже в 14—17 вв. из полного И. изымались в пользу гос. власти права сбора осн. налогов и таможенных пошлин, а также суда по вопросам душегубства, разбоя и татьбы с поличным (эти ограничения, в 14—15 вв. еще спорадические, в 16—17 вв. стали приобретать всеобщий характер). И. был уничтожен с отменой крепостного права в 1861 (пережитки сохранялись до 20 в.).

Для бурж. ист.-правовой науки характерным является формально-юридич. подход к анализу И.: рассмотрение И. в первую очередь как совокупности правоотношений, создающихся в результате королев. пожалования (исходя из этого, напр., англ. историки склонны вообще отрицать И. в Англии, поскольку здесь суд.-адм. права феодала далеко не всегда опирались на королев. пожалование), игнорирование осн. значения И. как средства внеэкономич. принуждения по отношению к зависимому крестьянству; большое место бурж. исследователи уделяют вопросу правовых истоков И., объему иммунитетных прав, уровню иммунитетной юрисдикции и т.д.

Осн. источники для изучения И.: королев. грамоты, формулы, капитулярии.

Лит.: Данилов А. И., Осн. черты И. и фогтства на церк. землях в Германии X—XII вв., в сб.: Докл. и сообщения ист. фак-та МГУ, в. 7, М., 1948; Гутнова Е. В., К вопросу об И. в Англии XIII в., в сб.: Ср. века, в. 3, М., 1951; Гуревич А. Я., Роль королев. пожалований в процессе феод. подчинения англ. крестьянства, там же, в. 4, М., 1953; Колесницкий Н. Ф., Эволюция раннефеод. системы обл. и местного терр. устройств и рост вотчинной власти в Германии в IX — первой пол. XII вв., там же, в. 9, М., 1957; Граменицкий Д. С., К вопросу о происхождении и содержании франкского И., там же, в. 2, М., 1946; Михаловская Н. С., Каролингский И., там же; Kroell M., L'immunité franque, P., 1910; Seeliger G., Soziale und politische Bedeutung der Grundherrschaft im früheren Mittelalter, Lpz., 1903; Hirsch H., Die Klosterimmunität seit dem Investiturstreit, Weimar, 1913; Mayer Th., Fürsten und Staat, Weimar, 1950; Mitteis H., Der Staat des hohen Mittelalters, 4 Aufl., Weimar, 1953.

ИМПЕРА́ТОР (лат. imperator, от impero — повелеваю) — титул нек-рых монархов, обозначающий более высокий ранг по сравнению с королем, царем. Первоначально—почетный воинский титул в республиканском Риме, к-рым солдаты награждали полководца после крупной победы. Впервые титулом И. был награжден Л. Эмилий Павел (189 до н. э.), Помпей награждался им неоднократно. Цезарь стал пользоваться этим титулом как постоянным, затем он перешел к Августу и его преемникам, приобретя явно монархич. оттенок. Рим. И. имели фактически самодержавную власть, к-рая складывалась из след. элементов: неогранич. *империя*, права наблюдения за управлением сенатских провинций (ius proconsulare), неприкосновенности и права veto в отношении распоряжений всех остальных магистратов (tribunicia potestas), верховного жречества (pontificatus maximus), делающего И. блюстителем религ. культа. С падением Зап. Рим. империи (476) титул И. сохранился на В., в Византии; на З. он был восстановлен Карлом Великим, провозглашенным в 800 рим. И. С 962 герм. короли, захватившие Сев. Италию, стали императорами «Священной Рим. империи». С 15 в. титул И. почти непрерывно сохранялся за австр. монархами. В 1721 после Ништадтского мира титул И. принял Петр I. Все последующие рус. цари также назывались И. Императором провозгласил себя Наполеон I, позднее — Наполеон III. С объединением Германии (1871) прус. король был провозглашен герм. И. В 1876 англ. королеве был присвоен титул императрицы Индии,

с 1936 итал. король носил титул И. Эфиопии. И. провозглашались правители в Бразилии, Мексике, Гаити, Китае, Японии, Сиаме, Эфиопии и др.

ИМПЕРИАЛИ́ЗМ (англ. imperialism, от лат. imperium — власть, господство) — монополистич. стадия *капитализма*, высшая и последняя ступень ист. развития капиталистич. общественно-экономич. формации. Ист. место И. по отношению к капитализму вообще определяется тем, что И. есть особая его стадия в трояком отношении: это — капитализм монополистический, паразитический, или загнивающий, и умирающий.

И. в чистом виде, без основной базы старого капитализма, никогда и нигде не существовал и не будет существовать. Для И. характерны соединение монополий с немонополизированными отраслями и предприятиями (а отчасти и с мелким товарным произ-вом), сочетание монополии и конкуренции, периодич. экономич. кризисы. В этом смысле В. И. Ленин называл И. своего рода надстройкой над старым капитализмом, подобно тому как Маркс называл мануфактуру надстройкой над мелким произ-вом. «Эпоха потому и называется эпохой,— указывал В. И. Ленин,— что она обнимает сумму разнообразных явлений и войн, как типичных, так и нетипичных, как больших, так и малых, как свойственных передовым, так и свойственных отсталым странам» (Соч., т. 23, с. 25).

И. был исчерпывающе исследован В. И. Лениным. Весь ход развития И. подтвердил правильность ленинских выводов об осн. закономерностях капитализма на его последней стадии. В своем развитии И. прошел два осн. ист. периода — до общего кризиса капитализма и период *общего кризиса капитализма*.

Прежний, домонополистич. капитализм достиг своей высшей ступени развития к 60—70-м гг. 19 в. После франко-прус. войны и Парижской Коммуны 1871 наступил поворот капитализма к упадку. Переход от домонополистич. капитализма к И. совершился в течение последней трети 19 в., и рубеж между 19 и 20 вв. является рубежом между старым капитализмом и И. Поскольку, однако, все грани в природе и обществе условны и подвижны, «...было бы нелепо спорить, напр., о том, к какому году или десятилетию относится „окончательное" установление империализма» (там же, т. 22, с. 254). Ленин определял И. как «...столь высоко развитое капиталистическое хозяйство, когда монополистические союзы капиталистов — синдикаты, картели, тресты — получили решающее значение, банковый капитал громадной концентрации слился с промышленным, вывоз капитала в чужие страны развился в очень больших размерах, весь мир поделен уже территориально между богатейшими странами и начался раздел мира экономический между интернациональными трестами» (там же, т. 24, с. 421). Развив производительные силы настолько, что революц. переход к новому, высшему, социалистич. строю стал настоятельной необходимостью, капитализм превратился в преграду для дальнейшего развития общества. И. явился кануном социальной революции пролетариата, когда обострение противоречий капитализма и развитие клас. борьбы в бурж. обществе вплотную поставило перед рабочим классом задачу свержения буржуазии, завоевания власти для революц., социалистич. преобразования общества. Именно в этом смысле Ленин указывал, что исторически капитализм прогрессивен по отношению к феодализму, а империализм — по отношению к домонополистич. капитализму.

Смена домонополистич. капитализма И. произошла в результате действия самых глубоких и основных тенденций капитализма, на основе экономич. законов его развития. И. был подготовлен всем ходом распространения капитализма по земному шару, всем ходом развития его производит. сил и производств. отношений. На протяжении 1-й пол. 19 в. капитализм охватывал лишь немногие, наиболее развитые страны Зап. Европы; во 2-й половине столетия в ряде стран были ликвидированы важнейшие препятствия для развития капитализма: отменено крепостное право в России (1861), пало рабство в США (в результате гражд. войны 1861—65), произошли бурж. революция 60—70-х гг. в Японии, воссоединение Италии (1859—60), а затем и Германии (1871) в рамках одного гос-ва. Все это — события, к-рые в отд. странах по-разному способствовали созданию условий для быстрого развития капитализма.

Крупнейшими вехами на пути развития производит. сил капитализма явились такие изобретения, как открытие новых способов выплавки стали (бессемеровского в 1855, мартеновского в 1864, томасовского в 1878), открытие анилиновых красителей (1856) и высокопродуктивных способов произ-ва серной кислоты и соды (нач. 1860-х гг.), создание паровой турбины (1884—89), автомобиля с двигателем внутр. сгорания (1885), дизель-мотора (1896—99), аэроплана (1903). Переход к электричеству как энергетич., а затем и технологич. основе совр. пром-сти оказался возможным благодаря осуществлению передачи электроэнергии на расстояние трехфазным переменным током (1891), открытию способов применения электричества для обработки металлов (электросварка, электроплавка стали, электролитный способ получения алюминия и др.). В 1876—78 был изобретен телефон, в 1895—96 — радиотелеграф; это было подлинной революцией в средствах связи.

Бурный рост производит. сил на базе обновлявшейся техники и усиления интенсификации труда привел к быстрому увеличению объема пром. произ-ва, к-рый вырос с 1870 по 1900 в 3 раза, а с 1870 по 1913 — в 5 раз. Особенно быстро росла тяжелая индустрия: мировая выплавка стали увеличилась с 0,5 млн. *т* в 1870 до 28 млн. *т* в 1900, мировая добыча угля, составлявшая 82 млн. *т* в 1850 и 344 млн. *т* в 1882, перевалила за 1 млрд. *т* в нач. 20 в. Гигантски вырос ж.-д. и морской транспорт. Протяженность мировой ж.-д. сети между 1875 и 1917 выросла в 4 раза, а тоннаж парового флота, не составлявший в сер. 19 в. и 1 млн. *т*, к 1913 увеличился до 33 млн. *т*.

Одновременно с громадным ростом пром-сти происходила быстрая концентрация произ-ва и капитала. Свободная конкуренция, господствовавшая на домонополистич. стадии капитализма, закономерно ведет к концентрации произ-ва, а последняя на известной ступени своего развития неизбежно порождает монополии. По сравнению с относительно небольшим количеством пром. гигантов миллионы мелких и средних предприятий с кон. 19 в. стали играть все более подчиненную роль. На основе концентрации произ-ва возникли монополистич. объединения капиталистов: картели (монополистич. соглашения о ценах и условиях сбыта, дележе рынков), синдикаты (монополистич. союзы, в к-рых объединена коммерч. деятельность их участников), тресты (объединения предприятий не только в коммерч., но и в производств. сфере); в дальнейшем возникают еще более обширные монополистич. объединения — концерны, охватывающие десятки, а иногда и сотни различных предприятий на почве общей финанс. базы; тресты и концерны зачастую, в свою очередь, заключают картельные соглашения по определ. видам продукции. К нач. 20 в. монополии стали одной из основ хоз. жизни капиталистич. стран и заняли командные высоты в их экономике. Время появления монополий и их конкретные формы зависят от ист. особенностей развития отд. стран, но «... порождение монополий концентрацией производства вообще является общим и основным законом...» И. (там же, т. 22, с. 188).

Концентрация кредитного дела превратила банки во всемогущие финанс. центры, сосредоточившие в своих

руках огромные массы капитала. В результате концентрации произ-ва, появления монополий и сращивания банков с пром-стью возник финансовый капитал. И.— эпоха финанс. капитала. Преобладание финанс. капитала над всеми остальными формами капитала означает господств. положение финанс. олигархии, к-рая, тесно срастаясь с аппаратом гос. власти, берет громадную и все возрастающую дань со всего общества в виде монопольно высоких прибылей, дохода от эмиссии ценных бумаг, всяких видов узаконенного казнокрадства и оказывает огромное влияние на все сферы обществ. жизни. Наряду с ростом вывоза товаров на внеш. рынки приобрел огромное значение вывоз капитала, на основе к-рого возникли отношения эксплуатации большинства населения земного шара финанс. олигархией немногих стран-ростовщиков («государств-рантье»). Установив свое безраздельное господство на внутр. рынке, крупнейшие монополии приступили к дележу мирового рынка, создавая междунар. картели, деятельность к-рых означает экономич. раздел мира. В течение последней четв. 19 в. терр. раздел мира между колониальными державами был завершен и в порядок дня была поставлена ожесточ. борьба за насильств. передел уже поделенного мира.

И. неотделим от *колониализма*. Колонии существовали до И. и даже до капитализма вообще. Но при господстве монополий и финанс. капитала, при преобладающем значении вывоза капитала гигантски возросла роль колоний по сравнению со всеми предшествующими эпохами; колонии стали прежде всего сферой приложения капитала монополий. Так, напр., стоимость англ. товарного экспорта с 1900 по 1912 увеличилась на 77%, а экспорт капитала за тот же период возрос на 624% (по сравнению же с 1880 экспорт капитала увеличился в 55 раз); при этом все бóльшая доля заграничных капиталовложений направлялась в колонии или в экономически и политически зависимые страны. После 1-й мировой войны указанная тенденция еще более усилилась. В сер. 20 в. $^3/_4$ зарубежных инвестиций Великобритании направлялись в страны Содружества, а также в колонии др. держав и в зависимые страны. Финанс. капитал поставил на 1-е место борьбу за рынки сбыта, за источники сырья, за сферы приложения капитала, за «сферы влияния» вообще. И. создал колониальную систему, основанную на чудовищной эксплуатации и зверском гнете, на порабощении сотен миллионов людей правящей финанс. олигархией немногих развитых капиталистич. стран.

В 70-х гг. 19 в., в период наивысшего расцвета домонополистич. капитализма, бесспорная монополия в колониальной политике принадлежала Великобритании; колониальные владения Франции были не столь велики; колониями владел также ряд второстепенных гос-в Европы — Испания, Португалия, Голландия, сохранившие их с тех времен, когда они играли крупную роль в мировой торговле. Молодые капиталистич. страны: США, Германия, Япония, Италия — тогда не имели колоний. На земном шаре еще оставались обширные терр., не захваченные колониальными державами. В 1876 колонии европ. держав в Африке занимали примерно $^1/_{10}$ материка; около половины всей терр. Азиат. материка и островов Тихого ок. еще не принадлежало капиталистич. гос-вам. В последней четв. 19 в. и нач. 20 в. в колониальный раздел мира активно включились молодые капиталистич. державы, происходил усиленный захват колоний. Уже к 1900 колониальные владения всех империалистич. держав охватывали терр. в 73 млн. *км*² (ок. 55% площ. мира) с нас. 530 млн. чел. (35% нас. земного шара). Всего за период с 1876 по 1914 «великие» державы завладели примерно 25 млн. *км*² — территорией, вдвое превосходящей всю Европу. Крупнейшая колониальная империя—британская—охватывала в 1914 терр. в 33,5 млн. *км*² с нас. в 393,5 млн. чел. К началу *первой мировой войны 1914—18*, развязанной И. для передела уже поделенного мира, из 1700-миллионного населения земного шара св. 1 млрд. чел. жило в колониях. Наряду с колониями в период И. возникают различные переходные формы гос. зависимости. Господство финанс. капитала над миром породило разнообразные формы зависимых стран, политически формально самостоятельных, на деле же опутанных сетями финанс. и дипломатич. зависимости. В результате колониальных захватов империалистич. держав рамки нац. вопроса расширялись и он самим ходом вещей превратился в национально-колон. вопрос. Вопрос о нац. гнете из вопроса внутригосударств. превратился в вопрос межгосударственный, в вопрос о политике империалистич. держав, направленной на порабощение более слабых наций любыми средствами, вплоть до вооруж. насилия, бесчеловечных карательных экспедиций и колониальных войн против коренного населения. Образование капиталистич. системы мирового х-ва не означало исчезновения докапиталистич. форм произ-ва и обмена, к-рые долгое время остаются преобладающими на всей обширной колониальной периферии капиталистич. системы, где И. искусственно консервирует самые отсталые формы х-ва и обществ. жизни.

Всевластие монополий и финанс. капитала, эксплуатация колоний и зависимых стран порождают паразитизм и загнивание капитализма. Монополиям свойственна тенденция к задержке технич. прогресса, и развитие производит. сил происходит при И. в борьбе между двумя противоположными тенденциями: к совершенствованию техники и к технич. застою. В период И. капитализм оказался неспособным использовать бурно растущие производит. силы общества, и это проявляется в частых и опустошит. экономич. кризисах (см. *Кризисы экономические*), недогрузке производств. мощностей, массовой хронич. безработице.

Гигантски возросло непроизводит. расходование плодов нар. труда, что находит свое выражение в росте роскоши эксплуататорских классов, в раздувании гос. аппарата и в особенности в росте милитаризма, поглощающего огромную долю нац. дохода капиталистич. стран. Так, в наст. время в большинстве капиталистич. стран гос-во отнимает у населения св. $^1/_4$ нац. дохода и перераспределяет эту сумму выгодным для монополий образом. Процент всех налогов (гос., областных, коммунальных) по отношению к валовому нац. доходу в 1958 составлял в ФРГ 32,5, во Франции 31,1, в Англии 29,2, в Италии 28,0, в США — 25,2. Гос. расходы, напр., США увеличились с 0,5 млрд. долл. в 1900 и 7,2 млрд. долл. в 1938 до 78,4 млрд. долл. в 1960, причем львиная доля бюджетных расходов идет на гонку вооружений (в 1961 общие воен. расходы США составили 81,3% всех расходов федерального бюджета по сравнению, напр., с 18,8% в 1940). За период с 1929 по 1959 процентное отношение бюджетных расходов США к их нац. доходу возросло примерно в 5,5 раза. Норма прибыли от иностр. вложений капитала монополий значительно превышает норму прибыли от их вложений внутри своей страны. В особенности это относится к инвестициям в колониальных, зависимых и слаборазвитых странах. Напр., амер. монополия АРАМКО, монополизировавшая нефтедобычу в Саудовской Аравии, получает до 400% прибыли на вложенный капитал. Норма прибыли на амер. капитал, вложенный в колонии и слаборазвитые страны, в 3—4 раза выше, чем, напр., на капитал, вложенный США в такой развитой стране, как Канада.

За счет колониальных сверхприбылей и возросшей степени эксплуатации осн. масс пролетариата монополистич. буржуазия высокоразвитых гос-в подкупает верхушечные слои рабочего класса — рабочую аристо-

кратию и рабочую бюрократию, к-рые служат оплотом оппортунизма в рабочем движении. Оппортунизм исторически обречен, поскольку стремление реакц. буржуазии с помощью своей агентуры в рядах рабочего класса увековечить капиталистич. эксплуатацию неизбежно сталкивается со стремлением самых широких эксплуатируемых масс ниспровергнуть гнет монополистич. буржуазии. В борьбе между этими двумя противоположными тенденциями развертывается история рабочего движения в период И.,— указывал Ленин, подчеркивая, что борьба с И., если она не связана неразрывно с борьбой против оппортунизма, есть пустая и лживая фраза.

Загнивание капитализма проявляется далее в том, что И. означает поворот от бурж. демократии к реакции во всех сторонах обществ. жизни. Самым чудовищным порождением империалистич. реакции является *фашизм.*

Крайнее обострение осн. противоречия капитализма— между обществ. характером произ-ва и частнокапиталистич. формой присвоения — ведет к перерастанию монополистич. капитализма в *государственно-монополистический капитализм.* Развитие гос.-монополистич. капитализма, соединяющего силу монополий с силой бурж. гос-ва, ведет к дальнейшему росту внутр. и внеш. антагонистич. противоречий И., связанных с политич. потрясениями, милитаризмом, подготовкой и проведением агрессивной политики и войн.

При И. изменился самый характер развития капитализма. Прежнее, более или менее плавное развитие отд. капиталистич. стран, в ходе к-рого одни страны перегоняли и опережали др. страны без скачков и катастроф, сменилось новым, неравномерным и скачкообразным типом развития, чреватым конфликтами, воен. столкновениями и катастрофами всемирного масштаба. Господство монополий и финанс. капитала чрезвычайно обострило неравномерность экономич. и политич. развития, представляющую собой безусловный закон капитализма; резко возросло различие в темпе роста отд. частей капиталистич. мирового х-ва. В нач. 70-х гг. 19 в. Великобритания производила больше тканей, выплавляла больше чугуна и стали, добывала больше угля, чем США, Германия, Франция, Италия, Россия и Япония, вместе взятые. В течение последней трети 19 в. произошли крупнейшие сдвиги на пром. карте мира.

Место главных стран капитализма в мировом промышленном производстве

Место на промышленной карте мира	1870	1880	1890	1900—13
1-е	Англия	США	США	США
2-е	США	Англия	Англия	Германия
3-е	Франция	Германия	Германия	Англия
4-е	Германия	Франция	Франция	Франция

Т. о., уже в 80-х гг. 19 в. США стали крупнейшей индустр. державой мира. В нач. 20 в. Германия заняла по уровню развития пром-сти 1-е место в Европе. Быстро пошли по пути индустр. развития Россия и Япония. Монопольное положение и пром. первенство Великобритании окончательно отошли в область прошлого. Происходящая в период И. нивелировка мира, выравнивание условий хоз. жизни в различных странах под давлением крупной пром-сти, обмена и финанс. капитала не уничтожает, однако, существенных различий в экономич. и политич. строе отд. гос-в. С переходом к И. старые капиталистич. страны — Великобритания и Франция— стали развиваться медленнее, чем молодые — США, Германия и Япония. Англ. И. носил преим. колониальный характер, французский — ростовщический. В США благодаря сравнительно быстрому развитию капитализма паразитич. черты И. выступили особенно ярко. В Германии И. был юнкерско-буржуазным, милитаристским, наиболее агрессивным. Ярко выраженный милитаристский характер носил и японский И. Наконец, в России, как и в Японии, И. был оплетен особенно густой сетью докапиталистич. отношений (см. далее раздел Империализм в России). В ходе дальнейшего развития, с усилением паразитизма и загнивания капитализма особенно резко проявились агрессивность амер. И., выступающего застрельщиком борьбы за мировое господство, авантюризм герм. И., развязавшего 2-ю мировую войну и создавшего после войны в зап. части Германии реакц. реваншистское гос-во — ФРГ — с авторитарным, клерикально-милитаристским режимом.

Резкие различия в темпе роста разных частей капиталистич. мирового х-ва ведут к изменению соотношения сил между империалистич. державами, к-рое приходит в противоречие с распределением сфер влияния между ними. Это противоречие порождает империалистич. войны, ведущие к взаимному ослаблению империалистов. Первой войной империалистич. типа была война США против Испании в 1898, закончившаяся захватом США Филиппин, Гуама, Кубы и Пуэрто-Рико. За ней последовал ряд войн эпохи И.: англо-бурская, война европ. держав против Китая, русско-японская, война Италии против Турции, балканские войны 1912—13; большинство этих войн включало освободит. борьбу народов против захватнич. И. В течение 1-й пол. 20 в. человечество пережило две мировые войны, вызванные борьбой между империалистич. державами, ставившими своей целью завоевание мирового господства. Застрельщиком борьбы за господство над миром явился агрессивный герм. И. После окончания 2-й мировой войны с авантюристич. планами установления мирового господства выступил амер. И. с его политикой «с позиции силы», «холодной войны», гонки атомно-водородного вооружения.

После 1-й мировой войны 1914—18 произошли серьезные перемещения на экономич. карте капиталистич. мира. Значительно снизились темпы хоз. развития капиталистич. стран: среднегодовой прирост пром. произ-ва этих стран между 1913 и 1938 составлял всего лишь ок. 3% (а в 1901—13 — 5%). Германия, потерпев воен. поражение, оказалась в тисках хоз. разрухи. Резко вырос удельный вес США в мировой экономике: в 1925 США производили столько же пром. продукции, сколько Великобритания, Франция и Германия, вместе взятые. В то же время роль Великобритании, а также Франции в капиталистич. мировом х-ве снизилась. В дальнейшем герм. И., экономич. база к-рого осталась нетронутой, сумел при помощи амер., а также англ. займов и кредитов восстановить свой экономич. потенциал и в 30-х гг. вновь занять 2-е место в капиталистич. мире по объему пром. произ-ва.

2-я мировая война 1939—45, будучи, как и 1-я, следствием усиления неравномерности развития капиталистич. стран, также началась как империалистическая, но в ходе дальнейшего развития событий, особенно с вступлением в борьбу против фаш. гос-в Сов. Союза, превратилась в справедливую, антифаш. войну народов и гос-в против блока фаш. агрессоров и закончилась разгромом ударных сил мирового И. Война привела к дальнейшему усилению неравномерности в лагере И. При этом соотношение сил еще больше изменилось в пользу США, значительно увеличивших свой удельный вес в пром. произ-ве, внеш. торговле, экспорте капитала и в общем воен. потенциале И. Германия, Япония и Италия, потерпев поражение в войне, были отброшены назад. Однако в дальнейшем Зап. Германия, Япония и Италия восстановили свои позиции, между тем как экономич. рост США сильно замед-

лился. Тем не менее США остаются гл. страной совр. капитализма.

Доля главных капиталистических стран в промышленном производстве капиталистической части мира (в %)

	1929	1937	1948	1962
США	44,0	41,2	53,9	45,1
Англия	11,9	14,4	11,3	8,8
ФРГ	7,9	8,8	3,6	9,1*
Франция	6,4	5,0	4,0	4,8
Италия	3,8	3,4	2,7	4,3
Япония	—	2,6	1,0	4,8

* С Сааром.

Монополистич. буржуазия США продолжает играть роль основного оплота междунар. реакции, мирового жандарма, выступающего застрельщиком борьбы против всех сил мира, демократии и социализма.

Особенности И., действие закона неравномерности экономич. и политич. развития капиталистич. стран в период И. определяют невозможность одновременной победы социализма во всех капиталистич. странах. С образованием капиталистич. системы мирового х-ва отд. страны и отд. нац. х-ва превратились из самодовлеющих единиц в звенья единой цепи. В условиях, когда капиталистич. мир в целом созрел для социализма, пролет. революция осуществляет прорыв цепи империалистич. фронта в его наиболее слабом звене. Всемирно-историч. переход от капитализма к социализму совершается в эпоху И. путем революц. отпадения отд. стран от капиталистич. системы и перехода их на рельсы социализма.

Ленинское учение о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой капиталистич. стране нашло свое подтверждение и воплощение в победе Вел. Окт. социалистич. революции в России, где ист. обстановка сложилась наиболее благоприятно для борьбы рабочего класса за свержение капитализма, а затем — в победе социалистич. революций в большой группе стран Европы и Азии, в результате чего возникла мировая система социализма, противостоящая мировой системе капитализма. Революционное крушение капитализма включает наряду с борьбой рабочего класса против буржуазии, за социализм, нац.-освободит. борьбу угнетенных народов колоний против колониализма. «Всемирный империализм должен пасть, когда революционный натиск эксплуатируемых и угнетенных рабочих внутри каждой страны, побеждая сопротивление мещанских элементов и влияние ничтожной верхушки рабочей аристократии, соединится с революционным натиском сотен миллионов человечества, которое до сих пор стояло вне истории, рассматривалось только как ее объект» (Ленин В. И., Соч., т. 31, с. 207—08).

1-я мировая война и Вел. Окт. социалистич. революция положили начало общему кризису капитализма — периоду крушения бурж. строя, периоду революц. смены умирающего капитализма побеждающим социализмом. Гл. отличит. черта общего кризиса капитализма состоит в борьбе двух противоположных обществ. систем: социализма и капитализма. Победа социалистич. революций в одних странах и нац.-освободит. революций в других неизбежно ведет к дальнейшему углублению неразрешимых внутр. и внеш. противоречий в капиталистич. части мира. В период общего кризиса капитализма еще резче выступают такие отличит. черты И., как гнет монополий и финанс. олигархии над подавляющим большинством населения, паразитизм и загнивание капитализма, усиление реакции во всех областях политич. и обществ. жизни, глубокий кризис бурж. идеологии, маразм бурж. культуры. В то же время растет и усиливается отпор монополиям со стороны нар. масс, руководимых рабочим классом и его марксистско-ленинскими партиями.

В годы 1-й мировой войны В. И. Ленин, исследуя монополистич. стадию капитализма, характеризовал ее как эпоху империализма, войн и пролет. революций. Но уже победа социалистич. революции в России положила начало новой эры в истории человечества, и Ленин тогда указывал, что «уничтожение капитализма и его следов, введение основ коммунистического порядка составляет содержание начавшейся новой эпохи всемирной истории» (там же, с. 365). Важнейшими вехами дальнейшего ист. развития явились: построение социализма в СССР, победа социалистич. революций в большой группе стран Европы и Азии и образование мировой системы социализма, крушение колониальной системы И.

Новыми методами и в новых формах И. стремится сохранить колониальную эксплуатацию народов. Прибыли финанс. капитала от эксплуатации слаборазвитых стран в целом еще очень велики.

И. остается гл. врагом и гл. препятствием на пути решения общенац. задач, стоящих перед молодыми суверенными гос-вами и всеми зависимыми (политически или экономически) странами. Борьба еще не окончена. Но существование мировой системы социализма создает наиболее благоприятные условия для победы антиимпериалистич. сил, для перехода экономически слаборазвитых стран на путь некапиталистич. развития, на путь социализма.

В течение периода, прошедшего после первой в мировой истории победоносной социалистич. революции в России, коренным образом изменилась политич. карта мира. На долю социалистич. мира к 1919 приходилось 16% площ. и 7,8% нас. земного шара, а к 1961—25,9% площ. и 35,5% нас. Земли. На долю шести крупных империалистич. держав и их колоний к 1919 приходилось 44,5% площ. и 48,1% нас. Земли, а к 1961 — соответственно 13,7% и 17,9%. Все колонии, полуколонии и доминионы к 1919 занимали 77,2% площ. и имели 69,2% нас. земного шара, а к 1961 — только 10,5% площ. и 2,8% нас. К сер. 1963 на 70 колон. территориях проживало ок. 50 млн. чел. Бывшие колониальные и полуколониальные страны, добившиеся независимости после 1919 (без социалистич. гос-в), к 1963 располагали 55,2% площ. (73,6 млн. *км*²) и 59,4% нас. (1891 млн. чел.) мира.

В результате происшедших перемен И. вступил в период заката и гибели. В наше время главное содержание, главное направление и главные особенности ист. развития человечества определяет уже не И., а мировая социалистич. система, силы, борющиеся против И., за социалистич. преобразование общества. Совр. эпоха, осн. содержание к-рой составляет переход от капитализма к социализму, есть эпоха борьбы двух противоположных обществ. систем, эпоха социалистич. и нац.-освободит. революций, эпоха крушения И., ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе.

На XXII съезде КПСС Н. С. Хрущев говорил: «Империализм безвозвратно утратил господство над большей частью народов. Определилась главная магистраль, по которой идет вперед человечество. Магистраль эта — социализм».

Коренные изменения, происшедшие в мире в результате всемирно-ист. побед социализма, распада колониальной системы И., растущего ослабления капитализма, по-новому поставили вопрос о войне и мире в совр. эпоху. Руководствуясь учением марксизма-ленинизма, КПСС и коммунистич. партии всего мира

в своих программных документах и решениях сформулировали исключительно важный вывод об отсутствии фатальной неизбежности мировой войны, о возможности предотвращения ее в совр. эпоху, о возможности исключения войны из арсенала междунар. политики еще до победы социализма во всем мире. При этом, пока существует И., остается экономич. основа для войн, сохраняется воен. опасность и угроза миру, что обусловливает необходимость бдительности народов по отношению к авантюристич. политике и опасным для дела мира планам империалистов.

Главным оплотом мира между народами, главной преградой на пути авантюристич. попыток И. разжечь пожар ракетно-ядерной войны является могучее содружество социалистич. гос-в. Сов. Союз показывает пример последовательного проведения ленинской политики мирного сосуществования гос-в с различными социальными системами, решительно разоблачая враждебные миру происки империалистов, противопоставляя упадочнич., человеконенавистнич. идеологии И. животворную, гуманистич. идеологию коммунизма.

Марксистская теория И. была создана В. И. Лениным, к-рый глубоко исследовал экономич. и политич. сущность И. как системы экономич. отношений высшей фазы капитализма, разработал осн. экономич. признаки И., раскрыл его ист. место. Ленинская теория И. изложена в ряде работ, прежде всего в книге «Империализм, как высшая стадия капитализма», статьях «Империализм и раскол социализма», «О лозунге Соединенных Штатов Европы», «Военная программа пролетарской революции», материалах к пересмотру парт. программы и др. работах 1915—23. Ленинское исследование империализма — плод гигантского труда. Для исследования проблемы В. И. Ленин собрал огромное количество материалов; осн. масса их непосредственно связана с подготовкой книги «Империализм, как высшая стадия капитализма» и сосредоточена в ленинских «Тетрадях по империализму».

Ленин создал марксистскую теорию И. в решит. борьбе против бурж. апологетики и бесхребетной мелкобурж. критики И. Бурж. экономисты и социологи — от Г. Шульце-Геверница (G. Schulze-Gaevernitz, Britischer Imperialismus und englischer Freihandel zu Beginn des zwanzigsten Jahrhunderts, Lpz., 1906) и Б. Хармса (B. Harms, Volkswirtschaft und Weltwirtschaft, Jena, 1920) до Дж. М. *Кейнса* и его последователей А. Хансена (A. Hansen), Дж. Галбрейта (J. Galbraith) и др.— занимаются замазыванием неразрешимых противоречий И. и прикрашиванием его.

Характерной чертой огромной и чрезвычайно разнообразной по школам, направлениям и оттенкам бурж. лит-ры, посвященной И. вообще, является отрыв политики от экономики, причем И. определяется как политика внеш. экспансии. В области же экономич. исследований бурж. ученые стремятся ограничиться описанием отд. явлений (банки, трестирование, экспорт капитала и т. п.). Сочетание откровенной защиты империализма с беззастенчивой социальной демагогией получило в период между двумя мировыми войнами яркое отражение в работах В. *Зомбарта* (особенно «Современный капитализм», пер. с нем., т. 3, ч. 1 и 2, М.— Л., 1929—30). Мелкобурж. критики И.— от Дж. Гобсона до Т. Веблена (T. Veblen) и В. Рёпке (W. Röpke), осуждая «плохие» стороны хозяйничанья монополий, распространяют реакционные иллюзии о возможности возвращения вспять, к «хорошему» домонополистическому капитализму или к мелкому производству.

Попытки выяснения сущности И., предпринятые перед 1-й мировой войной в социалистич. лит-ре, не достигли поставленной цели. Это относится к работе Р. *Люксембург* (R. Luxemburg, Akkumulation des Kapitals, B., 1913; рус. пер.— Накопление капитала, 4 изд., М.—Л., 1931), исходившей из неправильных представлений о процессе капиталистич. воспроизводства, а также к работе Р. *Гильфердинга* (R. Hilferding, Das Finanzkapital, W., 1910; рус. пер.— Финансовый капитал, М., 1959), к-рая, представляя для своего времени определенную ценность, страдала тем коренным пороком, что на ней сказалась склонность автора к оппортунизму, в болото к-рого он окончательно скатился с начала 1-й мировой войны. Антимарксистскими в своей основе были попытки объяснения И., предпринятые К. Каутским и подвергнутые уничтожающей критике в работах В. И. Ленина. В предисловии к франц. и нем. изданиям своей книги об империализме Ленин подчеркивал, что особенное внимание уделено в ней критике каутскианства как междунар. течения, к-рое представлено «виднейшими теоретиками» и вождями 2-го Интернационала, равно как и массой социалистов, реформистов, пацифистов, бурж. демократов, попов; это течение представляло собой продукт гниения и разложения 2-го Интернационала (см. Соч., т. 22, с. 180). Каутский трактовал И. лишь как своеобразное проявление внеш. и колониальной политики, направленной к тому же будто бы только к захвату агр. областей. Одновременно он рисовал ложную перспективу наступления новой фазы мирного развития капитализма — фазы ультраимпериализма, когда И. якобы может изжить свои противоречия, эксплуатируя весь мир. Каутский дошел до признания неисчерпаемости «жизненности» капитализма и до апологии бурж. демократии, якобы заключающей в себе возможность и условия для разрешения клас. конфликтов лишь «посредством пропаганды и подачи голосов» (см. «Материалистическое понимание истории», т. 2, М.—Л., 1931, с. 559, 429). В наст. время идеи «ультраимпериализма» гальванизируются идеологами т. н. интеграции — создания замкнутых экономич. блоков капиталистич. стран (вроде «*Общего рынка*»). Но Ленин еще в период 1-й мировой войны предвидел эту новую форму экономич. раздела мира, возникшую ныне на базе гос.-монополистич. капитализма.

Вскрыв порочность каутскианства, В. И. Ленин определил опасность каутскианства и обнаружил глубокие социальные корни этого явления. В дальнейшем ходе истории на каутскианской позиции объединились враги социализма, причем теоретич. построения Каутского остаются до сих пор основой антимарксистских теорий и антикоммунистич. пропаганды совр. правых социалистов. Так, теоретик англ. лейбористской партии Д. Стрейчи в своих книгах «Современный капитализм» (E. Strachey, Contemporary capitalism, L., 1956) и «Конец империи» (E. Strachey, The end of empire, L., 1959), стремясь опорочить ленинскую теорию И. и извратить сущность процесса распада колониальной системы, объявил об эпохе «дезимпериализма». В книге «Конец империи» он отождествляет ленинскую теорию И. с теориями Гобсона и Люксембург, а сам трактует И. только как колониальное господство. Его концепция — осовремененный вариант каутскианских взглядов на И.

Марксистская теория И., созданная Лениным, непрерывно развивается и обогащается новыми науч. выводами в программных документах КПСС и междунар. коммунистич. движения, в ист. решениях марксистско-ленинских партий, в трудах выдающихся руководителей этих партий. Огромным вкладом в творческое развитие марксизма-ленинизма в целом, ленинской теории И. и общего кризиса капитализма в частности, явилась третья Программа КПСС, принятая XXII съездом партии в 1961 и знаменующая новый этап в развитии марксистско-ленинской теории, развивающейся в неразрывной связи с революц. практикой. «Развитие мирового капитализма и революционной борьбы рабочего класса,— говорится в Программе,— полностью подтвердило правильность марксистско-ленинского анализа капитализма и его высшей стадии — империализма, данного в первой и второй Программах партии» (1961, с. 7—8). В третьей Программе КПСС подытожен богатейший опыт мирового развития и борьбы междунар. рабочего класса в течение периода общего кризиса капитализма и сформулированы выводы всемирно-исторического значения по таким коренным вопросам, как характер нынешней эпохи, проблемы войны и мира, кризис мирового капитализма, распад колониальной системы, перспективы экономич. соревнования социализма с капитализмом, задачи рабочего класса по сплочению широкого антимонополистич. фронта, задачи борьбы против бурж. и реформистской идеологии.

Лит.: Ленин В. И., Империализм, как высшая стадия капитализма, Соч., 4 изд., т. 22; его же, Империализм и раскол социализма, там же, т. 23; его же, Тетради по империализму, там же, т. 39; его же, Социализм и война, там же, т. 21; его же, О лозунге Соединенных Штатов Европы, там же; его же, Революц. пролетариат и право наций на самоопределение, там же; его же, Оппортунизм и крах II Интернационала, там же; его же, Предисловие к брошюре Н. Бухарина «Мировое хозяйство и империализм», там же, т. 22; его же, О брошюре Юниуса, там же; его же, Итоги дискуссии о самоопределении, там же; его же, О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме», там же, т. 23; его же, Воен. программа пролет. революции, там же; его же, Материалы по пересмотру парт. программы, там же, т. 24; его же, Грозящая катастрофа и как с ней бороться, там же, т. 25; его же, Гос-во и революция, там же; его же, Доклад о пересмотре программы и изменении названия партии, там же, т. 27; его же, Пролет. революция и ренегат Каутский, там же, т. 28; его же, Доклад о парт. программе, там же, т. 29; его же, Первоначальный набросок тезисов по нац. и колониальному вопросу, там же, т. 31; его же, Доклад о междунар. положении и осн. задачах Коммунистич. Интернационала, там же, т. 31; его же, Пять лет росс. революции и перспективы мировой революции, там же, т. 33; его же, О нашей революции (по поводу записок Н. Суханова), там же; Программа КПСС (Принята XXII съездом КПСС), М., 1961; Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Программные док-ты коммунистич. и рабочих партий капиталистич. стран Европы, М., 1960; Хрущев Н. С., Сорок лет Вел. Окт. социалистич. революции, М., 1957; его же, К победе в мирном соревновании с капитализмом, [Сб.], М., 1959; его же, Отчет ЦК КПСС XXII съезду партии, М., 1961; его же, О программе КПСС, М., 1961; Фостер У., Закат мирового капитализма, пер. с англ., М., 1951.

Новые материалы к работе В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма», 2 изд., М., 1936; Мировые экономические кризисы, под ред. Е. Варга, т. 1, М., 1937; Проблемы современного капитализма. Сб. статей, М., 1959;

Реформизм, ревизионизм и проблемы современного капитализма, М., 1959; Монополистический капитализм — империализм, М., 1961; Экономика капиталистических стран после второй мировой войны. Статистич. сб., М., 1959; XXII съезд КПСС о кризисе мирового капитализма, М., 1962; Экономические проблемы «общего рынка», М., 1962; Международный политико-экономический ежегодник, М., 1958.

Павлович М., Империализм, Л., 1925; его же, Собр. соч., т. 1—3, 5, 7, 9, М., 1925—27; Тарле Е. В., Европа в эпоху империализма. 1871—1919 г.г., М.— Л., 1927; Варга Е., Основные вопросы экономики и политики империализма (после второй мировой войны), 2 изд., М., 1957; его же, Современный капитализм и экономические кризисы, М., 1962; Мендельсон Л. А., Теория и история экономич. кризисов и циклов, т. 2, М., 1959; Мотылев В. Е., Финансовый капитал и его организационные формы, М., 1959; Тюльпанов С. И., Колониальная система империализма и ее распад, М., 1958; Рымалов В. и Тягуненко В., Слаборазвитые страны в мировом капиталистическом хоз-ве, М., 1961; Андреев Г., Экспорт американского капитала, М., 1957; Гобсон Дж. А., Империализм, пер. с англ., Л., 1927; Гобсон Ч. К., Экспорт капитала, пер. с англ., М., 1928; Кучинский Ю., Очерки по истории мирового хоз-ва, пер. с нем., М., 1954; Мун П. Т., Империализм и мировая политика, пер. с англ., М.— Л., 1928; Монополии сегодня, пер. с англ., М., 1951; Schleiffer H., Grandal R., Index to economic history essays in Festschiften. 1900—1950, Camb., 1953 (библ.). См. также лит. к статьям по истории отд. стран и к статьям *Капитализм* и *Общий кризис капитализма*.

Л. Леонтьев. Москва.

Империализм в России составил крайне сжатую полосу экономич. и общественно-политич. развития (с нач. 20 в. по окт. 1917). Не отличаясь в главном от монополистич. капитализма более развитых стран, росс. И. имел ряд специфич. особенностей, совокупность к-рых позволяет выделить его в особый историч. тип И.

Для определения его характера в сов. историч. и экономич. лит-ре нередко употреблялось, с ссылками на В. И. Ленина, понятие «военно-феодальный империализм». Между тем такое употребление этого термина расходится с ленинским. Ленин отличал «воен.-феод. И.» (или иначе «военно-абсолютистски-феодальный», «царистский» И.) от «новейше-капиталистич. И.», понимая под первым внеш. и колониальную политику царизма, историч. и социально связанную с крепостничеством и классом помещиков, а в более широком смысле — царскую монархию, как концентрированное выражение всех остатков средневековья в обществ. строе России (см. В. И. Ленин, Соч., 4 изд., т. 21, с. 277—278, 382—383, 397—398; т. 22, с. 327, 343—344; т. 23, с. 104). Восстановлению точного содержания этого термина способствовала дискуссия среди сов. историков в 1961 (мат-лы ее см. в сб. «Об особенностях империализма в России», М.— Л., 1963).

Для характеристики типа росс. И. наиболее существенны следующие его черты и условия развития: 1) сближение во времени смены феодализма капитализмом и перерастания последнего в И.— особенность, резко усилившая противоречивость социально-экономич. развития в целом. Финанс. капитал в России явился, с одной стороны, надстройкой над молодым, сравнит. быстро развивающимся капитализмом (см. *Капитализм в России*), а с др.— частью многоукладной экономики, в которой сохранялись (а в некоторых р-нах даже доминировали) докапиталистич. отношения. Средний уровень развития капитализма в пром-сти совмещался с общей экономич. отсталостью, резче всего выраженной в с. х-ве. Незавершенность бурж.-демократич. переворота делала и в условиях И. агр. вопрос ключевым вопросом бурж. развития страны; 2) особая близость и связь монополии новейшего капитализма с монополией феод. эпохи — экономической и особенно политической, в виде абсолютизма с его «монополией воен. силы», империей и огромным гос. х-вом; 3) неразвитость вывоза капиталов, особенно за пределы России, и ведущая роль крепостнич. гос-ва во внеш. экспансии; 4) своеобразие связей с мировым И.: Россия была одновременно и объектом эксплуатации финанс. капиталом наиболее богатых империалистич. гос-в, и одной из «великих грабительских держав», боровшихся за окончат. раздел и передел мира. Все эти моменты были связаны между собой, определяя место России, как наиболее уязвимого, чреватого революцией звена мировой цепи И.

Решающей предпосылкой перехода к монополистич. стадии капитализма в России, как и везде, был высокий уровень концентрации производства в гл. отраслях крупной индустрии. Следует, однако, отличать капиталистич. концентрацию от концентрации, порожденной полуфеод. строем пром-сти (Урал) и громадным агр. перенаселением. Закономерно, что основным очагом монополий явились новые отрасли пром-сти и новые индустр. р-ны (горнозаводский Юг, Баку), возникшие на «чисто» капиталистич. основе. Можно установить 3 полосы в истории *монополистических объединений в России*. Для начальной (80—90-е гг. 19 в.) характерны неустойчивые, гл. обр. картельные соглашения в разных отраслях пром-сти (передельная металлургия, машиностроение, нефтяная, сахарная пром-сть и др.). Переломный момент — кризис 1900—03 и продолжившая его депрессия. Число монополий (преобладающая форма — синдикаты) еще невелико, но они становятся заметным явлением: наиболее крупные («*Продамет*», «*Продаруд*», «*Продвагон*», «*Продуголь*», синдикат паровозостроит. заводов и др.) утверждаются в тяжелой, в т. ч. добывающей индустрии, от к-рой зависят др. отрасли пром-сти, а отчасти и с. х-во. С пром. подъемом 1909—13 совпадает 3-я полоса—широкого распространения и резкого возрастания силы монополий. По подсчетам сов. исследователей, к 1914 только крупных синдикатов и картелей насчитывалось не менее 150—200; они охватили почти все отрасли пром-сти. Новым моментом явилось появление монополий высшего типа—трестов и концернов — уже не единичных (в нефт. пром-сти складывание их относится к кон. 19 — нач. 20 вв.), а довольно распространенных. Монополистич. капитализм превращается в систему, к-рой принадлежали командные позиции в экономике страны. Но и для этого времени говорить о всеохватывающем господстве монополий в России не приходится: вне сферы их непосредств. контроля находилась часть крупной, а особенно средней и мелкой, преим. неакц. пром-сти, а также масса мелких производителей. (В 1913 на долю неакц. и кустарно-ремесленной пром-сти приходилось 1268 млн. руб. осн. капитала против 2848 млн. руб. капитала акц. предприятий).

Крайне скачкообразно шло в России формирование финанс. капитала. Акц. банки, занимавшие до нач. 80-х гг. второстепенное место в кредитной системе, к нач. 20 в. превратились в крупную и резко централизованную силу (см. *Банки* в дореволюц. России). Однако связи банков с пром-стью еще неустойчивы, масштаб их сравнит. невелик. Решающий сдвиг происходит также в предвоен. годы. Значит. увеличение мощи банков (возрастание в 1900—14 основных ресурсов в 4 раза при дальнейшем усилении централизации капиталов), а также изменение характера деятельности крупнейших петербургских банков (выдвижение на первый план финансирования пром-сти) позволяют видеть в них типичные банковские монополии. Сращивание между банковым и пром. капиталом принимает разнообразные формы, гл. из них — создание финанс.-капиталистич. групп предприятий, «патронируемых» банками. Мировая война дала новый толчок отмеченным процессам. К 1914 в состав финанс.-капиталистич. групп входило ок. 12% всех акц. предприятий (без жел. дорог и банков) с 35% осн. капитала, к 1917 — соответственно 18% и 42%. Вместе с тем усилилось и обратное движение: разбогатевший на казенных поставках, товарном голоде и инфляции крупный торг.-пром. капитал принимал банковскую личину (*Стахеева концерн*, концерн *Второва* и др.). Общим итогом явилось складывание финанс. олигархии [типичные представители: А. И. Путилов (см. *Путиловы*), А. И. *Вышнеградский*, Б. А. *Каменка*, А. П. *Мещерский*, Э. Л. *Нобель*, С. Г. *Лианозов*, В. И. *Тимирязев* и др.]. Но этот про-

цесс шел медленнее, чем в гл. странах И., так и не завершившись до окт. 1917.

Становление и развитие И. в России проходили под воздействием остатков крепостничества, к-рые «...насквозь проникали собой всю хозяйственную (особенно деревенскую) и всю политическую жизнь страны» (Ленин В. И., Соч., т. 16, с. 300). Воздействие это было противоречивым. Порожденная крепостничеством экономич. отсталость России сужала базу роста капитализма, в т. ч. и его монополистич. верхушки, а сохранение за «диким помещиком» (вплоть до Февр. революции) ключевых позиций в гос. управлении ущемляло интересы всех групп буржуазии. Но эти же самые факторы оказывали во мн. случаях ускоряющее действие на процесс монополизации. Относит. узость внутр. рынка явилась дополнит. стимулом к захвату и разделу его союзами крупнейших капиталистов. Облегчало переход к монополии и то, что в течение всего периода капитализма сфера свободной конкуренции в России была ограничена «бедностью капиталов» (следствие отвлечения львиной доли внутр. накоплений на паразитич. нужды помещиков и гос-ва), устойчивостью высоких торгово-ростовщич. доходов, бюрократич. регламентацией предпринимательской деятельности. Поэтому монополии в России могли утвердить свое господство на относит. более низком уровне развития техники и производства в целом, чем это имело место в передовых странах. Условия полукрепостного строя открывали особенно большие возможности для эксплуатации пролетариата (колоссальная резервная армия труда, полное политич. бесправие трудящихся, карательные методы расправы с рабочим движением и т. д.). Экономически эти возможности реализовались в том, что Ленин называл «„русской" сверхприбылью» (см. там же, т.18, с.268), а монопольная прибыль была в значит. мере модификацией ее, результатом перехвата (через систему монопольных цен) горсткой пром. и банковских воротил все возрастающей части общей прибыли торгово-пром. буржуазии. Сильное развитие в пореформ. России *государственного капитализма* также внесло своеобразие в переход к И. Проводимая в интересах сохранения и укрепления власти помещичьего класса политика «насаждения капитализма сверху» ускоряла процесс концентрации производства и капиталов, создавала для узкой группы предприятий — «фаворитов» постоянные источники сверхприбылей и особые формы концентрации спроса. Сближение крупного капитала с правительств. аппаратом и верхушкой дворянства, сохраняя традиционные формы подкупа и т. п., дополнялось личной унией и доросло в ряде ключевых позиций (жел. дороги, банки, добывающая индустрия, транспортное и воен. машиностроение) — особенно быстро в годы мировой войны — до *государственно-монополистического капитализма* в собств. смысле слова.

Монополистич. капитализм в России формировался в рамках империи, представлявшей один из гл. оплотов крепостничества. «Воен.-феод.» методы эксплуатации внутр. колоний в нач. 20 в. оставались господствующими, а в нек-рых случаях (в связи с осуществлением *столыпинской аграрной реформы* и массовой экспроприацией земель у народов Казахстана, Ср. Азии, отчасти Закавказья) и усилились. Одновременно рос вывоз капитала на окраины как в форме производительного капитала, так и особенно ссудного, торгово-ростовщического, извлекавшего громадные доходы от неэквивалентного обмена (деятельность филиалов моск. и петербургских банков в Ср. Азии). Обе линии колониального гнета переплетались, противореча, но еще больше дополняя друг друга: существование империи создавало широкие возможности для роста капитализма «вширь», что было одним из источников сохранения не только крепостнич. кабалы в рус. деревне, но и старомонопольной прибыли в пром-сти. То решающее обстоятельство, что в России «новейше-капиталистический» И. был «...оплетен . . . особенно густой сетью отношений докапиталистических» (там же, т. 22, с. 246), объясняет как его раннее загнивание, так и парадоксальное, на первый взгляд, явление — опережение более развитых стран в отношении таких сторон деятельности монополий и финанс. капитала, к-рые являются показателем перезрелости капитализма. Такова практика регулирования производства путем ограничения и даже прямого сокращения его, проводившаяся и в условиях пром. подъемов и приобретшая накануне войны форму острого топливно-металлич. «голода». Сочетание частной и гос. монополий привело к искусств. задержке пром. строительства, особенно в металлургии (в 1900—12 не было основано ни одного нового з-да). Взвинчивание монополиями цен тормозило рост внутр. рынка, углубляя действие крепостнич. фактора, закрепляя экономич. отставание страны. Специфич. черта паразитизма финанс. капитала в России—прямое участие его в полукрепостнич. эксплуатации. Показателем этого был возрастающий переход под контроль банков частной, гл. обр. дворянской зем. собственности (к 1915 из 50 млн. дес., заложенных в Дворянском и акц. банках, 24 млн. дес. приходилось на долю последних). В результате агр. революция стала практич. невозможна без национализации банков и революц. вторжения в сферу крупнокапиталистич. собственности.

Связь крепостничества и монополистич. капитализма выступала и в сфере политики, наиболее рельефно проявляясь в создании третьеиюньского черносотенно-бурж. блока, к-рый в годы мировой войны перерос в широкое объединение ведущих групп и партий крупного капитала с влиятельными право-помещичьими кругами, генералитетом на общей платформе предотвращения революции и удержания основ полукрепостного строя путем ограниченных верхушечных реформ и персональных перестановок (*«Прогрессивный блок»*). Свержение монархии явилось клас. сдвигом, превратившим империалистич. буржуазию в руководящую силу контрреволюц. фронта. Логика истории завершила политич. эволюцию господствующих классов старой России полным слиянием их в лагере бурж.-помещичьей белогвардейщины.

Развитие росс. И. проходило не изолированно, а как составная часть всемирного процесса, в к-ром Россия участвовала и как одно из самостоятельных среднеразвитых звеньев монополистич. капитализма, и как должник и данник гос-в — международных банкиров. К исходному рубежу И. Россия была обременена громадным внеш. гос. долгом (ок. 4 млрд. руб. к нач. 20 в.). Подавляющая часть его приходилась на долю ж.-д. займов. Но производит. назначение займов прикрывало их реакц. функцию, как средства сохранения полукрепостного строя: возможность частичного приспособления самодержавия к капиталистич. развитию создавала для него временную отдушину; вместе с тем займы позволяли царизму маскировать действит. состояние гос. финансов и вести активную внеш. политику (использование франц. ден. рынка для экспансии на Д. Восток и т. д.). В конечном итоге политика царизма приковала Россию к зап.-европ. биржам, сделав неизбежным не только громадные переплаты по займам, но и уступки в экономич., а затем и в воен.-дипломатич. отношениях. После 1905 иностр. займы стали играть непосредственно политич. роль, как одно из гл. орудий контрреволюции (займы 1906 и 1909). Мировая война и разруха вызвали новое и самое резкое возрастание внеш. задолженности России: по уточненным в последнее время данным, к 5,4—5,6 млрд. руб. (1913) прибавилось 7,2 млрд. руб., в т. ч. 2 млрд. за неск. месяцев хозяйничанья Врем. пр-ва. Одновременно усилились и кабальные черты финанс. зависимости России от зап. И.

Другой линией того же процесса было проникновение зап.-европ. (в небольшой степени амер.) капиталов в экономику России. По абсолютным размерам иностр. вложения в акц. предприятия значительно уступали гос. внеш. долгу. Вошедшие в лит-ру подсчеты П. Оля, завышающие долю иностр. капитала, определяют ее для 1913 в 1,7 млрд. руб. (без облигационного капитала), что составляло более $^1/_3$ осн. капитала торг.-пром. и кредитных об-в России. Но размеры вложений еще не дают полного представления о месте и роли иностр. капиталов в экономике страны. Простые аналогии с ролью их в полуколониях игнорируют существование собственного И. в России и сложное переплетение его рус. элементов с иностранными, а также противоречия между отд. группами иностр. капитала. Если погоня за более высокой, чем «дома», прибылью, стремление к захвату в первую очередь источников сырья придавали деятельности иностр. капитала в России черты, характерные для экспансии в слаборазвитые страны, то направление вложений в тяжелую индустрию (работавшую гл. обр. на внутр. рынок) определялось интенсивным развитием капитализма в самой России. Следует учитывать также различие форм проникновения, к-рое в сравнит. немногих случаях приводило к созданию «дочерних» предприятий (электротехнич. пром-сть, где преобладал герм. капитал). Более типичным было создание иностр. предприятий на «рус. уставе» или при активном посредничестве и соучастии рус. банков. Нарастание связей между ними и зап.-европ. финанс. капиталом не может быть оценено только как зависимость: использование внутр. накоплений и ресурсов гос. кредита позволяло рус. банкам проводить во мн. случаях собственную пром. политику, хотя и тогда иностр. капиталу доставалась солидная доля спекулятивных и иных прибылей. Общий результат был двойственным: с одной стороны, ускорение процессов монополизации и формирования финанс. капитала, а с другой — переход ряда важных позиций в пром-сти (юж. металлургия, донецкий уголь, отчасти нефть, цветные металлы и золото Урала, Сибири и т. д.) в руки иностр. капитала. Отвлечение же значительных сумм за границу в виде дивидендов и прибылей усиливало процесс загнивания росс. И. Чем дальше, тем в большей мере самовозрастание иностр. капитала происходило не за счет реального ввоза, а за счет прибылей, извлекаемых в России, т. е. прибавочного труда ее пролетариата. Одновременно усилилось слияние интересов рус. и иностранного крупного капитала в рамках различных его представит. органов (*Совет съездов представителей промышленности и торговли* и др.), что не исключало, однако, использования иностр. финанс.-капиталистич. группами дипломатич. рычагов и давления на самодержавие через зап.-европ. банки и биржи.

Внеш. политика царизма отражала указанные экономич. сдвиги, но связь эта была далеко не прямолинейной. Самодержавие сохраняло собств. экспансионистские цели, добавив к традиционным средствам их достижения новые, типичные для эпохи И.: кабальные займы, ж.-д. концессии и т. п. (Рус.-китайский банк, Об-во КВЖД, Учетно-ссудный банк в Иране и др.). Однако размеры вывоза капитала за пределы Росс. империи оставались незначительными (инвестиции в Китае, Монголии и Иране составляли накануне 1-й мировой войны 749 млн. руб., из к-рых 598 млн. приходилось на долю царск. пр-ва). Поражение царизма в рус.-япон. войне и революция 1905—07 внесли глубокую перемену в соотношение сил на междунар. арене. С этого времени самодержавие окончат. перестает быть жандармом Европы; происходит «выравнивание» фронта империалистич. держав, создающее «...с о ю з царистского с передовым капиталистическим, европейским, империализмом, на базе всеобщего угнетения ими ряда наций...» (там же, с. 327). Невозможность осуществления захватнических целей царской династии вне империалистич. коалиций подкреплялась с этого времени как давлением внеш. финанс. фактора, так и растущей активностью своей империалистич. буржуазии с ее лозунгом «Великой России» и ориентацией на англо-франц. капитал. Последний был ведущей силой в Антанте, и если в предвоен. годы это обстоятельство еще не выявилось в полную силу, до известной степени уравновешиваясь огромными людскими ресурсами царизма, то поражения 1915 вместе с разрухой сделали подчиненное положение России очевидным фактом. К 1917 вырисовалась явная угроза утраты ею политич. независимости. В России, оставшейся и после крушения монархии империалистич. страной, решить проблему независимости можно было лишь свержением власти «отечественной» буржуазии. А ликвидация И. в России в результате пролетарской революции исторически соединилась с защитой нового гос-ва трудящихся от объединенного нападения мирового И.

Самым важным итогом развития И. было созревание предпосылок социалистич. революции. Процесс концентрации и централизации производства и капиталов при всей ограниченности его отдельными областями х-ва создавал материальные и организац. предпосылки для обобществления решающих участков экономики, введения общенар. контроля и учета, приступа к социалистич. перестройке всего нар. х-ва. В ходе этого же процесса рос пролетариат, как мощная сила, закаленная в борьбе с монархией и И. Переплетение разных видов гнета и особая тяжесть их при высоком уровне революц. организации пролетариата открыли впервые в истории путь к объединению различных потоков освободит. борьбы в общий антиимпериалистич. фронт, путь прямого перехода от бурж.-демократич. этапа революции к социалистическому. Революц. творчество масс, оплодотворенное ленинской теорией и направленное к цели партией большевиков, сумело найти в 1917 магистральную линию обществ. прогресса, сделавшую опыт рус. революции «образцом для всех».

Проблема И. в России на науч. основу была поставлена трудами В. И. Ленина. Бурж. историография накопила лишь нек-рый конкретный материал, касающийся отдельных сторон проблемы (история монополий, банков, иностр. капитала и др.), притом освещенных либо с апологетич., либо мещански-реформистских и объективистских позиций (Б. Ф. Брандт, И. М. Гольдштейн, С. О. Загорский, В. С. Зив, Л. Б. Кафенгауз, И. И. Левин, П. В. Оль, П. П. Мигулин, П. И. Фомин и др.). Авторы-марксисты сделали только первые шаги в изучении истории монополий (Г. В. Цыперович) и внеш. политики (М. Н. Покровский, М. П. Павлович). Интенсивная разработка проблемы началась после Окт. революции. Для сов. лит-ры 20-х гг. характерны освоение мат-ла под углом зрения ленинской концепции И., но далеко не всеми авторами еще полностью и творчески усвоенной (в работах Покровского и др. исследователей сказалось, в частности, влияние Гильфердинга), и непосредственная связь с острейшими проблемами политич. жизни страны: выступления Покровского и др. историков-большевиков против попыток Троцкого исторически обосновать тезис об отсутствии предпосылок для социалистич. строительства в СССР. Монографич. исследования этого периода посвящены монополиям и финанс. капиталу, гос. капитализму и воен. экономике (Н. Н. Ванаг, А.Д. Брейтерман, А. В. Венедиктов, И. Ф. Гиндин, Е. Л. Грановский, З. Б. Лозинский, С. Л. Ронин, А. Л. Сидоров, М. М. Цвибак и др.), а также колониальной и внеш. политике царизма и Врем. пр-ва (П. Г. Галузо, Б. А. Романов, Н. Л. Рубинштейн и др.). Одним из наиболее спорных был вопрос об удельном весе и роли иностр. капиталов. Дискуссия завершилась принятием точки зрения авторов, к-рые исходили из ленинского положения о самостоят. происхождении и роли росс. И. (хотя Грановский и нек-рые др. преувеличивали степень этой самостоятельности). В 30-х гг. отмечается спад исследоват. работы, а ее теоретич. сторона испытывает отрицат. воздействие ошибочных представлений и догматич. установок, прежде всего тезиса о полуколониальной зависимости России, принятого Сталиным. Новый этап работы, к-рый относится к периоду после Отечеств. войны, особенно после XX съезда КПСС, характеризуется значит. расширением фронта исследований и интенсивным использованием архивных источников. Обобщение итогов сочетается с оживлением теоретич. работы и критич. переосмыслением ряда укоренившихся представлений. Об этом этапе

см. в статьях А. Л. Сидорова «Некоторые проблемы развития росс. капитализма в сов. историч. науке» («ВИ», 1961, № 12) и К. Н. Тарновского «К итогам изучения монополистич. капитализма в России» (сб. «Сов. историч. наука от XX к XXII съезду КПСС. История СССР», М., 1962).

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 155, 176); Мат-лы по истории СССР, т. 6, М., 1959; Экономич. положение России накануне Вел. Окт. социалистич. революции, ч. 1—2, М.— Л., 1957; Монополистич. капитал в нефт. пром-сти России. 1883—1914. Док-ты и мат-лы, М.—Л., 1961; Монополии в металлургич. пром-сти России 1900—1917. Док-ты и мат-лы, М.— Л., 1963; Русские финансы и европ. биржа в 1904—1906 гг. (Сб. мат-лов), М.— Л., 1926; Покровский М. Н., Марксизм и особенности историч. развития России. Сб. ст., 1922—25, Л., 1925; его же, Империалистическая война. Сб. ст., [3 изд., М.], 1934; Павлович М. (М. Вельтман), Империализм..., Собр.соч., т.1, Л., 1925; Цыперович Г., Синдикаты и тресты в дореволюц. России и в СССР, 4 изд., Л., 1927; Ванаг Н., Финансовый капитал в России накануне мировой войны, 3 изд., Х., 1930; Сидоров А., Влияние империалистич. войны на экономику России, в кн.: Очерки по истории Окт. революции, т. 1, М.— Л., 1927; его же, Экономич. предпосылки социалистич. революции в России, «ИСССР», 1957, № 4; его же, Финансовое положение России в годы первой мировой войны (1914—1917), М., 1960; Погребинский А. П., Очерки истории финансов дореволюц. России (XIX—XX вв.), М., 1954; Бовыкин В. И., К вопросу о роли иностр. капитала в России, «ВМГУ, серия 9. История», 1964, № 1; Гиндин И. Ф., Рус. буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности, «ИСССР», 1963, № 2, 3; Грановский Е. Л., Монополистич. капитализм в России, [Л.], 1929; Эвентов Л. Я., Иностранные капиталы в рус. пром-сти, М.— Л., 1931; Лященко П. И., История нар. х-ва СССР, т. 2, 4 изд., М., 1956; Волобуев П. В., Экономич. политика Врем. пр-ва, М., 1962; Вяткин М. П., Монополистич. капитал в Ср. Азии, Ф., 1962; Гефтер М. Я., Экономич. предпосылки первой рус. революции, в сб.: «Доклады и сообщения Ин-та истории АН СССР», в. 6, М., 1955; Труды 1-й Всесоюзной конференции историков-марксистов, т. 1, М., 1930; Из истории империализма в России, М.—Л., 1959 (Труды Ленинградского отделения Ин-та истории АН СССР, в. 1, 4). См. также лит-ру к ст. *Буржуазия* в России; *Банки* в России; *Государственный капитализм* в России; *Государственно-монополистический капитализм* в России. *М. Я. Гефтер.* Москва.

ИМПЕ́РИЙ (лат. imperium) — верховная власть (военная, суд., адм.), перешедшая от рим. царей высшим рим. магистратам (консулам, преторам, диктаторам, начальникам конницы). И. вручался по особому закону в куриатных комициях (lex curiata de imperio). Различали И. внутри гор. черты (imperium domi) и И. вне гор. черты (imperium militiae), последний был неогранич. властью, включавшей распоряжение жизнью и смертью рим. граждан. Наместники провинций (проконсулы, пропреторы) пользовались imperium militiae. В эпоху республики в широком смысле слова говорили об И. рим. народа. И. первых рим. императоров (принцепсов) включал след. права: верховное командование всеми воен. силами; управление императорскими провинциями; заведование императорской казной— фиском; право высшего гражд. и уголовного суда; право председательствовать в сенате и комициях. По существу это был И., не ограниченный местом и временем.

ИМПЕ́РИЯ — 1) Наименование монархич. гос-ва, главой к-рого является *император.* 2) И. иногда называют организацию колониального господства отд. бурж. гос-в. В этом смысле говорят о *Британской империи,* о *Французской колониальной империи* (несмотря на респ. характер гос. строя Франции) и т. д.

ИМПЕ́РСКАЯ ПА́РТИЯ, Немецкая имперская партия (Deutsche Reichspartei),— бурж. политич. партия в Германии в 1866—1918. Возникла в 1866 (при расколе Консервативной партии) под назв. партии свободных консерваторов, выступала в защиту политики *Бисмарка.* В 1871 приняла назв. И. п. Представляла интересы крупной пром. буржуазии, крупного капиталистич. землевладения и верхушки бюрократии. Выступала за проведение активной колониальной экспансии, за протекционизм, требовала усиления борьбы против социал-демократии. Количество голосов, полученных И. п. на выборах в рейхстаг, колебалось от 790 тыс. (1878) до 367 тыс. (1912), количество мест в рейхстаге — от 56 (1878) до 13 (1912). После Ноябрьской революции 1918 на основе И. п. и Консервативной партии была создана Нем. нац. нар. партия.

Лит.: Viebig K., Die Entstehung und Entwicklung der Freikonservativen und der Reichspartei, Weimar, 1920.

ИМПЕ́РСКАЯ РЕФО́РМА конца 15—16 вв. в Германии (Reichsreform) — решения герм. рейхстагов о создании общеимперских суд. и адм. учреждений, к-рые, не нарушая в осн. суверенитета территориальных князей, объединяли бы их действия по охране в политически раздробленной феод. Германии реакц. строя в условиях нараставшего нар. движения внутри страны и усложнившейся в Европе междунар. обстановки. Проводниками И. р. на рейхстагах были князья — руководители созданного в кон. 80-х гг. 15 в. в юго-зап. Германии *Швабского союза,* гл. обр. курфюрст архиепископ Майнцский *Бертольд фон Хеннеберг.* По его предложению на Вормском рейхстаге 1495 было решено объявить «вечный земский мир», т. е. закон о запрещении в империи внутр. войн, согласно к-рому все споры между терр. суверенами должны были решаться Общеимперским палатным судом (Reichskammergericht). Состав суда гарантировал преобладающее влияние в нем князей. В качестве основы законодательства объявлено было рим. право, которое должно было служить юридическим основанием для массового закрепощения крестьян и проведения всех актов феод. реакции (см. *Рецепция римского права*). Вводился также общеимперский налог (Gemeiner Pfennig). На Вормском и Аугсбургском (1500) рейхстагах было создано также имперское управление (Reichsregiment), гл. функциями к-рого были дипломатич. дела и финансы; терр. империи была разделена на *имперские округа.* Важнейшей функцией имперского управления во внутр. политике была концентрация в его руках всех дел об имперских ленах, об имперских правах и вольностях; это ставило в зависимость от него как имперское рыцарство, так и города, ресурсы к-рых должны были служить интересам княж. олигархии. Однако созданные И. р. учреждения оказались малоэффективными из-за отсутствия у них собств. финанс. базы и собств. воен. сил, а также из-за раздоров между княж. группировками.

Лит.: Смирин М. М., Очерки истории политич. борьбы в Германии перед Реформацией, М., 1952. *М. М. Смирин.* Москва.

ИМПЕ́РСКИЕ ГОРОДА́ (Reichsstädte) — города ср.-век. Германии, непосредственно подчиненные императорской власти. Особую группу И. г. составляли первоначально епископские города, к-рые в 13—14 вв. освободились в осн. от власти епископов и стали называться «вольными городами» (Кёльн, Страсбург и т. д.). В дальнейшем это название распространилось на все И. г. (вольные И. г.— Freie Reichsstädte, liberi imperii civitates). В условиях наступившего в Германии с 13 в. упадка центр. королев. власти И. г. добились широких прав самоуправления и почти полной политич. самостоятельности в рамках империи. Представители И. г., число к-рых в 15 в. превысило 80, участвовали в рейхстаге (впервые — в 13 в., регулярно — с 1489). С усилением терр. кн-в, особенно в 17—18 вв., значение И. г. падает, хотя формально по Вестфальскому миру 1648 за ними были закреплены их вольности и права представительства в рейхстаге (наравне с курфюрстами и князьями И. г. образовывали в нем особую коллегию— в составе т. н. Рейнской и Швабской скамей). В 18 в. оставалось ок. 50 И. г. В период наполеоновских войн большая часть И. г. потеряла свою независимость, а с ликвидацией «Священной Рим. империи» (1806) перестал существовать и сам статус И. г. Согласно решению Венского конгресса 1814—15, в состав Герм. союза вошли 4 бывших И. г. (Франкфурт-на-Майне, Бремен, Любек, Гамбург) в качестве т. н. *вольных городов.*

Лит.: Белов Г., Городской строй и городская жизнь ср.-век. Германии, пер. с нем., М., 1912; Arnold W., Verfassungsgeschichte der deutschen Freistädte..., Bd 1—2, Hamb., 1854; Ehrentraut A. M., Untersuchungen über die Frage der Frei- und Reichsstädte, Lpz., 1902.

ИМПЕ́РСКИЕ КНЯ́ЗЬЯ (Reichsfürsten) —в «Священной Рим. империи» (до 1806) — сословие крупных феодалов, оформившееся во 2-й пол. 12 в. из числа герцогов, пфальцграфов, маркграфов, графов и прочих светских магнатов и прелатов церкви. И. к. получали *инвеституру* на свои владения от императора, пользовались правом высшей юрисдикции и *регалий*, имели право заседать в рейхстаге. Согласно имперскому матрикулу 1521, в состав сословия И. к., кроме 7 *курфюрстов*, входили 131 прелат церкви и 163 светских магната.

Лит.: Ficker J., Vom Reichsfürstenstande, hrsg. und bearb. von Paul Puntschart, Bd 2, Tl 1—3, Insbruck—Graz, 1911—23; Tellenbach G., Vom Karolingischen Reichsadel zum deutschen Reichsfürstenstande, в сб.: Adel und Bauern im deutschen Staat des Mittelalters, hrsg. von Th. Mayer, Lpz., [1943].

ИМПЕ́РСКИЕ КОНФЕРЕ́НЦИИ — конференции представителей (обычно премьер-министров) Великобритании и доминионов. Начали созываться с 1911, что свидетельствовало о возраставшей роли доминионов. Собственно И. к. предшествовали колониальные конференции 1887, 1894, 1897, 1902, 1907, на к-рых присутствовали представители Великобритании, самоуправляющихся переселенч. колоний, а также нек-рых коронных колоний. И. к. имели место в 1911, 1917, 1918, 1921, 1923, 1931, 1937. На них обсуждались гл. обр. вопросы внеш. политики Брит. империи. И. к. 1917 приняла также решение об участии в дальнейших И. к. представителей Индии. И. к. 1926 официально признала полную самостоятельность доминионов в вопросах внутр. и внеш. политики и провозгласила их равенство с Великобританией в гос.-правовом смысле. И. к. 1930 подтвердила решения И. к. 1926 и приняла резолюцию, к-рая легла в основу *Вестминстерского статута 1931*.

В годы 2-й мировой войны И. к. не проводились. В послевоен. период на смену им пришли совещания премьер-министров (1946, 1948, 1949), а затем конференции премьер-министров Содружества (1951, 1953,1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962). На конференции 1949 в связи с намечавшимся провозглашением Индии республикой было принято решение об отмене положения об «общей преданности короне» как условии членства в Содружестве. На конференции 1961 под давлением афро-азиат. членов Содружества из него вышел ЮАС. Конференция 1962 была созвана в связи с предполагавшимся вступлением Великобритании в «Общий рынок». *И. А. Лебедев.* Москва.

ИМПЕ́РСКИЕ ОКРУГА́ — адм. округа, на к-рые с 1500 была разделена «Священная Рим. империя». Введены имп. Максимилианом I с целью усиления политич. централизации и укрепления имперского управления. В 1500 было 6 И. о., в 1512—10. Просуществовали до 1803.

ИМПЕ́РСКИЕ РЫ́ЦАРИ (Reichsritter) — в «Священной Рим. империи» мелкие и средние феодалы (преим. юж. и зап. областей Германии), державшие рыцарские лены непосредственно от императора; в осн. выходцы из *министериалов*. Располагали в своих владениях правами местной гос. власти. Представительства в рейхстаге не имели. И. р. были не в состоянии противостоять князьям, разорялись и попадали к ним в зависимость. Поднятое И. р. *рыцарское восстание 1522—23* против засилья церк. и светских князей было подавлено. В 1577 составили корпорацию, к-рая делилась на Швабский, Франконский и Рейнский округа. В 1750 осталось только 350 семейств И. р., к-рые владели в общем 5000 *км*² терр. с 200 тыс. населения. С упразднением империи (1806) их владения были включены в состав гос-в *Рейнского союза*.

Лит.: Roth v. Schrekenstein K. H., Geschichte der ehemaligen freien Reichsritterschaft in Schwaben, Franken und am Rheinstrom, 2 Aufl., Bd 1—2, Freiburg, 1886; Otto E., Von der Abschliessung des Ritterstandes, «HZ», 1940, Bd 162.

ИМПЕ́РСКИЙ СЕЙМ — см. *Рейхстаг* (1).

«ИМПИ́РИАЛ КЕ́МИКАЛ И́НДАСТРИС» (Imperial Chemical Industries) — англ. военно-химич. концерн, является одной из крупнейших монополий Англии. Образовался в 1926 после слияния «Браннер, Монд энд К°», «Юнайтед алкали К°», «Нобель индастрис лимитед» и «Бритиш дайстафс корпорейшен». Занимает ведущее место в произ-ве взрывчатых веществ, пластиков и т. д. В 1962 концерн скупил 38% акций крупнейшего в Англии производителя синтетич. тканей — фирмы «Кортолд». Имеет св. 100 дочерних компаний и филиалов. В 1962 активы — 881 млн. ф. ст., чистая прибыль — 32,3 млн. ф. ст. (в 1938 активы — 112, 9 млн. ф. ст., чистая прибыль — 7,1 млн. ф. ст.; в 1945 активы — 137,7 млн. ф. ст., чистая прибыль — 7,4 млн. ф. ст.). 2-й по величине химич. концерн в мире (после «Дюпон де Немур»).

Лит.: Аронович С., Брит. монополистич. капитал, пер. с англ., М., 1956; Эдвардс Б., Химич. тресты Англии, пер. с англ., М., 1949.

ИМХОТЕ́П (греч. Ἰμούθης) — др.-егип. мудрец, врач и зодчий, визирь царя III династии *Джосера* [ок. 2780—2760 до н. э.], для к-рого он соорудил в *Саккара* первую ступенчатую пирамиду. Впоследствии И. был обожествлен. Ему посвящались храмы и часовни. При *Птолемеях* И. почитался как бог врачевания и считался сыном бога Птаха. Греки его отождествляли с Асклепием.

Лит.: Sethe K., Imhotep der Asklepios der Ägypter, ein vergötterter Mensch aus der Zeit des Königs Doser, Lpz., 1902; Hurry J. B., Imhotep, the vizier and physician of King Zoser and afterwards the Egyptian god of medicine, 2 ed., L., 1928.

ИНАЛДЖИ́К (İnalcık), Халиль (р. 1916) — тур. историк, специалист по истории Турции ср. веков и нового времени. В 1941 окончил ист.-филологич. ф-т Анкарского ун-та. Там же получил в 1943 докторскую степень. С 1952 — проф. Анкарского ун-та. С 1960— чл. Президиума Тур. ист. об-ва.

Соч.: Tanzimat ve Bulgar meselesi, Ankara, 1943; Fatih devri üzerinde tetkikler ve vesikalar, 1, Ankara, 1954; Hicrî 853 tarihli Sûret-i defter-i sancak-i Arvanid, Ankara, 1954; Kanunname-i sultanî ber muceb-i örf-i osmanî, Ankara,1956; Osmanlılar'da raiyyet rüsûmu, «Belleten», cilt 23, № 92, Ankara, 1959.

ИНА́М (араб.— дар)— землевладение в феод. Индии, полностью или частично освобожденное от налогов. В *Делийском султанате* термином «И.» обозначалось часто пожалование в широком смысле (денег, одежды, чинов, привилегий и др.). В Могольской Индии И. наз. мелкие участки земли, принадлежавшие священнослужителям или храмам (в осн. мусульманским), а на Ю. Индии, кроме того, участки земли представителей общинной верхушки и общинных ремесленников (т. н. «служебный» И.). В маратхских кн-вах И. наз. привилегированные земли феодалов, являвшиеся фактически их частной собственностью. Большинство И. в Индии было ликвидировано при пересмотре прав иктадаров англ. колониал. властями в 20-х гг. 19 в. В ср.-век. Иране И. — «подарок», «дар» влият. людям, особенно представителям высшего духовенства (в виде зерна, тканей, одежды, денег).

Лит.: Ашрафян К. З., Делийский султанат, М., 1960; Петрушевский И. П., Земледелие и агр. отношения в Иране XIII—XIV веков, М.— Л., 1960, гл. 8.

ИНА́МА-ШТЕ́РНЕГГ (Inama-Sternegg), Карл Теодор фон (20.I.1843—28.XI.1908) — нем.-австр. историк-экономист и статистик, один из крупнейших представителей *вотчинной теории*. Проф. ун-тов в Инсбруке, Праге, Вене, с 1881— директор статистич. бюро в Вене, с 1884 — президент австр. Центр. статистич. комиссии.

И.-Ш. методологически первоначально был близок к *исторической школе в политической экономии* (в частности, к Г. Шмоллеру), испытал большое влияние позитивистской методологии. В своем главном труде «История нем. х-ва» («Deutsche Wirtschaftsgeschichte», Bd 1—3, 1879—1901) на основе тщательного изучения источников предпринял попытку воссоздать целостную и всестороннюю картину нем. экономики, стремясь рассматривать развитие х-ва в органич. связи с развитием социальной структуры общества. Исследуя проблему агр. истории раннего средневековья, И.-Ш. дал наиболее развернутую и обоснованную формулировку вотчинной теории в той наиболее научно-прогрессивной форме, к-рая сочетала вотчинную теорию с рядом положений *общинной теории.* Возникновение и утверждение крупной вотчины И.-Ш. связывал с процессом превращения ранее свободных земледельцев-общинников в зависимых и крепостных крестьян, относя решающий этап формирования крупной вотчины к каролингскому периоду. К числу сильных сторон исследования И.-Ш. относятся также его наблюдения в области внутр. структуры вотчины, показывающие, в частности, ее натур.-хоз. организацию, и др. В то же время, руководствуясь преувелич. представлениями об экономич. прогрессивности феод. вотчины раннего средневековья, И.-Ш. делал далеко идущие выводы, сводящие все экономич. развитие к организаторской деятельности крупных феодалов-вотчинников. С вотчиной И.-Ш. связывал и начало обособления ремесл. произ-ва от с. х-ва. Признавая факты столкновений между феодалами и крестьянами, И.-Ш. вместе с тем оказался не в состоянии понять антагонистич. характер взаимоотношений между ними. Взгляды И.-Ш. в течение неск. десятилетий оказывали определяющее влияние на исследования нем. медиевистов в области экономич. истории (особенно раннего средневековья), они подверглись критике (с реакц. позиций) представителями т. н. критич. направления в нем. историографии кон. 19 — нач. 20 вв.

Соч.: Die Ausbildung der grossen Grundherrschaften in Deutschland während der Karolingenzeit, Lpz., 1878; Staatswissenschaftliche Abhandlungen, [s. l.], 1903; Untersuchungen über das Hofsystem im Mittelalter, Lpz., 1872.

Лит.: Данилов А. И., Проблемы агр. истории раннего средневековья в нем. историографии кон. XIX — нач. XX вв., М., [1958]; Петрушевский Д. М., Очерки из экономич. истории средневековой Европы, М.—Л., 1928.

А. И. Данилов. Томск.

ИНАМДА́Р — владелец *инама.*

ИНА́Р (Isnard), Гюстав (1847—1932) — деятель Парижской Коммуны 1871, капитан Нац. гвардии 17-го округа. После подавления Коммуны жил в эмиграции в США, позже вернулся во Францию, где занимался лит. деятельностью. В 1925 приехал в СССР и до конца жизни оставался в Москве.

ИНВЕНТАРИ́ (от лат. inventarium — опись) — описи владений феодалов в 16—18 вв. в Речи Посполитой, в т. ч. на терр. Литвы, Белоруссии и Правобережной Украины. И. содержат сведения о границах имения, господской усадьбе (если за́мок, то о его вооружении), о х-ве (фольварке), о церкви и духовенстве, каждой деревне (или городе), количестве х-в в ней, их обеспечении землей, рабочей силой, инвентарем, а иногда и продуктивным скотом. В И. имеются данные об источниках и размерах доходов (пруды, корчмы, мельницы, сборы с торговли и ремесла и т. п.), в т. ч. сведения о податях и повинностях крестьян (горожан) и общин. И. составлялись при свидетелях, с указанием места и времени, в случае смены владельца имения (дележа наследства, продажи, аренды, залога и т. п.), в связи с ревизией. И. дают представление о населении, его занятиях, вероисповедании, национальности, о качестве почв, лесов, водных путей и т. п. И.— ценный источник по истории агр. отношений, экономич. и правового положения крестьян. И. опубликованы в «Архиве Юго-Зап. России», «Актах Виленской археографич. комиссии» и др. изданиях.

Публ.: Inwentarze dóbr szlacheckich powiatu Kaliskiego, t. 1, od XVI do połowy XVIII w., Wrocław, 1955; Inwentarze dóbr ziemskich Województwa Krakowskiego, 1579—1700, Warsz., 1956.

Лит.: Воронков И. А., Инвентари имений — важный источник по истории польской феод. деревни, «ВИ», 1959, № 4; Leskiewicz J., Znaczenie inwentarzy dóbr ziemskich dla badań historii wsi w. Polsce w XVIII w., «Kwartalnik Historyczny», 1953, № 4.

ИНВЕНТА́РНЫЕ ПРА́ВИЛА — положения, определявшие размеры наделов и повинностей помещичьих крестьян зап. губерний России. Изданы 26 мая 1847 и дополнены 29 дек. 1848. Первоначально сохраняли за крестьянами зем. участки, к-рыми они владели к моменту введения И. п. Позднее был установлен «нормальный» размер участка, а излишки отходили помещику. Введением И. п. пр-во стремилось ослабить влияние местных помещиков, преим. поляков, и одновременно прекратить крест. движение. Однако недовольство и волнения крестьян усилились, т. к. в ряде случаев И. п. не только не улучшили, но и ухудшили положение крестьян. В 1848 из 201 крест. волнения в России более половины произошло в зап. губерниях. И. п. вызвали также недовольство помещиков, к-рым запрещалось произвольно уменьшать наделы и увеличивать повинности крестьян. Помещики часто нарушали И. п. или уклонялись от введения их, хотя по закону могли быть преданы воен. суду. И. п. вводились в жизнь крайне медленно: в дек. 1852—в Сев.-Зап. крае, в мае 1855— в белорус. землях, в 1861 — в литов. губерниях. На Правобережной Украине И. п. были обязательны, в Литве и Белоруссии — нет. И. п. сыграли отрицат. роль: консервировали крепостные порядки и тормозили развитие капитализма в России.

Лит.: Инвентарные положения зап. губерний, СПБ, 1859; Кошик А. К., Инвентарная реформа 1847—48 и крест. движение на Правобережной Украине, в кн.: Ист. сб. Киев. ун-та, К., 1949, № 2; Крест. движение в России в 1826—49 гг., сб. док-тов, М., 1961.

Г. М. Дейч. Ленинград.

ИНВЕРГО́РДОНСКОЕ ВОССТА́НИЕ — происходило 15—17 сент. 1931 в англ. воен.-мор. порту Инвергордон (Invergordon, Шотландия). Восставшие воен. моряки атлантич. флота Великобритании требовали отмены решения «нац. пр-ва» Макдональда о снижении жалованья личному составу. Закончившееся победой моряков И. в. явилось одним из самых решит. выступлений англ. трудящихся против реакц. политики «нац. пр-ва».

Лит.: Трухановский В. Г., Новейшая история Англии, М., 1958, с. 193—94; Mowat Ch. L., Britain between the wars. 1918—1940, L., [1955], p. 05—06; Cole G. D. H., A history of the labour Party from 1914, [L., 1948], p. 274.

ИНВЕСТИТУ́РА (позднелат. investitura, от лат. investio — облачаю) — в ср. века в Зап. Европе юридич. акт передачи лена, должности, сана, закреплявший вассальную зависимость и сопровождавшийся символич. обрядом: передачей сеньором вассалу горсти земли, перчатки, меча, копья, знамени, скипетра и т. п. символов власти. Церк. И. состояла в назначении на церк. должность и введении в сан; она сопровождалась двумя актами: вручением посоха и кольца, символизировавших духовную власть, и передачей зем. владения и скипетра, символа светской власти. До кон. 11 в. И. епископов и аббатов, как правило, осуществлялась королев. (императорской) властью. *Папство,* усилившееся во 2-й пол. 11 в., пыталось запретить светскую И. епископов и аббатов, освободив их от местной ленной зависимости и подчинив своей неогранич. власти. Так началась борьба за И. Наибольшего напряжения она достигла в Германии, где со времени Оттона I [936—973] епископат служил важнейшей опорой королев. власти. И. прелатов, не располагавших наследств. правами, давала возможность императорской власти пользоваться дохо-

дами от церк. собственности и использовать епископов и аббатов в качестве противовеса светской знати. Лишение императоров права И. было вместе с тем одним из гл. рычагов упразднения всякой зависимости папства от империи и подчинения императора папскому престолу. В борьбе за И. выступали с одной стороны приверженцы церк. реформы (см. *Клюнийская реформа*) во главе с Гильдебрандом (с 1073 — папа Григорий VII) и с другой — сторонники сохранения светской И. во главе с имп. Генрихом IV. Борьба породила обширную полемич. лит-ру, в к-рой нашли отражение как взгляды крайних групп (защищавших или папскую *теократию*, или императорское господство над церковью), так и взгляды сторонников компромисса, требовавших разделения И. между папством и светской властью (см. «Libelli de lite imperatorum et pontificorum saec. XI et XII conscripti, 3 d.», MGH, Hannov., 1890—97).



Инвеститура епископа королем. Миниатюра начала 12 в.

Борьба за И. переплеталась с выступлениями светской и церк. знати против попыток Генриха IV укрепить королев. власть в Германии. Нем. епископы сопротивлялись попыткам как императора, так и папы, ограничить их самостоятельность и помешать их превращению в терр. князей.

Открытая борьба папства с императорской властью, гл. стержнем к-рой был вопрос об И., началась в 1075, после вступления на папский престол Григория VII. Собор 1075 объявил И. духовенства светскими лицами недействительной (что было повторено соборами 1078 и 1080 для всей католич. церкви). Григорий VII потребовал от Генриха IV прекращения И. и смещения ряда нем. прелатов, получивших свой сан в нарушение канонич. правил. В ожесточ. и длит. борьбе, критич. эпизодом к-рой была *Каносса* (1077), ни той, ни другой стороне не удавалось одержать победу. В 1111 была сделана попытка заключить компромиссное соглашение на условиях отказа императора от церк. И. епископов и аббатов взамен возвращения ими гос-ву всех ленов и регалий, полученных со времени Карла Великого (проект папы Пасхалия II). Но эта попытка провалилась из-за сопротивления прелатов, для к-рых церк. сан без бенефициев терял значение. В 1122 был заключен *Вормский конкордат*, окончивший борьбу за И. Избранные капитулами прелаты получали духовную И. от папы, а светскую от императора. В Германии обеспечивалось участие императора в избрании прелатов, к-рым сразу же давалась светская И.; в Италии и Бургундии император был лишен участия в избрании прелатов и давал им светскую И. в шестимесячный срок. Вормский конкордат был более выгоден папе, чем императору, он закреплял фактич. крушение оттоновской епископальной системы и способствовал победе княж. партикуляризма.



Свидание императора Генриха IV и папы Григория VII в Каноссе (1077). Миниатюра 11 в.

Нем. бурж. историография почти единодушно считает Вормский конкордат поворотным пунктом в истории Германии, но по-разному оценивает борьбу императоров с папами. В прошлом нем. бурж. историки видели в этой борьбе столкновение национальных нем. церк.-гос. принципов с космополитич. теократич. устремлениями папства и положительно оценивали сопротивление императоров папству. В историографии ФРГ появилась другая оценка, согласно к-рой союз этих двух сил якобы создавал основу для возвышения империи и папства, а борьба между ними явилась причиной падения их мирового величия (Th. Mayer, Papsttum und Kaisertum im hohen Mittelalter, «HZ», 1959, Bd 187).

Спор об И. распространился и на др. страны Зап. Европы, но нигде не приобрел таких острых форм, как в империи. Папы, вступив в столкновение с императорами за верховное господство, стремились смягчить противоречия с королями Франции и Англии и пошли в вопросах И. на нек-рые уступки. По соглашению Пасхалия II с франц. королем Филиппом I от 1104 духовная И. осуществлялась папой после канонич. избрания на церк. должность; за королем обеспечивались право участия в выборах и светская И.; избранный приносил при этом присягу верности королю. По соглашению 1107 Пасхалия II с англ. королем Генрихом I духовную И. давал папа. Король сохранял решающее влияние при выборах епископов и аббатов, к-рые производились в королев. дворце. Избранный до своего посвящения приносил клятву верности королю и получал от него лен и светскую И.

Источн.: Bernheim E., Quellen zur Geschichte des Investiturstreites, Tl 1—2, Lpz.— B., 1913—14.

Лит.: Scharnagl A., Der Begriff der Investitur..., Stuttg., 1908; Haller I., Papsttum und Kirchenreform, Bd 1, [s. l.], 1903; Brooke Z. N., Lay investiture and its relation to the conflict of impire and papacy, Oxf., 1939; Schwarz W., Der Investiturstreit in Frankreich, «Zeitschrift für Kirchengeschichte», 1923, H. 2, 1924, H. 1.

Н. Ф. Колесницкий. Москва.

ИНГЕВО́НЫ, ингвеоны (Ingaevones, Ingvaeones), — согласно Тациту (излагающему др.-герм. сказание), одна из трех осн. племенных групп зап. *германцев* (в нее входили кимвры, тевтоны, юты, фризы, хавки, саксы, англы, вероятно, также херуски).

ИНГЕРМАНЛА́НДИЯ — см. *Ижорская земля.*

ИНГИЛО́ЙЦЫ — этнографич. группа *грузин.*

И́НГЛИНГИ (Yngling) — легендарно-ист. династия конунгов в Швеции и Норвегии, происходившая, согласно «Саге об И.» *Снорри Стурлусона* (использовавшего более ранние источники), от Ингве Фрея. 21 поколение И. было конунгами Упсалы — в Швеции (до переселения И. в Норвегию). Большинство швед. И. — легендарные личности, но трое из них (упоминаемые также в «Беовульфе») — Эгиль, Оттар и Адильс, — возможно, ист. личности (полагают, что они погребены в трех «королев. курганах» кон. 5 — нач. 6 вв. близ Упсалы). Последние 6 поколений И. — конунги Вестфолля в Норвегии (последним из них был Харальд Прекрасноволосый).

Лит.: Noreen A., Mytiska beståndsdelar i Ynglingatal, [Uppsala], 1893; Nerman B., Ynglingasagan i arkeologisk belysning, «Fornvännen», 1917, s. 226—61.

С. Д. Ковалевский. Москва.

И́НГРИЯ — см. *Ижорская земля.*

ИНГУШИ́ (самоназвание — гъалгъай, по имени большого ингушского общества — галагаевского, обитавшего в центр. части горной Ингушетии) — народ, живущий в зап. р-нах *Чечено-Ингушской АССР* в предгорьях и плоскостной полосе, а также в ущельях центр. части Гл. Кавк. хребта. Числ. 106 т. ч. (1959). Язык И.

относится к нахской (вейнахской) ветви кавк. семьи языков. Верующие И.— мусульмане-сунниты. Вместе с близкородственными им чеченцами И. являются коренным населением Чечено-Ингушетии. В горах И. обитали отд. родоплеменными группами (обществами): Джераховская, Феппинская (Кистинская), Галагаевская, Цоринская, Мецкальская. Когда началось переселение И. на плоскость, точно еще не установлено, но русским они были известны на плоскости под этим назв. еще в 1-й пол. 19 в. Однако в источниках 18 и 1-й пол. 19 вв. преобладают назв. отдельных обществ, а не общее назв. народа (назв. «И.» происходит от села Ангуш или Ингуш, одного из первых поселений И. в Тарской долине, на месте совр. с. Тарского). Во 2-й пол. 18 в. на речке Назран образовалось новое крупное общество — Назрановское. Осн. занятия И.: земледелие (преим. на плоскости), скотоводство (преим. в горах), садоводство. В коллективизированном с. х-ве широко применяется новейшая техника. Многие И. работают в пром-сти. За годы Сов. власти коренным образом изменилась культурная жизнь И. Ликвидирована неграмотность, выросла нац. интеллигенция, возникли театр и художеств. лит-ра.

В кон. 1943—нач. 1944 в результате грубейших нарушений социалистич. законности все И. были переселены в различные р-ны Ср. Азии и Казахстана. В нач. 1957 издан закон о восстановлении нац. автономии И.; были устранены допущенные в период культа личности Сталина извращения ленинских принципов нац. политики. Почти все И. возвратились в родные места, где им были созданы условия для всестороннего развития.

Лит.: Народы Кавказа, т. 1, М., 1960, с. 375—90 (библ. с. 570—71).

ИНДЕ́ЙЦЫ — общее назв. коренного населения Америки (за исключением эскимосов и алеутов). Назв. возникло в результате ошибочного представления первых европ. мореплавателей (Х. Колумба и др., кон. 15 в.), считавших открытые ими страны Индией. По антропологич. типу И. принадлежат к американоидной ветви большой монголоидной расы. Общая приблизит. численность И. в Америке св. 22 млн. чел. (1959). Установлено, что предки И. и эскимосов переселились в Америку из Сев.-Вост. Азии через область Берингоморья. Уровень культуры первых переселенцев, появившихся на территории Американского континента 20—30 тыс. лет назад, соответствовал позднепалеолитич. и мезолитич. культурам Европы. Расселение И. по обоим континентам и освоение новых земель тянулись многие тысячелетия.

Языковая дробность И. очень велика. В последних классификациях приводится более 100 языковых семей и изолированных языков И. (см. этнографич. карты при статьях *Северная Америка* и *Южная Америка*). Языки И. изучены неравномерно.

До европ. колонизации И., за исключением нек-рых народов Центр. Америки и Андского нагорья, создавших раннеклас. гос-ва (*ацтеки*, *майя*, *инки*), жили первобытнообщинным строем, находясь на различных его ступенях. У большинства племен Сев. и Юж. Америки в это время господствовал материнский род (ирокезы, мускоги, хопи, мн. племена басс. р. Амазонки и др.); у других формировался отцовский род (тлинкиты, племена Ю.-З. Сев. Америки, мн. племена Амазонки). Целый ряд народов (охотничьи племена С., эскимосы, калифорнийские И., жители Огненной Земли) по ряду ист. причин утратил родовую организацию, сохранив лишь ее пережитки и создав терр. общины. К нач. европ. колонизации (16 в.) в Америке сложилось несколько культурно-ист. областей: 1) Арктич. область морской охоты (эскимосы и алеуты). 2) Сев.-зап. побережье Сев. Америки — область специализированного рыболовства и морской охоты (хайда, тлинкиты, квакиютл и др.); обилие морского зверя и рыбы, высокая техника лова создали возможность высокого развития производит. сил при охотничье-рыболовческом х-ве и выделении ремесла; в обществ. отношениях здесь наряду с архаич. первобытнообщинными формами обществ. устройства появилось патриарх. рабство, приход европейцев и вовлечение местных И. в торговлю ускорили эти процессы. 3) В Калифорнии племена собирателей, принадлежавшие к различным языковым группам, создали в благоприятных климатич. условиях своеобразное х-во (основа его — сбор и употребление желудей) и культуру (их типичными представителями были племена средней части Калифорнии — винтун, патвин, майду и др.); открытие золота в Калифорнии в сер. 19 в. привело к катастрофич. сокращению индейского населения и полному разрушению его самобытной культуры. 4) Север Канады и внутр. часть Аляски — область кочевой лесной охоты (алгонкинские и атапаскские племена); осн. источник существования этих племен — охота на оленя-карибу; суровые климатич. условия и кочевой быт способствовали выработке особых видов меховой одежды, переносных конич. шалашей, крытых корой и шкурами (типи), лыж-ракеток, собачьей волокуши, бесполозных саней (тоббоган). 5) В вост. части нынешней терр. США жили племена оседлых земледельцев (вост. алгонкины, ирокезы, мускоги); у них господствовал развитой материнский родовой строй; ко времени европ. колонизации и отчасти под ее напором мн. племена создали племенные союзы, сыгравшие большую роль в истории США (союз ирокезов, конфедерация повхаттан, конфедерация криков). 6) После открытия Америки в степной области сложилась культура конных охотников на бизонов; населявшие ее И. степей-прерий Сев. Америки (сиу-дакота, оседжи, манданы, арапахи, чейены, пауни, кэддо, вичита) создали сплоченную племенную организацию, местами племенные союзы (напр., дакоты). 7) Юго-Запад Сев. Америки (нынешние штаты Нью-Мексико, Аризона, Юта, Колорадо) — область развитого земледельч. х-ва с применением искусств. орошения (И.— пуэбло, пима); здесь же после колонизации возникла скотоводч. культура племен навахов, заимствовавших многое у соседних земледельч. племен.

8) Наиболее значит. развития в доколумбовой Америке достигли И. Центр. Америки и области Анд. В этих р-нах преобладало земледельч. х-во с различными системами земледелия от подсечно-огневой (майя) до сложной оросительной (ацтеки) и террасовой (Др. Перу); издревле выращивались маис, бобовые, тыква, подсолнечник, какао, агава, табак, хлопок, на Андском нагорье — картофель. Средняя Америка — единственный в доколумбовой Америке р-н, где впервые начали развиваться скотоводство (лама и альпака в области Анд) и металлургия (медь, золото и серебро, а в Перу и Колумбии также сплавы — бронза, тумбага). Здесь сложились очаги высокой культуры, достигшие макс. развития в 10—15 вв. н. э., возникли города-гос-ва, были созданы замечат. памятники архитектуры, иероглифич. письменности и др. (ольмеки, тольтеки, ацтеки в долинах и нагорье средней Мексики, майя в Юж. Мексике и нынешней Гватемале, чибча-муиска в Сев.-Зап. Колумбии, кечуа и аймара в Др. Перу). 9) В тропич. областях Юж. Америки (басс. Амазонки и Ориноко и Бразильское нагорье) обитали племена мотыжных земледельцев, культивировавших преим. маниок и маис, а также И., жившие охотой и собирательством (араваки, карибы, тупи-гуарани, же). Для их материальной культуры характерны большие общинные дома (малока), вмещавшие иногда население всей деревни, подвесные койки-гамаки, духовое ружье с отравл. стрелами (сарбакан), изготовление ядов, в т. ч. кураре, почти полное отсутствие одежды, обилие

перьевых украшений. У части этих племен наметился распад материнского рода и возникновение соседской общины, зарождалось рабство. 10) Много общего с культурой И. сев.-амер. прерий имели охотничьи племена аргент. пампы и Патагонского нагорья, ставшие в 17—18 вв. конными охотниками на гуанако (с помощью лассо и болас). 11) На крайнем юге Юж. Америки и на островах Огненной Земли местные И. (она, ямана, алакалуфы) вели полукочевую жизнь примитивных рыболовов, охотников, собирателей морских моллюсков.

Европ. колонизация прервала естеств. ход развития И. Большее число И. Сев. Америки было истреблено, оставшиеся племена переселены в резервации США и Канады. Только на крайнем С. материка местные И. ведут кочевую жизнь; они занимаются звероловством и всецело зависят от скупщиков пушнины, нещадно их эксплуатирующих. В наст. время в Канаде живет ок. 190 тыс., в США ок. 600 тыс. И. Значит. число И. США ассимилируется американцами, пополняя ряды амер. гор. и сельского пролетариата и беднейшего фермерства. Мн. племена И. Латинской Америки также были уничтожены (И. Вест-Индии, Уругвая, Аргентины), в странах Латинской Америки насчитывается более 21 млн. И. Незначит. часть И. сохранила и до наст. времени свой культурно-бытовой уклад (И. глухих р-нов Амазонки). В целом ряде лат.-амер. стран И. явились важным компонентом сложения совр. наций (мексиканцы, гватемальцы, парагвайцы, перуанцы и др.). В нек-рых странах языки И. бытуют наряду с испанским (кечуа в Перу, Боливии, Экуадоре, гуарани в Парагвае, где он является вторым гос. языком). Крупные индейские народы отстаивают свое право на развитие самобытной культуры и борются за равноправие вместе со всеми др. народами Америки (кечуа в странах Андского нагорья, И. Юж. Мексики, арауканы в Чили и мн. др.).

Вклад И. в мировую культуру весьма значителен: народы мира восприняли от И. возделывание маиса, картофеля, подсолнечника, маниока, какао, хлопка и др.; И. создали замечат. памятники архитектуры, изобразит. иск-ва, нар. поэтич. творчества.

Религ. верования И. представляли собой различные племенные культы (шаманизм, культ личных духов-покровителей, пережитки тотемизма и др.). В наст. время эти культы сохранялись лишь в отдаленных и малодоступных р-нах Америки (басс. р. Амазонки и др.), большинство же И. восприняло христианство: в Юж. Америке гл. обр. — католицизм, а в Сев. Америке — преим. различные направления протестантизма.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; Народы Америки, т. 1—2, М., 1959—60; Индейцы Америки, Тр Ин-та этнографии АН СССР, М., 1955; Амер. этнографический сб., Тр. Ин-та этнографии АН СССР, М., 1960; Морган Л. Г., Дома и домашняя жизнь амер туземцев, пер. с англ., Л., 1934; Фостер У., Очерк политич. истории Америки, пер. с англ., М., 1953. *И. А. Золотаревская.* Москва.

«ИНДЕКС ЗАПРЕЩЁННЫХ КНИГ» (лат. «Index librorum prohibitorum») — издаваемый *Ватиканом* офиц. список произв., к-рые католич. церковь запрещает читать верующим под угрозой отлучения. Первый список запрещенных книг был напечатан в 1559 при папе Павле IV, хотя и до издания офиц. «И. з. к.» церковь неоднократно прибегала к мерам запрещения неугодных ей книг. В 1571 Пий V учредил конгрегацию Индекса — канцелярию Ватикана, ведающую делами цензуры, к-рая просуществовала до 1917 и была слита с «конгрегацией свящ. канцелярии» (инквизицией). Не ограничиваясь кругом догматич. вопросов и религ. тем, католич. церковь включает в «И. з. к.» произв. по социальным, политич., культурным и моральным вопросам, в к-рых отстаиваются взгляды, расходящиеся с учением и политикой католич. церкви. В «И. з. к.» внесены лучшие произв. человеческой мысли (соч. Бруно, Декарта, Гоббса, Вольтера, Прудона и др.). В руках католич. церкви «И. з. к.» является одним из средств борьбы с передовой наукой, с прогрессивными и революц. воззрениями.

ИНДЕПЕНДЕ́НТЫ (от англ. independent — независимый) — приверженцы религ.-церк. течения, представляющего одно из направлений *протестантизма*; в период англ. бурж. революции 17 в. — политич. партия, выражавшая интересы и политич. требования радикального крыла буржуазии и нового, обуржуазившегося дворянства, возглавлявшаяся О. *Кромвелем.*

В качестве религ.-церк. течения И. (др. назв. — броунисты, по имени основателя — Р. *Брауна*, конгрегационалисты, сепаратисты) оформились в Англии в 80—90-х гг. 16 в. как лев. крыло англ. *пуритан* (кальвинистов) и в то же время складывавшейся бурж.-дворянской оппозиции абсолютизму и господств. англиканской церкви. И. решительно отвергали всякую церковь, берущую свое начало от гос-ва. В противовес прав. крылу пуританизма — *пресвитерианам*, с их единообразной по форме богослужения и организации церковью, И. выступали за полную автономию каждой общины верующих — конгрегации, считая ее авторитарной, самоуправляемой и полностью независимой, в т. ч. и в толковании догматов веры, от к.-л. земных властей, полностью отвергая к.-л. принуждение в делах веры. Церковь И. не была единой по вероучению и культу. Под этим назв. скрывалось множество общин, различавшихся не только религ. воззрениями, но, что самое важное, — социально-политич. устремлениями верующих. В наст. время И. (конгрегационалисты) как религ. течение имеют наибольшее распространение в США (куда первая партия «отцов-пилигримов», спасавшихся от религ. преследований в Англии, прибыла в 1620, основав первое англ. поселение на С. — на терр. шт. Массачусетс). И. имеются также в Великобритании, ее нек-рых б. доминионах и колониях, в Нидерландах, Швеции. С 1891 существует Междунар. совет конгрегационалистов (International Congregational Council) с руководящим центром в Лондоне.

Как политич. партия периода англ. революции 17 в. И. составляли радикальное крыло в лагере парламента и возглавили с началом гражд. войны восстание против абсолютизма Стюартов. Отражая на том этапе революции в известной мере чаяния широких нар. масс и опираясь на парл. армию, И. стремились добиться скорейшей победы над роялистами. Олицетворением этой политики в годы гражданской войны явилась деятельность О. Кромвеля. И. выступали против пресвитерианской политики принуждения в вопросах совести, за выдвижение на командные должности в армии всех, кто проявил способность, независимо от сословной и церк. принадлежности. Под знаменем И. в те годы собрались все решит. враги роялистов, но в то же время приверженцы весьма различных религ. и социально-политич. воззрений. После воен. победы над королем (1646) в рядах И. произошло политич размежевание. Бурж.-дворянские элементы во главе с Кромвелем (их в народе прозвали «шелковыми» И., по одежде) считали революцию в основном законченной. Демократические элементы выступили против Кромвеля и его приверженцев, создав самостоятельную партию *левеллеров.* Под натиском народных низов «шелковые» И. вынуждены были после упорной борьбы пойти на решительную ломку «традиционной англ. конституции» (казнь короля Карла I и уничтожение палаты лордов). Индепендентская республика (1653) с ее вакханалией зем. спекуляций и наживы, засильем новых бурж. собственников, разгромом демократич. движения левеллеров и *диггеров* воочию раскрыла социально-политич. сущность И. См. также *Английская буржуазная революция 17 века.*

Лит.: Англ. бурж. революция XVII в., т. 1—2, М., 1954; Савин А. Н., Лекции по истории англ. революции, 2 изд., М., 1937; Барг М. А., Кромвель и его время, 2 изд., М., 1960; Dale R. W., History of English congregationalism, ed. by A. W. W. Dale, L., 1907; Dexter H. M., The congregationalism of the last three hundred years, L., 1880; Selbie W. B., Congregationalism, L., 1927; Atkins G. G., Fagley F. L., History of American congregationalism, [s. l.], 1942. *М. А. Барг.* Москва.

ИНДЖУ (монг.) — в ср. века в собственно Монголии приданое жены (включая зависимых людей), а также удельные владения царевичей-Чингисидов. На терр. гос-ва Ильханов (см. *Хулагуидов государство*) И.— земли, принадлежавшие лично государю и членам ханской фамилии (синоним араб. хассе, отсюда хасс-инджу). И. обозначал также *коммендацию* людей разного звания (иногда вместе с их землями) ильхану, его женам или царевичам.

Лит.: Али-заде А. А., К вопросу об институте «Инджу» в Азербайджане в XIII—XIV вв., Сб. ст. по истории Азербайджана, в. 1, Баку, 1949; Петрушевский И. П., Земледелие и агр. отношения в Иране XIII—XIV вв., Л.—М., 1960.

«ИНДИИ» — неопределенный геогр. термин, возникший в 14 в. после распространения в Зап. Европе «Книги Марко Поло», где встречаются названия «Великая Индия» и «Индия» (относившиеся к п-ову Индостан с Индо-Гангской низменностью), «Малая Индия» (Индокитай) и «Средняя Индия» (Эфиопия). Т. о., в 14—15 вв. «Индиями» назывались страны Юж. и Юго-Вост. Азии и часть Вост. Африки. Составитель наиболее известной карты мира того времени (1457) венецианец Фра Мауро поместил к В. от Персии последовательно три Индии: «Первая» (с центром Дели), «Бангала — Вторая Индия» и «Индия-Чина, или Третья» (Индокитай). На нек-рых позднейших картах появилась также «Вост. Индия», соответствующая Юж. Китаю. После открытия Колумбом Антильских о-вов (1492) возникло заблуждение, что он достиг одной из «И.». Сам Колумб впервые употребил термин «Indias» 15 февр. 1493 в применении к новооткрытым заатлантич. землям, а их жителей назвал «индейцами» («indios»). В офиц. док-тах термин «И.» впервые употреблен в королев. инструкции Колумбу 29 мая 1493. В 16 в., когда заблуждение рассеялось, в европ. лит-ре утвердились термины «Вост. Индия» и «Зап. Индии» (ср. сохранившееся до наст. времени англ. название «West Indies»). В исп. офиц. док-тах и лит-ре термин «И.» по отношению к исп.-амер. владениям применялся до конца колониального периода.

Лит.: Книга Марко Поло, пер. со старо-франц., М., 1955; Путешествия Х. Колумба. Дневники. Письма. Документы, [пер. с исп.], 3 изд., М., 1956. *И. П. Магидович.* Москва.

ИНДИЙСКИЙ НАЦИОНÁЛЬНЫЙ КОНГРÉСС (ИНК) — крупнейшая бурж. политич. партия Индии. Осн. в дек. 1885. При основании Конгресса не было разработано четких программных требований и устава. Однако на ежегодных сессиях партии, проводившихся в разных городах страны, представители различных провинциальных орг-ций вырабатывали общие резолюции, к-рыми и руководствовались в своей деятельности.

В 80—90-е гг. ИНК не выходил за рамки лояльной оппозиции колониальному режиму. Он выражал гл. обр. интересы верхних слоев инд. буржуазии, националистически настроенных помещиков и наиболее зажиточных слоев местной интеллигенции. Его руководители — Д. *Наороджи*, Г. К. Гокхале, М. Г. *Ранаде*, С. Н. Баннерджи и др.— требовали расширения участия индийцев в советах при вице-короле и губернаторах, предоставления этим советам права контроля над финансами и налогообложением, а индийцам — более широких возможностей для поступления на гос. службу. Вместе с тем деятельность Конгресса — первой общеинд. орг-ции — способствовала пробуждению нац. самосознания индийцев. На 15-й сессии Конгресса в дек. 1899 был принят устав (конституция) ИНК, в к-ром были также сформулированы осн. программные требования. Целью Конгресса провозглашалось «содействие конституц. средствами росту благосостояния народа Инд. империи». Ежегодные сессии партии стали выполнять функции верховного органа Конгресса; создавался центр. руководящий орган — Комитет ИНК. Организовывались провинц. к-ты Конгресса. Пред. ИНК избирался каждый год. В кон. 19 и нач. 20 вв. внутри ИНК сформировалось мелкобурж. демократич. направление, сторонников к-рого называли «крайними» (экстремистами). Это направление возглавили Б. *Тилак*, Б. Ч. Пал, Л. Л. Рай и др. «Крайние» выступали сторонниками активной борьбы против колон. ига и призывали к организации массового нац.-освободит. движения.

На сессии ИНК в Сурате в 1907 произошел раскол между «крайними» и «*умеренными*». «Крайние» считали, что целью Конгресса должно быть достижение «свараджа» («своего правления») путем организации массового движения. «Умеренные» утверждали, что самоуправление может быть достигнуто лишь постепенно, в сотрудничестве с англ. властями. Из 1600 делегатов ок. 900 поддержали «умеренных», а ок. 700 выступили в поддержку «крайних». Однако раскол ИНК оказался недолговременным. «Крайние» не смогли создать сплоченной орг-ции, часть из них стала отходить от своих принципов и смыкаться с «умеренными»; другие приняли участие в террористич. деятельности тайных заговорщич. групп. В то же время усиливавшаяся нац. буржуазия все более нуждалась в массовой поддержке своих требований перед лицом империализма и стремилась использовать растущее нар. движение в своих интересах. В 1916 «умеренные» и «крайние» вновь объединились в Конгрессе. В том же году на сессии, состоявшейся в Лакхнау, было заключено соглашение между Конгрессом и Мусульм. лигой о совместной борьбе за достижение Индией самоуправления «в качестве равноправного партнера в Брит. империи наряду с самоуправляющимися доминионами». Подъем нац.-освободит. движения в Индии в 1918—22 ознаменовал начало новой эпохи в деятельности ИНК, к-рый превратился в массовую партию. Руководителем и идеологом Конгресса стал М. К. *Ганди*, в 1915 вернувшийся в Индию из Юж. Африки. Под рук. Ганди ИНК стал проводить массовые кампании «ненасильственного несотрудничества» с англо-инд. властями и кампании «гражд. неповиновения» (см. *Сатьяграха*).

В дек. 1920 на сессии Конгресса в Нагпуре был принят новый устав ИНК, к-рый более четко определял его как политич. партию. Целью Конгресса провозглашалось «достижение свараджа мирными и законными средствами». Всеинд. к-т ИНК (создан в 1912) составлялся из представителей к-тов провинций; был сформирован (из 15 человек, включая председателя, секретаря и казначея) постоянно функционирующий Рабочий к-т Конгресса. По новому уставу провинц. к-ты формировались не на основе терр. деления, введенного колонизаторами, а в соответствии с адм. делением по нац. признаку, к-рого добивался Конгресс. Ширившийся размах клас. борьбы и массового антиимпериалистич. движения испугал руководство Конгресса, которое, стремясь ограничить революционные выступления масс, приняло в Бардоли резолюцию о прекращении кампании «гражданского неповиновения» (1922). Влияние Конгресса упало. В нем усилилась группа «свараджистов», стремившаяся ограничить деятельность ИНК парл. борьбой. В период подъема нац.-освободит. движения в 1927—33 в ИНК все бóльшую роль стало играть левонационалистич. течение во главе с Дж. Неру и др. лидерами. В эти годы ИНК, выдвинувший лозунг полной независимости Индии (1927), вновь расширил свое влияние. Под рук. Конгресса были прове-

дены массовые кампании «гражд. неповиновения» и развернулась борьба против разжигаемой колонизаторами религ. розни. Тысячи Конгрессистов были брошены в тюрьмы, но массовое движение продолжало нарастать. Опасаясь дальнейшего роста активных действий трудящихся и под давлением репрессий, прав. лидеры Конгресса, находившиеся у руководства, в мае 1933 снова призвали к прекращению движения.

В 1934 внутри ИНК возникла Конгресс-социалистич. партия. Ее руководство стояло на позициях реформизма. Правые лидеры партии (Р. Лохия, А. Мехта и др.) стремились оказать противодействие росту влияния Коммунистич. партии. Однако наиболее радикальная часть конгресс-социалистов выступала за сотрудничество с коммунистами.

Борьба ИНК против реакц. конституции 1935 и др. антиимпериалистич. действия Конгресса поддерживались коммунистами, боровшимися за единый антиимпериалистич. фронт. Конгресс вновь превратился, несмотря на проходившую в нем борьбу группировок, в центр антиимпериалистич. движения.

В период 2-й мировой войны, когда в стране развернулось мощное антиимпериалистич. движение, ИНК выступил с осуждением фашизма и заявил о своей готовности поддержать Англию в войне только в случае гарантии предоставления Индии независимости после ее окончания и создания нац. пр-ва еще в период войны. В 1942 колониальные власти арестовали почти всех лидеров ИНК, что ослабило деятельность партии (в нач. 1944 большинство из них было освобождено).

После окончания войны ИНК выдвинул требование немедл. предоставления независимости Индии, к-рое англ. империалисты под напором небывалого подъема освободит. движения, развернувшегося в стране, вынуждены были принять. Однако руководство Конгресса под давлением англ. пр-ва и Мусульм. лиги согласилось на расчленение страны на Индию и Пакистан. В Инд. Союзе было сформировано пр-во ИНК во главе с Дж. Неру.

В апр. 1948 был одобрен новый устав ИНК, в к-ром целью партии объявлялось «...улучшение благосостояния и прогрессивное развитие народа Индии и создание мирными, законными средствами гос-ва всеобщего благоденствия, основанного на равенстве возможностей, политич., экономич. и социальных прав и стремящегося к миру и дружбе во всем мире». Членом Конгресса, согласно уставу, может быть всякий, достигший 18-летнего возраста, «верящий в цели Конгресса», уплачивающий ежегодные членские взносы. Были разработаны новые правила выдвижения представителей в руководящие органы, расширена сеть первичных организаций.

Пр-во Конгресса приступило к осуществлению ряда прогрессивных реформ. Проводимая правительством Национального конгресса аграрная реформа подрывает крупное помещичье землевладение и способствует дальнейшему развитию капитализма в деревне. В 1948 пр-во ИНК под напором рабочего класса приняло ряд законов о труде, представлявших определенный шаг вперед по сравнению с рабочим законодательством колониальной Индии. Однако репрессии против рабочих продолжались. Компартия во мн. штатах находилась вне закона (до 1950—51). В том же году инд. парламент принял закон, запрещавший стачки рабочих и служащих гос. предприятий и учреждений. Рабочий к-т ИНК в янв. 1948 опубликовал обращение ко всем рабочим и предпринимателям, призывающее к установлению «социального мира в пром-сти», при этом указывалось, что забастовки следует рассматривать как «вызов и угрозу обществу».

Проблемы развития самостоят. экономики стали предметом споров различных группировок Конгресса. Группа, возглавляемая Неру, выступила за индустриализацию и создание тяжелой пром-сти при ведущей в будущем роли гос. сектора. Эта группа выступила за принятие экономич. помощи как со стороны капиталистич., так и социалистич. стран. Правое же крыло Конгресса допускает лишь огранич. развитие гос. сектора, к-рое содействовало бы развитию частного предпринимательства, выступает против кооперирования в с. х-ве и введения максимума землевладения.

В 1955 на сессии ИНК в Авади был принят лозунг построения «общества социалистического образца», что обусловлено популярностью идей социализма, хотя трактовка социализма лидерами ИНК отличается от научного его понимания.

После прихода к власти Конгресс стал уделять все больше внимания созданию и укреплению обществ. организаций, действующих под его руководством. Начали создаваться т. н. конгрессовские панчаяты (непартийные орг-ции в деревне), создан (1952) Конгресс молодежи и ряд др. обществ. орг-ций, усилена деятельность ИНК в Инд. нац. конгрессе профсоюзов, в жен. орг-циях Конгресса. Тем не менее, с нач. 1950-х гг. обнаружилась тенденция к падению влияния ИНК. Партию ослабляют борьба группировок и коррупция. В 1959 в Индии была образована Сватантра парти, в к-рую вошла часть прав. конгрессистов; в Конгрессе правые по мн. вопросам поддерживают Сватантра парти и оказывают давление на недостаточно сплоченные прогрессивные силы. Реакц. силы, укрепившиеся в период обострения кит.-инд. конфликта (осень 1962), пытаются заставить пр-во ИНК отказаться от нейтралистской позиции во внеш. политике, к-рой оно стало придерживаться со времени достижения независимости. В Нар. палате созыва 1962 ИНК получил 375 мест из 485. В 1963 по решению рук-ва Конгресса (принятого после поражений, понесенных Конгрессом на проходивших в этом году дополнит. выборах) вышли в отставку 6 мин-ров центр. пр-ва и 6 главных мин-ров штатов — членов ИНК. Это решение мотивируется рук-вом Конгресса необходимостью укрепления и «оздоровления» партии, на руководящую работу в к-рой должны быть переключены вышедшие в отставку мин-ры. Проходившая в Джайпуре (нояб. 1963) сессия Всеинд. комитета Конгресса обнаружила углубление разногласий в рядах партии. На сессии ИНК в Бхубанесваре (янв. 1964) была принята резолюция «Демократия и социализм», предложенная сторонниками Неру и подтвердившая осн. принципы политики Конгресса.

Численность Конгресса — ок. 10 млн. чел., из них ок. 130 тыс. активных членов (1963). Председателем ИНК на 1964 избран К. Камарадж. Теоретич. орган — журн. «Economic Review».

Источн.: National Congress. Containing an account of its origin and growth, full text of all the presidential addresses, reprint of all the Congress resolutions..., Madras, [1909].
Лит.: Рейснер И. М., Очерки клас. борьбы в Индии, ч. 1, М., [1932]; Новая история Индии, М., 1961; Новейшая история Индии, М., 1959; Дьяков А. М., Индия во время и после второй мировой войны (1939—1949), М., 1952; Sitaramayya Pattabhi B., The history of the Indian National Congress, v. 1—2, Bombay, 1946—47; Ramana Rao M. V., A short history of the Indian National Congress, Delhi, 1959.
Т. Ф. Девяткина, А. И. Чичеров. Москва.

ИНДИ́ЙСКИЙ НАЦИОНА́ЛЬНЫЙ КОНГРЕ́СС ПРОФСОЮ́ЗОВ (ИНКП) — профсоюзное объединение Индии, созданное в мае 1947 под рук. правящей партии *Индийский национальный конгресс* и всецело поддерживающее ее политику и программу. Лидеры конгресса руководствуются доктриной «сотрудничества между трудом и капиталом в интересах благосостояния нации» и стремятся, используя философию М. К. Ганди, придать этой доктрине нац. характер.

Влияние ИНКП распространилось гл. обр. среди рабочих, пришедших из деревни, не закаленных в клас.

боях и находящихся под влиянием гандистской идеологии, а также рабочих, проживающих в новых пром. центрах страны.

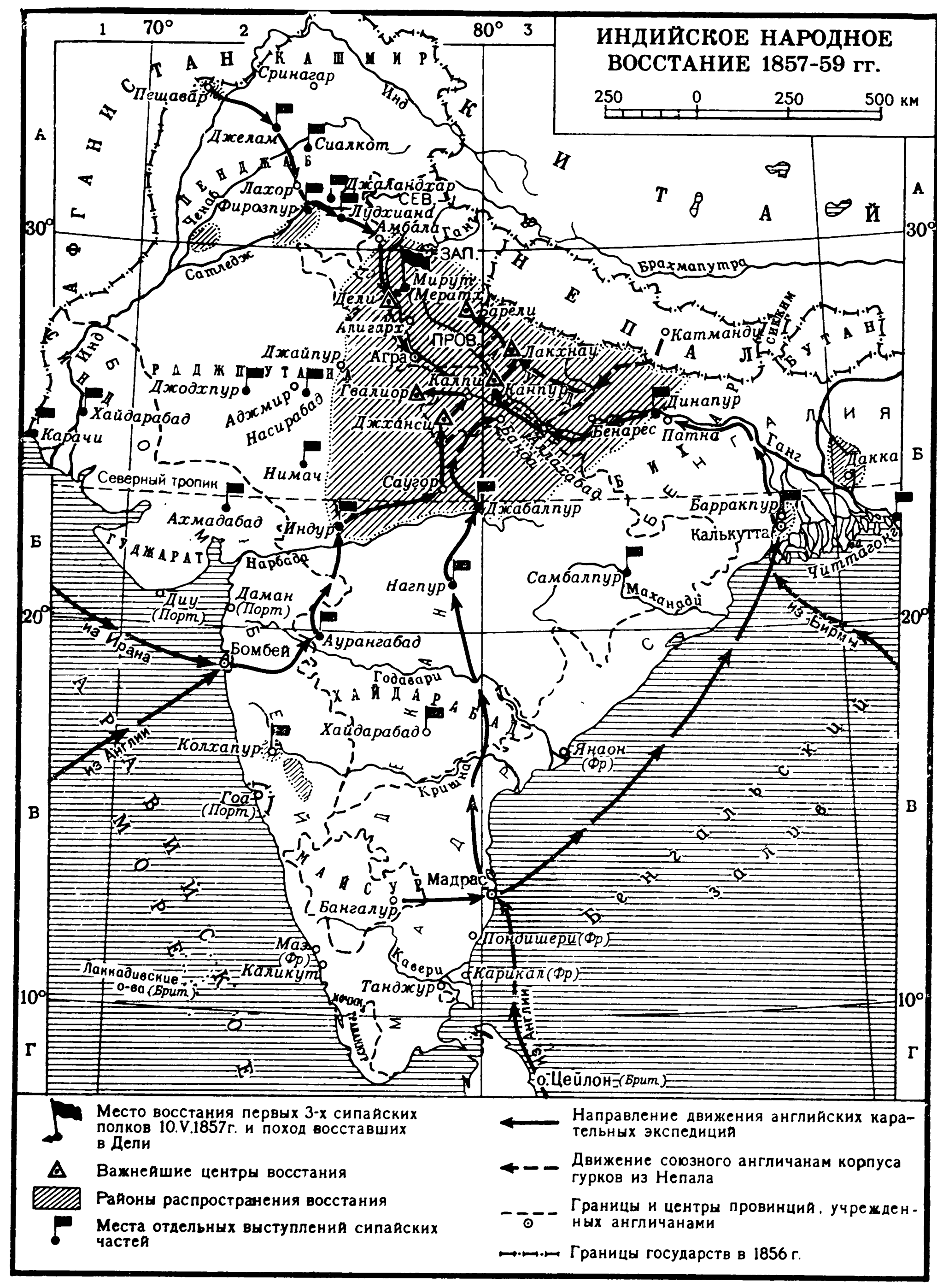
Под давлением рабочих масс руководство ИНКП допускает в нек-рых случаях проведение забастовок. ИНКП объединяет 14 отраслевых федераций, в т. ч. 1520 союзов с общим числом 1664 тыс. чл. (на 1961). Входит в МКСП.

ИНДИЙСКИЙ СОЦИА́Л-ДЕМОКРАТИ́ЧЕСКИЙ СОЮ́З — орг-ция, положившая начало распространению марксизма в Индонезии (До 1945 Индонезия являлась голл. колонией и носила назв. Голл. Индия — отсюда назв. орг-ции). Был образован в мае 1914 по инициативе голландских левых социал-демократов (трибунистов). К 1917 в союз входили многие индонез. революц. интеллигенты. Его деятельность способствовала формированию революц. ядра в самой массовой антиимпериалистич. орг-ции — *Сарекат ислам*. В 1917 из союза вышла реформистская группировка, образовавшая Инд с.-д. партию. Огромное влияние на союз оказала Вел Окт. социалистич. революция. И. с.-д. с. развернул пропаганду идей Октября, восприятие к-рых в Индонезии было подготовлено предшествовавшей деятельностью союза, и усилил свою работу внутри Сарекат ислама и по организации профсоюзов.

В период подъема антиколониального движения в 1918—20 союз участвовал в первом объединении политич. партий Индонезии — «Радикальной концентрации». В нояб. 1918 И. с.-д. с. сделал попытку организации в Сурабае на Яве Советов матросских и солдатских депутатов. Деятельность союза по воспитанию клас. и политич. сознания индонез. пролетариата способствовала расширению забастовочной борьбы, повсеместному образованию пролет. профсоюзов и созданию в 1919 профсоюзного центра. В мае 1920 И. с.-д. с. был преобразован в Коммунистич. партию Индонезии.

Лит.: Ленин В. И., Пробуждение Азии, Соч., 4 изд., т. 19; Губер А., Индонезия. Социально-экономич. очерки, М.—Л., 1932; Первый съезд революц. орг-ций Дальнего Востока, сб., П., 1922; Айдит Д. Н., Уроки истории Коммунистич. партии Индонезии, М., 1961; Aidit D. N., Sedjarah gerakan buruh Indonesia, Djakarta, [1952]; его же, Menudju Indonesia Baru, Djakarta, [1953]; Het'Vrije woord, Semarang 1915—20, Профсоюзное движение Индонезии (пер с индонез.), М., 1961.

Е. П. Заказникова. Москва.



ИНДИ́ЙСКОЕ НАРО́ДНОЕ ВОССТА́НИЕ 1857—1859 — нар. восстание в Индии против колониального господства Англии. В англ. лит-ре восстание часто наз. Сипайским, т. к. его воен. ядром были *сипаи*. Центром восстания была терр., расположенная между Пенджабом и Бенгалией. Восстание началось в Бенг. армии, комплектовавшейся в этой области.

Сипаи Бенг. армии в подавляющем большинстве состояли из двух высших индусских каст *раджпутов* и *брахманов*, меньшую часть армии составляли мусульмане. Сипаи-раджпуты являлись или представителями верхней прослойки общинного крестьянства, т. н. паттидаров, или мелкими феод. землевладельцами; брахманы в осн массе были владельцами сравнительно небольших участков земли, по преимуществу полученных их предками от местных индусских феодалов в виде религ. дарения или от сел. общин в качестве брахманского служебного надела. По традиции брахманские земли освобождались полностью или частично от уплаты феод. ренты. Мусульм. часть Бенг. армии состояла из представителей той же социальной прослойки, что и раджпуты.

После захвата Сев. Индии англичанами колониальные власти резко увеличили зем. налог с паттидаров и ликвидировали налоговые привилегии брахманов. Это привело к ухудшению их положения и переходу их земель гл. обр. в руки торг.-ростовщич. каст за долги или за недоимки по уплате земельного налога английским властям.

Недовольство англ. колониальной властью, охватившее паттидарскую и мелкофеод. прослойку населения р-на вербовки сипаев, проникло и в Бенг. армию. Оно было усилено тем, что незадолго до 1857 англичане отняли у бенг. сипаев ряд привилегий (напр., право служить только в пределах Индии) и уменьшили жалованье. Гнет колонизаторов остро ощущали ремесленники, разорявшиеся в результате проникновения в Индию англ. товаров фабричного произ-ва. К недовольству нар. масс прибавилось недовольство многих крупных феодалов, чьи кн-ва и поместья были отняты англичанами силой или на основе закона о «выморочных владениях», проведенного ген.-губернатором *Дальхузи*.

В восстании принимали участие различные классы Индии, но движущей силой являлся наиболее многочисл. класс — крестьянство, а также ремесленники. Крестьянство имело целью избавиться от налоговой и ростовщич. эксплуатации и вернуть наследственные права на землю. Феодалы, игравшие большую роль в

руководстве восстанием, стремились к изгнанию англичан только для того, чтобы восстановить утерянное ими монопольное право на эксплуатацию индийского народа.

Непосредств. поводом к И. н. в. было введение в армии новых ружей, патроны для к-рых, по слуху, пронесшемуся в Бенг. армии, были смазаны коровьим или свиным жиром. Сипаи отказывались брать патроны, т. к. прикосновение к ним оскорбляло религ. убеждения индусов и мусульман. 10 мая 1857 в г. Мируте (Мератх) восстали три сипайских полка и ушли в Дели, где были поддержаны делийскими сипаями и местным населением. Повстанцы провозгласили восстановление династии *Великих Моголов* и заставили ее представителя *Бахадур-шаха II* подписать воззвание с призывом к войне за освобождение родины. В Дели наряду с пр-вом Бахадур-шаха II был создан адм. совет (джалса) из сипаев и горожан как высший адм. орган гос-ва. В его работе (с июля) принял участие преданный делу борьбы за независимость Бахт-хан. Видя неспособность принца Мирзы Могола, поставленного Бахадур-шахом во главе делийских войск, Бахт-хан взял воен. руководство в свои руки.

Весть о событиях в Дели и воззвания, разосланные делийцами, подняли против колонизаторов значит. часть населения Сев. Индии. Восставшие громили правительств. учреждения, уничтожали долговые расписки, хранившиеся у ростовщиков, гнали из сел новых помещиков (*заминдаров*).

В ходе восстания, помимо Дели, возникло еще два пункта концентрации повстанч. армии. Одним из них был Канпур, где восставший 4 июня гарнизон провозгласил своим вождем *Нана Сахиба*; другим — Лакхнау — столица *Ауда*. В городах значит. роль в их обороне играла ремесл. беднота.

Борьба, в к-рую вступили инд. солдаты колониальной армии, крестьяне, ремесленники и значит. часть феодалов, приобрела общенар. характер.

Повстанч. властям, созданным в Дели, Канпуре и Лакхнау, пришлось столкнуться с огромными трудностями: нехваткой денег для выплаты жалованья войскам, недостатком воен. снаряжения, продовольствия и т. п.

В Дели сипаи, видя беспомощность властей, сами облагали делийских богачей своего рода контрибуцией, силой отбирали хлеб, к-рый те прятали в своих амбарах. Агенты англичан, укрывшиеся в городе, провоцировали и раздували беспорядки. Феодалы, примкнувшие вначале к восставшим делийцам, вскоре начали тайные переговоры с англичанами о прекращении войны. В Лакхнау пр-во, созданное из прежней придворной знати, также оказалось неспособным наладить порядок в городе. Попытки Ахмад-шаха (см. *Маулави*) вмешаться в действия аудских вельмож привели к удалению его из пр-ва и аресту.

Несколько лучше обстояли дела в Канпуре, где душой пр-ва был *Азимулла-хан*. Здесь были приняты меры к организации аппарата управления и обеспечения снабжения войск и населения.

Воен. руководство всех трех центров восстания с самого начала стало придерживаться оборонит. тактики.

Пассивная тактика руководства И. н. в. помогла колонизаторам сохранить за собой Пенджаб и Бенгалию, подавить там восстание сипайских частей, быстро ликвидировать вспышки восстания в Декане и удержать в повиновении сипайские армии Мадраса и Бомбея. Наконец, эта пассивность привела к переходу инициативы в воен. действиях в руки англ. командования. В Калькутту были переброшены войска из Мадраса и Бирмы, а также англ. солдаты, направлявшиеся в Китай. Значит. помощь англичанам оказали выступившие на их стороне раджи Гвалиора, Индура, сикхские раджи Патиалы и Джхинда и многие др. представители феод. знати, а также корпус гуркхов (гурков) из Непала.

В конце мая началось наступление колонизаторов вверх по Гангу. В июне были заняты Бенарес и Аллахабад. Колонизаторы жестоко расправлялись с восставшими.

15 и 16 июля англичане нанесли поражение Нана Сахибу, к-рый отступил на терр. Ауда, а позднее ушел в Рохилкханд. За месяц до падения Канпура другие англ. части подошли к Дели и приступили к осаде этого города. 19 сент. после 4-месячной осады англичане овладели городом. Бахадур-шах сдался англ. армии вместе со своей семьей. Взятие Дели сопровождалось чудовищными зверствами англ. войск.

С падением Дели осн. центром И. н. в. стал Ауд. Туда была брошена 100-тысячная англ. армия. Во главе обороны аудской столицы Лакхнау встал Ахмад-шах, к-рого феодалы были вынуждены освободить из-под ареста. Бои под Лакхнау начались в последних числах февр. 1858, и только 19 марта англичане овладели городом. Как и в др. городах, в Лакхнау англичане учинили грабеж и массовое избиение горожан.

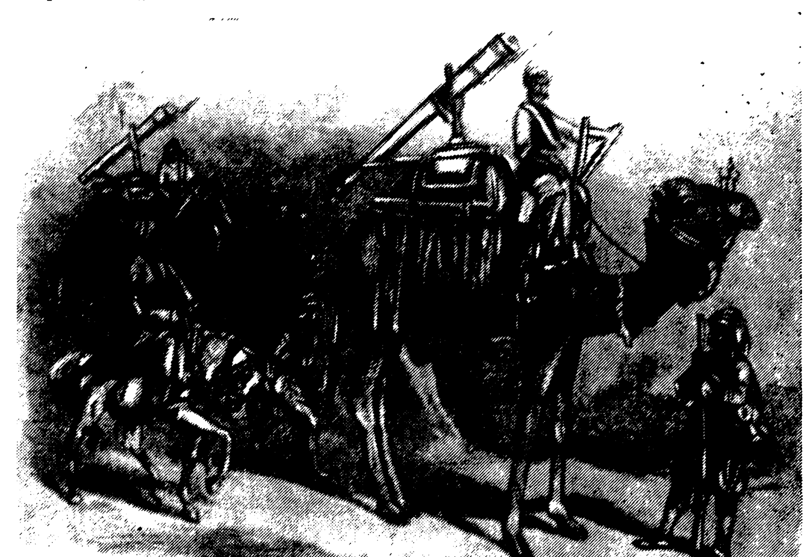
После падения Лакхнау освободит. война инд. народа вступила в партиз. этап, на к-ром особенно развернулись воен. таланты Ахмад-шаха и *Тантиа Топи*. Тантиа Топи встал во главе гвалиорского контингента, поднявшего бунт против своего князя. Своей воен. базой он сделал г. Калпи и не раз наносил англичанам серьезные удары. Вместе с джхансийской княгиней *Лакшми-Бай* и др. воен. вождями Тантиа Топи вел искусную маневренную войну в р-не Калпи, Канпура и Гвалиора.

2 авг. 1858 англ. парламент принял закон о переходе управления Индией от Ост-Индской компании к короне, а 1 нояб. 1858 была опубликована Прокламация королевы Виктории, объявлявшая об этом и о прощении феодалов, участвовавших в восстании (кроме тех, кто лично был повинен в убийстве англичан), и обещавшая уважать их феод. собственность. Феодалы сложили оружие, что облегчило завершение операций по уничтожению остатков повстанч. войск.

Б. ч. воен. вождей пала в боях, др. были схвачены и казнены или сосланы на вечную каторгу. В кон. 1858 Тантиа Топи (маратх по происхождению) предпринял попытку пробиться в Декан и поднять на восстание маратхов. Однако, пройдя за р. Нарбаду, он вынужден был отступить в Раджпутану, затем в Гвалиор, где был выдан предателем и 18 апр. 1859 повешен. Гибелью Тантиа Топи завершилась трагич. эпопея И. н. в.

Осн. причины поражения И. н. в.: 1) воен. превосходство англичан над восставшим народом; 2) противоре-

Артиллеристы — повстанцы из войск княжества Гвалиор.



чие целей восставших (прежде всего крестьян и феодалов); англичане, пойдя на уступки феодалам, оторвали их от участия в восстании; 3) сохранявшаяся в результате слабости экономич. развития разобщенность народов Индии, укрепляемая к тому же всей политикой колониальных властей; это помогло англичанам изолировать осн. центр восстания и мобилизовать на его подавление все ресурсы Декана, Бенгалии и Пенджаба.

Несмотря на поражение, И. н. в. выявило огромную силу нар. ненависти к колониальным поработителям. Англ. колонизаторы были вынуждены изменить свою политику. Они не только ликвидировали Ост-Индскую компанию и подчинили Индию короне, но и сделали своими союзниками инд. феодалов, проведя ряд законов, закреплявших их права помещичьей собственности на землю. В то же время им пришлось учесть огромное недовольство крестьян и издать законы об аренде, несколько ограничивавшие феод. произвол заминдаров.

И. н. в. имело большое междунар. значение. Наряду с *Тайпинским восстанием* в Китае и *Бабидскими восстаниями* в Иране оно явилось, по выражению К. Маркса, ответом народов Азии на закабаление их капиталистич. державами, в первую очередь Англией. К. Маркс отмечал также значение освободит. борьбы инд. народа для европ. рабочего движения.

И. н. в. посвящена обширная лит-ра. Еще в свое время оно приковало к себе внимание почти всего мира. Первыми, кто поднял голос в защиту повстанцев, были К. Маркс и Ф. Энгельс (Соч., 2 изд., т. 12). В своих блестящих статьях К. Маркс и Ф. Энгельс показали общенар. характер восстания и его движущие силы, дали анализ сильных и слабых сторон восстания и причин его поражения, разоблачили гнусные действия озверевших усмирителей восстания. В России с самой яркой статьей в защиту инд. народа выступил революц. демократ Н. А. Добролюбов, опубликовавший под псевд. Н. Турчинов статью «Взгляд на историю и совр. состояние Ост-Индии» в журн. «Современник» (1857, кн. 9), в этой статье он отмечал нар. характер восстания, вызванного всей системой колониального угнетения Индии. В Англии восстание поддержал видный чартист Э. Ч. Джонс, к-рый писал в газ. «People's Paper», что инд. восстание было не воен. мятежом, а подлинно нац. восстанием (подробнее см. ст. Д. Брайна в сб.: Нар. восстание в Индии 1857—1859 гг., М., 1957).

Бурж. историография, и прежде всего английская, отрицает нар. характер восстания и рассматривает его как воен. бунт сипаев, к к-рым присоединились недовольные феодалы. В качестве причины восстания выдвигается недальновидная политика частной организации Ост-Индской компании и ее ген.-губернатора Дальхузи. Такая точка зрения проводится в самой авторитетной, богатой фактич. материалом многотомной истории Кея и Маллесона (Kaye's and Malleson's History of the Indian mutiny, v. 1—5, L., 1888—89), в трехтомной истории Форреста (G. W. Forrest, History of the Indian Mutiny reviewed and illustrated from original documents, v. 1—3, L., 1904—12) и в др. работах. Что касается инд. историч. лит-ры, то она не велика, в частности и потому, что колониальные власти пропускали лишь такие книги, к-рые не противоречили их взглядам. Они разрешили публикацию работ Саид Ахмад-хана «Асбаб-е бхагават-и Хинд» (1858) и Канхайа Лала «Тарих-и бхагават Хинд» (1916) (обе на яз. урду), но запретили книгу В. Д. Саваркара «The Indian war of Independence 1857» (L., 1909) за ее решит. антиангл. направленность. Однако Саваркаром восстание представлено как романтич. эпопея борьбы за родину и религию небольшой кучки феодалов, организовавших заговор против англичан и поддержанных сипайскими войсками и народом, якобы видевшими в них своих «естественных» вождей. После освобождения Индии ее историки получили возможность более глубокого изучения событий 1857—59. В появившихся работах приводятся новые док-ты. Однако лишь немногие авторы попытались раскрыть нар. характер восстания (напр., Ashoka Mehta, 1857. The great rebellion, Bombay, 1946; Rebellion, 1857. A Symposium, сб. ст. ed. by P. C. Joshi, New Delhi, 1957). Большинство авторов до сих пор продолжает следовать англ. традиции в оценке И. н. в. (см., напр., кн. S. N. Sen, Eighteen fifty-seven, Calcutta—Delhi, 1957).

Сов. историки, исходя из оценки И. н. в., данной К. Марксом и Ф. Энгельсом, всегда рассматривали его как общенар. восстание против колониального гнета, гл. движущими силами к-рого были крестьяне и ремесленники (гл. в кн.: И. М. Рейснер, Очерки клас. борьбы в Индии, ч. 1, М., 1932). Сов. ученые показали, что в ходе И. н. в. крестьяне пытались вернуть общинные права на землю, отнятые у них колонизаторами в свою пользу или в пользу заминдаров, а также силой покончить с задолженностью ростовщикам. Однако эти выступления крестьян не наложили на И. н. в. печати агр. революции, как пытались доказывать нек-рые совр. инд. авторы (см. ст. Сатиндры Сингха в журн. «India to-day», 1952, v. 1, № 10). Из опубл. в СССР работ наиболее всесторонне все аспекты И. н. в. освещены в сборнике, изданном к столетнему юбилею восстания «Нар. восстание в Индии 1857—1859» (М., 1957). Из др. работ по истории И. н. в. следует упомянуть работы: Комарова Э. Н., Экономич. предпосылки инд. нар. восстания 1857—1859 гг., «СВ», 1957, № 4; Москалева В., Сипайское восстание в Индии в 1857, «ИЖ», 1937, № 9; Осипова А. М., Великое восстание в Индии 1857—1859, М., 1957; его же, К вопросу о роли раджпутского крестьянства в инд. нац. восстании 1857—1859 гг., «ВИ», 1957, № 6; Семеновой Н. И., Пенджаб в период Нар. восстания в Индии 1857—1859 гг., в кн.: Индия. Статьи по истории, М., 1959; Библиографию работ по истории восстания, вышедших на иностр. яз. до 1957, см. в книге: Sen S. N., Eighteen fifty-seven, [Calcutta—Delhi], 1957. *А. М. Осипов.* Москва.

ИНДИЙСКО-ИНДОНЕЗИЙСКИЙ ДОГОВОР 1951 О д р у ж б е — подписан 3 марта в Джакарте. Подтвердил решимость договаривающихся сторон сохранять постоянный мир и неизменную дружбу (ст. 1). Согласно договору, каждая из сторон может назначить дипломатич. и консульских представителей, к-рые пользуются на взаимных началах всеми правами, привилегиями, льготами и иммунитетами, предоставленными лицам соответств. статуса др. гос-в (ст. 2). Договор предусматривает, что представители обоих гос-в будут встречаться так часто, как этого потребуют обстоятельства, для обмена взглядами и рассмотрения путей и методов сотрудничества в вопросах, представляющих взаимный интерес (ст. 3). Договор предоставляет гражданам каждой из сторон право на поселение и свободное передвижение на терр. другой стороны при соблюдении законов и правил, действующих на этой терр. (ст. 4). Стороны согласились вступить так скоро, как это будет возможно, в переговоры для заключения общего договора или договора о торговле и поселении (ст. 5). Любой спор, возникающий в связи с толкованием или применением договора, подлежит урегулированию путем переговоров и, если переговоры в течение 6 мес. с момента начала будут безуспешными, — путем арбитража (ст. 6). Договор заключен на неогранич. срок (ст. 7).

П у б л.: United Nations treaty series, v. 167, p. 3—11.

ИНДИЙСКО-НЕПАЛЬСКИЙ ДОГОВОР 1950 О м и р е и д р у ж б е — подписан 31 июля в Катманду. Стороны обязались взаимно поддерживать постоянный мир и дружбу, признавать и уважать суверенитет, терр. целостность и независимость (ст. 1), информировать друг друга о развитии отношений с третьими странами, если они затрагивают дружеств. отношения между Индией и Непалом (ст. 2). Предусматривается поддержание дипломатич. и консульских отношений между обеими странами через посредство представителей, к-рые, в соответствии с международным правом, пользуются на взаимных началах обычными правами, привилегиями, льготами и иммунитетами, однако не меньшими, чем лица соответств. статуса др. гос-в в этих странах (ст. 3, 4). Гражданам одной стороны на терр. другой предоставляется нац. режим в отношении их участия в пром-сти, получения концессий, заключения контрактов и т. д. (ст. 6, 7). За Непалом признается право беспрепятственного ввоза из Индии и через терр. Индии вооружения и материалов, необходимых для его обороны (ст. 5). Договор заключен на неогранич. срок (ст. 9).

П у б л.: United Nations treaty series, v. 94, p. 3—9.

ИНДИКОПЛО́В, Косма́ (Κοσμᾶς Ἰνδικοπλεύστης) — визант. купец 6 в., совершивший путешествия по Красному м. и Индийскому ок. и посетивший юж. Аравию, Африку, о. Цейлон. Описал свои путешествия в кн. «Христ. топография». Космогонич. представления заимствованы им у несториан: земля, окруженная океаном, находится в центре вселенной, она неподвижна, солнце ночью заходит за высокую гору.

С о ч.: The Christian topography of Cosmos Indicopleustes, «Camb. Univ. Press», 1909, dec.; Изд. об-ва любителей древн. письменности, СПБ, 1886, № 88.

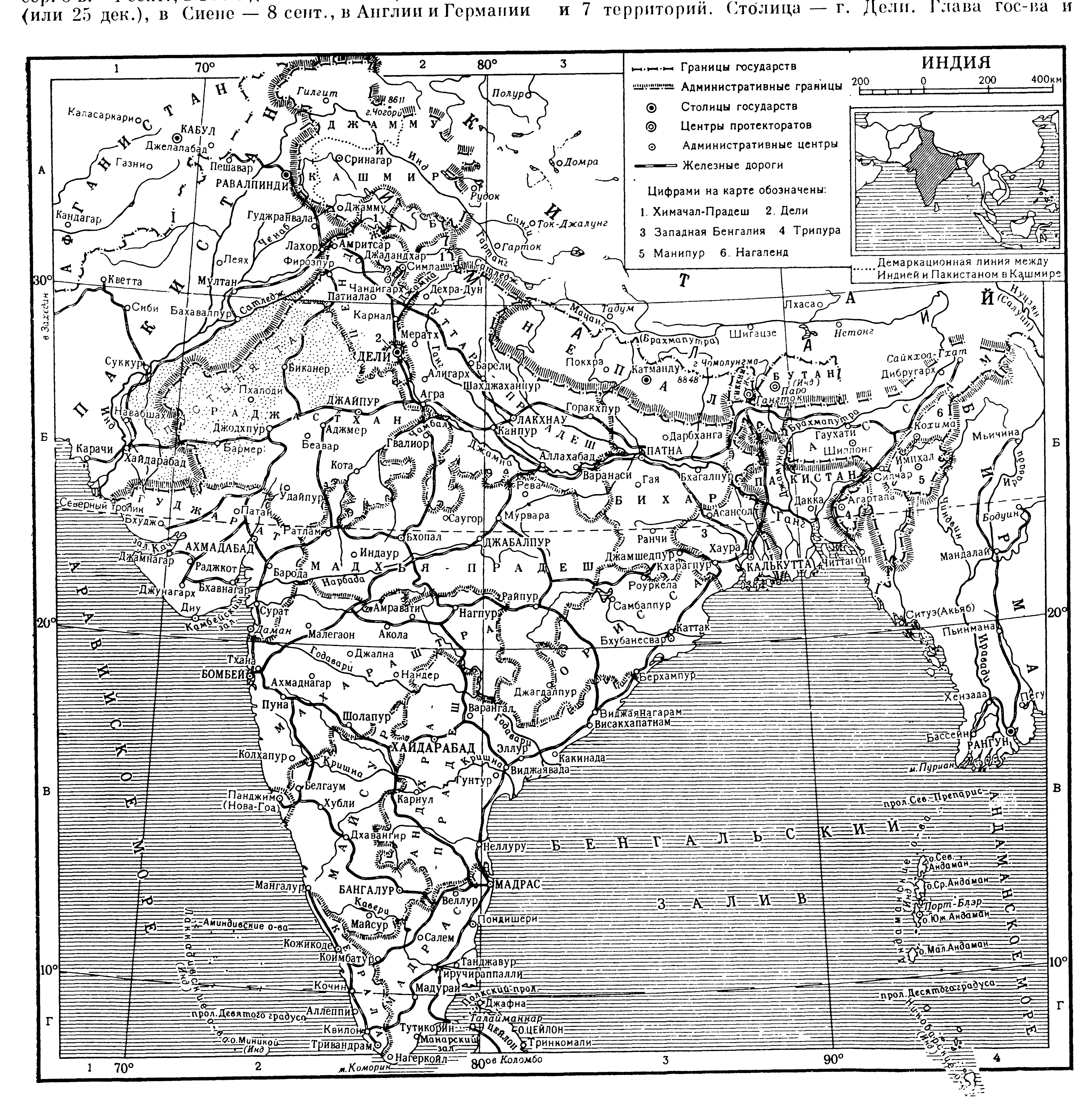
Лит.: Р е д и н Е. К., Христ. топография Козьмы Индикоплова по греч. и рус. спискам, ч. 1, М., 1916; П и г у л е в с к а я Н. В., Византия на путях в Индию, М.— Л., 1951.

ИНДИ́КТ (лат. indictio, греч. ἰνδικτιών, от лат. indico — объявляю, назначаю) — наименование года при летосчислении по 15-летним циклам в христ. странах в ср. века. Согласно данным папирологии, счет по И. сложился в рим. Египте при системе периодич. пересмотра списков налогового обложения. В Византии введение И. приписывалось имп. Константину I (312/313—1-й индикт). Начало И. в Византии совпадало с днем гражд. нового года. Для определения И. нужно к году н. э. прибавить 3, результат разделить на 15, остаток = И. Индикт употреблялся вместе с прочими видами летосчисления; он служит важным средством проверки правильности дат. При исчислении по И. нужно учитывать начальную дату И.: в Византии 23 сент., а с сер. 5 в.—1 сент., в Риме до 1087—1 сент., затем—1 янв. (или 25 дек.), в Сиене — 8 сент., в Англии и Германии до кон. 14 в. —24 сент. (осеннее равноденствие). В России до 18 в.—1 сент.; в 18 в. счет по И. прекратился, сохранившись только в актах церкви.

Лит.: Черепнин Л. В., Рус. хронология, М., 1944, с. 33—37; Ginzel F. K., Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie, Bd 3, Lpz., 1914, s. 148—55; Grumel V., La chronologie, P., 1958, p. 192—206.

ИНДИЯ, Республика Индия,— гос-во на Ю. Азии, входит в состав Содружества (Commonwealth). Площ. 3281,1 тыс. $км^2$. Нас. 460 млн. чел. (оценка 1963). Осн. национальности: хиндустанцы, бихарцы, телугу, маратхи, бенгальцы, тамилы, гуджаратцы, раджастханцы, каннара, малаяли, ория, пенджабцы, ассамцы, кашмирцы. Гос. языки — хинди и английский. Религия большинства верующего населения — индуизм.

И.— республика, в состав к-рой входят 16 штатов и 7 территорий. Сто́лица — г. Дели. Глава гос-ва и



исполнит. власти — президент. Высший орган законодат. власти — парламент, состоит из 2 палат: Народной палаты и Совета штатов. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный*.

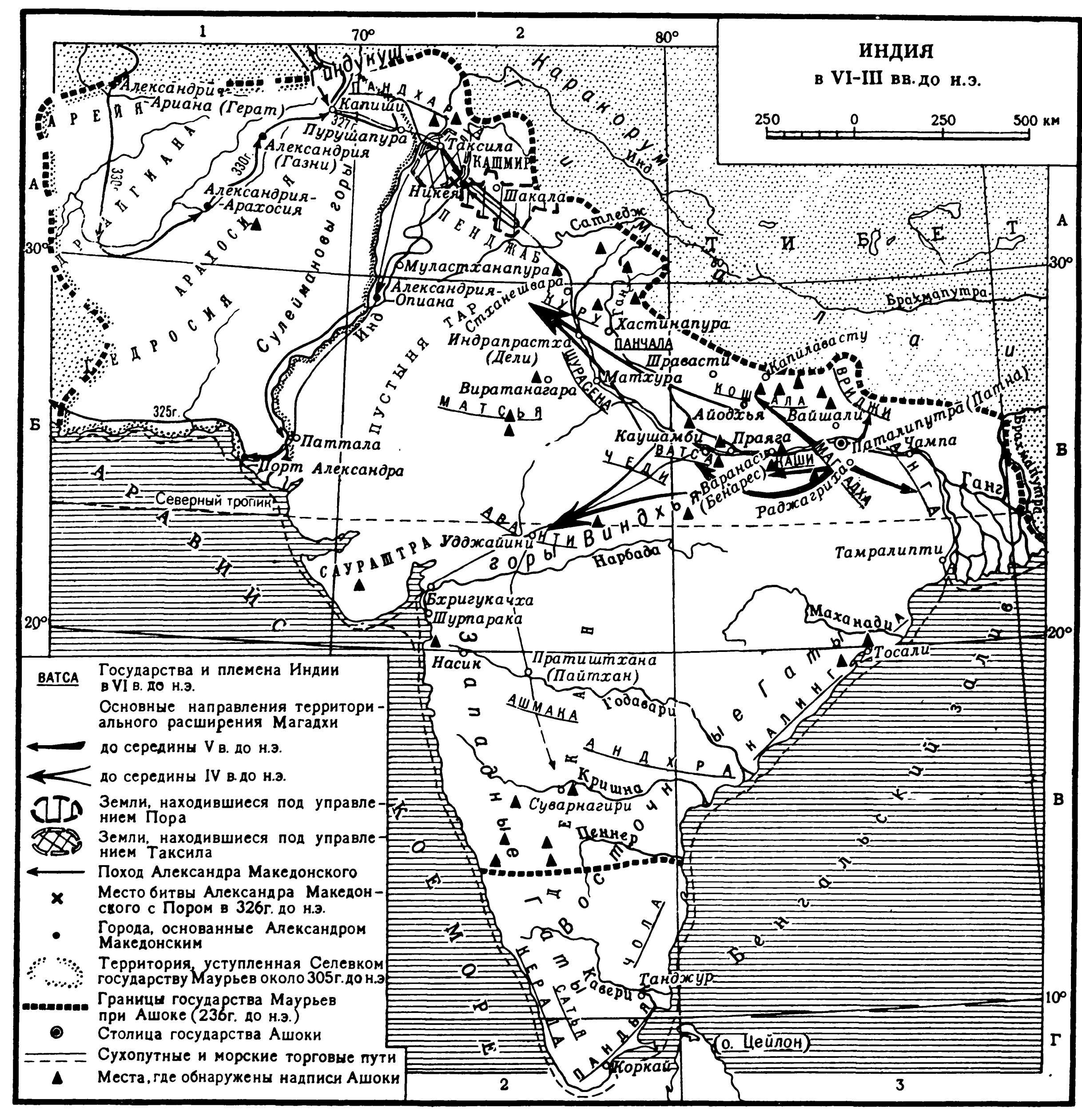
Исторический очерк

В истории И. можно выделить следующие осн. периоды: 1) Первобытнообщинный строй и становление клас. общества (до конца 2-го тыс. до н. э.). 2) Раннее рабовладельческое общество (1-я пол. 1-го тыс. до н. э.). 3) Период развитого рабовладельч. общества и его разложения (ок. 4 в. до н. э.—ок. 5 в. н. э.). 4) Ранний феодализм (ок. 5— ок. 12 вв.). 5) Период развитого феодализма (ок. 13—18 вв.). 6) И. под англ. колон. господством (сер. 18 в.—1947). Этот период, характеризующийся в социально-экономич. отношении уродливым, однобоким развитием капитализма при искусств. консервации феод. отношений, имеет следующие разделы: а) И. во 2-й пол. 18—1-й трети 19 вв.: завоевание И. Англией, эксплуатация страны методами первоначального капиталистич. накопления, начало превращения И. в рынок сбыта и источник сырья для метрополии, борьба народов И. против вторжения колонизаторов; б) И. в 30-е гг. 19 в.—1860: завершение англ. завоевания, переход к эксплуатации страны методами пром. капитализма, появление первых бурж.-националистич. орг-ций, усиление стихийных народных антиколон. выступлений, нар. восстание 1857—59; в) И. в 1860—97: превращение И. в аграрно-сырьевой придаток англ. метрополии, усиление развития капитализма в общеинд. масштабе, формирование общеиндийского бурж.-нац. движения и появление различных течений в освободит. борьбе; г) И. в 1897—1918: развитие колон. эксплуатации И. империалистич. методами, начало организованного массового освободит. движения; д) И. в 1918—39: подъем массового антиколон. движения под лозунгом независимости И.; е) И. в годы 2-й мировой войны (1939—45) — обострение кризиса колон. режима; ж) решающий этап борьбы народов И. за независимость (1945—47). 7) И. после завоевания политической независимости (с 1947). Этот период включает разделы: Доминион И. (1947—50) и Республика И. (с 1950).

Первобытнообщинный строй и становление классового общества (до конца 2-го тыс. до н. э.). Археологич. находки свидетельствуют о наличии в И. человеческого общества уже в период среднего плейстоцена. В отложениях этой эпохи были найдены кам. орудия шелльско-ашельского типа. Эти палеолитич. орудия сменились мезолитическими и затем неолитическими. Время перехода в И. от камня к металлу и начала разложения соответствующего кам. веку первобытнообщинного строя точно не установлено. Первые датированные остатки бронзовой культуры, найденные в долине р. Инда, относятся к 3-му тыс. до н. э. Почти все историки считают, что древнейшим памятником клас. общества на терр. И. является культура *Мохенджо-Даро* и *Хараппы* (3—2-е тыс. до н. э.), открытая инд. археологами в нач. 20-х гг. 20 в. Нек-рые элементы этой культуры прослеживаются в культуре последующих поколений индийского народа. В 14—12 вв. с Северо-Запада в И. приходят скотоводч. племена т. н. ариев, поселяющиеся сначала в Пенджабе, а затем и в долине Ганга. *Веды* — собрание др.-инд. религиозных гимнов и заклинаний (по предположению большинства санскритологов, созданные в 1500—1000 до н. э.), рисуют эти племена уже частично оседлыми (они выращивали ячмень с применением плуга и искусств. орошения), знавшими различные ремесла (в т. ч. произ-во оружия и др. предметов из меди, а, возможно, также из бронзы); они вели торговлю, используя в качестве денег скот и золотые украшения (нишка). Племена (джана) ведических ариев (бхарата, яду, пуру, гандхары и др.) делились на роды (виш), состоявшие, в свою очередь, из нескольких больших патриархальных семей (кула). В этот «ведический период» указанные племена уже достигли той ступени разложения первобытнообщинного строя, к-рую Ф. Энгельс назвал строем воен. демократии. У этих племен уже существовала частная собственность на скот и прочее движимое имущество, а также на рабов (даса). У тех племен, которые осели на землю, в частной собственности была, по-видимому, также и земля под усадьбой. Выделялась племенная аристократия (раджаны), все более и более захватывавшая в свои руки власть над рядовыми членами племени.

Раннее рабовладельческое общество (1-я пол. 1-го тыс. до н. э.). В 1-й пол. 1-го тыс. до н. э. в Сев. И. возник ряд рабовладельч. гос-в. Несмотря на большое количество работ, посвященных истории рабовладельч. общества, этот период истории И. еще недостаточно изучен. Причиной является характер источников по Др. Индии. За исключением ограниченных по своему содержанию эпиграфич. документов (самые древние из них относятся к 3 в. до н. э.) и разрозненных сведений об И. в произв. греч., рим., византийских авторов и в кит. хрониках, все прочие источники — это памятники древней религ. лит-ры, эпос, своды брахманских наставлений (дхармасутры и дхармашастры), философские, политич. и иного рода произведения. Среди них нет ни одного памятника ист. лит-ры, подобного оставленным Др. Грецией и Римом. Почти все памятники др.-инд. лит-ры дошли до нас в записи ср.-век. периода, а нек-рые даже были записаны в конце 18 — нач. 19 вв. Историкам И. точно еще неизвестно, когда и где были созданы используемые ими многие инд. лит. источники и какой переработке подвергся начальный текст в ходе многовековой устной передачи до того как был, наконец, записан на пальмовые листы или на бумагу. До сих пор нек-рые лит. памятники И. (*Ману законы*, *Артхашастру*, *Джатаки* и др.) одни историки используют для характеристики инд. общества, жившего за много веков до н. э., другие — в первых веках н. э. Кроме того, незнание места происхождения того или иного источника ведет историка на опасный путь распространения почерпнутых сведений на всю терр. И. В результате вплоть до наст. времени в истории Др. И. остается немало нерешенных вопросов, а многие выводы историков, в т. ч. и по таким кардинальным вопросам, как экономика и социальные отношения Др. И., хронологич. рамки рабовладельч. строя и др., все еще являются дискуссионными. Наконец, характер источников крайне ограничивает возможности изучения клас. борьбы в др.-инд. обществе.

Согласно т. н. индо-ведической брахманской лит-ре и древнейшим преданиям, к-рые сохранились в буддийской канонич. лит-ре и восходят к 6 в. до н. э., большинство рабовладельч. гос-в было расположено в вост. части Сев. И., в бассейнах рр. Ганга и Джамны (*Анга*, *Ватса*, *Магадха*, *Каши*, *Кошала*, *Вридджи*, *Куру*, *Панчала* и др.). Из гос-в, расположенных западнее их, упоминаются *Таксила*, *Гандхара*, *Аванти* и др. (см. карту). Большинство этих гос-в имело монархич. форму правления; в гос-вах с республиканской формой правления власть принадлежала совету, в к-рый входили члены господствующего рода. Примером такого гос-ва было гос-во шакьев (шакьи—род, из к-рого, как говорят легенды, произошел *Будда*). Население этих гос-в, в отличие от ведич. племен, знавших только бронзу, умело плавить и обрабатывать железо; осн. источником их существования было уже земледелие. Здесь выращивались рис, пшеница, просо, ячмень, кунжут, сахарный тростник, хлопок и др. Свободное



население этих рабовладельч. гос-в состояло из 4 сословных групп (*варн*): *брахманов*, *кшатриев*, *вайшиев* и *шудров*, из к-рых первые две занимали привилегированное положение (обладали монополией на управление и жили не только за счет труда своих рабов, но и за счет труда вайшиев и шудров). Гос-во в лице царя взимало с земледельцев гос. налог: $^1/_6$—$^1/_{12}$ (обычно $^1/_6$) часть урожая. Царь имел также право на труд ремесленников (1 день в месяц), на различные сборы и пошлины. Земледельцы жили общинами — родовыми и соседскими. Члены общины были коллективными собственниками земли и сооружений (ирригационных и др.), созданных их совместным трудом. В коллективной собственности были общинные рабы. Община содержала ремесленников, обслуживавших хоз. и бытовые нужды земледельцев. Наряду с коллективной общинной собственностью развивалась и частная земельная собственность. Этот процесс шел неравномерно в разных частях И. Рабство в основном имело патриархальный, ограниченный характер. Труд рабов применяли гл. обр. в домашнем х-ве. Появились города — столицы рабовладельч. гос-в.

Период развитого рабовладельческого общества и его разложения (ок. 4 в. до н. э.— ок. 5 в. н. э.). Экономич. прогресс, достигнутый в 6—4 вв. до н. э., внес серьезные изменения в условия жизни древнеиндийского общества. Есть основания предполагать, что в нек-рых р-нах И., в частности в Магадхе, патриархальное рабство перестало удовлетворять потребности общества. Рабы уже не только обслуживали личные потребности своих хозяев, но и производили продукты для рынка. Имеются упоминания о значительных по размерам хозяйствах, в к-рых использовались в большом количестве рабы, а также наемники, причем формы эксплуатации наемников и рабов были, по-видимому, весьма сходны. Труд рабов и наемников использовался в земледелии, ремесле и в горнорудных промыслах. Развитие товарно-денежных отношений в И. (о чем свидетельствовало появление медных и серебряных денег) способствовало распространению рабства. Дошедшие до нас источники содержат сведения о богатых городах, где жили рабовладельческая знать, а также ремесленники и торговцы, организованные в цехи и гильдии (шрени); богатые купцы вели торговлю с др. гос-вами и странами. В Магадхе развитию рабовладения, несомненно, был дан толчок также строительством дамб и отводящих каналов, необходимых в борьбе против опустошит. наводнений, к-рым подвержена область ниж. течения Ганга. Это строительство вызвало дальнейшее разделение труда и рост обмена. Т. о., по-видимому, к сер. 4 в. до н. э. в Магадхе складываются развитые рабовладельч. отношения, а сама она превращается в могучую рабовладельч. деспотию. Класс рабовладельцев значительно усилился. В руки брахманской и кшатрийской рабовладельч. знати поступала гл. масса продукта, создаваемого обществом. Выросло и приобрело экономич. вес купечество. Оно стало самой влият. прослойкой в составе варны вайшиев. В то же время прочие вайшии лишились многих прежних общенств. привилегий. Особенно ухудшилось положение шудров, большое число к-рых составляли наемные работники (кармакары, бхртаки). Те из них, кто использовался в земледелии, получали за свой труд долю урожая. Усилилась эксплуатация рабов (дасов), занятых в рудниках, земледелии, ремесле и на строительстве. Все это обострило клас. противоречия. Именно рост социальных противоречий породил религ.-сектантское движение, из к-рого выделились *буддизм* и *джайнизм*.

Потребность в рабах и в средствах для осуществления ирригац. и пр. строительства, очевидно, стимулировала захватнич. войны Магадхи. Уже в сер. 4 в. до н. э. в правление *Нандов* под властью Магадхи была почти вся долина Ганга и, возможно, даже *Калинга*. Еще в период возвышения Магадхи долина р. Инда была завоевана Ахеменидами (см. *Ахеменидов государство*). В 327 до н. э. в И. вторгся Александр Македонский, но дошел только до р. Биас. Его войска, напуганные упорным сопротивлением индийцев в Пенджабе и рассказами о мощи державы Нандов, отказались идти дальше, и Александр был вынужден в 325 до н. э. уйти из И. Экспансия Магадхи продолжалась и в правление династии *Маурьев*, основанной *Чандрагуптой*, свергнувшим

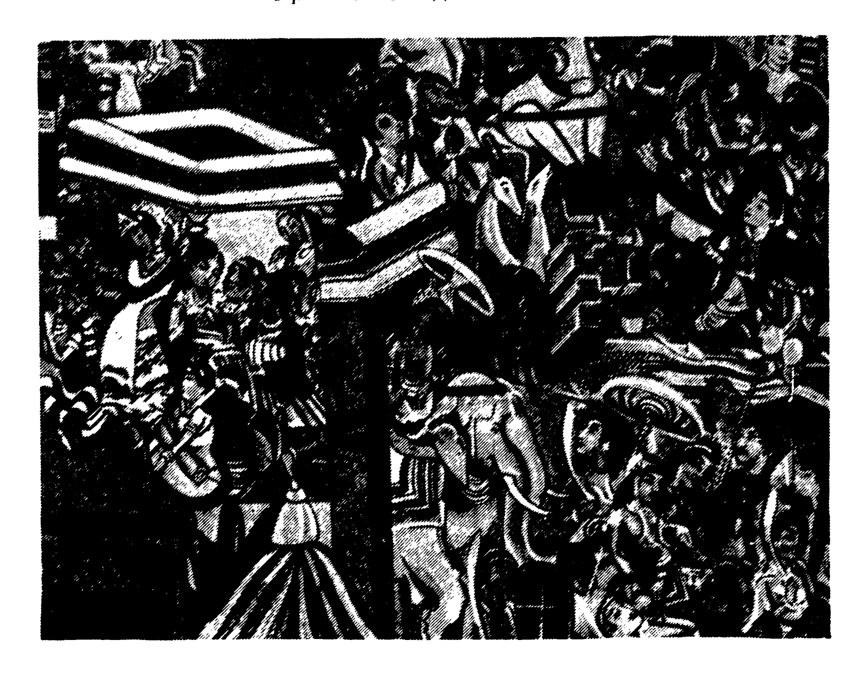
Пандов ок. 322 до н. э. Когда ок. 305 до н. э. основатель гос-ва селевкидов *Селевк I Никатор* вторгся в И., Чандрагупта был достаточно силен, чтобы нанести ему поражение и заставить его признать господство Маурьев над Арианой, Арахосией и Паропамисадами. При царе *Ашоке* — горячем приверженце и распространителе буддизма — Маурьи господствовали почти над всей И., а также над частью нынешнего Афганистана. Чтобы держать своих подданных и рабов в повиновении, Маурьи создали сильный адм. и воен. аппарат. Сведения о державе Маурьев оставил находившийся при их дворе посол Селевка Никатора Мегасфен. В этот период Магадха установила политич. связи с Сирией, а также, по-видимому, с Грецией и Египтом. Магадха вела торговлю с западными соседями, и из ее столицы Паталипутры — большого и укрепленного города, Маурьи провели хорошую дорогу к сев.-зап. границе своей державы. Дальнейшее развитие рабовладельч. строя усилило клас. противоречия, косвенно засвидетельствованные в эдиктах Ашоки. Внутр. противоречия и вторжение в И. бактрийских греков подорвали силы Маурьев. Их держава начала распадаться. Власть последующих династий правителей Магадхи, Шунгов и *Канвов* уже ограничивалась, по-видимому, областью ниж. течения Ганга. На З. Сев. И. во 2 в. до н. э. —1 в. н. э. правили многочисл. династии из греко-бактрийцев, парфян и шаков. В Декане в 3 в. до н. э. начало расти гос-во *Андхра*, к-рое во 2 в. н. э. превратилось в державу, охватившую всю сев. часть Декана. В 1 в. н. э. большая часть Сев. И. оказалась под властью Кушанов (см. *Кушанское царство*). 1—3 вв. были, по-видимому, периодом наивысшего расцвета рабовладельч. строя. В это время Индия вела оживленную торговлю с Римом. По словам Плиния, Рим вывозил из И. товаров на 50 млн. сестерциев (это подтверждается богатыми кладами римских монет, находимыми в И.). Рим посещали послы инд. государей. Ширились торг. связи и со странами, расположенными на В. от И. вплоть до Китая. После распада державы Кушанов в Сев. И. в 4 в. снова начало расти гос-во Магадха. При *Гуптах* под властью Магадхи была бóльшая часть Сев. Индии от Бенгальского зал. на В. до Пенджаба и п-ова Катхиавар на З. В это время в Декане было неск. гос-в: Сатаваханов (Андхра), Паллавов (см. *Паллавов государство*), Пандьев (см. *Пандьев государство*) и др.

Дошедшие до нас лит. памятники 2—4 вв. дают основание предполагать, что в этот период рабовладельч. строй вступил в фазу своего разложения. В сборниках наставлений устанавливаются запреты на обращение свободных в рабство. Рабы, занятые в гос. поместьях, а затем и в частных земельных владениях, наделяются зем. участками и начинают вести собственное х-во, отдавая хозяину земли часть урожая. Инд. историк Р. Ш. Шарма относит к такой категории «упарикаров» — производителей, плативших налог (часто упоминаемых в эпиграфич. документах 5 в. и позднейших), к-рых почти все другие инд. историки рассматривают как арендаторов, не пользовавшихся наследств правом на обрабатываемые участки земли. Судя по тем же сводам брахманских наставлений, в общинах усилился процесс дробления х-ва больших семей между индивидуальными семьями. Логич. последствием этого процесса, несомненно, было появление частной собственности, развитие имуществ. дифференциации среди общинников, появление в общинах богатых семейств, к-рые существовали за счет эксплуатации труда попавших к ним в кабалу обедневших членов общины, плативших им долю урожая. Так стали развиваться формы эксплуатации, характерные для феод. общества. Появились первые письменные документы, свидетельствующие о начале распространения дарений царями земель частным лицам и религ. учреждениям с налоговым и адм. иммунитетами. Первый документ такого рода относится ко 2 в. Их число возрастает в гуптский период. Появляются грамоты о дарении частным лицам целых деревень с различными иммунитетами и правом на принудит. бесплатный труд общинников. В результате дарений свободные общинники превращались в феодально зависимых крестьян. Этот процесс особенно усилился после того, как государство Гуптов (см. *Гуптов государство*) распалось (6 в.).

В рабовладельч. период в И. сложилась яркая и самобытная культура, образцы к-рой дошли до нас в памятниках литературы и искусства. В этот период окончательно складываются великие эпич. поэмы индийцев «Махабхарата» и «Рамаяна». Развивается классич. лит-ра на санскрите, достигающая своей вершины в насыщенном гуманистич. идеями творчестве Калидасы (5 в. н. э.), поэта, проявившего себя в лирической и эпической поэзии, а также в драматургии. Из других поэтов этого периода следует назвать предшественников Калидасы Ашвагхошу и Бхасу. От древнего периода сохранились замечательные памятники архитектуры (пещерные монастыри и храмы, буддийские ступы), скульптура т. н. гандхарской и матурской школ, настенная живопись в пещерных монастырских сооружениях *Аджанты*. В этот период проходил процесс формирования классич. систем инд. философии [локаята (чарвака), школы буддийской и джайнистской философии, ньяя, вайшешика, санкхья, миманса, веданта], в ходе к-рого сложились 2 осн. мировоззренч. направления: материализм и идеализм. Значит. вклад в науку внесли инд. математики, к-рым мир обязан введением понятия нуль и десятичной системы написания цифр. Приемы инд. хирургов, в частности при пластич. операциях, изложенные в др.-инд. мед. трактатах, использовались европ. хирургами вплоть до 19 в.

Ранний феодализм (ок. 5 — ок. 12 вв.). Имеющиеся источники не позволяют установить с достаточной точностью время перехода И. к феодализму. Авторы пронизанной идеалистич. взглядами коллективной работы «История и культура индийского народа», издающейся в И. под редакцией Маджумдара, начинают средневековый период с 12 в., когда на С. Индии образовалось гос-во под властью мусульм. правителей. Англ. историк В. Смит, подходя к проблеме с формально-юридич. позиций, начинает в «Оксфордской истории Индии» средневековый период с падения державы Харши [606—647], а русский историк М. М. Ковалевский связывает начало феодализма в И. с первыми завоеваниями арабов (7 в.). Советские историки (их точка зрения изложена во «Всемирной истории») датируют начало феод. периода падением империи Гуптов (конец 5 — нач. 6 вв.). На эту точку зрения (правда, с позиций юридич. школы) встали нек-рые инд. историки (Д. Д. Косамби, Р. Ш. Шарма и др.).

Фреска из Аджанты. 7 в



Судя по эпиграфич. документам, процесс феодализации общинников, начавшийся в гуптский период, после распада державы Гуптов охватил всю И. К сожалению, одни дарственные грамоты, при отсутствии повествовательных источников до появления описания И. *Сюань-цзаном*, не дают возможности проследить все разнообразные пути и формы сложения феод. зем. собственности. По Сюань-цзану, однако, можно судить, что в 7 в. общинное крестьянство в основном уже было феодализировано и составляло низшее податное сословие шудров. В варне вайшиев, в древности объединявшей, кроме торговцев и части ремесленников, всех свободных владельцев общинных земель, остались, по словам Сюань-цзана, только торговцы. Судя по Сюань-цзану, крупнейшими феод. собственниками земли были правители гос-в; они распоряжались как собственностью не только своими родовыми землями, но и всеми прочими землями гос-ва, не ставшими еще частной собственностью их феод. вассалов. Государи раздавали земли высшим служащим гос. аппарата в качестве служебного пожалования или дарили храмам и всем тем, кто снискал их расположение. Крестьяне жили сельскими общинами, к-рые, как писал К. Маркс, «...покоятся на общинном владении землей, на непосредственном соединении земледелия с ремеслом и на упрочившемся разделении труда, которое при основании каждой новой общины служит готовым планом и схемой ... Главная масса продукта производится для непосредственного потребления самой общины, а не в качестве товара, и потому само производство не зависит от того разделения труда во всем индийском обществе, которое опосредствуется обменом товаров. Только избыток продукта превращается в товар, притом отчасти лишь в руках государства, к которому с незапамятных времен притекает определенное количество продукта в виде натуральной ренты» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 23, с. 369—70).

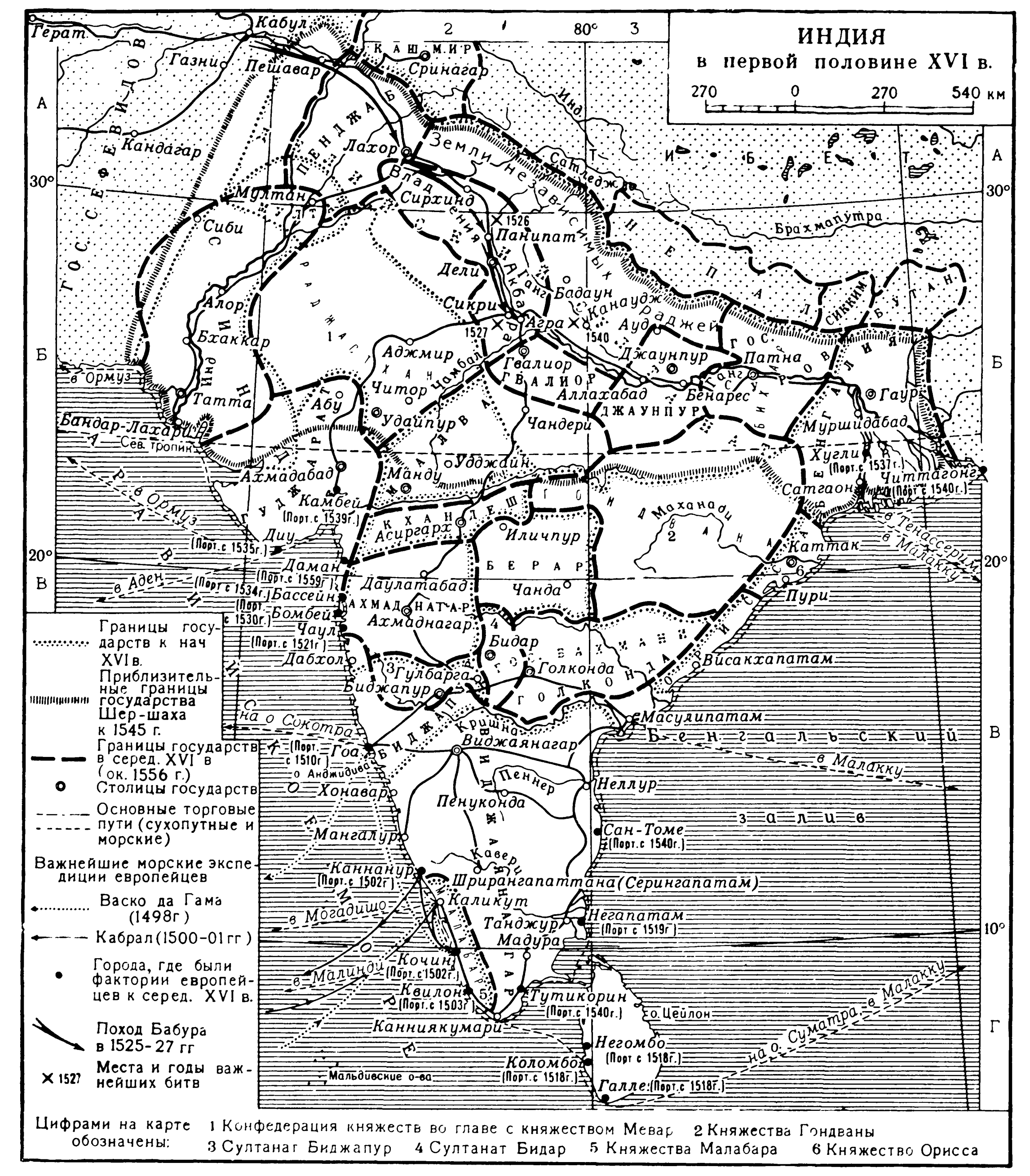
Началу ср.-век. периода в И. сопутствовал нек-рый упадок городов и ден. обмена. Это подтверждается инд. нумизматикой. Однако за коротким периодом упадка последовало новое оживление гор. ремесла и торговли. Растут города — адм. центры феод. гос-в, а в связи с новым оживлением внешней торговли оживают и портовые города. Ремесленники находились, как и крестьяне, в зависимости от феодалов. Обслуживая потребности феодалов и внешнюю торговлю, ремесленники совершенствовали свое искусство, передавая его по наследству внутри своих *каст*. По мере роста разделения труда множилось количество каст; в инд. феод. обществе возникла закрепленная *индуизмом* дробная иерархич. кастовая структура. Отсутствие повествоват. источников, рассказывающих о клас. борьбе феодально угнетенных трудящихся масс, лишает возможности дать ее конкретную историю; косвенным свидетельством этой борьбы является религ. сектантское движение, развернувшееся с 12 в. среди торг.-ремесл. населения городов. В совр. историографии это движение именуется движением *бхакти*.

В 6—12 вв. в И. было много гос-в, между к-рыми шли беспрерывные войны, завершавшиеся часто падением одних и выдвижением др. династий. На Севере И. большое количество гос-в в 1-й пол. 7 в. было покорено *Харшей*, но созданная им держава распалась после его смерти. В 8—12 вв из сев.-индийских гос-в наиболее крупными были гос-ва *Палов*, *Сенов*, *Гурджара-Пратихаров*, Кашмир, Бхатинда, Анхилвара и др. Многие из них находились под властью раджпутских родов. В Декане попеременно господствовали *Чалукьи* (правители Бадами), Раштракуты, Чалукьи (правители Кальяни), Вост. Чалукьи, *Паллавы*, *Чолы*, Пандьи, Какатии, *Кадамбы*, Ядавы, Хойсалы и др. В 8 в. *Синд* был завоеван арабами. В нач. 11 в. в Сев. И. не раз ходил походами правитель Газневидского государства *Махмуд Газневи* и присоединил к своей державе значит. часть Пенджаба.

Период развитого феодализма (ок. 13 — 18 вв). В конце 12 — нач. 13 вв. Сев. И. была завоевана правителем *Газни* Мухаммедом (см. *Мухаммед Гури*). После смерти Мухаммеда его военачальники и наместники, действовавшие в И., отказались признавать преемников своего повелителя и создали в покоренной ими И. свое гос-во со столицей в *Дели* (это гос-во в историографии именуется *Делийским султанатом*).

Создав на Севере сильное феод. гос-во, делийские султаны смогли отбить наступление монголов, а в нач. 14 в. при *Ала-ад-дине Хильджи* перейти в наступление на политически раздробленный Декан и почти полностью подчинить его. В целях укрепления материальной основы своего господства завоеватели объявили всю землю собственностью гос-ва. Экономич. реализацией этой собственности на землю был рента-налог, поступавший в распоряжение султанов, независимо от того, в чьем владении находились эти земли (исключение делалось лишь для феодалов, получивших от султана налоговый иммунитет). Кроме того, в руки султана поступали подушный налог на немусульман — *джизия*, пошлины и рыночные сборы Осн. формой феод. владения землей господствующей прослойки феод. класса, представленной мусульманской феод. знатью, стала *икта* (форма, сходная с зап.-европ. бенефицием), к-рая при *Фироз-шахе Туглаке* [1351—88] была объявлена наследственной.

Период существования Делийского султаната был отмечен значит. ростом производит. сил, особенно строительством крупных ирригац. сооружений, осуществленных Фироз-шахом, развитием ремесла, внутр. и внешней торговли, но в то же время и ростом феод. эксплуатации крестьян и ремесленников. Феод. гнет не раз вызывал крупные крестьянские восстания и волнения в городах. В 15 в. в результате удара, к-рый был нанесен Делийскому султанату в 1398 *Тимуром*, и последовавших затем феод. мятежей Делийский султанат начал распадаться. Под властью султанов сначала династии *Саидов*, а затем *Лоди* остались только область Дели и Пенджаб. Кроме кн-в Раджпутаны, где сохранилась власть индусских раджей, в Сев. И. образовались независимые кн-ва *Джаунпур*, Бенгальское (см. *Бенгалия*), *Гуджарат*, *Малва*, в сев. части Декана — гос-во *Бахмани*, распавшееся, в свою очередь, на государства *Ахмаднагар*, *Бидар*, *Биджапур*, *Берар* и *Голконду*. Южнее р. Кришны в 14—2-й пол. 16 вв. существовало большое гос-во *Виджаянагар*. Оно отличалось от Делийского султаната и возникших после его распада новых гос-в под властью мусульм. правителей не только тем, что в нем вся власть была в руках «собственных» индусских феодалов, но и тем, что в этой части И. существовала частная собственность на землю. В письме к Ф. Энгельсу от 14 июня 1853 К. Маркс писал: «Что касается в о п р о с а о с о б с т в е н н о с т и, то среди английских авторов, занимающихся Индией, в этом пункте серьезное р а з н о г л а с и е. В разобщенных горных местностях к югу от Кришны собственность на землю, по-видимому, существует... Во всяком случае, во всей Азии „отсутствие собственности на землю“ как принцип впервые, по-видимому, было установлено мусульманами» (там же, т. 28, с. 229—30). Феодалы и правители Виджаянагара извлекали огромные доходы не только от эксплуатации крестьян-общинников и ремесленников, но и от торговли, особенно внешней, к-рая велась через порты Аравийского м. и Бенгальского зал. Об этой торговле свидетельствовал и Афанасий *Никитин*, и зап.-европ. путешественники. В 1565 правитель Виджаянагара был разбит под Таликотой коалицией мусульм. госу-



дарей Декана, его столица была разрушена, а вскоре после этого держава Виджаянагар распалась на ряд самостоятельных княжеств (*Мадура*, *Майсур* и др.).

В самом конце 15 в. в И. появились первые колониальные поработители — португальцы. В 1-й пол. 16 в. они укрепились в ряде приморских пунктов (*Гоа*, Даман, Диу и др.) и не только перехватили морскую торговлю И., в к-рой до этого крупную роль играли арабы, но и превратили население захваченных территорий по сути в колониальных рабов; католич. духовенство при поддержке португ. властей и инквизиции силой насаждало католичество, чтобы еще больше закрепить власть Португалии над порабощенным народом.

Пиратство португальцев в Индийском ок. привело к тому, что феодалы и купечество Сев. И. стали в бо́льших размерах, чем прежде, использовать торг. пути, проходившие через Иран и Афганистан. В связи с этим выросло экономич. значение Пенджаба. Его адм. центры Лахор, Мултан и ряд др. городов превратились в крупные центры ремесла и торговли. Необходимость обеспечения безопасности караванных путей, по к-рым пошла торговля Сев. И., а также потребности дальнейшего развития внутр. торговли, стремление феодалов, гл. обр. средних и мелких, к сильной централизов. власти (способной защищать их не только от крестьян, но и от крупной феод. знати) сделали настоятельно необходимой ликвидацию политич. раздробленности и феод. анархии. Объединение Сев. И. осуществила династия *Великих Моголов*, основателем к-рой был правитель Кабула, а до этого правитель Ферганы Захиреддин *Бабур*.

Благодаря трудам сов. индологов И. М. Рейснера, К. А. Антоновой и др., т. н. могольский период является наиболее освещенным в сов. индологии. Власть Моголов в Сев. И. окончательно утвердилась при падишахе *Акбаре* [1556—1605]. Осуществленная им централизация управления и отказ от политики особого угнетения индусского трудящегося населения и ограничения прав индусских феодалов и купечества, проводившейся прежними мусульм. правителями, укрепили власть Акбара и способствовали дальнейшему развитию Сев. И. Однако при ближайших преемниках Акбара — Джахангире [1605 — 27], *Шах-Джахане* [1627—58] и особенно при *Аурангзебе* [1658 —1707] в державе Великих Моголов начался политич. кризис, к-рый привел в конце концов к ее распаду в 1-й пол. 18 в. Бурж. историки [Саркар (Индия), Смит (Англия) и др.] объясняют кризис Могольской державы гл. обр. отказом преемников Акбара от его веротерпимости в отношении индусов. Советские историки показали, что этот кризис был вызван изменениями, происходившими в экономич. жизни страны в 17 — нач. 18 вв. Исследования сов. историков свидетельствуют, что в этот период в И. резко усилился процесс обществ. разделения труда и обмена, в т. ч. между городом и деревней, роста городов — центров ремесла и торговли, дальнейшего развития ремесла и мелкотоварного производства со все более и более глубоким подчинением его предпринимателям, которые постепенно переходили от скупки ремесленных изделий к организации капиталистической работы на дому, а в некоторых промыслах даже к созданию небольших централизов. мануфактур. Развитию этого процесса способствовало увеличение спроса на инд. продукты с.х-ва и ремесла со стороны европ. торгового капитала, представленного в И. англ. и Объединенной голл. Ост-Индскими компаниями (созданными соответственно в 1600 и 1602), к-рые вырвали из рук португальцев монополию в морской торговле с И. и раскинули по стране сеть своих факторий.

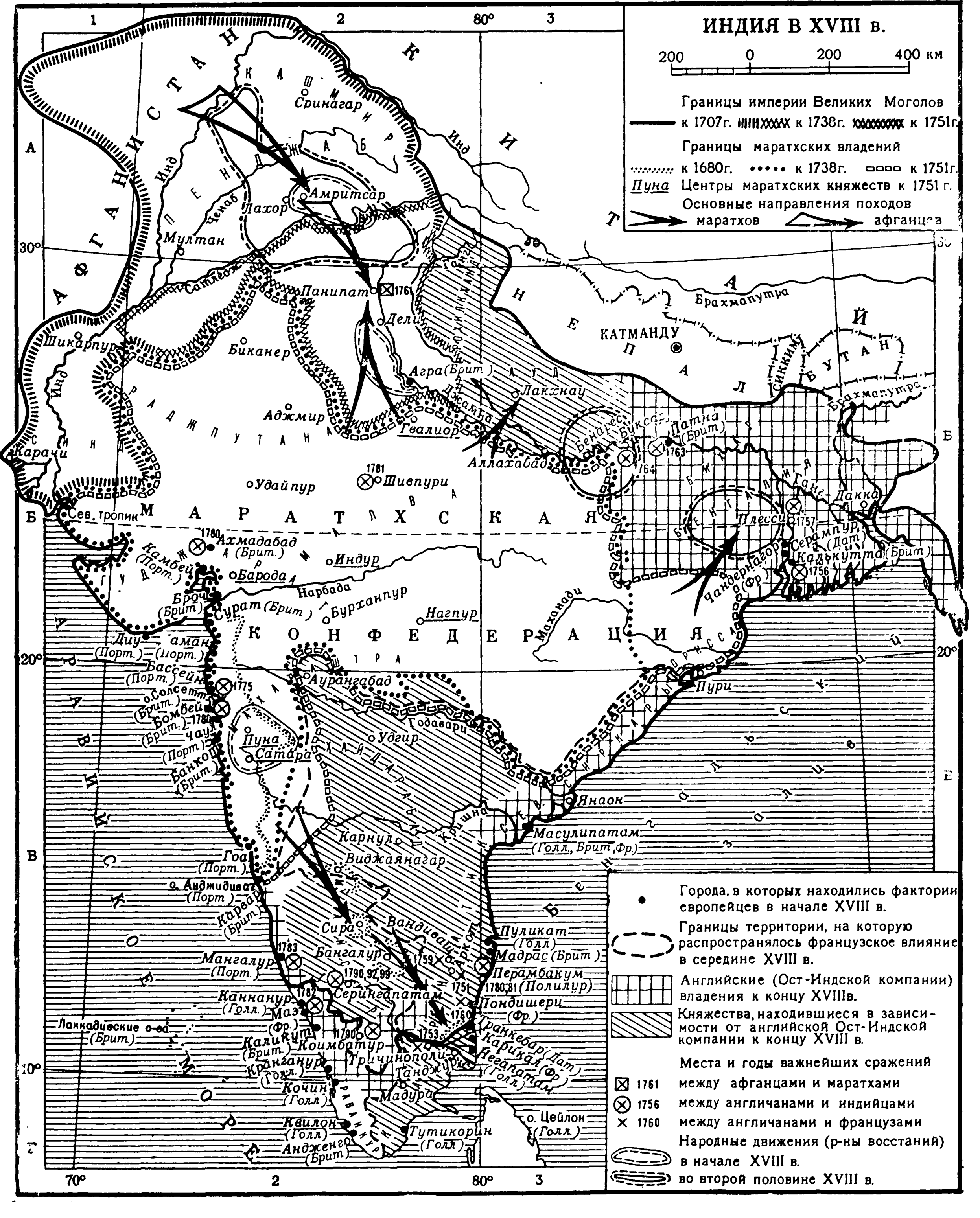
Во 2-й пол. 17 в. в И. появились фактории франц. Ост-Индской компании (осн. в 1664). С помощью инд. купцов англичане, голландцы и французы скупали продукты инд. произ-ва и вывозили их не только в Европу, но и в Иран, Индонезию, Японию, Китай и др. страны. В сер. 17 в. попыталась установить дипломатич. и торг. связи с И. и Россия. Однако посланные в И. в 1646 купцы Никита Сыроежин и Василий Тушканов, а в 1651 Родион Пушников и Иван Деревенский были задержаны в Иране. В 1675 был послан Мухаммед Юсуф Касимов с наказом привезти из И. искусных ремесленников, добиться ответного посольства от Великого Могола и установления торг. связей между Россией и И. Но и это посольство сумело доехать только до Кабула. Лишь в 1696 рус. купцу Семену Маленькому удалось побывать при дворе Аурангзеба, вручить

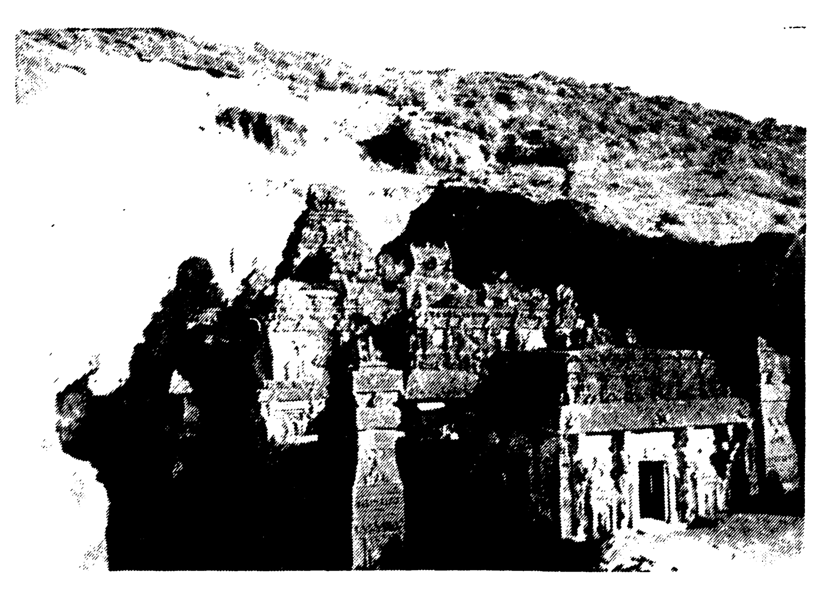
ему царскую грамоту и добиться разрешения на торговлю с И. (однако торг. связи не были установлены).

Рост внутр. и внешней торговли И. сопровождался дальнейшим ухудшением положения инд. крестьянства. Инд. феодалы настолько увеличили эксплуатацию крестьян, что подорвали их х-во и довели их до крайней нищеты. В ограблении крестьян наряду с феодалами участвовали инд. ростовщики, бравшие на откуп сбор ренты и ссужавшие крестьянам деньги для уплаты феод. оброка, взимая с них огромные проценты. Пользуясь своей властью и в городах, феодалы увеличивали гор. и рыночные сборы и за бесценок отбирали у ремесленников плоды их труда как для собств. потребления, так и для обмена на золото, серебро, предметы роскоши, оружие и др. товары, предлагаемые европ. купцами.

На рост эксплуатации угнетенные феодалами массы отвечали восстаниями. Из многочисл. нар. движений 17 — нач. 18 вв. самыми крупными восстаниями были восстание крестьян и гор. низов в Пенджабе, в к-ром руководящую роль играла секта *сикхов*, выдвинувшая из своих рядов талантливых вождей (гуру Говинд Сингх, *Банда* и др.); восстание общинников-*джатов* и секты сатнами, объединявшей беднейшие прослойки ремесл. люда и членов «неприкасаемых» каст в области к Ю.-З. от *Агры*; наконец, восстание маратхов. В этом восстании приняли участие мелкие и средние маратхские феодалы, выдвинувшие из своей среды исключительно талантливого руководителя *Шиваджи*.

В результате тяжелой борьбы маратхам удалось создать свое гос-во, правителем к-рого стал Шиваджи, принявший в 1674 титул раджи. После смерти Шиваджи в 1680 Аурангзеб, воспользовавшись смутой, вспыхнувшей в Махараштре, повел наступление, нанес поражение Самбхаджи, наследнику Шиваджи, захватил и казнил его, а сына Самбхаджи, известного под прозвищем *Шаху*, взял пленником к своему двору. В ходе этого наступления Аурангзеб захватил гос-ва Биджапур и Голконду и стал повелителем почти всей Индии. Однако непрерывные войны против восставшего народа и бунтовавших вассалов ослабили Великих Моголов. Преемники Аурангзеба оказались бессильными и против внешней агрессии и против собств. феодалов. В 1739 в И. из Ирана вторгся *Надир-шах*, занял Дели и, уходя обратно, ограбил город и увез с собой огромные богатства, хранившиеся в могольской казне. В 1747 начались успешные походы в Индию правителя Афганистана *Ахмадшаха Заррани*, в результате к-рых он добился от Великого Могола признания своих прав на Пенджаб. Между 1720 и 1740 Великие Моголы потеряли власть над Рохилкхандом, Бенгалией и Деканом. Ослабление Могольской державы использовали маратхские феодалы. Выпущенный из могольского плена Шаху сумел вырвать власть в Махараштре из рук ее правительницы Тарабаи и встал во главе гос-ва [1708—1749]. Гл. министр (пешва) Шаху—*Баладжи Висванатх* сумел ликвидировать внутр. смуту ценой крупных уступок маратхским феодалам и, вмешавшись в борьбу Великих Моголов со своими наместниками на Декане, добился фирмана (указа), разрешавшего маратхам взимать дань с этих могольских областей. Последующие пешвы из рода Баладжи Висванатха окончательно отстранили потомков Шиваджи и самостоятельно правили маратхским гос-вом из своей резиденции—г. Пуны. Пешва Баджи Рао [1720—40] получил от Великого Могола право сбора дани с могольских областей Декана и в Гуджарате. Одержав победу над могольскими войсками, он заставил отдать маратхам область, расположенную к С. от Нарбады, включая часть Бунделкханда.

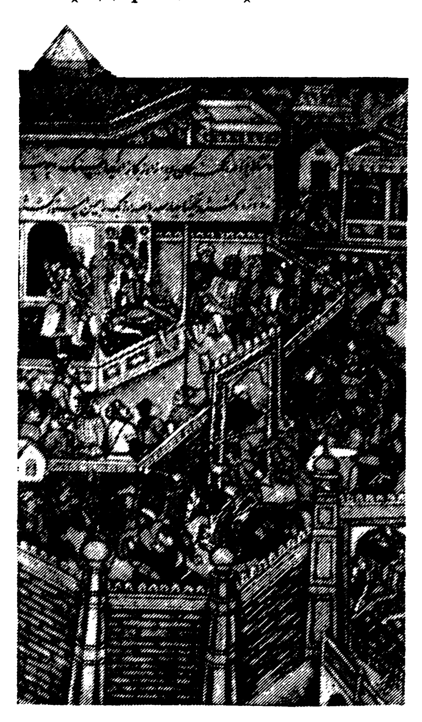




Храм Кайласанатха в Эллоре 8 в.

При преемнике этого пешвы *Баладжи Баджи Рао* [1740—61] маратхи захватили Дели и в 1758 вторглись в Пенджаб.

Захват маратхами Пенджаба столкнул их с Ахмад-шахом Дуррани. В 1761 маратхская армия вошла в соприкосновение с афг. войском у г. Панипата и была разгромлена (см. *Панипатские битвы*). От этого удара маратхское гос-во так и не оправилось. Ослабла власть пешв над собственными феодалами. Гос-во превратилось в конфедерацию фактически самостоятельных княжеств: Гвалиора — под властью рода Синдхия, Бароды — под властью рода Гаэкваров, Нагпура — под властью рода Бхонсле, Индура — под властью рода Холкаров и, наконец, Махараштры, подвластной пешвам (см. карту).



Избиение жителей Самарканда воинами Бабура. Инд. миниатюра. 16 в.

Начало феод. периода отмечается упадком придворной лит-ры (на санскрите), все более и более сужающей свою тематику, обращающейся к изощренному формальному мастерству. Вместе с тем в литературном развитии народов Индии отмечаются и новые явления. В 7—12 вв. в лучших произведениях (напр., в высокогуманистич. лирике Бхартрихари, 7 в.) отчетливо выявляется антифеод. направленность. С развитием феод. города связаны расцвет новеллистики, сатиры, возникновение такого жанра, как роман (Бана, Дандин, 7 в.).

Кроме санскрита и пракритов, в литературе с первых вв. н. э. употребляются языки народов совр. И. В нац. литературах И., зарождающихся в этот период, складываются осн. эпич. и лирич. жанры. В наиболее важных эпич. произведениях, воспевающих как центрального героя феодала, имеется и патриотич тема («Притхвираджрасо», пенджабские вары и т. д.). В нац. литературах Сев.-Зап. И. начинается синтез инд. и мусульм. литературных традиций, наиболее значительное проявление к-рого—творчество пенджабского поэта Шейха Фарида (12 в.). Одним из важных направлений развития литературы явилась литература религиозно-реформаторского движения бхакти, отражавшая в религ. форме идеалы и социальные чаяния широких нар масс (поэты Кабир, Нанак, Чайтанья, Сурдас, Тукарам и др.). Консервативно-брахманская линия поэзии бхакти представлена творчеством Тулсидаса. Бхакти сочетала в себе протест против индусской и мусульм. ортодоксии как выражения господствовавшей феод. идеологии.

От ср.-век. периода сохранилось немало замечательных памятников архитектуры: храм Кайласанатха в Эллоре, Тадж-Махал, храм в Мадуре (Мадураи) и др. В области живописи высоким совершенством отличалась инд. миниатюра.

В философии, достигшей высшего расцвета в 5—10 вв., наибольшее значение приобретает идеалистич. система веданты, разработанная Шанкарой (8 в.). Кризис феод. отношений вызвал к жизни рационалистич. учения, к-рые, однако, не стали ведущими. В области точных наук известен крупный математик и астроном Бхаскара (12 в.).

И. под англ. колониальным господством (сер. 18 в.— 1947). И. во 2-й пол. 18—1-й трети 19 вв.: завоевание И. Англией, эксплуатация страны методами первоначального капиталистич. накопления, начало превращения И. в рынок сбыта и источник сырья для метрополии, борьба народов И. против вторжения колонизаторов. К сер. 18 в. усилилась борьба за преобладание в И. между гос-вами—наследниками *Могольской империи*. Непрекращавшиеся войны между различными феод. гос-вами и усобицы внутри них («борьба всех против всех») создавали благоприятную обстановку для перехода англ. и франц. Ост-Индских компаний от торговой к воен. экспансии в И.

Борьба за мировое первенство между Англией и Францией захватила и терр. И. В результате почти непрерывной войны, к-рая с переменным успехом велась в 1746—63 между обеими Ост-Инд. компаниями в Юж. И., англичане полностью разгромили своих соперников.

В ходе англо-франц. борьбы за И. определились методы колон. экспансии, в дальнейшем широко применявшиеся англичанами: вмешательство в династич. распри и борьбу феод. клик в княжествах, закабаление их *субсидиарными договорами*, ведение войны руками самих индийцев: с помощью отрядов сипаев и армий «союзников» — индийских феод. гос-в.

На первом этапе терр. экспансии (1756—64) англичане захватили *Бенгалию* (включая часть совр. Бихара и Ориссы), поставили в вассальную зависимость *Карнатик* и *Ауд*, укрепились в *Хайдарабаде*. Попытки навабов Бенгалии и Ауда отстоять независимость окончились неудачей. В решающих битвах при *Плесси* (1757) и *Буксаре* (1764) было продемонстрировано огромное преимущество бурж. воен. организации над армиями индийских феод, гос-в.

Центром сопротивления англ. агрессии стал *Майсур*, превратившийся при правителях *Хайдаре Али* и *Типу Султане* в крупнейшее гос-во Юж. И. Проведенные в княжестве реформы привели к значит. росту ремесла и внутр. торговли, укрепили централизованный адм.-налоговый аппарат, способствовали обузданию феод. усобицы и созданию боеспособной армии. Оба правителя понимали, какую опасность для И. представляют терр. захваты Ост-Инд. компании. Но их попытки сколотить антиангл. коалицию окончились неудачей, гл. обр. из-за враждебной позиции маратхов и *низама* Хайдарабада, боявшихся усиления Майсура. Не увенчались успехом и попытки Типу заручиться поддержкой Османской империи, Афганистана и Франции.

Второй этап англ. агрессии в И. ознаменовался четырьмя англо-майсурскими войнами (1767—99), в результате к-рых значит. часть Юж. И., включая Карнатик и кн-во Танджур, была присоединена к владениям Ост-Инд. компании, а потесненные в границах Майсур, Хайдарабад и нек-рые др. княжества превратились в англ. вассалов. В 1801 значит. часть Джамна-Гангского двуречья была отторгнута от Ауда.

Третий этап (1803—26) колон. захватов в И. открывает 2-я англо-маратхская война (1803—05; см. *Англо-маратхские войны*). Разбив поодиночке маратхские кн-ва, англ. колонизаторы ликвидировали державу пешв, часть ее территории аннексировав, а часть кн-в поставив в вассальную зависимость. В результате войн с Непалом (1814—16) и Бирмой (1824—26;

см. *Англо-бирманские войны*) были аннексированы юж. предгорье Гималаев и *Ассам*. Т. о., англичане подчинили почти всю страну, за исключением *Синда* и *Пенджаба*. С захватом (1803) *Дели* англичанами Великий Могол превратился в марионетку Ост-Инд. компании.

Англ. колон. завоевание оказало глубокое влияние на экономич. развитие И. В целях ограбления захваченных областей Ост-Инд. компания широко использовала методы феод. эксплуатации крестьян и ремесленников. Через сложившийся феод. адм.-налоговый аппарат, а также через систему откупов компания сосредоточила у себя громадную массу зем. налога-ренты, ставки к-рого были значительно повышены. От эксплуатации ремесленников через посредничество инд. торг. капитала компания постепенно перешла к их прямому закабалению, используя методы внеэкономич. принуждения. Вывоз из И. и продажа на европ. рынках продукции инд. ремесла, скупавшейся по принудительно низким ценам, составляли один из осн. источников колон. грабежа. Компания, утвердившая ко 2-й пол. 18 в. свою монополию во внешней торговле И., стала теснить инд. купцов и во внутр. торговле.

В процессе завоевания И. и в первые десятилетия после него другим важным источником колон. дани было прямое ограбление аннексированных княжеств. В руки захватчиков переходили громадные ценности из дворцов феод. знати и храмов, а также ценности, принадлежавшие крупным торг. домам. Чиновники компании широко использовали ростовщич. операции, а также торговлю грамотами (дастаками) на право беспошлинного провоза товаров по стране.

Колоссальные средства, поступавшие из И. в Англию, не только служили обогащению акционеров и воротил Ост-Инд. компании и состоявших на ее службе воен. и гражд. чинов, но и были одним из источников первоначального накопления англ. капитала. В 1757—1812 только прямые доходы, полученные колонизаторами в И., составили более 100 млн. ф. ст.

Жестокое ограбление И. привело к разорению целых областей страны. Разразившийся в 1770 в Бенгалии голод унес ок. 10 млн. жизней. Интересы компании требовали «упорядочения» колон. грабежа. В самой Англии развернулась борьба внутри правящих классов за доступ к колон. эксплуатации И. Эта борьба отражала усиление англ. пром. буржуазии. В 1773 был принят первый акт об управлении англ. владениями в И., поставивший деятельность Ост-Инд. компании под контроль парламента. В Калькутте учреждались должность генерал-губернатора и Верховный суд, под юрисдикцию к-рого подпадали все служащие компании в И. Первым генерал-губернатором был назначен «герой» колон. завоевания И. Уоррен *Хейстингс*. В 1784 парламентским актом вводилась система т. н. «двойного управления» захваченными территориями в И.— через Секретный комитет Совета директоров компании и Контрольный совет, председатель к-рого входил в состав пр-ва. Тем самым правящая в Англии олигархия усилила свой контроль и участие в ограблении страны. Оппозиция требовала осуждения Хейстингса за его злоупотребления во время службы в И., но в результате процесса 1788—95 парламент его полностью оправдал, тем самым санкционировав все преступления, совершившиеся захватчиками в И. В последней четверти 18 в. в И. стали складываться различные звенья колон. гос. аппарата — гл. орудия англ. господства в И. К концу 1-й трети 19 в. было в основном закончено создание нового адм.-налогового аппарата, судебных органов и военно-полицейских сил. Эта колон. надстройка выражала интересы англ. эксплуататорских классов, и поэтому ее развитие обусловливалось изменениями в формах и методах колон. эксплуатации страны англичанами.

С конца 18 в. в И. стали ввозить англ. пром. товары, но превращение страны в рынок сбыта началось после 1813, когда при очередном пересмотре парламентом хартии Ост-Инд. компании была ликвидирована ее монополия на торговлю в И. В 1814—28 англ. экспорт в И. увеличился с 1600 тыс. до 5800 тыс. ф. ст.

Вслед за ввозом англ. пром. изделий начался и вывоз инд. сырья, в к-ром вначале осн. место занимали краситель индиго и опиум. Т. о., И. стала постепенно превращаться в аграрно-сырьевой придаток Англии, а в формах колон. ограбления страны усиливалась роль неэквивалентного обмена. В 1834—58 импорт в И. увеличился с 6154 тыс. до 31 093 тыс. ф. ст. в год, а экспорт — с 8188 тыс. до 28 278 тыс. ф. ст. Массовый ввоз в И. пром. изделий привел к разрушению ремесл. производства в городах и ремесл. поселениях. К. Маркс, глубоко исследовавший социально-экономич. историю И. этого периода и давший всесторонний анализ характера и последствий деятельности Ост-Инд. компании, писал: «Британский завоеватель уничтожил индийский ручной ткацкий станок и разрушил ручную прялку» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 9, с. 133).

С конца 18 в. и в течение 1-й трети 19 в. в И. были введены земельно-налоговые системы: *заминдари*, *райятвари* и *махалвари* (маузавар), с помощью к-рых феод. эксплуатация крестьянства была приспособлена к нуждам колон. порабощения страны.

Аграрные преобразования колонизаторов вместе с тем подорвали систему общинного владения и пользования землей и способствовали укреплению частной феод. и крестьянской зем. собственности. Однако в условиях огромного увеличения налогового бремени, сопровождавшегося мерами внеэкономич. принуждения со стороны колон. гос-ва, земля теряла свою ценность. В то же время аграрная политика преследовала цель — создать в лице феодалов-помещиков социальную опору колонизаторов в И. Экспроприируя владельческие права крестьян-общинников, колон. администрация при введении земельно-налоговых систем утверждала частновладельческие права на землю лояльных к новой власти феодалов, в т. ч. откупщиков налогов и феодализировавшейся верхушки сельской общины. В р-не расселения многочисл племен, находившихся на разных стадиях разложения родоплеменного строя и становления феод. отношений, англичане ввели ранее неизвестный там земельный налог и способствовали превращению бывших свободных общинников в феодально зависимых крестьян.

Усиление колон. эксплуатации вызвало рост сопротивления народов И. Начиная с 70-х гг. 18 в. в различных местах страны вспыхивали восстания крестьян и ремесленников. Массовые антиколон. движения были облечены в религ. форму (саньяси, ваххабиты).

В первые десятилетия после колон. завоевания (1770—80-е гг. в Бенгалии, 1800-е гг. в Юж. И.) часть феодалов продолжала сопротивление захватчикам. Однако бóльшая их часть постепенно приспособилась к новому режиму, компенсируя свои потери за счет усиления эксплуатации крестьянства.

Под влиянием бурж. идеологии в среде бенгальской интеллигенции возникло просветительское движение за реформу ортодоксального индуизма с позиций бурж. рационализма и появились первые общества — предшественники общественно-политич. орг-ций. Главой и идеологом этого движения был бенгальский просветитель *Раммохан Рай*.

История колониального завоевания И., деятельности Ост-Инд. компании во 2-й пол. 18 – 1-й пол. 19 вв. и складывания колониального аппарата управления — осн. темы исследования обширной англ. историографии. Бурж. историки 19 в. (J. C. Marshman, The history of India from the earliest period to the close of Lord Dalhousie's administration, v. 1—3, L.,

1871; I. T. Wheeler, India under British rule from the foundation of the East India Company, L., 1886, и др.), начиная с историков-чиновников Ост-Инд. компании (J. Malcolm, The political history of India from 1784 to 1823, v.1—2, L., 1826, и др.) рассматривали завоевание И. как «предопределенную свыше» ист. миссию Англии. Народы И. выступают в их работах лишь как объекты ист. процесса, творцами к-рого являются англ. завоеватели. История колониальной политики излагается этими авторами как процесс установления в И. «брит. мира» (Pax Britannica), где общество «естественно» разделено на англ. правителей и их инд. подданных. Эта концепция лежит в основе и англ. историографии эпохи империализма (напр., E. Thompson and G. T. Garratt, Rise and fulfillment of British rule in India, L., 1934). Наиболее полное выражение «теория» о прогрессивной роли англ. колониального господства в И., к-рое якобы вывело И. из хаоса феод. междоусобиц, получила в коллективном труде «The Cambridge history of India, v. 5. The British India. 1497—1858», L., 1929.

В совр. англ. бурж. историографии эти идеи проводятся более завуалированно. Осн. упор делается на доказательство тезиса о прогрессивном характере колониальной политики в области соц.-бытовых реформ, просвещения и т. п. (напр., K. Ballhatchet, Social policy and social change in Western India, 1817—1830, L., 1957).

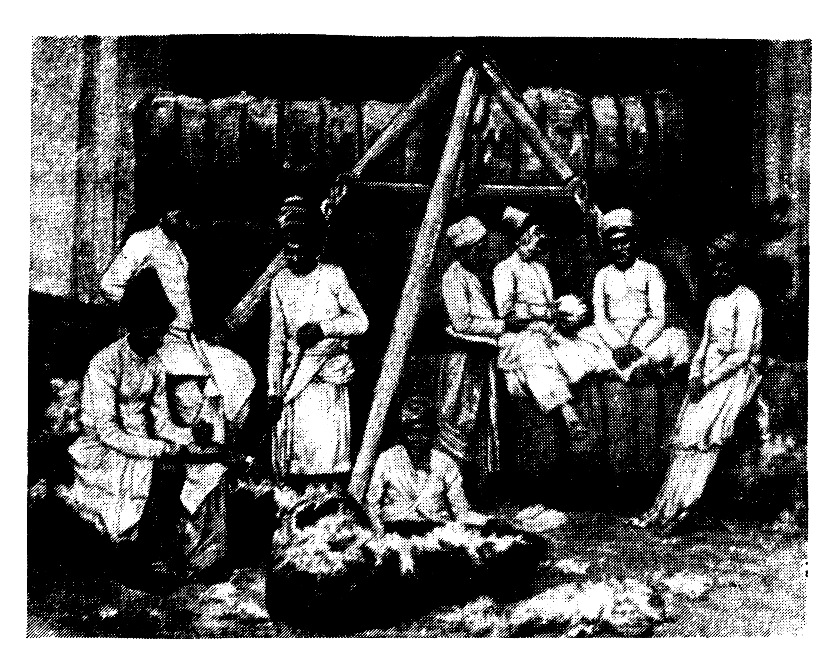
В отличие от английских, инд. бурж. историки, исследовавшие внутр. историю инд. феод. гос-в периода колониального завоевания (напр., H. R. Gupta, History of the Sikhs, v. 1—3, Lahore, 1944—52; G. Singh, The British occupation of the Panjab, Amritsar-Patiala, 1955; G. S. Sardesai, New history of the Marathas, v. 1—3, Bombay, 1946—48), показали агрессивный характер англ. политики в И. в 18 — нач. 19 вв. Их работы объективно противостоят фальсификаторским попыткам нек-рых совр. англ. историков (напр., P. Spear, India, Pakistan and the West, L., 1958) представить начало англ. агрессии в И., как «оборонительные» мероприятия Ост-Инд. компании в условиях феод. анархии, последовавшей за распадом державы Моголов.

И. в 30-е гг. 19 в.—1860: завершение англ. завоевания, переход к эксплуатации страны методами промышленного капитализма, появление первых буржуазно-националистич. орг-ций, усиление стихийных народных антиколониальных выступлений, народное восстание 1857—1859. Во 2-й четверти 19 в. было завершено колон. завоевание И. В 1843 аннексирован Синд, а в результате двух *англо-сикхских войн* (1845—46, 1848—49)— Пенджаб.

Подчинив себе всю страну, англ. капитал расширил колон. эксплуатацию И. Лишь за десятилетие 1849—58 стоимость вывоза из И. хлопка-сырца увеличилась с 1775 тыс. до 4301 тыс. ф. ст., шерсти-сырца — с 55 тыс. до 387 тыс. ф. ст.; зерна — с 858 тыс. до 3790 тыс. ф. ст., опиума — с 5772 тыс. до 9106 тыс. ф. ст. В 1833 Ост-Индская компания была ликвидирована как торг. орг-ция при сохранении за ней функций по колон. управлению страной. Эта реформа означала окончательную победу англ. пром. буржуазии в борьбе за инд. рынок. Задачам более интенсивной эксплуатации И. как источника сырья была подчинена реформа земельно-налогового обложения, проводившаяся с 1830-х гг. Непомерное земельное налогообложение грозило подорвать самую основу с.-х. производства, поэтому в районах райятвари и врем. заминдари ставки налога-ренты были уменьшены и устанавливались на более длительные сроки — до 30 лет.

Агр. политика колонизаторов, наводнение страны англ. товарами, дальнейший рост товарно-денежных отношений — все это к сер. 19 в. окончательно разрушило сел. общину на большей части терр. И. Особенно болезненно для крестьянства этот процесс проходил там, где община была относительно крепка — в районах махалвари и врем. заминдари Сев. и Центр. И. Вновь получившая ценность земля стала переходить в руки торговцев и ростовщиков. Торговцы и ростовщики шире, чем в предшествовавший период, стали обращать денежные накопления на покупку земли.

Англ. капитал действовал в И. через сложившуюся в сер. 19 в. систему англ. торг. домов и банков, контролировавших экспортно-импортную торговлю и



Торговцы хлопком в Бомбее (с франц. гравюры сер. 19 в.).

часть внутренней. Вместе с тем выросла прослойка инд. компрадорской торг. буржуазии, контролировавшей также осн. часть внутр. торговли и ремесл. производства. В нек-рых отраслях произ-ва, связанных с внешней торговлей,— производстве сахара-сырца, добыче селитры и др.— появились мануфактурные предприятия, принадлежавшие индийцам. В 1854 была построена первая англ. джутовая ф-ка в Калькутте и инд. хлопчатобумажная — в Бомбее. Началось ж.-д. и ирригац. строительство и закладка чайных плантаций. В И. вновь стал развиваться капиталистич. уклад, ростки к-рого были растоптаны колонизаторами в период эксплуатации страны методами первоначального накопления.

Экономич. история И. в новое время относительно слабо исследована в англ. бурж. историографии. Если в более ранних работах англ. историков (напр., B. H. Baden-Powell, The land systems of British India, v. 1—3, L., 1892; H. K. Trevaskis, The land of the five rivers. An economic history of the Punjab from the earliest times to the year of grace 1890, L., 1928) экономич. политика колониальных властей откровенно анализируется под углом зрения интересов англ. буржуазии в И., то в ряде совр. англ. бурж. исследований делаются фальсификаторские попытки представить ее как политику, служившую интересам развития И. (напр., M. Edwardes, A history of India from the earliest times to the present day, L., 1961). Во 2-й пол. 19 в. группа англ. либералов, б. служащих колониальной администрации, выступила с разоблачениями «крайностей» политики колониального грабежа в И., к-рые, по их мнению, подрывали сами устои англ. господства в стране (A. K. Connell, The economic revolution of India and the public works policy, L., 1883, H. Cotton, England and India, L., 1883; W. Digby, India for the Indians — and for England, L., 1885, и др.). Их работы положили начало бурж.-либеральному направлению в исследовании экономич. истории И., к-рое, в частности, представлено фундаментальной работой американца Бьюкенена (D. H. Buchanan, The development of capitalistic enterprise in India, N. Y., 1934), показавшего торможение англ. империализмом развития нац. инд. пром-сти.

Работы инд. экономистов Д. Наороджи, М. Г. Ранаде, Р. Датта заложили основы изучения экономич. истории И. самими индийцами. В своем фундаментальном исследовании Датт (R. Dutt, The economic history of British India, v. 1—2, Delhi, 1960, I изд., L., 1902) дал яркую картину колониального грабежа и разорения с. х-ва и ремесла И. в результате англ. экономич. политики. Эта линия — исследование англ. экономич. политики в И., преимущественно с антиколониальных, националистич. позиций, — была продолжена в инд. историографии как колониальной, так и независимой И. [напр., S. Sen, Studies in the land economics of Bengal, Calcutta, 1935; A. S. Raju, Economic conditions in the Madras Presidency, 1800—1850, Madras, 1941; R. D. Choksey, Economic history of the Bombay Deccan and Karnatak (1818—1868), Poona, 1945; A. V. R. Rao, The economic development of Andhra Pradesh, 1766—1957, Bombay, 1958]. Однако в большинстве инд. работ по экономич. истории И. осн. внимание уделено не столько изменениям в базисе инд. общества, сколько истории англ. экономич. политики в И. В этом отношении особое место занимает написанная с националистич. позиций работа крупнейшего инд. экономиста Гадгила (D. R. Gadgil,

The industrial evolution of India in recent times, Oxf., 1944; 1 изд., 1924), к-рый сделал первую в инд. историографии серьезную попытку исследования формирования в И. классов бурж. общества. Линия на преимуществ. исследование истории экономич. развития самого инд. общества (а не англ. политики) была продолжена в работах, обнаруживших серьезное влияние марксистской методологии, группы молодых инд. историков и экономистов, опубликованных в периодич. изд., а также в сб. Contributions to Indian economic history, I, Calcutta, 1960. Такой же характер носит монография С. Ч. Гупты по агр. истории Сев. Индии в 1801—1833 (S. C. Gupta, Agrarian relations and early British rule in India, Bombay, 1963).

В марксистской историографии первые работы по экономич. истории И. принадлежат англ. коммунисту Р. Палм Датту (рус. пер.— Индия сегодня, М., 1948) и сов. историку И. М. Рейснеру (Очерки классовой борьбы в Индии, М., 1932). Изучение экономич. истории И. в новое время стало самостоят. отраслью сов. индоведения. Сов. исследования в этой области были обобщены в коллективном труде: «Новая история Индии», М., 1961.

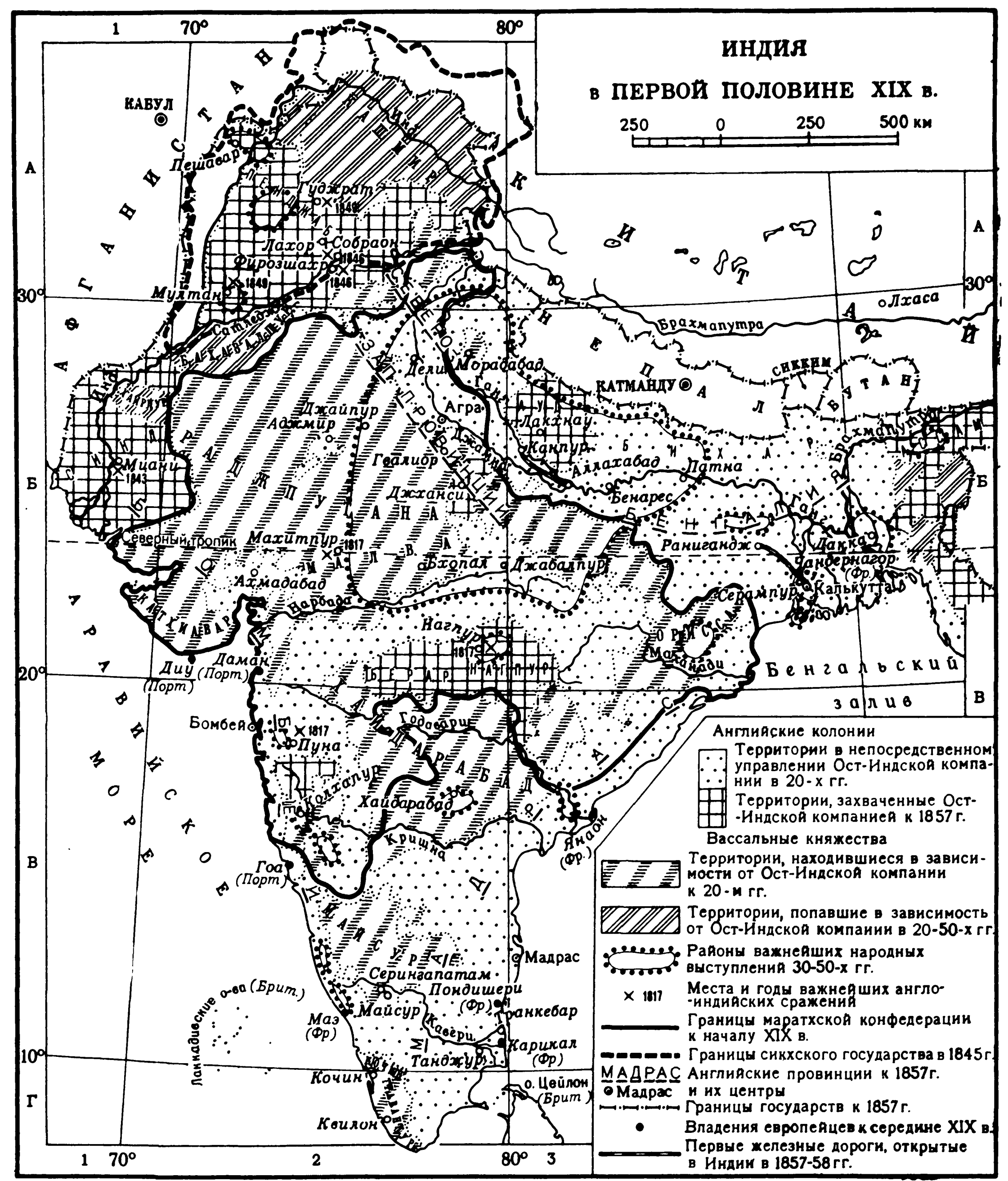
Завершение англ. завоевания сопровождалось формированием всех осн. звеньев колон. аппарата управления, что потребовало более широкого привлечения на низшие должности индийцев. Это, в свою очередь, вызвало необходимость введения в И. европ. образования; оно было начато в 1820-е гг. и получило дальнейшее развитие с основанием в 1857 Калькуттского, Бомбейского и Мадрасского ун-тов.

Развитие в И. капиталистич. производств. отношений составило основу зародившегося во 2-й трети 19 в. бурж. нац. движения. В Бенгалии, наиболее развитой части страны, возникли первые общественно-политич. орг-ции: в 1837 Об-во землевладельцев и в 1851 — Ассоциация Брит. Индии. В 1852 основаны Бомбейская ассоциация и Мадрасская туземная ассоциация. Это были организации крупной торг. буржуазии, части помещиков и верхушки интеллигенции. Хотя они были в общем лояльны к колон. режиму, в их деятельности имелись элементы критики отдельных сторон колон. гнета.

В народных массах росли ненависть и открытое сопротивление колонизаторам. Расширение эксплуатации страны, как аграрно-сырьевого придатка, в сочетании со старыми методами, унаследованными от эпохи первоначального накопления, усиливали колон. гнет, губительно сказывались на экономике страны и порождали в ней глубоко противоречивые тенденции. Как определил К. Маркс, «Англии предстоит выполнить в Индии двоякую миссию: разрушительную и созидательную...» (М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф., Соч., 2 изд., т. 9, с. 225). Однако, по его словам, к сер. 19 в. в результате векового колон. господства И. потеряла старый мир без приобретения нового (см. там же, с. 132).

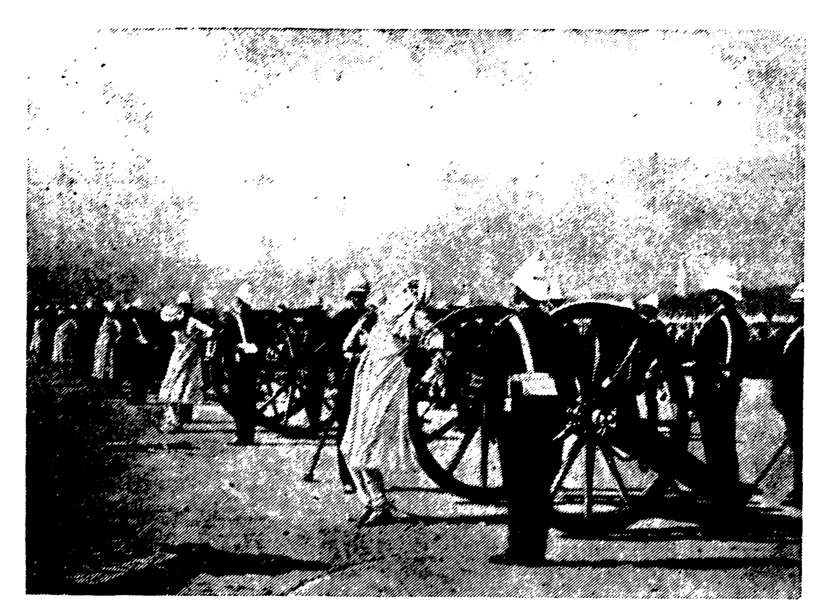
В 30—50-е гг. произошло несколько крупных восстаний в районах расселения племен бхилов, санталов, кхандов, коли и в различных областях Центр. и Зап. И. (Колхапур и др.).

Обострение к концу 50-х гг. внутриполитич. обстановки в И. усугублялось недовольством, охватившим часть князей и феод. помещиков в связи с аннексией нек-рых княжеств и сокращением имений части духовных и светских феодалов во время проведения нового зем. кадастра.



Особенно остро последствия колон. эксплуатации страны ощущались крестьянством и ремесленниками в Джамно-Гангском двуречье и Бенгалии. В этой области широко действовала антиангл. мусульм. секта *ваххабитов*. Аннексия англ. колонизаторами в 1856 кн-ва Ауд обострила положение в этом р-не и толкнула аудских феодалов на участие в начавшемся в 1857 восстании (см. *Индийское народное восстание 1857—1859*) — одном из крупнейших в истории освободит. войн 19 в. Главной движущей силой восстания, охватившего всю долину Ганга, были крестьяне и ремесленники. Используя свое огромное военно-технич. превосходство, а также раздробленность сил повстанцев и противоречия в их рядах, англ. колонизаторы подавили восстание. Однако восстание оказало глубокое влияние на дальнейшее развитие И. Оно нанесло удар господству Англии в И. и заставило англ. пр-во немедленно принять меры к укреплению и централизации колон. гос. аппарата. Уже в 1858 была ликвидирована Ост-Инд. компания и И. перешла под непосредств. контроль англ. короны. Восстание явилось важным рубежом в истории страны.

И. в 1860—97: превращение И. в аграрно-сырьевой придаток англ. метрополии, усиление развития капитализма в общеинд. масштабе, формирование общеинд. бурж.-нац.



Английская казнь в Индии. (Взрывание из пушек в Брит. Индии). Картина В. В. Верещагина, 1880-е гг.

движения и появление различных течений в освободит. борьбе. В 60—90-х гг. 19 в. в И. окончательно складывается колониально-феод. земельная монополия. Инд. помещики, частновладельч. права к-рых были в этот период закреплены колонизаторами, передавали им в форме зем. налога часть ренты, к-рую взимали с крестьян-арендаторов. Они окончательно превратились в главных агентов англ. буржуазии по эксплуатации инд. крестьянства. Во 2-й пол. 19 в. в 3—4 раза возрос внешний товарооборот И. Она стала осн. хлопковой базой Англии. В стране возникли р-ны экспортных монокультур. На основе развития товарно-ден. отношений в с. х-ве, с одной стороны, усилилось закабаление крестьянства торгово-ростовщич. капиталом и ускорился процесс перехода земли к ростовщикам и торговцам, с другой — началось расслоение среди крестьян И.

Развитие инд. города определялось возникновением центров фабричной и мануфактурной пром-сти (гл. обр. текстильной) и формированием классов капиталистов и наемных пром. рабочих. Ускорившееся формирование капиталистич. уклада в стране, к-рое во все возраставшей степени определяло экономич. и политич. развитие И., было вызвано изменениями в системе колон. эксплуатации страны, связанными с перерастанием англ. пром. капитализма в империализм. И. начала превращаться в страну приложения англ. капитала.

Осн. сферами приложения иностр. капитала были ж.-д. и ирригац. строительство, плантац. х-во, текстильная и угольная пром-сть. Вместе с тем довольно быстро рос нац. капитал (гл. обр. в хл.-бум. пром-сти и внутр. торговле). Однако к концу 19 в. инд. капиталистам принадлежало лишь ок. $^1/_3$ всего акц. капитала в фабрично-заводской пром-сти. Англ. буржуазия, опираясь на колониальный гос. аппарат и используя тарифную и налоговую политику, а также созданную ею систему колон. банков и управляющих агентств, всячески тормозила самостоят. экономич. развитие И. От голода в 1850—1900 погибло св. 30 млн. чел. Политика англ. колонизаторов вызывала растущее недовольство различных классов инд. общества.

Обострение клас. и нац. противоречий в И. сопровождалось рядом крупных нар. движений в 60—80-е гг., носивших отчетливо выраженный антифеод. и антиколон. характер. Выступления крестьян и ремесленников возникали стихийно, ограничиваясь, как правило, отдельными небольшими р-нами, и не были связаны между собой. Неразвитость капиталистич. отношений, господство феод. идеологии обусловили сохранение и в этот период ср.-век. форм нар. движений. Наиболее массовые и длительные нар. движения в Сев. И., направленные против колонизаторов, а также своих феодалов, были облечены в форму деятельности религ. сект ваххабитов—среди мусульман и намдхари—среди *сикхов*. Религ. окраску имели также выступления крестьян-мусульман (мопла) в Малабаре (Юго-Зап. И.).

Более классовоосознанными и уже освободившимися от ср.-век. идеологич. форм были крупные агр. движения в 1859—61 и 1872—73 в Бенгалии. Если выступления ваххабитов и намдхари имели по преимуществу антиколон. направленность, а выступления бенгальских крестьян — антифеодальную, то в большей части нар. выступлений И. соединялись оба эти направления.

Нар. протест нередко перерастал в вооруж. восстания против колон. власти и феодалов. В 70 — нач. 80-х гг. в Центр. и Юж. И. развернулись действия крест. партизанских отрядов.

В ходе нар. движений не была выработана к.-л. определенная экономич. и политич. программа. Вожаки крест. партизанских отрядов, именовавшие себя «раджами» и «махараджами», видели свою задачу лишь в защите сел. населения от притеснений сборщиков налогов, агентов феодалов и ростовщиков.

Такой же характер носили и многочисл. восстания среди отсталых племен и мелких народностей Центр., Сев.-Зап. и Сев.-Вост. И., а также выступления в княжествах; крупнейшее произошло в Манипуре (см. *Манипурское восстание 1891*), где во главе восставших встали феодалы, в отличие от остальных движений, обычно возглавлявшихся выходцами из самого крестьянства, ремесленниками, а иногда и представителями городской торг. буржуазии (ваххабиты). В движении мелких народностей и племен активную роль играла местная родоплеменная верхушка.

Особый характер носило героич. выступление, возглавленное В. Б. *Пхадке* (1879), к-рое, по замыслу его руководителя, должно было стать сигналом ко всеобщему восстанию и свержению англ. господства. В программе и методах борьбы Пхадке сочетались элементы нар. борьбы, характерные для старой феодальной и новой буржуазной эпохи. Оно было первой серьезной попыткой соединения деятельности мелкобурж. демократов со стихийным нар. движением.

Экономич. положение И. осложнялось колон. войнами, к-рые англичане почти непрерывно вели на ее сев.-зап. и сев.-вост. границах. Со 2-й трети 19 в. И. использовалась англ. буржуазией как база агрессии в сопредельные страны Азии, а громадные воен. расходы относились на счет И., увеличивая т. н. «индийский долг», тяжким бременем ложившийся на плечи трудящихся страны. В 1890 он составил 1495 млн. рупий.

Следовавшие одно за другим крупные вооруж. восстания крестьян и ремесленников в сочетании с первыми забастовками формировавшегося инд. пролетариата и развернувшимся бурж.-нац. движением создали к началу 80-х гг. значит. угрозу англ. господству в И. Политика репрессий вице-короля *Литтона* оказалась безуспешной. Вице-король *Рипон* был вынужден пойти на известные уступки бурж.-помещичьей оппозиции.

В 60 — нач. 80-х гг. в Бенгалии и Бомбее, а затем и др. провинциях возникли местные бурж.-помещичьи орг-ции, к-рые в 1885 объединились в *Индийский национальный конгресс*. Хотя не было создано постоянных центр. руководящих органов партии, а провинциальные общественно-политич. орг-ции продолжали действовать независимо друг от друга, на ежегодных сессиях Конгресса, происходивших в разных городах страны, представители местных нац. орг-ций вырабатывали общую политич. платформу и координировали борьбу за осу-

ществление осн. требований нац. движения. Внутр. содержанием этого процесса было возникновение и развитие двух течений в нац. движении — либерального и радикального. Первое, господствовавшее во всех основных нац. орг-циях и Нац. конгрессе, отражало интересы крупной буржуазии, верхушки интеллигенции, националистически настроенных помещиков. Второе — интересы гор. и сельской мелкой буржуазии, средних слоев, верхушки крестьянства. Мелкобурж. демократы (Б. *Тилак* и др.), хотя и не смогли создать независимую политич. орг-цию, видели залог успеха нац. движения в участии в нем нар. масс. С этой целью радикальные националисты, в особенности в Бенгалии и Махараштре, стали создавать молодежные спортивные орг-ции и клубы, впоследствии превратившиеся в базу тайной антиангл. деятельности. Большую роль сыграли массовые кампании и проводившиеся под националистич. лозунгами религ. празднества, инициатором к-рых был лидер радикального направления в нац. движений Б. Тилак. Представители мелкобурж. демократов начали вести работу в первых рабочих орг-циях бурж.-филантропич. типа, возникших в 80-е гг. в Бомбее. В экономич. области они наиболее последовательно отстаивали программу защиты нац. капиталистич. предпринимательства. В 70-е гг. возникло движение за поддержку отечеств. производства (*свадеши*).

Либералы (Д. *Наороджи*, М. Г. *Ранаде*, С. *Банерджи* и др.) не шли дальше умеренной оппозиции колон. режиму. Они критиковали «крайности» англ. колон. политики в И., выступали за расширение участия верхушки инд. имущих классов в законосовещат. органах при вице-короле и губернаторах провинций, протестовали против расовой дискриминации. В экономич. области они боролись за проведение политики таможенного протекционизма. Однако их деятельность ограничивалась собраниями протеста, подачей петиций, выступлениями в печати. Либералы стояли на позициях сохранения англ. власти в И.

Борьба между этими двумя течениями своеобразно отразилась на деятельности религ.-реформаторских и просветительских орг-ций, возникновение к-рых было связано с распространением новых общественно-политич. идей в обществе, пронизанном религ. представлениями и кастовыми обычаями, как среди религ. реформаторов и просветителей индусов, так и среди мусульман. Одни (Д. Тагор, К. Ч. Сен, *Саид Ахмад-хан*) были близки к либеральному крылу националистов, другие (Даянанда *Сарасвати*, Мухаммед Касми) — к радикальному.

Вместе с тем в борьбе с нац. движением колон. власти стали широко использовать деятельность нек-рых религ. реформаторских орг-ций, в особенности мусульман (Саид Ахмад-хан) для разжигания индусско-мусульм. розни. Это был новый этап политики «разделяй и властвуй».

И. в 1897—1918: развитие колон. эксплуатации И. империалистич. методами, начало организованного массового освободит. движения. К нач. 20 в. завершилось превращение И. в аграрно-сырьевой придаток Англии. В эти годы экспорт капитала из Англии приобрел важнейшее значение для экономич. жизни страны. В 1893—1907 капиталы англ. частных компаний в И. возросли на 23%, англ. банков — на 95%. Хотя англ. колонизаторы стремились не допустить складывания нац. капитализма, экспорт капитала содействовал развитию капиталистич. отношений в И. В этот период интенсивно росла хл.-бум. пром-сть, стал разрабатываться местный уголь, увеличивалась сеть железных дорог. Однако в колон. условиях капитализм развивался чрезвычайно медленно и однобоко. Единственной отраслью произ-ва, где преобладал инд. капитал, была хл.-бум. пром-сть. Уровень и темпы развития пром-сти оставались крайне низкими. Крупная фабрично-заводская пром-сть развивалась неравномерно. Ее осн. часть была сосредоточена лишь в крупных портовых городах (Бомбей, Калькутта, Мадрас). Слабое пром. развитие страны вело к интенсивному росту аграрного перенаселения. В свою очередь, скрытое аграрное перенаселение в деревне приводило к усилению разнообразных форм феод. ростовщич. эксплуатации. В условиях господства феод. пережитков, поддерживаемых колон. режимом, внедрение капитализма в деревню вызвало деградацию с. х-ва. В городе перенаселение обусловило чрезвычайную дешевизну рабочих рук, спрос на к-рые значительно отставал от предложения. Дальнейшее развитие нац. капитализма, проходившее в условиях традиционной колон. политики торможения пром-сти, вело к обострению противоречий между нац. буржуазией и англ. империализмом. Ухудшавшееся положение трудящихся масс в результате противоречивого и уродливого экономич. развития страны вызвало усиление недовольства колон. режимом. К нач. 20 в. созрели условия для подъема нац.-освободит. движения в И. Росту нар. недовольства способствовала политика вице-короля *Керзона*, осуществившего ряд преобразований, к-рые расширяли позиции англ. капитала в И. и ограничивали политич. и социальные права индийцев. Осуществляя традиц. политику англ. колонизаторов «разделяй и властвуй», Керзон расчленил в 1905 Бенгалию на Восточную (с мусульм. населением) и Западную (с индусским). Кампания протеста против раздела Бенгалии послужила началом подъема нац.-освободит. движения. Этот подъем происходил под непосредств. воздействием рус. революции 1905. Антиимпериалистич. движение началось с бойкота англ. товаров, а затем переросло в широкую борьбу против колон. режима. Осн. лозунгами движения были «*сварадж*» («свое правление») и «свадеши» («свое производство»). Из Бенгалии движение перебросилось в Пенджаб, Бомбей и Мадрас. Боевую активную силу движения составляли пролетариат и крестьянство. Но руководящая роль в выступлениях 1905—08 принадлежала нац. буржуазии. Среди многочисл. забастовок этого периода следует отметить стачки железнодорожников Пенджаба, забастовки на Вост.-Бенгальской ж. д., в типографиях Калькутты и т. д. Крупные крестьянские выступления произошли весной 1907 в Пенджабе (р-ны Лайалпура и Равалпинди) и Бенгалии.

Англ. империалисты старались подавить революц. движение путем репрессий, но в то же время стремились расширить свою социальную опору в И. и разжечь

Разгон полицией демонстрации в Бомбее во время процесса Тилака в 1908 (с англ. рис.).



индусско-мусульм. вражду. При их содействии в 1906 была создана Мусульманская лига — общинная организация инд. мусульман. В том же году в противовес Мусульманской лиге возникла общинная индусская организация Хинду махасабха (Великий союз индусов).

Между тем боевые выступления трудящихся вызвали беспокойство умеренного крыла Нац. конгресса. Обострились разногласия между умеренными и т. н. крайними. В результате в 1907 из Нац. конгресса вышли крайние во главе с Б. Тилаком. Тилак был арестован и летом 1908 предстал перед судом. Суд приговорил Тилака к 6 годам каторжных работ. В защиту осужденного вождя поднялся пролетариат Бомбея. Всеобщая шестидневная забастовка рабочих сопровождалась уличными боями с войсками (см. *Бомбейская забастовка 1908*). Умеренное руководство Конгресса пыталось наладить сотрудничество с колониальными властями.

Подъем антиимпериалистич. движения в 1905—08 знаменовал наступление периода массовой борьбы за независимость. Напуганные подъемом освободит. движения 1905—08, англ. империалисты пошли на ряд уступок инд. имущим классам. В 1909 был издан закон, расширивший права имущей верхушки инд. населения в т. н. законодательных советах, созданных в 1892 в провинциях при англ. колон. властях и выполнявших функции совещательных органов (см. «*Морли—Минто реформа*»). Вместе с тем закон предоставил мусульманам непропорционально большое представительство в советах. В 1911 был отменен закон о разделе Бенгалии.

В 1914 И. была втянута в 1-ю мировую войну на стороне метрополии. Нуждаясь в материальных и людских ресурсах И. (снабжавшей англ. войска на Ср. и Ближнем Востоке), Англия несколько ослабила политику торможения пром. развития страны, что способствовало укреплению экономич. позиций инд. нац. буржуазии в годы войны. Нац. буржуазия поддержала Англию в войне, т. к. надеялась добиться после войны существенных уступок. Используя благоприятную воен. конъюнктуру, инд. капиталисты усилили эксплуатацию пролетариата. На этой основе развернулось стачечное движение рабочих. В ряде районов страны происходили крестьянские выступления. Неспокойно было и в англо-инд. армии. Многим инд. солдатам приходилось умирать за чужое дело на далеких фронтах. В конце войны вспыхнул ряд солдатских бунтов.

Англ. колон. господство оказало губит. воздействие на культуру народов И. Колон. администрация ставила своей целью насильств. насаждение англ. культуры, третировала нац. культуры народов И. Развитие нац. культур, проходившее вопреки препятствиям, чинимым англ. колонизаторами, было тесно связано с борьбой народов И. против колон. владычества и развитием бурж. отношений в стране. Эти факторы определили осн. направления развития нац. культур народов И. В 19 в. наибольшее значение имели процессы, связанные с возрождением нац. культурных традиций у бенгальцев, маратхов, тамилов. Лит-ра на нац. языках, сделавшаяся важной обществ. силой, стала интенсивно развиваться после нар. восстания 1857—59 в связи с ростом нац.-освободит. движения и нац. самосознания. Во 2-й пол. 19—нач. 20 вв. выдвигаются такие крупные писатели, как Рабиндранат Тагор (бенгали), Хари Нараян Апте (маратхи), Премчанд (хинди), Икбал (урду). В литературе народов И. в этот период формируется критич. реализм, распространяются антиимпериалистич. и освободит. идеи, а также идеи абстрактно-гуманистического характера.

С развитием лит-ры тесно связано становление совр. инд. театра. Уже в конце 19 в. появились театры в Бомбее, Саураштре, Центр. Индии. В самый канун 1-й мировой войны в И. зарождается своя кинематография.

В конце 19 в. в Бенгалии возникает движение «Бенгальского возрождения», сыгравшее значит. роль в развитии совр. нац. искусства народов И. Художники «Бенгальского возрождения» (Обониндранатх Тагор и др.), используя традиционные формы, внесли в живопись значительные элементы реализма. Активно осваивался в И. и опыт европейского искусства. Несмотря на то, что в середине 19 в. в ряде крупных городов страны были созданы университеты, образование в целом служило подготовке чиновников для колониального аппарата управления. Естественные и точные науки в И. почти не развивались.

И. в 1918—39: подъем массового антиколониального движения под лозунгом независимости И. Первая мировая война обострила противоречия между И. и Англией и способствовала возникновению нового подъема освободит. движения. Инд. нац. буржуазия, увеличив свои капиталы в период войны, стремилась вкладывать их в дальнейшее произ-во. Однако империалистич. политика Англии ограничивала предпринимательскую деятельность инд. капиталистов, к-рые страдали также от политич. бесправия и расовой дискриминации. Война ухудшила положение широких трудящихся масс. В городах быстро росла стоимость жизни. Крестьяне были задавлены бременем воен. налогов и помещичье-ростовщич. эксплуатацией. Нац. буржуазия, рабочий класс, крестьянство, мелкая гор. буржуазия, интеллигенция и ряд др. слоев населения составляли освободит. антиимпериалистич. лагерь. Но в этом лагере существовали внутр. противоречия, определявшие зачастую политику его отдельных групп. В борьбе против этого лагеря англ. империализм опирался на помещиков, князей, общинные организации и др. реакц. группировки.

Нац. конгресс, стоявший во главе освободит. движения, под влиянием массовой борьбы, начавшейся в И. после 1-й мировой войны и Октябрьской революции в России, изменил свою политику. Руководство Конгресса понимало, что только при помощи широкого движения масс можно добиться независимости. Поэтому Конгресс пошел на сознательное развертывание массового движения, стремясь одновременно придать ему такие формы, к-рые бы не содействовали активизации революц. и клас. борьбы. Наиболее соответствующей интересам нац. буржуазии оказалась форма ненасильств. движения (сатьяграха), к-рая проповедовалась М. К. *Ганди*, завоевавшим исключит. популярность в стране. Именно в послевоен. период Ганди стал признанным руководителем Нац. конгресса, а его учение (*гандизм*)— официальной идеологией этой партии.

Непосредств. поводом к началу подъема освободит. движения 1918—22 послужили «*Монтегю—Челмсфорда реформы*», закреплявшие колон. положение страны, и *Роулетта закон*, направленный против участников нац. борьбы. Эти действия колон. пр-ва вызвали широкую кампанию протеста по всей стране. Особое значение имели события в Амритсаре в 1919 (см. *Амритсарская бойня*), всколыхнувшие всю Индию. В дек. 1920 на сессии Нац. конгресса было решено начать кампанию гражд. неповиновения. Эта кампания сопровождалась бойкотом англ. товаров, отказом от работы в англ. учреждениях и т. д.

В 1918 —22 значительно возросла активность рабочего класса. Забастовки охватили все пром. центры страны. В ходе стачечного движения начали возникать первые профсоюзы, а в 1920 образовался *Всеиндийский конгресс профсоюзов*. В 1920—22 были созданы первые коммунистич. кружки, что явилось непосредств. отзвуком Октябрьской революции. Выступления рабочих способствовали общему подъему освободит. борьбы. 1918—22 были отмечены крупным размахом крест. движения. Активное участие в антиимпериалистич. движении приняли мусульмане. В 1918 в И. возникло т. н. *халифатское движение*, антианглийское по своей сути. Его участники протестовали против неравноправного Севрского договора с Турцией.

Боевые выступления трудящихся и обострение клас. борьбы встревожили руководителей Нац. конгресса — сторонников ненасильств. форм борьбы за независимость. В 1922 в местечке Чаури-Чаура местные жители,


Сожжение английской одежды в Дели. 1922.

доведенные до отчаяния притеснениями колон. властей, убили 22 полицейских. Руководство Нац. конгресса было встревожено выходом антиангл. борьбы за рамки ненасилия и приняло решение о прекращении кампании гражд. неповиновения. В результате этого, а также репрессий, к-рые колонизаторы обрушили на движение, оно пошло на спад.

Период стабилизации капитализма в И. (1923—27) был отмечен временным спадом нац. движения. Борясь с освободит. движением, англ. империализм усиленно разжигал индусско-мусульм. рознь, опираясь на Хинду махасабху и Мусульманскую лигу. Напуганные появлением коммунистич. кружков и ростом влияния коммунистов, колон. власти организовали в 1924 первый антикоммунистич. процесс в Индии — Канпурский процесс. Вопреки репрессиям, коммунистич. кружки продолжали свою работу. В дек. 1925 была основана Коммунистич. партия И. (КПИ). В этих условиях часть деятелей Нац. конгресса приняла участие в т. н. Законодательных собраниях, с к-рыми Конгресс раньше не был связан. Она образовала группу *сваражистов*. М. К. Ганди, стремясь восстановить пошатнувшиеся позиции руководства Конгресса, выдвинул т. н. «конструктивную программу» частных реформ. Ее осн. требованиями были: пропаганда ручного ткачества, борьба с алкоголизмом и ликвидация «неприкасаемости». Ручная прялка объявлялась средством спасения крестьянства от нищеты. Среди радикально настроенных конгрессистов зрело недовольство руководством партии. В 1927 в Конгрессе сложилось левое крыло, объединившее сторонников активизации антиимпериалистич. борьбы. Его возглавили Дж. *Неру* и С. Ч. *Бос*. В условиях приближавшегося нового подъема освободит. борьбы, дальнейшего распространения идей марксизма, а также недовольства мелкобурж. элементов руководством Конгресса в И. в 1926—27 стали возникать рабоче-крестьянские партии; они стояли за боевые, революц. формы антиимпериалистич. борьбы и сыграли положит. роль в политич. просвещении инд. рабочих и крестьян.

Мировой экономич. кризис 1929—33 оказал существенное воздействие на экономику И. Кризис привел к значит. падению цен на с.-х. продукты, что повлекло за собой сокращение посевных площадей, рост задолженности крестьянства, его обезземеливание и дальнейшее обнищание. Ряд районов И. был охвачен голодом. Пром-сть также болезненно ощущала на себе воздействие экономич. кризиса. Началось массовое разорение ремесленников, а также нек-рых средних и мелких капиталистов. Пытаясь выйти из кризиса, предприниматели провели капиталистич. рационализацию, к-рая сопровождалась снижением зарплаты пролетариата, интенсификацией его труда и увольнениями. Росла численность безработных. В то же время «ножницы», образовавшиеся в результате разрыва между низкими ценами на с.-х. продукты и высокими ценами на пром. товары, дали возможность крупным капиталистам увеличить свои капиталы и пустить их в расширенное воспроизводство, что приводило к дальнейшему развитию нац. капитализма. Усилилась централизация капитала и возникло несколько монополистич. нац. объединений.

Мировой экономич. кризис вызвал дальнейшее обострение противоречий между инд. народом и англ. империализмом и способствовал дальнейшему подъему антиимпериалистич. движения, начавшемуся еще в 1928. Инициатором и активным участником ряда крупных антиимпериалистич. кампаний 1928—29 (в т. ч. и кампании протеста против конституционной комиссии Саймона, см. *Саймона комиссия*) был рабочий класс. В нач. 1928 был созван съезд рабоче-крестьянских партий И., на к-ром была основана Всеиндийская рабоче-крестьянская партия. Ширилось профессиональное движение. В 1928 был образован революц. союз текстильщиков «*Гирни камгар*», сыгравший важную роль в истории борьбы инд. рабочих. Расправляясь с рабочим движением, колон. власти арестовали 32 деятеля революц. рабочего движения (среди них было 14 коммунистов) и учинили один из крупнейших антикоммунистич. процессов (см. *Мирутский процесс*).

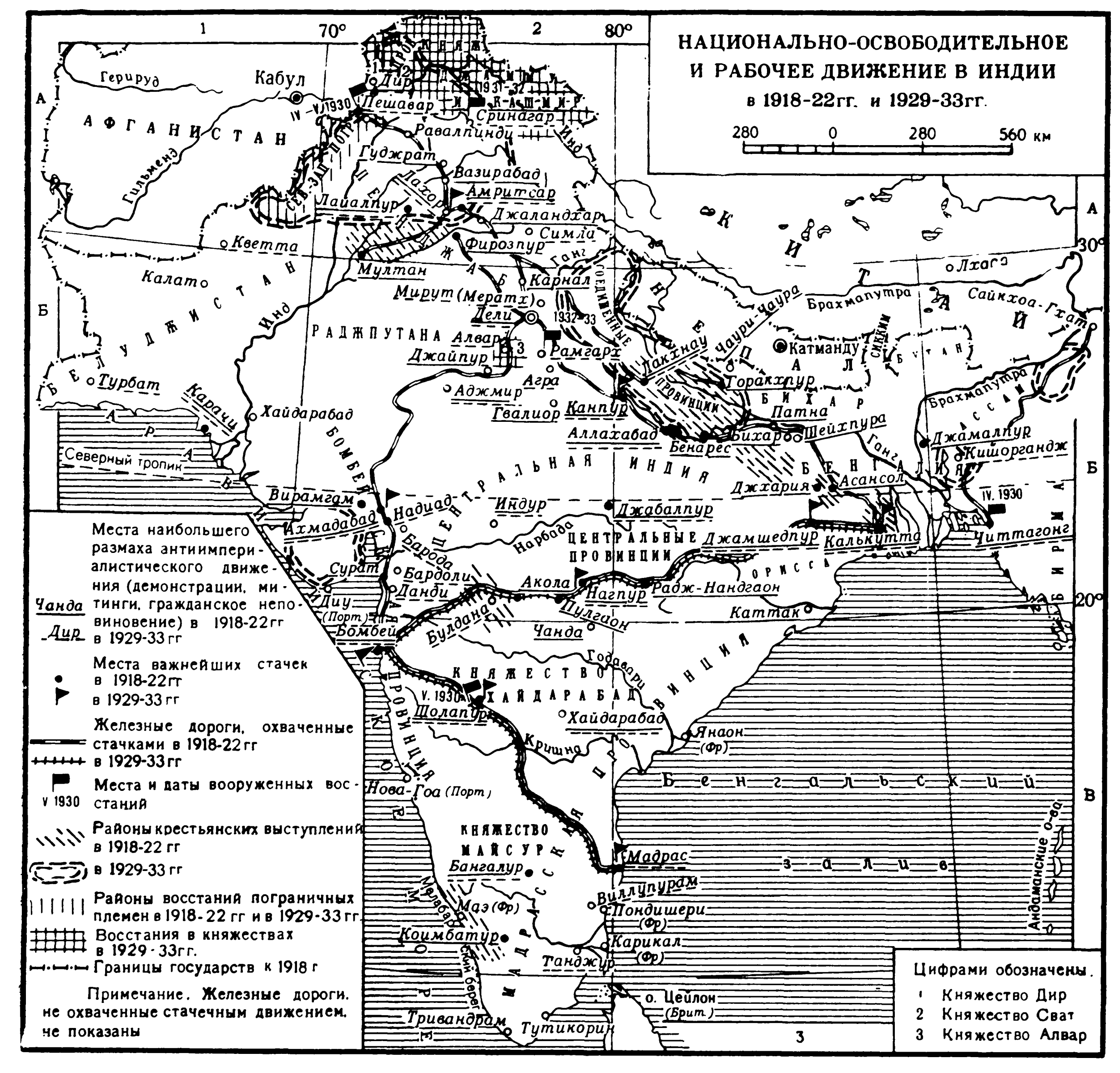
В 1930 Нац. конгресс объявил кампанию гражд. неповиновения под руководством М. К. Ганди. Эта ненасильств. кампания сопровождалась рядом боевых антиимпериалистич. выступлений трудящихся масс (восстания в Шолапуре, Пешаваре, Читтагонге, антифеод. выступления крестьян в княжествах Кашмир и Алвар). Руководство Конгресса, напуганное революц. формами борьбы и обострением клас. противоречий, пошло в марте 1931 на соглашение с колон. властями (Делийский пакт, или Пакт Ганди — Ирвин). В 1932 после неудачных переговоров Ганди с колон. властями об уступках началась вторая кампания гражд. неповиновения. Однако по своему размаху она была значительно слабее первой. В 1934 была объявлена вне закона Коммунистич. партия.

В борьбе против освободит. движения в И. англ. колонизаторы продолжали политику репрессий против его участников. Одновременно они стремились расширить свою опору в стране и разжечь противоречия между различными группами населения.

В 1935 англ. парламент принял Закон об управлении И. По новой конституции несколько расширялись права провинций и в них создавались пр-ва, ответственные перед законодат. провинц. собраниями. Был несколь-

Ганди (в первом ряду 3-й слева) среди членов Нац. конгресса в Бомбее.





ко расширен круг избирателей в эти органы. Центр. органы должны были быть построены по федеральному принципу. Федерация предусматривала увеличение влияния феод. князей в центр. законодат. собрании. Избирательные курии создавались по религ. признаку, что служило разжиганию розни между индусами и мусульманами. Вся власть по-прежнему оставалась в руках англ. колонизаторов. Неру справедливо назвал конституцию 1935 рабской. В стране развернулась кампания протеста против конституции, объединившая все осн. силы освободит. движения. В результате предусмотренное конституцией федеративное устройство не было осуществлено. Сложившаяся в период борьбы против реакц. конституции расстановка клас. сил создавала объективные условия для организации единого антиимпериалистич. фронта в И. В 1936 сессия Нац. конгресса выдвинула в качестве одной из первоочередных задач борьбу за создание единого фронта всех антиимпериалистич. сил. Активное участие в борьбе за единый фронт приняли инд. коммунисты. На базе роста крестьянского движения в 1936 возник *Всеиндийский крестьянский союз.* Он выступил против рабской конституции и призвал крестьянские организации принять участие в едином антиимпериалистич. фронте.

В начале 1937 на основе конституции 1935 происходили выборы в провинциальные законодательные собрания. В 8 из 11 провинций победу одержал Нац. конгресс, выступивший с антиимпериалистической предвыборной программой. В этих провинциях были созданы конгрессовские министерства. Политика этих министерств была двойственной и противоречивой. Они пытались провести ряд частных реформ прогрессивного характера; вместе с тем они стремились ограничить размах массового движения и в ряде случаев действовали в интересах имущих классов.

Борьба против рабской конституции и предвыборная кампания способствовали оживлению нац.-освободит. движения. Большую роль в подъеме антиимпериалистич. движения сыграл рабочий класс, выступивший в качестве инициатора крупных политич. забастовок (Бомбейская забастовка 1938 и др.). Значит. размах приобрело крестьянское движение (особенно в Бенгалии, Андхре, Соединенных провинциях, Бихаре и Керале). Новой чертой освободит. борьбы было антифеод. движение в княжествах (Хайдарабад, Траванкур, Майсур, Кашмир, княжества Раджпутаны, княжества Катхиавара и Ориссы). Народы княжеств выступали против феод. деспотии, за создание ответственных перед народом правительств. Движением руководили конференции народов княжеств и др. организации, стоявшие близко к Нац. конгрессу. В И. усилилась также борьба против подготовки к новой мировой войне.

Развитие массового антиимпериалистич. движения в И. после 1-й мировой войны оказало глубокое воздействие на инд. культуру. В лит-ре И. складывалось единое антиимпериалистич. направление, к-рое объединило писателей различных политич. взглядов (Рабиндранат Тагор, Кази Назрул Ислам, Хари Нараян Апте, Субраманья Баради, Премчанд, Икбал, Валлатхол и др.). В 20-е годы в лит-ру И. проникают политич. и филос. идеи Ганди. В 30-х гг. формирование революц. направления в нац. и рабочем движении находит свое отражение и в лит-ре. Повышается внимание ряда инд. писателей к острым социальным и клас. конфликтам.

Передовые писатели страны проявляют интерес к Советскому Союзу; первые свидетельства такого интереса связаны с творчеством Баради и Премчанда. Особенно значит. влияние на развитие лит-р народов И. оказывает творчество М. Горького. В прямой связи с этим влиянием в лит-рах народов И. возникает движение «прагативад» («прогрессивизм»), начало к-рого связано с образованием Ассоциации прогрессивных писателей И. (1936—53), принимавшей активное участие в культурной и политич. жизни страны. Ассоциация получила поддержку со стороны крупнейших деятелей культуры (Р. Тагор, Дж. Неру). «Прагативад», как движение, объединял в своих рядах писателей, поэтов и деятелей др. областей культуры, принадлежавших к различным направлениям, но выступавших с позиций интересов нац.-освободит. движения и особенно демократич. масс против декадентских и модернистских течений, получивших значит. распространение с 1920-х гг.

И. в годы 2-й мировой войны (1939—45) — обострение кризиса колониального режима. В сент. 1939 И. была втянута в мировую войну. Война, возложившая огромные тяготы на плечи миллионов людей, выявила неспособность колон. властей преодолеть трудности, стоявшие в это время перед страной. В период войны углубилась деградация с. х-ва И. Прекращение внешнеторг. связей с бывшими поставщиками прод. зерна, необходимость кормить огромную армию, стихийные бедствия привели к острой нехватке продовольствия. В ряде районов (особенно в Бенгалии) разразился голод. Усиление феодально-ростовщич. эксплуатации вело к обезземеливанию и обнищанию миллионов крестьян. На спекуляциях зерном крупные инд. дельцы и

колон. власти наживали огромные барыши. В городах резко выросли цены на продовольствие и товары первой необходимости. Вместе с тем в годы войны получили развитие нек-рые отрасли промышленности: военной, текстильной; вырос объем продукции на металлургич. заводах Тата. Благоприятная воен. конъюнктура, способствовавшая росту прибылей инд. предпринимателей, укрепила позиции нац. капитала. Возросла его централизация. Инд. монополии стали создавать свои банки.

Отношение осн. классов и политич. группировок И. к войне было различным. Позиция нац. буржуазии отличалась известной противоречивостью. С одной стороны, она использовала благоприятную воен. конъюнктуру для наживы и охотно сотрудничала с англ. буржуазией в различных комитетах и комиссиях по снабжению армии, поскольку такое сотрудничество приносило отд. капиталистам известную экономич. выгоду. С другой стороны, нац. буржуазия стремилась играть самостоят. роль и не желала делить внутр. рынок страны с англ. империализмом. Лишенная элементарных политич. прав, она стремилась добиться независимости страны. Рабочий класс и крестьянство, чье положение резко ухудшилось во время войны, продолжали вести борьбу против империализма. Коммунистич. партия (к-рая оставалась на нелегальном положении до лета 1942) ставила задачу использовать воен. кризис для достижения независимости И. Помещики, князья, общинно-религ. партии оказали Англии в период войны полную поддержку. Стремясь ослабить ряды участников антиколон. движения, англ. империалисты проводили во время войны через Мусульманскую лигу политику раздувания конфликта между индусами и мусульманами. Мусульманская лига после конгресса в Лахоре (1940) начала пропаганду раздела И. на два гос-ва: индусское и мусульманское (Пакистан).

Нападение гитлеровской Германии на СССР в июне 1941 изменило политич. ситуацию в И. Нац. конгресс выразил симпатию Советскому Союзу. В нач. янв. 1942 состоялась сессия Всеинд. комитета Нац. конгресса, к-рая приняла спец. резолюцию, выражавшую сочувствие сов. народу. В стране усилились антифашистские настроения. Распространение воен. действий на р-н Тихого ок. в результате войны, развязанной Японией (дек. 1941), поставило И. под угрозу вторжения. В Бирме была создана «индийская национальная армия» под руководством С. Ч. Боса, к-рая сражалась на стороне Японии против англ. войск. С. Ч. Бос считал, что каждый противник Англии, даже Германия и Япония, могут и должны стать союзниками И. Позиция С. Ч. Боса не получила поддержки со стороны руководства Конгресса, к-рое было готово принять на себя организацию обороны И. Однако англ. империалисты боялись предоставить осуществление обороны страны самому инд. народу. В марте 1942 в И. для переговоров с лидерами индийских политических партий был направлен с предложениями английского кабинета С. Криппс. Руководство Национального конгресса отвергло эти предложения, поскольку они не предусматривали создания в И. ответственного правительства до окончания войны. В августе 1942 Всеиндийский комитет Национального конгресса принял резолюцию о начале кампании гражданского неповиновения. Власти арестовали руководство Конгресса, что вызвало мощное антиангл. движение, носившее в основном стихийный характер. (В нач. 1944 большинство руководителей Нац. конгресса было освобождено). После врем. затишья, вызванного репрессиями колон. властей, антиимпериалистич. движение в И. вспыхнуло с новой силой в результате успехов Сов. Вооруж. Сил в 1944—45. Началась новая, решающая фаза борьбы за освобождение И. от колон. гнета.

Решающий этап борьбы народов И. за независимость (1945—47). К концу войны резко обострились экономич. и политич. противоречия между И. и англ. империализмом. В И. начался новый подъем нац.-освободит. движения. Застрельщиком массового движения против колон. гнета и на этот раз был рабочий класс; однако руководство нац. движением оставалось у нац. буржуазии. Забастовки и рабочие демонстрации все чаще приобретали политич. характер. В нач. 1946 произошли массовые антиангл. выступления в армии, флоте и авиации. Высшей точкой революц. подъема было восстание воен. моряков в Бомбейском порту (18—23 февр.). Восстание было поддержано почти всеми кораблями военно-морских сил в др. портах И., а также всеобщей забастовкой солидарности рабочих Бомбея и *харталами* во многих городах И.

Англ. буржуазия была вынуждена пойти на уступки. Весной 1946 в И. была направлена для переговоров с лидерами инд. политич. партий правительств. *миссия Петик Лоуренса*, к-рая 16 мая опубликовала проект конституц. реформ, предусматривавший получение И. статуса доминиона при широкой автономии провинций и княжеств и разделение провинций на индусскую и две мусульм. группы (последнее привело к усилению индусско-мусульм. розни). Однако время предоставления И. прав доминиона в этом проекте не было указано. 24 авг. 1946 в И. было сформировано врем. пр-во во главе с Дж. Неру.

Между тем освободит. движение ширилось. С сер. 1946 оно охватило и деревню. На борьбу поднялись народы большинства княжеств (см., напр., *Телинганское восстание*).

Расширение фронта нац.-освободит. борьбы вынудило англ. империализм приступить к практич. осуществлению мер по передаче власти индийской нац. буржуазии. 20 февр. 1947 Эттли выступил с декларацией о том, что власть в И. будет передана центральному или провинциальным пр-вам не позднее июня 1948. Вместе с тем англ. империалисты спровоцировали в марте 1947 через свою агентуру кровавые индусско-мусульм. погромы. В этих условиях Инд. нац. конгресс был вынужден принять требование Мусульм. лиги о создании мусульм. гос-ва (Пакистана). 3 июня 1947 был опубликован план (см. *Маунтбеттена план*), по к-рому И. разделялась на два доминиона — Индийский Союз и Пакистан. 15 авг. 1947 процедура раздела была закончена, и И. стала доминионом в брит. Содружестве. Пр-во И. возглавил Дж. Неру.

Раздел И., к-рый был проведен не на нац. и экономич., а на религ. основе, сопровождался грандиозными вооруж. столкновениями между мусульманами и индусами и массовым переселением мусульман в Пакистан, а индусов в Индию (во время этих событий было убито св. 500 тыс. чел., разрушено множество населенных пунктов).

История нац.-освободит. движения в И. была весьма слабо разработана как в англ., так и (в силу условий англ. колониального режима в И.) в инд. историографии. В первых англ. работах, посвященных политич. истории И. (напр., I. T. Prichard, The administration of India, from 1859 to 1868, v. 1—2, L., 1869; L. J. Trotter, History of India under Queen Victoria from 1836 to 1880, v. 1—2, L., 1886), нар. движения трактовались с позиций апологетики колониального режима, как «бунты» и «выступления черни», а деятельность первых националистич. орг-ций практически игнорировалась. Развитие и первые успехи нац.-освободит. движения внесли коррективы в направление исследований англ. бурж. историков. В. Ловетт (V. Lovett, A history of the Indian nationalist movement, L., 1920) создал империалистическую концепцию истории индийского национально-освободительного движения; деятельность индийских националистов и создание Инд. нац. конгресса Ловетт рассматривает как результат распространения англ. образования в И.; согласно «концепции» Ловетта и др. англ. бурж. историков, «неспособность индийцев к самоуправлению» и неразрешимость индусско-мусульм. противоречий обусловили необходимость сохранения англ. власти в И., к-рая проведением конституц. реформ (Мор-

ли—Минто и др.) постепенно подготавливала введение в И. парламентарного режима; нар. выступления и деятельность левого крыла нац.движения будто бы тормозили «естественный» процесс введения в И. самоуправления. Отдельные стороны концепции Ловетта получили дальнейшее развитие в совр. бурж. англ. и даже инд. историографии консервативного направления. Представители этой концепции (напр., J. C. Powell-Price, A history of India, L., 1955), фальсифицируя историю, продолжают рассматривать инд. нац.-освободит. движение в новое и новейшее время как процесс постепенного развития в И. институтов самоуправления под эгидой колониальной власти, к-рая, т. о., подвела И. к независимости. Эта антинаучная теория англ. патернализма в И. отчетливо выражена в популярной работе кембриджского историка Спира (P. Spear, India, Pakistan and the West, 3 ed., L., 1958), к-рый утверждает, что достижение И. и Пакистаном независимости — результат создания своего рода «сплава» из англ. и индусских (и соотв. мусульманских) социальных, культурных и пр. институтов.

«Теория» об англ. образовании как основе появления бурж. национализма в И. оказала влияние и на инд. бурж. историографию (M. A. Buch, The development of contemporary Indian political thought, v. 1—3, Baroda, 1938—40; Pattabhi Sitaramayya, The history of the Indian National Congress, v. 1—2, Padma, 1946—48; G. N. Singh, Landmarks in Indian constitutional and national development, v. 1, Delhi, 1950). Во всех работах этого направления продолжалось фактич. игнорирование истории нар. движений. Последнее характерно и для работы Рагхуванши (V. P .S. Raghuvanshi, Indian nationalist movement and thought, Agra, 1959); в этой работе, правда, сделаны попытки анализа социальной основы различных течений бурж. национализма, появление к-рого объясняется как протест против колониального гнета.

Новый этап в инд. историографии нац.-освободит. движения наступил после достижения И. независимости, особенно в связи с приближением в 1957 столетия народного восстания 1857—59 в И., когда при гос. поддержке была предпринята обширная работа по выявлению, изучению и публикации документов по истории нац.-освободит. движения. В результате этой работы появилось довольно много исследований (монографии и статьи), охватывавших гл. обр. 1800—1880-е гг. и впервые вводивших в научный оборот громадный фактич. материал о народных движениях и деятельности различных местных бурж.-нац. организаций (в частности, работы К.К.Датта). Большинство этих работ написано с отчетливо выраженных антиимпериалистич. позиций, но в них еще недостаточен анализ социально-экономич. предпосылок и классовой природы различных народных выступлений и течений в нац. движении. Нек-рые работы отдают дань теории «единого потока»: участие различных классов в нац.-освободит. борьбе не выделено; деятельность бурж.-нац. организаций, и в первую очередь Нац. конгресса, характеризуется как внеклассовая. Указанные недостатки в значит. мере присущи и наиболее крупной работе в этой области — видного историка Р. Ч. Маджумдара (R. Ch. Majumdar, History of the freedom movement in India, v. 1—2, Calcutta, 1962—63). Этой работе, как и работам нек-рых историков мелкобурж. направления (напр., B. Hardass, Armed struggle for freedom, Poona, 1958), присуща выраженная в весьма острой форме антимусульманская направленность, к-рая объективно ведет к оправданию англ. политики разжигания индусско-мусульманской религ. розни.

Начинающее развиваться марксистское направление в инд. историографии нац.-освободит. движения представлено работами Х. Мукерджи (H. Mukerjee, India's struggle for freedom, 3 ed., Bombay, 1962, и др.), исследованиями по нац. и крест. движениям (Н. Кабирадж, Национально-освободительное движение в Бенгалии, пер. с бенг., М., 1956; E. M. S. Namboodripad, National question in Kerala, Bombay, 1952; L. Natarajan, Peasant uprisings in India 1850—1900, Bombay, 1953), рядом статей в периодич. изданиях и сборниках.

Известным вкладом в разработку проблем нац.-освободит. движения И. с марксистских позиций являются исследования советских историков (см. лит. к статье).

И. после завоевания политич. независимости (с 1947). Доминион Индия (1947—50). После достижения независимости перед И. встала задача преодоления экономич. и культурной отсталости — следствия длительного колон. порабощения страны. В течение первых лет после достижения независимости пр-во Нац. конгресса провело меры, направленные на преодоление экономич. трудностей, вызванных разделом страны. Постепенно были созданы собств. хлопковая и джутовая база, налажена работа транспорта, создана гос. тракторная организация для освоения новых земель. Однако кампания по увеличению производства продовольствия практически сорвалась, т. к. проводилась в условиях сохранения старой, полуфеод. агр. структуры.

В пром-сти начались массовая замена изношенного за годы войны оборудования и капиталистич. рационализация, к-рая выбросила на улицу тысячи текстильщиков и рабочих др. специальностей. Нехватка хлопка вызвала массовую безработицу ткачей. Острота проблемы безработицы усугублялась притоком миллионов беженцев из Пакистана. Дальнейшее ухудшение положения трудящихся масс обострило клас. противоречия в городе и деревне.

В окт. 1947 начался воен. конфликт И. с Пакистаном из-за *Кашмира*. Воен. действия в Кашмире продолжались до 1 янв. 1949, когда было заключено перемирие. Отношения между И. и Пакистаном осложнялись и рядом др. вопросов, связанных с экономич. последствиями расчленения И. При разделе в Пакистане остались площади, дававшие 85% сбора джута и 40% хлопка, а в И.— вся джутовая и хл.-бум. пром-сть. На З. и В. страны оказались разорванными единые транспортные и оросит. сети. Серьезные трения вызвали различные финанс. вопросы. Между двумя гос-вами до весны 1950 велась открытая торг. война.

Англ. империалисты, желая сохранить опорные пункты в И., предоставили князьям (на основе плана Маунтбеттена) право решить самим вопрос, войдут ли княжества в один из новых доминионов или сохранят прежние отношения с Англией. В течение 1947—49 произошло присоединение к И. св. 500 инд. княжеств, остальные вошли в Пакистан. Присоединение большинства княжеств проходило без к.-л. столкновений, но в нек-рых из них (прежде всего в Хайдарабаде) возникли крупные инциденты. Англичане с помощью низама (правителя) Хайдарабада пытались превратить это княжество в свой опорный пункт внутри И. В сент. 1948 индийское пр-во ввело в Хайдарабад свои войска. В 1949 низам подписал протокол о присоединении княжества к И.

В процессе присоединения к И. (интеграции) мелкие княжества были либо объединены со штатами — бывшими провинциями Брит.И., либо объединены в штаты—союзы княжеств. Несколько княжеств (Майсур, Хайдарабад, Бхопал, Манипур, Трипура) образовали отдельные штаты. Политич. власть князей была упразднена; в штатах — бывших княжествах и союзах княжеств, создавались законодат. органы и стала проводиться реформа зем.-налогового обложения. Однако раджпрамукхи (губернаторы) штатов, образованных из отдельных княжеств или их союзов, назначались из числа крупнейших князей. Князьям, сохранившим дворцы, приусадебные земли и др. богатства, были назначены пенсии общей суммой св. 56 млн. рупий.

В течение 2-й пол. 1947—48 произошел врем. спад крест. движения, вызванный индусско-мусульм. столкновениями, но затем оно вспыхнуло с новой силой, в особенности в Хайдарабаде, Мадрасе, Бенгалии, Бихаре, Соединенных провинциях, Пенджабе, нек-рых округах Бомбея. Крестьяне требовали отмены системы заминдари, снижения арендной платы и налогов, наделения арендаторов владельческими правами. Под влиянием борьбы крестьянства Нац. конгресс в 1948 объявил о решении провести зем. реформу. В провинциях началась подготовка агр. законодательства.

В рабочем движении наблюдался спад стачечной борьбы—в значит. степени в результате раскола профдвижения: в 1947 из *Всеиндийского конгресса профсоюзов* вышел ряд орг-ций, образовавших под эгидой Нац. конгресса реформистский Индийский нац. конгресс профсоюзов. Такой же характер имели два других профцентра — *Хинд маздур сабха* (осн. в 1948) и Объединенный конгресс профсоюзов (осн. в 1949). Под влиянием борьбы рабочего класса в 1948 были приняты законы о минимуме зарплаты, социальном страховании и т. д.

В феврале 1948 компартия И. выработала программу общедемократич. преобразований, дальней-

шей борьбы с империализмом, сближения с социалистич. странами. Борьбу за осуществление этих целей партия вела в обстановке усилившихся полицейских репрессий. В течение 1948—50 деятельность КПИ и руководимых ею массовых организаций фактически стала полулегальной.

Во внешней политике И. выступила за неприсоединение к военно-политич. группировкам, за разрешение всех спорных вопросов мирным путем, за ликвидацию остатков колон. системы. Связи инд. буржуазии с англ. капиталом, экономич. зависимость от Англии (на 30 июня 1948 англ. капиталовложения в И. составляли 2060 млн. рупий) обусловили сохранение И. в составе брит. Содружества.

26 нояб. 1949 была принята новая конституция, по к-рой И. провозглашалась республикой. Конституция вошла в силу с 26 янв. 1950 (этот день объявлен гос. праздником — Днем Республики). В конституции были закреплены права частной бурж. собственности, объявлены бурж.-демократич. свободы, запрещена расовая, религ. и кастовая дискриминация, закреплены изменения в адм. делении И. в результате ликвидации княжеств.

Республика Индия (с 1950). В первые годы существования республики осуществление рабочего законодательства и агр. реформ затягивалось. Положение трудящихся масс ухудшилось в результате неурожаев и острой нехватки продовольствия, вызвавшей массовые голодовки в Центр. и Юж. И.

Чтобы сохранить свое влияние в массах, Конгресс, как правящая партия, стал постепенно изменять внутриполитич. курс. С лета 1950 началось освобождение из тюрем коммунистов. К концу 1951 повсеместно была восстановлена легальная деятельность компартии и руководимых ею профсоюзов и крестьянских союзов.

Экономич. и политич. трудности в И. обострили разногласия в Конгрессе. Хотя правая группировка Тандона (объединявшая сторонников «жесткой» внутр. политики и прозападной внешнеполитич. ориентации) потерпела поражение, лево-центристская оппозиция (Демократич. фронт) вышла в 1951 из Конгресса и образовала Кисан маздур праджа парти (Крестьянско-рабочая народная партия), в 1952 объединившуюся с Социалистич. партией (вышла из Конгресса в 1948) в Праджа сошиалист парти (Народно-социалистич. партия). В деятельности этих партий объективно отразилось недовольство определенных групп мелкой буржуазии внутр. политикой пр-ва Конгресса. Близкие по своей классовой природе Нац. конгрессу, эти партии не смогли противопоставить ему четко сформулированной программы и, подвергая критике отдельные стороны внутр. политики Конгресса, особое значение придавали вопросам большей децентрализации управления и производства.

Демонстрация в Калькутте в честь Всеиндийского съезда сторонников мира. 1950.



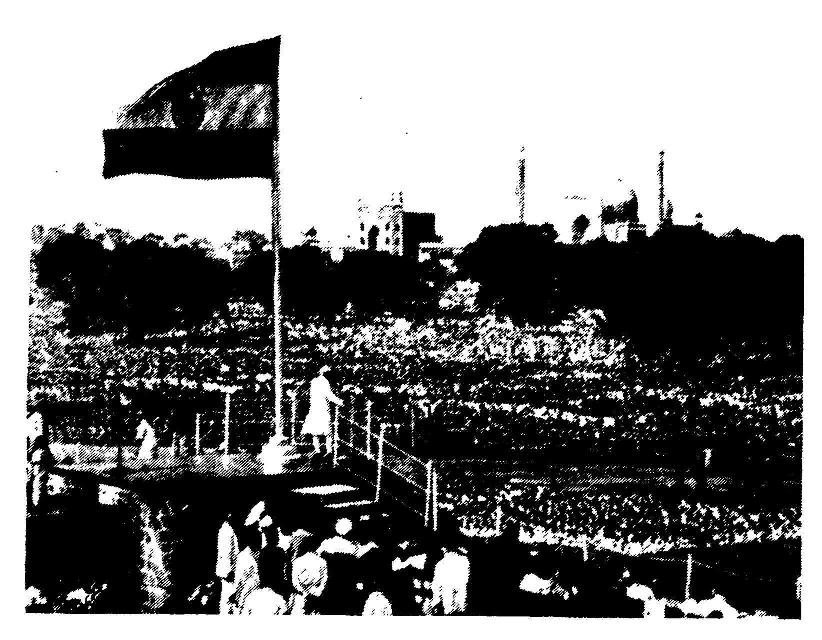
Изменения, происшедшие в расстановке клас. сил в стране в послевоен. годы, отразились на результатах первых всеобщих выборов в парламент и законодат. собрания штатов (конец 1951—нач. 1952). Нац. конгресс получил абсолютное большинство в парламенте и в 18 (из 22) законодат. собраниях штатов. КПИ, собравшая 6 млн. голосов, вышла на второе место после Конгресса по числу полученных мандатов и заняла место гл. оппозиционной партии в парламенте и в законодат. собраниях крупнейших штатов.

Под давлением крест. движения, а также в силу экономич. необходимости пр-ва штатов с 1952—53 приступили к осуществлению принятых законодат. собраниями законов об агр. реформе. Они заключались в отчуждении за выкуп (равный более 6 млрд. рупий) осн. части земель помещиков-заминдаров. В отдельных штатах в бывших имениях заминдаров были снижены ставки ренты, теперь уплачивавшейся крестьянами в форме зем. налога непосредственно гос-ву. Одновременно проводилось законодательство об аренде, к-рое ограничивало помещичью эксплуатацию арендаторов и способствовало выкупу арендованной земли крест. верхушкой. Проведение агр. реформ в 50-е гг. укрепило в деревне бурж. элементы, усилило процесс клас. расслоения крестьянства. Однако помещичье землевладение не было ликвидировано, а лишь ограничено. Ок. $^1/_3$ обрабатываемых земель продолжало сдаваться в докапиталистич. аренду.

Росту капиталистич. отношений в деревне способствовало также проведение комплекса гос.-капиталистич. мероприятий через кооперацию и систему «общинных проектов» (создание сети центров развития сельских р-нов), направленных на организацию в деревне капиталистич. кредита и сбыта и повышение агротехнич. уровня ведения с. х-ва. В результате в 1950—61 посевные площади увеличились на 18%, орошаемые — на 45%, валовой сбор — на 32%.

В интересах ускорения экономич. развития нац. буржуазия И. стала осуществлять мероприятия госкапиталистич. характера. В 1948, а затем в 1956 были опубликованы правительств. декларации, определившие политику гос-ва в области промышленности. Осн. отрасли тяжелой и энергетич. пром-сти были объявлены исключительно или преим. сферой гос. предпринимательства. Национализированные на основе выплаты компенсации транспорт, средства связи, два крупнейших банка, страховые компании, а также нек-рые предприятия металлургич., металлообраб., энергетич., химич. и др. отраслей пром-сти, гидроэнергетич. и оросит. системы, строительство к-рых развернулось в И. с начала 50-х гг., составили основу гос. сектора. Одновременно гос-во оказывало финансовую поддержку частному предпринимательству. В 1951—61 оплаченный капитал государственных компаний увеличился более чем в 20 раз. Несмотря на сравнительно быстрый рост гос. сектора, в 1961 он давал лишь 10% всей пром. продукции.

Выражением гос. капиталистич. политики стали пятилетние планы экономич. развития, определяющие развитие гос. сектора. За годы выполнения второй пятилетки (1956/57—1960/61) были созданы новые отрасли (производство атомной энергии, электронного оборудования, авиастроение, точная механика, станкостроение, производство удобрений, вагоностроение и пр.). Были заложены основы совр. энергетики (выработка электроэнергии в 1951—61 почти утроилась). В 1959—60 вступили в строй три металлургич. комбината: в Бхилаи (сооружен с помощью СССР), Дургапуре (сооружен



Празднование Дня независимости Индии 15 авг. 1958. Премьер-министр Дж. Неру обращается с речью к жителям Дели.

с помощью англ. фирм) и Роуркеле (сооружен с помощью зап.-герм. фирм).

Большую роль в создании в И. основ совр. индустрии сыграло экономическое сотрудничество И. и СССР: в 1955—61 И. были предоставлены кредиты (ок. 4 млрд. рупий), к-рые помогли И. заложить основы металлургии, тяжелого машиностроения и нефтедобывающей пром-сти.

Амер. займы в осн. использовались для оплаты импорта зерна, в с. х-ве и транспорте.

Нехватка внутр. ресурсов, а также стремление крупной инд. буржуазии, напуганной ростом клас. борьбы трудящихся, опереться на экономич. и политич. поддержку Запада вынудили пр-во И. постепенно ослабить ограничения деятельности иностр. монополий с целью привлечения частных иностр. инвестиций (в 1948—59 они увеличились с 2,5 млрд. до 5,6 млрд. рупий). Вместе с тем со времени завоевания независимости позиции иностранного капитала в И. относительно ослабели (в результате ускорения накопления инд. частного и гос. капитала).

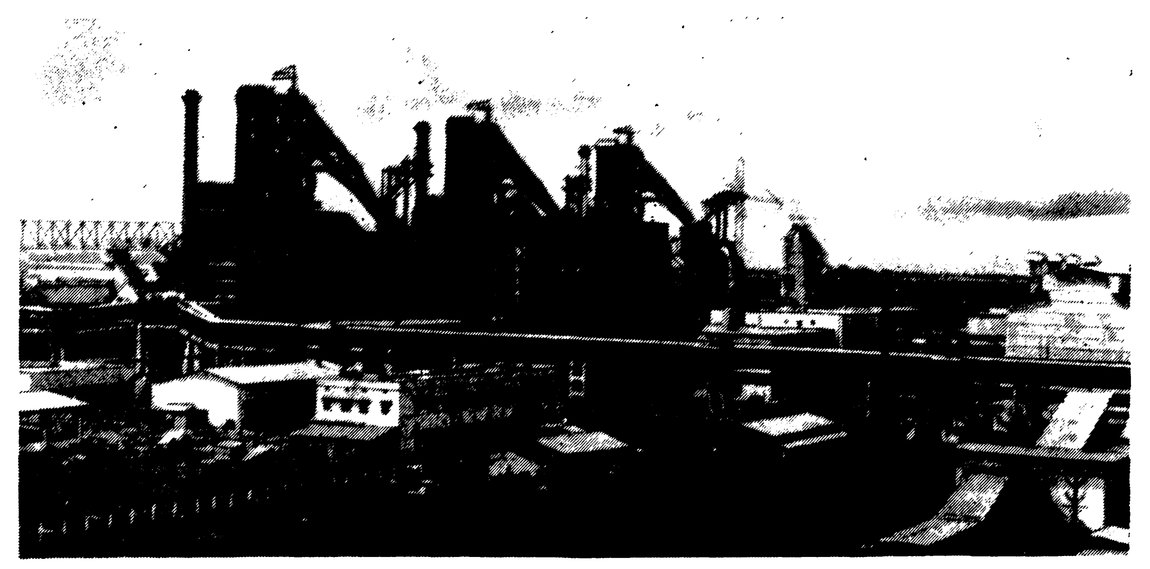
В то время как экономич. мощь инд. нац. буржуазии, в особенности ее монополистич. верхушки, возросла (в 1958 3% всех акц. компаний сосредоточили 68% всего оплаченного капитала), материальное положение масс улучшилось по сравнению с колониальным периодом весьма незначительно (потребление продовольствия и тканей в конце 50-х гг. отдельными группами населения было даже ниже довоен. уровня). Осн. внутр. источником финансирования планов экономич. развития было все возрастающее прямое и косвенное налогообложение. В стране продолжалась организованная борьба рабочего класса, выступившего за улучшение условий труда, против дороговизны, за повышение заработной платы. После первых всеобщих выборов произошла дальнейшая поляризация политич. сил в И. Возросло влияние коммунистов и поддерживавших их сил, особенно в профдвижении и среди радикально настроенной интеллигенции.

Развитие капитализма в стране и проведение агр. реформ подорвали самостоят. политич. значение феод. элементов. Помещики, ростовщики, торговцы и даже многие из бывших князей стали поддерживать Нац. конгресс. Партия по своему клас. составу становилась все более неоднородной. Под давлением левого крыла и для сохранения влияния в массах на сессии Конгресса в Авади (1955) была принята программа «построения общества социалистического образца», к-рая, однако, не предусматривала ликвидации частной собственности на средства производства. Различные социальные группы, представленные в Конгрессе, вкладывают в понятие «социализм» разное содержание.

Укрепление позиций местной буржуазии вызвало усиление движения за переустройство адм.-терр. деления И. на нац. основе. Это движение приняло массовый характер и являлось борьбой против старого, навязанного колонизаторами, искусств. адм. деления И. В 1953 был образован нац. штат Андхра, а в 1956 проведена адм. реформа, в результате к-рой была перестроена политич. карта И.: границы новых, укрупненных штатов в осн. совпали с границами р-нов расселения крупнейших национальностей. В ходе реформы был ликвидирован институт раджпрамукхов. Однако нац. вопрос не был полностью решен; в результате массовых движений 1956—59 Бомбей в 1960 был разделен на штаты Махараштра и Гуджарат, а в 1961 из Ассама был выделен штат Нагаленд.

Усиление демократического движения в И. проявилось во время вторых всеобщих выборов весной 1957. Конгресс сохранил свои позиции. КПИ, проводившая тактику единого фронта левых сил, получила вдвое больше голосов, чем в 1952, увеличила число депутатов в парламенте, создала сильную оппозицию в законодат. собраниях штатов Андхра-Прадеш и Зап. Бенгалия, увеличила свое влияние в других р-нах страны, а в шт. Керала при поддержке независимых сформировала пр-во. Коммунистич. пр-во Кералы, возглавлявшееся Е. М. Ш. Намбудирипадом и действовавшее в рамках бурж. конституции, провело ряд мер, улучшивших материальное и правовое положение рабочих, крестьян, средних гор. слоев, приостановило сгон крестьян с земли, провело прогрессивную реформу налогообложения, обеспечило установление минимума зарплаты для работы в пром-сти и с. х-ве. Законодат. собрание приняло наиболее демократич. по сравнению с др. штатами законопроект об агр. реформе, о школьной реформе, ограничивавший влияние католич. церкви и других религ. орг-ций в системе образования. Летом 1959 бурж. партии при поддержке крайней реакции развернули массовую кампанию, направленную на то, чтобы парализовать деятельность гос. аппарата в Керале. В этих условиях центр. пр-во, вопреки положениям

Бхилайский металлургический завод. Общий вид доменных печей (ноябрь 1961).



конституции, не оказало поддержки пр-ву штата, а сместило его, распустило Законодат. собрание и установило президентское правление. В февр. 1960 в Керале состоялись новые выборы. Коммунисты получили 44% поданных голосов вместо 41% в 1957. Однако бурж. партиям удалось договориться о создании коалиц. пр-ва из представителей Нац. конгресса, Мусульманской лиги (религиозно-общинная партия) и Праджа социалист парти. События в Керале свидетельствовали о значительно углубившемся процессе поляризации клас. сил в стране.

Усилилась борьба между различными группами инд. нац. буржуазии. Левое крыло Нац. конгресса добилось на сессии партии в Нагпуре (янв. 1959) принятия программы проведения в трехлетний период законов об установлении максимума землевладения и развития сельской кооперации с перспективой перехода к производств. кооперированию крестьянства. Однако эта программа не была осуществлена ввиду оппозиции наиболее влият. части нац. буржуазии и эксплуататорской верхушки деревни. Консолидация сил реакции привела к возникновению в 1959 Сватантра парти (Независимая партия), к-рая выступила против дальнейшего расширения гос. сектора, за прозападную ориентацию во внешней политике. Оживилась деятельность реакц. религиозно-индуистской партии Бхаратия джан сангх (Инд. народный союз, осн. в 1952), к-рая, как и Сватантра парти, получила активную поддержку крупной буржуазии и феод. элементов. В течение последующих трех лет реакция как внутри Конгресса, так и вне его широко использовала для дезорганизации демократич. сил национальные, религ. и кастовые противоречия. В 1960—1962 в Пенджабе и Ассаме (многонац. штатах) были столкновения на нац. почве, в Мадхья-Прадеше — на религиозной. Начавшийся в сент. 1959 кит.-инд. пограничный конфликт широко использовался реакцией для раздувания антикоммунистич. истерии.

Усиление борьбы не только между трудящимися и эксплуататорскими классами, но и внутри буржуазии проявилось в период третьих всеобщих выборов (февраль 1962); на этих выборах КПИ, хотя и сохранила свои позиции, но не смогла получить потерянные Конгрессом голоса, за счет к-рых значительно укрепились правые силы (Сватантра парти, Бхаратия джан сангх и др.) — в особенности в штатах Раджастхан, Уттар-Прадеш и Гуджарат.

КПИ и Всеиндийский конгресс профсоюзов наметили линию на дальнейшее развертывание массовой борьбы за осуществление общедемократич. преобразований, доведение до конца антиимпериалистич. и антифеод. революции, за сплочение на этой основе всех демократич. сил для отпора наступлению реакции. Оживление рабочего и крест. движения в стране напугало силы реакции.

Правые элементы подвергали ожесточенным атакам не только внутр. политику правительства Неру, но и не в меньшей мере провозглашенную им политику неприсоединения, получившую свое выражение в ряде важных внешнеполитич. актов. В 1954 И. и КНР провозгласили пять принципов мирного сосуществования (Панча шила), положенные в основу декларации, принятой на *Бандунгской конференции 1955*. И. активно выступала за восстановление прав КНР в ООН, против подрывной работы участников *Багдадского пакта* (с 1959— СЕНТО) и *СЕАТО* в странах Азии. Пр-во И. решительно осудило англо-франко-израильскую агрессию против Египта (1956), агрессию США против Ливана (1958) и Англии против Иордании (1958), выступало против колон. войны в Алжире. На 15-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1960) И. поддержала советскую декларацию о предоставлении независимости колон. странам и народам и явилась соавтором принятой Ассамблеей декларации 43 стран Азии и Африки, включившей осн. советские предложения. В 1960 И. выступила в ООН с требованием — вывести бельг. войска из Конго и предоставить законному пр-ву и народу Конго право самим решать свои проблемы. В то же время инд. пр-во воздержалось от осуждения проимпериалистич. политики ген. секретаря ООН Хаммаршельда в конголезском вопросе. В 1960—61 И. сыграла значит. роль в подготовке мирного урегулирования в Лаосе.

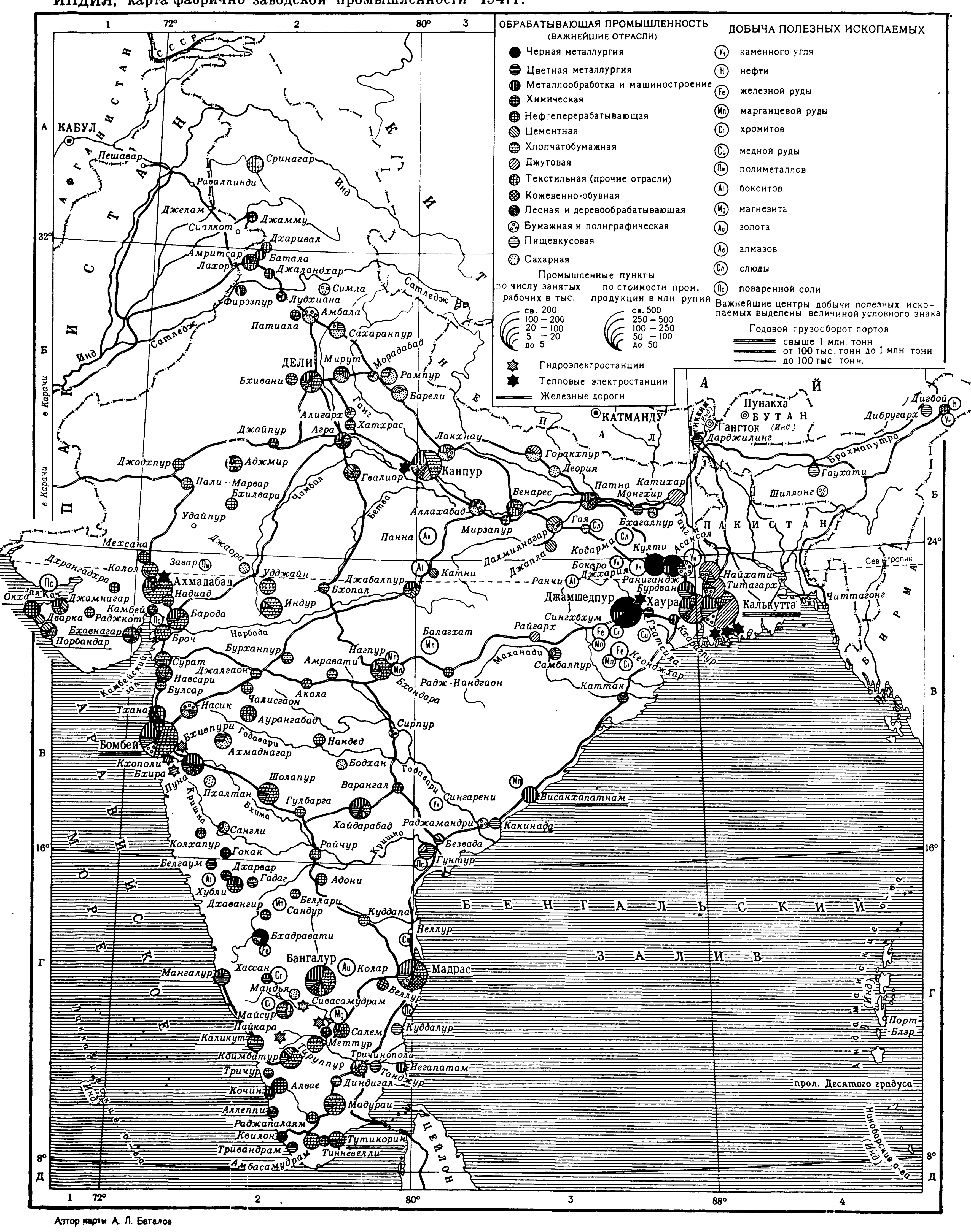
В декабре 1961 инд. войска освободили от португ. колонизаторов Гоа, Даман и Диу, к-рые 6 марта 1962 были объявлены указом президента Союзной территорией И. 17 авг. 1962 бывшие колонии Франции Пондишери, Карикал, Янаон и Маэ были официально переданы И. (фактически пр-во И. стало осуществлять свою юрисдикцию в этих р-нах после подписания соглашений с Францией в окт. 1954).

Политика неприсоединения, провозглашенная правительством И., получила действенную поддержку со стороны Советского Союза. Установившиеся между И. и СССР отношения дружественного политич. и экономич. сотрудничества были подтверждены рядом соглашений и совместных заявлений. СССР посетили премьер-министр И. Дж. Неру (1955 и 1961), вице-президент И. (с 1962 — президент) С. Радхакришнан (1956), президент И. (в 1952—62) Р. Прасад (1960), министры и парламентские делегации. В И. были с гос. визитами Председатель Совета Министров СССР (с 1958) Н. С. Хрущев (1955 и 1960), Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев (1961), первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин (1961), первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян (1962) и др. руководящие деятели Советского Союза.

Осенью 1962 произошло обострение кит.-инд. пограничного спора. Правые элементы (включая правое крыло Нац. конгресса) использовали воен. столкновения, имевшие место в погран. р-нах, для новых нападок на политику пр-ва Неру. Силы реакции добились осуществления репрессий против коммунистов, используя введенный 26 окт. 1962 закон о чрезвычайном положении. Добиваясь смещения пр-ва Неру, объединенные силы правой оппозиции сумели на дополнительных выборах 1963 нанести поражения Конгрессу, используя недовольство масс, требующих действенных мер для улучшения условий жизни. Одновременно империалистич. круги Запада усилили нажим на И., пытаясь изменить ее внешнеполитич. нейтралист. курс. Однако премьер-министр Неру выступил с рядом заявлений о намерении инд. пр-ва строго придерживаться политики неприсоединения. 8 авг. 1963 представитель И. подписал Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой.

С лета 1963 в И. после временного спада (вызванного введением чрезвычайного положения и раздуванием в стране шовинистич. истерии) началось новое оживление массового движения. КПИ провела массовую кампанию по сбору подписей под переданной в Парламент петицией, требующей осуществления ряда общедемократич. преобразований (национализация иностр. капитала, банков, проведение радикальной аграрной реформы и т. д.). Усилилась стачечная борьба. Обострение классовой борьбы в стране, наступление реакции заставили руководство Конгресса принять срочные меры к упрочению ослабевших позиций партии, ее организац. укреплению, борьбе с коррупцией в гос. и партийном аппарате. На сессии Всеинд. комитета Конгресса в Джайпуре (нояб. 1963) и сессии ИНК в Бхубанесваре (янв. 1964) выявилось обострение внутрипартийной борьбы в Конгрессе, левое крыло к-рого выступило с программой буржуазно-демократических преобразо-

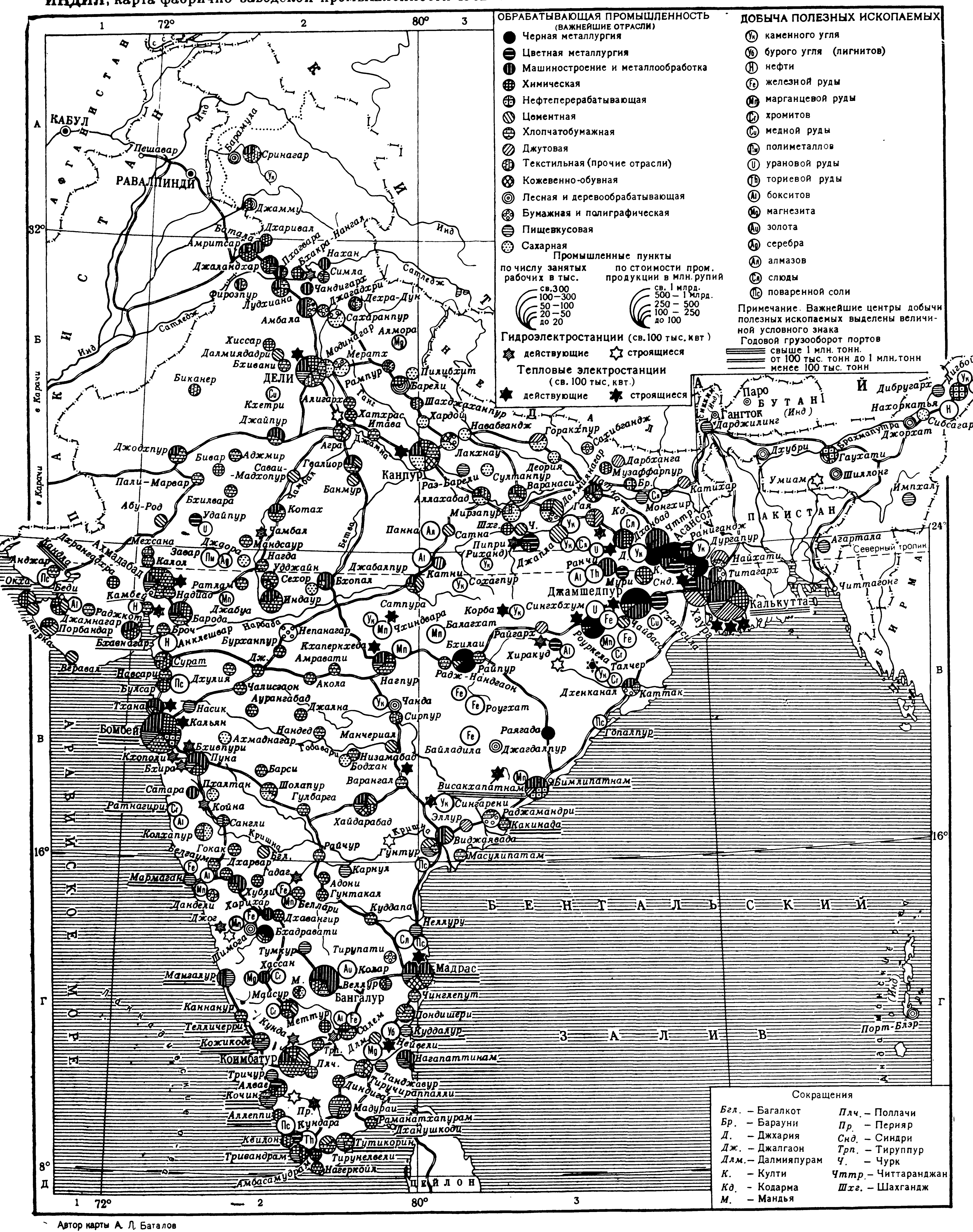
ИНДИЯ, карта фабрично-заводской промышленности 1947г.



Автор карты А. Л. Баталов

160 0 160 320 480 640км

ИНДИЯ, карта фабрично-заводской промышленности 1962 г.



Автор карты А. Л. Баталов

160 0 160 320 480 640 км

ваний, выдвигающей, в частности, требование национализации банков.

Будущее И. в значит. мере зависит от того, сумеют ли демократич. силы страны добиться единства, отразить наступление внутр. реакции и усилившееся давление империалистич. кругов Запада.

За годы независимости народ И. добился заметных успехов в ликвидации последствий колониализма в области здравоохранения, просвещения, науки, развития нац. культуры. Так, в 1961 в И. было 24% грамотных (против 16% в 1951). За это же десятилетие количество уч. заведений увеличилось в 1,5 раза, а число преподавателей почти на 500 тыс. 3-й пятилетний план предусматривает введение в И. бесплатного обязат. образования для детей 5—11 лет. Смертность за 13 лет (1947—61) сократилась в 2 раза, число больниц выросло более чем в 3 раза. В 1953—54 были созданы общеинд. академии изящных искусств, музыки, танца, лит-ры, к-рые способствуют культурному прогрессу И.

Нац. культуры народов И. получили возможность независимого развития. Усилилась обществ. роль лит-ры. Особое внимание инд. писателей и поэтов обращено к антиимпериалистич. теме, к теме борьбы за мир (С. Пант, Нирала, Г. Сингх, М. Варёркар, Б. Бхаттачарья, Б. Бошу и др.). Стремясь осмыслить важнейшие социальные проблемы родной страны, инд. писатели и поэты в своем творчестве отражают наиболее острые социальные противоречия совр. И. (А. Нагар, П. Рену, Шри-Шри, Мулк Радж Ананд, Ахмад Аббас, А. Сатхе). В большинстве своем инд. писатели придерживаются метода критич. реализма, но среди них немало и таких, к-рые либо уже стали, либо становятся на позиции социалистич. реализма (Яшпал, К. Чандр и др.).

Творчеству прогрессивно настроенных писателей и поэтов реакц. круги пытаются противопоставить различные модернистские течения. Наиболее опасным из них является т. н. экспериментализм, получивший особенно значит. развитие в лит-рах хинди (Агьея) и бенгали и проникающий в др. лит-ры. Однако, несмотря на усилия внешней и внутр. реакции, осн. часть инд. литераторов остается на прогрессивных позициях, активно участвует своим трудом в нац. развитии.

Особенно остро сказывается влияние модернизма на изобразит. искусстве, где на позиции абстракционизма и других модернистских течений перешли С. Гуджрал и др. Художники-реалисты, возглавляемые Барада Укилом, Хеббаром и др., отстаивают искусство, отражающее совр. проблемы и активно участвующее в жизни общества. Театр развивается на основе полулюбительских трупп. Проявляется сильная тенденция к профессионализации. Так, превратилась в самостоятельный театр «Литл тиэтр груп» в Калькутте (режиссер У. Датт), выросшая из отделения прогрессивной Ассоциации народного театра. Отделения этой ассоциации в основном действуют на обществ. основе. Наиболее сильны ее отделения в Тамилнаде, Пенджабе, Керале, Махараштре и штате Андхра.

А. М. Осипов (ист. очерк до сер. 18 в.), *Г. Г. Котовский* (сер. 18 в.—1897 и с 1945), *А. М. Дьяков* и *Л. В. Шапошникова* (1897—1945), *И. Д. Серебряков* (сведения по культуре). Москва.

Политические партии. Индийский национальный конгресс (ИНК) — крупнейшая буржуазная партия И. Осн. в 1885. Числ. ок. 10 млн. ч. (1963), в т. ч. ок. 130 тыс. активных членов (имеющих право избирать и быть избранными в партийные органы). Печатные органы — журналы «Экономик ревью» («Economic Review») и «Конгресс буллетин» («Congress bulletin»). Коммунистическая партия Индии. Осн. в 1925. Центр. орган — газета «Нью эйдж» («New Age»). Праджа сошиалист парти (Народно-социалистич. партия) — мелкобуржуазная правосоциалистич. партия. Образована в 1952 в результате слияния Конгресс социалистич. партии и Кисан маздур праджа парти (Крестьянско-рабочая народная партия). Числ. св. 200 тыс. чел. (1963). Социалистическая партия. Возникла в 1955 из числа социалистов, вышедших из Народно-социалистич. партии. Числ. ок. 10 т. ч. (1963). Сватантра парти (Партия независимости) — партия крупной инд. буржуазии и помещиков. Осн. в 1959. Бхаратия джан сангх (Инд. народный союз) — религиозно-шовинистич. партия, представляющая интересы общинной и феод. реакции. Осн. в 1952. Числ. ок. 275 т. ч. (1963). Хинду махасабха (Великий союз индусов) — религиозно-шовинистич. партия; поддерживается и финансируется крупнейшими инд. монополистами. Осн. в 1906. Числ. 450 т. ч. (1963).

Профсоюзы и важнейшие общественные организации. Индийский национальный конгресс профсоюзов. Создан в 1947. Находится под руководством ИНК. Входит в МКСП. Числ. ок. 1,6 млн. чел. (здесь и ниже числ. дана на 1963). Всеиндийский конгресс профсоюзов. Осн. в 1920. Входит в ВФП. Числ. ок. 1 млн. Объединенный конгресс профсоюзов. Создан в 1949 несколькими мелкобурж. партиями. Числ. ок. 200 тыс. чел. Хинд маздур сабха (Союз индийских рабочих). Создан в 1948. Числ. ок. 500 тыс. чел. Находится под руководством Народно-социалистической партии. Входит в МКСП. Ол Индиа кисан сабха (Всеиндийский крестьянский союз) — массовая демократич. крестьянская организация. Осн. в 1936 при активном участии компартии И. Числ. ок. 1 млн. чел. Бхарат севак самадж (Общество служения И.). Создана при участии ИНК. Массовая обществ. организация, проводящая работу по мобилизации населения на выполнение правительств. мероприятий. Национальная федерация индийских женщин. Создана в 1942. Числ. св. 120 т. ч. (здесь и ниже — на 1962). Входит в МДФЖ. Всеиндийская женская конфедерация. Создана в 1927. Числ. св. 60 т. ч. Находится под влиянием ИНК. Всеиндийская федерация молодежи. Создана в 1959. Числ. ок. 300 т. ч. Входит в ВФДМ. Всеиндийский конгресс молодежи. Создан в 1952. Числ. ок. 300 т. ч. Находится под руководством ИНК. Бхарат ювак самадж (Молодежное общество служения И.) — молодежная секция организации Бхарат севак самадж. Создана в 1955. Числ. ок. 200 т. ч. Всеиндийская студенческая федерация. Создана в 1936. Числ. 70 т. ч. Входит в ВФДМ и Междунар. союз студентов. Национальный союз студентов Индии. Создан при участии и под руководством ИНК в 1947. Числ. 20—25 т. ч. Индо-советское культурное общество. Осн. в 1952. Имеет св. 200 отделений в различных р-нах И. Индийская ассоциация афро-азиатской солидарности. Создана в 1955. Имеет местные отделения почти во всех штатах Индии. В Ассоциации имеются подкомитеты: молодежный, профсоюзный, женский. Фонд мира имени Ганди. Осн. в 1962. Объединяет представителей интеллигенции, крупных промышленников, торговцев, высших чиновников гос. аппарата независимо от их партийной принадлежности. Выступает за мир с пацифистских позиций. Всеиндийский совет мира. Осн. в 1951. Имеет отделения во всех крупных городах страны. *Л. В. Хлебников*. Москва.

Количество голосов и мест, полученных политическими партиями на всеобщих выборах 1962

Политические партии	Количество голосов (в тыс.)	Количество мест в Народной палате	Количество мест в Совете штатов
Индийский национальный конгресс	51247	359	166
Коммунистическая партия	11500	29	14
Праджа сошиалист парти	7840	12	12
Социалистическая партия	3100	6	2
Сватантра парти	8948	18	11
Бхаратия джан сангх	7263	14	2

Статистические таблицы

Городское и сельское население Индии*

	По переписи 1951		По переписи 1961	
	млн. чел.	в %	млн. чел.	в %
Городское	61,92	17,4	78,84	18,0
Сельское	295,00	82,6	359,77	82,0

* Без населения Гоа, Дамана и Диу.

Самодеятельное население Индии (млн. чел.)*

	По переписи 1951	По переписи 1961
Земледельцы и арендаторы	69,79	99,51
Сельскохозяйственные рабочие	27,51	31,48
Ремесло	**	12,03
Горнодобывающая пром-сть	4,12	5,19
Обрабатывающая пром-сть	12,55	7,96
Строительство	1,47	2,06
Торговля	7,31	7,64
Транспорт и связь	2,14	3,00
Прочие занятия	14,63	19,55
Всего	139,52	188,42
Все население Индии	356,88	438,31

* Без Гоа, Дамана и Диу.
** Включено в рубрику обрабатывающей пром-сти.

Источник: Census of India, 1961.

Государственные и частные расходы и инвестиции* (млн. рупий)

	Гос. расходы	Гос. инвестиции	Частные инвестиции	Все инвестиции
I пятилетний план (1951/52—1955/56)	19600	15600	18000	33600
II пятилетний план (1956/57—1960/61)	46000	36500	31000	67500
III пятилетний план (1961/62—1965/66)	75000	63000	41000	104000

* В текущих ценах.
Источник: Third Five Year Plan, Government of India, N. D., pp. 32, 58, 59.

Индекс промышленного производства Индии в 1947—62

1946/47	100	1955/56	100
1947/48	97,2	1950/51	73,0
1948/49	108,4	1954/55	92,3
1949/50	105,7	1956/57	104,1
1950/51	117,2	1957/58	108,1
1951/52	128,9	1958/59	116,9
1952/53	135,3	1959/60	129,8
1953/54	146,3	1960/61	139,3
		1961/62	151,5

Источники: «Statistical abstract, India, 1953—54», p. 705; «Reserve bank of India bulletin», May 1963, p. 697.

Промышленное производство в 1947—62

	1947	1962
Уголь (млн. *т*)	30,6	61,5
Жел. руда (млн. *т*)	2,5	13,1
Мощность электростанций (млн. *квт*)	1,36	5,02
Электроэнергия (млн. *квт-ч*)	4164	21480
Нефтепродукты (млн. *т*)	0,3	6,5
Чугун (млн. *т*)	1,43	5,82
Сталь (млн. *т*)	1,25	4,81
Прокат (млн. *т*)	0,89	3,78
Алюминий (тыс. *т*)	3,2	32,9
Цемент (млн. *т*)	1,44	8,58
Серная кислота (тыс. *т*)	60,2	457,2
Каустическая сода (тыс. *т*)	3,3	125,9
Кальцинированная сода (тыс. *т*)	13,6	222,6
Сульфат аммония (тыс. *т*)	21,3	418,5
Суперфосфат (тыс. *т*)	5,0	445,9
Станки (млн. рупий)	4,6	108,1
Автомобили (тыс. шт.)	—	57,8
Велосипеды (тыс. шт.)	31,8	1116,4
Электромоторы (тыс. *л. с.*)	38,4	951,7
Трансформаторы (тыс. *квт*)	32,4	2362,9
Дизельные двигатели (тыс. шт.)	0,7	50,3
Бумага и картон (тыс. *т*)	93,1	387,6
Хлопчатобумажная пряжа (тыс. *т*)	602,3	859,2
Хлопчатобумажные ткани (млн. *м*)	3430	4560
Джутовые изделия (тыс. *т*)	1051	1187
Сахар (тыс. *т*)	901	2787

Источники: «Statistical abstract, India, 1953—54»; «Monthly abstract of statistics», January 1952, March 1963; «Reserve bank of India bulletin», April 1963.

Иностранные капиталовложения в Индии (млн. рупий)*

	На 30.VI.1948	На 31.XII.1960
Англия	2060	4464
США	112	1127
Швейцария	54	89
ФРГ	0,8	68
Пакистан	84	42
Япония	1,7	34
Межд. банк реконстр. и развития	—	781
Прочие страны	246	300
Всего	2558,5	6905

* Капиталовложения в частный сектор индийской экономики.

Сельскохозяйственное производство в 1947—62

	1947/48	1961/62
Зерновые (млн. *т*)	44,1	67,9
В том числе:		
рис	21,2	34,1
пшеница	5,6	11,8
ячмень	2,6	3,1
кукуруза	2,4	4,1
Бобовые (млн. *т*)	4,6	11,7
Масличные (млн. *т*)	5,1	6,9
Сахарный тростник (млн. *т*)*	5,8	9,9
Хлопок (тыс. *т*)	394	800
Джут (тыс. *т*)	298	1137
Чай (тыс. *т*)	254	344
Кофе (тыс. *т*)	16	53
Каучук (тыс. *т*)	15	27
Табак (тыс. *т*)	234	344

* В пересчете на сахар-сырец.
Источники: «Statistical abstract, India, 1953—1954»; «Monthly abstract of statistics», January 1952; «Reserve bank of India bulletin», April 1963.

Гос. долг Индии (млн. рупий)

Год *	Внутр. долг	Внешний долг	Все долги
1950/51	24722	498	25220
1962/63	60000	17100	77100

* На 31марта.
Источник: Report on currency and finance for the year 1959/60, 1962/63.

Распределение иностранных капиталовложений по отраслям народного хозяйства Индии (млн. рупий)

	На 30.VI. 1948	На 31.XII. 1960
Плантационное хозяйство	522	995
Горнодобывающая пром-сть	115	137
Нефтяная пром-сть	223	1524
Обрабатывающая пром-сть	707	2894
В том числе:		
металлургия	80	938
химическая	80	382
пищевкусовая	101	345
текстильная	280	291
транспортное машиностроение	10	218
электротехническая	48	205
станкостроение	12	110
Торговля	430	302
Транспорт и коммунальное х-во	315	541
Финансы	69	258
Всего, включая прочие	2558	6905

Источник: «Reserve bank of India bulletin», October 1962, p. 1531—44.

Внешняя торговля Индии (млн. рупий)

Годы	Импорт	Экспорт *	Баланс
1947/48	4086,8	4034,0	—52,8
1951/52	9793,4	7329,5	—2463,9
1955/56	7743,5	6089,1	—1654,4
1960/61	10867,6	6427,8	—4439,8
1962/63	10771	6936	—3835

* Включая реэкспорт.
Источники: «India at a glance». 1953, p. 1463—65; «Reserve bank of India bulletin», April 1963, p. 576; «Monthly Statistics of the Foreign Trade of India», March 1963.

Распределение внешней торговли Индии (в %)

	1947/48	1951/52	1955/56	1962/63
Импорт:				
Капиталистич. страны	99,4	97,8	97,7	89,8
в т. ч. Англия	30,6	17,0	26,1	16,8
США	31,0	30,7	13,5	27,9
ФРГ	—	3,0	9,1	9,4
Япония* . . .	—	2,7	5,0	5,3
Социалистич. страны	0,6	2,2	2,3	10,2
в т. ч. СССР	0,2	0,1	0,9	5,5
Экспорт:				
Капиталистич. страны	98,1	98,8	98,2	86,9
в т. ч. Англия	26,3	25,7	25,4	23,6
США	19,8	17,8	13,2	16,8
ФРГ	0,2	1,2	2,3	2,3
Япония	—	2,0	4,7	4,7
Социалистич. страны .	1,9	1,2	1,8	13,1
в т. ч. СССР	0,7	0,7	0,5	5,3

* Без поставок комплектного оборудования.

Источники: «India at a glance», 1953, p. 1463—65; «Monthly accounts of foreign trade of India», March 1952, March 1956; «Monthly bulletin of foreign trade statistics», March 1963. *А. Л. Баталов*, *Т. И. Шевцова*. Москва.

Хронология

Важнейшие события и факты истории И.* Индия до 12 в. **Ок. 2500—1500 до н. э.**— культуры Мохенджо-Даро и Хараппы. Древнейшие поселения гор. типа; **2-е тыс. до н. э.**— проникновение в Сев. Индию племен ариев; **14—10 вв. до н. э.**— предполагаемый период сложения Вед — древнейших памятников инд. лит-ры. Разложение первобытнообщинного строя у ариев; **12—6 вв. до н. э.**— возникновение классового общества и рабовладельч. гос-в в Сев. Индии; **кон. 6 — нач. 5 вв. до н. э.**— усиление гос-ва Магадха, начало его терр. расширения. Начало распространения в И. религий буддизма и джайнизма; **518 до н. э.**— завоевание Пенджаба и правобережья р. Инд персидским царем Дарием I; **517 до н. э.**— путешествие Скилака по р. Инд и Аравийскому м.; **327—325 до н. э.**— индийский поход Александра Македонского; **326 до н. э., июль**—битва Александра Македонского с царем Пором на р. Джелам (Гидасп); **ок. 322—310 до н. э.**— образование империи Маурьев; **ок. 305 до н. э.**— неудачный поход Селевка I Никатора в И. Мирный договор между Селевком и правителем гос-ва Маурьев Чандрагуптой. Отправление Селевком в И. посла Мегасфена (давшего потом описание И.); **сер. 3 в. до н. э.** — наибольшее терр. расширение гос-ва Маурьев. Созыв буддийского собора. Объявление буддизма гос. религией. Буддийские миссии на Цейлон и в др. страны; **ок. 220 до н. э.**— образование державы Сатаваханов в Андхре и Махараштре; **206 до н. э.**— вторжение в И. Антиоха III Великого; **нач. 2 в. до н. э.**— начало завоевания Сев.-Зап. И. бактрийскими греками; **2 в. до н. э.**— упадок гос-ва Магадха; **138 до н. э.**— завоевание Сев.-Зап. Индии парфянским царем Митридатом. Появление парфянских сатрапов в Зап. Индии; **1 в. до н. э.**— вторжение в Зап. Индию шаков (саков), сведения о первых торгово-дипломатич. контактах И. и Китая (юж. морской путь); **сер. 1 в. н. э.**— начало завоеваний кушан в Сев. Индии; **70—80** —первые упоминания о шакских сатрапах (кшатрапах) в Зап. Индии; **ок. 1 в.**— возникновение первых инд. поселений в Юго-Вост. Азии; **нач. 1—3 вв.** — период массовой торговли И. с Римской империей; **2—3 вв.**— первые эпиграфич. свидетельства о дарениях деревень частным лицам (пожалования феод. типа); **сер. 3 в.**— падение державы Сатаваханов; **3 в.**— возникновение гос-ва Паллавов в Юж. Индии; **кон. 3 в. — сер. 6 в.**— гос-во Вакатаков в Центр. Индии; **нач. 4 в.**— возникновение гос-ва Гуптов в Магадхе; **сер. 4 в.**— поход гуптского императора Самудрагупты в Юж. Индию; **405—411**— путешествие китайского пилигрима Фа Сяня по И.; **сер. 5 в.**— вторжение в И. белых гуннов (эфталитов); **5—7 вв.**— появление многочисл. надписей о феод. пожалованиях деревень. Период становления феод. отношений на большей части терр. И.; **510** — поражение правителя белых гуннов Тораманы от гуптских войск; **528** — разгром войск царя белых гуннов Михиракулы в И.; **630—643** — путешествие по И. китайского пилигрима Сюань-цзана; **636/637** — первое появление арабов в И.: морские набеги на побережье Гуджарата и Синда; **641** — посольство Харши к китайскому императору; **643** — прибытие китайского посольства к Харше; **647—648** — китайское посольство Ван Сюан-цзе в Сев. И.; **671—695** — путешествие в И. китайского пилигрима И Цзина; **6—7 вв.**— возникновение раджпутских княжеств в Зап. И.; **710** — посольство правителя южноиндийского гос-ва Паллава Нарасимхавармана II в Китай; **712—713**— завоевание Синда и Мултана арабами; **724—743** — набеги арабов на Гуджарат и Раджпутану; **736** — традиционная дата основания Дели; **сер. 8 в.**— образование в Зап. и Центр. И. державы Раштракутов; **2-я пол. 8 в.**— образование и возвышение гос-ва Палов в Бенгалии; **кон. 8 — нач. 9 вв.**— возвышение в долине Ганга державы Гурджара-Пратихаров; **ок. 855—910** — период наибольшего терр. расширения державы Пратихаров; **кон. 9 в.**—упадок державы Палов; **ок. 915—917** — победа Раштракутов над пратихарским правителем Махипалой. Начало упадка державы Пратихаров; **кон. 10 в.**— упадок державы Раштракутов. Образование державы Чолов в Юго-Вост. И.; **кон. 10—1-я пол. 11 вв.**— период наивысшего могущества Чолов и объединение ими почти всей Юж. И., завоевание Цейлона. Морские походы в Бирму, на Суматру, Лаккадивские и Мальдивские о-ва; **1000** — земельный кадастр Раджараджи I Чола; **1000—1027** — грабительские походы правителя Газни Махмуда в Сев. И.; **1015, 1033, 1077** — посольства Чолов в Китай; **ок. 1021—25** — походы Чолов в Бенгалию и Бихар; **1086 и 1110** — земельные кадастры Кулоттунги Чола; **кон. 11— нач. 12 вв.**— образование гос-ва Сенов в Бенгалии; **1175** — начало завоевательных походов в И. Мухаммеда Гури, правителя княжества Гур в Афганистане; **конец 12 в.**— начало антифеод. религ. движения торгово-ремесленных слоев гор. населения (т. н. «бхакти»). Распад гос-ва Сенов в Бенгалии; **1191** — поражение Мухаммеда Гури под Тараином от объединенных войск раджпутских князей во главе с Притхвираджей III Чахаманом; **1192** — разгром раджпутских войск Мухаммедом Гури под Тараином. Начало завоевания долины Ганга.

Индия в 13—сер. 18 вв. **Нач. 13 в.**— превращение мусульм. владений в И. в самостоятельное гос-во (Делийский султанат); **1221 — 24**—1-е вторжение монголов в Пенджаб; **1229** — признание Делийского султаната багдадским халифом; **1236** — восстание гор. низов в Дели (секты карматов); **1241—42** — второе вторжение монголов в И. Начало походов монголов на И. (до 1308); **между 1242—60** — походы войск делийских султанов против восставших земледельч. племен (мевати и др.) области Дели и Доаба; **1294—96** — грабительский поход Ала-ад-дина Хильджи на Девагири; **1296**— захват им делийского престола; **после 1296** — проведение Ала-ад-дином Хильджи земельного кадастра, установление твердых цен на продовольствие; **1297—1305** — завоевание Ала-ад-дином Хильджи Гуджарата, Малвы и Раджпутаны; **1301** — восстание торгово-ремесл. населения Дели под руководством Хаджи-Моула; **1306—13** — 4 похода делийского полководца Малика Кафура в Юж. И. Подчинение Юж. И. власти Ала-ад-дина Хильджи; **1326—27** — перенесение Мухаммедом Туглаком столицы из Дели в Девагири (Даулатабад); **1329** —введение Мухаммедом Туглаком медных денег взамен золотых и серебряных; **1336**—основание г. Виджаянагар, превращение его в столицу складывающегося в Юж. И. гос-ва Виджаянагар; **1337** — перенесение столицы делийских султанов из Девагири в Дели; **1339—40** — восстания против власти Мухаммеда Туглака в Декане, Ауде, Мултане, отпадение Бенгалии; **1342** — отправление Мухаммедом Туглаком посольства *Ибн Баттуты* (араб. путешественник) к китайскому императору; **1346** — превращение Виджаянагара в самостоятельное гос-во; **1347** — образование в Декане мусульм. гос-ва Бахмани. Восстание горожан в Девагири; **1353** — начало строительства Фироз-шахом Туглаком больших оросительных каналов в долине Ганга — Джамны; **с 1388** — начало феод. смут и постепенный распад Делийского султаната; **1392—1393**—восстание крестьян в долине Ганга — Джамны; **1394** — образование гос-ва Джаунпур; **1398—99** — нашествие Тимура и ограбление им Дели; **1401** — военный союз гос-в Гуджарата, Малвы, Кхандеша и Виджаянагара против державы Бахмани; **1418—20** — восстания крестьян в долине Ганга — Джамны; **1420** — путешествие в Виджаянагар итальянца Никколо Конти; **ок. 1440**— военная реформа в Виджаянагаре; **1441—44** — персидское посольство Абд-ар-Раззака в Виджаянагар; **1466—72** — путешествие в И. рус. купца Афанасия Никитина; **1481** — убийство Махмуда Гавана, фактического правителя гос-ва Бахмани; начало распада гос-ва Бахмани; **1484** — отделение гос-ва Берар; **1489** — отделение гос-ва Биджапур; **1490** — отделение гос-ва Ахмаднагар; **1498** — прибытие эскадры Васко да Гамы в Каликут. Открытие морского пути из Европы в Индию; **1500** — основание португ. фактории в Кочине. Начало установления португ. господства на зап. побережье И.; **1510** — захват португальцами Гоа; **нач. 16 в.**— создание секты сикхов в Пенджабе. Начало антифеод. движения сикхов; **1509—29 (или 1530)** — время наибольшего могущества Виджаянагара в правление Кришнадеварайи; **1512** — образование гос-ва Голконда; **1526** — образование гос-ва Бидар; **1526** — вторжение в И. правителя Кабула Бабура. Победа Бабура в битве под Панипатом над делийским султаном Ибрахимом Лоди. Занятие им Дели; **1527** — победа Бабура в битве под Кхануа над раджпутскими феодалами; **1530—33**— 1-е индийское посольство в Москву (Хусейн-ходжа); **1534**— захват португальцами г. Бассейн (близ Бомбея), сооружение ими форта Диу; **1539** — поражение могольского падишаха Хумаюна в битве с Шер-ханом, провозглашение Шер-хана падишахом в Дели (Шер-шах); **1539—45** — реформы Шер-шаха; **1548—49** — расправа с мусульм. сектой махдистов, выступившей с критикой феод. порядков; **1555** — восстановление Хумаюном власти Великих Моголов в Дели; **1556**— победа Акбара в битве при Пани-

* По хронологии истории И. в древности и в ср. века в лит-ре имеется значит. число расхождений. Здесь она дается в осн. по «The history and culture of Indian people», v. 1—6, L.—Bombay, 1951—60.

пате над войском афганских претендентов на престол Дели; **1559** — захват португальцами Дамана; **1565** — разгром войск Виджаянагара союзом деканских султанов при Таликоте. Разрушение г. Виджаянагар. Начало распада гос-ва Виджаянагар; **1574** — введение Акбаром табеля о рангах, попытка ликвидации джагиров (воен. бенефициев); **1574—75** — введение денежного зем. налога в Гуджарате; **1579** — отмена Акбаром подушного налога на немусульман (джизия); **1580—1582** — восстание джагирдаров в Пенджабе; **1582** — попытка Акбара ввести новую религию «дин-и илахи». Введение денежного зем. налога в Могольской империи; **1586** — подчинение Акбаром Кашмира; **1588** — перемещение Акбаром старых джагирдаров из Пенджаба в др. области; **1591—95** — подчинение Акбаром Синда, Белуджистана, Кандагара и Ориссы; **1595—98** — голод в гос-ве Моголов; **1596** — завоевание Акбаром Берара; **1600** — создание англ. Ост-Инд. компании; **1602** — создание Объединенной голл. Ост-Инд. компании; **1613** — открытие англ. фактории в Сурате; **1615—18** — пребывание англ. посла Томаса Роу при дворе Моголов; **1622** — потеря Моголами г. Кандагара; **1631** — завоевание Моголами гос-ва Ахмаднагар (1636 — окончательное); **1633—45** — строительство Джаханабада («Нового Дели»); **1634** — фирман Шах-Джахана о праве англичан на торговлю в Бенгалии; **1636—44** — первое наместничество Аурангзеба в Декане; **1638** — разрушение войсками Моголов португ. форта Хугли; **1639** — основание англичанами г. Мадраса и постройка форта Сент-Джордж; **1639—48** — строительство Делийского форта; **1645—47** — неудачный поход войска Великих Моголов на Бадахшан и Балх; **1646** — неудавшееся посольство в И. Никиты Сыроежина и Василия Тушканова; **1649—53** — безуспешные попытки Моголов вернуть г. Кандагар; **1651** — создание англичанами фактории в Хугли. Неудавшееся посольство в И. Родиона Пушникова; **1652—57** — второе наместничество Аурангзеба в Декане; **1656—57** — война Аурангзеба с Голкондой и Биджапуром; **1658—59** — война между сыновьями Шах-Джахана за престол Великих Моголов. Победа Аурангзеба (1658); **1658** — начало войны маратхов во главе с Шиваджи Бхонсле против Биджапура и Моголов; **1664** — основание франц. Ост-Индской компании; **1665** — Пурандхарский мирный договор, по к-рому Шиваджи уступил Моголам значит. часть завоеванных земель; **1668** — передача англ. королем Карлом II Бомбея англ. Ост-Индской компании; **1669** — первое антимогольское восстание джатов; **1670** — начало новой войны маратхов против Моголов; **1672** — второе восстание джатов совместно с религ. сектой сатнами; **1674** — основание французами г. Пондишери. Провозглашение Шиваджи независимым государем Махараштры; **1676** — прибытие в Кабул посольства Мухаммеда Юсуфа Касимова от рус. царя к Великому Моголу (не было пропущено в Дели); **конец 17 — нач. 18 вв.** — крестьянское восстание в Пенджабе под руководством главы секты сикхов Говинда Сингха; **1679** — начало войны Аурангзеба в Раджпутане; **1680** — начало смуты в маратхском гос-ве, облегчившей наступление Аурангзеба; **1686—87** — захват Аурангзебом гос-в Биджапур и Голконда; **1686—91** — 3-е антимогольское восстание джатов; **1687** — превращение Бомбея в центр англ. факторий в Зап. И.; **1689** — победа Аурангзеба над раджей Самбхаджи, сыном Шиваджи, и казнь Самбхаджи; **1690** — основание англичанами г. Калькутты; **1696** — передача Аурангзебу рус. послом Семеном Маленьким грамоты царей Ивана и Петра и получение разрешения на торговлю в И.; **1705** — начало 4-го восстания джатов; **1709—15** — крестьянская война в Пенджабе против могольских феодалов под руководством сикхского вождя Банды; **1713—20** — прекращение пешвой Баладжи Висванатхом феод. усобиц в Махараштре, начало борьбы за установление маратхской гегемонии в И.; **1717** — покупка англ. Ост-Индской компанией у императора Фаррух Сийяра фирмана, предоставляющего ей право беспошлинной торговли в Могольской державе; **1720** — признание Великим Моголом Мухаммед-шахом права маратхов на сбор налогов с могольских областей в Декане; **1724** — установление Низам ульмульк Асаф Джахом наследств. власти в Хайдарабаде. Превращение наместника Ауда Саадат-хана в фактически независимого государя Ауда; **1731** — подчинение маратхами Гуджарата; **1735** — подчинение маратхами Малвы; **1737** — поход маратхов на Дели; **1739** — вторжение в И. Надир-шаха (персидского шаха) и ограбление Дели и могольской казны; **1740—56** — превращение Бенгалии в фактически самостоятельное гос-во в период управления наваба Аллахверди-хана; **1742—44** — троекратное вторжение маратхов в Бенгалию; **1747** — начало инд. походов правителя Афганистана Ахмад-шаха Дуррани.

Индия с сер. 18 в. по 1860. **1746—54** — 1-я и 2-я англо-франц. войны за И.; **1750** — перенесение столицы маратхов в Пуну; **1754** — отложение Ауда от Моголов; **1754—56** — 1-й поход на Сев. И. маратхов. Подчинение ими Раджпутаны; **1756** — взятие и разграбление Дели Ахмад-шахом Дуррани; **1756—63** — 3-я англо-франц. война за И.; **1756—64** — завоевание Англией Бенгалии; **1757, 23 июня** — битва при Плесси, победа англичан над войском инд. феодалов; **1757—58** — 2-й поход на Сев. И. маратхов, захват ими Дели и вторжение в Пенджаб; **1760** — объединенный поход маратхов и раджпутов на Сев. И.; **1761, 14 янв.** — победа Ахмад-шаха над маратхами под Панипатом; **1762** — разгром сикхами афганских войск под Амритсаром; **1764** — битва при Буксаре, победа англичан над армиями инд. феодалов; **1765** — провозглашение независимого гос-ва сикхов в Пенджабе; **1767** — поражение афганцев в борьбе с сикхами и окончательный уход Ахмад-шаха Дуррани из И.; **1767—69** — 1-я англо-майсурская война; **1770** — основание «Хиндустан банка». Голод в Бенгалии; **1773** — принятие англ. парламентом Акта об управлении И.; **1775—82** — 1-я англо-маратхская война; **1780—84** — 2-я англо-майсурская война; **1781** — восстание в Бенаресе; **1783** — крестьянское восстание в Динаджпуре (Бенгалия); **1783** — билль Фокса; **1784** — закон Питта об управлении Ост-Инд. компанией. Учреждение Контрольного совета; **1790—92** — 3-я англо-майсурская война; **1793** — закон Корнуоллиса (ген.-губернатор И. в 1786—93) о постоянном заминдарстве; **1799** — 4-я англо-майсурская война. Аннексия англ. Ост-Инд. компанией Танджура; **1799—1800** — крестьянское восстание в Миднапуре (Бенгалия); **1800** — субсидиарный договор Ост-Инд. компании с Хайдарабадом; **1801** — аннексия англ. Ост-Инд. компанией Аллахабада; **1801—05** — восстания феодалов-палайяккаров в Сев. Сиркарах; **1801** — отторжение Англией части территории Ауда. Формальная аннексия Карнатика; **1803—05** — 2-я англо-маратхская война; **1806** — основание Бенгальского банка (Банк оф Бингол). Восстание сипаев в Веллуре; **1808—09** — восстание под рук. Велу Тхампи в Траванкуре; **1813** — акт об управлении И. Отмена торговой монополии Ост-Инд. компании; **1814—16** — англо-непальская война; **1816** — восстание в Барейли; **1817—18** — восстание в Ориссе; **1817—18** — война англичан с маратхскими отрядами пиндари; **1817—18** — 3-я англо-маратхская война; **1817—23** — установление англ. суверенитета над княжествами Раджпутаны; **1818** — установление англ. суверенитета над княжествами Центр. И.; **1820** — начало широкого распространения учения религ. секты ваххабитов в Сев. И.; **1824** — восстание племени коли; **1824—26** — 1-я англо-бирм. война. Аннексия Англией Ассама и юж. предгорий Гималаев; **1825—26** — восстание в Бхаратпуре; **1828** — основание в Калькутте религ.-реформаторского об-ва «Брахмо самадж» (Об-во Брахмы); **1830** — основание кружка «Академическая ассоциация» в Калькутте под рук. Г. В. Дерозио; **1830—60** — крестьянское движение «фараизи» в Бенгалии; **1831—32** — восстание племени хосов; **1831** — вооруж. выступление мусульм. секты ваххабитов; **1833** — Акт об управлении И. Упразднение Ост-Инд. компании как торг. организации; **1834—36** — образование Сев.-Зап. провинций; **1835** — первые чайные плантации в Ассаме; **1835—36** — восстание в Гумсуре; **1837** — основание Об-ва землевладельцев (Калькутта). Первое законодательство о наемном труде; **1839** — восстание племени коли; **1842** — восстание в Сагаре; **1843** — основание Банка мадрасского президентства. Аннексия Англией Синда; **1844** — восстания в Колхапуре и Савантвади; **1844—46** — восстание племени коли; **1845—46** — 1-я англо-сикхская война; **1846—47** — восстание в Карнуле; **1846** — восстание племени кхандов в Ориссе; **1848** — восстание племени рохиллов в Нагпуре. Аннексия Англией княжества Сатара; **1848—49** — 2-я англо-сикхская война. Аннексия Англией Пенджаба; **1849, 21 февр.** — сражение при Гуджрате; **1850** — аннексия Англией части Сиккима; **1851** — основание нац. орг-ции «Ассоциация Брит. И.» (Калькутта); **1852** — основание Бомбейской ассоциации. Основание Мадрасской туземной ассоциации; **1853** — аннексия Англией Нагпура и Берара. Открытие первой ж.-д. линии. Пересмотр англ. парламентом хартии Ост-Инд. компании. Создание Департамента обществ. работ И.; **1854** — открытие первой джутовой ф-ки в Калькутте и хл.-бум. ф-ки в Бомбее; **1856** — аннексия Англией Ауда; **1857—59** — нар. восстание в И.; **1857, 10 мая** — восстание в Мируте. **31 мая** — восстание в Лакхнау. **4 июня** — восстание в Дели и Канпуре. **6 июня** — взятие Нана Сахибом Канпура. Восстание в Аллахабаде. **19 сент.** — падение Дели; **1858, 19 марта** — падение Лакхнау. **2 авг.** — ликвидация Ост-Инд. компании. **1 нояб.** — прокламация королевы Виктории о переходе управления И. к англ. короне; **1859** — закон о земельной аренде в Бенгальском президентстве. **18 апр.** — казнь Тантиа Топи — вождя повстанцев. **Ноябрь** — официальный отказ колон. пр-ва от «доктрины выморочных владений»; **1859—61** — бунты на индиговых плантациях в Вост. Бенгалии.

Индия в 1860—1917. **1860—61** — массовый голод; **1861** — образование Центральных провинций. Судебная реформа. Закон об инд. советах (учрежденных в И. органах при вице-короле и губернаторах). Открытие первой текст. ф-ки в Ахмадабаде; **1861—64** — реорганизация англо-инд. армии; **1863** — разгром лагеря ваххабитов в Ситане; **1865—66** — массовый голод; **1866** — основание инд. националистом Дадабхаем Наороджи в Лондоне Ост-Индской ассоциации. 1-й раскол об-ва «Брахмо самадж»; **1867** — основание националистич. об-ва «Хинду мела» («Индусское собрание»); **1868** — основание газеты бенгальских мелкобурж. демократов «Амрита базар патрика» («Амрита — базарский листок»). Закон об аренде в Ауде; **1869** — закон об аренде в Пенджабе; **1870** — основание националистич. маратхского об-ва «Пуна сарваджаник сабха» («Об-во простых людей Пуны»); **1871** — восстание племени санталов; **1872** — вооруж. выступление сикхской секты намдхари. Закон о гражд. браке; **1872—73** — крестьянские выступления в Пабне и Богре (Бенгалия); **1873** — закон об аренде в Сев.-Зап. провинциях; **1873—74** — массовый голод; **1873—76** — крестьянская война в Махараштре под руководством Х. Б. Кенглии; **1874** — волнения в Бароде; **1875** — открытие металлургич. з-да в Бенгалии; **1875—76** — выступления племен нага; **1875** — основание студенческой ассоциации

в Калькутте под рук. Ананда Мохан Боса. Основание религ.-реформистского об-ва «Арья самадж» (Об-во ариев). Основание националистич. «Инд. лиги» (Калькутта); **1876** — провозглашение Виктории императрицей И. Открытие в Калькутте технич. колледжа. Основание националистич. орг-ции «Инд. ассоциация»; **1876—78** — голод в И.; **1877** — первая в И. забастовка рабочих-текстильщиков в Нагпуре. Основание Нац. мусульм. ассоциации (позднее — Центр. мусульм. ассоциация). Массовая забастовка голодающих в Бомбее; **1878—79**— выступления крестьян племени рамусси под рук. Хари Найка; **1878** — репрессивные законы о ношении оружия и о туземной печати. Крестьянские волнения в Махараштре. Крестьянское восстание в княжестве Сукет. Волнения в Сурате. Забастовки в Бомбее. Восстание племени кхондов. 2-й раскол об-ва «Брахмо самадж». Образование об-в «Садхаран брахмо самадж» («Всеобщее об-во Брахмы») и «Набибидхан брахмо самадж» («Общество новых заповедей»); **1879** — снижение импортных пошлин на ткани. Восстание патанов. Восстание маратхских крестьян под руководством В. Б. Пхадке. Закон об облегчении положения земледельцев Декана; **1879—80** — восстание в р-не Рампы. Выступления племен нага; **1880** — заговор в Колхапуре. Основание Тилаком патриотич. «Новой англ. школы» в Пуне. Основание об-ва «Хинду самадж» («Индусское об-во») в Аллахабаде; **1880, февр.**— гибель Чендрии, руководителя восстания Рампы; **1880 — 81** — восстание бхилов; **1880—82** — восстания патанов; **1881** — первый фабричный закон в И. Начало издания Тилаком газет «Кесари» («Лев») и «Махратта» («Маратх»). Закон о земельной аренде в Сев.-Зап. провинциях. Проведение первой всеобщей переписи; **1882**— отмена импортных пошлин. Расширение советов при вице-короле и губернаторах провинций; **1883—85** — выступления мопла (мусульман Малабара); **1883**— «Билль Ильберта», урезавший привилегии англичан в судопроизводстве. Восстание патанов. Закон об аренде в Центр. провинциях; **1883, дек.**— нац. конференция в Калькутте; **1884** — основание Бомбейской ассоциации текстильщиков; **1884, дек.**— совещание лидеров националистов в Мадрасе. Решение о создании общеинд. орг-ции Инд. союз; **1884—87** — восстания матанов; **1885** — закон о земельной аренде в Бенгалии; **1885, дек.**— основание Индийского нац. конгресса; **1887** — забастовка докеров в Бомбее. Закон об аренде в Малабаре; **1889** — забастовки железнодорожников и муниципальных рабочих в Калькутте, забастовка в Бомбее. Массовый митинг рабочих в Бомбее. Восстание в Чхота-Нагпуре. Создание Ахмадом Кадиани реакц. мусульманской секты «Ахмадие»; **1890** — восстание в Камбее. **Апр.**— массовый митинг рабочих в Бомбее; **1891** — аннексия княжеств Хунза и Нагар. Стачки в Мадрасе и Лахоре. 2-й фабричный закон. Восстание в Манипуре. Восстание в Кеонджхаре; **1892** — расширение состава законодат. советов; **1893** — соглашение о пограничном разграничении между И. и Афганистаном («линия Дюранда»). Крупнейшая забастовка бомбейских рабочих. Начало празднеств в честь Ганеши (индусское божество), организованных Тилаком. Крупные индусско-мусульм. погромы в Бомбее; **1894** — восстание патанов. Начало проведения денежной реформы; **1894—98** — выступления мопла; **1895** — аннексия кн-ва Читрал; **1896** — начало празднеств в честь Шиваджи (нац. героя маратхов), организованных Тилаком. Приход Тилака и его сторонников к руководству Пуна сарваджаник сабха. Стачка в Ахмадабаде. Кампания под руководством Тилака в Махараштре за неуплату налогов. Основание М. Г. Ранаде в Пуне «Декан сабха» («Деканское об-во»); **1896—97** — голод; **1897** — всеобщее восстание патанов. Убийство братьями Чапекар англ. чиновника Рэнда. Арест и процесс Б. Тилака; **1898** — политич. стачка в Бомбее во время эпидемии чумы. Освобождение Б. Тилака из тюрьмы; **1902** — создание революц. об-в в Махараштре и Бенгалии; **1905, 19 июля** — опубликование решения пр-ва о разделе Бенгалии [Закон Керзона (вице-короля И. в 1899—1905)]. **7 окт.**— митинг протеста в Бенгалии против подготовки раздела этой провинции. **16 окт.**—утверждение колониальным пр-вом решения о разделе Бенгалии на две провинции, объявление траура в Бенгалии по случаю раздела провинции; **1906** — начало издания газеты радикального направления «Джугантар» («Новое время») в Калькутте. **Декабрь** — создание Мусульманской лиги; создание индусской общинной орг-ции Хинду махасабха (Великий союз индусов); сессия Нац. конгресса в Калькутте, потребовавшая установления в И. «системы правления, существующей в самоуправляющихся англ. колониях»;**1907** — приказ колониальных властей о преследовании газет за «подстрекательство к бунту». **22 февр.**— демонстрация протеста в Лахоре против закрытия газ. «Пенджаби» и привлечения к суду ее издателей. **Апрель—май** — митинги протеста против преследований нац. прессы и ареста нац. деятелей в Пенджабе. **21 апр.** — митинги и волнения в Равалпинди. **1 мая**— забастовка железнодорожников в Бомбее. **12 мая** — движение протеста против суда над демократич. деятелями в Равалпинди. **27 дек.**— открытие сессии Нац. конгресса в Сурате и выход из конгресса крайних во главе с Б. Тилаком. **30 дек.**— конференция участников движения «свадеши» («свое производство»); **1908, 3—4 янв.**— аресты участников движения «свадеши» в Майменсинге; **1908** — волнения в знак протеста против ареста левого деятеля Чидамбара Пиллаи в гг. Тутикорине (февр.), Тинневелли (март), Тривандраме (июнь). **13—22 июля**—суд. процесс над Тилаком. **23—28 июля** — Бомбейская забастовка 1908; **1909** — новый закон об управлении Индией (реформа Морли—Минто); **1911** — отмена т. н. закона Керзона. Перенесение столицы И. из Калькутты в Дели. Открытие металлургич. комбината компании Тата в Джамшедпуре; **1914, июль** — объявление И. воюющей стороной в 1-й мировой войне; **1916** — начало движения за самоуправление (гомруль) в И. Объединенное заседание представителей Нац. конгресса и Мусульманской лиги в Лакхнау, выдвижение лозунга борьбы за самоопределение в рамках Брит. империи; **1917** — сатьяграха в Чампаране, организованная Ганди.

Индия в 1918—47. **1918** — стачка текстильщиков в Ахмадабаде. Стачка текстильщиков англ. фабрик Мадраса. Начало халифатского движения — антиколон. движения инд. мусульман; **1918, дек.—1919, янв.**— стачка 125 тыс. текстильщиков Бомбея; **1919, 12 марта** — антиангл. митинг и демонстрация в Лахоре (в демонстрации участвовали бывшие солдаты). **13 марта** — антиангл. демонстрации и столкновения с полицией в Дели. **18 марта** — утверждение колониальным пр-вом И. т. н. закона Роулетта, усиливавшего полицейский режим в И. **6 апр.**— забастовки протеста против закона Роулетта по призыву М. К.Ганди. **10 апр.**—столкновение населения с полицией и спуск с рельсов воинских поездов в Гуджрате. **13 апр.** — расстрел в Амритсаре (т. н. Амритсарская бойня). **14 апр.** — антиангл. демонстрация в г. Гуджрате, бомбардировка ее англ. воен. самолетами. **Апр.— авг.**— волнения в городах Пенджаба и подавление их англ. властями. **Декабрь**— введение закона об управлении И., к-рый привлекал к управлению страной верхушку инд. общества (т. н. реформа Монтегю —Челмсфорда). Сессия Нац. конгресса в Амритсаре, заявившая о неприемлемости этого закона для И.; **1920, 2 янв.—5 февр.**— всеобщая забастовка текстильщиков в Бомбее. **24 февр.**— начало забастовки металлургич. предприятий Джамшедпура. **Май** — забастовка текстильщиков Ахмадабада. **1 авг.**— начало кампании гражд. неповиновения. **Сент.**— чрезвычайная сессия Нац. конгресса в Калькутте, принявшая предложенную Ганди программу несотрудничества. **31 окт.**— 1-й съезд Всеиндийского конгресса профсоюзов в Бомбее. **Дек.**— сессия Нац. конгресса в Нагпуре и решение о начале кампании гражд. неповиновения; **1921**—подъем (до 1922) антифеод. и антиимпериалистич. движения секты акали. **3 февр.**—открытие сессии Законодат. собрания И. и бойкот ее Нац. конгрессом. **20 авг.**—начало восстания мопла в Малабаре. **21 нояб.**— демонстрации протеста в городах И. в связи с визитом принца Уэльского; **1922** — начало издания в Бомбее коммунистич. еженедельника «Socialist». **20 янв.** — расстрел колониальными властями руководителей восстания мопла. **Февр.**— подавление восстания мопла и поданурская трагедия (удушение 70 повстанцев в запечатанном вагоне). **4 февр.**— события в Чаури-Чаура (столкновение демонстрантов с полицией, убийство полицейских и сожжение полицейского участка). **Февр.— март** — крестьянские выступления в Ауде и создание крестьянского союза «Эка». **11—12 февр.**— заседание рабочего комитета Нац. конгресса в Бардоли по поводу событий в Чаури-Чаура. Решение о прекращении кампании гражд. неповиновения; **1923, март** — раскол в Нац. конгрессе и 1-я конференция партии свараджистов; **1924, апр.— май** — Канпурский процесс над коммунистами (1-й антикоммунистич. процесс в И.); **1925, дек.**— образование Коммунистической партии И.; **1927, февр.**— начало забастовки ж.-д. рабочих в Горакхпуре. **Июнь** — закон о повышении поземельного налога в И. **Нояб.**— назначение англ. пр-вом конституционной комиссии Саймона. **Дек.**— принятие Нац. конгрессом резолюции о борьбе за полную независимость И.; **1928** — создание Всеиндийской рабоче-крестьянской партии (прекратила деятельность в 1-й пол. 1930-х гг.); образование профсоюза текстильщиков Гирни камгар (существовал до 1951). **3 февр.** — прибытие комиссии Саймона в Бомбей и демонстрации протеста против этой комиссии. **12 февр.**— крестьянская конференция в Бардоли и начало кампании неплатежа земельного налога. **Апр.— окт.**— всеобщая забастовка текстильщиков Бомбея. **Сент.**—создание террористич. орг-ции Индийская республиканская социалистич. ассоциация (лидер—Бхагат Синг). **Нояб.**— создание Всеиндийской лиги независимости (лидеры—Дж. Неру и С.Ч. Бос) **Дек.**—сессия Нац. конгресса в Калькутте и утверждение составленного М. Неру проекта конституции, требовавшей для И. прав доминиона. Всеиндийская конференция рабоче-крестьянских партий; **1929, 1 янв.**— демонстрация студентов Калькутты с требованием независимости. **Янв.— март** — митинги протеста рабочих против комиссии англ. пр-ва по изучению положения рабочих И. (комиссия Уитли); **1929, 20 марта — 1933, янв.**— Мирутский процесс. **Нояб.**— раскол Всеиндийского конгресса профсоюзов и создание Всеиндийской федерации профсоюзов, возглавленной реформистами; **1930, янв.**— опубликование «11-ти пунктов Ганди» в газете «Ioung India», содержащих требования инд. нац.движения. **26 янв.**— проведение первого Дня независимости И., демонстрации и митинги под антиимпериалистич. лозунгами. **12 марта** — начало «соляного похода». **Март — апр.**— антиангл. выступления—харталы—в городах И. Начало развернувшейся в стране кампании гражданского неповиновения. **18 апр.**— захват арсенала в Читтагонге «Республиканской армией» (террористич. орг-ция). **20 апр.**— антиангл. демонстрация в Пешаваре и освобождение демонстрантами арестованных деятелей Конгресса из тюрьмы. Начало Пешаварского восстания 1930. **23 апр.**— правительств. осада Читтагонга. Подавление восстания. **Май** — арест св. 60 тыс. патриотов, в т. ч. многих конгрессистов (Ганди и др.). **3 мая** — проведение «Дня Пешавара» в

крупных городах И. **6 мая** — политич. стачки в крупных городах И. **8—16 мая** — антиангл. восстание в Шолапуре. **6 июня** — хартал в Бомбее. **Июль** — опубликование отчета комиссии Саймона. **Окт.** — начало кампании неплатежа налогов в Соединенных провинциях. **12 нояб.** — открытие 1-й конференции «Круглого стола» по вопросам И. в Лондоне; **1931, 5 марта** — пакт Ганди—Ирвин (Делийский пакт), предусматривавший полное прекращение кампании гражд. неповиновения; **1931** — сессия конгресса в Карачи. Утверждение Делийского пакта и принятие резолюции «Об основных правах и обязанностях граждан Индии» — программы конгресса на будущее; **1931—32** — 2-я конференция «Круглого стола» в Лондоне; **1931, июль** — 2-й раскол Всеиндийского конгресса профсоюзов и создание Красного конгресса профсоюзов; **1931—32** — антиимпериалистич. и антифеод. восстание в княжестве Джамму и Кашмир; **1932, 29 янв.** — однодневная политич. забастовка в Бомбее и др. крупных городах И. в знак протеста против англ. предложений на конференции «Круглого стола» о предоставлении И. самоуправления, существенно ограничивавших права индийцев; **1932, янв. — 1934, апр.** — 2-я кампания гражданского неповиновения; **1932, 20 сент.** — Пунский пакт между неприкасаемыми и индусами высших каст (предусматривал предоставление неприкасаемым 148 мест в законодательных органах). **18 дек.** — День борьбы против неприкасаемости; **1932—33** — восстание в кн-ве Алвар под рук. Ганди, призвавшего население к нарушению соляной монополии пр-ва; **1933** — конференция коммунистов в Калькутте; **1933, 8 янв.** — кампания в Мадрасской провинции за допущение неприкасаемых в индусские храмы («День вхождения неприкасаемых в храмы»). **Нояб.** — освобождение мирутских узников; **1934, февр.** — создание Конгресс-социалистич. партии. **Апр. — июнь** — всеобщая забастовка текстильщиков. **Июль** — официальный запрет компартии И. **Нояб.** — выборы в Центр. законодат. собрание И.; **1935, апр.** — объединение Всеиндийского конгресса профсоюзов и Красного конгресса профсоюзов. **Авг.** — опубликование Закона об управлении И. 1935, несколько расширившего права инд. имущей верхушки; **1936, апр.** — 1-я Всеиндийская крестьянская конференция и создание Ол Индиа кисан сабха (Всеиндийский крестьянский союз). **Авг.** — опубликование «Хартии крестьянских прав» — программы антиимпериалистич. борьбы крестьянства; **1937** — победа Нац. конгресса на выборах в законодат. собрания в 8 из 11 провинций И. Забастовка текстильщиков Канпура; **1937, июль — 1938, март** — крестьянский поход в пров. Андхра. **19 авг.** — всеобщий хартал против репрессий в Майсуре и начало демократич. движения в княжествах. **7 нояб.** — всеобщая забастовка рабочих Бомбейской пров. против антирабочего закона, ограничившего право на забастовку и ставившего препятствия развитию революц. профсоюзов; **1938, март** — 80-тысячный крестьянский поход в Лакхнау; **1938, апр.** — объединение Всеиндийского конгресса профсоюзов и Нац. федерации профсоюзов; **1938—39** — демократич. движение в княжестве Раджкот; **1939, март** — сессия Нац. конгресса в Трипуре. **3 сент.** — объявление И. вице-королем воюющей стороной во 2-й мировой войне. **11 сент.** — заявление англ. пр-ва об отказе от введения антинародной «федеральной схемы», предусмотренной Законом об управлении 1935, и призыв ко всем группам населения И. поддержать Англию в войне. **14 сент.** — резолюция Нац. конгресса об отношении к войне, осуждающая фашизм и выражающая готовность поддержать Англию, если в И. будет создано ответственное нац. пр-во и Англия даст И. обещание предоставить ей независимость после войны. **17 окт.** — опубликование Белой книги о намерениях пр-ва Англии в отношении И. **Окт.** — отставка премьер-министров конгрессовских пр-в; **1940, 26 янв.** — антивоен. демонстрации в День независимости. **Март** — сессия Мусульманской лиги в Лахоре, принявшая решение бороться за создание отдельного мусульм. гос-ва. **4 марта—13 апр.** — забастовка текстильщиков Бомбея. **Май** — конференция в Пуне с требованием создания объединенной провинции Махараштра. **Окт.** — сатьяграха против ограничения свободы слова и печати и арест 30 тыс конгрессистов (освобождены в дек. 1941); **1942** — создание инд. националистом С. Ч. Босом в оккупированной япон. войсками Бирме т. н. врем. пр-ва независимой И. и Индийской нац. армии. **Март** — прибытие в И. англ. миссии во главе с С. Криппсом для переговоров с лидерами политич. партий. **Июнь** — снятие запрета с Коммунистич. партии И. **6 июля** — сессия Рабочего комитета конгресса в г. Вардха и принятие резолюции «Вон из Индии!». **Авг.** — начало массового движения протеста против англ. господства. **7 авг.** — сессия Всеинд. комитета Нац. конгресса, решившая начать сатьяграху, если не будет создано нац. пр-во. **9 авг.** — арест лидеров конгресса англо-инд. властями (освобождены в 1944); **1943** — голод в Бенгалии и ряде др. провинций; **1944, 4—27 сент.** — переговоры Ганди с лидером Мусульманской лиги Джинной о совместной борьбе Нац. конгресса и Мусульманской лиги за создание нац. пр-ва. Провал переговоров; **1945** — заключение соглашения между парламентскими фракциями Нац. конгресса и Мусульманской лиги о принципах формирования врем. нац. пр-ва [соглашение Буллабхаи Десаи (Инд. нац. конгресс) — Лиакат Али-хан (Мусульм. лига)]. **14 июня** — конференция представителей англ. пр-ва и инд. политич. партий в Симле. **19 сент.** — декларация лейбористского пр-ва Англии о политике в И., повторившая предложения Криппса. **25 окт.** — проведение по всей стране Дня Юго-Вост. Азии. **Окт. — нояб.** — массовые выступления по всей стране против суда над офицерами Индийской нац армии и отправки инд войск в Юго-Вост. Азию. **22—25 нояб.** — массовые антиколониальные выступления в Калькутте, баррикадные бои; **1945, дек.—1946, апр.** — выборы в центр. и провинц. законодат. собрания; **1946** — начало антифеод. крестьянского восстания в Телингане. Антифеод. крестьянские восстания в княжествах Техри-Гархвал, Кашмир, Траванкур. **Янв.** — массовые антиимпериалистич. выступления рабочего класса в Калькутте, Бомбее и Гвалиоре. **Февр.** — забастовки в Канпуре. Стачка воен. летчиков в Бомбее. Выступления инд солдат в Джабалпуре, Амбалс, Равалпинди, Калькутте. **18—23 февр.** — восстание воен. моряков в Бомбее. **15 марта** — заявление Эттли в Палате общин о «готовности» англ. пр-ва предоставить независимость И. **Апр.— май** — миссия Петик Лоуренса (министр по делам И и Бирмы) в И. **16 мая** — декларация англ. пр-ва о политике в И. **Май** — забастовка железнодорожников **Июнь** — выборы в Учредит. собрание **2-я пол. авг.** — крупные индусско-мусульм столкновения и погромы в Бомбее **24 авг.** — образование врем. пр-ва И. во главе с Дж. Неру **Авг. — сент.** — крупные забастовки на Южно-инд. ж. д. и на текстильных ф-ках Канпура **Сент.— ноябрь** — массовые выступления и всеобщая забастовка рабочих копрового производства в Траванкуре и Кочине. **25 окт.** — вхождение Мусульм лиги во врем. пр-во. **Нояб.** — переговоры лидеров Нац. конгресса и Мусульм. лиги с англ. пр-вом в Лондоне, в ходе к-рых англ пр-во поддержало план образования Пакистана; забастовка текстильщиков Коимбатура. **11 дек.** — открытие Учредит. собрания. **13 дек.** — принятие Учредит. собранием резолюции об объявлении И. независимой республикой; **1946, дек. — 1947, янв.** — антиимпериалистич. забастовки текстильщиков Канпура; **1947, февр.** — забастовки трамвайщиков и докеров в Калькутте **20 февр.** — заявление Эттли в англ. парламенте о намерении англ. пр-ва передать власть в И. центральному или областным пр-вам не позднее июня 1948. **Март** — забастовки текстильщиков в Гуджарате. **23 марта—2 апр.** — Конференция стран Азии в Дели. **Апрель** — установление дипломатич. отношений между СССР и И. **Май** — основание Индийского нац. конгресса профсоюзов. **3 июня** — декларация англ. пр-ва о создании доминионов И. и Пакистан (План Маунтбеттена — вице-короля И. в марте — августе 1947). **Июнь** — сессия Всеинд. к-та конгресса, на к-рой были приняты англ. предложения о создании доминионов Индийский союз и Пакистан. **Июнь — авг.** — раздел Бенгалии и Пенджаба между И. и Пакистаном; массовые переселения индусов в И., а мусульман в Пакистан.

Индия с авг. 1947. **1947, авг.—сент.** — усиление нар. движения против власти махараджи в Кашмире. **15 авг.** — провозглашение независимости И. — День независимости. **22 окт.** — вторжение в Кашмир воен. отрядов из Пакистана. **24 окт.** — образование в Пунче марионеточного пр-ва «Свободного Кашмира». **26 окт.** — соглашение между пр-вом И. и махараджей Кашмира о присоединении Кашмира к И. **27 окт.** — высадка инд. авиац. десанта в Сринагаре, начало воен. действий между И. и Пакистаном. **29 нояб.** — соглашение между И. и низамом Хайдарабада о врем. статуте княжества; **1948** — принятие законов о труде и социальном страховании. **1 янв.** — постановка кашмирского вопроса в Совете Безопасности ООН. **Январь** — конференция левых партий И. **30 янв.** — убийство М. К. Ганди. **28 февр.** — уход последних англ. войск из И **Март** — выход Социалистич. партии из Нац. конгресса. **Март** — объявление КПИ вне закона в Бенгалии. **Апрель** — инд.-пакистанские переговоры в Калькутте. **6 апр.** — декларация пр-ва И. о пром. политике. **21 апр.** — принятие Советом Безопасности резолюции по кашмирскому вопросу, создание спец. комиссии ООН. **27 апр.** — коммюнике Лондонской конференции премьер-министров стран Содружества, содержащее формулу вхождения И. в Содружество. **Апрель** — национализация Резервного банка И. **Май** — первое торговое соглашение между И. и Пакистаном. **13 сент.** — введение инд. войск в Хайдарабад. **Декабрь** — образование профобъединения «Хинд маздур сабха» («Союз индийских рабочих»); **1949, 1 янв.** — установление перемирия между И. и Пакистаном в Кашмире **20—23 янв.** — Конференция стран Азии по индонезийскому вопросу в Дели **Март** — попытка раскола Всеиндийского крестьянского союза [создание правыми социалистами орг-ции «Хинд кисан панчайят» («Инд. крестьянский совет»)]. **16 мая** — решение Учредит. собрания о вхождении И. в Содружество. **Май** — создание правыми социалистами Объединенного конгресса профсоюзов. **8 авг.** — договор И. с Бутаном, установивший контроль над внешними сношениями княжества. **22 сент.** — девальвация инд. рупии; **1949, сентябрь — 1950, апрель** — торговая война между И. и Пакистаном. **1949, 11 окт.—7 нояб.** — гос. визит Дж. Неру в США. **24—27 окт.** — первый Всеинд. съезд сторонников мира в Калькутте. **26 нояб.** — принятие Учредит. собранием конституции И. **30 дек.** — признание Индией КНР и установление с ней дипломатич. отношений; **1950, январь** — пуск гос. паровозостроит. з-да в Читтаранджане. **26 янв.** — провозглашение И. республикой (День республики). **2 февр.** — подписание соглашения о первом крупном амер. займе. **25 февр.** — принятие парламентом закона «О превентивном заключении», дававшем право арестовывать и держать в тюрьме «подозрительных» в течение года без суда. **Март** — учреждение при пр-ве И. Плановой комиссии. **13 апр.** — первый крупный заем, предоставленный И. Международным банком реконструкции и развития И. **Авг.—сент.** — всеобщая забастовка бом-

бейских текстильщиков. **28 дек.**—амер.-инд. соглашение о помощи по 4-му пункту «программы Трумэна»; **1951**—закон о развитии и регулировании пром-сти. Введение в строй гос. химич. завода в Синдри. Образование партии «Бхаратия джан сангх» (Индийский народный союз). **3 марта** — индо-индонезийский договор о дружбе. **1 апр.** — начало действия 1-го пятилетнего плана развития экономики И. **Апр.**—начало движения «бхудан» (движение за добровольное пожертвование земли в пользу малоземельного и безземельного крестьянства). Раскол Социалистич. партии, выделение группы левых социалистов во главе с Аруной Асаф Али. **Май** — принятие ЦК КПИ «Заявления о политике» и проекта Программы партии **Июнь** — образование «Кисан маздур праджа парти» (Крестьянско-рабочая народная партия). **7 июля** — заключение договора о мире и дружбе с Бирмой. **Сент.**— выборы в Учредит. собрание Кашмира. **Окт.**— утверждение проекта Программы КПИ всеиндийской конференцией компартии. **Дек.**— начало первых всеобщих выборов в парламент и законодат. органы штатов; **1952, 14 марта** — создание Индо-советского культурного об-ва. **9 июня** — индо-япон. двусторонний мирный договор. **24 июля** — соглашение между пр-вами И. и Кашмира о статуте Кашмира. **Авг.— сент.**— забастовка на воен. з-дах в Пуне. **Сент.**— образование партии «Праджа сошиалист парти» (Народно-социалистическая партия). **Окт.**— начало осуществления программы «общинного развития» (мероприятий, направленных на развитие с.-х. произ-ва); **1953, 8 авг.**— смещение Шейха Абдуллы с поста главы пр-ва Кашмира и арест его. **16—20 авг.**— индо-пакистанские переговоры в Дели. **2 дек.**— первое индо-советское торг. соглашение; **1954, 18 февр.**— одобрение Учредительным собранием Джамму и Кашмира присоединения штата к И. **7—9 мая** — конференция борьбы против амер.-пакистанского воен. пакта. **Июнь** — гос. визит Премьера Гос. совета КНР Чжоу Энь-лая в И. **28 июня** — коммюнике об индо-кит. переговорах, содержащее 5 принципов мирного сосуществования. **15 авг.**— массовый поход инд. патриотов в Гоа. **19—29 окт.**— гос. визит премьер-министра Индии Дж. Неру в КНР. **21 окт.**— подписание индо-франц. соглашения о воссоединении с И. бывш. франц. колон. владений; **1955, янв.**— сессия Нац. конгресса в Авади, на к-рой была принята программа построения в И. «Общества социалистич. образца». **Февр.**— советско-инд. соглашение о строительстве металлургич. з-да. Выборы в законодат. собрание штата Андхра. **Апр.**— участие И. в Бандунгской конференции. **Май — авг.**— массовое движение за освобождение португ. колоний в И. **Май — июль** — всеобщая забастовка текстильщиков Канпура. **7—23 июня** — гос. визит премьер-министра Индии Дж. Неру в СССР. **22 июня** — совместное сов.-инд. заявление. **Июль** — национализация Имперского банка. **10 окт.**—опубликование доклада Комиссии по реорганизации штатов. **18 нояб.— 14 дек.** — пребывание советской правительств. делегации в И. **13 дек.** — совместное сов.-инд. заявление; **1956, 1 апр.**— начало действия 2-го пятилетнего плана. **30 апр.**— декларация (вторая) пр-ва И. о пром. политике. **Июнь** — визит в СССР вице-президента (с 1962 — президента) Индии С. Радхакришнана. **20 июля** — совместное коммюнике Тито — Насера — Неру [подписано на о. Брийони (Югославия)]. **29 авг.** — индо-амер. соглашение о кредитах и закупках в США продовольствия. **1 нояб.** — вступление в силу закона о новом адм.-терр. делении И. **16—21 дек.** — гос. визит премьер-мин-ра Индии Дж. Неру в США; **1957, февр.— март** — 2-е всеобщие выборы. **Апр.**— сформирование коммунистич. пр-ва в Керале. **Июль** — 15-я Всеиндийская трехсторонняя конференция по труду. Принятие резолюции «О политике в отношении заработной платы во втором пятилетнем плане». **9 нояб.**— индо-сов. соглашение о сотрудничестве в строительстве в И. пром. предприятий. **28 нояб.**— обращение пр-ва И. к пр-вам США и СССР о прекращении испытаний атомного оружия; **1958, 6—13 апр.**— чрезвычайный съезд КПИ в Амритсаре; новый устав партии. **Май** — 16-я трехсторонняя конференция по труду. Принятие «Устава о дисциплине» для профсоюзов и предпринимателей. **Июнь** — всеобщая забастовка докеров и портовых рабочих. **Июль** — всеобщая забастовка в Бомбее. **13 авг.**— открытие прямого воздушного сообщения Москва — Дели. **Сент.**— всеобщая стачка плантационных рабочих; **1959, янв.**— принятие Национальным конгрессом на сессии в Нагпуре программы кооперирования в деревне. Официальный ввод в действие Бхилайского комбината. **Февр.—май** — массовое движение крестьян в Пенджабе против водного налога. **19 марта**—совместное сов.-инд. коммюнике. **12 июня** — начало «кампании прямых действий» против коммунистич. пр-ва в Керале. **31 июля** — смещение пр-ва в Керале и роспуск законодат. собрания. **Авг** — образование Сватантра парти. **Сент.**—начало китайско-индийского пограничного конфликта. **Сент.—окт.**— массовые выступления в Калькутте против дороговизны и угрозы голода. **12 сент.**— индо-сов. соглашение о кредите; **1960, 20 янв.— 6 февр.**— пребывание сов. правительств. делегации в И. **11—16 февр.**— гос. визит Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева в И. **12 февр.**— сов.-инд. соглашение о культурном и технич. сотрудничестве и соглашение о сов. помощи в ходе выполнения третьего пятилетнего плана И. **Февр.**—выборы в Законодат. собрание штата Керала. **1 мая** — образование штата Махараштра. **20 июня — 5 июля** — гос. визит президента Республики Индии Р. Прасада в СССР. **Июнь — июль** — пеший поход активистов крестьянского движения (падаятра) в Керале. **Июль** — всеобщая забастовка гос. служащих. **Авг.— окт.**— столкновения между ассамцами и бенгальцами в Ассаме. **1 окт.**— введение в И. метрич. системы мер и весов; **1961, янв.**—образование штата Нагаленд. **Янв.—февр.**— столкновения между индусским и мусульм. населением в штате Мадхья-Прадеш. **20 февр.—3 марта** — визит первого заместителя Пред. Сов. Мин. СССР А. Н. Косыгина в И. Сов.-инд. коммюнике о завершении строительства Бхилайского комбината. **1 апр.** — начало выполнения 3-го пятилетнего плана. **17 авг.** — офиц. передача И. бывших французских колоний Пондишери, Янаон и Маэ. **Сент.** —открытие общеинд. конференции по проблемам нац. единства. **6—11 сент.**— посещение премьер-мин-ром Индии Дж. Неру СССР. **15 — 29 дек.**— гос. визит Председателя Президиума Верх. Совета СССР Л. И. Брежнева в И. **18—20 дек.**— освобождение Гоа и др. португ. колоний в И.; **1962, 19—25 февр.**— третьи всеобщие выборы. **13 мая** — избрание президентом Индии С. Радхакришнана. **Июль** — визит первого заместителя Председателя Сов. Мин. СССР А. И. Микояна в И. **Окт. — нояб.**— обострение кит.-инд. пограничного конфликта. **26 окт.** — введение в И. чрезвычайного положения. **Нояб. — дек.** — аресты коммунистов. **22 нояб.** — прекращение воен. столкновений на индо-кит. границе; **1963, июль** — всеобщая забастовка в Бомбее. **Авг.** — принятие Всеиндийским комитетом Конгресса плана Камараджа (план организационных мероприятий, направленных на укрепление ИНК). **8 авг.**— присоединение И. к договору о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. **Нояб.** — Сессия Всеинд. к-та Конгресса в Джайпуре. Совместные военные маневры США, Англии, Индии и др. стран. **1—4 нояб.**— Всеинд. конгресс защиты мира в Амритсаре; **1964, 8—11 янв.**—68-й съезд ИНК. Принятие нового программного документа («Демократия и социализм»).

Е. М. Медведев (до сер. 18 в.), *Г. Г. Котовский* (сер. 18 в.—1900 и с 1945), *А. М. Дьяков* (1900—1945). Москва.

Важнейшие династии и правители И. В Магадхе — Династия Харьянта [ок. 544—430 до н. э.]: Бимбисара [544—493 до н. э.], Аджаташатру [ок. 493—462 до н. э.]. Династия Шайшунага [430 — 364 до н. э.]. Династия Нандов [364—322 до н. э.]: Махападма Нанда [с 364 до н. э.]. Династия Маурьев [322—187 до н. э.]: Чандрагупта [ок. 322—300 до н. э.], Биндусара [300—273 до н. э.], Ашока [ок. 273—236 до н. э.].

Династия Сатаваханов в Андхре [кон. 3 в. до н. э.—3 в. н. э.].

Династия Кушанов в Сев.-Зап. и Сев. И. [сер. 1 в.— нач. 3 в.].

Династия Гуптов в Сев. И. [конец 3—6 вв.]: Чандрагупта I [ок. 320—330], Самудрагупта [ок. 330—380], Чандрагупта II Викрамадитья [ок. 380—414], Кумарагупта I [414—455], Скандагупта [455—467].

Династия Паллавов в Юж. И. [кон. 3 в.— 9 в.]: Нарасимхаварман I [630—668], Нарасимхаварман II [695—722].

Правители белых гуннов (эфталитов): Торамана [490—515], Михиракула [516 — ок. 540].

Династия Пушьябхути [6—сер. 7 вв.]: Харша (Харшавардхана) [606 — ок. 647].

Династия Зап. Чалукьев из Бадами (Ватапи) [535— ок. 753]: Пулакешин II [ок. 610—642].

Династия Раштракутов в Декане [736—973]: Дантидурга [736—758], Говинда III [793—814].

Династия Палов в Бенгалии [750 — сер. 12 в.]: Дхармапала [770—810], Девапала [810—850].

Династия Пандьев в Юж. И. [765—1311].

Раджпутские династии и правители Сев. и Центр. И. — Династия Гурджара-Пратихаров из Канауджа [кон. 7 в.—1018]. Династия Чахаманов (Чауханов) из Аджмира [ок. 973—1192]: Притхвираджа III [1179—92]. Династия Чанделлов из Бунделкханда [954—1202]. Династия Калачури в Центр. И. [875 — нач. 14 в.]. Династия Гахадавалов из Бенареса и Канауджа [кон. 9 в. —1193]. Династия Парамаров из Малвы [10 в.—1305]: Бходжа [ок. 1010—55].

Династия Ядавов из Девагири [кон. 12 в.—1317].

Династия Хойсалов в Майсуре [нач. 12 в.—1342].

Династия Какатиев в Телингане [12 в.—1424].

Средневековая династия Чолов в Юж. И. [ок. 846—1279]: Раджараджа [ок. 985—1016], Раджендра Чола I [ок. 1016—44], Кулоттунга I [1070—1122].

В Делийском султанате: Мухаммед Гури [1192—1206]. Т. н. династия Гулямов [1206—90]: Кутб-ад-дин Айбак [1206—10], Шамс-ад-дин Ильтутмыш [1211—36], Гиясад-дин Балбан [1266—87]. Династия Хильджи [1290—1320]: Ала-ад-дин Мухаммед [1296—1316]. Династия Туглак [1320—1413]: Гияс-ад-дин I [1320—25], Мухаммед [1325—51], Фироз-шах [1351—88]. Династия Саидов [1414—51]. Династия Лоди [1451—1526].

Династия Бахмани в Декане [1347—1527]: Ала-ад-дин Хасан [1347—58], Мухаммед I [1358—75], Фироз [1397—1422].

В Виджаянагаре — Династия Сангама [1336—1485]: Деварайя II [1422—46]. Династия Салува [1485—1505] Династия Тулува [1505—42]: Кришнадеварайя [1509—30]. Правление Рамарайи [1543—65]. Династия Аравиду [1565—1672].

Династия Великих Монголов [1526—1858]: Бабур [1526—30], Хумаюн [1530—39, 1555—56] (между 1539 и 1555 — шахи из рода Сур: Шер-шах [1539—1545] и др.), Акбар [1556—1605], Джахангир [1605—27], Шах-Джахан [1627—58], Аурангзеб [1658—1707], Шах-Алам I (Бахадур I) [1707—12], Фаррух Сийяр [1713—1719], Мухаммед [1719—48], Бахадур-шах II [1837—58].

В Махараштре: правитель Шиваджи Бхонсле [50-е гг. 17в. (1674 — коронация) — 1680]; пешвы: Баладжи Висванатх [1713—20], Баджи Рао I [1720—40], Баладжи Баджи Рао [1740—61], Мадхав Рао I [1761—72].

В Майсуре: Хайдар Али [1760—82], Типу Султан [1782—99].

В Пенджабе: Ранджит Сингх [1799—1839].

Е. М. Медведев. Москва.

Важнейшие научные учреждения И., изучающие историю; органы исторической периодики

Университеты (в 1961 св. 30). Наиболее сильные кафедры (общеуниверситетские или в колледжах) истории, политич. наук, индологии, санскритологии и др. в ун-тах: Делийском (осн. в 1922), Пенджабском (осн. в 1947, «Халса колледж»), Алигархском (осн. в 1921), Агрском (осн. в 1927), Аллахабадском (осн. в 1887), Лакхнауском (осн. в 1921), Бихарском (осн. в 1952, Патна), Патны (осн. в 1917), Калькуттском (осн. в 1857), Джадавпурском (осн. в 1955, г. Калькутта), Бомбейском (осн. в 1857), Османском (осн. в 1918, г. Хайдарабад), Карнатакском (осн. в 1949, г. Дхарвар), Мадрасском (осн. в 1857), Аннамалайском (осн. в 1928, г. Аннамалайнагар, шт. Мадрас).

Институты. Индийский н.-и. ин-т истории (Indian Historical Research Institute) при Колледже им. Св. Ксавье в Бомбее — осн. в 1923; имеет местное значение. Ин-т ист. исследований в Калькутте (Institute of Historical Studies), издает «The Quarterly Review of Historical Studies» (1961—).

Кроме того, исследования по истории И., гл. обр. по археологии, по истории древней и ср.-век. культуры, изданию памятников на древне- и средneинд. языках, ведутся в общегуманитарных н.-и. учреждениях: Ин-те востоковедения им. Бхандаркара (Bhandarkar Oriental Research Institute) в Пуне, осн. в 1917; издает ежеквартально «Annals» и серии публикаций источников и монографий; б-ка (в 1961—св. 20 тыс.тт., св. 20 тыс. рукописей); Ин-т аспирантуры и исследований Деканского колледжа (Deccan College Post-Graduate and Research Institute) — осн. в 1939 на базе Деканского колледжа (1821—1934); издает ежеквартально «Bulletin» (1940—) и монографич. серии; б-ка (в 1961—ок. 40 тыс. тт.). В Бомбее — Индийский дом науки (Bharatiya Vidya Bhavan) — осн. в 1938; издает ежеквартально журн. «Bharatiya Vidya» (на англ. яз.); в этом ин-те ведется работа по изданию (1952—) многотомной истории древней и ср.-век. И. «The History and Culture of Indian People» (вышло 6 тт. к 1960); б-ка (в 1961—60 тыс. тт.); Ин-т востоковедения им. К. Р. Камы (The K. R. Cama Oriental Institute)—осн. в 1909; издает «Journal» (1922—); б-ка (в 1961— ок. 8 тыс. тт. и св. 600 периодич. изд.); Ин-т общественных наук им. Таты (Tata Institute of Social Sciences)—осн. в 1936. В Зап. И., кроме того,— Ин-т востоковедения при ун-те в Бароде (Oriental Institute) (шт. Гуджарат) — осн. в 1915; издает «Journal» (1951—) и серию публикаций источников и исследований «Gaekwad's Oriental Series» (к 1961 вышло 126 тт.); б-ка (в 1961 св. 18 тыс. тт. и 21 тыс. рукописей); Каннарский исследовательский ин-т (Kannara Research Institute) при ун-те в Дхарваре (шт. Махараштра). В Юж. И. — Исследовательский ин-т им. Куппусвами Шастри (The Kuppuswami Sastri Research Institute) в Мадрасе — осн. в 1924; издает ежеквартально «Journal of Oriental Research» (1927—); б-ка (в 1961—6 тыс. тт.); Ин-т востоковедения им. Шри Венкатесвара (Sri Venkatesvara Oriental Institute) в Тирупати (шт. Мадрас) — осн. в 1939; с нояб. 1956 входит в состав ун-та, образованного в Тирупати; издает «Journal»; Научно-исследовательский ин-т востоковедения им. Абул Калам Азада (Abul Kalam Azad Oriental Research Institute) в Хайдарабаде — осн. в 1959. В Сев. И. — Ин-т исследования Вед им. Вишвешварананда (Vishveshvaranand Vedic Research Institute) в Хошиарпуре (шт. Пенджаб) — осн. в Лахоре, с 1947 переведен в Хошиарпур; б-ка (в 1961—40 тыс тт), Исследовательский ин-т им. Ганганатха Джха (Ganganatha Jha Research Institute) в Аллахабаде (шт. Уттар-Прадеш) — осн. в 1945; издает ежеквартально «Journal» (1945—); б-ка (в 1961—8 тыс. тт., 8 тыс. рукописей). В Вост. И. — Научно-исследовательский ин-т им. К. П. Джаясвала (K P. Jayaswal Research Institute) в Патне.

Исторические об-ва. Инд об-во историков (Bharata Itihasa Samshodhaka Mandala) в Пуне — гл общеинд. орг-ция историков — осн. в 1910; издает «Journal» (quarterly) (1920 —), серии публикаций источников и монографич. исследований (к 1961 вышло ок. 200 тт.); б-ка (в 1961—12 тыс. тт., 20 тыс. рукописей и 10 тыс. документов), коллекции (5 тыс. монет и 2700 памятников культуры и искусства); Научно-исследовательское ист. об-во Андхры (Andhra Historical Research Society) в Раджамандри (шт. Андхра-Прадеш) — осн. в 1922; б-ка и музей; издает ежегодник «Journal of Historical Research and Histories of Telugu Dynasties» (1926—); Бомбейское ист. об-во (Bombay Historical Society)— осн. в 1925; издает «Journal»; Ист. об-во Уттар-Прадеша (Uttar Pradesh Historical Society) в Лакхнау— осн. в 1915; издает «Journal» (1917—).

Другие научные об-ва, объединяющие историков. Азиатское об-во (The Asiatic Society) в Калькутте — осн. в 1784; издает «Asiatic Researches»(1788—1839), «Journal» (1832—64), «Proceedings» (1865—1904), «Journal and Proceediys of...» (1905—), «Memoires» (1905—) и различные серии монографий и публикаций источников; б-ка, нумизматич. и пр. коллекции; Бомбейское Азиат. об-во («The Asiatic Society of Bombay»)—осн в 1804; издает «Journal and Monographs» (1841—), монографич. серии; б-ка (в 1961—160 тыс.тт.); Индийский совет мировой политики (Indian Council of World Affairs) в Нью-Дели — осн. в 1943; б-ка (1961—57 тыс. тт., 800 периодич изд., 50 тыс. документов).

Имеются также об-ва в отд. штатах, напр.: Гуджаратское исследовательское об-во (Gujarat Research Society) в Бомбее — осн. в 1936; издает «Journal» (1939—); Бихарское исследовательское об-во (Bihar Research Society) в Патне — осн. в 1915; издает ежеквартально «Journal» (1915—); б-ка (в 1961 — св. 10 тыс тт.); Ассамское исследовательское об-во (Kamarupa Anusandhaba Samiti) в Гаухати — осн. в 1912; издает «Journal of Assam Research Society».

Археологич. работа, а также сохранение памятников архитектуры и искусства, эпиграфич. и нумизматич. исследования сосредоточены в правительств. Департаменте археологии в Нью-Дели — осн. в 1862; издает ежегодник «Ancient India» (1946—), серии по эпиграфике, «Memoirs». Нумизматика представлена также «Numismatic Society of India» в Бомбее — издает 2 раза в год «Journal of ...» (1910—).

Музеи (св. 50). Гл. из них: Инд. музей (Калькутта, осн. в 1866), Нац. музей Индии (Дели, осн. в 1948), Музей им. принца Уэльского (Бомбей, осн. в 1921), Правительств. музей (Мадрас, осн. в 1851), Центр. музей (Нагпур, осн в 1863), Археол. музей в Матхуре (осн. в 1874), Гос. музей (Лакхнау, осн. в 1884), Музей Раджпутаны (Аджмир, осн. в 1908), музей в Биканере (осн. в 1937), музей в Сарнатхе.

Архивы. Гос. архивное управление в Дели (National Archives of India), созданное на базе Имперского отдела документов (Imperial Record Department): издает «Indian Archives» (1946—). В каждом штате имеются свои архивные управления Крупные ист. архивы и рукописные хранилища имеются также в Пуне, Колхапуре (шт. Махараштра), Танджавуре (Танджур, шт. Мадрас), при исследовательских ин-тах и об-вах, ун-тах, а также в частном владении бывших княжеских фамилий.

Библиотеки. Наиболее значит. коллекции ист. лит-ры— в б-ках указанных ун-тов, исследовательских ин-тов, научных об-в и музеев, при архивных управлениях в Дели и столицах штатов, а также в Нац. б-ке (Калькутта, осн. 1902), Публичной библиотеке им. Коннемара (Мадрас, осн. 1896).

Органы историч. периодики. Кроме указанных, «Journal of Indian history» (1921—), Мадрас-Тривандрам; «Indian historical Quarterly» (1925—), Калькутта; «Orissa Historical Research Journal» (1952 —), правительств. издание, Каттак; ист. тематика представлена также в университетских журналах, в особенности в «Journal of the University of Bombay» (1932—), «Journal of the University of Poona» (1952—), «Annals of Oriental Research» (Мадрасский ун-т, 2 раза в год).

Г. Г. Котовский. Москва.

Источники и литература к статье

Источн.: **Древняя история Индии.** Atharvaveda. Tr. by W. D. Whitney, Camb., 1905; Corpus Inscriptionum Indicarum, v. 1—3, L. — Calcutta, 1888—1929; The Dharma sastras (Text and tr. of the twenty samhitas). Ed. and publ. by M. N. Dutt. Calcutta, 1907—08; Epigraphia Indica, Calcutta, 1888; The travels of Fa-hsien, 399—414 a. d., or record of Buddhistic kingdoms, Camb., 1923; Jatakas, tr under the editorship of E. B. Cowell, v 1—7, Camb., 1895—1913; Jajnavalkya-smriti, tr. by J. R. Chapure, Bombay, 1936; McCrindle J. W, The invasion of India by Alexander the Great as described by Arrian, Q. Curtius, Diodoros, Plutarch and Justin, Westminster, 1896; Mahabharata, Tr. by M. N. Dutt, Calcutta, 1895—1905; Muir J., Original Sanscrit texts..., v. 1—5, L., 1858—70; Majumdar R. Ch, The classical accounts of India, Calcutta, 1960; Râmâyana, tr. by M. N. Dutt, Calcutta, 1892—94, Rigveda, tr by R. T. H. Griffith, Benares, 1896—97; Satapathabrahmana, tr by J. Eggerling, в кн.: Sacred books of East, v. 12, 26, 41, 43, 44, Oxf., 1882—1900; Vishnu Purāna, tr by H. H Wilson, v 1—5, L., 1864—70; то же, tr. by M N. Dutt, Calcutta, 1894; Законы Ману, пер. с санскр., М., 1960; Геродот, История в девяти книгах, пер. с греч., 2 изд., т. 1—2, М., 1888; Арриан, Анабасис Александра, пер. с греч., Таш., [1912]; его же, Индия, «ВДИ», 1940, № 2; Псевдоарриан, Плавание вокруг Эритрейского моря, там же; Артхашастра, или Наука политики, пер. с санскр., М.—Л., 1959; Дхаммапада, пер. с пали, М., 1960; Махабхарата, пер. с санскр , т. 1—4, Ашх., 1956—59; Махабхарата Адипарва. Кн. 1. пер. с санскр , М.— Л., 1950; Бонгард-Левин Г. М., Волкова О. Ф., Легенда о Кунале (Kunalāvadāna из неопубликованной рукописи Aśokāvadānamālā), М., 1963.

Средневековая история Индии. Ain-i-Akbari, v. 1—3, Calcutta, 1868—94; Akbar-nama, v. 1—3, Calcutta, 1903—1935; Albuqerque A., The commentaries of the great Alfonso Dalbuquerque, L., 1875—1884; Barbosa Duarte, The Book..., v. 1—2, 1918—21; Bana, Harsa carita, 2 ed., L., 1929; Al Badaoni G., Muntakhab al-tawarikh..., v. 1—2, Calcutta, 1898—1936; Carré, Voyage des Indes Orientales, t. 1—2, P., 1699; Valle Pietro della, Travels of ... , v. 1—2, L., 1892; Early travels in India. 1583—1619, L., 1921; Elliot H. M. and Dowson J., The history of India as told by its own historians, v. 1—6, L., 1867—77; Epigraphia Indica, 1892; Epigraphia Indo-Moslemica, Calcutta— Delhi, 1908; The english factories in India 1618—69, ed. by W. Foster, v. 1—13, Oxf., 1906—27; Hultzsch E., South Indian inscriptions, v. 1—3, Madras, 1890—1919; Abu Umar-i-Usman Minhaj-ud-din, Tabakat-i-Nasiri, A general history of the Muhammadan dynasties of Asia including Hindustan, v. 1—2, L., 1881; Ibn Batoutah, Voyages ..., t. 3, P., 1855; Kalhana, Rajatarangini, Allahabad, 1935; Mahavamsa, L., 1912; [Mahomed Kasin Ferishta], History of the rise and fall of the Mahomedan power in India till the year A. D. 1612, v. 1—4, L., 1829; Mandelslo J. A. van, The voyages and travels of ..., 1662; Manucci Niccolao. Storia do Mogor, v. 1—4, L., 1907—08; Master, Streynsham. Diaries of... 1675—1680, Ed. by sir R. Temple, v. 1—2, L., 1911; Mundy Peter, Travels of... 1608—1667, Ed. by sir R. Temple, v. 1—5, L., 1907—36; Monserrate A., The commentary..., L., 1922; Moreland W. H. and Geyl P., Jahangir's India. The Remonstrantio of Fr. Pelsaert, Camb., 1925; Nilakanta-Sastri and Venkata Ramanyya N., Further sources of Yijayanagara history, v. 1—2, Madras, 1946; Roe, Sir Thomas. Embassy of... 1615—1619. Ed. by W. Foster, v. 1—2, L., 1926; Sewell R. and Aiyangar S. R., Historical inscriptions of Southern India, Madras, 1932; Heuen-Tsang. Si-yu-ki, Buddhist records of the Western World, v. 1—2, L., 1906; Sachau E., Al-Bîrûnî's India, Lpz., 1925; Taylor W., Oriental historical manuscripts in the Tamil language, v. 1—2, Madras, 1835; Бернье Ф., История последних политич. переворотов в государстве Великого Могола, пер. с франц., М.—Л., 1936; Бабур Захириддин Мухаммед, Бабур-наме, пер. с араб., Таш., 1958; Книга Марко Поло, пер. со старофранц., М., 1956; Петров П., Раджа-Тарангини. Ист. поэма Кальхана Пандиты, «Моск. унив. известия», 1865, № 1; Таранатa, История буддизма в Индии, Соч. Таранаты по тибетским рукописям, СПБ, 1868; История жизни Гиуэн-Тсанга и его странствований по Индии между 629 и 645 гг. нашего летоисчисления. Китайское соч., пер. с франц., «Вестник Имп. рус. геогр. об-ва», 1852, ч. 4, кн. 1; Хожение за три моря Афанасия Никитина. 1466—1472 г., М.— Л., 1948.

Новая и новейшая история Индии. The freedom struggle in Hyderabad, v. 1—3, Hyderabad. 1956—59; The history of freedom movement in Madhya Pradesh, Nagpur, 1956; History of the freedom movement in Orissa, v. 1—3, Cuttack , 1957; Government of Bombay. Source Material for a history of the freedom movement in India, v. 1—3, Bombay, 1957—58; East India (Sedition Committee 1918). Report of the Committee appointed to investigate into revolutionary activities in India, L., 1918; Report on Indian constitutional reforms, L., 1918; Indian National Congress. Congress presidential addresses from the foundation to the silver jubilee containing full text of the presidential addresses from 1885 to 1910, Madras, 1935; Report of the Committee appointed by government of India to investigate the disturbances in the Punjab, L., 1920; India. Governor-General. Emergency measures. Measures taken to counteract the civil disobedience movement and to deal with terrorist movement in Bengal, L., 1932; Indian National Congress, Congress presidential addresses from the silver to the golden jubilee. Containing full text of the presidential addresses from 1911 to 1934, Madras, 1934; The first five year plan, [New Delhi], 1952; Second five year plan, New Delhi, 1956; Third five year plan, Delhi, 1961; Statistical abstract of India 1946—, Delhi—Calcutta, 1949—; Census of India 1951, v. 1—17 (63 parts), New Delhi a. o., 1953—55; Directorate of industrial statistics. Census of manufactures, 1946—, Delhi, 1949—; All-India rural credit-survey 1952, v. 1—3, Bombay, 1954—56; Agricultural labour enquiry, v. 1—10, Delhi, 1954—57; National sample survey, № 1, Calcutta, 1952—; India. A reference annual, 1953—; Indian labour year book, 1946—, Delhi, 1947—; Reports of the committees of the panel of land reforms, Delhi, 1959; Report of the taxation enquiry committee, v. 1—3, Delhi, 1954; Report of the Indian fiscal commission, v. 1—5, Bombay, 1950; Report of the foodgrains enquiry committee, Delhi, 1957; Report of the team for the study of community projects and national extension service, v. 1—3, New Delhi, 1957; Report of the states reorganisation commission, Delhi, 1955; Official language controversy, New Delhi, 1959; Report of the official language commission, 1956, New Delhi, 1957.

Работы основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К., Формы, предшествующие капиталистическому производству, М., 1940; его же, [Материалы Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Из неопубликованных рукописей Карла Маркса], «СВ», 1958, № 3—5; его же, Капитал, т. 1, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23, с. 351—52, 369—72; Энгельс Ф., Анти-Дюринг, там же, т. 20; Маркс К., Британское владычество в Индии, там же, т. 9; его же, Ост-Индская компания, ее история и результаты ее деятельности, там же; его же. Будущие результаты британского владычества в Индии, там же; его же, Капитал, т. 3, там же, т. 25, ч. 2, с. 353—54; его же, Хронологические выписки по истории Индии (664—1858 гг.), М., 1947; Энгельс Ф., [Письмо Марксу, 24 мая 1853 г.], в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избранные письма, М., 1953; Маркс К., [Письмо Энгельсу, 2 июня 1853], там же; Энгельс Ф., [Письмо Марксу, 6 июня 1853 г.], там же; Маркс К., [Письмо Энгельсу, 14 июня 1853], К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 28; его же, [Письмо Ф. Энгельсу, 14 янв. 1858], К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 22, М.—Л., 1929; его же, [Письмо Н. Ф. Даниэльсону, 19 февр. 1881], в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избранные письма, М., 1953; Маркс К., Энгельс Ф., О национально-освободит. восстании 1857—1859 г. в Индии, М., 1959; Ленин В. И., Горючий материал в мировой политике, Соч., 4 изд., т. 15; его же, События на Балканах и в Персии, там же; его же, Культурные европейцы и дикие азиаты, там же, т. 19; его же, Пробуждение Азии, там же; его же, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же, т. 22, с. 173—240; его же, Индийской революционной ассоциации, там же, т. 31; его же, Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам, там же; его же, Лучше меньше да лучше, там же, т. 33.

Лит.: **Общие работы.** Всемирная история, т. 1—9, М., 1955—62; Неру Дж., Открытие Индии, пер. с англ., М., 1955; Синха Н. К. и Банерджи А. Ч., История Индии, пер. с англ., М., 1954; Паниккар К. М., Очерк истории Индии, [пер. с англ.], М., 1961; Луния Б. Н., История индийской культуры с древних веков до наших дней, пер. с англ., М., 1960; Majumdar R. Ch., Raychaudhuri H. C., Datta K., An advanced history of India, L., 1946; The history and culture of Indian people, ed. by R. C. Majumdar and A. D. Pusalkar, v. 1—6, L.—Bombay, 1951—1960; The Cambridge history of India, v. 1,3—6, Camb., 1922—1937; Dunbar G., A history of India from the earliest times to the present day, v. 1—2, L., 1943; Keith A. B., A constitutional history of India, 1600—1935, L., 1937; Kemp P. M., Bharat—Rus. An introduction to Indo-Russian contacts and travels from mediaeval times to the October Revolution, Delhi, 1958; Ruben W., Einführung in die Indienkunde, B., 1954.

Индия в древности. История и культура Древней Индии, [сб. статей], М., 1963; Маккей Э., Древнейшая культура долины Инда, пер. с англ., М., 1951; Чайлд Г., Древнейший Восток в свете новых раскопок, пер. с англ., М., 1956; Basham A. L., The wonder that was India, L., 1954; Dutt N. K., Origin and development of caste in India, v. 1, L., 1931; Chanana Dev Raj, Slavery in ancient India, New Delhi, 1960; Kane P. V., History of Dharmasastra, v. 1—6, Poona, 1930—58; Kosama D. D., An introduction to the study of Indian history, Bombay, 1956; Majumdar R. C., Corporate life in ancient India, Calcutta, 1922; Mookerji Radhakumud, Local government in Ancient India, 2 ed., Oxf., 1926; Raychaudhuri Hemchandra, Political history of ancient India, Calcutta, 1953; Ruben W., Die Lage der Sklaven in der altindischen Gesellschaft, B., 1957; Sharma R. Sh., Sudras in Ancient India, Delhi, 1958; его же, Aspects of political ideas and institutions in Ancient India, Delhi, 1959; Zimmer M., Altindisches Leben, B., 1879; Burnouf E., Essai sur le Veda, P., 1863; La Vallée Poussin L. de, L'Inde aux temps des barbares..., P., 1930; Bose A., Social and rural economy of Northern India, cir. 600 B. C.—200 A. D., v. 1—2, Calcutta, 1942—45; Fick R., Die soziale Gliederung im nordöstlichen Indien zu Buddha's Zeit, Kiel, 1897; Mookerji Radhakumud, Chandragupta Maurya and his times, Madras, 1943; его же, Asoka, L., 1928; Tarn W. W., The Greeks in Bactria and India, Camb., 1938; Lohuizen de Leeuw J. E. van, The Scythian period, Leiden, 1949; Maity S. K., The economic life of Northern India in the Gupta period (cir. A. D. 300—550), Calcutta, 1957; Mookerji Radhakumud, The Gupta Empire, Bombay, 1948; A new history of the Indian people, v. 6, The Vakataka—Gupta Age, ed. by R. C. Majumdar and A. S. Altekar, Lahore, 1946; Renou L. et Filliozat J., L'Inde classique, t. 1—2, P., 1947—53.

Индия в средние века. Ковалевский М., Общинное землевладение, причины, ход и последствия его разложения, ч. 1, М., 1879; Ашрафян К. З., Делийский султанат, М., 1960; Минаев И. П., Старая Индия. Заметки на Хожение за три моря Афанасия Никитина, СПБ, 1881; Антонова К. А., Очерки общественных отношений и политич. строя Могольской Индии времен Акбара (1556—1605), М., 1952; Рейснер И. М., Народные движения в Индии в XVII—XVIII вв., М., 1961; Triveda D. S., Indian chronology (6701 B. C. to 1958 A. D.), Bombay, 1959; Ghoshal H.. Contributions to the history of the Hindu revenue system, Calcutta, 1929; Gupta K. M., The landsystem in South India between c. 800 A. D. and 1200 A. D., Lahore, 1933; Ramakrishna Gopala Bhandarkar, Early history of the Deccan, 3 ed., Calcutta, 1928; The early history of the Deccan, ed. by G. Yazdani, v. 1—2, Oxf., 1960; Srinivas Jyengar O. T., History of the Tamils from the earliest times to 600 A. D., Madras, 1929; Ray H. Ch., The dinastic history of Northern India, v. 1—2, Calcutta, 1936; Nilakanta Sastri K.

A. A., A history of South India, L., 1955; его же, The Colas, v. 1—2, L., 1935—37; Appadorai A., Economic conditions in Southern India (1000—1500 A. D.), v. 1—2, Madras, 1936; Mahalingam T. V., Economic life in the Vijayanagar Empire, Madras, 1951; Ahmad M. A., Political history and institutions of the early Turkish empire of Delhi (1206—1290 A. D.), Lahore, 1949; Ashraf K. M., Life and conditions of the people of Hindustan (1200—1550), Delhi, [s. a.]; De Upendranath, Administrative system of Delhi sultanat (1206—1413 A. D.), Allahabad, 1959; Pandey A. B., The first Afghan empire in India (1451—1526 A. D.), Calcutta, 1956; Sewell R. A., Forgotten Empire (Vijayanagar), L., 1924; Danvers F. Ch., The Portuguese in India, v. 1—2, L., 1894; Moreland W. H., India at the death of Akbar, L., 1920; его же, From Akbar to Aurangzeb, L., 1923; Sardesai G. S., New history of the Marathas, v. 1—3, Bombay, 1946; Sarkar J., Shivaji and his times, 3 ed., Calcutta, 1929; его же, Fall of the Mughal Empire, v. 1—2, Calcutta, 1932—34; его же, Mughal Administration, 2 ed., Calcutta, 1924; Singh Taj and Singh Ganda, A short history of the Sikhs, v. 1. (1469—1765), Bombay, 1950; Sriwastava A. L., The Mughul Empire (1526—1803 A. D.), Agra, 1957; Tod J., Annals and antiquities of Rajasthan, v. 1—3, Oxf., 1920.

Новая и новейшая история. Общие работы: Гхош А. К., Статьи и речи, М., 1962; Датт П., Индия сегодня, 1948; Намбудирипад Е. М. Ш., Махатма Ганди и гандизм, М., 1960; Ганди М. К., Моя жизнь, пер. с англ., М., 1959; Неру Д., Автобиография, пер. с англ., М., 1955; Азад Абул Калам, Индия добивается свободы, пер. с англ., М., 1961; Прасад Р., Автобиография, пер. с англ., М., 1961; Новая история Индии, М., 1961; Новейшая история Индии, М., 1959; Мельман С. М., Экономика Индии и политика английского империализма, М., 1951; Левковский А. И., Особенности развития капитализма в Индии, М., 1963; Павлов В. И., Формирование индийской буржуазии, М., 1958; Рейснер И. М., Очерки классовой борьбы в Индии, ч. 1, М., 1932; Дьяков А. М., Нац. вопрос и англ. империализм в Индии, М., 1948; Хашимов И. и Шапошникова Л. В., К истории рабочего движения в Индии, Таш., 1961; Гордон-Полонская Л. Р., Мусульманские течения в общественной мысли Индии и Пакистана, М., 1963; Семенова Н. И., История сикхского движения в Индии, М., 1963; Кабирадж Н., Нац.-освободит. движение в Бенгалии, пер. с бенгальского, М., 1956; Паниккар К. Б., Всеиндийский конгресс профсоюзов, [пер. с англ.], М., 1961; Сен Д., От подчинения к независимости, пер. с англ., М., 1960; Gopalakrishnan P. K., Development of economic ideas in India (1880—1950), New Delhi, 1959; Mukerjee H., India's struggle for freedom, [3 ed.], Calcutta, 1962; Sitaramayya B. P., The history of the Indian National Congress, v. 1—2, Bombay, 1946—48; его же, Gandhi and Gandhism, v. 1—2, Bombay, 1946—47; Tendulkar D. G., Mahatma. Life of Mohandas Karamchand Gandhi, v. 1–8, [Bombay, 1951—54]; Mukerjee H., Gandhiji. A study, 2 ed., New Delhi, 1960; Dutt K. N., Landmarks of the freedom struggle in Assam, Gauhati, 1958; Sethi R. R. and Mahajan V. D., Constitutional history of India, 3 ed., Delhi, 1956.

Индия в сер. 18 в.— 1917. Антонова К. А., Английское завоевание Индии в XVIII в., М., 1958; Семенова Н. И., Государство сикхов, М., 1958; Народное восстание в Индии. 1857—1859 гг. Сб. ст., М., 1957; Осипов А. М., Великое восстание в Индии 1857—1859, М., 1957; Национально-освободительное движение в Индии и деятельность Б. Г. Тилака, М., 1958; Минаев И. П., Дневники путешествий в Индию и Бирму. 1880 и 1885—1886, М., 1955; Mathiez A., Un procès de corruption sous la terreur. L'affaire de la compagnie des Indes, P., 1920; Philips C. H., The East India Company 1784—1834, Manchester, 1940; Chaudhuri S. Bh., Civil disturbances during the British rule in India (1765—1857), Calcutta, 1955; его же, Civil rebellion in the Indian mutinies (1857—1859), Calcutta, 1857; Kaye's and Malleson's history of the Indian mutiny, v. 1—5, L., 1888—89; Pal D., Tatya Tope, New Delhi, 1958; Sen S. N., Eighteen fifty—seven, Calcutta, 1957; Banerji S., A nation in making..., Calcutta—Oxf., 1925; Studies in the Bengal renaissance. ., Tadavpur, [1958]; Speeches of Gopal Krishna Gokhale, 3 ed., Madras, 1920; Prasad B., The foundations of India's foreign policy, v. 1. 1860—1882, Bombay, 1955; Tilak B. G., His writings and speeches, Madras, 1919; Bhat V. G., Lokamanja Tilak, Poona, 1956; Fraser L., India under Curzon and after, L., 1911; Mukherjee H. and Mukherjee U., «Bande mataram» and Indian nationalism (1906—1908), Calcutta, 1957; Pal B. Ch., Swadeshi and swaraj, Calcutta, 1954; Chirol V., Indian unrest, L., 1910; его же, India old and new, L., 1921; Besant A., How India wrought for freedom, L., 1915; Sinha N. K., The economic history of Bengal, Calcutta, 1956; Naoroji D., Poverty and un-British rule in India, L., 1901; Ranade M. G., Essays on Indian economics, 3 ed., Madras, 1920; Majumdar B., History of political thought from Rammohan to Dayananda (1821—84), Calcutta, 1934; Zacharias H. C. E., Renascent India. From Rammohan Roy to Mohandas' Gandhi, L., [1933].

Индия в 1917—1947. Гордон Л. А., Из истории рабочего класса Индии, М., 1961; Шапошникова Л. В., Национально-освободительное движение в Индии в 1934—1939 гг. (Курс лекций), М., 1960; Рославлев В., Гандизм, М.— Л., 1931; Дьяков А. М., Индия во время и после второй мировой войны (1939—1949), М., 1952; Бошам Дж., Английский империализм в Индии, пер. с англ., М., 1935; Bose S. Ch., The Indian struggle 1920—1934, L., 1935; Gandhi M. K., Young India, pt 1—3, Madras, 1924—28; Nehru J., Unity of India Collected writings, 1937—1940, 2 ed., L., 1942; Horniman B. G., Amritsar and our duty to India, L., 1920; Mohan P., An imaginary rebellion and how it was suppressed. An account of the Punjab disorders and the working of martial law, Lahore, 1920; Prasad R., India divided, 3 ed., Bombay, 1946; Sen N., Bengal's forgotten warriors, Bombay, 1945; Thakur G., Bhagat Singh. The man and his ideas, Bombay, 1953; Bradley B. F., Trade-unionism in India, L., [s. a.]; Mukhtar A., Trade-unionism and labour disputes in India, Bombay, 1948; Punekar S. D., Trade-unionism in India, Bombay, 1948; Ranga N. G., History of Kisan movement in India, Madras, 1939.

Индия с 1947. Независимая Индия Сб. статей, М., 1958; Экономика современной Индии. Сб. статей, М., 1960; Гурвич Р. П., Сельское хозяйство Индии и положение крестьянства, М., 1960; Котовский Г. Г., Аграрные реформы в Индии, М., 1959; Баталов А. Л., Транспорт в современной Индии, М., 1961; Ершов Ю. А., Нефть и борьба Индии за экономическую независимость, М., 1961, Куценков А. А., Индия. Экономика и внешняя торговля, М., 1959; Масленников В. А., Индия на пути независимого развития, М., 1962; Павлов В. И., Империализм и экономическая самостоятельность Индии, М., 1962; Мельман С. М., Иностранный монополистический капитал в экономике Индии, М., 1959; Александров М., Экономическая экспансия США в Индии (1947—1961), М., 1963; Фрей Л. И., Денежно-кредитная система и международные расчеты республики Индии, М., 1956; Шеин Н., Государственные финансы Индии, М., 1961; Девяткина Т. Ф., Ликвидация княжеств в современной Индии, М., 1961; Дьяков А. М., Национальный вопрос в современной Индии, М., 1963; Егорова М. Н., Трудовое законодательство в Индии, М., 1962; Покатаева Т. С., Положение рабочего класса Индии, М., 1960; Нихамин В. П., Очерки внешней политики Индии. 1947—1957 гг., М., 1959; Натараджан Л., Американская тень над Индией, пер. с англ., М., 1953; Вадиа П. А. и Мёрчент К. Т., Экономические проблемы Индии, пер. с англ., М., 1957; Гадгил Д., Планирование и экономическая политика в Индии, пер. с англ., М., 1963; Нараин Л., Экономика Индии, пер. с англ., М., 1961; Патель С. Д., Сельскохозяйственные рабочие в Индии и Пакистане, пер. с англ., М., 1955; Сингх Б., Пути развития индийской деревни, пер. с англ., М., 1963; Торнер Д., Аграрный строй Индии, [пер. с англ.], М., 1959; Кумар В., Англо-американский заговор против Кашмира, пер. с англ., М., 1954; Гопалан А. К., Керала. Ее прошлое и настоящее, пер. с англ., М., 1961; Dange S. A., On the Indian trade union movement, Bombay, 1952; Menon V. P., The transfer of power in India, L., 1957; Thapar R., India in transition, Bombay, 1956; Vakil C. N., Economic consequences of divided India, Bombay, 1950; Hazari R. K., Big business in India, New Delhi, 1961; Malaviya H. D., Land reforms in India, 2 ed., New Delhi, 1955; Sen B., Evolution of agrarian relations in India, New Delhi, 1962; Gopalan A. K., Mukerjee H., Communists in Parliament, Delhi, 1957; Kaul J. M., Problems of national integration, New Delhi, 1963; Menon V. P., The story of the integration of the Indian states, Bombay — Calcutta, 1956; Namboodripad E. M. S., Communist Party and States reorganisation, Delhi, 1955; его же, The peasant in national economic construction, Delhi, 1954; Srivastava K. N., Industrial peace and labour in India, Allahabad, 1954; Bahadur Singh M. P., Sinha R. K., America, Russia and ourselves, New Delhi, 1960; Das Gupta J. B., Indo-Pakistan relations 1947—1955, N. Y., 1958; Kamnakaran K. P., India in World Affairs 1947—1950, Calcutta, 1952; Kundra J. C., Indian foreign policy. 1947—1954, Bombay, 1955; Malaviya H. D., Kerala (A report to the nation), New Delhi, 1958.

Библиографические и справочные издания. Библиография Индии, М., 1959; Sharma J. S., Indian National Congress. A descriptive bibliography of India's struggle for freedom, Delhi, 1959; Annual lists and general index to parliamentary papers relating to East India 1801—1907, L., 1907; The Imperial gazetteer of India, v. 1—23, Oxf., 1907—08; Indian annual register 1940—1946, v. 1—7, Calcutta, 1946; India. A reference annual, Delhi, 1953—; Dashpande P. G., Gandhiana (A bibliography of gandhian literature), Ahmedabad, 1948; Historians of India, Pakistan and Ceylon, Ed. by C. H. Philips, Oxf., 1961. *А. М. Осипов, Г. Г. Котовский, А. М. Дьяков.* Москва.

ИНДОЛО́ГИЯ — совокупность наук, изучающих историю, экономику, язык, материальную и духовную культуру народов Индии. Интерес к этим проблемам возник в глубокой древности как в самой Индии, так и в др. странах. Как наука И. оформилась в кон. 18 в.

Западноевроп. бурж. И. Первыми европ. индологами были аббат Рейналь, автор фундаментального труда «История обеих Индий», и группа ученых, чиновников Ост-Индской компании—У. Джонс, Ч. Уилкинс, У. Колбрук и нек-рые др. Деятельность последних отражала интересы колонизаторов, но наряду с изданием дайджестов (сборников) из разных юридич. памятников Индии для нужд брит. судей они публиковали переводы памятников эпоса и художеств. лит-ры. Азиат. об-во, осн. в 1784 в Калькутте, стало первым центром индологии. У. Джонс положил начало науч. изучению санскрита. Ему принадлежат издания переводов «Законов Ману» и ряда отрывков из др. дхармашастр и первый перевод драмы Калидасы «Шакунтала». Изучение инд. языков с практич. целями было организовано в Колледже форта Уильям (осн. в 1800) в Калькутте. Было издано неск. «Историй Индии», наиболее значит. из них принадлежит М. Элфинстону.

Господство Англии в Индии затрудняло развитие И. в др. странах Европы, но санскритологич. школа в Германии получила всемирное признание. В 1845 было основано «Die Deutsche Morgenländische Gesellschaft». Итогом начального периода развития И. явился энциклопедич. труд нем. индолога Х. Лассена «Индийские древности» (Ch. Lassen, Indische Alterthumskunde, Bd 1—4, Lpz., 1847—61).

Расцвет зап.-европ. бурж. И. относится ко 2-й пол. 19—нач. 20 вв. Были изданы «История Индии, рассказанная ее собств. историками» (H. M. Elliot, J. Dowson, The history of India as told by its own historians, v. 1—8, L., 1867—77)—сб. отрывков из большого числа араб. и перс. источников по Индии, и собрание отрывков источников и памятников на санскрите (J. Muir, Original sanscrit texts on the origin and history of the people of India, v. 1—5, L., 1858—70). В 1853 начала печататься «Bibliotheca Indica», в к-рую вошли важнейшие древние и ср.-век. памятники на санскрите, хинди, бенгали, персидском и на ряде др. яз. Расширился круг источников в работах С. Лейн-Пула, У. У. *Хантера* и др. В. А. *Смит* опубликовал неск. работ по древней и ср.-век. истории, в т. ч. «Оксфордскую историю Индии» (V. A. Smith, The Oxford history of India, Oxf., 1919). Вышла работа Дж. У. Кея и Г. Маллесона о нар. восстании 1857—59 под фальсификаторским назв. «История инд. мятежа» (J. W. Kaye, H. Malleson, History of the Indian mutiny of 1857—58, v. 1—6, L., 1897—98).

Параллельно шло развитие вспомогат. ист. дисциплин. Работы Дж. Принсепа, расшифровавшего надписи *Ашоки*, составили эпоху в развитии инд. палеографии, хронологии и эпиграфики. С 1888 стала выходить «Epigraphia Indica» — крупнейшее издание инд. надписей. Известны археологи и эпиграфисты А. Каннингем, Дж. Бёрджесс, Дж. Ф. Флит и др. Большой вклад в изучение инд. рукописей и надписей внесли нем. ученые Г. Бюлер и Л. Кильхорн. В справочнике Р. Сьюэлла (R. Sewell, The historical inscriptions of Southern India, Madras, 1932) подведены итоги этой кропотливой работы, даны генеалогич. таблицы всех осн. южноинд. династий. Большой этнографич. материал был собран Д. Иббетсоном, Э. Тёрстоном, К. Л. Таппером и др.

Основателем бурж. школы буддологии считается Б. Г. Ходжсон. Историей буддизма занимались также М. Моньер-Уильямс, Т. У. Рис-Дейвидс, Г. Ольденберг. Одним из крупнейших европ. индологов 2-й пол. 19 в. был Макс Мюллер— автор многочисл. трудов по истории культуры, литературы, философии и религии народов Индии. Под его редакцией вышли «Sacred Books of the East» (v. 1—49, Oxf., 1879—94), куда были включены переводы почти всей канонич. индуистской лит-ры.

Э. Сенар и Э. Бюрнуф заложили в этот период основы франц. И.

Успехи лингвистики были связаны с достижениями сравнит. метода в европ. языкознании. Издаются работы Дж. Бимса (J. Beames, A comparative grammar of the modern Aryan languages of India, v. 1—3, L., 1872—1879), Р. Хёрнле (Rudolf Hoernle, A comparative grammar of the Gaudian Languages, L., 1880), Р. Колдуэлла (R. Caldwell, A comparative grammar of the Dravidian or South-Indian family of languages, L., 1856) и др. работы. Под рук. выдающегося лингвиста Дж. А. Грирсона и при участии С. Конова в 1898—1901 проводилось полное обследование, выявившее все языки, употребляемые в Индии, результаты к-рого были опубликованы в многотомной работе (Grierson G. A., Linguistic survey of India, v. 1—11, Calcutta, 1904—27).

В 50-х гг. 19 в., в связи с переворотом в науке об обществе, совершенным К. Марксом и Ф. Энгельсом, в зап.-европ. И. зародилось марксистское направление. Большое значение для формирования этого направления в И. имели индологич. работы К. Маркса и Ф. Энгельса, в к-рых на конкретном материале раскрывались особенности обществ. строя Индии до англ. завоевания, экономич. и политич. последствия колониального порабощения, давалась науч. периодизация истории страны в 18—19 вв. и показывалось ист. значение нар. восстания 1857—59, за ходом к-рого Маркс и Энгельс следили с большим вниманием.

Появление марксизма, а также накопление нового фактич. материала, с одной стороны, и усиление нац.-освободит. движения — с другой, вызвали у ряда зап.-европ. бурж. индологов интерес к экономич. и социальным проблемам. Становится более комплексным само понятие И. Наряду с этим усиливается тенденциозность в освещении проблем истории Индии в работах представителей классич. англ. школы. Это относится прежде всего к «The Cambridge history of India» (v. 1,3—6, Camb., 1922—37), написанной наиболее крупными англ. индологами Дж. Алланом, У. Хейгом, Г. Додуэллом и др., а также к трудам Г. Хераса, Д. Деррета и др.

Крупнейшим совр. англ. индологом является А. Бэшем. Вышедшие после 2-й мировой войны работы англ. историка П. Датта являются существ. вкладом в марксистскую И.

Среди герм. индологов наиболее известны братья Шлегель, А. Вебер, Г. Якоби. В 1-й пол. 20 в. выдвинулись такие индологи, как Г. Людерс, М. Винтерниц, Х. Глазенапп, Х. Хертель, разрабатывавшие проблемы древней и ср.-век. инд. лит-ры и фольклора.

Во Франции культуру, религию и философию Индии изучает один из крупнейших совр. востоковедов Л. *Рену*; др. история, лит-ра и лингвистика являются областью исследования другого франц. ученого Ж. Филлиоза.

В Италии большим кругом индологич. проблем занимается Дж. Туччи. В США и Канаде широко изучаются проблемы социальных изменений, происходящих в Индии после образования независимого гос-ва.

В последнее время И. развивается также во многих странах Азии — Японии, Цейлоне, Пакистане, Бирме.

В Индии изучение истории, экономики, языка, материальной и духовной культуры ее народов началось еще в колониальный период (сам термин «И.» употребляется в Индии в более узком смысле, гл. обр. для обозначения научных дисциплин, изучающих древнюю историю, санскрит, древнюю и средневековую литературу). Раммохан Рай первым из индийцев начал изучение др.-инд. памятников. В 1816—20 он опубликовал сокращенное издание ведант с переводом на бенг. яз. Видными специалистами по санскриту, ведической и буддийской лит-рам были Р. Л. Митра и Хара Прасад Шастри; Р. Г. *Бхандаркар* создал ряд работ по вопросам исто-

рии и филологии. Значит. внимание уделялось экономич. исследованиям. В трудах Д. Наороджи, Б. Д. *Басу* и Р. Датта разоблачалась экономич. политика брит. захватчиков. Долгое время инд. И. развивалась под сильнейшим влиянием английской «классической» школы. Это относится к трудам крупнейшего инд. историка Дж. *Саркара*, а также к многочисл. «Историям Индии», созданным Н. К. Синха и А. Ч. Банерджи (N. K. Sinha, A. Ch. Banerji, 1944, рус. пер. 1954); Р. *Маджумдаром*, Х. Райчаудхури и К. К. *Датта;* Ч. С. Шринивасачари и Р. Айянгаром, 1947—52; Нилакантой Шастри, 1950. После достижения Индией независимости интерес к социальной и экономич. истории возрос. Этим вопросам посвящены работы Р. Р. Трипатхи, Ибн Хасана, А. Боса, А. С. *Алтекара*, Тара Чанда, Т. Райчаудхури, Дашаратха Шармы и др. Экономич. историей Юж. Индии занимаются Т. В. Махалингам, Нилаканта Шастри и др. Историю религии и философии изучают С. *Радхакришнан*, Р. Мукерджи, Д. М. Датта и др.

В независимой Индии источниковедч. и археол. работа стала охватывать все периоды истории. Видными эпиграфистами являются Б. Ч. Чхабра, Д. Ч. Сиркар. Большое внимание уделяется изучению нац.-освободит. движения в колониальный период. Можно отметить, напр., работы Н. Кабираджа «Нац.-освободит. движение в Бенгалии» (1954; рус. пер. 1956) и М. Х. Хана «История Типу Султана» (M. H. Khan, History of Tipu Sultan, Calcutta, 1951) и мн. работы Ганда Сингха по истории сикхского движения. Издаются новые док-ты в серии «Движение за освобождение Индии» («Freedom movement in India»). К столетию восстания 1857—59 было издано много книг и сборников (S. Sen, Eighteen fifty-seven, Calcutta, 1957, и др.). Из историй Инд. нац. конгресса наиболее известны двухтомники Б. П. Ситарамайи и Х. Н. Гупты. Огромное количество работ посвящено деятельности М. К. *Ганди*.

Ряд историков-индусов стремится принизить роль мусульман в Индии, напр. К. М. Мунши. Коммуналистич. (религ.-общинные) тенденции видны в редактируемом им коллективном труде «История и культура инд. народа» (The history and culture of the Indian people, v. 1—6, 1957—60) и др. работах. К недостаткам инд. ист. школы относится также нередкая модернизация древних и ср.-век. институтов. Важной составной частью инд. И. стала экономика. Экономич. проблемами занимаются Д. Р. Гадгил, П. Ч. Джайн, М. М. Мехта, В. Раманадхан, П. С. Локанатхан и др.

В инд. И. успешно развивается марксистское направление. Ш. А. *Данге* опубликовал исследование о возникновении клас. общества в Индии. Работы Е. М. Ш. Намбудирипада [E. M. S. Namboodripad, The national question in Kerala, Bombay, 1952, и «Махатма Ганди и гандизм» (рус. пер., М., 1960)] являются значит. вкладом в разработку ряда сложных вопросов истории страны. Экономич. историю периода феодализма изучал К. М. Ашраф. В настоящее время этими вопросами занимаются Х. Мукерджи и Ирфан Хабиб. На методологич. основе марксизма стремятся осмыслить историю родины Д. Д. Косамби, Б. Н. Датта, Р. Ш. Шарма и другие.

В России интерес к изучению Индии возник в 70—80-х гг. 18 в. (Н. И. Новиков, А. Н. Радищев, Винков). Большая заслуга в развитии рус. И. принадлежит Г. С. *Лебедеву*, к-рый в 1805 выпустил капитальный этнографич. труд «Беспристрастное созерцание систем Вост. Индии Брамгенов, священных обрядов их и нар. обычаев» (ч. 1—3, СПБ). Заметно способствовали росту знаний об Индии путешествия художника А. Д. Салтыкова и П. И. Пашино. Рус. революц. демократы внимательно следили за восстанием 1857—59. В сент. 1857 в «Современнике» была напечатана статья Н. А. Добролюбова «Взгляд на историю и совр. состояние Ост-Индии». Н. Г. Чернышевский уделял значит. внимание анализу проблем совр. ему Индии. Для развития науч. И. большое значение имело открытие Н. М. Карамзиным в нач. 19 в. рукописи «Хожения за три моря» А. *Никитина*. Ф. П. Аделунг в 30-х гг. 19 в. издал «Bibliotheca sanscrita» — наиболее полный для того времени каталог санскритских рукописей и книг. С 30—40-х гг. в нек-рых ун-тах (Петерб., Казанском, Киевском, Моск.) стал преподаваться санскрит. Первыми рус. санскритологами были Р. Ленц, П. Я. Петров, К. А. Коссович. В 1855—75 в Петербурге вышел большой санскритский словарь, составленный О. Н. Бётлингом в сотрудничестве с Р. Ротом. Крупнейшим рус. индологом 19 в. был И. П. *Минаев* (1840—90). Наряду с исследованиями по вопросам буддизма и инд. лит-ры им был написан ряд статей по актуальным политич. проблемам, касавшимся англ. политики в Индии, Бирме и Афганистане. Ему также принадлежат работы по совр. фольклору народов Сев. Индии. Социолог М. М. *Ковалевский* в работе «Общинное землевладение, причины, ход и последствия его разложения» (М., 1879) посвятил главу проблемам индийской общины. Эта работа была высоко оценена К. Марксом. Крупнейшими специалистами в области лит-ры на санскрите и пали, мифологии, истории религ.-филос. учений и т. п. являлись С. Ф. Ольденбург и Ф. И. Щербатской. По инициативе Ольденбурга в 1898 стала выходить «Bibliotheca Buddhica» — крупнейшее собрание текстов по истории буддизма.

И. в СССР и др. социалистич. странах. Подлинно комплексное изучение Индии началось после Вел. Окт. социалистич. революции. Методологич. основой сов. И. являются труды К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. Для сов. И. характерно особое внимание к изучению борьбы нар. масс за нац. и социальное освобождение. Работа И. М. *Рейснера* «Очерки клас. борьбы в Индии» (ч. 1, М., 1932) заложила основу изучения новой истории Индии в СССР. Проблемами нац.-освободит. движения, агр. вопросом и т. д. занимались М. *Павлович* (Вельтман), Б. Сейгель. История борьбы пролетариата прослежена в работах В. В. Балабушевича. Акад. А. П. Баранников широко поставил систематич. изучение новоинд. языков, заложил основы инд. лексикографии в сов. И. Ф. И. Щербатской — крупнейший знаток буддизма, в 1930—32 опубл. наиболее фундаментальную из своих работ «Buddhist logic» (v. 1—2). Его ученики А. И. Востриков, Е. Е. Обер-Миллер, М. И. Тубянский и др. внесли большой вклад в изучение санскрита, философии и лит-ры Индии. Сов. исследователи изучают все осн. этапы истории Индии. Ряд работ по древней истории опубликовали А. М. Осипов, Г. Ф. Ильин и др. В области ср.-век. истории вышли книги: К. З. Ашрафян, Делийский султанат, М., 1960; К. А. Антоновой, Очерки обществ. отношений и политич. строя Могольской Индии времен Акбара (1556—1605), М., 1952, и др. Проблемы новой истории исследуются в работах: И. М. Рейснера, Нар. движения в Индии в XVII—XVIII вв., М., 1961; К. А. Антоновой, Англ. завоевание Индии в XVIII в., М., 1958; В. И. Павлова, Формирование инд. буржуазии, М., 1958, и мн. др. Проблемами новейшей истории и экономики Индии занимаются Л. Р. Гордон-Полонская, Т. Ф. Девяткина, А. М. Дьяков, Г. Г. Котовский, А. И. Левковский, С. М. Мельман и мн. др. «Новейшая история Индии» (М., 1959), «Новая история Индии» (М., 1961) подводят известный итог развитию марксистской И. за последние десятилетия. Сов. учеными ведутся также исследования в области лит-ры и языков народов Индии, истории инд. философии, иск-ва, этнографии и т. д. Большой вклад в изучение буддизма и языков санскрита и пали внес Ю. Н. *Рерих*. В переводе на рус. яз. из-

даны часть «Махабхараты», «Артхашастра», «Дхаммапада» и др. Вопросами изучения языков и лит-р народов Индии занимаются акад. АН Туркм. ССР Б. Л. Смирнов, В. М. Бескровный, Е. М. Быкова, В. А. Новикова, И. С. Рабинович, И. Д. Серебряков, Е. П. Челышев, С. Г. Рудин, В. Г. Эрман, В. И. Кальянов и ряд др.

Индологи др. социалистич. стран добились значит. успехов. Среди них следует упомянуть Ф. *Веллера* (ГДР), специалиста по древней истории, философии и лит-ре В. Рубена (ГДР), археолога Х. Моде (ГДР), историка И. Фишера (ЧССР), экономиста М. Краса (ЧССР), дравидолога К. Звелебила (ЧССР), историков Л. Скужака (ПНР) и Е. Шлюшкевича (ПНР).

Основные центры И.

Австрия. Indologisches Institut der Universität, Wien.

Великобритания. School of Oriental and African Studies (осн. 1916), University of London; The Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland (осн. 1823); Oriental Studies Section, British Academy (осн. 1901), London; Pali Text Society, London; Indian Institute of Culture, London; India Office Library, Commonwealth Relation Office, London; Indian Institute, Oxford University; Department of Sanscrit, University of Edinburgh; Department of Urdu, Muir Institute, University of Edinburgh.

ГДР. Institut für Orientforschungen, Deutschen Akademie der Wissenschaften, Berlin; Institut für Indienkunde (осн. 1825), Humboldt Universität, Berlin; Indisches Institut(осн. 1848), Karl MarxUniversität, Leipzig; Seminar für Indologie und Iranistic, Seminar für Indische Alterthumskunde, Halle-Wittenberg Universität.

Индия. См. *Индия*. Научные учреждения.

Италия. Instituto Universitario Orientale di Napoli (осн 1732); Instituto di Studi Orientali, Universita di Roma; Scuola Orientale, Roma.

Канада. Department of Asian Studies, University of British Columbia, Vancouver; Institute of Islamic Studies, McGill University, Montreal.

Пакистан. См *Пакистан*. Научные учреждения.

Польша. Instytut Orientalistyczny, Universytet Warszawski, Zaklad Orientalistyki Polskiej Akademie Nauk (осн 1952).

СССР. Ин-т народов Азии АН СССР (отдел Индии, отдел лит-ры народов Азии, отдел языков народов Азии, Ленингр отделение); ин-ты этнографии, философии, мировой экономики и междунар. отношений АН СССР; ин-ты востоковедения АН Армении, Грузии, Узбекистана, Таджикистана. Подготовка индологов проводится в Ин-те вост. языков при МГУ, на вост ф-те ЛГУ, в ун-тах Еревана, Ташкента, Душанбе.

США. Centre for Southern Asian Studies, University of Michigan; Department of Indian philology, Widener Library, Harward University, Cambridge, Massachusets, Near and Middle East Institute, Columbia University, New York; Department of Indian and Far Eastern Languages and Literature, Yale University, New Haven.

Франция. Société Asiatique de Paris (осн 1822); Institut de Civilisation indienne, Université de Paris.

ФРГ. Indologisches Seminar (осн. 1818), Universität Bonn; Seminar für Kultur und Geschichte Indiens(осн. 1914), Universität Hamburg; Indologisches Seminar(осн. 1862), Universität Göttingen; Indisch-Ostasiatisches Seminar (осн. 1869), Marburg/Lahn Universität; Seminar für Indologie und Iranistik (осн. 1867), Universität München, Deutsche Morgenländische Gesellschaft, München.

Чехословакия. Orientálni Ŭstav, Československá Akademie Vĕd; University Karlovy v Praze.

Литература к статье

М и н а е в И. П., Об изучении Индии в рус. ун-тах, «ЖМНП», 1883, ч. 229, № 9; Азиат. музей Росс. Академии наук 1818—1918, П., 1920; Г у б е р А. А., Изучение Индии в Сов. Союзе, М., 1954; А н т о н о в а К. А., Ист. наука в Индии, «ВИ», 1955, № 5; Библиография Индии, М., 1959; О с и п о в А. М., Заметки о нек-рых совр. работах по древней истории Индии, «НАиА», 1963, № 1; А л а е в Л. Б., Изучение истории Индии в СССР в 1917—34 гг., там же, № 2; Востоковедение в Ленингр. ун-те, Л., 1960; C h a t t e r j e e A., B u r n R., British contributions to Indian studies, L., 1943; N i l a k a n t a S a s t r i K. A. and R a m a n n a H. S., Historical method in relation to Indian history, [Madras, 1956]; H a r d y P., Historians of Medieval India, L., 1960; Historians of India, Pakistan and Ceylon. Ed. by C. H. Philips, L., 1961; W i n d i s c h E., Geschichte der Sanskrit-Philologie und Indischen Altertumskunde, Stras., 1920. *Л. Б. Алаев.* Москва.

ИНДОНЕЗИЙСКО-КИТАЙСКИЙ ДОГОВОР 1961 О д р у ж б е — подписан между Республикой Индонезией и КНР 1 апр. 1961 в Джакарте. В договоре говорится, что стороны уважают независимость, суверенитет и терр. целостность каждой из сторон (ст. 1). Они согласились развивать и укреплять экономич. связи в духе дружеств. сотрудничества и на основе принципов равенства, взаимной выгоды и невмешательства во внутр. дела друг друга (ст. 4), обязались разрешать споры путем взаимных консультаций (ст. 5). Договор заключен на 10 лет с правом денонсирования при условии предварит. уведомления за 6 месяцев. Обмен ратификац. грамотами состоялся в Пекине 14 июня 1961.

П у б л.: «Жэньминь жибао», 1961, 15 июня, № 4724; «Peking Review», 1961, № 24.

ИНДОНЕЗИЙЦЫ (индонез.— orang Indonesia)— самоназвание жителей Республики Индонезии. В подавляющем большинстве население республики состоит из собственно И.— многочисл. родственных по языку и культуре народностей, говорящих на языках индонез. ветви малайско-полинез. семьи и находящихся на разных уровнях социально-экономич. и культурного развития. Наиболее высокого уровня достигли *яванцы*, *сунданцы*, *мадурцы*, *балийцы*, палембанги, а также *буги*, *макассары*, аче (*ачинцы*), *минангкабау*.

Несколько отстали от них *батаки*, *гайо*, *даяки*, *тораджи*, сасаки, ниасцы, народности и племена Молуккских о-вов и о-вов Нуса-Тенгара (М. Зондских). Имеются также этнографич. группы и племена, сохранившие частично первобытнообщинные отношения: *кубу*, тораджи, акиты. В последнее время происходит консолидация отд. народностей, как правило, группирующихся вокруг наиболее крупной народности данной группы. Такие процессы идут на Яве, Суматре, Сулавеси и в др. р-нах страны; при этом иногда сближение родств. народностей двух соседних островов идет быстрее, чем сближение народностей, населяющих противоположные р-ны одного острова (так, напр., южносуматранцы имеют больше общего с сунданцами Зап. Явы, чем с аче Сев. Суматры). Одновременно идет процесс сложения единой индонез. нации, и этот второй процесс обгоняет процесс формирования локальных этнич. общностей. Все народности и племена, населяющие Индонезийский архипелаг, считают Индонезию своей родиной, чувствуют себя принадлежащими к индонезийской нации, признают индонезийский язык как язык единства и наряду с культурой отдельных народностей и племен, населяющих различные территории Республики Индонезии, признают единую общеиндонезийскую культуру.

В широком политич. значении термином «И.» обозначают всех граждан Индонез. Республики — как собственно И., так и говорящих на неиндонезийских языках северо-хальмахерцев, папуасов, индонез. китайцев (большинство к-рых родилось в Индонезии, чаще всего от смешанных браков с местным населением) и нек-рые др. этнич. группы. Общая числ. И.— ок. 98 млн. ч. (оценка на кон. 1962), из них говорящих на индонез. языках ок. 95 млн., т. е. 97%. Подавляющее большинство И. исповедует ислам (ок. 87%), имеются также индуисты (ок. 2%; балийцы), христиане (протестанты — ок. 2,5%, католики — ок. 1,5%), буддисты (ок. 2%; китайцы), анимисты (ок. 5%).

В спец. лит-ре термин «И.» имеет также др. значения. Лингвисты называют И. все народы, говорящие на языках индонез. ветви малайско-полинез. семьи и живущие не только в Индонезии, но и за ее пределами. Такое же содержание вкладывается в этот термин нек-рыми этнографами. Ряд бурж. авторов, стремящихся подчеркнуть разнородность населения Индонезии, применяет термин «И.» в антропологич. смысле для обозначения отсталых племен, являющихся остатками древнейшего населения как Малайского (Индонезийского) архипелага, так и всей Юго-Вост. Азии. Сов. ученые обычно употребляют термин «И.» в его широком политич. значении и применяют также в спец. работах в его лингвистич. и этнографич. значении.

И. имеют сложную этнич. историю; проблема их происхождения еще окончательно не решена. В формировании И. участвовали несколько этнич. компонентов, относящихся к южномонголоидной расе, меланезийскому и веддоидному антропологич. типам экваториальной (негро-австралоидной) расы и частично к европеоидам. Подавляющее большинство И. является монголоидами южноазиатского («малайского» по старой терминологии) антропологич. типа, к-рые появились в Индонезии неск. волнами из Юж. Китая и с Индокит. п-ова. Первые их волны («протомалайцы» по терминологии П. и Ф. Саразинов), пришедшие во 2-м — сер. 1-го тыс. до н. э. и принесшие с собой высокую неолитич. культуру, были предками совр. гайо, ниасцев, сасаков, тораджей, батаков, возможно части даяков. Представители след. волн («дейтеромалайцы»), появившиеся начиная с 6—5 вв. до н. э. и являвшиеся носителями высокоразвитой культуры бронзы, стали родоначальниками осн. массы совр. И.: яванцев, сунданцев, мадурцев, балийцев, бугов, аче, минангкабау и др. Под именем собственно малайцев стала известна сложная этнич. группа, образовавшаяся на терр. Вост. Суматры, архипелага Риау-Линга и юж. части п-ова Малакки от смешения минангкабау, бугов, макассаров и др. Малайцы широко расселились на островах (гл. обр. на берегах), а также составили осн. население Малакки. В Индонезии в наст. время термин «малайцы» употребляется только для обозначения жителей Малайской Федерации. Остатками древнейшего негро-австралоидного аборигенного населения, частично ассимилированного более поздними пришельцами, являются кубу, тоала (веддоиды), негритосы Зап. Ириана, папуасы и др. народы Вост. Индонезии. Европеоидные элементы, наблюдающиеся у яванцев, тенггеров, балийцев и др., объясняются длит. ист. связями с Индией. Среди И. имеется также нек-рое число индонез.-голл. метисов.

Культура И. развивалась в условиях островной среды и многообразных связей: индийских — с рубежа н. э. до 16 в. (причем с 13 в. постепенно прекращается влияние индуизма и буддизма и возрастает влияние инд. мусульм. культуры), арабских — в 10—16 вв., в результате чего в стране распространился ислам, китайских — с первых веков до н. э. по наст. время, европейских — начиная с 16 в. н. э. Отличаясь большим разнообразием, культура И. в то же время имеет много общих черт, к-рые свидетельствуют о ее единстве и самобытном происхождении. В Респ. Индонезии ведется большая работа по подъему культуры отсталых народностей. После завоевания независимости и образования Респ. Индонезии процесс нац. консолидации приобрел особую силу. Под лозунгом «бангса Индонесия» — «индонезийская нация»—сплачиваются все народы страны в борьбе за независимость и единство Индонезии.

Лит.: Левин М. Г. и Чебоксаров Н. Н., Древнее расселение человечества в Вост. и Юго-Вост. Азии, в кн.: Происхождение человека и древнее расселение человечества, М., 1951 (Тр. Ин-та этногр. им. Н. Н. Миклухо-Маклая, Новая серия, т. 16); Sasongko R. S., Pengantar ethnologi di Indonesia, Solo (1955); Kunst J., The peoples of the Indian Archipelago, Leiden, 1946; Fischer H. T., Inleiding tot de culturele anthoropologie van Indoniesië, 3 druk, Haarlem, 1952; его же, Indonesië en indonesiërs, «Cultureel Indie», 1941, [№ 3]; Cole F.-C., The peoples of Malaysia, N. Y., 1945; Kennedy R., The ageless Indies, N. Y., [1942].

Ю. В. Маретин. Ленинград.

ИНДОНЕ́ЗИЯ, Республика Индонезия (Republik Indonesia), — гос-во в Юго-Вост. Азии, на о-вах Малайского архипелага. Площ. 1904,3 тыс. *км*². Нас. ок. 98 млн. чел. (1962). Столица—г. Джакарта. Нас. говорит более чем на 150 языках и диалектах. Гос. язык — индонезийский. Преобладающая религия — ислам. Глава гос-ва — президент, являющийся одновременно премьер-министром и главнокомандующим вооруж. силами. Высший орган гос. власти — Врем. нар. консультативный конгресс. Гос. флаг и герб см. в таблицах к статьям *Флаг государственный* и *Герб государственный.*

Исторический очерк

В истории И. можно выделить следующие осн. периоды: 1) Период первобытнообщинного строя (до 2 в. н. э.). 2) Период возникновения клас. общества и ранних гос. образований (2 — сер. 7 вв.). 3) Период раннего феодализма (сер. 7—11 вв.). 4) Период развитого феодализма (11—15 вв.). 5) Колониальный период (16 в.— 1945). Этот период, характеризующийся в социально-экономич. отношении консервацией феод.-крепостнич. пережитков и уродливым однобоким развитием капиталистич. отношений, делится на подпериоды: с нач. 16 в. до кон. 18 в.— время, когда самостоят. ист. развитие И. было нарушено европ. колонизаторами и в И. установилась колон. система нидерл. Ост-Индской компании (ОИК); с кон. 18 в. до 70-х гг. 19 в.— время, когда осн. формой эксплуатации народа И. капиталистич. Голландией была гос. крепостнич. эксплуатация; с 70-х гг. 19 в. до 1917 — время, характеризующееся широким проникновением иностр. частного капитала в И., установлением системы империалистич. эксплуатации И., зарождением националистич. революционно-демократич. движения; 1918—45 — время, характеризующееся обострением противоречий между индонез. народом и иностр. империализмом и подъемом нац.-освободит. борьбы. 6) И. после провозглашения независимости (с 1945). Этот период делится на подпериоды: от провозглашения независимости до передачи И. Нидерландами суверенитета (1945—49); 1950—56 — борьба за единую республику и ликвидацию соглашений конференции «Круглого стола»; усиление борьбы национальных сил против реакции и остатков колониализма (с 1957).

Период первобытнообщинного строя (до 2 в. н. э.). Терр. И.— один из центров формирования человека совр. типа [питекантроп, Homo soloensis (явантроп)]. В ряде мест обнаружены памятники нижнего палеолита (патжитанская индустрия). В период верхнего палеолита и мезолита на б. ч. И. существовал юж. вариант бакшоно-хоабиньской культуры. В период неолита здесь сформировался культурно-хоз. комплекс, отличный от континентальных культур. Скелетные останки свидетельствуют о том, что обитатели Малайского архипелага в то время принадлежали к австралоидному и монголоидному типам. Эти племена занимались охотой, собирательством и рыбной ловлей. По-видимому, ок. 5 в. до н. э. в И. проникла культура *донгсон* (бронзовые барабаны и пр.). Переход к бронзе в осн. р-нах произошел во 2 в. до н. э.— 2 в. н. э. (а в ряде р-нов и позже). Развитые прибрежные р-ны во 2 в. н. э. начали переход к железному веку. В период неолита и бронзы население большинства островов И. по своему антропологич. облику относилось к индонез. типу и говорило, по-видимому, на языках индонез. семьи языков. Осн. занятием населения было земледелие (особенно в долинах крупных рек), рыболовство, в меньшей степени — охота. Осн. формой социальной орг-ции были роды и племена.

Период возникновения клас. общества и ранних гос. образований (2—сер. 7 вв.). Во 2—5 вв. с развитием производит. сил (применение жел. орудий, совершенствование ирригации, развитие ремесел и появление новых видов произ-ва — стеклоделие и др.) на терр. И. происходило формирование первых клас. обществ. Первые гос. образования возникли в прибрежных р-нах (см. карту Индонезия в IV—XI вв.). На Яве в это время существовали гос-ва Тарума (Зап. Ява), Калинга (Центр. Ява) и вост.-яванское гос-во, название к-рого неизвестно; на Суматре — Малайю в центре и Шри-

виджайя на Ю. вост. побережья; на Калимантане — гос-во, где правила династия Кундунги (вост. побережье), и малоизвестное гос-во на зап. побережье. Инд. религии — брахманизм (шиваизм) и буддизм, воспринятые господствующим классом, явились мощным средством воздействия на массы и способствовали упрочению первых гос-в.

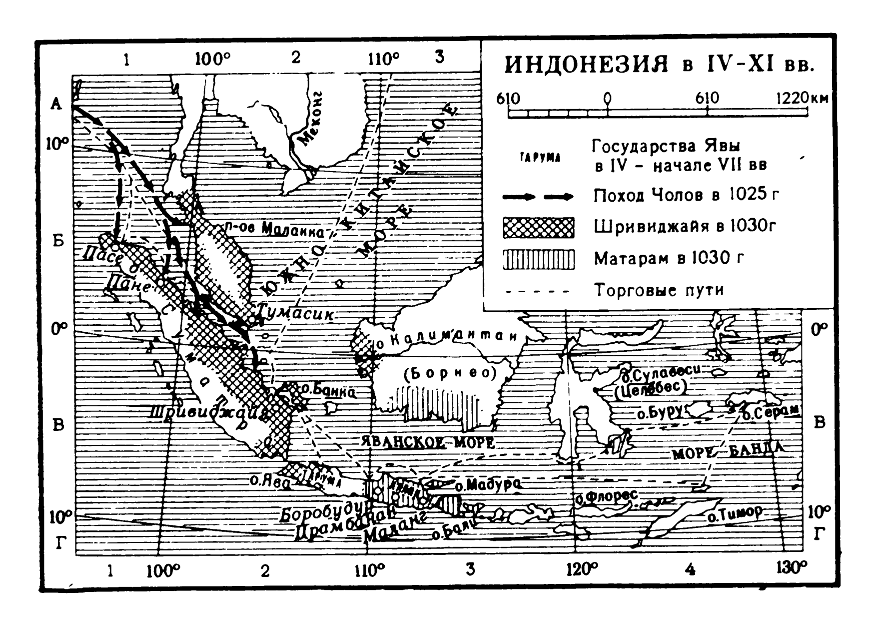
В наст. время в науке преобладает точка зрения, отрицающая массовые иммиграции из Индии, инд. завоевание и наличие инд. колоний в И.; т. н. «индийская колонизация», по-видимому, ограничивалась присутствием при дворах местных правителей инд. выходцев, преимущественно жрецов.

Осн. производителями в возникших гос-вах были крестьяне-общинники, занимавшиеся орошаемым земледелием. Господствующий класс состоял из служилой знати и жрецов-брахманов; правители носили инд. титул «варман». Недостаток материалов не позволяет пока с достоверностью отнести индонез. общество этого времени к рабовладельч. или феод. формации. Специфич. чертой развития индонез. общества на ранних этапах было существование ряда обособленных историч. центров, для к-рых было характерно сочетание рисоводч. долинных р-нов с развитыми классовыми отношениями, и отсталых горных р-нов—поставщиков пряностей и т. д. В ряде гос-в развертывалось ирригац. строительство, оформлялись структура и идеология господств. класса. Происходил процесс усвоения господств. классом инд. культуры, философии (брахманистской и буддийской), письменности (санскрит), распространялась инд. изобразит. иск-во. К этому же времени сложились древнемалайский и древнеяванский языки.

Период раннего феодализма (сер. 7—11 вв.). К 7 в. в И. сложились феод. отношения в формах, близких к индийским; эти отношения были основаны на сохранении общинной организации (деса), используемой для эксплуатации крестьян феодалами. Дальнейшее развитие производит. сил выразилось в расширении рисопроизводящих областей и в увеличении числа городов. Индонез. моряки и торговцы стали одной из осн. групп торговых посредников на Востоке. Начавшаяся борьба за контроль над проливами привела к возникновению не позднее сер. 7 в. на месте нескольких княжеств могущественной суматранской империи *Шривиджайя.* Во 2-й пол. 8 в. империя Шривиджайя, где к власти пришла династия Шайлендров, прочно закрепилась на Малаккском п-ове. На Центр. Яве, на месте гос-ва Калинги, в 1-й пол. 8 в. возникло гос-во Матарам, где правила шиваистская династия, основанная Санджайей. В сер. 8 в. потомки Санджайи были изгнаны на Вост. Яву и стали вассалами новых правителей Матарама из династии буддистов Шайлендра. При яванских Шайлендрах завершилось объедине-



Храм (чанди) Пунтадева. Плато Диенг, Ява, 7—8 вв.



ние б. ч. Явы. До недавнего времени не был решен вопрос о взаимоотношениях яванских и суматранских Шайлендров. В последних исследованиях они рассматриваются как родственные, но не связанные между собой правящие дома двух независимых гос-в.

В сер. 9 в. прекратился период правления Шайлендров на Яве; на смену буддизму снова пришел шиваизм. 9—10 вв.— время расцвета суматранской империи Шривиджайя. В 1025 она потерпела поражение в борьбе с инд. гос-вом Чолов за контроль над торг. путями Юго-Вост. Азии. После этого центр экономич. и политич. жизни И. переместился в области, менее зависимые от внеш. факторов и базирующиеся в большей степени на собств. произ-ве. Такой областью стала к сер. 11 в. Ява, где гос-во Матарам объединило под своей властью богатые долины и крупные торговые города Центр. и Вост. Явы и о-ва Бали. При правителе шиваисте Эрланге [1019—42] была сделана попытка объединить всю Яву в рамках единого централизов. гос-ва. С этого времени оформляется осн. политич. центр ср.-век. И. — централизов. феод. яванское гос-во.


Надгробное изображение короля Эрланги. Моджокертский музей, Ява.

В период раннего феодализма Шривиджайя стала крупнейшим центром буддизма. Архитектурные памятники и лит. произв. сохранились почти исключительно на Яве. В области архитектуры это был период строительства великолепных храмов, не знающих себе равных во всей истории И.: шиваистские храмы на плато Диенг (храм Пунтадева и др., 7—8 вв.) и в Прамбанане (9—10 вв.), буддийск. храмы Боробудур (ок. 800), Павон, Мендут, храм Каласан (9 в.), комплексы Севу, Плаосан и др.

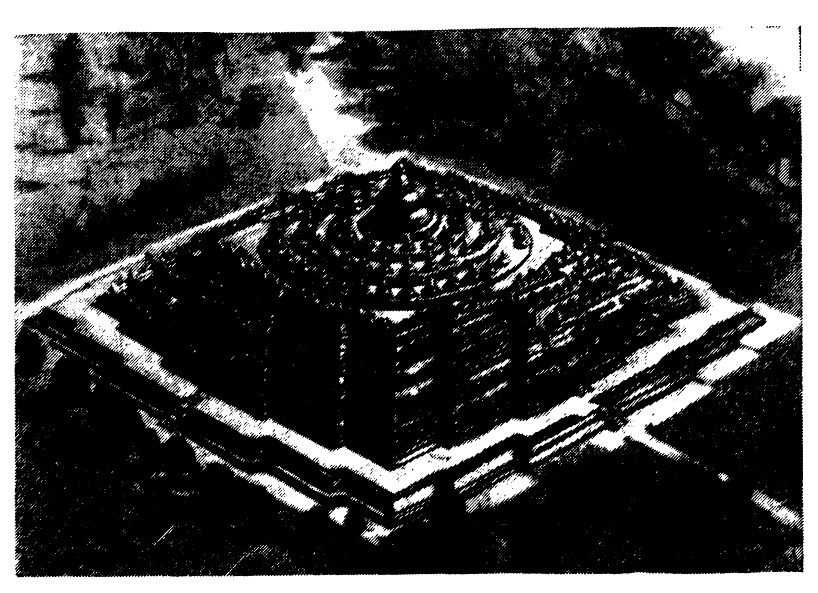
Для др.-яванской лит-ры характерно сильное влияние санскритской лит-ры: прозаич. пересказы «Махабхараты» и стихотворный пересказ «Рамаяны» (9—10 вв.), поэма «Арджунавиваха» (1035) Мпу Канвы. Известны богословские трактаты как буддийские («Санг Хьянг Камахаяникан»), так и шиваистские («Брахмандапурана», «Агастьяпарва»), кодекс законов, составленный Дхармавангсой (991—1007), «Шивашасама». Древнейшим дошедшим до нас лит. произведением на др.-яванском языке является «Чандакарана» (кон. 8 в.), представляющая собой руководство по стихосложению. Произведений др.-малайской литературы не сохранилось. Однако не подлежит сомнению, что малайский лит. процесс столь же древен, как и яванский. Об этом свидетельствуют надписи на др.-малайском яз., относящиеся к концу 7 в.

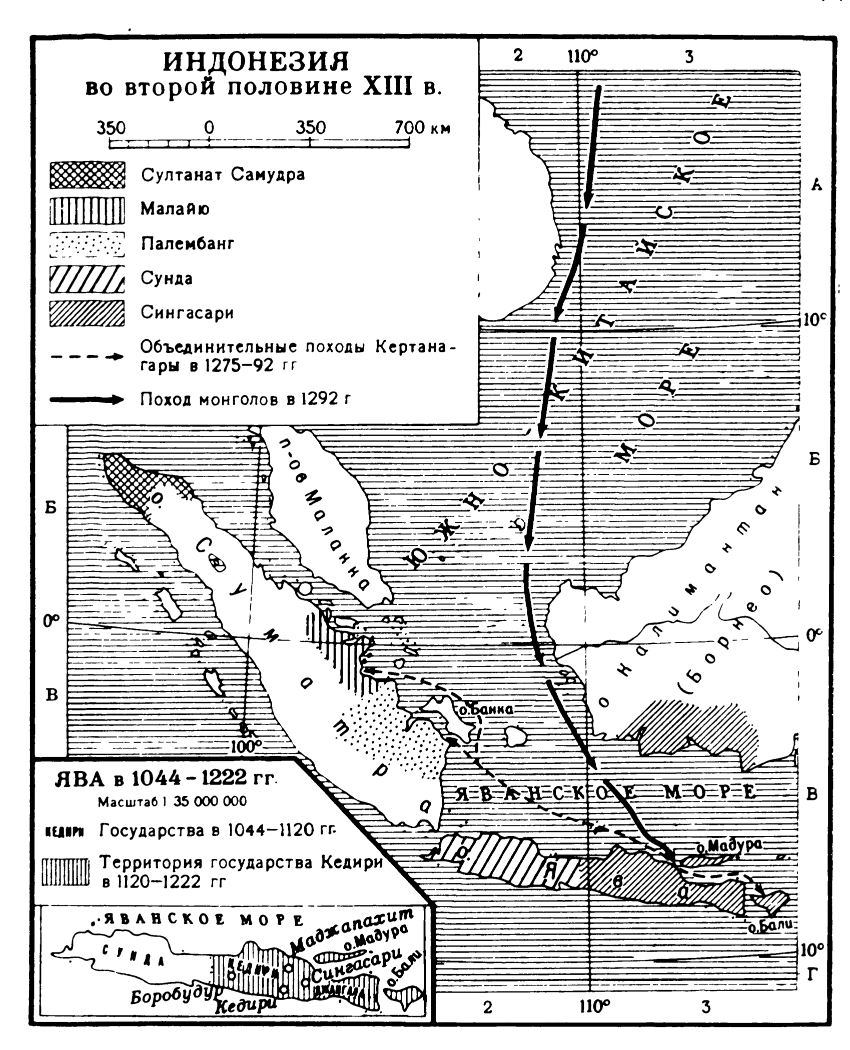
Период развитого феодализма (11—15 вв.). История И. этого времени связана с расцветом яванского гос-ва Кедири (возникло в 40-х гг. 11 в., после раздела Матарама на два гос-ва: Кедири и Джангала; ок. 1120 Кедири объединило почти всю территорию б. Матарама). По мере формирования экономич. единства И. Ява все более становилась экономич., культурным и политич. центром И. Экономич. и политич. консолидация Явы, Мадуры и Бали сопровождалась распространением влияния яванских гос-в на другие о-ва, прежде всего на Молуккские. В экономике это был период создания детализированной системы эксплуатации общинников иерархией наследственных и служилых феодалов, в идеологии — время все большей религ. унификации И. в рамках слившихся буддизма и шиваизма. Но тенденция к объединению еще не стала определяющей, периоды объединения чередовались с периодами феодальной раздробленности.

Разгром войск Кедири отрядами восставших крестьян и оппозиционных феодалов в битве при Гантере (1222) и приход к власти династии, основанной Кен Ангроком (с этого времени Кедири называлось Сингасари), не остановил процесса консолидации. В кон. 13 в. гос-во Сингасари при Кертанагаре [1268—92] установило контроль над частью Суматры, юж. частью Малаккского п-ова, зап. частью Калимантана и др. р-нами. В кон. 13 в. гос-во Сингасари распалось. Тогда же на Яве сложилась империя Маджапахит и пришла в упадок и распалась суматранская империя Шривиджайя, торг. позиции которой были окончательно подорваны конкуренцией арабских торговцев и мусульманских кн-в Малаккского п-ова.

В период существования империи Маджапахит (1293—ок. 1520) в макс. степени были реализованы тенденции создания общеиндонез. гос-ва, действие к-рых наблюдалось еще с 11 в. Базой объединения б. ч. И. вокруг Явы, где в это время победили развитые феод. отношения, было не только быстрое развитие внутрииндонез. торговли и культурных связей, но и превращение Явы в поставщика риса для большинства о-вов, производящих экспортные культуры. В ходе борьбы за объединение И. выдвинулся талантливый политич. деятель *Гаджа Мада*, фактич. правитель Маджапахита в 1328—64. Этот первый период существования И. как единого гос-ва закончился на рубеже 14—15 вв., но его значение для развития страны велико. Сов. и индонез. ученые подчеркивают историческую роль Маджапахита в создании единого индонезийского государства в противовес ряду голландских авторов, приписывающих объединение И. в единое государство голландским колонизаторам.

Храм Боробудур. Ява. Ок. 800.





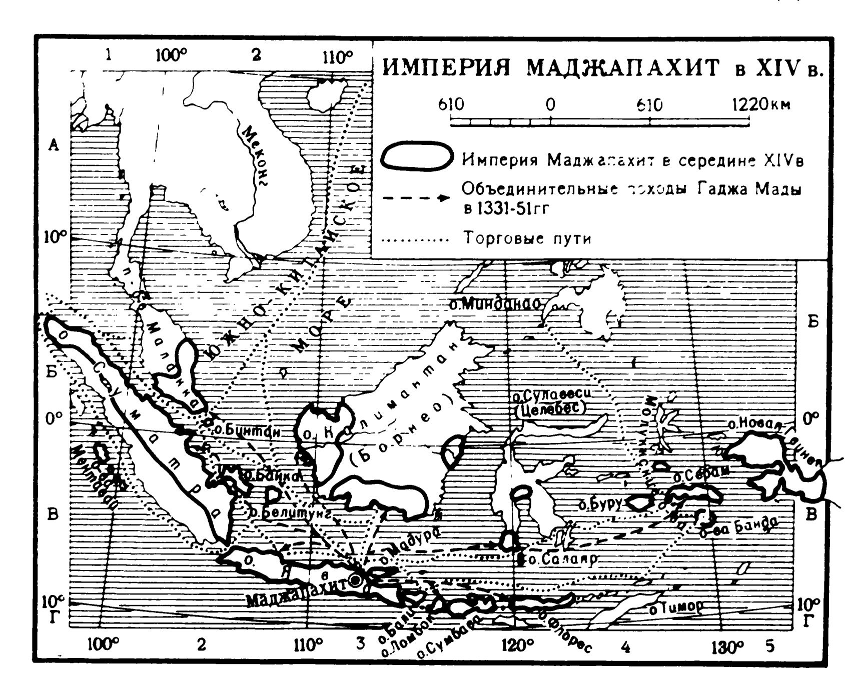
Существенно изменилось в 14 в. и внутриэкономич. и политич. положение на самой Яве. Развитие феодализма привело к четкому делению земель на общинные, домениальные, храмовые, пожалованные и частные (у крупных феодалов). Внутри класса феодалов оформилась группа крупных землевладельцев, занимавших высокие посты при дворе и, как правило, родственных махарадже; она противостояла массе служилых феодалов с их условными пожалованиями. Центр. власть строго следила за распределением зем. фонда — осн. источника доходов и пожалований. Система эксплуатации нашла свое отражение в своде законов, составленном при участии Гаджа Мады. В 14 в. в И. стал усиленно проникать (из Индии и Малакки) ислам. На Сев. Яве возникли мусульм. княжества, не признававшие власти махараджи Маджапахита. С сер. 15 в. империя Маджапахит стала ослабевать. Во 2-м десятилетии 16 в. империя Маджапахит распалась на ряд мусульм. кн-в. Однако сформировавшееся к этому времени экономич. и культурное единство Явы и прилежащих о-вов диктовало необходимость воссоздания единого гос-ва.

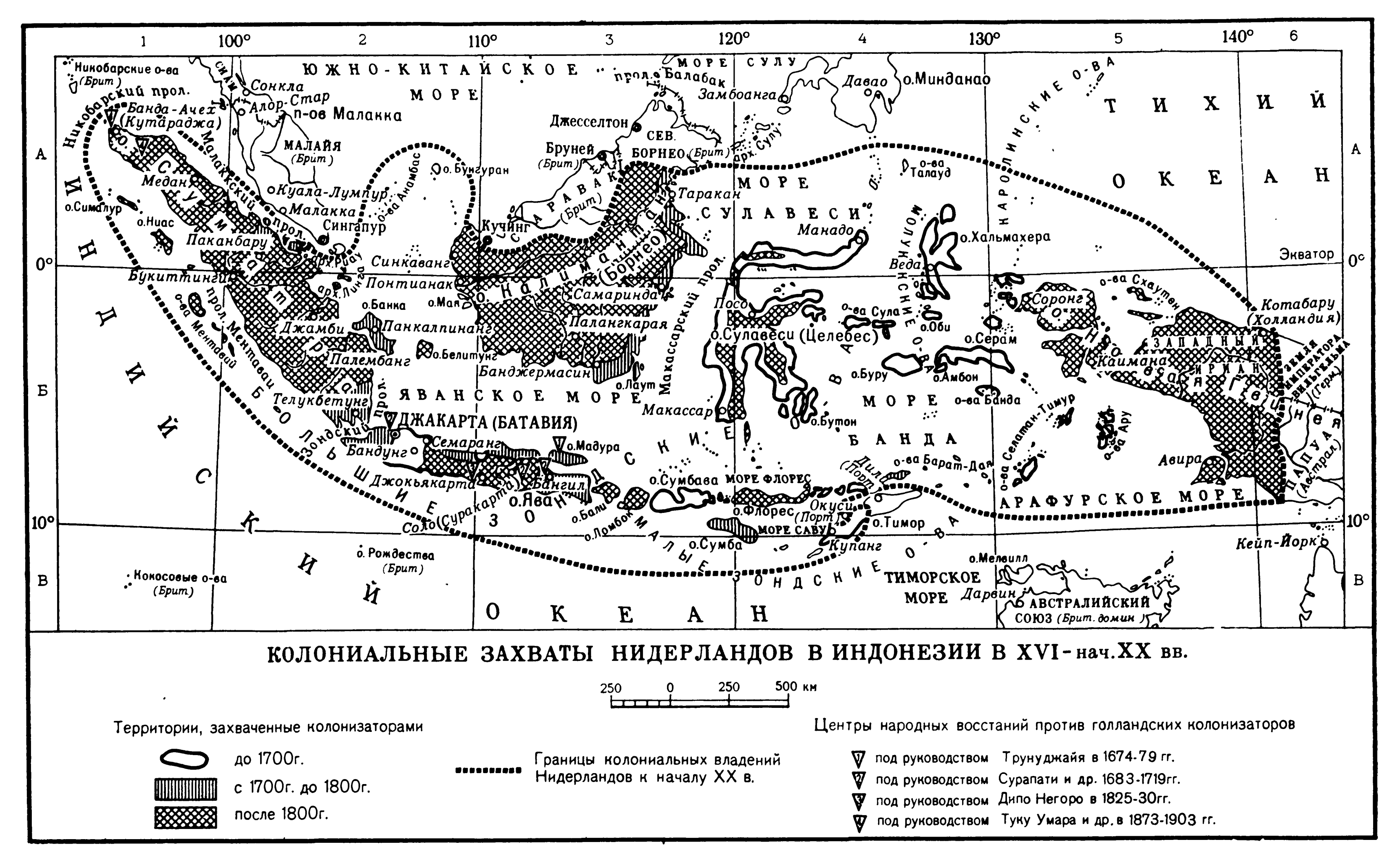
Период развитого феодализма был временем наивысшего расцвета яванской лит-ры При дворе короля гос-ва Кедири, прославленного философа Джаябхаи [1135—57], жил поэт Мпу Панулух — создатель эпич поэм «Бхаратхаюддха» (совм. с Мпу Седахом, 1157), «Хариванса» и «Гатоткачасрая» (1188). В 13—14 вв., в период существования империи Маджапахит, в культуре И. нац. традиции занимали уже преобладающее место. В лит. произведениях др.-яванский яз. постепенно уступал место средneяванскому, значительно очищенному от санскритской лексики Для произведений, написанных на ср.-яванском яз., характерно сильное влияние фольклора («Танту Пангеларан», «Чалон аранг»). Возник жанр яванского рыцарского романа (цикл Панджи). Среди наиболее значит. явлений яванской лит-ры, относящихся к этому периоду,— историч. поэма Прапаньчи «Нагаракертагама» (1365) и хроника Мпу Тантулара «Параратон». Как в архитектуре, так и в изобразит. иск-ве усиливались декоративное начало и черты символичности: храм Сингасари (14 в)

Колониальный период (16 в.—1945). Нач. 16 в.— кон. 18 в.—проникновение европейцев, колониальная система нидерл. Ост-Индской компании. Процесс нового объединения Явы проходил в крайне неблагоприятной обстановке. Развитию производит. сил, внеш. торговле и связям отд. р-нов И. между собой и др. странами Азии был нанесен серьезный удар в результате все возраставшего с кон. 15 в. проникновения европейцев. После захвата Малакки (1511) и ряда пунктов на Молуккских о-вах португальцы установили контроль над традиц. мор. путями. Это привело к ослаблению яванских кн-в, помешало объединению Явы, к-рое могло бы создать предпосылки для дальнейшего прогрессивного развития феод. формации. К 1575 борьба между кн-вами, на к-рые распался Маджапахит, завершилась объединением б. ч. Центр. и Вост. Явы в гос-во *Матарам*. Основой хоз. жизни в 16 в. оставалась сел. община, члены к-рой имели право на зем. надел и использование общинных выгонов и пустошей. С. х-во сочеталось с ремеслом. Феод. эксплуатация крестьянства осуществлялась феод. классом частично в централизов. порядке (рента-налог, гос. барщина по перевозке грузов, строительству, заготовке топлива и т. п.), частично отд. феодалами, к-рые превратились в вассалов Матарама.

После установления португ. контроля над традиц. торговыми путями индийские и др. купцы, стремясь избежать португ. поборов, стали направлять свои корабли в обход Малаккского пролива вдоль зап. берега Суматры от Аче к Зондскому проливу. Это способствовало укреплению на З. Явы княжества Бантам и превращению столицы-порта в крупный торговый центр, расширению власти его султанов на соседние р-ны. Спрос на перец приводил к росту этой экспортной культуры. Феодалы заставляли крестьян выращивать перец и сдавать его им в качестве зем. ренты — налога. Вместе с тем распространение культуры перца в нек-рых р-нах способствовало росту торг. земледелия, расслоению крестьянства и разрушению общинного землевладения. Аналогич. процессы происходили и в Аче на Сев. Суматре, где не только укрепилась власть султана над собственно Аче, но и расширялось его господство над соседними кн-вами и племенами внутр. р-нов острова.

В 90-х гг. 16 в. началось проникновение в И. голландцев. Объединение нескольких голл. компаний в 1602 в акционерную компанию с большим акционерным капиталом — нидерл. Ост-Индскую компанию, создало мощную предпосылку для проникновения Нидерландов на В. В нач. 17 в. ОИК вытеснила португальцев с Молуккских о-вов. Голл. колонизатор Ян Питерсзон Кун построил первый европ. форт на Яве. Выросший вокруг форта на развалинах разрушенной голландцами Джа-





КОЛОНИАЛЬНЫЕ ЗАХВАТЫ НИДЕРЛАНДОВ В ИНДОНЕЗИИ В XVI-нач.XX вв.

карты новый город Батавия стал столицей голл. колониальной империи. Монопольное положение ОИК в И. стало бесспорным после захвата голландцами Малакки (1641). Обеспечив себе господство над островами пряностей (Амбон, Банда и др.) и подчинив себе султанов о-вов Тернате и Тидора, ОИК не ставила в первое время задачи непосредств. покорения многочисл. кн-в И. Она довольствовалась навязыванием их правителям договоров, обеспечивавших монополию компании на вывоз из И. (прежде всего пряностей) и на ввоз товаров в И. Монопольное господство ОИК в И. еще в большей мере, чем португ. проникновение, задержало надолго развитие И. на уровне, к-рый был достигнут до европ. проникновения, а зачастую вызывало регресс (усиление работорговли, возврат к натуральному х-ву и т. д.). Даже Бантам и Аче, развивавшиеся в период португ. господства, стали приходить в упадок. Достигшая своего расцвета в 17 в. ОИК успешно расширяла свои владения на Яве. В период расцвета ОИК сложилась голл. колониальная система, характерная для эпохи первонач. накопления (см. *Голландская колониальная империя*). В И. голландцами были разработаны методы колониальной политики, явившиеся образцом для буржуазии др. стран Европы и получившие в дальнейшем развитие прежде всего в колониальной политике Англии. ОИК широко применяла метод косвенного управления захваченных территорий при посредстве прежней феод. верхушки, привлеченной на свою сторону, а также навязывала неравноправные договоры (не сопровождавшиеся завоеванием отд. княжеств). Голландцы насильственно внедряли через местных феодалов в крест. х-во новые экспортные культуры и регулировали произ-во традиц. экспортных продуктов (гвоздика, мускат, перец).

В 18 в. начался упадок нидерл. Ост-Индской компании, отражавший ослабление Голландии, переставшей, как отмечал Маркс, «быть господствующей торговой и промышленной нацией». Стремясь к экономии, ОИК ликвидировала многие свои фактории за пределами Явы, не сулившие коммерч. выгод. В то же время усиливалась феод. эксплуатация яванского населения. Местные феодалы, став зависимыми от ОИК, являлись проводниками этой эксплуатации. Через них шли колоссальные натуральные поставки продуктов крест. труда. Широкое внедрение в 18 в. новой культуры—кофе—осуществлялось через регентов-индонезийцев в принудительном порядке. Индонез. феодалы, вынужденные отдавать голландцам львиную долю прибавочного продукта, стремились компенсировать это усиленной эксплуатацией. Борьба против голландцев на отошедших к ним территориях переплеталась с антифеод. нар. восстаниями в княжествах и с попытками отд. правителей Матарама и Бантама избавиться от господства ОИК, ее монополии на торговлю и вмешательства во внутр. дела. Однако даже самые крупные восстания (восстание, возглавленное б. рабом Сурапати в кон. 17 — нач. 18 вв., восстание преследуемых ОИК кит. ремесленников и мелких торговцев, поддержанное яванскими крестьянами, в 1740—41 и др.) подавлялись. В 1755, использовав борьбу за престолонаследие в Матараме, ОИК добилась новых территорий и раздела остатков Матарама на два княжества— Суракарту и Джокьякарту, признавших себя вассалами ОИК. Успехи на Яве не могли остановить продолжавшегося упадка доходов ОИК. Англо-голл. война 1780—84 нанесла ей последний удар. В 1800 ОИК была ликвидирована. Ее владения перешли к голл. гос-ву.

Присутствие в И. европейцев в 16—18 вв. еще не оказывало прямого воздействия на культуру народов архипелага. Большее значение имело влияние ислама, к-рый распространился здесь из Индии, где впитал мн. элементы, свойственные благодаря предыдущим контактам культуре Малайского архипелага. В индонез. фольклор и лит-ру проникли рассказы об Искандере Дзулнаркайне (Александр Македонский), Амире Хамзе, наби (пророке) Юсуфе, наби Исе и др. Усилилась роль малайского языка — осн. языка пропаганды ислама в И. Дошедшие до нас произведения малайской лит-ры относятся ко времени проник-

новения ислама и написаны араб. шрифтом. Осн. видами малайской прозы являются ср.-век. авантюрный роман «хикаят», воспринявший богатейшее наследие малайского фольклора, сюжеты инд. эпосов, яванской и арабско-перс. лит-ры: «Хикаят Панджи Семиранг», «Хикаят Джохар Маникам», «Хикаят Амир-Хамза» и др. Широкое распространение получили хроники, или родословия («Силсилах Бугис дан Мелаю»). Наивысшего расцвета малайская лит-ра достигла в гос-ве Аче в кон. 16 и 1-й пол. 17 вв., где жили такие писатели, как Хамза Фансури, Бухари аль-Джаухари—автор «Таджуссалатин» (1603), Нурруддин аль-Ранири—автор «Бустауссалатин» (1638). К этому же времени относится создание наиболее известных произв. малайской лит-ры «Седжарах мелаю» и «Хикаят Ханг Туах». Художеств. произв. яванской лит-ры 16 в., созданные в портовых кн-вах Явы (Табун, Гресик), по духу близки малайской лит-ре («Бонангская книга», «Сулук Сукарса», «Коджа Джаджахан»).

Со 2-й пол. 17 в. центром развития яванской культуры стал Матарам. Здесь мусульм. сюжеты значительно видоизменялись, проникаясь буддийско-шиваистским духом. Ведущая роль в лит-ре этого периода за отд. исключениями («Бабад Танах Джави», «Аджи Соко») принадлежит поэзии. Средневанский язык в 17 в. уступил место новояванскому. При распространении ислама на Яве многие служители шиваистско-буддийского культа и аристократич. семьи переселились на Бали, где продолжала развиваться лит-ра на др.-яванском и средневанском яз. («Мантери Ведак», «Дурма»), наряду с лит-рой на балийском яз., разрабатывавшей темы балийского и яванского фольклора («Чупак», «Мегантрак»). В тесной связи с яванской лит-рой развивались также сунданская (Зап. Ява) и мадурская (Вост. Ява) лит-ры.

Конец 18 в.—60-е гг. 19 в.— гос. крепостническая эксплуатация народа И. капиталистич. Голландией. Ликвидация ОИК произошла в сложной обстановке. Поиски новых методов колон. эксплуатации отражали борьбу в правящих классах Голландии между сторонниками сохранения монопольной системы и представителями еще слабой в то время пром. буржуазии, настаивавшими на расширении свободной торговли, отмене принудит. поставок. В то же время после франц. бурж. революции кон. 18 в. Голландия и ее колонии оказались втянутыми в англо-франц. борьбу за гегемонию. В 1811 И. была захвачена англичанами. Стамфорд Рафлс, назначенный губернатором И., выражал интересы англ. торг.-пром. буржуазии, стремился создать условия для развития производства с.-х. сырья и колониальных продуктов, для превращения И. в рынок сбыта на основе фритредерства (введение денежного зем. налога, поощрение частного предпринимательства и т. д.). Господство Англии в И. оказалось кратковременным. По соглашению от августа 1814 Англия возвращала колонии в И. Голландии. Лондонское соглашение 1824 привело к размежеванию англо-голл. владений в Юго-Вост. Азии.

Возвращение И. Голландии возобновило борьбу за методы эксплуатации. Отсталая в пром. отношении, Голландия не могла и в своей колонии успешно конкурировать с Англией, ввозившей в И. много товаров. Поиски эффективных доходов толкали на возвращение к прежним методам эксплуатации. Тяжелое положение нар. масс и запрещение голл. властями частным иностр. предпринимателям арендовать в княжествах Центр. Явы землю, ущемлявшее интересы феод. верхушки, явились причиной мощного антиголл. восстания. В нар. войне 1825—30, возглавленной *Дипо Негоро*, часть яванских феодалов руководила антиголл. борьбой. Ценой больших воен. усилий и путем привлечения на свою сторону феод. верхушки голландцы подавили восстание. Еще до вероломного захвата Дипо Негоро голландцами феодалы перешли на сторону колонизаторов. Завершился процесс превращения яванских феодалов в опору завоевателей и звено колониального аппарата угнетения. Во Внешних владениях (территориях вне Явы) восстановление господства голландцев продолжало наталкиваться на сопротивление народа и феод.-племенной верхушки. Воен. экспедиции (1812—25) привели к подчинению Палембанга (Суматра) и восстановлению кабального Бонгайского контракта с султанатом Гова (Сулавеси, впервые был навязан в 1667).

С 1830 Голландия перешла к эксплуатации И. на основе тщательно разработанной системы принудит. культур. Эта система предусматривала замену зем. налога выращиванием на $^1/_5$ части крест. полей экспортных культур, подлежащих обязат. сдаче на правительств. склады за небольшую плату. Часть крест. населения вместо принудит. разведения культур (кофе, сахарный тростник, табак, индиго и др.) должна была трудиться на европ. предприятиях по переработке с.-х. продуктов (сах. з-ды, индиговарки, сушка табака и т. д.). Внедрение экспортных культур в крест. х-во осуществлялось при посредстве феодалов. Система принудит. культур представляла собой принудит. труд в форме монопольной гос.-крепостнич. эксплуатации.

Хотя феодалы, превратившись в голл. чиновников, были лишены основы своего прежнего господства — земли (кроме «служебных» наделов, к-рые обрабатывались крестьянами бесплатно), их возможности эксплуатировать крест. труд были сохранены так же, как и прежние титулы, феод. почести и т. д. Они получали «культурный процент» в зависимости от количества произведенных экспортных продуктов. Систему принудит. культур в полной мере удалось внедрить на Яве. Попытки ввести систему на др. территориях дали нек-рый результат лишь на Зап. Суматре.

Жесточайшая эксплуатация обрекла целые районы Явы на голод, принесла населению бедствия, усугублявшиеся монополией на соль, опиум и т. д., высокими таможенными пошлинами на ввозные товары. Деятельность частного капитала, в т. ч. и голландского, в с. х-ве Явы была исключена. В промышленности она могла развиваться лишь под контролем колониальной администрации в обработке с.-х. продуктов. Голландия добилась расширения своего господства на Зап. Суматре. Голл. посты продвинулись и в кн-ва Сиак и Индерагири. Вместе с тем Голландия все более убеждалась, что существующие договоры с местными вождями не являются гарантией от возможности терр. захватов в И. другими державами. Это было продемонстрировано успехами англ. колонизатора Дж. Брука, ставшего в результате помощи султану Брунея (Калимантан) в борьбе с непокорными даякскими племенами (1840) независимым раджой Саравака. Усиливалась экспансия США (рост торгового проникновения на Суматру, договор с Брунеем 1847) и др. держав. Голландия приступила к укреплению своего реального господства над Внешними территориями. Сопротивление кит. поселенцев на Калимантане было подавлено (1851—55), их возможности разрабатывать недра и торговать без уплаты пошлин были ликвидированы. Голл. капитал, хотя ограниченный монопольной гос. системой, проникал в торговлю Явы и др. о-вов. На Ю.-В. Калимантана, в султанате Банджермасин, признававшем голл. сюзеренитет, возникли угольные разработки (1849). Рост феод. эксплуатации и жестокость концессионеров вызвали восстание (1857). Воен. экспедиция подавила восстание. В 1860 султанат был упразднен.

Система принудит. культур обеспечила приток многомиллионной дани в метрополию. Вместе с укреплением голл. пром. буржуазии возрастали и ее претензии на непосредств. участие в решении колониальных дел. Гос. система принудит. культур превращалась уже в препятствие на пути всесторонней эксплуатации колонии. Финансовая и пром. буржуазия Голландии требовала отмены стеснительных законов (запрещения частным лицам разводить кофе, сахар и т. д.), требовала создать условия для организации плантаций и предприятий, изменения системы таможенных тарифов, расширения роли И. как рынка сбыта.

Борьба против системы принудит. культур породила в Голландии большую лит-ру, разоблачавшую тяжелые последствия системы для И. [статьи и выступления

ван Хуфела, капитальное 3-томное исследование ван Суста (G. H. van Soest, Geschiedenis van het Kultuurstelsel, Rotterdam, 1869—71)]. Интерес к колонии вызвал появление ряда сводных работ и исследований по истории голл. господства в И. В этих работах, хотя и написанных с позиций защиты голл. интересов, часто показаны все жестокости колониального завоевания и господства.

По мере усиления прямого контроля голландцев над различными территориями И. культура народностей Малайского архипелага все больше приходила в упадок. В этих условиях 17 в. так и остался периодом наивысшего расцвета малайской лит-ры. После раздела Матарама в 1755 яванские правящие династии понимали, что их влияние на народ во многом зависит от пассивности масс и незыблемости феод. традиций. Они всячески превозносили эти традиции, окружали их мистич. ореолом. Для дворцовой культуры этого периода характерно «бегство в прошлое», мистицизм. В 1-й пол. 19 в. отд. представители местной интеллигенции в той или иной степени начали знакомиться с европ. культурой. В условиях дальнейшего развития производит. сил в стране, а также в связи с появлением первых школ европ. типа в творчестве ряда писателей архипелага стали отчетливо проступать просветительские тенденции: Ронговарсито (1802—73) у яванцев, Мохаммад Муса у сунданцев (1822—84), Вилен Искандер Муда у батаков (1838—1877), Абдуллах бин Абдулкадир Мунши в малайской лит-ре (1796—1854). В своих произведениях эти писатели критиковали нек-рые стороны жизни феод. общества, выражали сочувствие судьбе забитого и бесправного крестьянства, гневно бичевали суеверия, выступали сторонниками просвещения и науки.

Родоначальником новой индонез. живописи считается Раден Салех Шариф Бустаман (1814—80). Его картина «Взятие в плен Дипо Негоро» проникнута чувством преклонения перед нац. героем И.

70-е гг. 19 в.—1917—широкое проникновение в И. иностр. частного капитала, установление системы империалистич. эксплуатации И., зарождение националистического революционно-демократич. движения. Принятие голл. пр-вом в 1870 т. н. Сахарного закона, Аграрного закона и др. создало условия для широкого проникновения частного капитала в И. Принудит. культура сах. тростника была отменена, предусматривалась постепенная полная отмена системы принудит. культур. Частные предприятия стали успешно развивать произ-во сахара, табака, кофе и др. Аграрный закон объявлял на Яве собственностью гос-ва все земли, «на которые не могло быть доказано право собственности», т. е. все земли, за исключением феод. владений в Суракарте и Джокьякарте и проданных в кон. 18 — нач. 19 вв. европейцам и китайцам зем. участков, т. н. «частных земель». За крестьянами (общинами или индивидуальными владельцами) признавалось лишь право наследственного владения обрабатываемыми землями. Вместо возделывания принудит. культур крестьяне должны были уплачивать зем. налог. Все необработанные земли, в т. ч. и отошедшие в казну деревенские пустоши и выгоны, были объявлены «свободными» и могли выдаваться в наследств. аренду частным лицам и иностр. компаниям. Неиндонезийцам была запрещена покупка земли, однако наряду с арендой «свободных» гос. территорий сроком до 75 лет разрешалась, «с согласия населения», аренда у крестьян сроком до 25 лет обрабатываемой земли. Вместе со снижением тамож. пошлин и отменой дифференцированных тарифов, проведенных несколько ранее, все это создавало широкий простор для вторжения голл. и неголл. капитала. Быстро стали возникать, в первую очередь на Яве, плантации, предприятия по обработке с.-х. продуктов (фабрики по переработке сах. тростника, чайного листа, кофе, какао и др.); с нач. 20 в.—пром-сть по первичной обработке каучука, транспортные предприятия (протяженность ж. д. на Яве в 1875—261 *км*, в 1890—1437 *км*, в 1900—3240 *км*). Расширялась сеть голландских, а вслед за ними неголландских банков.

Освобождение крестьян от системы принудит. культур, сопровождавшееся лишением общин необработанных земель, аренда при помощи подкупа деревенской администрации общинных поливных рисовых земель иностранцами, тяжесть налогов и гос. поборов ограничивали возможность развития крест. с.-х. произ-ва. Все возраставшее число беззем. крестьян и недостаток земли создавали благоприятные условия для кабальной аренды и докапиталистич. отработок. К последним широко прибегали и иностр.плантаторы. Представители феод.-бюрократич. слоев, деревенская верхушка, ростовщики, зажиточные слои населения города скупали и разными методами захватывали крест. землю. Начал формироваться слой новых помещиков, к-рые б. ч. земли сдавали в кабальную аренду часто бывшим разоренным владельцам-крестьянам. Обезземеление крестьян обеспечивало колонизаторов дешевыми рабочими руками.

Отмена системы принудит. культур привела к широкому ввозу иностр. капитала, в т. ч. и неголландского. Голландия вынуждена была, в отличие от мощных колониальных держав, широко открыть двери в И. капиталу др. капиталистич. стран. Первой воспользовалась этой возможностью Англия, вслед за ней и др. европ. державы и США. Голландия, оставаясь владелицей И., получала свою выгоду от усиления колониальной эксплуатации И. Вместе с тем она стремилась расширить свой фактич. контроль над признававшими ее суверенитет кн-вами и продолжала вести в И. бесчисленные колониальные войны. Начав агрессию в 1873, Голландия св. 30 лет завоевывала Аче. В ходе нар. сопротивления выделились талантливые вожди (Туку Умару и др.). При помощи воен. силы и обещаний сохранить за феодально-племенной верхушкой Аче право участвовать в управлении и эксплуатации народа голландцы добились к 1904 признания своего господства. Однако партизанские действия во мн. р-нах продолжались до 1913. Одновременно с кровавой войной в Аче Голландия вооруж. путем подчинила о-ва Бали, Ломбок и др. территории. К нач. 20 в. раздел И. был завершен. Соглашением с Англией и Германией были установлены границы их владений на Ириане (Новая Гвинея). Голландия приступила к массовой замене сотен разнообразных неравноправных договоров, подчас восходивших к 17 в., стандартным «коротким заявлением» из 3 статей, к-рым местные султаны и вожди признавали свою территорию частью Нидерл. Индии и обязывались выполнять все распоряжения голл. короны и ее администрации в И.

В кон. 19 в. иностр. капиталисты успешно стали проникать и в прибрежные р-ны Внешних владений, арендуя за бесценок земли у местных правителей для плантаций, расширяя разведку недр. С кон. 19 в. в И. началась добыча олова (1900—18 тыс. *т*, 1913—21 тыс. *т*), угля (1900—203 тыс. *т*, 1913—567 тыс. *т*),

Наказание законтрактованного. Суматра. Нач. 20 в.



нефти (1900—363 тыс. *т*, 1913—1525 тыс. *т*). В результате объединения Голл. королевской К° и англ. об-ва «Шелл» возник «Ройял датч-Шелл» — крупнейший соперник амер. нефт. гигантов в борьбе за мировой рынок добычи и сбыта нефти.

Всесторонний охват И. империалистич. эксплуатацией приводил к развитию капиталистич. отношений в уродливых, переплетавшихся с докапиталистич. эксплуатацией формах. Этот процесс характеризовался известным своеобразием, отличавшим И. от многих др. колоний. То обстоятельство, что И. практически не знала периода эксплуатации, свойственной «свободному капитализму», и система гос. крепостнич. монопольной эксплуатации почти непосредственно сменилась господством монополистич. капитализма, наложило свой отпечаток на процессы формирования классов и складывания наций. В отличие от многих др. колоний, в домонополистич. эпоху в И. не сложилась нац. буржуазия и поэтому в эпоху империализма ее развитие было особенно затруднено. Даже в тех отраслях, где нац. буржуазия играла более заметную роль, прежде всего в производстве батика (набивных и разрисованных от руки тканей), она являлась торгово-промышленной; принадлежавшие ей предприятия носили характер кустарно-ремесленных мастерских с ограниченным количеством рабочих и без применения механич. двигателей. Выразителями буржуазно-националистич. движения против империализма выступали в И. гл. обр. представители мелкой и средней буржуазии и значительно возросшей (в связи с необходимостью в кадрах для экономич. и адм. аппарата колон. управления и частных предприятий) интеллигенции. Формировавшаяся интеллигенция отражала в своем развитии сложный процесс пробуждения нац. самосознания. Процесс развития капиталистич. отношений, хотя и неравномерно охватывавший различные р-ны И., создавал предпосылки для складывания народностей И. в отд. нации. В то же время все возраставшие противоречия всех народов И. с империализмом создавали предпосылки для формирования общеиндонез. нации, ядром к-рой становилось наиболее многочисл. и экономически развитое население Явы. Благоприятным моментом для объединения различных народов в общем процессе пробуждения нац. самосознания являлось наличие религ. общности (90% нас. И.— мусульмане) и распространенного малайского языка (сложившегося в Вост. Суматре) по всему архипелагу.

Подъем нац.-освободит. движения в др. колониальных и полуколониальных странах на рубеже 19 — 20 вв., рус.-япон. война и пробудившая Азию рус. революция 1905 ускорили возникновение первых нар. орг-ций в И. Вслед за появлением отд. проповедников просвещения (*Картини* и др.) по инициативе *Вахидина Судирохусодо* ученики мед. школы создали в мае 1908 нац. культурно-просветительную орг-цию «*Буди утомо*». В окт. 1908 открылся конгресс «Молодой Явы».

Непосредств. связь процесса нац. пробуждения с развитием капиталистич. отношений и зарождением буржуазии сказалась и в попытках представителей слабой индонез. торг.-пром. буржуазии объединить усилия для защиты своих интересов. Возникший в 1911 Союз исламских торговцев быстро превратился в широкую орг-цию *Сарекат ислам* (Союз ислама), к-рый постепенно стал отражать общенац. демократич. интересы народов. Одновременно возникли и орг-ции, отражавшие нац. движение отд. народностей. Созданная в 1912 индоевропейцами во главе с Дауэсом Деккером Индийская партия отражала интересы этой группы метисского населения, занимавшей по сравнению с индонезийцами более привилегиров. положение, но лишенной права владеть землей. Партия выступала с общеиндонез. позиций. Она первая поставила вопрос о стремлении к независимости, что вызвало преследования властей.

В отличие от крайне медленного процесса формирования нац. буржуазии, в И. быстро рос рабочий класс. Индонез. пролетариат складывался гл. обр. на иностр. предприятиях, поэтому рост его классового самосознания был не отделим от антиимпериалистич. борьбы. В этот период еще не было рабочих орг-ций. Первые проф. объединения возникали среди служащих гос. ломбардов, служащих таможен, учителей. Первый профсоюз (1905) ж.-д. и трамвайного персонала первоначально включал лишь европ. служащих и рабочих. Однако в него скоро влились и индонезийцы, и он превратился в первый крупный профсоюз. Массовое движение было до 1-й мировой войны связано с Сарекат исламом, приток в него новых членов — рабочих, ремесленников, крестьян — придавал ему все более нар. характер. Оценивая в ст. «Пробуждение Азии» положение в И., В. И. Ленин отмечал, что «...революционно-демократическое движение охватило теперь и голландскую Индию...» (Соч., т. 19, с. 65). Носителем этого движения Ленин считал прежде всего «народные массы на Яве, среди которых пробудилось националистическое движение под знаменем ислама» (там же).

В 1-ю мировую войну резко нарушились связи И. с европ. рынком, что привело к падению цен на с.-х. продукты и резкому их повышению на импортные пром. изделия. Положение большинства индонез. народа резко ухудшилось. Высокие цены на предметы потребления ущемляли также интересы мелкой буржуазии и средних слоев города. Вместе с тем слабая индонез. буржуазия, связанная с внутр. торговлей и мелкими предприятиями, несколько укрепилась, что способствовало обострению ее противоречий с империализмом и росту ее политич. требований.

Рост объективных предпосылок для подъема антиимпериалистич. движения проявился как в стихийных выступлениях крестьян на Яве и др. островах, в забастовках рабочих, так и в деятельности нац. орг-ций, прежде всего Сарекат ислама. В 1916 конгресс Сарекат ислама провозгласил себя 1-м Национальным конгрессом, выдвинул ряд нац. требований, направленных против колониальных порядков. На 2-м Нац. конгрессе в 1917 рост нац.-освободит. движения проявился еще сильней. Этому способствовала и деятельность возникшего по инициативе левых голл. с.-д.- «трибунистов» в 1914 С.-д. союза (или объединения), революц. крыло к-рого развернуло работу внутри Сарекат ислама, содействовало возникновению профсоюзов.

Возросший в Нидерландах интерес к И. в конце 19 в. способствовал широкому изучению прошлого И. и совр. проблем. Наиболее прогрессивные голл. историки выступили с осуждением колониальных жестокостей и требованием «заботы» о колониальном населении. С публикацией (1899) статьи Девентера «Долг чести» (в ней подсчитывалась извлеченная Голландией из И. колониальная дань и выдвигалось положение о необходимости уплатить этот «долг чести» заботой о просвещении, здравоохранении и улучшении положения индонез. народа) начала оформляться т. н. этическая школа (Девентер, Снук-Хюргронье и др.). Связанные с этой школой публикации и историч. работы отличались научным подходом и сравнительно объективным изложением колониальной истории. Вместе с тем независимо от субъективных гуманных пожеланий «этиков» их деятельность объективно отражала необходимость реорганизации управления И. и форм колониальной эксплуатации в связи с наступлением эпохи империализма. В тронной речи голл. королева демагогически провозгласила «этический курс», фактически рассчитанный на маскировку условий для еще более изощренных и всеобъемлющих методов империалистич. эксплуатации. Капитальный труд Хюргронье «Ачесцы» (Hurgronje C. S., De Atjèhers, v. 1—2, Leiden, 1893—94) явился ключом для отыскания соц. опоры завоевателям в Аче (сам Хюргронье служил советником колониального пр-ва по туземным делам, способствовал укреплению голл. господства, являлся автором «короткого заявления»). Этическая школа была связана с подготовкой специалистов по И. в Утрехтском ун-те. С переходом капитализма в империалистич. стадию даже объективистское освещение истории И., особенно колониального периода, не отвечало интересам монополистич. капитала, требовавшего от историков прямой апо-

логии. Созданный при Лейденском ун-те при поддержке монополий востоковедный факультет (его даже называли «нефтяным»), в противовес этикам, выступал с апологетич. позиций. В период после 1-й мировой войны в бурж. историографии особенно наглядно проявилась тенденция приукрашать и возвеличивать деятельность голл. колонизаторов, оправдывать и превозносить таких колониальных деятелей, как Кун, Спильман и др. В таких крупных обобщающих трудах, как 5-томная история И., под ред. проф. Стапела [Stapel F. W. (ed.), Geschiedenis van Nederlandsch—Indië, v. 1—5, Amsterdam, 1938—40], наряду с использованием новейших научных данных по древней истории преуменьшается уровень развития И. до голл. завоевания и оправдывается колониализм. Такой же характер носит работа самого Стапела по истории И. (Geschiedenis van Nederlandsch—Indië, Amst., 1930, 1943) и написанный им совместно с Эрдманом стандартный учебник по истории И. Эта же тенденция преобладает и в историч. статьях, принадлежащих крупнейшим историкам и ценных по фактич. материалу, в Encyclopedie van Nederlandsch—Indië. Наряду с объективистскими историч. работами, связанными со школой этиков, и работами откровенно апологетич. характера в нач. 20 в. появились первые антиколониальные работы, связанные с левыми соц.-демократами-«трибунистами».

1918—45 — обострение противоречий между индонезийским народом и иностранным империализмом; подъем нац.-освободит. борьбы. Победа Великой Окт. социалистич. революции в России оказала огромное воздействие прежде всего на революционные элементы С.-д. союза, где к этому времени возросло число членов-индонезийцев. Размежевание между революц. и реформистским крылом внутри С.-д. союза привело к уходу оппортунистов и созданию ими соглашат. С.-д. рабочей партии, тесно связанной с голл. правыми социал-демократами. Освободившийся от оппортунистов С.-д. союз превратился в революц. партию. Колониальные власти, открыв в 1918 Фолькскрад (Народный совет), где численно преобладали европейцы и половина членов к-рого назначалась ген.-губернатором, рассчитывали направить нац. движение в «парламентское» русло. Однако нац. депутаты использовали трибуну для резкой критики империализма и его агентуры. Подлинным центром нац.-освободит. движения оставался Сарекат ислам. На 3-м конгрессе Сарекат ислама (1918) решительное разоблачение колониальных порядков и эксплуатации сопровождалось выдвижением лозунга борьбы с «грешным капитализмом». Число членов Сарекат ислама в 1919 превысило 2 млн. чел. В нем объединились нац. буржуазия, рабочий класс, крестьянство, мелкая буржуазия. Выдвигаемые им лозунги носили антиимпериалистич. характер, отражали не только интересы слабой нац. буржуазии но и широких народных масс. В И. отсутствовала крупная буржуазия, национальная же буржуазия была заинтересована в развитии рабочего движения, направленного против иностр. капитала. В этот период клас. борьба пролетариата совпадала с его нац. антиимпериалистич. борьбой. Стачечная борьба 1918—19 достигла значит. размаха. В 1919 возник проф. центр, объединивший большинство профсоюзов и проведший в 1920 свой первый конгресс. С.-д. союз развернул работу в массовых орг-циях, деятельность по организации рабочих союзов, по руководству стачечной борьбой. Соединение социализма с рабочим движением способствовало возникновению на базе С.-д. союза Коммунистич. партии Индонезии (КПИ) (официально оформилась в мае 1920). В качестве метода борьбы против растущего влияния рабочего класса, выступавшего как передовая сила нац.-освободит. движения, исламистская часть руководства выдвинула на 5-м Нац. конгрессе Сарекат ислама в 1921 задачу превращения Сарекат ислама в политич. партию, члены к-рой не могли одновременно состоять в др. партиях. В течение двух лет КПИ прилагала усилия для сохранения единства в Сарекат исламе, но в 1923 произошел раскол и за коммунистами ушел ряд секций Сарекат ислама, назвавших себя Красным сарекат исламом. Вскоре он был переименован в Сарекат райат (Союз народа). Сарекат ислам, преобразованный в дальнейшем в партию, все более терял свою массовую базу.

Иностр. компании и предприниматели повели наступление на рабочий класс, стремясь ликвидировать вырванные рабочими в 1919—20 уступки. Это вызвало усиление забастовочной борьбы. Крупнейшей стачкой явилась всеобщая забастовка железнодорожников 1923, подготовленная коммунистами. Империалистам удалось подавить ее. Пр-во издало спец. дополнение к уголовному кодексу, направленное против рабочего движения. Новые спец. законы 1924—25 сурово преследовали революц. деятельность и пропаганду. В обстановке спада массового движения и непрекращающихся репрессий в нояб. 1926 в столице, на Зап. Яве и в нек-рых центр. р-нах острова вспыхнуло вооруж. восстание, возглавленное коммунистами. Империалисты жестоко подавили восстание. Уже после расправы на Яве власти в короткий срок подавили вооруж. борьбу на зап. берегу Суматры в янв. 1927. В И. начался террор, КПИ была разгромлена, революц. профсоюзы и другие связанные с КПИ орг-ции запрещены. Вместе с тем власти вынуждены были провести нек-рые реформы (отмену подушного налога на Яве, увеличение числа индонез. депутатов в Народном совете и др.).

В период между 1-й и 2-й мировыми войнами империалистич. эксплуатация И. все расширялась. Усилилось проникновение капитала США и Японии. Увеличились англо-голл. и возникли амер. и япон. нефтеразработки (общая добыча нефти к 1930 возросла более чем в 3 раза и достигла 5531 тыс. *т*), хотя доля англо-голландских компаний все еще составляла св. 60%. Большие прибыли иностранным монополиям приносила также добыча олова в И. (в 1930—35 тыс. *т*, в начале 2-й мировой войны, в 1941, на долю И. приходилось более 1/5 добычи олова в капиталистических странах).

Иностр. монополии расширяли свои зем. концессии для производства колониальных продуктов и сырья. К нач. 30-х гг. иностр. капиталу принадлежало св. 4 млн. *га* земли (1/4 всей обрабатываемой земли в стране). На землях, захваченных колонизаторами, было создано ок. 2000 плантац. х-в. Особенно быстро росли плантации под каучуконосами (произ-во каучука в И. в 1920—58,6 тыс. *т*, в 1930—153,5 тыс. *т*, в 1940—282,7 тыс. *т*). Значительно расширилась сах. пром-сть Явы, что сопровождалось дальнейшим захватом в «аренду» поливных крест. земель. Для вывоза с.-х. сырья и продукции горнодоб. пром-сти продолжалось строительство ж. д. (длина ж. д. в И. в 1913—3631 *км*, в 1930—7425 *км*).

Всесторонний охват империалистич. эксплуатацией приводил к ухудшению положения осн. масс населения. Возможности развития нац. пром-сти и укрепления нац. буржуазии в условиях расширявшегося проникновения монополистич. капитала были ничтожны. Однако процесс втягивания в мировое х-во новых р-нов и появление в индонез. х-ве таких экспортных культур, как каучук, создавали возможности для роста индонез. посреднич. буржуазии (на зап. берегу Суматры, в нек-рых р-нах Вост. И.) и возникновения помещичьих и кулацких товарных х-в, связанных с каучуком, кокосовой пальмой и др. экспортными культурами. В период относительно высоких цен (до мирового экономич. кризиса 1929—33) бурж.-помещ. прослойка могла несколько укрепить свои позиции, в отличие от мелких крест. производителей, целиком зависевших от скупщиков и компрадоров и сбывавших свой продукт за бесценок.

В 1919—29 в нек-рых районах Внешних о-вов наметился процесс развития нац. буржуазии и укрепления местного посреднического капитала. В то же вре-

мя здесь, в отличие от Явы, значительно медленнее шел процесс формирования пролетариата. На крупных плантациях и горнодобывающих предприятиях по-прежнему рабочие состояли из законтрактованных кули с Явы и частично из Китая. На Яве усиление империалистич. экспансии сопровождалось дальнейшим формированием пролетариата как в городах, так и в деревнях (в с. х-ве и расположенных в сел. р-нах сах. и др. заводах).

Несмотря на политику репрессий, империалистам не удавалось ликвидировать борьбу трудящихся. В 1927 вновь возник независимый профсоюз. Резко выступала с критикой империализма организация студентов-индонезийцев в Голландии — Перхимпунан Индонесия. Перхимпунан дал мн. революц. деятелей нац. движения, но ряд активных его деятелей, таких, как Мохаммад Хатта, Сутан Шарир и другие, в дальнейшем скатились на антинац. проимпериалистич. позиции.

В 1927 на базе Всеобщего исследовательского клуба в Бандунге возникла под руководством *Сукарно* Национальная партия, открыто выдвинувшая задачу борьбы за полную независимость и улучшение положения народа. Партия быстро завоевала популярность, в ее ряды вступали многие патриоты, в т. ч. и уцелевшие от арестов коммунисты. Партию поддерживали нар. массы, в к-рых Сукарно видел гл. силу нац.-освободит. движения. В 1929 Сукарно и ряд его соратников были арестованы по обвинению в подготовке вооруж. восстания и приговорены к различным срокам заключения. Нац. партия в 1930 прекратила свое существование, но в 1931 была восстановлена под названием Партия Индонезии (Партиндо).

Мировой экономич. кризис 1929—33 тяжело отразился (особенно с 1930) на экономике И. Катастрофич. падение цен на колон. сырье очень сильно сказалось на монокультурных р-нах И. и на осн. отраслях экспортного произ-ва Явы. В результате сокращения произ-ва десятки тысяч законтрактованных рабочих на Внешних островах остались без работы. Голландия в этой обстановке, якобы отвечая на долголетнюю критику законов о законтрактованных кули, прикреплявших кули к плантациям, приступила к ликвидации контрактового труда. Многие рабочие, однако, не смогли вернуться на родину. Из них и разоряющихся местных крестьян стали формироваться на Внешних островах кадры «свободных» рабочих. Несмотря на антирабочие законы, в условиях кризиса вновь поднялось стачечное движение. Восстание матросов на броненосце «Де зевен провинсиен» в 1933 впервые объединило в борьбе голл. и индонез. моряков.

Программа Партиндо в 1932—33 приобрела большую социальную направленность (требования «земля тем, кто ее обрабатывает», защита интересов рабочих и т. д.). Выпущенный из тюрьмы в 1931 Сукарно, вновь возглавивший партию, написал в 1933 работу «За свободную Индонезию», в к-рой были заложены основы будущего «Панча сила» («Пять принципов») и теории «мархаэнизма» (от «мархаэн» — простой человек). В брошюре была поставлена задача путем массовой борьбы, возглавленной «партией народа», добиться не только независимости, но и «общества без всякого аристократизма, без всякой буржуазности, без всяких классов, без капитализма». Резко критикуя сущность зап. бурж. демократии, Сукарно предостерегал «мархаэнов» против «буржуазного и аристократич. национализма». Идеология мархаэнизма представляла собой своеобразное сочетание идей марксизма с сунъятсенизмом, народническое восприятие социализма, неразрывно связанное с нац.-освободит. движением и стремлением к некапиталистич. пути развития.

Боевая программа Партиндо привлекала к ней всех подлинных революционеров-патриотов, включая и коммунистов, к-рым только в 1935 удалось в глубоком подполье вновь воссоздать Коммунистич. партию. Партиндо выступала сторонницей объединения всех нац.-политич. партий и религ. орг-ций для совместной борьбы за нац., политич., экономич. и культурные интересы. В 1933 Сукарно и ряд других политич. деятелей были арестованы и сосланы. Но политика империализма лишь способствовала осознанию всеми нац. силами необходимости объединения. В 1937 революц. представителями нац. и мелкой буржуазии и последовательными борцами за свободу индонез. народа коммунистами была создана массовая патриотич. орг-ция Движение индонез. народа (Геракан ракьят Индонесия; Гериндо). По инициативе Гериндо и др. партий возник Индонез. политич. союз (Габунган политик Индонесия; ГАПИ), представлявший широкий нац. фронт. В обстановке угрозы япон. агрессии ГАПИ, отстаивая нац. интересы, требуя в первую очередь самоуправления и демократии, готов был сотрудничать с голл. властями против фашизма. Однако голл. империалисты, даже перед угрозой потери колонии, не желали идти на малейшие уступки справедливым нац. требованиям.

В марте 1942 голл. власти капитулировали перед япон. силами, оккупировавшими И. Япония, демагогически заявляя о ликвидации господства зап. колонизаторов, установила диктатуру япон. военщины и в то же время пыталась привлечь на свою сторону видных деятелей нац. движения И. Иллюзии возможности с япон. помощью добиться независимости в первое время обеспечили Японии сотрудничество б. ч. нац. буржуазии. Распустив все довоен. партии и орг-ции, оккупанты создали в апр. 1943 единую орг-цию Пусат тенага райят (Путера; Концентрация народных сил). Была создана нац. Добровольческая армия защитников отечества (Сукарела тентара пембела Танах аир; ПЕТА), где впервые индонезийцы были допущены к командным должностям (под япон. контролем). Однако практич. политика оккупантов способствовала быстрому изживанию иллюзий. Вся экономика И. была поставлена на службу япон. империализму. Оккупанты насильственно отбирали продовольствие, грабили крестьян, угоняли население на принудит. работы. Все это вызывало все возраставший отпор нар. масс. Уже в 1942 вспыхнуло крест. восстание в Тапанули (Суматра), в дальнейшем сопротивление нарастало (крупные восстания в 1944 в Индрамаю, Тасикмалае и др.). В глубоком подполье стали возникать многочисл. орг-ции сопротивления, создаваемые деятелями распущенных прежних партий, профсоюзов, молодежью и студентами. Работа патриотич. орг-ций расширялась, проникала в ПЕТА и воен. полицию. В результате части ПЕТА не только неоднократно выступали на защиту крестьян, но за 1943—45 произошло пять восстаний в индонез. армии против оккупантов (наиболее крупное в Блитаре в февр. 1945). Несмотря на малочисленность нелегальной КПИ, коммунисты были в первых рядах Движения Сопротивления. Сукарно и др. патриоты пытались использовать в интересах независимости и легальные орг-ции, к-рые вынуждены были создавать японцы. В 1944 Япония ликвидировала Пусат тенага райят, убедившись, что она служит делу объединения нац. сил, и заменила ее орг-цией Движение служения народу, рассчитывая усилить таким образом свой контроль.

Развитие мировой войны и успехи Советской Армии в борьбе с фаш. агрессорами предвещали скорый крах гитлеровской Германии; Япония, продолжая террор в отношении Движения Сопротивления, вынуждена была вместе с тем усилить маневры (расширение участия индонезийцев в адм. аппарате, в экономич. органах, создание в марте 1945 Комитета по изучению вопроса о независимости). Это открыло и нек-рые возмож-

ности для легальных выступлений с требованием немедленной независимости и республики. Пропаганда, развернутая под руководством легальной орг-ции Ангкатан бару (Новое поколение), и участие в ней представителей различных партий (в т. ч. и коммунистов) способствовали привлечению к ней прогрессивных сил. На первой пленарной конференции Комитета по изучению вопроса о независимости в июне 1945 Сукарно выступил с большой программной речью, получившей впоследствии название «Рождение Панча сила», в к-рой были повторены и развиты положения, высказанные им в работе «За свободную Индонезию», и изложены пять принципов будущего независимого гос-ва: создание единого нац. гос-ва на всей территории И. (принцип национализма); мирные и дружеств. отношения со всеми народами (принцип интернационализма); демократич. решение вопросов гос-ва представителями народа (принцип демократизма); обеспечение материального благосостояния населения (принцип социального благосостояния); принцип веротерпимой религиозности. Речь Сукарно, призывавшая учесть уроки Октябрьской социалистич. революции и требовавшая немедленной независимости, кончалась словами: «Свобода или смерть». Изложенная в речи программа стала платформой для объединения всех патриотич. сил, все еще остававшихся без единого руководителя. Япония вынуждена была дать согласие на создание Комитета по подготовке независимости, куда были введены представители от различных р-нов И. Через два дня после объявления Советским Союзом войны Японии Тераути, возглавлявший все япон. оккупац. власти в Юго-Вост. Азии, вынужден был заявить, что 24 авг. И. получит независимость. Однако разгром сов. войсками Квантунской армии и принятие Японией 14 авг. условий капитуляции дали возможность Комитету по подготовке независимости 17 авг. провозгласить независимость И.

С последней трети 19 в. для развития индонез. культуры большое значение имел рост городов (после реформ 1870), где наряду с кит. и голл. метисами проживали представители различных народностей архипелага. Здесь складывалась своеобразная гор. культура. Пронизанные сложной символикой старые традиц. виды театра (ваянг) уступили место новому более простому и реалистич. театру «комеди стамбул». Появились многочисл. газеты и журналы на разговорном т. н. китайско-малайском яз., издававшиеся преим. кит. буржуазией. Формировалась гор. лит-ра. В ряде художеств. произведений с большой силой отражались индонез. действительность кон. 19 в., развитие в стране капиталистич. отношений, новые способы эксплуатации населения («Поэма о железной дороге» Тан-Тенг-Ки, 1890), содержалась критика колониальной политики (рассказы анонимного автора «Ньяи Тассим», «Сахира», «Потревоженное торжество», 1897). Гор. лит-ра положила начало общеиндонез. лит. процессу. Дальнейшее развитие индонез. нац. лит-ры связано и с творчеством пролетарских писателей Марко Картодикромо (1878—1928), Семауна, Мохаммада Сануси. Произведения пролетарских писателей печатались в типографиях компартии и профсоюзов. Разгром этих орг-ций после подавления восстания 1926—27 отрицательно сказался на развитии пролетарской лит-ры в И.

С ростом образования голл. язык стал языком прослойки новой индонез. интеллигенции. В 1911 были опубликованы письма просветительницы Раден Адженг Картини (1879—1904), к-рые были восторженно встречены индонез. интеллигенцией. Злободневностью и блестящим стилем отличается памфлет Суварди Сурьядиниграта (Ки Хаджар Деванторо) «Если бы я был голландцем» (1913), содержащий резкую критику колониальных порядков. Писатели Нотосурото (1888—1951), Сухарко (ум. 1921), Дауэс Деккер (Сетиабуди, 1870—1950) и др. создали на голл. яз. художеств. произведения. Однако по мере расширения демократич. базы нац.-освободит. борьбы значение голл. яз. сошло на нет и писатели все смелее обращались к языку нац. единения индонезийцев.

С вступлением И. на капиталистич. путь развития, наряду с формированием общеиндонез. культуры, не прекращалось развитие культуры отд. народностей архипелага. В региональных лит-рах дальнейшее развитие получили просветительские тенденции, тема борьбы с феод. пережитками. Яванская лит-ра выдвинула таких писателей, как Падмасусастра (1840—1926) и Ясавидагда (1882—1958), сунданская — Ардивината и Мохаммад Амбри (1892—1936), малайская — Мерари Сирегар, Марах Русли (р. 1889) и др. Открыто препятствуя развитию общеиндонез. антиколониальной лит-ры, голл. власти через посредство созданного ими в 1908 издательства Балэй Пустака (до 1917 — «Комиссия по туземной школе и народному чтению») поощряли региональных (яванских, сунданских, малайских и т. д.) писателей, поскольку их произведения прямо не затрагивали колониальных порядков. К 30-м гг. 20 в. борьба сунданской, яванской, малайской буржуазии и буржуазии др. народностей против голл. господства все более определенно стала вливаться в общеиндонез. русло. Поэтому развитие лит-р на региональных языках (помимо малайского) затормозилось. Лит-ра же на малайском яз., наоборот, начала бурно расти, но уже как лит-ра общеиндонезийская. Даже издательство Балэй Пустака было не в состоянии помешать этому процессу, о чем свидетельствует роман писателя Абдул Муиса (1886—1959) «Неправильное воспитание» (1927). Яркое отражение процесс трансформации малайской региональной лит-ры в лит-ру общеиндонезийскую получил в творчестве группировавшихся вокруг молодежных журналов поэтов и драматургов [Мохаммад Ямин (1903—63), Рустам Эффенди (р. 1902), Сануси Пане (р. 1905)].

В октябре 1928 на 2-м молодежном конгрессе язык нац. единения И. получил новое имя — язык индонезийский. С 1933 руководящая роль в развитии общеиндонез. лит-ры перешла к журналу «Пуджанг Бару» («Новый писатель»), в к-ром сотрудничали такие писатели, как С. Т. Алишахбана (р. 1908), Армайн Пане (р. 1908), поэты Амир Хамзах (1911—46), Асмара Хади (р. 1914) и др. По инициативе журнала в 1938 в Суракарте состоялся 1-й конгресс индонез. яз. Основоположником новой индонез. музыки стал Ваге Рудольф Супратман (1903—38) — создатель нац. индонез. гимна «Индонесия рая» («Великая И.», 1928). В живописи усилились поиски нац. форм. В 1937—38 группа молодых художников (С. Суджойоно, Агус Джая, Эмирия Сунасса и др.) создала Ассоциацию индонезийских художников (Персаги), боровшуюся за реалистич. иск-во. Появились первые индонез. кинокартины (после 1927). Движение за нац. возрождение получило отражение в создании в 1923 школ «Таман сисва» и др., в к-рых большое внимание уделялось изучению истории и иск-ва И.

В 20—30-х гг. не только в Голландии, но и в др. странах появилось большое количество работ по истории И., в частности по новейшей истории.

До настоящего времени наиболее богатое по фактич. материалу изложение истории национального и коммунистич. движения в И., несмотря на ярко выраженную антиреволюц. проимпериалистич. позицию автора, содержится в книгах б. нач. департамента внутр. дел колониального пр-ва И. Блумбергера (Blumberger J. Th. P., De nationalistische beweging in Nederlandsch-Indië, Haarlem, 1931; De communistische beweging in Nederlandsch-Indië, Haarlem, 1928). Столь же богатой фактич. материалом, но с попытками его объективистской интерпретации, является книга Плювиера (Pluvier J. M., Overzicht van de ontwikkeling der Nationalistische beweging in Indonesië in de jaren 1930 tot 1942, 1953). Кризис колониальной системы и попытки осмыслить происходящие в И. соц. экономич. процессы породили ряд работ по экономич. истории новейшего периода. Появившиеся в этот период довольно многочисл. работы по истории И. в США и др. странах носят преимущественно компилятивный характер либо исследуют узкие вопросы различных периодов. В 20—30-х гг. 20 в. появились марксистские работы индонез. авторов (Муссо и др.) и первые работы сов. историков И. (см. библиографию к статье).

И. после провозглашения независимости. 1945—49 — от провозглашения независимости до передачи И. Нидерландами суверенитета. Провозглашение независимости встретило поддержку народа всей И. 18 авг. 1945 Комитет по подготовке независимости избрал президентом Сукарно и вице-президентом М. Хатту. Была опубликована конституция. Она предусматривала широкие полномочия президента, определяла порядок нар. представительства, отражала стремление нар. масс к социальным преобразованиям.

Уже в окт.— ноябре 1945 Индонез. Республика оказалась перед угрозой воен. агрессии. Появившиеся в октябре в Джакарте англо-инд. войска предназначались для разоружения япон. сил, но они с самого начала использовали для борьбы против Индонез. Республики японцев. Англ. командование расширяло оккупацию Явы и помогало появившейся вслед за англ. войсками голл. администрации (ван Мок) и вооруж. отрядам осуществлять план восстановления колониального режима. Уже в ноябре агрессивные действия англ. командования в Сурабае вызвали героич. сопротивление населения. Англ. силы оккупировали также важнейшие прибрежные р-ны Суматры. Иностр. войска высадились и в различных р-нах Вост. И. В условиях

оккупации пр-во не могло нормально работать и оно в янв. 1946 временно перенесло столицу из Джакарты (Батавии) в Джокьякарту.

В обстановке вооруж. агрессии было особенно важно сплотить все нац. силы. Во главе стихийно образовавшегося нац. фронта оказалась нац. буржуазия, готовая, как и весь народ, поддерживать выдвинутую Сукарно программу. Однако реакц. элементы, отражавшие интересы феодальных, ростовщических и связанных с империализмом бурж. слоев, стремились обеспечить свою руководящую роль в республике. В процессе углубления борьбы прогрессивных и реакц. сил Хатта все более превращался в неофициального лидера реакции. Внутр. борьба в лагере революции стала особенно наглядно проявляться с образованием новых и воссозданием старых политич. партий. Характерная для дореволюц. периода И. многопартийность неизмеримо возросла. Наиболее многочисленной стала партия Машуми — объединение целого ряда мусульм. орг-ций на Яве и за ее пределами. В руководстве партии все большую роль играло правое крыло, отражавшее клас. интересы растовщическо-посреднич. буржуазии, в т. ч. и Внешних о-вов, в первую очередь Суматры, и полуфеод. помещиков. Значит. влияние завоевала и Нац. партия (воссоздана в янв. 1946), успеху к-рой способствовала популярность дореволюц. партии Сукарно. Руководство партии принадлежало нац. буржуазии и интеллигенции и отражало наличие среди бурж. и мелкобурж. слоев как нац.-революц., так и либеральных течений, неизбежно вступавших в противоречие. Рабочий класс к моменту революции не имел сильной и опытной партии. Восстановленная в нелегальных условиях в 1935 КПИ была малочисленна, не было опыта борьбы за единый нац. фронт и за руководство нац.-освободит. движением. Во время япон. оккупации погибло много активных членов КПИ. После провозглашения независимости И. Коммунистич. партия И. получила возможность работать легально. Под руководством Коммунистич. партии действовали созданные в 1945 Социалистич. партия И., возглавляемая Амиром Шарифуддином, Рабочая партия И. во главе с Сетиаджитом, молодежные и др. орг-ции. В дек. 1945 Социалистич. партия, возглавляемая Шарифуддином, объединилась с организованной в ноябре 1945 правым социалистом С. Шариром Нар. социалистич. партией в Социалистич. партию.

В 1946 империалисты расширили колониальную агрессию. В ООН колониальные державы срывали предложения СССР (СССР первым поднял голос в защиту И. в Совете Безопасности 21 янв. 1946), направленные на прекращение колониальной войны и в защиту независимости И. В то же время, не чувствуя себя еще достаточно сильными в И. и вынужденные считаться с мировым демократич. обществ. мнением, голландцы пошли на переговоры с Республикой И. В нояб. 1946 было парафировано и в марте 1947 подписано т. н. *Лингаджатское соглашение 1947*. По этому соглашению Голландия признала Республику И. де-факто в пределах Явы, Мадуры и Суматры. Территории, занятые англ. или голл. войсками, согласно Лингаджатскому соглашению должны были быть постепенно включены в состав республики, и предусматривалось осуществление соответствующих мероприятий с тем, чтобы весь процесс был завершен до 1 янв. 1949. Республика И. совместно с Голландией создавала суверенное федеральное гос-во Соединенные Штаты Индонезии (СШИ). СШИ вместе с Голландией должны были по Лингаджатскому соглашению образовать Союз во главе с голл. королевой для сотрудничества в области обороны, воен. политики, экономики и культуры. Для империалистов Лингаджатское соглашение было маневром, под прикрытием к-рого они продолжали наращивать в И. вооруж. силы. Помимо уже созданных в 1946 — нач. 1947 при помощи своих вооруж. сил и при поддержке наиболее реакц. местных феод. и компрадорских элементов марионеточных гос-в в Вост. И., на Калимантане и Суматре, империалисты продолжали организацию во главе со своими ставленниками новых гос-в и на признанной ими респ. территории (Мадурское государство, Пасундан на Зап. Яве). Голландия увеличивала требования вместе с ростом своих вооруж. сил. Готовность пр-ва Шарира принять ультиматум Голландии, фактически требовавшей не только признания ее суверенитета, но и участия в руководстве вооруж. силами и полицией Республики И., вызвала резкое осуждение его политики, падение кабинета (июнь 1947) и раскол Социалистич. партии. Все прогрессивные силы этой партии пошли за Шарифуддином. Правые социалисты образовали Социалистич. партию во главе с Шариром. Созданный кабинет Шарифуддина был коалиц. кабинетом, в к-ром коммунисты выступали как представители Социалистич. и Рабочей партий. Отказ принять ультиматум был использован Голландией для начала открытой колониальной войны. Опираясь на помощь мощных колониальных держав, Голландия захватила значит. часть Явы, отрезала и блокировала респ. территорию. Положение республики было крайне тяжелым. Народ оказывал упорное сопротивление. В тылу голландцев респ. войска и партизаны вели героич. борьбу. Все демократич. силы мира поддерживали И. Срывая радикальные предложения урегулирования индонез. вопроса, ООН создала «Комиссию добрых услуг» (представители Австралии, Бельгии и США; представитель США играл в ней решающую роль). Даже эта комиссия, в основном облегчавшая колонизаторские планы Голландии, вынуждена была добиваться переговоров между Голландией и И. США рассчитывали этим путем в новых формах, наиболее благоприятных для амер. монополий, сохранить колониальную эксплуатацию И. 17 янв. 1948 на борту амер. корабля «Ренвилл» при посредничестве комиссии правительство Шарифуддина вынуждено было подписать крайне тяжелое *Ренвильское соглашение*.

Реакц. силы, все более ориентировавшиеся на сговор с амер. империалистами, использовали подписание Шарифуддином соглашения для резкой псевдореволюц. критики его «уступчивости» голландцам. Вместо демократич. коалиц. кабинета был создан кабинет, возглавляемый вице-президентом Хаттой. Антидемократич. курс Хатты вызвал недовольство трудящихся. Индонез. коммунисты считали необходимым сплотить патриотич. силы и прежде всего укрепить партию. В авг. 1948 конференция КПИ приняла резолюцию — «Новый путь для Республики Индонезии». Было также принято решение о слиянии КПИ,Социалистич. партии, возглавляемой Шарифуддином, и Рабочей партии в единую КПИ. Но прежде чем принятые решения могли быть реализованы, реакции, усилившей нападения на коммунистов, убийства и налеты на помещения революц. орг-ций, удалось спровоцировать вспышку гражд. войны в Мадиуне. Мадиунские события привели к гибели мн. видных деятелей компартии (Шарифуддина, Дарусмана, Муссо, Сетиаджита, Харьоно и др.) и сотен рядовых коммунистов. КПИ была ослаблена. Голл. империалисты воспользовались внутр. событиями в республике для нового вооруж. наступления в дек. 1948. Врем. столица была захвачена, президент и бо́льшая часть пр-ва арестованы и вывезены за пределы Явы. Однако индонез. народ самоотверженно продолжал борьбу против колонизаторов. Активные выступления представителей СССР, Польши, Индии и др. стран в ООН с требованием прекращения

агрессии против И. вызвали широкий отклик во всем мире и заставили колонизаторов возобновить переговоры с пр-вом Индонез. Республики. Голландцы вынуждены были вернуть пр-во и президента в Джокьякарту и принять участие в конференции «Круглого стола» в Гааге (23 авг. — 2 нояб. 1949). И. была представлена делегацией республики и делегацией федерации марионеточных гос-в. Империалистам удалось обусловить передачу суверенитета Соединенным Штатам Индонезии (СШИ) целой системой воен. и экономич. соглашений и созданием Голл.-Индонез. союза. Соглашения «Круглого стола» носили кабальный характер, предусматривали возвращение иностр. монополиям их предприятий. Вопрос о Зап. Ириане, на воссоединение к-рого с СШИ Голландия не желала согласиться, остался открытым и подлежал решению путем дальнейших переговоров И. с Голландией в течение года. Голландии удалось также навязать И. признание внешних и внутр. долгов колониальной администрации в размере 4,3 млрд. гульденов (ок. 1130 млн. долл.). Голл.-Индонез. союз ущемлял и политич. суверенитет И. в области внеш. политики, торг. связей и т. д.

1950—56 — борьба за единую республику и ликвидацию соглашений конференции «Круглого стола». Борьба за укрепление политич. независимости и ликвидацию ущемлявших суверенитет И. соглашений требовала прежде всего объединения всех нац. сил. В области завоевания политич. независимости возможен был самый широкий фронт, включающий не только нац. силы, но и феод. и даже компрадорские элементы, к-рые стремились сохранить в независимой И. то влияние, к-рое они имели в отд. штатах, вошедших в СШИ. Искусственный характер разделения И. на отд. штаты обнаружился немедленно после прекращения воен. господства Голландии. В короткий срок произошли их ликвидация и слияние в единое гос-во. 5-летняя годовщина независимости была ознаменована восстановлением единой республики и принятием новой врем. унитарной конституции 1950 взамен конституции СШИ. Унитарный кабинет возглавил машумист М. Натсыр. Влияние реакц. партий усилилось. Опираясь на реакц. элементы, империалистич. монополии восстанавливали и расширяли свои позиции. Реакционеры в центр. пр-ве и на местах, там, где на руководящих постах оказались представители Машуми и др. реакц. сил, отражавшие интересы посреднич. буржуазии и феодально-ростовщич. слоев, начали сгон крестьян с занятых ими земель концессионеров, защищали интересы иностр. империалистов в их наступлении на рабочий класс и т. д. Часть реакц. сил, с дореволюц. периода связанных с Голландией, ориентировалась на тесные связи с голл. империализмом, не прекращавшим своих тайных подрывных акций (мятеж 1950, подготовленный голл. агентом капитаном Вестерлингом, и др.). В орудие внутр. и внешней реакции превращались и отряды Дар-уль-ислама и др. исламистские вооруж. силы, возникшие еще до признания суверенитета И. Возникновение этих вооруж. банд было связано с выдвижением наиболее реакц. частью исламистских деятелей концепции создания в И. мусульм. гос-ва, в к-ром феод. и ростовщич. элементы, опираясь на религию, рассчитывали обеспечить свое господство. Другая часть внутр. реакц. сил ориентировалась на США. Эта внешнеполитич. ориентация неразрывно была связана и с антидемократич. сущностью реакц. классов, к-рых не устраивали социальные стороны Панча сила и пугали растущее демократич. движение нар. масс и рост клас. самосознания трудящихся. Вместе с тем в этот период иллюзии относительно возможности с помощью США ликвидировать последствия голл. колониального господства, укрепить политич. независимость и нац. экономич. развитие охватывали еще значит. часть нац. буржуазии и интеллигенции. В нач. 50-х гг. укреплению этих иллюзий способствовали не только демагогич. пропаганда и проведение т. н. амер. помощи, но и рост экспорта в США и закупки ими индонез. сырья (каучук, олово и др.) в связи с накоплением США стратегич. запасов и развязанной в Корее войной. С этим, несомненно, было связано и вовлечение И. в связи с войной в Корее в эмбарго на торговлю с социалистич. странами и задержка установления нормальных дипломатич. отношений с рядом социалистич. стран, признавших республику. Реакц. кабинет М. Натсыра и сменивший его в апр. 1951 кабинет В. Сукимана не отражали подлинного соотношения демократич. и реакц. сил. Процесс объединения нац. сил неизбежно должен был способствовать ослаблению и изоляции реакции, пытавшейся открытыми авантюрами и мятежами удержаться у власти.

Трудящиеся наиболее решительно выступали в борьбе против пытавшихся восстановить свои позиции империалистов, за нац. интересы и демократию. Рабочий класс повел решит. забастовочную борьбу против наступления империалистов. Один из крупнейших профсоюзов — Союз плантац. рабочих «Сарбупри» — провел уже в апр. 1950 мощную забастовку на Вост. Суматре; в стачке плантац. рабочих Явы и Суматры в августе — сентябре того же года участвовало св. 700 тыс. чел. В 1951 забастовочная борьба с требованием повышения зарплаты охватила ряд предприятий. Борьба плантац. рабочих была тесно связана с крест. движением, где сопротивление сгону крестьян с земли и возвращению земель иностр. плантациям выступало на первый план. Реакц. пр-во Сукимана обрушилось на рабочее движение в 1951 террором. Но это могло лишь временно приостановить рост рабочего движения.

Наличие общедемократич. нац. задач создавало объективные предпосылки для объединения всех прогрессивных сил. В этот период первостепенной задачей явилась ликвидация соглашений «Круглого стола» и возвращение в состав республики Зап. Ириана. Успешное проведение в кон. 1950 демократич. партиями с участием КПИ Индонез. нар. конгресса, принявшего решение о необходимости расторжения соглашений, свидетельствовало об объединении широких нар. масс в борьбе за полную независимость. Вместе с тем индонез. народ, в т. ч. и значит. часть нац. буржуазии, на собств. опыте убеждались в иллюзорности надежд на помощь США и в подлинном смысле этой помощи. Попытка Субарджо — министра иностр. дел в кабинете Сукимана — навязать И. в нач. 1952 соглашение с США на основе «Закона о взаимном обеспечении безопасности» (США, 1951) вызвала всеобщее возмущение в стране, и пр-во вынуждено было уйти в отставку. Пришедшее на смену пр-во во главе с Вилопо — правым представителем руководства Нац. партии, отражало начавшиеся изменения в соотношении влияния политич. партий. КПИ поддержала демократич. программу Вилопо. Однако пр-во, в к-ром было еще очень значительным влияние Машуми и Социалистич. партии, не способно было осуществить даже намеченные им мероприятия. В ряде районов продолжались репрессии против трудящихся; экономич. положение И. все ухудшалось. В результате падения мировых цен на осн. товары индонез. экспорта в 1952 и 1-й пол. 1953 наметились серьезные трудности в области внеш. торговли и валютно-финанс. положения страны. В 1952 из состава Машуми вышла партия Нахдатул улама, отражавшая интересы нац. буржуазии. Теряя свое влияние, машумисты усиливали саботаж мероприятий пр-ва и тайно связывались с бандитскими отрядами Дар-уль-ислама. Изменение соотношения клас. сил в стране приводило к обострению противоречий между двумя

крупнейшими партиями — Машуми (к-рую все более открыто поддерживали правые социалисты Шарира) и Национальной. Это вызвало падение кабинета Вилопо. В июле 1953 было сформировано пр-во левым националистом Али Састроамиджойо без участия машумистов и правых социалистов. Добиваясь ликвидации соглашений «Круглого стола», пр-во И. расширило свои непосредств. связи с различными странами (соглашение о кредите и товарных поставках с Францией и Италией); вопреки натиску империалистов, оно отказалось от гибельной политики эмбарго и пошло на установление дипломатич. и расширение экономич. связей с социалистич. мировой системой (подписание первого торгового соглашения с КНР 30 нояб. 1953, обмен посольствами с СССР в 1954 и т. д.). Предпринимались шаги по ограничению деятельности иностр. капитала и поощрению нац. буржуазии, был приостановлен возврат иностранцам плантаций, захваченных крестьянами.

В 1953 иностр. предпринимателям был запрещен перевод прибылей за границу до уплаты налога на прибыль, составлявшего $^2/_3$ переводимой суммы. С 1954 было разрешено переводить после уплаты налога лишь 60% прибылей. Стремясь к ослаблению позиций голл. капитала, пр-во начало проводить национализацию (с выкупом) отд. предприятий. Еще в 1950 был принят закон о национализации голл. электро- и газовых компаний. К кон. 1954 в руках пр-ва уже находилось 70% бывших голл. электростанций. В 1953 пр-во выкупило голл. пакет акций смешанной индонез.-голл. авиац. компании «Гаруда». Одновременно началось строительство ряда новых предприятий, принадлежащих гос-ву. Т. о., укреплялись и расширялись основы государственно-капиталистич. сектора в экономике И. Посылка офиц. миссии в Гаагу (июнь 1954) вызвала поддержку всех прогрессивных сил, массовые митинги на Яве и Суматре, выработку наказа делегации. И. не добилась возврата Зап. Ириана, но 10 августа было подписано соглашение о расторжении голл.-индонез. союза и об установлении нормальных дипломатич. отношений, предусматривались дальнейшие переговоры об урегулировании экономич. вопросов. Поддержка прогрессивными силами И. политики пр-ва вызвала рост подрывной деятельности и открытых выступлений реакц. партий. В июле 1955 кабинет Састроамиджойо вынужден был уйти в отставку. Воспользовавшись отъездом за границу Сукарно, вице-президент Хатта поручил формирование пр-ва Машуми и правым социалистам. Созданный в августе 1955 кабинет во главе с одним из лидеров Машуми — Бархануддином Харахапом, был последним кабинетом, где реакционеры из Машуми и правой Социалистич. партии при участии мелких реакц. партий находились у власти. Реакция стремилась использовать свое пр-во: был принят закон об иностр. капиталовложениях, выгодный иностр. монополиям, сокращена поддержка мелкому нац. капиталу. Однако деятельность реакции встречала все больший отпор сплачивавшихся нац. сил. Созыв по инициативе президента после *Бандунгской конференции 1955* Всеиндонез. нар. конгресса по вопросу о Зап. Ириане активизировал демократич. силы. Все более заметную роль—особенно после проведенного в марте 1954 V съезда — крупной вехи на пути выработки правильной тактики партии—стала играть КПИ. В то же время прогрессивный слой нац. и мелкой буржуазии и президент Сукарно все более убеждались, что без поддержки КПИ — последовательного и решительного борца за укрепление политич. независимости и создание нац. экономики — борьба с колониализмом и внутр. реакцией невозможна.

В результате конгресса был создан Нац. фронт борьбы за Зап. Ириан. Это было, по существу, началом организац. оформления единого Нац. фронта. На выборах в парламент (1955) около 70% голосов было подано за демократич. партии. В марте 1956 открылся новый парламент, и кабинет Харахапа ушел в отставку. Новый, второй кабинет Састроамиджойо из-за сопротивления реакции не удалось создать на подлинно коалиционной основе с участием коммунистов. Но поддержка прогрессивных мероприятий кабинета компартией и стоявшими за ней массами трудящихся облегчала Састроамиджойо осуществление этих мер, несмотря на скрытую подрывную деятельность внутри кабинета машумистов и правых социалистов. В начале мая вошел в силу закон, принятый парламентом, об одностороннем расторжении голл.-индонез. соглашений конференции «Круглого стола», и вслед за этим индонез. пр-во прекратило выплату Голландии части колониальных долгов, навязанных И.; был осуществлен учет иностр. компаний, впредь обязанных быть зарегистрированными в И. Расширились связи с социалистич. странами. В 1956 президент И. посетил Советский Союз, КНР и другие социалистич. страны, после чего был заключен ряд соглашений, в т. ч. и генеральное соглашение об экономич. и технич. сотрудничестве с СССР, предусматривавшее, в частности, предоставление И. займа в 100 млн. долл. Это открыло новые возможности для нац. экономич. развития И., а также заставило капиталистич. гос-ва идти на более выгодные для И. условия. Был разработан и первый пятилетний план (1956—60). Однако в нем еще недостаточно были отражены выдвигаемые прогрессивными силами задачи индустриализации и укрепления гос. сектора.

Усиление борьбы национальных сил против реакции и остатков колониализма. Реакц. партии, и в первую очередь Машуми и правые социалисты, сочетали подрывную деятельность в пр-ве с тайной поддержкой контрреволюц. заговоров и мятежей. В нояб. 1956 полковник Лубис предпринял попытку контрреволюц. переворота, окончившуюся неудачей. Почти одновременно в Центр. Суматре, в Медане высшие офицеры вышли из подчинения пр-ву. В нач. 1957 аналогичные события произошли на Юж. Суматре и в Вост. И. Не выступая открыто, руководство реакц. партий рассчитывало в этой обстановке заменить кабинет Састроамиджойо реакц. пр-вом и добиться отхода И. от нац.-демократич. курса. Как бы солидаризируясь с антиправительств. силами, Хатта в дек. 1956 отказался от поста вице-президента. Вслед за этим вышли из состава кабинета и министры не только машумисты, но и представители более мелких реакц. исламистских партий. В разгар правительств. кризиса в февр. 1957 Сукарно выступил со своим планом «направляемой демократии», резко осудившим бурж. парламентскую систему Запада, не способную обеспечить задачи, поставленные революцией 1945, и создать справедливое общество. Управление страной должно было по плану президента осуществлять пр-во «готонг ройонг» (взаимного сотрудничества), в к-ром должны найти место все партии, пропорционально их представительству в парламенте. Концепция президента предусматривала создание Нац. совета, где были бы представлены все слои общества. Еще до опубликования с концепцией были ознакомлены представители всех партий. Демократич. силы оказали ей полную поддержку. Политбюро ЦК КПИ, подчеркивая, что «концепция не является народной демократией», оценило ее как путь развития демократии и сплочения национальных сил. В марте кабинет Састроамиджойо вышел в отставку. В сложной обстановке кабинет был сформирован президентом во главе с премьером Джуандой. Пр-во Джуанды уже с сер. 1957 резко активизировало борьбу за возвращение Зап. Ириана. 18 окт. 1957 был создан Комитет действий за освобождение этой исконной индонез. территории.



Митинг индонезийских рабочих после национализации голландской пароходной компании «КПМ». Декабрь 1957.

В дек. 1957 рабочий класс, руководимый компартией и прогрессивными профсоюзами, выступил с патриотич. почином и взял под контроль ряд голл. предприятий, объявив их гос. собственностью. Тем самым было положено начало всенар. борьбе за ликвидацию экономич. позиций голл. империализма в И. Пр-во после нек-рых колебаний поддержало почин рабочих и начало устанавливать гос. контроль над голл. собственностью.

Ряд реакц. руководителей Машуми, в т. ч. бывшие премьеры Натсыр, Харахап, неоднократный министр Шафруддин Правиранегара, убедившись в провале попыток навязать республике реакц. курс и добиться замены пр-ва Джуанды пр-вом Хатты, после неудачи покушения на жизнь Сукарно, открыто перешел на сторону мятежников. В февр. 1958, объединившись на Суматре, мятежники создали свое «правительство» в Паданге во главе с Шафруддином Правиранегара. Однако, несмотря на помощь империалистов сепаратистам на Суматре и в Вост. И., всенар. борьба, в к-рой выдающуюся роль сыграл рабочий класс И. и компартия, сорвала планы мятежников.

Одновременно с открытой контрреволюц. деятельностью реакционеры пытались использовать Учредительное собрание, рассчитывая превратить И. в «исламистскую республику» и добиться конституции, к-рая создала бы легальную основу для отказа от борьбы за нац.-демократич. цели. Опираясь на поддержку всех прогрессивных сил и политич. партий, президент декретом от 5 июля 1959 распустил Учредит. собрание и ввел в действие конституцию 1945. Возврат к конституции 1945 означал начало нового наступления на позиции колониализма, укрепление курса на защиту нац. интересов. Созданный в июле во главе с президентом и с Джуандой, как первым министром, новый кабинет не включал представителей реакц. партий. Выступление Сукарно в годовщину независимости 17 авг. 1959 явилось резкой критикой внутр. и внеш реакции и программой борьбы за нац. интересы и демократию. Программа была поддержана прогрессивными силами и под назв. Политич. манифест (Манипол) стала офиц. курсом И.

Происходивший в сент. 1959 VI съезд КПИ поддержал осн. идеи манифеста и показал, насколько возрос авторитет КПИ, число членов к-рой увеличилось за время после V съезда в 10 раз и превысило 1,5 млн. чел. Пять основных принципов Политич. манифеста («конституция 1945», «индонез. социализм», «направляемая демократия», «направляемая экономика», «самобытность Индонезии») под сокращенным назв. Уздек стали программой объединения нац. сил. Однако реакция пыталась сорвать все попытки укрепления нац. независимости и нац. экономики, используя для этого и парламент. 5 марта 1960 Сукарно распустил парламент. В июне 1960 начал работу новый парламент, в к-рый не были допущены члены партии Машуми и правые социалисты. Наряду с тремя осн. партиями — Национальной, Нахдатул улама (осн. 1926) и КПИ — в нем широко были представлены вооруж. силы, рабочие и крест. орг-ции. К 15-й годовщине независимости (17 авг. 1960) было закончено формирование Нар. консультативного конгресса — высшего законодательного органа республики согласно конституции 1945. Комиссия по созданию Нац. фронта, куда входили и представители трех крупнейших партий, подготовила устав этой массовой орг-ции, ставившей осн. цель — завершить нац. революцию, обеспечить всеобщее строительство для достижения справедливого и процветающего общества, воссоединение Зап. Ириана с республикой. В формировании Нац. фронта осуществился принцип НАСАКОМ (национализм, религия, коммунизм), т. е. объединение всех демократич. орг-ций, основанных на националистических, религиозно-традиционных и коммунистич. принципах. Одновременно шла разработка агр. закона, ограничивающего крупное землевладение, и завершалась подготовка 8-летнего плана экономич. развития. Разгром осн. отрядов контрреволюц. мятежников, укрепление политич. положения в стране позволили пр-ву уделить большее внимание экономич. вопросам. Продолжая политику вытеснения голл. капитала, индонез. парламент еще 3 дек. 1958 подавляющим большинством утвердил закон о национализации голл. предприятий в И. В последующие два года этот закон проводился в жизнь и к весне 1961 процесс национализации был завершен. В руки гос-ва перешло св. 850 голл. предприятий. Это позволило гос. сектору занять ведущее место в экономике И. Однако в ряде отраслей (особенно в нефтяной) иностранный, прежде всего амер. и англ., капитал еще сохраняет важные позиции; большую активность проявляет япон. капитал.

В обстановке патриотич. подъема Сукарно в авг. 1960 опубликовал декрет о запрещении партий Машуми и Социалистической и о разрыве дипломатич. отношений с Голландией. Укреплению нац.-демократич. сил в борьбе с реакцией способствовали рост экономич. и культурных связей с СССР, к-рые особенно возросли после историч. визита Н. С. Хрущева в И. весной 1960, а также бескорыстная помощь И. всех социалистич. стран. Собравшийся на первую сессию в нояб.—дек. 1960 Нар. консультативный конгресс утвердил Политич. манифест как генеральную линию гос. политики, принял 8-летний план развития (1961—69). Все нац. силы И. требовали воссоединения Зап. Ириана. Однако голл. империалисты упорно отказывались пойти на удовлетворение законных требований И. В обстановке общего

Демонстрация протеста перед зданием посольства США против вмешательства СЕАТО во внутренние дела Индонезии. Март 1958.



патриотич. подъема президент заявил, что 1962 станет годом освобождения Зап. Ириана и если понадобится, то силой оружия. Рост партиз. движения на Зап. Ириане и предпринятые десантные операции заставили империалистич. силы пойти на уступки. В 1962 было достигнуто соглашение, предусматривавшее переход Зап. Ириана под управление И. и его воссоединение с республикой (осуществлено в мае 1963).

К началу япон. оккупации грамотность населения не превышала 10%, на 70 млн. чел. нас. приходилось только 1000 специалистов с высшим образованием. После того как была завоевана независимость, пр-во И. приступило к перестройке системы образования. Возросло число школ и вузов, активно проводится кампания за полную ликвидацию неграмотности. В 1950 в Джакарте был создан Индонезийский ун-т. В 1963 в И. насчитывалось 22 ун-та, в к-рых обучалось 130 тыс. студентов. Революция 1945 дала мощный толчок дальнейшему развитию общеиндонез. нац. культуры, лит-ры, музыки (композиторы Корнель Симанджунтак, Амир Пасарибу), прикладного иск-ва, живописи (художники Аффанди, Хендра, Хенк Нгантунг и др.). Возник ряд художеств. ассоциаций «Сениман Индонесия муда», «Пелукис ракьят», «Пелукис Индонесия» и т. д. Конституцией 1945 индонез. яз. признан гос. языком И. В 1954 в Медане состоялся 2-й конгресс индонез. языка. Регулярно стали проводиться конгрессы индонез. культуры. В индонез. лит-ре пробуждается интерес к изображению жизни простых людей, отображению внутр. мира человека: Хайрил Анвар (1922—49), Идрус (р. 1921), Прамудья Ананта Тур (р. 1925). Вместе с тем в период усиления реакции в конце 40-х—нач. 50-х гг. возросло влияние совр. упадничеcкой культуры и лит-ры Запада, получившее отражение в теории т. н. «универсального гуманизма». Последовательным борцом против идейного распада выступило «Общество народной культуры» (Лекра), созданное в 1950 и находящееся под влиянием КПИ. В области лит-ры Лекра выдвинула метод социалистич. реализма. С 1959 Лекра стала объединением семи обществ: индонез. лит-ры, изобразит. иск-ва, музыки, танца, кинематографии, драматургии и науки.

В индонез. историографии, наряду с многочисл. работами марксистских авторов и прогрессивных политич. деятелей и историков, появились произведения машумистских, а также правосоциалистич. авторов (Шарира и др.). В голл. историч. лит-ре, наряду с произведениями, направленными против Индонез. республики и индонез. народа, появилась тенденция к поискам компромисса и более объективной трактовке истории И. (Kroef J. M. van der, Indonesia in the modern world, pt 1—2, Bandung, 1954—56; Vlekke B. H. M., Nusantara, The Hague-Bandoeng, 1959). Интерес к И. в США, создание ряда центров по изучению Юго-Вост. Азии породили многочисл. историч. лит-ру, в целом отражающую неоколониалистские устремления США в И., критикующую голл. колониальную политику, но отнюдь не с подлинных позиций антиколониализма. Появился и ряд исследований, более или менее объективно освещающих события (Kahin G. Mc. T., Nationalism and revolution in Indonesia, 1952). Широкий размах приобретает разработка проблем истории И., особенно новейшего периода, в СССР (см. лит. к статье).

Д. В. Деопик (до 16 в.), *А. А. Губер* (с 16 в.), *В. В Сикорский* (разделы по культуре). Москва.

Политические партии. Национальный фронт, профсоюзы и общественные организации. Коммунистическая партия Индонезии (КПИ). Создана 23 мая 1920. Насчитывает св. 2,5 млн. членов (1963). Печатные органы—газ. «Хариан ракьят» и журн. «Бинтанг мерах». Национальная партия Индонезии (НПИ) — представляет интересы национальной буржуазии. Основана в июле 1927 Сукарно; воссоздана в 1946. 1,75 млн. членов (1961). Нахдатул улама (НУ) (Объединение мусульманских богословов) — крупнейшая мусульманская партия страны, отражает интересы части нац. буржуазии, крупных землевладельцев и мусульманского духовенства. Создана в 1926. 500 тыс. членов (1961). Партиндо (Индонезийская партия). Создана в авг. 1958 рядом деятелей левого направления, вышедшими из НПИ. 205 тыс. членов (1961). Мурба (Пролетарская партия). Создана в нояб. 1948. Объединяет нек-рые круги интеллигенции и мелкой буржуазии. 206,5 тыс. членов (1961). Партия союз ислама Индонезии (ПСИИ) — более умеренная мусульманская партия, чем Нахдатул улама. 200 тыс. членов (1961). Паркиндо (Христианская партия). Создана в нояб. 1945. 81 тыс. членов (1961). Католическая партия. Создана в дек. 1949. Перти (Движение за мусульманское воспитание) — левая мусульманская партия. Создана в нояб. 1945. 206 тыс. членов (1961). Национальный фронт— массовая политич. орг-ция, созданная с целью мобилизации народа на завершение нац. революции. Создана в 1960.

Центральная организация профсоюзов Индонезии (СОБСИ) — крупнейшее профсоюзное объединение. Создано в нояб. 1946. 3,2 млн. членов (1963). Входит в ВФП. Демократическое объединение рабочих Индонезии (КБКИ)—профсоюзное объединение, связанное с НПИ. Создано в 1952. Союз мусульманских рабочих Индонезии (САРБУМУСИ)—профсоюзное объединение, связанное с НУ. Крестьянский фронт Индонезии (БТИ) — крупнейшая крест. орг-ция И. Насчитывает более 7 млн. членов (1963). Союз индонезийских крестьян (Петани)—крест. орг-ция, связанная с НПИ. Союз крестьян (Пертану)—крест. орг-ция, связанная с НУ. Пемуда ракьят (Народная молодежь)—крупнейшая молодежная орг-ция. Создана в нояб. 1945. Насчитывает 1,5 млн. членов (1963). Член ВФДМ. Мархаэнистская молодежь — молодежная орг-ция, связанная с НПИ. Ансор—молодежная орг-ция, связанная с НУ. Фронт молодежи — федерация молодежных организаций И. Создана в 1960. Ковани (Конгресс индонез. женщин) — федерация женских орг-ций И. Создана в февр. 1946. Гервани (Движение индонезийских женщин). Создано в 1950. 1125 тыс. членов (1962). Член ВДФЖ. Демократическая женщина. Союз женщин Индонезийской Республики (Первари). Общество индонезийско-советской дружбы. Создано в нояб. 1955. *В. И. Воинов.* Москва.

Статистические таблицы

Общая сумма иностранных капиталовложений в колониальной Индонезии (в млн. долл.)

Годы	Прямые капиталовложения	Портфельные капиталовложения	Общая сумма капиталовложений
1900	300	18,0	318,0
1914	675	68,4	743,4
1930	1600	396,7	1996,7
1937	1411	852,5	2263,5

Источн.: Callis H. G., Foreign capital in South East Asia, N. Y., 1942, p. 36.

Доля голландского капитала в капиталовложениях по некоторым отраслям экономики Индонезии накануне 2-й мировой войны

Отрасль хозяйства	Доля голландского капитала (%)
Сахарные плантации	95
Каучуковые и другие плантации	60
Добыча оловянной руды	90
Добыча нефти	40
Промышленные предприятия, не связанные с экспортом	50
Коммунальные предприятия	100
Железнодорожный транспорт	95

Источн.: Emerson R., The Netherlands Indies and the United States, Boston, 1942, p. 64.

Количество национализированных голландских предприятий к нач. 1961 (по отраслям)

Отрасль	Количество предприятий
Всего	св. 850[1]
Энергетика	
В том числе:	
Электростанции	св. 70[2]
Сельское хозяйство	445
В том числе:	
Плантации	434[3]
Животноводческие фермы	11
Промышленность	203[4]
Строительство	10
Транспорт	25
В том числе:	
Железнодорожный	12[5]
Морской	13
Финансы	св. 26
В том числе:	
Банки	3
Страховые компании	23
Торговля	св. 30
Здравоохранение	17
Прочие (магазины, отели и т. д.)	40

[1] К началу национализации в стране имелось ок. 1000 голл. предприятий. Национализировано таким образом более 85% всех голл. предприятий, действовавших в И. [2] Вне контроля государства остались лишь мелкие электростанции, обслуживающие частные предприятия. [3] Государство стало собственником примерно 70% всех плантаций страны, дающих св. 1/2 производства плантационных культур. [4] Вся горнодобывающая промышленность в стране, за исключением нефтяной, стала государственной; подавляющее большинство крупных и средних предприятий обрабатывающей промышленности стали также государственными. [5] Государство стало собственником всего железнодорожного транспорта страны.

Источн.: Андреев М. А., Ликвидация экономических позиций голл. империализма в Индонезии, М., 1962, с. 108, 112, 113, 143, 144.

Удельный вес некоторых стран во внешней торговле Индонезии (в % по стоимости)

	1950		1956		1959		1960[1]	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Англия	3,9	7,4	8,9	6,0	20,8	6,8	10,9	8,2
ФРГ	2,8	2,9	4,0	8,9	5,6	11,1	6,1	9,5
Голландия	25,3	17,3	17,0	10,5	1,0	4,0	0,3	3,1
США	16,6	19,5	15,2	16,5	15,5	15,5	23,1	15,6
Малайя[2]	35,7	4,8	24,0	0,9	28,2	2,4	30,0	2,5
Япония	1,4	10,0	8,4	15,6	3,6	14,5	1,4	16,1

[1] Предварительные данные. [2] Малайская Федерация и Сингапур.

Источн.: Statistical Pocketbook of Indonesia 1961, pp. 108—109; Statistik konjunktur Mei/Djuni, 1962, h. 26—30.

Ф. А. Тринич. Москва.

Хронология

Важнейшие события и факты истории И. Индонезия с древнейших времен до сер. 7 в. **15—8-е тыс. до н. э.**— Бакшонская верхнепалеолитич. индустрия на Яве и Суматре; **7—сер. 5-го тыс. до н. э.**—Хоабиньская мезолитич. индустрия на Яве и Суматре; **сер. 5-го тыс. до н. э.—2 в. до н. э.**— неолитич. культура трапециевидного и прямоугольного топора и керамики с нарезным орнаментом; **ок. 5 в. до н. э.—2—4 вв. н. э.**— культура эпохи бронзы; **2 в. н. э.**— формирование первых гос-в в И.; **4—5 вв.**— древнейшие надписи правителей гос-ва Тарумы; **414** — посещение И. кит. путешественником Фа Сянем.

Индонезия с сер. 7 в. до сер. 11 в. **Сер. 7 в.**—образование суматранской империи Шривиджайи; **1-я пол. 8 в.**— возникновение гос-ва Матарам на Центр. Яве; **775** — распространение власти Шривиджайи на Малаккский п-ов; **767—787** — нападения флота Шривиджайи на побережье Вост. Индокитая; **992—1006** — война Матарама со Шривиджайей; **1025** — поражение Шривиджайи в войне с гос-вом Чолов; **1030** — раздел И. на «сферы влияния» между Шривиджайей и Матарамом.

Индонезия с сер. 11 в. до конца 15 в. **Ок. 1044** — раздел Матарама на Джангалу и Кедири; **ок. 1120** — объединение Джангалы и Кедири; **1222** — битва при Гантере, падение гос-ва Кедири, возникновение гос-ва Сингасари; **1275** — начало объединительных походов правителей Сингасари; **1293** — нападение монголов на И.; **1293** — гибель гос-ва Сингасари,возникновение гос-ва Маджапахит; **1331—51**— период войн за объединение И. вокруг Маджапахита.

Индонезия с нач. 16 в. до конца 18 в. **1511** — появление португальцев под командованием Антониу д'Абреу на Молуккских о-вах; **1513—ок. 1520**—распад Маджапахита и возникновение мусульм. султанатов на С. Явы; **1522** — основание Антониу ди Бриту португ. форта на о-ве Тернате; **1526** — появление испанцев под командованием Лоайеа и Элькано на Молуккских о-вах; **1570—74** — антипортуг. восстание на Тернате во главе с султаном Баабуллой; **1578** — появление англичан под командованием Ф. Дрейка на Молуккских о-вах; **1596** — прибытие первой голл. экспедиции во главе с Корнелисом Хаутманом в Бантам (Зап. Ява), заключение Хаутманом договора с бантамским султаном; **1599** — прибытие первых голл. кораблей на Молуккские о-ва; **1602**— образование объединенной нидерл. Ост-Индской компании (ОИК); **1605** — признание о-вом Амбоиной голл. сюзеренитета. Изгнание голландцами португальцев с Молуккских о-вов; **1619** — основание голландцами форта Батавия в Джакарте. Неудачная осада Батавии войсками Бантама; **1621** — захват голл. колонизатором Куном о-вов Банда; **1623** — англо-голл. конфликт на Амбоине («амбоинская резня»). Уход англичан с Молуккских о-вов; **1629** — неудачная осада Батавии войсками яванского султаната Матарам; **1635—38** — первая захватническая война голландцев на Молуккских о-вах; **1650—56** — вторая молуккская война, утверждение принудительных мер по ограничению разведения пряностей на Молуккских о-вах; **1662** — Пайнанский договор между ОИК и минангкабаускими вождями (Зап. Суматра), приведший к окончанию господства северосуматранского султаната Аче над Зап. Суматрой; **1663** — уход испанцев с Молуккских о-вов; **1667** — Бонгайский трактат между ОИК и султанатом Макассар (начало подчинения Юж. Сулавеси голландцам); **1674—79**— антиголл.восстание под руководством Трунаджайя в Матараме; **1677** — кабальный договор, навязанный ОИК Матараму (захват голландцами р-на Преангера); **1679—83** — третья молуккская война. Окончательное подчинение Тернате Голландии; **1683—1719** — антиголл. нар. восстание под руководством Сурапати и др. на Яве; **1684** — потеря Бантамом независимости в результате вмешательства ОИК в войну за престолонаследие в Бантаме; **1704—08** — междоусобная борьба («первая война за престолонаследие») в Матараме. Захват голландцами р-на Черибон и Вост. Мадуры; **1717—23** — «вторая война за престолонаследие» в Матараме; **1740—41** — восстание кит. населения на Яве, поддержанное яван. крестьянами; **1743**— признание Матарамом вассальной зависимости от ОИК; **1749—1755**—«третья война за престолонаследие» в Матараме; **1755**— раздел Матарама голландцами на Суракарту (Соло) и Джокьякарту; **1783—84** — антиголл. восстание на архипелаге Риау под руководством раджи Хаджи; **1800** — ликвидация ОИК.

Индонезия с нач. 19 в. до 1917. **1811—16**— оккупация Явы Англией; **1813** — ликвидация султаната Бантам. Введение губернатором Рафлсом денежного зем. налога; **1814** — Лондонский договор между Англией и Голландией о передаче колоний в И. Голландии; **1816—18** — антиголл. восстание на Молуккских о-вах под руководством Паттимуры; **1821—37** — антиголл. восстание на Зап. Суматре под руководством Имама Бонджола; **1825—30** — нар. восстание против голл. колонизаторов под руководством Дипо Негоро на Яве; **1830** — введение голл. колонизаторами системы принудит. культур; **1846—49** — голл. воен. экспедиции на Бали; **1851—56** — захват Зап. Калимантана Голландией; **1857—60**— антиголл. восстание в султанате Банджермасин на Ю.-В. Калимантана; **1858** — захват Голландией Вост. Суматры; **1870** — издание голл. властями Сахарного и Аграрного законов. Отмена системы принудит. культур; **1871** — Гаагский договор между Англией и Голландией о признании прав Голландии на Суматру; **1873—1904** — колон. война Голландии против Аче; **1894** — антиголл. восстание на о. Ломбок; **1905** — создание профсоюза работников гос. железных дорог (первого профсоюза в И.); **1906** — окончательный захват о. Бали Голландией; **1907** — подавление антиголл. движения батаков на Сев. Суматре во главе с Синга Мангараджей; **1908** — возникновение «Буди утомо»; **1911** — образование орг-ции Сарекат даганг ислам (Союз исламских торговцев); **1912** — преобразование Сарекат даганг ислама в Сарекат ислам (Союз ислама). Основание Индийской партии, впервые выдвинувшей лозунг независимости И. (запрещена в том же году); **1914**—образование Социал-демократич. союза на Яве; **1916**—1-й Нац. конгресс Сарекат ислама; **1917** — 2-й Нац. конгресс Сарекат ислама.

Индонезия в 1918—45. **1918, 1 мая** — первое в истории И. празднование Дня междунар. пролетарской солидарности. **18 мая** — открытие Фольксрада (Народного совета). **29 сент.— 6 окт.**— 3-й Нац. конгресс Сарекат ислама в Сурабае. **16 нояб.**— создание «Радикальной концентрации» (объединения депутатов Фольксрада от Сарекат ислама, Буди утомо, Индийского социал-демократич. союза и др.). **Ноябрь**—создание Совета матросских депутатов в Сурабае (Ява); **1919, 5 июня** — крест. восстание в Толи-Толи (Центр. Сулавеси).**Декабрь** — создание в Джокьякарте по инициативе Сарекат ислама первого общеиндонез. профцентра Персатуан пергеракан каум бурух (ППКБ) — Центр. объединения профсоюзов; **1920, 23 мая** — создание Коммунистич. партии И. (КПИ); **1921, 2—6 марта** — 5-й Нац. конгресс Сарекат ислама, принявший революц. программу. **Июнь** — раскол профцентра ППКБ. **6—10 окт.** — 6-й Нац. конгресс Сарекат ислама, принявший резолюцию «О парт. дисциплине»; **1922, 3 сент.**— создание в Мадиуне Персатуан вакбонден Хиндия (Объединения профсоюзов Индии) — ликвидация раскола профцентра. **12 ноября** — создание внепарламентской «Новой радикальной концентрации», **1923, февр.**— раскол Сарекат ислама и выход из него ряда шедших за коммунистами секций, названных Красным сарекат исламом. **Март** — конференция Красного сарекат ислама и революц. профсоюзов в Бандунге, принявшая решение переименовать Красный сарекат ислам в Сарекат райат (Союз народа). **Май** — всеобщая забастовка железнодорожников. Введение голл колониальной администрацией в И. законов о запрещении собраний и стачек; **1924, июнь** — съезд КПИ в Батавии, принявший программу и устав партии; **1924** — создание в Сурабае секретариата Красных профсоюзов И., вошедшего в Профинтерн и в Тихоокеанский секретариат профсоюзов; **1925, апр.**— издание голл. колониальной администрацией в И. закона против печати. **Апрель — май** — закрытие газет и журналов КПИ. **Июль — август** — стачки докеров и грузчиков в Семаранге **Декабрь** — забастовка рабочих механосборочных предприятий в Сурабае; **1925** — принятие голл. парламентом закона о новой системе провинц. управления И.; **1926, 31 янв.**— создание в Сурабае орг-ции Нахдатул улама (Объединения мусульманских богословов). **1 мая** — издание голл. колониальной администрацией в И. новых законов против революц. пропаганды и печати. **12 нояб.**— начало антиколониального вооруж. восстания индонез. народа в Батавии (подавлено 14 нояб.), резидентствах Бантам (подавлено 5 дек.) и Прианган (подавлено 18 нояб.) (Зап. Ява),

Кеду, Кедири (подавлено 15 дек.) (Центр. Ява). **17 нояб.** — начало антиколониального вооруж. восстания в Соло (Центр. Ява); **1926** — образование под руководством А. Сукарно в Бандунге Всеобщего исследовательского клуба; **1927, 1 янв.** — замена натурального подушного налога денежным. **Январь** — антиколониальное вооруж. восстание в Паданге (Суматра). **4 июля** — создание в Бандунге под руководством Сукарно Персерикатан насионал Индонесия (с мая 1928 — Партией насионал Индонесия) — Национальной партии И. (НПИ); **1927** — увеличение числа индонез. депутатов в Фольксраде; **1928, июль** — создание Сарекат каум бурух (СКБ) — Объединения независимых профсоюзов во главе с коммунистом Марсуди. **28 окт.** — Всеиндонез. конгресс молодежи в Джокьякарте, принявший «Клятву молодежи» (ныне отмечается как памятная дата); **1929** — преобразование Сарекат ислама в Партией Сарекат ислам Индонесия (ПСИИ); **1930, 18 авг.—22 дек.** — процесс по делу Сукарно и др. лидеров НПИ. **14 сент.** — создание в Батавии Партией ракьят Индонесия (ПРИ) — Народной партии И. под председательством М. Табрани; **1930** — самороспуск НПИ; **1931, 4 янв.** — образование в Сурабае Персатуан бангса Индонесия (ПБИ) — Союза индонез. нации (пред. Сутомо) на базе Индонезийского исследовательского клуба. **Апрель** — создание Партией Индонесия (Партиндо) — Партии И. под руководством Сартоно (в 1933 запрещена голл. колониальными властями); **1931** — создание клуба (с 1933 — партия) Пендидикан насионал Индонесия (Национальное воспитание И.) под руководством С. Шарира и М. Хатты (запрещена в 1934); **1933, 3 февр.** — восстание на броненосце «Де зевен провинсиен»; **1935, 24—25 дек.** — создание в Соло Партией Индонесия ракьят (Париндра) — Индонез. нар. партии под руководством Сутомо в результате объединения ПБИ, Буди утомо и др. партий и орг-ций; **1935** — восстановление нелегальной КПИ; **1936, 15 июля** — внесение в Фолькcрад петиции Сутарджо о предоставлении И. автономии в рамках Нидерл. королевства; **1937, 24 мая** — создание массовой патриотич. орг-ции Геракан ракьят Индонесия (Гериндо) — Движение индонез. народа; **1939, май** — образование орг-ции единого нац. фронта Габунган политик Индонесия (ГАПИ) — Индонез. политич. союз (вошли Гериндо, Париндра, ПСИИ и др.). **23—25 сент.** — 1-й Индонез. нар. конгресс в Джакарте, созванный ГАПИ; **1941, 13—14 сент.** — 2-й Индонез. народный конгресс в Джокьякарте, создавший постоянный представит. орган всеиндонез. нац. движения Маджлис ракьят Индонесия (Индонез. народный совет). **8 дек.** — начало вторжения вооруж. сил Японии в И. **12 дек.** — декларация Фолькcрада, предлагавшая голл. колониальным властям сотрудничество перед лицом угрозы япон. фашизма; **1942, 9 марта** — капитуляция голл. армии в И. **Апрель** — основание япон. командованием в И. прояпон. орг-ции т. н. «Движения трех А» (Япония — вождь Азии, Япония — защитник Азии, Япония — свет Азии). **Июль** — крест. восстание в округе Тапанули (Суматра); **1943, апр.** — создание япон. оккупац. властями в И. вместо «Движения трех А» орг-ции Пусат тенага райят (Путера) — Концентрации народных сил. **Окт.** — создание япон. оккупац. властями в И. Сукарела тентара пембела Танах аир (ПЕТА) — Добровольч. армии защитников отечества. **Окт.** — создание Центр. совещат. совета Явы (под руководством Сукарно и Хатты) и местных советов; **1944, 1 марта** — создание япон. властями в И. вместо Путера орг-ции Геракан кебактиан райат («Движения служения народу»); **1944, середина** — крест. восстание в Индрамаю и Тасикмалае (Зап. Ява); **1944** — создание япон. властями в И. орг-ции Ангкатан муда (Молодое поколение); **1945, 14 февр.** — антияпон. восстание индонез. солдат из отрядов ПЕТА в Блитаре (Вост. Ява). **1 марта** — создание Бадан пенъелидикан усаха персиапан кемердекаан — Комитета по изучению вопроса о независимости (под председательством Р. Ведиодининграта). **Март** — возникновение движения Ангкатан бару (Новое поколение) — объединения подпольных молодежных орг-ций. **1 июня** — речь Сукарно в Комитете по изучению вопроса о независимости, получившая название «Рождение Панча сила» (явилась платформой для объединения всех патриотич. сил И.). **7 авг.** — согласие япон. командования в И. на создание Панитиа персиапан кемердекаан Индонесия (ППКИ) — Комитета по подготовке независимости И. (под председательством Сукарно).

И н д о н е з и я с 1 9 4 5. **1945, 17 авг.** — провозглашение Сукарно независимости И. **18 авг.** — принятие Комитетом по подготовке независимости проекта Конституции И. **22 авг.** — создание Комитета народной безопасности, приступившего к организации вооруж. сил республики. **29 авг.** — образование Комите насионал Индонесия пусат (КНИП) — Центр. нац. комитета И., фактически выполнявшего функции врем. парламента (до дек. 1949). **1 сент.** — создание в Джакарте Пимпинан пусат ангкатан пемуда Индонесия (АПИ) — Центр. руководства молодого поколения И. **29 сент.** — высадка в Джакарте первых отрядов англ. войск. **Сентябрь** — создание в Джакарте объединения рабочих орг-ций Барисан бурух Индонесия (ББИ) — Рабочего фронта И. **4 окт.** — прибытие в Джакарту первых голл. воен. частей. **5 окт.** — начало создания Тентара keаманан ракьят (ТКР) — Армии народной безопасности (с 24 янв. 1946 — Армия Республики И.). **13 окт.** — высадка англ. частей в Паданге (Зап. Суматра) и Медане (Вост. Суматра), оккупация ими Бандунга. **16 окт.** — превращение КНИПа в законодат. орган. **1 нояб.** — опубликование пр-вом Республики И. Политич. манифеста. **Нач. нояб.** — образование Партией сосиалис Индонесия (Социалистич. партии И.) во главе с А. Шарифуддином. **7 нояб.** — создание в Джокьякарте партии Машуми (Маджлис шуро уммат муслимин Индонесия) — Совет мусульманских орг-ций И. **7 нояб.** — 1-я Всеиндонез. рабочая конференция в Соло, принявшая решение о реорганизации ББИ в Рабочую партию И. **10 нояб.** — нападение англ. войск на Сурабаю, героич. отпор агрессорам со стороны вооруж. сил Республики и населения Сурабаи (ныне отмечается как памятная дата — День героя). **10 нояб.** — образование орг-ции Пемуда сосиалис Индонесия (Песиндо) — Социалистич. молодежь И. (с нояб. 1950 Пемуда ракьят — Нар. молодежь). **20 нояб.** — создание Партией ракьят сосиалис (Нар. социалистич. партии) во главе с С. Шариром. **25 нояб.** — создание в Джокьякарте крест. орг-ции Барисан тани Индонесия (БТИ) — Крест. фронт И. **Дек.** — образование Социалистич. партии И. (СПИ) путем объединения Нар. социалистич. партии с Социалистич. партией И.; **1946, 4 янв.** — временное перенесение столицы из Джакарты в Джокьякарту. **16 янв.** — создание Персатуан перджуанган (Союза борьбы) в составе 143 партий и орг-ций, оппозиционных к кабинету Шарира. **21 янв.** — письмо главы делегации УССР в ООН Д. З. Мануильского председателю Совета Безопасности ООН с требованием принять меры для прекращения агрессии против И. **29 янв.** — воссоздание НПИ. **Февр. — ноябрь** — вывод англ. войск из И. **9 марта** — высадка голл. войск в Джакарте. **13 марта** — начало офиц. голл.-индонез. переговоров. **16—22 июля** — конференция в Малино (Сулавеси) «представителей» оккупированных голл. войсками индонез. территорий, организованная и. о. ген.-губернатора Нидерл. Индии ван Моком и созванная для обсуждения вопроса о будущем гос. устройстве И. (положила начало созданию марионеточных гос-в в И.); **1946, лето** — создание единого нац. фронта — «Нац. концентрации», объединившей представителей всех партий и орг-ций Республики И. **15 нояб.** — парафирование голл.-индонез. соглашения, заключенного в Лингаджати (близ Черибона). **29 нояб.** — образование в Маланге (Ява) крупнейшего проф. объединения И. Сентрал организаси бурух селурух Индонесия (СОБСИ) — Центр. орг-ции профсоюзов И. **7—24 дек.** — конференция в Денпасаре (инспирирована голл. колонизаторами), принявшая решение создать марионеточное гос-во «Восточная И.» (Сулавеси, М. Зондские, Молуккские и др. о-ва к В. от Явы и Калимантана); **1947, 25 марта** — подписание в Джакарте Лингаджатского соглашения. **Апр.** — обнародование индонез. пр-вом десятилетнего плана развития Республики И. **4 мая** — создание голландцами марионеточного гос-ва «Пасундан» (Зап. Ява). **27 мая** — предъявление Голландией ультиматума пр-ву Республики И., содержавшего требования, направленные на восстановление голл. колониального господства в И. **16 июля** — офиц. отклонение голл. ультиматума пр-вом А. Шарифуддина. **21 июля** — начало колониальной войны Голландии против Республики И. **1 авг.** — принятие Советом Безопасности ООН резолюции (по предложению СССР), призывающей Голландию и И. немедленно прекратить воен. действия в И. **4 авг.** — прекращение воен. действий в И. **Авг.** — учреждение Советом Безопасности (по предложению США) «Комиссии добрых услуг» из представителей Австралии, Бельгии и США. **8 окт.** — создание голландцами марионеточного гос-ва «Вост. Суматра»; **1948, 17 янв.** — подписание Ренвильского соглашения. **12 февр.** — раскол Социалистич. партии на Социалистич партию под руководством А. Шарифуддина и Партией сосиалис Индонесия — Социалистич. партию И. (СПИ) во главе с С. Шариром. **20 февр.** — создание голландцами марионеточного гос-ва «Мадура». **Февр.** — создание левыми силами (КПИ, Социалистическая партия под руководством А. Шарифуддина, Рабочая партия, БТИ, СОБСИ, Песиндо) Фронта демокраси ракьят (ФДР) — Народно-демократич. фронта. **9 марта** — создание «временного пр-ва» федерации марионеточных гос-в во главе с ван Моком. **Март** — фактич. начало деятельности Дар-уль-ислама (Мир ислама) — реакц. движения, выступавшего под лозунгом борьбы за создание т. н. индонез. теократического мусульм. гос-ва (офиц. начало деятельности Дар-уль-ислама — авг. 1949). **Апр.** — образование раскольнич. элементами СОБСИ т. н. Габунган сарекат бурух революсионер Индонесия (ГАСБРИ) — Объединения революц. профсоюзов И., находившегося под влиянием правых социалистов. **20 мая** — конференция демократич. партий и орг-ций в Джокьякарте, подписавших манифест о необходимости выработки «Национальной программы» (принята 16 июня 20 партиями и орг-циями, в т. ч. КПИ, Социалистич. партией под руководством А. Шарифуддина, СПИ, НПИ, Машуми, ПСИИ, Паркиндо и др.). **24 мая — 17 июля** — крупнейшая и первая после Август. революции забастовка плантац. рабочих в Делангу (Центр. Ява). **Май** — конференция представителей марионеточных государств в Бандунге под руководством ван Мока, создавшая «федеральный парламент». Декрет пр-ва Хатты, запрещавший демонстрации и забастовки. **Август** — конференция КПИ, принявшая резолюцию «Новый путь для Республики И.» и решение о слиянии КПИ, Социалистич. партии во главе с А. Шарифуддином и Рабочей партии И. во главе с Сетиаджитом в единую КПИ. **Авг.** — создание голландцами марионеточного гос-ва «Юж. Суматра». **Сент.** — начало террора реакции против демократич. сил И. (т. н. Мадиунские события). **Ноябрь** — создание партии Мурба (Пролетариат). **18 дек.** — возобновление голландцами воен. действий против Республики И. **19 дек.** — захват Джокьякарты голл. войсками, арест Сукарно, М. Хатты и членов его правительства. **27 дек.** — ссылка Сукарно и др. руководителей Республики И. **Дек.** — создание голланд-

цами марионеточного гос-ва «Вост. Ява»; **1949, 20—24 янв.** — конференция 19 государств Азии в Дели (под председательством Дж. Неру) в защиту И. **28 янв.** — резолюция Совета Безопасности, требующая прекращения воен. действий в И., освобождения арестованных и признания Голландией суверенитета И. **7 мая** — подписание голл.-индонез. соглашения «Рума—ван Ройена», в к-ром выражались согласие на принятие рекомендаций Совета Безопасности от 28 янв. 1949 и готовность собраться на конференцию «Круглого стола». **6 июля** — освобождение Сукарно и др. индонез. руководителей и прибытие их в Джокьякарту. **23 авг.—2 нояб.** — конференция «Круглого стола» в Гааге. **2 нояб.** — подписание соглашений конференции «Круглого стола». **16 дек.** — единогласное избрание Сукарно президентом Соединенных Штатов И. (СШИ). **27 дек.** — офиц. церемония передачи СШИ суверенитета над И., вступление в силу конституции 1949; **1950, янв.** — захват Бандунга отрядами проимпериалистич. орг-ции Ангкатан переанг рату адил (АПРА) — Вооруж. силы справедливой королевы под команд. капитана Вестерлинга и нападение их на Джакарту (мятеж Вестерлинга вскоре был подавлен). **25 апр.** — провозглашение сепаратистской Республики «Юж.-Молуккских о-вов» во главе с Сумокилом. **Апр.** — забастовка рабочих иностр. плантаций на Вост. Суматре. **Май** — образование в Джокьякарте Индонез. к-та защиты мира. **17 авг.** — ликвидация СШИ и преобразование их в унитарное гос-во — Республику И. **Авг.** — создание парламента унитарной Республики И. **Август — сент.** — стачка св. 700 тыс. плантац. рабочих Явы и Суматры. **28 сент.** — принятие И. в ООН. **Дек.** — созыв демократич. партиями при участии КПИ Индонез. нар. конгресса, потребовавшего расторжения кабальных соглашений конференции «Круглого стола»; **1951, 13 февр.** — издание пр-вом Натсыра декрета, запрещавшего забастовки в отраслях, имеющих важное гос. значение (вскоре отменен). **Май** — введение пр-вом Сукимана эмбарго на торговлю с КНР (отменено в 1956). **Авг.** — репрессии пр-ва Сукимана против деятелей КПИ и руководителей рабочих орг-ций. **17 сент.** — издание пр-вом Сукимана декрета об урегулировании трудовых конфликтов, фактически запрещавшего забастовки и резко ограничивавшего права рабочих (аннулирован индонез. парламентом 13 марта 1957). **31 дек.** — выход первого номера газеты «Хариан ракьят» — органа ЦК КПИ; **1951** — принятие пр-вом двухлетнего плана пром. развития И. на 1951—52; **1952, май** — выход Нахдатул улама из Машуми и образование самостоятельной политич. партии Нахдатул улама; **1953, 12 янв.** — заключение пр-вом Вилопо соглашения с США об амер. «помощи» И. на основе 4-го пункта «программы Трумэна». **Март** — расстрел крестьян в Танджунг-Морава (Сев. Суматра), послуживший причиной отставки пр-ва Вилопо. **21 апр.** — подписание индонез.-голл. протокола о ликвидации в конце 1953 голл. воен. миссии в И. **15—18 сент.** — вторая забастовка 700 тыс. рабочих иностр. плантаций. **Сент.** — создание мятежной кликой Дауда Берэ «Мусульм. гос-ва» в Аче. **30 нояб.** — подписание в Пекине первого торг. соглашения между И. и КНР (ратифиц. в янв. 1954); **1954, 24—29 янв.** — 1-й Нац. конгресс сторонников мира И. **Март** — V съезд КПИ в Джакарте, принявший программу и устав партии. **Июнь** — издание пр-вом А. Састроамиджойо декрета об урегулировании вопроса о захваченных крестьянами плантац. землях. **Июнь** — массовые митинги в И. с требованием установления равноправных отношений с Голландией и возвращения Зап. Ириана. **10 авг.** — подписание в Гааге протокола о расторжении голл.-индонез. союза и об установлении нормальных дипломатич. отношений между Голландией и И. **Дек.** — совещание премьер-министров И., Индии, Цейлона, Бирмы и Пакистана в Богоре (Ява), принявшее решение о созыве конференции стран Азии и Африки в Бандунге и поддержавшее требование И. о возвращении ей Зап. Ириана; **1955, 18—24 апр.** — участие И. в Бандунгской конференции стран Азии и Африки. **27 июня** — попытка полк. З. Лубиса организовать воен. мятеж. **10—16 авг.** — Всеиндонез. нар. конгресс в Джакарте по вопросу о Зап. Ириане, результатом к-рого явилось образование Нац. фронта борьбы за освобождение Зап. Ириана. **29 сент.** — начало первых в истории И. всеобщих выборов в парламент. **15 дек.** — выборы в Учредит. собрание И., **1956, 26 марта** — открытие президентом Сукарно первого в истории И. парламента, образованного на основе всеобщих выборов. **6 апр.** — расторжение пр-вом А. Састроамиджойо голл.-индонез. соглашений конференции «Круглого стола». **Июль** — принятие парламентом закона об образовании врем. местных советов нар. представителей (на основе результатов выборов 1955). **4 авг.** — отказ пр-ва А. Састроамиджойо от выплаты Голландии колониального долга, принятого на себя И. по соглашениям конференции «Круглого стола». **12 авг.** — подписание в Джакарте первого сов.-индонез. торг. договора. **19 авг.** — принятие пр-вом законопроектов о ликвидации «частных земель» (феод. земельная собственность иностранцев), об изменениях в положениях о налогах на долгосроч. аренду и о с.-х. концессиях. **Авг.— сент.** — визит Сукарно в СССР. **15 сент.** — подписание в Джакарте Первого Генерального соглашения об экономич. и технич. сотрудничестве между СССР и И. **Окт.** — решение индонез. пр-ва о национализации нефтепромыслов на Сев. Суматре. **10 нояб.** — начало работы Учредит. собрания (в дек. 1957 прервана на неопределенный срок). **15 нояб.** — попытка полк. З. Лубиса организовать контрреволюц. переворот. **Конец нояб.** — образование группой реакц. офицеров из дивизии «Бантенг» на Центр. Суматре Совета бантенг (под председательством подполк. А. Хусейна) — органа контрреволюц антиправительств. мятежа в И. **1 дек.** — уход М. Хатты в отставку с поста вице-президента И. **20 дек.** — захват Советом бантенг власти на Центр. Суматре. **22—27 дек.** — мятеж на Суматре под руководством полк. М. Симболона; **1957, 21 февр.** — опубликование президентом Сукарно плана переустройства гос. управления И., получившего назв. «концепция президента». **Начало марта** — сепаратистские мятежи на Юж. Суматре (под руководством полк. Барлиана), на Сулавеси и прилегающих к нему Молуккских о-вах (под руководством подполк. Сумуала). **14 марта** — введение президентом Сукарно воен. положения в И. **15 июня** — создание Нац. совета под председательством Сукарно. **10—14 сент.** — первое Нац. совещание в Джакарте, посвященное гл. обр. вопросу об установлении нормальных отношений между центром и провинциями. **10 нояб.** — начало бойкота голл. торг. предприятий в И. **25 нояб.—4 дек.** — второе Нац. совещание, рассматривавшее вопросы экон. независимости И. **29 нояб.** — срыв колониальными державами в ООН принятия решения о Зап. Ириане. **30 нояб.** — покушение на жизнь президента Сукарно на ул. Чикини в Джакарте. **2—3 дек.** — 24-часовая забастовка индонез. рабочих и служащих на всех голл. и смешанных голл.-индонез. предприятиях в И. **3 дек.** — начало установления индонез. рабочими контроля над голл. предприятиями в И. **6 дек.** — решение пр-ва И. об установлении гос. контроля над всеми голл. предприятиями, взятыми под контроль индонез. рабочими; наложение запрета на перевод голл. компаниями прибылей за границу. **9 дек.** — решение индонез. пр-ва об установлении гос. контроля над голл. плантациями. **22 дек.** — создание Нац. совета безопасности во главе с премьер-мин. и министром обороны И. Джуандой. **Дек.** — закрытие голл. консульств в И., увольнение голл. чиновников, высылка из И. нетрудящихся голландцев; **1957—58** — выборы в местные органы власти; **1958, 20 янв.** — подписание в Джакарте мирного договора между И. и Японией и соглашения о репарациях и экон. сотрудничестве между И. и Японией (ратифицированы парламентом 13 марта 1958). **Янв.** — постановление пр-ва И. о запрещении бартерной торговли (товарообменных операций), к-рая велась сепаратистами. **5 февр.** — одобрение парламентом законопроекта о получении у СССР кредита в размере 100 млн. долл. для экон. развития страны. **11 февр.** — офиц. провозглашение создания Нац. фронта борьбы за освобождение Зап. Ириана. **15 февр.** — образование сепаратистами т. н. революц. пр-ва Республики И. (Пемеринтах революсионер република Индонесия — ПРРИ) на Центр. Суматре во главе с Шафруддином Правиранегара. **19 февр.** — приказ о запрещении деятельности всех орг-ций мятежников. **26 февр.** — высадка правительств. десанта на Сев. Сулавеси. **12 марта** — высадка правительств. десанта на Центр. Суматре. **16—17 марта** — контррев. мятеж в Медане (Сев. Суматра). **17 апр.** — постановление пр-ва о взятии под гос. контроль всех голл. банков в И. Освобождение правительств. войсками столицы Центр. Суматры г. Паданга. **5 мая** — захват правительств. войсками оплота мятежников на Центр. Суматре г. Букиттинги. **Конец июня** — падение центра мятежников на Сулавеси г. Манадо, подавление основных очагов контрреволюц. сепаратистского движения на Суматре и Сулавеси. **15 сент.** — одобрение парламентом закона об иностр. инвестициях. **25 сент.** — одобрение парламентом закона о создании Нац. планового совета. **12 нояб.** — утверждение парламентом пятилетнего плана развития И. (1956—60). **3 дек.** — одобрение парламентом закона о национализации голл. предприятий в И. (за исключением смешанных); **1959, 7 янв.** — декрет президента Сукарно об упрощении парт. системы в рамках «направляемой демократии». **Февр.** — одобрение парламентом закона об отмене концессий на разработку минеральных богатств, предоставленных иностр. капиталу в годы колониального режима. **5 июля** — декрет президента Сукарно о роспуске Учредит. собрания, отмене временной конституции 1950 и введении в действие конституции 1945. **15 авг.** — утверждение президентом Сукарно состава Временного высшего совещат. совета, Нац. планового совета и Комитета контроля за работой гос. аппарата. **17 авг.** — речь Сукарно, получившая название «Политич. манифест Республики И.» (Манипол), представляющая собой программу борьбы за нац. интересы и демократич. путь развития И. **28 авг.** — послание Сукарно пленуму Нац. планового совета о всеобщем плановом строительстве. **7—14 сент.** — VI съезд КПИ в Джакарте. **Конец сент.** — принятие Времен. высшим совещат. советом Манипола в качестве основной линии гос. политики Республики И. **Нояб.** — одобрение парламентом закона о разделе урожая, облегчавшего положение крестьян-арендаторов, **1960, 12 янв.** — опубликование декрета президента Сукарно «об условиях существования и реорганизации партий». **12 янв.** — провозглашение создания Нац. фронта во главе с Сукарно. **18 февр.—1 марта** — пребывание в И. Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева. **28 февр.** — подписание в Богоре Второго Генерального соглашения об экон. и технич. сотрудничестве между СССР и И., а также сов.-индонез. соглашения о культурном сотрудничестве. **5 марта** — роспуск декретом президента Сукарно парламента, работу к-рого саботировали представители реакц. партий. **Март** — создание партиями Машуми и СПИ т. н. Демократич. лиги с целью объединения всех реакц. сил в И. для борьбы против прогрессивной политики пр-ва Сукарно. **25 июня** — начало работы нового парламента — Совета нар. представителей взаимного сотрудничества, созданного по принципу пропорционального представительства от партий, поддерживающих Манипол, вооруж. сил и функциональных групп. **9 июля** — подписание

в Москве долгосрочного сов.-индонез. торг. соглашения (на 1961—63). **15 авг.**— обнародование президентом Сукарно состава Врем. нар. консультативного конгресса — высш. законодат. органа страны. **16 авг.**— декрет президента Сукарно о запрещении деятельности двух наиболее реакц. партий — Машуми и СПИ. **17 авг.**—разрыв И. дипломатич. отношений с Голландией. **Авг.**— принятие парламентом резолюции о национализации голл. капиталов в смешанных голл.-индонез. предприятиях. **24 сент.**— утверждение парламентом Основного агр. закона, лишившего иностранцев права собственности на землю и ограничившего феод. эксплуатацию крестьянства. **Окт.**— издание закона о нефти и природном газе, по к-рому гос-ву передано монопольное право добычи нефти в И. **19 нояб.**— утверждение Врем. нар. консультативным конгрессом Политич. манифеста Республики И. и комментариев к нему в качестве генеральной линии гос. политики, а послания президента Сукарно пленуму Нац. планового совета от 28 авг. 1959 о всеобщем плановом строительстве — в качестве генеральной линии политики строит-ва. **3 дек.**— утверждение Врем. нар. консультативным конгрессом восьмилетнего плана всеобщего нац. строительства И. на 1961—69; **1961, 4 янв.**— опубликование постановления правительства о макс. и мин. размерах частных зем. владений (фактич. провозглашение зем. реформы). **24 февр.**— подписание президентом Сукарно закона о запрещении всех политич. орг-ций, отказавшихся признать Манипол. **1 апр.**— подписание в Джакарте договора о дружбе между КНР и И., а также кит.-индонез. соглашения о культурном сотрудничестве. **15 апр.**— заявление президента Сукарно о признании пр-вом лишь 8 политич. партий (включая КПИ, НПИ и Нахдатул улама) и необходимости роспуска остальных партий. **28 апр.**— опубликование указа президента Сукарно о создании комитетов по проведению зем. реформы во всех провинциях, р-нах и деревнях. **Июнь** — визит Сукарно в СССР. **29 авг.**— установление пр-вом И. своей доли доходов от добычи нефти иностр. нефтяными компаниями в размере 60% их общей выручки (вступил в силу с 1 янв. 1961). **Сент.**— создание Центр. комитета по проведению зем. реформы во главе с Джуандой. **11 дек.**— образование Совета нац. обороны; **1962, 1 янв.**— решение президента Сукарно об образовании Особой провинции Зап. Ириан. **5 янв.**— создание президентом Сукарно т. н. «полевого командования» с центром в г. Макассаре, призванного руководить воен. операциями по освобождению Зап. Ириана. **9 авг.**— начало офиц. голл.-индонез. переговоров в Вашингтоне по вопросу о Зап. Ириане. **15 авг.**— подписание в Нью-Йорке индонез.-голл. соглашения о Зап. Ириане. **1 окт.**— передача Зап. Ириана под управление ООН; **1963, 13 марта** — объявление генеральным секретарем ООН У Таном о восстановлении дипломатич. отношений между И. и Голландией. **1 мая** — передача Зап. Ириана под управление Республики И. **1 мая** — отмена чрезвычайного положения в И. **3 мая**—подписание в Джакарте сов.-индонез. протокола о продлении долгосрочного торг. соглашения между СССР и И. до 31 дек. 1965.

Президент и правительства Индонезии. Президент И. с 18 авг. 1945—Сукарно. Правительства — 1945, 2 сент.—14 нояб.— президентское пр-во во главе с Сукарно; 1945, 14 нояб.—1947, 26 июня—пр-во Сутан Шарира* [Социалистич. партия И. (СПИ) (правое крыло); Нац. партия И. (НПИ), Машуми, Паркиндо и др.]; 1947, 3 июля — 1948, 23 янв.— пр-во Амира Шарифуддина [СПИ (левое крыло); НПИ, Рабочая партия, Католич. партия, Паркиндо и др.]; 1948, 29 янв.— 19 дек.— пр-во во главе с вице-президентом М. Хаттой (беспартийный; Машуми, НПИ, Паркиндо, Католич. партия, СПИ); 1948, 19 дек.—1949, 13 июля— Чрезвычайный кабинет на Суматре во главе с Шафруддином Правиранегара (Машуми; сформирование этого кабинета было вызвано тем, что 19 дек. 1948 начавшие вооруж. агрессию голл. войска арестовали в Джокьякарте президента Сукарно и большинство министров); 1949, 4 авг.— 20 дек.—пр-во во главе с вице-президентом М. Хаттой [беспартийный; Машуми, Нахдатул улама (НУ), НПИ, Католич. партия]; 1949, 20 дек.—1950, 15 авг.—пр-во СШИ во главе с вице-президентом М. Хаттой (беспартийный; Машуми, НПИ, Паркиндо); 1950, 6 сент.—1951, 21 марта—пр-во М. Натсыра (Машуми; НПИ, Паркиндо и др.); 1951, 27 апр.— 1952, 23 февр.— пр-во В. Сукимана (Машуми; НПИ, Католич. партия, Паркиндо и др.); 1952, 3 апр.— 1953, 3 июня—пр-во Вилопо (НПИ, Машуми, СПИ, Паркиндо, Католич. партия и др.); 1953, 30 июля — 1955, 24 июля — пр-во А. Састроамиджойо (НПИ, НУ, ПСИИ и др.); 1955, 12 авг.—1956, 3 марта— пр-во Б. Харахапа (Машуми; СПИ, Католич. партия, Паркиндо и др.); 1956, 24 марта—1957, 14 марта—пр-во А. Састроамиджойо (НПИ; Машуми, НУ и др.); 1957, 9 апр. —1959, 6 июля — деловой кабинет во главе с Джуандой (беспартийный; министры — члены политич. партий официально включены в пр-во не как представители партий, а как специалисты в той или иной области); с 1959, 9 июля — кабинет во главе с президентом Сукарно (в соответствии с президентским решением членами кабинета не могут быть лица, состоящие в к.-л. партии, министры заявили о своем выходе из партий).

Д. В. Деопик, А. А. Губер, В. П. Тюрин, В. И. Илюшенко, В. И. Воинов. Москва.

* В скобках сначала указана партия, к к-рой принадлежал премьер-министр, затем названия др. партий, представленных в кабинете.

Важнейшие научные учреждения И., изучающие историю; органы исторической периодики

Научные учреждения. Научно-исследовательский ин-т истории И. (Lembaga ilmiah Indonesia untuk penjelidikan sedjarah) в Джакарте — осн. в 1959. Ассоциация по изучению нац. истории (Ikatan peminat sedjarah nasional) в Джакарте — осн. в 1959. Ин-т по составлению истории И. (Lembaga penulisan sedjarah nasional) в Джакарте — осн. в 1959. Ин-т истории и антропологии (Lembaga sedjarah dan antropologi) в Джакарте — осн. в 1958. Центр по изучению воен. истории (Pusat sedjarah militer) в Джакарте. Ун-т Гаджа Мада (Universitas Gadjah Mada) в Джокьякарте — осн. в 1949. Индонезийский ун-т (Universitet Indonesia) в Джакарте — осн. в 1950. Ун-т Эрланга (Universitas Airlangga) в Сурабае — осн. в 1954. Археологическая служба (Dinas Purbakala) в Джакарте.

Органы исторической периодики: «Madjalah penelitian sedjarah» (Джакарта); «Tydschrift van het Bataviasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen» (Джакарта); «Madjalah sedjarah militer» (Джакарта); «Medan ilmu pengetahuan» (Джакарта); «Berita Dinas Purbakala» (Джакарта).

И. Ю. Перская. Москва.

Источники и литература к статье

Источн.: **Индонезия с сер. 7 в. до 16 в.** Casparis J. G. de, Selected inscriptions from the 7th to the 9th century A. D., Bandung, 1956; Damais L.-Ch., Etudes d'épigraphie indonésienne, «Bulletin de l'Ecole Française d'Extrême-Orient»*, 1951, t. 45, fasc. 1; 1952, t. 46, fasc. 1; 1955, t. 47, fasc. 1; 1958, t. 49, fasc. 1; его же, Etudes balinaises, «BEFEO», 1960, t. 50, fasc. 1; его же, Etudes soumatranaises, «BEFEO», 1962, t. 50, fasc. 2; его же, Etudes sino-indonésiennes, «BEFEO», 1960, t. 50, fasc. 1; Coedès G., Les inscriptions Malaises de Çrivijaya, «BEFEO», 1930, t. 30, [Hanoi, 1931]; Pararaton (Ken Arok) of het boek der koningen van Tumapel en van Majapahit. Uitgegeven en toegelicht door J. L. A. Brandes, 2-de druk, s'Gravenhage, 1920; The Nagara-Kĕrtāgama by Rakawi Prapanca of Majapahit, 1365, a. d. 3d ed. rev. and enl., v. 1—4, The Hague, 1960—62; Babad tanah Djawi in proza Javaansche geschiedenis loopende tot het Jaar 1647 der Javaansche Jaartelling, s'Gravenhage, 1941.

Индонезия с нач. 16 в. до 1945. Groeneveldt W. P., Historical notes on Indonesia and Malaya, comp. from Chinese sources, Djakarta, 1960; Argensola B. L. de, Conquista de las Islas Malucas al rey Felipe tercero..., Zaragoza, 1891; Chijs J. A. van der, Nederlandsch—indisch plakaatboek 1602—1811, dl 1—17, Batavia—s'Gravenhage, 1885—1901; Corpus diplomaticum Neerlando-Indicum. Verzameling van politieke contracten en verdere verdragen door de Nederlanders in het Oosten gesloten, van privilegebrieven, aan hen verleend enz, dl 1—6, s'Gravenhage, 1907—55; Dagh-Register gehouden int casteel Batavia vant passerende daer ter plaetse als over geheel Nederlandts India, anno 1624—1682, s'Gravenhage, 1891—1931; Coolhaas W. Ph., Generale missiven van gouverneurs-general en raden aan heren XVII der Verenigde Oostindische compagnie, dl 1 (1610—1638), s'Gravenhage, 1960; Adatrechtbundel bezorgd door de Commissie voor het adatrecht, dl 1—45, 's-Gravenhage, 1910—55; Политика европ. держав в Юго-Вост. Азии (60-е годы XVIII — 60-е годы XIX в.), Док-ты и мат-лы, М., 1962; Abdullah, Hikajat Abdullah, diterb. lagi dengan anotasi oleh R. A. Datoek Besar dan dr. R. Roolvink, [Djakarta—Amsterdam, 1953]; Iskandar Teuku, De Hikajat Atjeh, 's-Gravenhage, 1959; Миклухо-Маклай Н. Н., Собр. соч., т. 1—5, М.—Л., 1950—54; Из истории нац.-освободит. борьбы индонез. народа (20—70-е годы XIX в.), «ИА», 1958, № 2; Kartini R. A., Habis gelap terbitlah terang, terdjamahan Armijn Pane, tjet. Ke-3, Djakarta, 1951; ее же, Lettres de Raden Adjeng Kartini, Java en 1900. Chois. et trad. par L. Ch. Damais, P.—La Haye, 1960; Sarekat—Islam congres (1-e nationaal congres) 17—24 Juni 1916 te, Bandoeng, Batavia, 1916; Sarekat—Islam congres, (2-e nationaal congres) 20—27 okt. 1917 te, Batavia, 1919; Sarekat—Islam congres (3-e nationaal congres) 29 sept.—6 okt. 1918 te, Soerabaja, Batavia, 1919; Pemberontakan Nasional pertama di Indonesia (1926), Djakarta, 1961.

Индонезия с 1945. The Indonesian revolution. Basic documents and the idea of guided democracy, Djakarta, 1960; Советско-индонезийские отношения. (Док-ты и выступления), 1958; Partai Komunis Indonesia. Kongres. Dokumen-dokumen, djil. 1—2, [Djakarta], 1960; Bahan-bahan untuk Kongres nasional, ke-VI Partai Komunis Indonesia. Surat terbuka CC PKI. Rentjana tesis. Rentjana perubahan konstitutsi. Rentjana perubahan, program, [Djakarta], 1958; Partai Nasional Indonesia, Manifes Pemilihan Umum. P. N. I. Front Marhaenis, Djakarta, 1954; Подрывная деятельность в Индонезии. Дело Юнгслагера и Шмидта. Опубликовано мин-вом иностр. дел Республики Индонезии, пер. с англ., М., 1958; Manifesto politik Republik Indonesia 17 augustus, 1959, Penemuan kembali revolusi kita [manifesto politik], Djakarta, 1959; Kronik dokumentasi. Demokrasi terpimpin, Djakarta, [1959]; Kronik dokumentasi.

* Далее сокращено «BEFEO».

Penetapan presiden № 6/1959, Djakarta, [1960]; Indonesia. Perundangan-undangan dan peraturan. Undang-undang, № 2, thn. 1960 tentang perdjandjian bagi hasil, [Djakarta, 1960]; Indonesia. Undang-undang dan peraturan². Undang-undang, № 5, thn. 1960 tentang peraturan dasar pokok-pokok agraria, [Djakarta, 1961]; Haluan politic dan pembangunan negara. Undang-undang dasar negara Republik Indonesia tahun, 1945, [Djakarta], 1961; ABC politik, tjet. 2-a, Djakarta, 1960; Dokumen-dokumen mengenai kundjungan bersedjarah. Pernjataan bersama Uni Sovjet-Indonesia-Persetudjuan kerdjasama kebudajaan antara Uni Sovjet dan Republik Indonesia. — Persetudjuan umum kedua tentang kerdjasama ekonomi dan tehnik antara Uni Sovjet dan Republik Indonesia, Djakarta, 1960.

Работы основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 9, с. 151—60; их же, Соч., т. 27, [Л], 1935, с. 357—58; Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 19 , с. 65—66; т. 22, с 139, 155, 236, 272, 277, 332—333; т. 35, с. 195.

Лит. (кроме указ. в ст.): **Общие работы.** Холл Д., История Юго-Восточной Азии, пер. с англ., М., 1958; Kepartaian di Indonesia, [Djakarta, 1951]; Meinsma J., Geschiedenis van de Nederlandsche Oost-Indische Bezittingen, dl 1—2, Delft, 1872—75; Pané Sanusi, Sadjarah Indonesia Dj. 1—2, Djakarta, 1955—56; Stapel F. W., Geschiedenis van Nederlandsch Indie, dl 1—5, Amst., 1938—40; Leur J. C. van, Indonesian trade and society. Essays in Asian social and economic history. The Hague-Bandoeng, 1955; Indonesian economics. The concept of dualism in theory and policy, The Hague, 1961.

Индонезия с древнейших времен до 2 в. н. э. Bosch F. D. K., Selected studies in Indonesian archaeology, The Hague, 1961; Heekeren H. R. van, The stone age of Indonesia, s'Gravenhage, 1957; его же, The bronze-iron age of Indonesia, s'Gravenhage, 1958.

Индонезия со 2 в. до 16 в. Coedés G., Les états hindouisés d'Indochine et d'Indonésie, P., 1948; Krom N. J., Hindoe — Javaaensche geschiedenis, s'Gravenhage, 1931; Scheltema J. F., Monumental Java, L., 1912; Jamin M., Gadjah Mada Pahlawan persatuan Nusantara, tjet. ke-6, Djakarta, 1960.

Индонезия с нач. 16 в. до 1945. Губер А. А., Индонезия. Соц.-экон. очерки, М.— Л., 1932; его же, К истории проникновения голландцев в Индонезию, «Уч. зап. МГПИ», 1941, т. 3, в. 1; его же, К вопросу об особенностях формирования классов и партий в колониальной Индонезии, «Уч. зап. АОН», 1958, в. 33; Кориандер Э. В., Торгово-статистический очерк Явы в связи с будущностью русской торговли в Индийском океане, СПБ, 1885; Бакунин М. М., Тропическая Голландия. Пять лет на острове Яве, СПБ, 1902; Сотников Ю. А., Некоторые черты социально-экономического развития Внешних провинций Индонезии ко времени их империалистического порабощения (конец XIX — нач. XX вв.), «КСИНА», 1960, т. 43; Беленький А. Б., Из истории национально-освободительного движения в Индонезии, «НАиА», 1963, № 2; Маретин Ю. В., Отмирание пережитков материнского рода в семейно-брачных отношениях Минангкабау (Первая половина XX века), «СЭ», 1960, № 3; Гневушева Е. И., «Буди утомо» («Высокая цель»). К 50-летию первой нац. организации в Индонезии, «СВ», 1958, № 5; Губер А. А., В. И. Ленин и некоторые вопросы исторического развития Индонезии, в сб.: Ленин и Восток, М., 1960; Забозлаева О. И., Великий Октябрь и национально-освободительная борьба индонезийского народа (1917—1927), в сб.: Великий Октябрь и народы Востока, М., 1957; ее же, Формирование рабочего класса в Индонезии, «КСИВ», 1956, в. 20; Заказникова Е. П., Профсоюзное движение в Индонезии в 1918—1926 гг., в сб.: Юго-Восточная Азия. Очерки экономики и истории, М., 1958; Губер А. А., Положение рабочего класса в Индонезии, «Революционный Восток», 1928, № 4—5; его же, Аграрный вопрос в Индонезии, в кн.: Аграрный вопрос на Востоке, М., 1933; Волчанская Н., Восстание в военном флоте Голландской Индии, 2 изд., М., 1934; Губер А. А., Углубление экономического кризиса в Индонезии и националистические организации, «Мат-лы по национально-колониальным проблемам», 1933, № 6; его же, Кризис и национально-освободительное движение в Индонезии, там же, 1932, № 4—5, Маретин Ю. В., Община минангкабау и ее разложение (первая треть XX в.), в сб.: Восточно-Азиатский этнографический сборник, [в] 2, М., 1961; Демин Л. М., Япон. оккупация Индонезии (1942—1945 гг), М., 1963; Бааш Э., История экономич. развития Голландии в XVI—XVIII вв., пер. с нем., М., 1949; Crawfurd J., History of the Indian Archipelago..., v. 1—3, L.—Edin., 1820; Raffles Th. S., The history of Java, 2 ed., v. 1—2, L., 1830; Marsden W., The history of Sumatra..., 3 ed., L., 1811, Schricke B., Indonesian sociological studies, v. 1—2, The Hague, 1955—57; Klerk de Reus G. C., Geschichtlicher Ueberblick der administrativen und... finanziellen Entwicklung der Niederländisch—Ostindischen Compagnie, [Batavia, 1894]; Berg C. C., Geschiedenis en geschiedschrijving van Mataram, «Indonesië», 1955, t. 8, p. 231—69; Djaja Tamar, Pusaka Indonesia orang-orang besar tanah air, tjet. ke-4, [Bandung], 1951; Jamin M., Sedjarah peperangan Dipanegara pahlawan kemerdekaan Indonesia, tjet, ke—3, Djakarta, 1952, Sagimun M. D., Pahlawan Dipanegara berdjuang, Jogjakarta, 1960; Deventer S., Bijdragen tot de kennis van het landelijk stelsel op Java, Dl 1—3, Zalt—Bommel, 1865—66; Wallace A. R., The Malay archipelago the land of the orang-utan and the bird of paradise. A narrative of travel with studies of man and nature, N. Y., 1962; Jakub Ismail, Tengku Tjhik Di—Tiro (Muhammad Saman). Pahlawan besar dalam perang Atjeh (1881—1891), Tjet. ke-3, Djakarta, 1960; Hazil, Teku Umar dan Tjut Nja Din, sepasang pahlawan perang Atjeh, tjet. ke-2, Djakarta, 1955; Midden-Sumatra. Reizen en oderzoekingen der Sumatra-expeditie, uitgerust door het aardrijkskundig genootschap 1877—1879 beschreven door de leden der expeditie onder toezicht van P. J. Veth, dl 1—2, Leiden, 1882; Veth P. J., Java, geographisch, ethnologisch, historisch, 2 druck, Haarlem, 1896; Niel R. van, The emergence of the modern Indonesian elite, The Hague—Bandung, 1960; Chailley-Bert J., Java et ses habitants, P., 1900; Aidit D. N., Sedjarah gerakan buruh Indonesia dari tahun 1905 sampai tahun 1926, djil 1, Djakarta, [1952]; Economisch-historisch Jaarboek dl 1—28, s'Gravenhage, 1915—62; Blumberger J. Th P., De indo—europeesche beweging in Nederlandsch—Indië, Haarlem, 1939; Pleyte C. M., De Inlandsche nijverheid in West—Java als sociaal-ethnologisch vershijnsel, dl 1—2, 4, Batavia—s'Gravenhage, 1911—13; Rutgers S J., Indonesië. Het koloniale systeem in de periode tussen de eerste en de tweede wereldoorlog, Amst., [1947]; Демин Л. М., Япон. оккупация Индонезии (1942—1945 гг.), М., 1963; Anderson B. R., Some aspects of Indonesian politics under the Japanese occupation: 1944—1945, Ithaca (N.Y.), 1961; Benda H J., The crescent and the rising sun. Indonesian Islam under the Japanese occupation 1942—1945, The Hague — Bandung, [1958].

Индонезия с 1945. Счастье и мир народам! Пребывание Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева в Индии, Бирме, Индонезии и Афганистане 11 февр —5 марта 1960 г., М., 1960; Разбуженный Восток. Записки советских журналистов о визите Н. С. Хрущева в Индию, Бирму, Индонезию, Афганистан, кн. 1—2, [М., 1960]; Сукарно А., Индонезия обвиняет. Сб. ст. и речей, пер. с индонез. и англ., 3 изд., М., 1961; Soekarno, Peraturan Presiden Republik Indonesia № 28 tahun 1960 tentang perubahan tatatertib Dewan Perwakilan Rakjat Gotong — Rojong dan amanat — amanat Presiden Soekarno pada Upatjara-upatjara pelantikan tgl 25, djuni 1960 dan tgl 5 djanuari 1961, [Djakarta, 1961]; Айдит Д. Н., Избранные произведения. Статьи и речи, пер. с индонез., М., 1962; его же, Индонезийское общество и индонезийская революция (осн. проблемы индонез. революции), пер. с индонез., М., 1958; его же, Краткая история КП Индонезии, пер. с англ., М., 1956; его же, Уроки истории КП Индонезии, [пер. с индонез.], М., 1961; Республика Индонезия 1945—1960, сб. статей, М., 1961; Ростовский С. Н., Рабочее и национально-освободительное движение в странах Юго-Восточной Азии после второй мировой войны (Бирма, Малайя, Индонезия), М., 1959, Алешин Ю., Советско-индонезийские отношения в 1945—1962 гг., М., 1963; Жаров В. А., Образование унитарного государства в Индонезии, «Уч. зап. АОН», 1958, в. 3; Вальков В. А., Индонезия на пути независимого развития, М., 1960; Политика США в странах Южной Азии. Индия, Бирма. Индонезия, М., 1961; Шин А. С., Амер. империализм и Индонезия (1945—1962), М., 1963; Гузеватый Я. Н., Экономика современной Индонезии, М., 1960; Проблемы индустриализации суверенных слаборазвитых стран Азии (Индия, Индонезия, Бирма), М., 1960; Аграрно-крестьянский вопрос в суверенных слаборазвитых странах Азии (Индия, Бирма, Индонезия), М., 1961; Сотников Ю. А., Индонезия, в сб.: Аграрные отношения в странах Востока, М., 1958; Андреев М. А., Ликвидация экономических позиций голландского империализма в Индонезии, М., 1962; Лаврентьев А. К., Тайная война против Индонезии, М., 1960; Кессельбреннер Г. Л., Западный Ириан, М., 1960; Джуана М. и Сулван, Государственный строй Индонезии, пер. с индонез., М., 1959; Профсоюзное движение в Индонезии, пер с индонез., М., 1961; Feith H., The Wilopo cabinet, 1952—1953. A turning point in post-revolutionary Indonesia, Ithaca, 1958, Indonesia Déwan Perantjang Nasional. Rantjangan. Dasar undang-undang pembangunan nasional-semesta-berentjana delapan tahun: 1961—1969. Disusun olen Dewan Perantjang Nasional Republik Indonesia. Buku ke 1—7, Djilid 1—17, Djakarta, 1961; Kertapati S., Sekitar Proklamasi 17 Agustus 1945, Djakarta, 1957; Boeke J H., Economic van Indonesie, 5 druk, Haarlem, 1955; Wertheim W. F., Indonesian society in transition, a study of social change, 2 ed., The Hague — Bandung, 1959; De landbouw in den Indischen Archipel. Uitg onder red. van C J. J. van Hall en C. van de Koppel, Dl 1—3, s'Gravenhage, 1946—50; Dajoh M. R., Patriot Irian, damai, [Djakarta, s. a.]; Yamin M., Naskah-persiapan Undang-undang dasar 1945, memuat segala naskah rasmi penggalang undang-undang dasar' 45 Jang berlaku kembali dalam Negara, Kesatuan Republik Indonesia. Dj. 1—3, [Djakarta], 1959—60; Abdulgani Roeslan, «Manipol» and «Usdek». The political manifesto of the Republic Indonesia and its basic elements, [Djakarta, 1960]; его же, Socialisme Indonesia. Perkembangan tjita-tjita nja dan Ketegasannja, Djakarta, 1961; Yamin M., Peraturan dépernas, [s. l.], 1959; Gouw Giok Siong, Masalah agraria. (Berikut peraturan-peraturan dan

tjontoh-tjontoh), Tjet, ke 2, Djakarta, 1960; Kepartaian dan parlementaria Indonesia, Djakarta, 1954; Nieuwenhuijze C. A. O. van, Aspects of Islam in post colonial Indonesia, The Hague — [s'Gravenhage], 1958.

Библиографические справочники. Библиография Юго-Восточной Азии. Дореволюционная и советская литература на русском языке. Оригинальная и переводная, М., 1960; Беленький А. Б., Советские научные труды по Индонезии, «НАиА», 1961, № 4; Chijs J. A. van der, Proeve eener. Nederlandsch-Indische bibliografie Vermeerderde en verbeterde herdruk voor de Jaren 1659—1720, supplement en verbeteringen voor de Jaren 1721—1870, Batavia, 1879 (Verhandelingen van het Bataviasch genootschap van Kunsten en Wetenschappen, dl 39, 2 st); Suppl. 2, Batavia, 1903 (то же, dl 55,3 st); Hooykaas J. C., Repertorium of de koloniale literatuur... 1595—1865, dl 1—2, s'Gravenhage, 1877; Hartmann A. (начиная с в. 3 — Schalker W. J. P. J. и Muller W. C.), Repertorium of de literatuur betreffende de Nederlandsche kolonien (1840—1932), v. 1—8, s'Gravenhage, 1895—1935; Nijhoff M., Catalogue of a very important collection of books and periodical sets on the Indian Archipelago. Voyages. History. Ethnography. Archaeology and Fine Arts. Gov. Colonial policy. Economics. Tropical agriculture, The Hague, [s. a.]; Kennedy R., Bibliography of Indonesian peoples and cultures, New Haven — L., 1955; Damais L. Ch., Ouvrages d'études indonésiennes, «BEFEO», 1959, t. 49. fasc. 2; его же, Bibliographie indonésienne, там же, 1962, t. 50, fasc. 2; Embree J. F., Southeast Asia. A selected bibliography, N. Y., 1955; Hobbs C., Southeast Asia. An annotated bibliography of selected reference sources, Wash., 1952; Southern Asia accessions list... U. S. Library of Congress, v. 1—9, Wash., 1952—60.

И. Ю. Перская. Москва.

СПИСОК КАРТ

(в скобках указаны страницы)

Советская историческая энциклопедия. Гл. ред.—Е. М. Жуков.
М., «Сов. Энциклопедия». 1964.
(Энциклопедии. Словари. Справочники)
т. 5. Двинск–Индонезия. 1964. 960 столб. с илл. и карт., 6 л. илл. и карт.

В томе помещены 5 вклеек глубокой печати и 1 вклейка цветных карт. В тексте 51 карта и 254 иллюстрации и схемы. Бумага для текста изготовлена на фабрике им. Ю. Янониса. Цветные карты отпечатаны на картографической фабрике им. Дунаева.

Сдано в набор 19 июля 1963 г. Подписано к печати 5 февраля 1964 г.

Издательство «Советская Энциклопедия». Москва, Ж-28, Покровский бульвар, д. 8.
Т-00042. Тираж 61 200 экз. Заказ № 2683. Формат 84×108 1/16. Объем 30 физич. п. л.; 49,20 усл. п. л.+1,23 усл. п. л. вклеек. Всего 50,43 усл. п. л. Уч.-издат. л. 89,89. Цена 1 экз. книги 3 руб.

Московская типография № 2 «Главполиграфпрома» Государственного комитета Совета Министров СССР по печати.
Москва, Проспект Мира, 105.